



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Comunidades de Aprendizaje y la Gestión Institucional en la
UGEL N° 10 Huaral-2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

AUTOR:

Mtro. Róger Eduardo Muñoz Silva (ORCID: 0000-0002-7571-4441)

ASESOR:

Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo (ORCID: 0000-0003-2665-497X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modernización y reforma del estado

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mi familia, que siempre estuvieron a mi lado en todo momento, esperando el resultado de nuestro sacrificio.

A los niños del Perú, que día a día acuden a las aulas para fortalecer las almas de los maestros.

Agradecimiento

A los docentes de toda la nación, por su esmero y dedicación, por su sacrificio y por cimentar el bien común.

A los catedráticos de las universidades donde refirmaron mi vocación y amor a al suelo patrio.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA.	20
3.1. Método y Diseño de Investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
VIII. PROPUESTAS.....	41

REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	48
Declaratoria de autenticidad del autor.....	49
Matriz de Consistencia.....	51
Instrumentos de recojo de datos.....	53

Índice de tablas

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad - VI.....	23
Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad - VD.....	24
Tabla 3 Variable Comunidades de aprendizaje.....	25
Tabla 4 Variable Gestión institucional.....	26
Tabla 5 Correlación entre el Comunidades de aprendizaje y Gestión institucional	28
Tabla 6 Correlación entre el Comunidades de aprendizaje y Gestión escolar.....	29
Tabla 7 Correlación entre el Comunidades de aprendizaje profesionales y Gestión de aprendizajes	30
Tabla 8 Correlación entre el Comunidades virtuales de aprendizaje y Gestión escolar.....	31

Índice de figuras

Figura 1 Variable Comunidades de aprendizaje.....	21
Figura 2 Dimensiones de la variable Comunidades de aprendizaje.....	26
Figura 3 Variable Gestión institucional.....	27

RESUMEN

El presente estudio tiene por finalidad determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10-Huaral-Lima –Provincias. El método utilizado para esta investigación fue el análisis de datos con un tipo de investigación básico, el diseño de la investigación es no experimental, correlacional de corte transversal, se aplicó la encuesta a la muestra de 136 personas de una población formada de 200 trabajadores, obteniéndose los siguientes resultados; con respecto a la hipótesis general, se obtuvo una correlación positiva alta; por lo que queda demostrado que, las comunidades de aprendizaje guardan relación de manera directa en la calidad de la gestión institucional en el ámbito de la Ugel N°10 de Huaral, así también se determinó que las comunidades de aprendizaje guardan estrecha relación con la gestión escolar y con la gestión de los aprendizajes. Podemos señalar que con el presente estudio determinamos que las comunidades de aprendizaje guardan relación con la gestión institucional y la gestión administrativa. Concluyendo que, el funcionamiento de comunidades de aprendizaje mejora la gestión administrativa, la gestión institucional, la gestión escolar y la gestión de los aprendizajes.

Palabras clave: Comunidades, aprendizaje, gestión, institucional.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship that exists between the learning communities and the institutional management of Ugel No. 10-HuaralLima - Provinces. The method used for this research was data analysis with a basic type of research, the research design is non-experimental, cross-sectional correlational, the survey was applied to a sample of 136 people from a population of 200 workers, obtaining the following results; With respect to the general hypothesis, a high positive correlation was obtained; Therefore, it is demonstrated that the learning communities are directly related to the quality of institutional management in the area of Ugel No. 10 of Huaral, thus it was also determined that the learning communities are closely related to school management and with learning management. We can point out that with this study we determined that learning communities are related to institutional management and administrative management. Concluding that, the functioning of learning communities improves administrative management, institutional management, school management and the management of learning.

Keywords: Communities, learning, management, institutional.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo al reporte de las Naciones Unidas (2017) de los 700 millones de estudiantes de la escuela básica, el 50% no logra las competencias mínimas de lectura, advirtiendo así una gran pérdida del recurso humano con capacidades de la comprensión de textos escritos. Algunos estudios señalan que ello se debe a diferentes factores como el abandono o deserción escolar, deficiente calidad escolar, trayendo como consecuencia múltiples problemas en las instituciones educativas y el fracaso de las políticas públicas (Romero & Hernández, 2019). La necesidad de asegurar una mejor calidad educativa para todos sus ciudadanos ha llevado a los gobiernos de los países de la región de América Latina a reformar sus sistemas educativos, especialmente la estructura educativa poco permeable a los cambios y altamente sindicalizada (Gavilán, 2007), con un alto grado de descoordinación, con una planificación esencialmente normativa, con procedimientos administrativos lentos, desarticulados y superpuestos, con una burocracia que conlleva un elevado gasto de los recursos presupuestarios en detrimento de las necesidades educativas y de mejora en la gestión educativa que se caracteriza por ser centralista (Acevedo, et al., 2017), con una excesiva concentración de la toma de decisiones en las instancias centrales de conducción y con una propuesta curricular homogénea y poco diversificada que no son las más adecuadas ante las modificaciones sustanciales en las condiciones sociales de funcionamiento de los sistemas educativos (Hernández-López, et al., 2015) que reclaman de modificaciones también en las formas de organización y gestión de los mismos

La gestión institucional actualmente, se ha visto afectada por un conjunto de variables internas y externas que exigen cambios significativos llevando a las organizaciones educativas a realizar grandes esfuerzos de mejoramiento hacia el logro de la calidad total: dando nuevos conceptos y esquemas teóricos válidos, orientados hacia la reestructuración funcional formal y la implementación de comunidades de aprendizaje (Mena, et al. 2008). En el Perú las instituciones educativas estatales y particulares no alcanzan el nivel de aprendizaje de calidad; señalando que solo el 18% de la población estudiantil (primaria y secundaria) alcanza un nivel satisfactorio; resultados muy preocupantes (Minedu, 2018). En

Lima provincias, según la evaluación censal (2018), aplicada por el Ministerio de Educación del Perú en una cobertura de 17433 estudiantes evaluados; pertenecientes a instituciones públicas y privadas; el 35.8 comprende lo que lee y el 33.2% emplea sus capacidades lógicas para resolver problemas matemáticos básicos. En el ámbito de la Ugel N° 10-Huaral, los resultados de la evaluación censal (Minedu, 2018) a las instituciones educativas, solo el 35.5% comprenden lo que leen y 34.7% se encuentran en la capacidad de resolver problemas matemáticos cotidianos; evidenciándose que no logran sus competencias o los estándares de aprendizajes estipulados para cada ciclo o grado según el nuevo diseño curricular nacional, demostrándose así la baja calidad educativa.

La preocupación por la calidad educativa generó interés por esta investigación sobre las comunidades de aprendizaje y la gestión que realiza la UGEL N° 10 en la provincia de Huaral- Región Lima Provincias, este estudio propone una transformación socio-educativa y cultural de las I.E. con ello mejorar la gestión institucional del órgano intermedio, le gestión escolar que efectúan los directivos en las IE. Así como también lograr aprendizajes sostenibles mediante las comunidades virtuales en los estudiantes de educación básica regular. El planteamiento pedagógico que propone las comunidades de aprendizaje es el cambio de mentalidad y participación democrática con equipos interactivos de los miembros de toda una comunidad orientada a brindar un mejor servicio en el ámbito de la Ugel N°10 Huaral-Lima Provincias y con ello combatir la desigualdad existente en el sector educativo. Por ello la importancia que cobra esta investigación que propone como enfrentar y resolver en parte este álgido problema, para evitar volver a caer en los errores de otras propuestas que sin asidero científico se ensayó por muchos años en el país; sin resolver atraso educativo, sin que nuestros estudiantes de básica regular alcancen el perfil de egreso que estipula el nuevo programa curricular. Las comunidades de aprendizaje transforman a las instituciones, y están dirigidos para evitar la baja calidad educativa y eliminar el conflicto familiar y social (Flecha, 2018). Por tanto, el estudio determinó la relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10, Huaral.

Ante ello se formuló el problema general ¿Qué relación existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10-Huaral? Y

los objetivos específicos: ¿Qué relación existe entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión de los aprendizajes de la Ugel N° 10, Huaral? ¿Qué relación existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión administrativa de la Ugel N° 10, Huaral? ¿Qué relación existe entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión de los aprendizajes de la Ugel N° 10, Huaral?

Asimismo, se propuso el siguiente objetivo general: Establecer la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10, Huaral. Y específicos: Determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión escolar de la Ugel N° 10, Huaral. Determinar la relación que existe entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión administrativa de la Ugel N° 10, Huaral. Determinar la relación que existe entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión de los aprendizajes de la Ugel N° 10, Huaral.

Por último, se formuló la hipótesis general: Las comunidades de aprendizaje guardan relación con la calidad de la gestión institucional de la Ugel N° 10, Huaral. Así como las hipótesis específicas: hipótesis específica 01.-Con el establecimiento de comunidades de aprendizaje, se mejora la gestión escolar de la Ugel N° 10, Huaral. Hipótesis 02.- La instalación de comunidades de aprendizaje profesionales eleva la calidad educativa en la Ugel N° 10, Huaral. Hipótesis específica 03.-Las comunidades virtuales de aprendizaje mejoran la calidad de la gestión administrativa en la Ugel N° 10, Huaral.

La investigación se justifica desde lo teórico y práctico, para el primero está fundamentada en la teoría del aprendizaje y en la teoría de la administración en la educación, demostrándose una disyuntiva entre las comunidades de aprendizaje a partir de la gestión institucional generado a partir de desacuerdo en los recursos humanos en la Unidad de Gestión de Educación Local N°10, la misma que ejecuta políticas de gestión, estas no se ven reflejadas en la ejecución de directivas. A razón de ello, es necesario realizar un diagnóstico que permita identificar las carencias en las actividades y planificación de las comunidades de aprendizaje. Es relevante no solo porque se adscribe como soporte en la gestión educativa, sino también en el área de las competencias del aprendizaje. A nivel práctico, es necesario un estudio de esta naturaleza, para profundizar como una herramienta de gestión que ayude a los directivos en incentivar las competencias educativas de comprensión lectora en la Unidad de gestión educativa local N° 10. Desde lo

epistemológico se fundamenta en la ciencia de la administración y en las ciencias de la educación; en lo metodológico se orienta desde el enfoque cuantitativo, correlacional explicativo de corte transversal. En lo social, es de gran importancia, porque se centra en las instituciones educativas de la UGEL 10 Huaral.

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios nacionales se consideraron a Quispe (2020) determinó la asociación entre la gestión pedagógica del directivo y con el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada En el resultado inferencial se evidenció la relación de Pearson entre las variables: gestión pedagógica y desempeño del docente, ambas variables tienen una relación directa y alcanza un nivel de 0.576 que corresponde a un nivel de relación positiva. Se concluyó que, a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes. De manera contraria, si la gestión pedagógica del directivo no es priorizada, el desempeño de los docentes será limitado y con deficiencias. Al respecto, Márquez (2019) señaló que, Piaget planteó la necesidad de la interacción social, para que el estudiante comprenda que existen diferentes formas de visualizar y entender, haciendo que se vuelvan menos egocéntricos. En su estudio sobre la didáctica psicopedagógica constructivista.

Para Barrientos (2019) las comunidades de aprendizaje es un proceso activo y dinámico que se extiende en las instituciones educativas, cuyo resultado se manifiesta en el servicio de alta calidad y cambio educativo, revalorando las buenas prácticas docentes. Del mismo modo, Apaza, et al., (2019) refiere que la educación y la alimentación están fuertemente ligadas a las normas que rigen en la comunidad Aymara de Puno, lo que permite un buen aprendizaje en su gastronomía, todo esto gracias a la excelente organización de las comunidades. En este sentido, Montero (2017), refirió que las comunidades de aprendizaje, determinan la buena gestión y la aceptación del público externo, demostrando la relación entre la gestión y la satisfacción del usuario; observándose que las variables independientes influyen en las variables dependientes. Es así, que Rubio

(2017) señaló que, uno de los fundamentos principales del paradigma educativo socio constructivista dio cuenta que el proceso de enseñanza-aprendizaje se propicia en la interacción social en comunidades dialógicas y participativas, donde el contexto histórico-cultural del estudiante cumple un factor fundamental. Por tanto, garantizando la calidad educativa, se evitó el fracaso escolar como un aporte de sumo interés para el país y el mundo.

Vargas, et al., (2017) determinó el tipo de relación entre gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Campo Verde. Los resultados evidenciaron el vínculo entre las variables estudiadas, es decir, hubo una relación débil entre la gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundarias del distrito de Campo Verde. Se concluye que existe una relación muy débil de las dimensiones educativa, pedagógica, administrativa y comunitaria de la gestión institucional y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel de secundaria de dicho distrito. Asimismo, Guerrero (2016) afirmó que la gestión directiva se ve fortalecida cuando si cumple el compromiso de gestión que involucra a toda la comunidad educativa

En los estudios internacionales se evidencia en Fernández, (2018) señaló que las comunidades de aprendizaje son proyectos innovadores orientados a mejorar la educación, utilizando la metodología cualitativa, en una zona marginal de Barcelona –España. Los participantes experimentaron sentimientos de empatía, solidaridad; mejorando su calidad de vida. Por otro lado, Navarro, (2018) determinó en su estudio científico que las comunidades de aprendizaje son una reflexión para reconstruir la práctica educativa desde un enfoque intercultural-experiencial; donde toda la comunidad aporte sus conocimientos y experiencias, con la finalidad de ayudar al desarrollo de la zona rural de Chiapas (México) metodológicamente la investigación utiliza el pensamiento constructivista. El estudio concluye que la interculturalidad experiencial como propuesta educativa. Las Comunidades de aprendizaje, como variable, se define según; Flecha (2018), como una propuesta que transforman las escuelas, dirigidos a la superación del fracaso escolar y a la eliminación de conflictos.

Acevedo, et al., (2017) se centra en el estudio de los efectos que tienen el involucramiento docente, el involucramiento de padres familia y la gestión institucional en el logro escolar. Para su realización se trabajó con las bases de datos de la Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares (prueba enlace 2012) y el cuestionario contexto 2012 de alumnos de cuarto y sexto grado de escuelas generales (públicas) de México, controlando por variables socioeconómicas y culturales. El análisis constató que tanto el involucramiento docente como el de padres de familia afectan positivamente el logro académico, siendo el involucramiento docente una de las variables escolares con mayor influencia. Por su parte, ninguna de las variables de gestión institucional resulta significativa. Al indagar si la gestión institucional y el interés de padres de familia afectan los logros escolares por medio de elevar el involucramiento docente, se aprecia que mientras el mayor interés de los padres de familia eleva el involucramiento docente, únicamente los beneficios individuales otorgados a los docentes tienen este efecto. Se concluye con una reflexión en torno a la no significancia de las restantes variables de gestión institucional que, de acuerdo con la literatura especializada, son centrales en la mejora escolar. Según, Soria y Hernández (2017). Comunidades de aprendizaje señalan que fueron propuestas por el Centro Teórico- Práctico de la Universidad de Barcelona. Se basa en los principios transformadores de cultura para una sociedad justa de un centro educativo y los actores intervinientes, para fortalecer la igualdad y alcanzar los retos y desafíos del mundo actual.

Los autores, Cantero y Pantoja (2016), demostraron que las comunidades de aprendizaje son proyectos dirigidos a una determinada población con la finalidad de transformarlo social y culturalmente. Concluyen que los sistemas educativos están fracasando, con una alta tasa de abandono escolar y el bajo nivel formativo en España con un resultado de por ello urge la necesidad de fomentar la acción participativa de todos y las familias organizadas en comunidades de aprendizaje. Romero (2016) determinó la relación que existe entre los sistemas o elementos de administración y la planificación, ambas variables se convierten en partes fundamentales para disminuir, atenuar o prevenir dificultades y problemas, donde la relación de la planificación tiene su incidencia también en la calidad de gestión educativa. Esto conlleva a orientar, a impulsar y facilitar los diferentes procesos.

Primero, oportunidades y beneficios para mejorar la toma de decisiones, facilitando así, las nuevas capacidades en la población y organizaciones para el emprendimiento de planes, proyectos y actividades. Y segundo, articular la integración de estrategias e instrumentos de participación, coordinación y concertación, que permitan el desarrollo educativo, administrativo, financiero y coordinación de los sectores, y cadenas de valor en los procesos de planificación. Todas estas consecuencias nos ayudaran a lograr los objetivos deseados.

Entretanto, para Torres (2016) es un proyecto educativo comunitario y solidario, dentro de la misma sociedad. Producto de la necesidad de unir esfuerzos. De otro lado, Aspa (2016) resaltó que el aprendizaje se subyace en las Comunidades de Aprendizaje, y que estas a su vez están basadas en principios y contribuciones de autores importantes de la educación, tales como: Vygotsky, Bruner, Wells, Freire. Por su parte, Cantero y Pantoja (2016) sustentaron que una comunidad de aprendizaje, es un proyecto que transforma la escuela de manera social y cultural, con el objetivo de mejorar los resultados escolares, establecer una buena convivencia y obtener aprendizajes para la vida. Su característica esencial es la apertura de los establecimientos escolares con la finalidad de que todos sus miembros participen de manera democrática y organizada.

Prieto & Duran (2015) determinaron el nivel de incidencia en la implementación de la calidad en establecimientos educativos oficiales no certificados. En sus resultados se evidenciaron que la gestión escolar apoya la labor pedagógica y hace que los resultados sean sostenibles exigiendo que las entidades se ha administran en las instituciones orienten su diseño y ejecución de programas al mejoramiento de calidad, localizando los esfuerzos en aquellas instituciones que reportan mayores debilidades con la finalidad de mejorarlos. El estudio concluyó que existe nivel de significancia del 5% que existe relación directa ($r=0,714$) y significatividad ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de Bogotá.

Hernández-López et al., (2015) En el presente estudio se ponderan las comunidades de aprendizaje, partiendo de conocer el acercamiento que tiene una escuela del estado de Chihuahua para convertirse en una comunidad de aprendizaje, pretendiendo describir la forma en que el centro escolar reúne los elementos para funcionar como tal. El método que se utilizó es el estudio de caso,

con apoyo de técnicas cualitativas como: la observación y la entrevista, así mismo con la utilización de la encuesta, como apoyo para el análisis de portafolio escolar. Como resultado de la investigación destacan las características que emergen del trabajo de los integrantes de la estructura escolar como: Calidad, trabajo colaborativo, sin embargo, se reconoce que, a pesar de los esfuerzos, es necesario trabajar en la consolidación de algunos factores de la escuela para que alcance el carácter de comunidades de aprendizaje.

Para la variable Comunidad de Aprendizaje, de los estudios revisados líneas arriba se infiere la importancia y el efecto que tendrán las comunidades de aprendizaje como estrategia para transformar la escuela, democratizar, y elevar la calidad educativa. Asimismo, los profesionales brindan sus servicios de manera eficiente apoyándose en las comunidades de aprendizaje; sustentado en el paradigma socio constructivista. Según el enfoque socio constructivismo el estudiante es el centro del proceso de aprendizaje, reforzado por las personas y el mundo que lo rodea, capaz de construir su propia perspectiva del universo y su funcionamiento. Sin embargo, en el paradigma sociocultural, el aprendizaje es un proceso de desarrollo individual, pero no es distante a los procesos socioculturales comunes, y está dirigido al desarrollo de las funciones psicológicas superiores del que aprende (Zepeda, 2016), lo que Vygotsky denominó Zona de Desarrollo Potencial (ZDP), un proceso que existe entre la capacidad de hacer algo sin ayuda, y los problemas y situaciones que salen de su comprensión y necesita de alguien mayor o con mayor desarrollo para lograrlo. El Ministerio de Educación aplica un censo cada año a los estudiantes de básica regular; para identificar las carencias sobre la baja comprensión de textos y la baja competencia para la resolución de problemas matemáticos.

El aprendizaje cooperativo según Sánchez (2017) obedece a un enfoque de trabajo en grupos organizados, que funciona en cualquier grupo educativo, donde se gesta el aprendizaje por la interacción social. La autonomía, es la capacidad de gestionar su propio aprendizaje; estos grupos tienen como finalidad alcanzar el desarrollo, gracias a que inciden en: disminuir la ansiedad, aumentar su motivación y aprender según su propio estilo. En esa dirección; Fernández (2018) la señaló como una acción pedagógica, donde los estudiantes aprenden de otros

estudiantes, planteándoles esta forma de enseñanza-aprendizaje, que finalmente va a facilitar y potenciar esta interacción con interdependencia positiva; donde el docente y los estudiantes son los coaprendices (p.12). Tomando como referencia a, Miranda (2016) aprender de manera cooperativa ayuda para que el grupo fortalezca la integración de cada participante con un objetivo común, donde cada participante aporta con sus habilidades y conocimientos interactuando de manera organizada. Observándose que el líder dirige de forma democrática las tareas. Esta estrategia gestiona el trabajo de calidad y aumenta el rendimiento personal, cumpliéndose de manera efectiva los procesos y los objetivos.

El trabajo cooperativo es una estrategia de gran utilidad para la mejora de los aprendizajes, para fomentar la buena convivencia; orientado a los estudiantes a lograr el bien común. Empodera a los participantes de la responsabilidad del trabajo organizado y el valor del producto de calidad. Las comunidades de aprendizaje virtuales de acuerdo a Magallanes (2015) son de gran interés, por el uso de tecnologías educativas y el aumento del trabajo virtual. Lo que ha generado que distintos equipos de trabajo busquen intercambiar sus conocimientos. Desde la perspectiva de la comunicación, se enmarcan los trabajos del Equipo virtuales de Investigación, dando excelentes resultados. (p.53). También, Castaño, et al., (2017) Definieron a la comunidad virtual, como el grupo de personas que comparten un lugar electrónico, utilizando las computadoras con la finalidad, de efectuar diferentes actividades, e intercambiar conocimientos; sin tener en cuenta las distancias geográficas. (p.12). mientras que, para Redondo, et al., (2017); las comunidades virtuales de práctica están enmarcadas en el funcionamiento de las comunidades de profesionales, ofreciendo a sus miembros la oportunidad de su formación continua. Estas comunidades subsisten porque entre ellas coadyuvan para lograr sus objetivos. De esta forma, van progresando por su participación activa de manera integradora. Por ello una comunidad de práctica no solamente maneja las TIC (tecnología de la información y comunicaciones), sino que sus miembros están comprometidos para la superación con determinados valores y actitudes humanistas.

Se precisa, por tanto, que las comunidades virtuales han sido de gran soporte en esta coyuntura de pandemia de la COVID-19, en el desarrollo de acciones educativas y en todos los campos laborales, obteniendo excelentes resultados,

toda vez que la tecnología y los instrumentos tecnológicos son de alta demanda, que proporcionan facilidades a la formación de estas comunidades y su útil funcionalidad. Las comunidades de aprendizaje profesionales como otra dimensión, es muy interesante porque aporta datos de alta relevancia como el que señala Malpica, (2020). Las Comunidades Profesionales para el aprendizaje, están formadas por servidores y profesionales que comparten sus experiencias, buscando su desarrollo mediante habilidades tecnológicas. Estos equipos van formándose y funcionando cada vez más en las diversas actividades laborales; permitiendo a sus miembros y organizaciones al fortalecimiento de sus capacidades y habilidades.

En esa dirección Castillo y Gómez (2015) denominan a las comunidades profesionales o de práctica como organizaciones en función del dominio ellos los denomina, deben estar organizadas en función del dominio, convirtiéndose así en una estructura social que se puede desarrollar y compartir conocimiento. Es un grupo de profesionales organizados; la práctica es la especialidad o la práctica profesional y el dominio representa un común terreno donde los participantes comparten ideas y conocimientos, construyendo así un entendimiento compartido, un significado y una relevancia estratégica. En tanto que Gonzales. (2020). Señala que, un profesional llega a tener éxito en el contexto socio laboral, cuando desarrolla sus habilidades interpersonales e intrapersonales, además de una extraordinaria capacidad de trabajar en equipo con los demás profesionales, es decir, cuando se integra de manera proactiva a las comunidades profesionales. De los aportes sobre comunidades profesionales, podemos señalar, que, si en cada organización institucional se fomenta y establece la funcionalidad de estas comunidades, esta organización, sin lugar a dudas tendrá un éxito y sus servicios llegarán a la alta demanda.

En cuanto a la variable Gestión institucional se tuvo a Elbakyan (2017) señaló que la gestión administrativa es de carácter sistémico, porque conlleva acciones relacionadas estrechamente orientadas al logro de los objetivos mediante las funciones principales de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. En la gestión educativa, la innovación empresarial es muy importante pues está dirigida a mejorar el modelo de negocio empresarial, además de realizar cambios organizacionales, innovaciones productivas o

tecnológicas con el fin de ser más eficiente y alcanzar un mejor posicionamiento, o crear un mercado totalmente nuevo donde no existan competidores.

Al respecto, Reyes y Martínez. (2019), se precisa que la Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) influyen notablemente en la nueva forma de efectuar la acción pedagógica. No obstante, algunas instituciones tienen serias dificultades para insertar las TIC, y esto se debe al modelo de organización y administración que cuenta el sistema educativo, observándose cierta renuencia, para implementar nuevos modelos y herramientas para efectivizar la gestión institucional. Sovero (2015), por tanto, estimó que la gestión en una institución conlleva a acciones de buen funcionamiento de la administración educativa. Asimismo, las actividades primordiales de la dirección institucional, es planificar, organizar, comunicar, controlar y participar. A la vez sostiene que gestionar se basa en las siguientes acciones: Liderazgo, reingeniería y dirección. (Fayol y Taylor, 1987). Gestionar institucionalmente es poseer la habilidad de dirigir bajo un planeamiento estratégico, teniendo en cuenta todos los elementos y operativizarlos mediante planes (Farro, 2016, p.185). Se puede afirmar que efectuar una buena gestión en una institución tiene un carácter muy importante, puesto que depende de esta acción el éxito de la propuesta de la organización, dejando atrás a la gestión institucional tradicional para embarcarse en una gestión moderna, proactiva que innova constantemente para alcanzar los objetivos trazados.

La variable gestión institucional, se complementan con las dimensiones: Gestión escolar. Gestión administrativa. Gestión de los aprendizajes. Para la primera, la gestión escolar, según, García, et al., (2019). Se relaciona con el liderazgo pedagógico y el compromiso del directivo, reflejándose así en una buena gestión escolar, que incida en la calidad educativa. Por lo tanto, la gerencia entiende a la escuela como una práctica compleja que ordena la planificación la participación y autonomía de la unidad escolar, así como la relación con la comunidad, la evaluación de actividades pedagógicas y elementos estructurales y materiales utilizados en estas prácticas. En este sentido, Apaza, et al., (2019) subrayó, la gran utilidad de la exitosa gestión en las escuelas, sosteniendo que, una buena gestión escolar incide en el clima institucional, en los liderazgos internos, y en la gestión de los aprendizajes, utilizando de manera óptima los

medios y materiales, en el planeamiento pedagógico, la delegación de funciones y en el accionar del mapa de procesos.

Por tanto, Nava, et al., (2018) acentuó que la gestión escolar, es una construcción muy compleja multidisciplinaria que se nutre y enriquece de la transversalidad de todas las disciplinas mejor aún de la pedagogía, para que los actores tengan una dinamicidad y reconocimiento de la realidad donde están involucrados, para el éxito escolar. Entre sus indicadores se tiene al liderazgo pedagógico, la administración escolar, la calidad humana, clima escolar, la innovación pedagógica; que organizados de manera óptima y administrada con certeza, conllevarán a un éxito institucional.

En la segunda dimensión, la gestión administrativa Gavilánez, et al., (2018) refirió que forma una sinergia constante de los actores intervinientes, buscando eficiente utilización de recursos, medios y materiales; por ello, las acertadas decisiones que se tomen generaran un impacto positivo en las instituciones, de lo contrario, aquellas decisiones carentes de concertación, inconsultas, se obtendrá un impacto negativo. De ese modo, Garbanzo. (2016) propuso que, para una acertada administración educativa, es necesario una organización obtenida en una gestión inteligente y cumpla con sus objetivos, señalando que se alcanza ser competente, cuando se gestiona ambientes de cambio, a las buenas relaciones humanas, a la visión compartida y al alto nivel de compromiso como aquellas dimensiones. Por tanto, para Mendoza (2017) la gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las funciones clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Resulta novedoso realizar cambios organizacionales, innovaciones productivas o tecnológicas en la propuesta de un negocio al mercado con el fin de ser más eficiente y alcanzar un mejor posicionamiento, o crear un mercado totalmente nuevo donde no existan competidores. La gestión administrativa eficiente es determinante, tanto para una buena organización como para la correcta funcionalidad de las instituciones, resaltando que esta gestión no puede quedarse en prácticas tradicionales ni menos en la desactualización de los actores, si no por el contrario debe mejorar e innovar su praxis constantemente.

La tercera dimensión, la gestión de los aprendizajes, argumentada por el Ministerio de Educación (2017) Consideró que la gestión de los servicios educativos de calidad es una herramienta fundamental para la gestión del aprendizaje, porque identifica áreas de acción, la medición e identifica los momentos para el éxito educativo. En tanto Cardona; et al., (2018) propusieron que una mejor gestión del aprendizaje se logra mediante los proyectos educativos formativos, los cuales se estructuran de tres fases; (direccionamiento, planeación, ejecución y socialización). Estas fases planificadas y ejecutadas de la mejor manera son determinantes para gestionar los aprendizajes y de esta manera los estudiantes alcanzan las competencias establecidas en los programas educativos. (p.199). En el Perú, según La Ley General de Educación N° 28044 (Art. 13). Precisa que, la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. De lo señalado en los aportes, uno de las concepciones actuales que debe ejecutarse en las aulas es la gestión de los aprendizajes, que difiere de dictar una cátedra o una clase, o exponer, o tal vez verter una información en un auditorio; la gestión de los aprendizajes, es un proceso más dinámico, que incluye; el uso de medios y materiales, gestión del tiempo, procesos pedagógicos, procesos didácticos, retroalimentar eficazmente, gestión del pensamiento crítico y la trasmisión de humanización, empleando conocimientos básicos de la neurociencia que pueden gestionar solamente los expertos en pedagogía apoyados en las comunidades de aprendizaje.

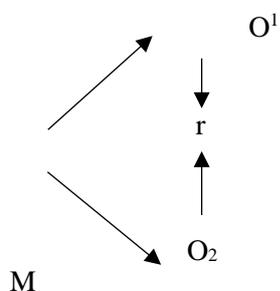
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

El método utilizado es el análisis de datos con un tipo de investigación básico, de acuerdo a Valderrama (2013) este tipo de investigación tiene como propósito o naturaleza examinar otras teorías científicas, análogas a los problemas de la realidad, ofreciendo así solo conocimiento (p. 16). El diseño de la investigación es no experimental, correlacional de corte transversal. Según Vara (2015), “evalúa la relación entre varias variables, intenta explicar cómo se comporta una variable en

función de otras” (p. 237). Es así, que Hernández, et al. (2014) señaló que el paradigma positivista inicia con una idea de estudio de manera objetiva, lo cual debe estar en una realidad a investigarse, siendo aplicado mediante cuestionarios que son utilizados en los análisis estadísticos (p.24).

El diseño que se utilizará, será demostrado de la siguiente manera:



Dónde:

M: Trabajadores de la Ugel N° 10, Huaral – Lima.

O1: Comunidades de aprendizaje

O2: Gestión institucional

3.2. Variables y Operacionalización

La comunidad de aprendizaje es una acción pedagógica, donde los estudiantes aprenden de otros estudiantes, planteándoles esta forma de enseñanza aprendizaje, que finalmente va a facilitar y potenciar esta interacción con interdependencia positiva; donde el docente y los estudiantes son los coaprendices (Fernández, 2018, p.12). Esta variable cualitativa de escala ordinal politómica ha sido medida por un instrumento que consta de 13 ítems 3 dimensiones y 5 indicadores, escala de Likert de 1 al 4, cuyos son Satisfecho (39-52); aceptable (26-38) Insatisfecho (13-25).

La gestión institucional, García, et al., (2019). Se relaciona con el liderazgo pedagógico y el compromiso del directivo, reflejándose así en una buena gestión escolar, que incida en la calidad educativa. Por lo tanto, la gerencia entiende a la escuela como una práctica compleja que ordena la planificación la participación y autonomía de la unidad escolar, así como la relación con la comunidad, la

evaluación de actividades pedagógicas y elementos estructurales y materiales utilizados en estas prácticas. Esta variable cualitativa de escala ordinal politómica ha sido medida por un instrumento que consta de 12 ítems 3 dimensiones y 5 indicadores, escala de Likert de 1 al 4, cuyos son Satisfecho (36-48); aceptable (24-35) Insatisfecho (12-48).

3.3. Población. Muestra y muestreo

Población: Bernal (2016), denomina a la población o universo, como el conjunto de todas las observaciones posibles que caracterizan al objeto. Para nuestro estudio se utilizó una población de 200 trabajadores de la Ugel N° 10 de Huaral.

Muestra: Ñaupas et al., (2014) señala la muestra es el subconjunto de la población o universo, el cual ha ido siendo seleccionado tras distintos métodos, en donde se tiene en cuenta principalmente características representativas del universo estudiado. La muestra estará conformada por 136 trabajadores de la Ugel N° 10, Huaral – Lima-Provincias.

Muestreo: el muestro constituye una parte de la población la cual se extrae con la finalidad de estudiarla y obtener resultados para extrapolarlas con la población. El tipo de muestreo que se usará en la investigación será no probabilístico, ya que la elección de los elementos no depende de una probabilidad, sino de las características que presenta el estudio

Criterios de inclusión: Personal que labora en la red de instituciones educativas de la Ugel N° 10 Huaral. Que acepte participar en el estudio.

Criterios de exclusión: Personal que no esté laborando en la red de instituciones educativas de la Ugel N° 10 Huaral. Que acepte participar en el estudio.

Además, presentara también un corte transversal, ya que se encarga de estudiar a los sujetos de diversos niveles de edad, dentro de los límites, en un mismo momento en el tiempo (Sánchez y Reyes, 2015, P.52).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica: es una encuesta. Al respecto, Bernal (2016) Señala que este tipo de técnica agrega datos en específico al cuestionario con la finalidad que se pueda realizar un análisis estadístico que permita evaluar a la muestra en estudio y así se pueda llegar a una conclusión.

El instrumento: Cuestionario. Al respecto, Ñaupas, et al. (2018) Refieren que el instrumento debe tener un conjunto de preguntas relacionadas a las variables en estudio como también debe ser congruente con la realidad problemática y objetivo del estudio.

Validez de los instrumentos: Crano y Brewer (2008), la validez está referida a los constructos, perspectiva y positivista del instrumento utilizado para evaluar cada uno de las variables de estudio, es decir representan Grado de los ítems para establecer una muestra representativa de toda la población a medir, teniendo relación con los indicadores.

Tabla 1

Validadores de los instrumentos de toma de datos.

Instrumentos	Variable	Variable Gestión
Jueces expertos	Comunidad de aprendizaje	Institucional
Dr. Felipe Guizado Oscco	Aplicable	Aplicable
Dra. Silvia Pino Villarreal	Aplicable	Aplicable
Dr. José Mansilla Garayar	Aplicable	Aplicable
Dr. Carlos Castro Guillen	Aplicable	Aplicable
Dr. Luis Toribio Hirata Tejada	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos: Hernández & Mendoza (2018), existe una diversidad de técnicas para medir la confiabilidad en los instrumentos aplicar en los estudios de investigación (p.228).

Según Crano & Brewer (2008) la fiabilidad del instrumento es cuando los cuestionarios son aplicados más de una vez y tienen el mismo efecto.

Tabla 2

Confiabilidad Alfa de Cronbach de los instrumentos de toma de datos.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comunidad de aprendizaje	0.881	13
Gestión Institucional	0.820	12

Elaborado en base a los resultados parciales de cada instrumento

El coeficiente Alfa obtenido en cuanto al instrumento “Comunidades aprendizaje” es de 0,881 lo cual permite decir que la encuesta con un total de 13 ítems es altamente confiable por lo cual presenta una consistencia interna entre los ítems.

El coeficiente Alfa obtenido en cuanto al instrumento “Gestión institucional” es de 0,820 lo cual permite decir que la encuesta con un total de 12 ítems es altamente confiable por lo cual presenta una consistencia interna entre los ítems.

3.5. Procedimientos

Con el permiso, se localizó a los participantes, se tomaron los datos de manera individual, 2 cuestionarios. Los datos se vaciarán en hojas de cálculo de MS Excel, se exportaron al Software Estadístico IBM SPSS, versión 25.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se aplicó la encuesta a la muestra escogida por el investigador, para luego tabular estos datos mediante el programa Excel y después

pasarlo al programa estadístico SPSS, y obtener mediante este medio las tablas y gráficos que requiera la investigación.

La prueba de hipótesis se obtendrá a través de la sumatoria de los valores de las preguntas realizadas, distribuyendo por variables y dimensiones para luego trasladar esos datos al programa estadístico SPSS 24 y obtener las correlaciones según la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Se realizó tomando en cuenta los procedimientos o lineamientos establecidos, sin plagio, respetando cada una de las teorías y conceptos para el análisis de las variables. Se tuvo en cuenta:

Veracidad: Antes de aplicar los instrumentos se les informará a los trabajadores el objetivo del estudio, asimismo, la recolección de la información solo se dará de forma precisa y clara. Autonomía: Si un trabajador no desea compartir su información acerca de las variables en estudio, esta no se cuestionará ni irrespetará.

Confidencialidad: Cada dato recolectado se encontrará en el anonimato y solo será utilizado para fines académicos. Equidad: El trato que se les brinde a los trabajadores que pertenezcan al estudio será de forma igualitaria para cada uno de ellos, por lo que el investigador estará dispuesto a mostrar un trato cordial.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencia de la variable Comunidades de aprendizaje y sus dimensiones

	Comunidades de aprendizaje	Aprendizaje Cooperativo	Comunidades profesionales	Comunidades virtuales
Alto	69.10%	85.30%	9.60%	77.90%
Medio	30.90%	14.70%	36%	22.10%
Bajo		0%	54.40%	

Fuente: Elaboración propia

Dimensiones

En la tabla 1 y figura 1 se observa que del total de profesionales trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, el 30.90% se encuentra en un nivel medio y el

69.10% está en un nivel alto. Asimismo, del total de trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, para la dimensión Aprendizaje Cooperativo el 85,30% está en un nivel alto y el 14,70% se encuentra en un nivel medio. Para la dimensión comunidades profesionales, el 9,60% está en un nivel alto, el 36,00% se encuentra en un nivel medio y el 54,40% está en un nivel bajo. Para la dimensión

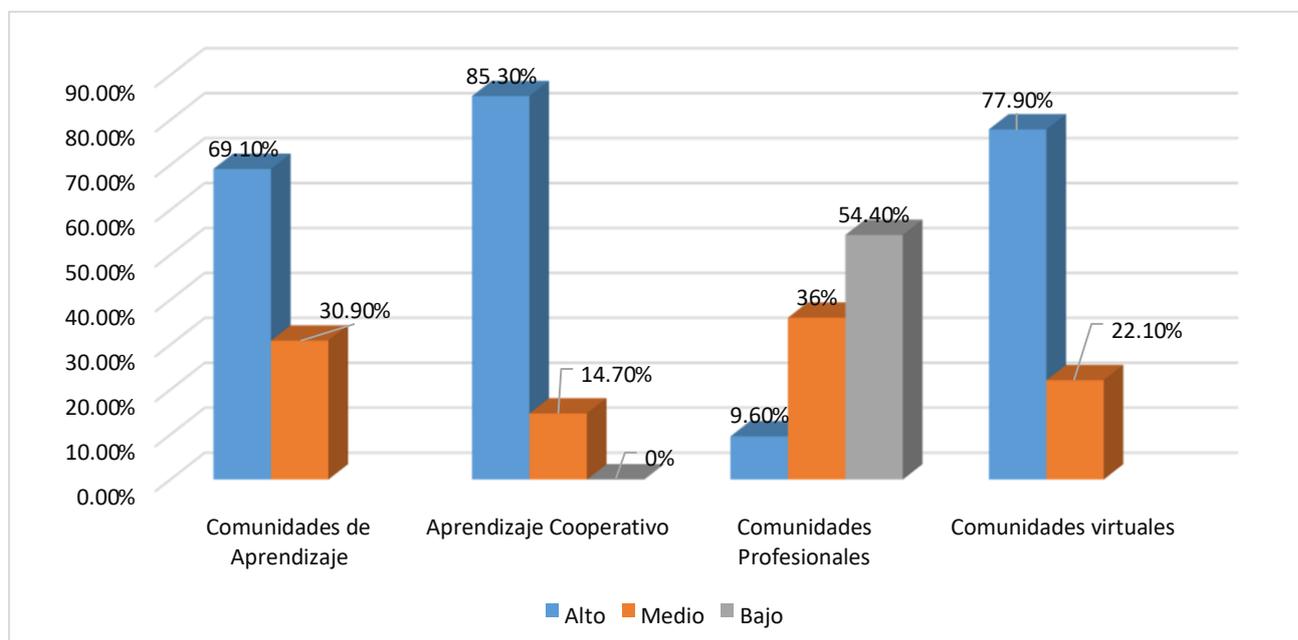


Figura 1 Frecuencia de la variable Comunidades de aprendizaje y sus Comunidades virtuales, el 77,90% está en un nivel alto y el 22,10% se encuentra en un nivel medio.

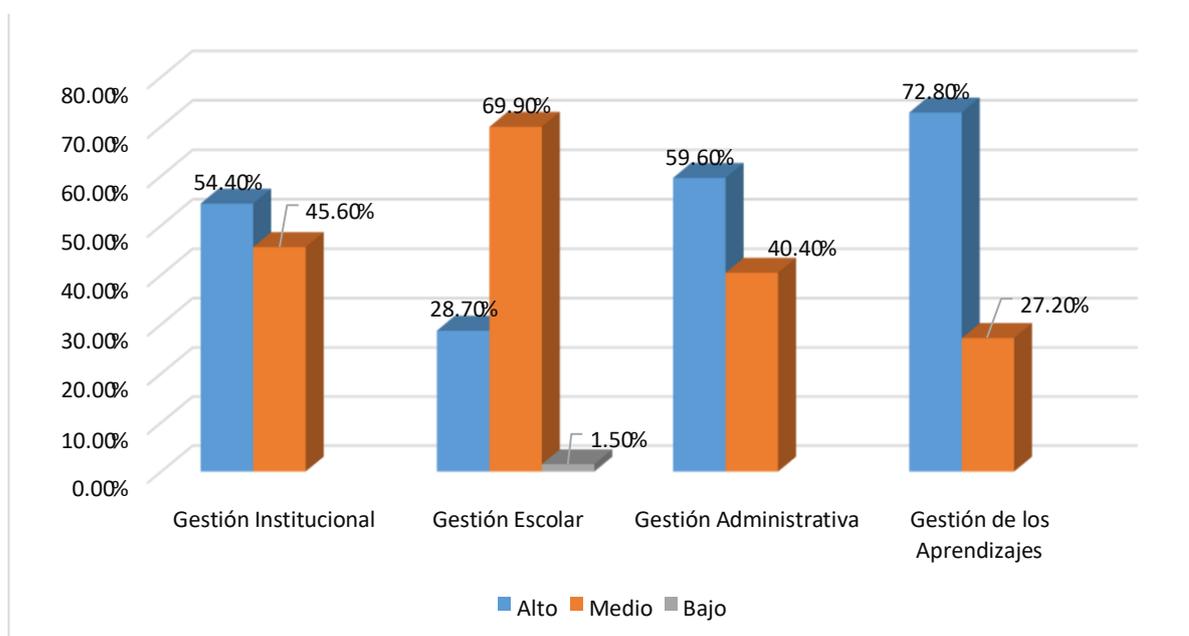


Figura 2 Frecuencia de la variable gestión institucional y sus dimensiones
Tabla 2

Frecuencia de la variable gestión institucional y sus dimensiones

	Gestión Institucional	Gestión Escolar	Gestión Administrativa	Gestión de los Aprendizajes
Alto	54.40%	28.70%	59.60%	72.80%
Medio	45.60%	69.90%	40.40%	27.20%
Bajo		1.50%		

Fuente: Software SPSS v. 22

Fuente: Software SPSS v. 25

En la tabla 2 y figura 3 se observa que del total de trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, el 54,40% está en un nivel alto y el 45,60% se encuentra en un nivel medio. se observa que del total de trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, para la dimensión Gestión escolar el 28,70% está en un nivel bajo, el 69,90% se encuentra en un nivel medio y el 1,50% está en un nivel alto. Para la dimensión Gestión administrativa, el 59,60% está en un nivel alto y el 40,40% se encuentra en un nivel medio. Para la dimensión Gestión de los aprendizajes, el 72,80% está en un nivel alto y el 27,20% se encuentra en un nivel medio.

Correlación entre el Comunidades de aprendizaje y Gestión institucional

			Comunidades de aprendizaje	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Comunidades de Aprendizaje	Coeficiente de Correlación	1,000	,726**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Gestión institucional	Coeficiente de Correlación	,726**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	136	136

De acuerdo con la tabla se observa que el nivel de significancia es 0.00, por ello

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10, Huaral. Lima Provincias 2019.

H₀: No existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10, Huaral. Lima Provincias 2019.

Nivel de confianza: 0,05

Tabla 3

es menor al alfa de $p < 0.05$, asimismo se obtuvo una correlación positiva alta (Hernández y Mendoza, 2018) teniendo como coeficiente Rho de Spearman, 0,726. Por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza a la hipótesis nula. En efecto, las comunidades de aprendizaje se relacionan directamente con la calidad de la gestión institucional en el ámbito de la Ugel N°10 de Huaral Lima Provincias, 2019

Hipótesis Específica 01

H₁: Existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión escolar de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

H₀: No existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión escolar de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

Nivel de confianza: 0,05

Tabla 4

Correlación entre el Comunidades de aprendizaje y Gestión escolar

		Comunidades de Aprendizaje	Gestión Escolar
Rho de Spearman	Comunidades de Aprendizaje	1,000	,622*
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (Bilateral)	.	,000
	N	136	136
Gestión escolar	Comunidades de Aprendizaje	,622*	1,000
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (Bilateral)	,000	.
	N	136	136

De acuerdo con la tabla se observa que el nivel de significancia es 0.00, por ello es menor al 0.05, asimismo se obtuvo una correlación positiva alta (Hernández y Mendoza, 2018) teniendo como coeficiente Rho de Spearman 0,622. Por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza a la hipótesis nula. En efecto, las comunidades de aprendizaje guardan estrecha relación con la gestión escolar en el ámbito de las instituciones educativas de la Ugel N° 10 de Huaral Lima Provincias, 2019.

Hipótesis Específica 02

H1: Existe relación entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión de los aprendizajes de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

H0: No Existe relación entre las Comunidades de aprendizaje y la gestión de los aprendizajes de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

Nivel de confianza: 0,05

Tabla 5

Correlación entre el Comunidades de aprendizaje y Gestión de aprendizajes

			Comunidades de Aprendizaje	Gestión de Aprendizajes
Rho de Spearman	Comunidades de Aprendizaje Profesionales	Coeficiente de Correlación	1,000	,751**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Gestión de Aprendizajes	Coeficiente de Correlación	,751**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	136	136

Fuente: Software SPSS 24

De acuerdo con la tabla se observa que el nivel de significancia es 0.00, por ello es menor al alfa de $p < 0.05$, asimismo se obtuvo una correlación positiva alta (Hernández y Mendoza, 2018) teniendo como coeficiente Rho de Spearman 0,751. Por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza a la hipótesis nula. En efecto, las comunidades de aprendizaje guardan estrecha relación con la gestión de aprendizajes en el ámbito de las instituciones educativas de la Ugel N° 10 de Huaral Lima Provincias, 2019.

Hipótesis específica 03

H1: Existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión administrativa de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

H0: No existe relación entre las comunidades de aprendizaje y la gestión administrativa de la Ugel N° 10, Huaral Lima Provincias, 2019.

Nivel de confianza: 0,05

Tabla 6

Correlación entre el Comunidades virtuales de aprendizaje y Gestión administrativa

De acuerdo con la tabla se observa que el nivel de significancia es 0.00, por ello

		Comunidades de aprendizaje	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Comunidades virtuales de aprendizaje	1,000	,708**
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (Bilateral)	.	,000
	N	136	136
	Gestión administrativa	,708**	1,000
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (Bilateral)	,000	.
	N	136	136

es menor al alfa de $p < 0.05$, asimismo se obtuvo una correlación positiva alta (Hernández y Mendoza, 2018) teniendo como coeficiente Rho de Spearman 0,708. Por tanto, se admite la hipótesis alterna y se rechaza a la hipótesis nula. En efecto, las comunidades de aprendizaje guardan estrecha relación con la gestión de

aprendizajes en el ámbito de las instituciones educativas de la Ugel N° 10 de Huaral Lima Provincias, 2019.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio científico obtuvimos hallazgos de suma importancia que detallaremos a continuación; como resultado del análisis de los datos y su procesamiento en el sistema SPSS, así podemos determinar que la presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación que existe entre comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N° 10 de Huaral – Lima Provincias, 2020. Se pudo realizar el contraste de hipótesis, para ello se utilizó la correlación de spearman, medio que se usó para medir la relación entre las variables “comunidades de aprendizaje y gestión institucional”, además se tuvo en cuenta que la significancia bilateral debe ser menor a 0,05 para que se acepte la hipótesis alterna y se rechace la hipótesis nula. Obteniendo una investigación de alta calidad y muy óptima, tal como lo podemos demostrar a la luz de los resultados. Con respecto a la hipótesis general, se obtuvo una correlación positiva alta; por lo que queda demostrado que, las comunidades de aprendizaje guardan relación de manera directa en la calidad de la gestión institucional en el ámbito de la Ugel N°10 de Huaral. Comparando con la teoría y la literatura nos damos cuenta que, este resultado es similar con lo argumentado por Cantero y Pantoja (2016), quienes demuestran que las comunidades de aprendizaje son proyectos dirigidos a una determinada población con la finalidad de transformarlo social y culturalmente. Concluyen que los sistemas educativos están fracasando, con una alta tasa de abandono escolar y el bajo nivel formativo en España, De 100 personas encuestadas el 71,6% piensa que ha mejorado la convivencia, disminuyendo interrupciones y situaciones conflictivas que enlentecían el ritmo del aprendizaje y el 70,2% creen que la actuación de éxito de las comunidades de aprendizaje ha favorecido la cohesión del grupo. El 64,9% dicen que desde que se ponen en práctica este proyecto, basado en el aprendizaje dialógico los alumnos, aceptan y respetan diversidad de personas y opiniones. Obteniendo un resultado de un coeficiente Rho de Spearman=0.551, $p=0.00<0.05$. Verificamos que este

antecedente refuerza los resultados de la presente investigación científica, así como también se evidencia una amplia relación entre sus variables. También observamos que, refuerza este estudio lo señalado por Navarro (2018), en su trabajo científico, determina que las comunidades de aprendizaje, son una reflexión para reconstruir la práctica educativa desde un enfoque intercultural-experiencial; donde toda la comunidad aporte sus conocimientos y experiencias, con la finalidad de ayudar al desarrollo de la zona rural de Chiapas (México) hallaron correlación moderada positiva con un coeficiente de $\text{Pearson}=0.559$, $p=0.00<0.05$. Por otro lado, advertimos que otro de los estudios que concuerda con la investigación y lo fortalece aún más es el de: Torres (2016) señala que, comunidad de aprendizaje, es una propuesta que transforma socialmente y culturalmente a una institución, utilizando la acción participativa y el aprendizaje mediante el diálogo. Por lo tanto, se confirma la hipótesis planteada en los orígenes de este trabajo de investigación, determinándose que, con el establecimiento de las comunidades de aprendizaje dentro de las instituciones educativas y en las áreas administrativas, se obtendrá una mejor gestión institucional en el ámbito de la Ugel N°10 –Huaral y en consecuencia de esto se mejora la calidad educativa.

Con respecto a la hipótesis específica 1, también se obtuvo una correlación positiva alta; por lo tanto, se determinó que, con la formación de comunidades de aprendizaje escolares, se eleva la calidad de la gestión escolar que ejercen los directivos en las instituciones educativas y en consecuencia se eleva la calidad educativa en el ámbito de la gestión de la Ugel N° 10 de Huaral. Por lo que, este resultado es reforzado y similar con lo argumentado por Montero (2017), refiriéndose a las Comunidades de Aprendizaje, en Pasco-Perú, dirigido a determinar la buena gestión y la aceptación del público externo. Utilizando un universo de investigación de 110 personas para todas las variables. El estudio científico concluye demostrando la relación entre la gestión y la satisfacción del usuario; observándose que las variables independientes influyen en las variables dependiente. Vemos pues que este antecedente evidencia una amplia relación entre sus variables. Además, fortalece nuestro estudio, por su concordancia con la investigación realizada por Guerrero (2016), en su trabajo efectuado en la provincia de Requena- Loreto, utilizando un número de directivos, dentro de una metodología estadística, afirmando que la gestión directiva se ve fortalecida cuando se cumple con los compromisos de gestión

escolar estipulado por el Ministerio de Educación del Perú. Involucrando a toda la comunidad educativa; quedando demostrado de manera contundente que la formación de comunidades de aprendizaje mejora la gestión escolar que ejercen los directivos en las instituciones educativas que pertenecen a la jurisdicción de la UGEL N°10-Huaral. En el análisis con respecto a la hipótesis específica 2, se obtuvo una correlación positiva alta; por lo tanto, las comunidades de aprendizaje profesionales, si elevan la calidad educativa en la gestión institucional de la Ugel N° 10 de Huaral. Por lo que, este resultado es similar con lo argumentado por Barrientos (2019), en concordancia con lo nuestro, en su artículo científico señala que las comunidades de aprendizaje en el Perú en los años 2015-2018, Utilizando una línea de investigación cualitativa, concluye que el proyecto de comunidades de aprendizaje es un proceso activo y dinámico que de extenderse por más instituciones educativas el resultado sería un servicio de alta calidad y un cambio educativo, revalorando las buenas prácticas docentes, de la misma manera guarda mucha relación con el estudio realizado por Gonzales. (2019). Donde señala que, un profesional llega a tener éxito en el contexto socio laboral, cuando desarrolla sus habilidades interpersonales e intrapersonales, además de una extraordinaria capacidad de trabajar en equipo con los demás profesionales, es decir, cuando se integra de manera proactiva a las comunidades profesionales. Como podemos observar, los mencionados antecedentes guardan relación con las variables de estudio y el producto obtenido del procesamiento científico del presente estudio. Además encontramos con respecto a las comunidades de aprendizaje profesionales, en el presente estudio, que; si los profesionales que laboran en la parte administrativa, los especialistas de educación, los docentes que laboran en la gestión de los aprendizajes y los directivos que se encuentran liderando pedagógicamente las instituciones educativas; apoyados por otros profesionales de la comunidad educativa, se organizan en comunidades profesionales de aprendizaje; realizan una sinergia profesional que va elevar el desempeño de sus funciones repercutiendo positivamente en los aprendizajes de los estudiantes; esto concuerda con el estudio científico realizado por Malpica, (2018.) donde nos señala que las comunidades profesionales para el aprendizaje, están formadas por servidores y profesionales que comparten sus experiencias, buscando su desarrollo mediante habilidades tecnológicas. Estos equipos van formándose y funcionando cada vez más en las diversas actividades laborales; permitiendo a sus miembros y organizaciones al fortalecimiento de sus capacidades y habilidades. (p.4).

El presente estudio en cuanto se refiere a las comunidades profesionales de aprendizaje se ve fortalecido por el trabajo realizado por Castillo y Gómez (2020.) Que establecen que, las comunidades profesionales o de práctica como ellos los denomina, deben estar organizadas en función del dominio, la comunidad y la práctica, cuando estos elementos funcionan bien se convierten en una estructura social que puede desarrollar y compartir conocimiento. La comunidad como ya es sabido es un grupo de profesionales organizados; la práctica es la especialidad o la práctica profesional y el dominio representa un común terreno donde los participantes comparten ideas y conocimientos, construyendo así un entendimiento compartido, un significando y una relevancia estratégica. (p.104).

Con respecto a la hipótesis específica 3, se obtuvo una correlación positiva alta; por lo tanto, las comunidades de aprendizaje virtuales si transforman positivamente la gestión institucional de la Ugel N° 10 Huaral. Por lo que, este resultado es similar con lo argumentado por, Magallanes (2015). Refiere que, ante el gran interés por el uso de tecnologías educativas y el aumento del trabajo virtual, ha generado distintos equipos de trabajo buscando intercambiar sus conocimientos. Desde la perspectiva de la comunicación, se enmarcan los trabajos del Equipo virtuales de Investigación, dando excelentes resultados; también refuerzan este estudio lo obtenido por; Redondo, Duarte; Navarro y Ortega (2017). Las comunidades virtuales de práctica están enmarcadas en el funcionamiento de las comunidades de profesionales, ofreciendo a sus miembros la oportunidad de su formación continua. Estas comunidades subsisten porque entre ellas coadyuvan para lograr sus objetivos. De esta forma, van progresando por su participación activa de manera integradora. Por ello una comunidad de práctica no solamente maneja las TIC (tecnología de la información y comunicaciones), sino que sus miembros están comprometidos para la superación con determinados valores y actitudes humanistas. (p.106). Por lo tanto, este antecedente refuerza los resultados del presente estudio, así como también se evidencia una amplia relación entre sus variables, los resultados encontrados señalan que, con el establecimiento de comunidades virtuales de aprendizaje, se mejora la gestión institucional y se eleva la calidad educativa dentro de la administración de la Ugel N°10 de Huaral. Señalamos que todo estudio científico presenta en su naturaleza debilidades, fortalezas, oportunidades, así como también amenazas. Las fortalezas que se puede señalar de este tipo de estudio es, que este diseño no

experimental, de corte transversal, permiten que los datos se recolecten en un solo momento de la investigación. De acuerdo con Valderrama (2018), la finalidad de la investigación no experimental es obtener el desenvolvimiento investigatorio, cuidando de no manejar las variables deliberadamente y, además, analizarlas en su contexto cotidiano y en un determinado período de tiempo (p. 44). Además, este tipo de investigación de corte transversal, permite estudiar a los sujetos de diversos niveles de edad, dentro de los límites, en un mismo momento y en el mismo tiempo. Según Alvarado & Morán (2010). Manifiesta que, este tipo de estudio tiene una gran ventaja dado a que la investigación tendrá un nivel correlacional, ya que su suprema y única finalidad es la evaluación de dos o más variables o conceptos y la determinación de la relación que guardan entre sí. (p.8). Como debilidades de la metodología encontrada en este tipo de estudio, podemos señalar que; en el momento de recojo de información no sea la correcta o fidedigna, que describa la verdadera impresión del encuestado por diversos factores tales como, el desinterés del entrevistado en el estudio o tema a tratar, temor a las jefaturas o compañeros de trabajo por la opinión vertida, porque consideran que en algún momento se darán a conocer su intención y el poco empoderamiento de los miembros de la población sobre la investigación, tal como lo señala el estudio citado; Según Bottaro (2014). Donde nos manifiesta, que este tipo de estudios puede ser que identifiquen alguna asociación entre variables que fueron observadas, con una gran dificultad en la vinculación de “causa-efecto” entre sí. Si estos estudios son bien elaborados pueden llegar a ser prevalentes, pero como la observación se efectúa en un determinado espacio de tiempo, dificulta el cálculo de incidencia con la información recogida. Este tipo de estudio, se parecen a una fotografía del momento. En ella se puede observar dificultades en la identificación de variables asociadas, confundiendo si se comporta como causa o consecuencia de la otra. Estos tipos de estudios de corte transversal puede ser fácilmente de sesgar la información y por ende manipular desde las variables hasta los criterios de recojo de información. Muchas veces se ha experimentado que una variable que nos da la impresión ser la causa de un hecho o fenómeno, en realidad se comporta como una consecuencia del evento, o tal vez solo está asociada. Finalmente, como otra debilidad encontrada durante el estudio fue que, en el contexto que se vive en la provincia de Huaral, en el Perú y el mundo en un aislamiento social debido a la pandemia COVID19, los trabajadores que representan a la población y a la muestra del estudio vienen realizando el trabajo remoto, por ello la aplicación del instrumento

y el recojo de la información se tuvo que realizar de manera virtual lo que dificulta en cierta manera señalar o precisar las indicaciones para la aplicación del instrumento. Como oportunidad del presente estudio científico podemos señalar que nos brinda la ocasión de aportar al conocimiento científico, afirmando de esta manera que la investigación cumplió su propósito llegando a determinar su principal objetivo que fue de demostrar la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional de la Ugel N°10-Huaral. Resultado que tendrá un alto impacto en el sector educativo, creando un importante antecedente para la transformación en el aspecto socio-educativo y cultural de las instituciones educativas, con una propuesta que ayuda a la construcción de una sociedad más justa que convoca a las personas a ejercer su ciudadanía, participando democráticamente en la acción educativa, reforzando las habilidades sociales y los valores humanos; como la solidaridad, la empatía y la búsqueda del bien común. Como amenazas podemos puntualizar que, si el Ministerio de Educación, la unidad de gestión educativa N°10 de Huaral y la Región Lima Provincias, no toman en cuenta al presente estudio científico, la baja calidad educativa, el fracaso escolar y la deficiente gestión administrativa seguirá sin brindar la oportunidad de una mejor calidad educativa a miles de estudiantes que integran las cien mil instituciones educativas del Perú. Definitivamente esta investigación contribuye a mejorar la calidad de la gestión administrativa, la gestión escolar y la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas, que no solamente rige para el ámbito de la provincia de Huaral y la Región Lima Provincias, si no, que servirá como un referente de alta calidad, como una propuesta innovadora que coadyuvará a la mejora de la calidad educativa en el Perú y en el mundo, otorgando una herramienta fundamental a los trabajadores que ejercen su profesión de manera concienzuda y leal en el sector educativo, para que se desempeñen de manera eficiente garantizando una formación profesional continua apoyándose en el establecimiento de las comunidades de aprendizaje; estrategia que está sustentado en el nuevo paradigma educativo socio constructivista.

El presente estudio científico es de suma relevancia porque va a contribuir a la modernización del estado en el campo educativo que vayan en concordancia con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS); como el que indica el objetivo N° 4 que determina una educación de calidad para el mundo, señalando que todas las personas tenemos derecho al acceso a una educación que nos ayude a nuestro desarrollo, que garantice el bienestar y alcance el bien común, además concuerda

con el ODS N° 11, donde señala el establecimiento de ciudades y comunidades sostenibles, que coadyuve a las personas alcanzar una vida digna dentro del respeto absoluto de sus derechos; estos objetivos de desarrollo sostenible fueron decretados por los líderes mundiales desde el 2015, para los próximos quince años venideros, quiere decir que al año 2030, se espera haber logrado metas importantes cerrando brechas que por siglos no han sido atendidas por los gobiernos en las diferentes regiones del mundo.

A esta investigación lo podemos categorizar de alta calidad y muy importante, dado a que se encuentra sustentado en teorías vigentes como: el socio - constructivismo, la teoría de las inteligencias múltiples, la teoría cognitivo-social, la teoría del humanismo; sumándose a ello el enfoque por competencias, el aprendizaje cooperativo y el trabajo en equipo; la evaluación formativa, además porque tiene soporte científico en los aportes que nos brindan los grandes pensadores teóricos, que nos demuestran, que el centro de mayor preocupación es el ser humano, a quien debemos potenciar sus capacidades para que pueda enfrentarse a diferentes problemas y en diferentes contextos, formando un ser competente dotado del saber hacer, saber ser y saber convivir, lo cual se puede lograr si nos organizamos en comunidades de aprendizaje, realizando sinergias de nuestras capacidades humanas y profesionales. Este estudio aporta a la superación de la deficiente gestión administrativa que se ejerce en los órganos descentralizados de la Ministerio de Educación para evitar el fracaso escolar y elevar la calidad educativa; estableciendo las comunidades de aprendizaje, que nos llevará a un eficiente ejercicio de la profesión tanto en la parte administrativa como en la gestión escolar y en el campo de la acción pedagógica. Precisamos en este estudio que si bien es cierto hay pequeños rasgos de formación de grupos de interaprendizaje en cada instancia de los órganos intermedio o establecimiento público que depende de la administración del Ministerio de Educación, estos no tienen la eficacia ni la contundencia de las comunidades de aprendizaje; ya que son grupos reducidos enfocados a brindar información transitoria, sin contar con una organización macro.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión, se determinó que las comunidades de aprendizaje si guardan relación directa con la calidad de la gestión institucional en el ámbito de la Ugel N°10 de Huaral, mediante la correlación de Spearman obteniendo del total

de profesionales trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, el 30.90% se encuentra en un nivel medio y el 69.10% está en un nivel alto que representa una correlación positiva alta. Asimismo, se ha demostrado que las comunidades de aprendizaje guardan alta relación con la gestión institucional en la Ugel N°10 de Huaral, sin embargo, se observa que a veces se organizan en equipos de trabajo, de manera muy efímera que no repercute en la calidad del servicio, por ello concluimos que la gestión administrativa se verá fortalecida y mejorará su desempeño si se establece las comunidades de aprendizaje en ese contexto.

Segunda conclusión, con la formación de comunidades de aprendizaje y el trabajo cooperativo se mejorará la calidad la gestión en la Ugel N° 10 de Huaral, se observa que del total de trabajadores que laboran en esa entidad, para la dimensión Aprendizaje Corporativo el 85,30% está en un nivel alto y el 14,70% se encuentra en un nivel medio.

Tercera conclusión, se determinó que del total de trabajadores que laboran en la Ugel N° 10 –Huaral, para la dimensión gestión escolar el 28,70% está en un nivel bajo, el 69,90% se encuentra en un nivel medio y el 1,50% está en un nivel alto.

Cuarta conclusión se determinó en la dimensión gestión administrativa, el 59,60% está en un nivel alto y el 40,40% se encuentra en un nivel medio. Para la dimensión gestión de los aprendizajes, el 72,80% está en un nivel alto y el 27,20% se encuentra en un nivel medio, por lo tanto, las comunidades de aprendizaje si guardan relación con la gestión institucional en el órgano intermedio educativo.

Quinta conclusión, se ha evidenciado que las instituciones educativas utilizan a veces las comunidades de aprendizaje profesionales para la formación continua de su equipo de trabajo, no llegando a tener un eficaz resultado por no contar con la debida organización ni el correspondiente empoderamiento, tampoco cuentan con la respectiva planificación del trabajo como lo establecen las Comunidades de Aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados de la presente investigación se precisa las siguientes recomendaciones:

Primera

A la Unidad de Gestión Educativa Local N° 10 Huaral, se le recomienda continuar fortaleciendo las comunidades de aprendizaje para asegurar la transformación de la cultura escolar y proseguir con la mejora continua y sostenible en las instituciones educativas de la provincia.

Segunda

Al órgano intermedio N° 10 de Huaral se le recomienda potenciar el trabajo colegiado y el trabajo en equipo, crear espacios de formación docente, grupos de inter aprendizaje y proyectos de desarrollo de la institución en los que se fomente el desarrollo profesional mediante la interacción de los integrantes de los equipos docente organizado en comunidades de aprendizaje.

Tercera

A los encargados de la administración de la Ugel N° 10 de Huaral se le recomienda realizar un diagnóstico del contexto real, identificando sus fortalezas, así como también sus debilidades y necesidades de cada institución educativa para que a partir de esa base de datos se diseñe planes de mejora, planes de acciones; que ayuden en el desarrollo profesional del equipo de docentes; apoyados en sus comunidades de aprendizaje.

Asimismo, se les recomienda fomentar, compartir y ejecutar buenas prácticas docentes, innovadoras y creativas que ayuden a potenciar sus capacidades pedagógicas; empoderando de esa manera el trabajo cooperativo dentro de las comunidades de aprendizaje

Cuarta

A los funcionarios encargados de dirigir la Ugel N° 10 de Huaral, se le recomienda fortalecer las Comunidades Profesionales de Aprendizaje en cada institución de su jurisdicción empoderando al equipo docente de la funcionalidad e importancia de las comunidades de aprendizaje para el desarrollo de la profesionalización de manera continua y mejorar el desempeño de cada profesional, para que brinde un mejor servicio y así elevar la calidad educativa en la provincia y la región.

Quinta

Al Ministerio de educación, recomendar la implementación y fortalecimiento de las comunidades de aprendizaje, en las áreas administrativas de las unidades

educativas locales que existen en el país para mejorar el desempeño de los profesionales que laboran en estas oficinas, así como también el establecimiento de las comunidades de aprendizaje en la gestión escolar que ejercen los directivos que lideran las instituciones educativas del país; finalmente se recomienda la institucionalización de las comunidades de aprendizaje dentro de cada institución educativa ya que a través de éstas los miembros de las comunidades serán capaces de aprender a resolver sus problemas, vincularse con el entorno, contestar a las demandas de estudio de los alumnos en una sociedad en constante cambio y convertirse en una escuela que aprende capaz de brindar una educación de calidad.

VIII. PROPUESTA.

El presente trabajo de investigación se justifica porque comunidades de aprendizaje es una estrategia que propone un planteamiento pedagógico que busca el cambio de mentalidad y participación democrática con equipos interactivos de los miembros de toda una comunidad orientadas a mejorar la calidad educativa en el ámbito de la Ugel N°10 de Huaral-Región Lima- Provincias y por ende combatir la desigualdad existente en el país. Por qué proponemos una nueva mirada a la acción pedagógica que desarrollan los maestros en el Perú, con la finalidad de lograr una educación de calidad a la cual tenemos derechos todos los ciudadanos sin distinción alguna. La formación de comunidades de aprendizaje, demuestra de manera acertada que coadyuvará a la formación del nuevo perfil del educando, aquel hombre que verdaderamente se desempeñe de manera competente; comprometido con el saber, (conocimiento), saber hacer (aplicación del conocimiento) y el saber ser (capacidad de convivir). Teniendo como objetivos a: Establecer en la provincia de Huaral, en la Región Lima Provincias las comunidades de aprendizaje como parte de la reforma y la modernización del estado peruano para que de manera democrática se atienda a todas las poblaciones, y sobre todo aquellas que se encuentran muy distantes de la ciudad y aquellos pueblos que se encuentran en alta vulnerabilidad, limitados en alcanzar una educación de calidad que les permita desarrollarse de manera sostenible. Proponemos el establecimiento de políticas públicas en nuestro país que vayan en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS);

como el que indica el objetivo N° 4 que determina una Educación de Calidad para el mundo y el objetivo N° 11, que señala el establecimiento de Ciudades y Comunidades sostenibles, decretado por los líderes mundiales desde el 2015, para los próximos 15 años venideros. Como otro de los objetivos es empoderar de esta estrategia para avanzar en la línea de progresión hacia una educación de calidad, democrática, abierta y que consolide los derechos de todos; se debe establecer la formación y el funcionamiento de las comunidades de aprendizaje, que bien pueden ser virtuales, para facilitar el trabajo pedagógico en caso de aislamiento social tal como se está viviendo a consecuencia de la pandemia del COVID 19, o también pueden ser organizadas en equipos de participación presencial, esta estrategia nos da la oportunidad de aplicar la acción-transformación de las instituciones educativas, resaltando el aporte y liderazgo de los elementos de la sociedad cercanos a la IE. (Padres, madres, sabios, ancianos, artesanos, profesionales, docentes directivos, ex alumnos. comerciantes etc.), que, con una buena organización y distribución de responsabilidades; con una visión común; podrán alcanzar las metas y objetivos trazados.

Como las actividades a realizarse en el marco de este estudio es proponer que se establezcan las comunidades de aprendizaje para una verdadera transformación socio-educativa y cultural de las instituciones educativas del ámbito de la Ugel N°10-Huaral, de la Región Lima-Provincias y en el Perú, establecimientos que por mucho tiempo no han sufrido cambio significativo ni en su estructura física ni en su estructura organizativa, menos en la estructura funcional, por ello sin lugar a duda esta estrategia servirá para sacar adelante la educación de nuestros pueblos. También proponemos que se establezcan las comunidades de aprendizaje dentro de las áreas administrativas de los órganos descentralizados del Ministerio de Educación para mejorar el desempeño de los funcionarios públicos y por ende elevar la gestión institucional, que se formule a las comunidades de aprendizaje como estrategia de mejora de la gestión escolar que efectúan los directivos en las instituciones, desterrando la vieja y tradicional mirada que expone al directivo como el único capaz de diseñar y planificar los aprendizajes; ya con esta estrategia se podrá actualizar, fortalecer, capacitar a muchos docentes que por años no se les ha brindado estas oportunidades; entonces las comunidades de aprendizaje se comportarán como medios de control

social, para que aquellos docentes y funcionarios rezagados asumirán su verdadero rol.

Esta investigación coloca como última propuesta, que para superar los bajos indicadores en el nivel “satisfactorio” de la prueba censal nacional, configurándose un problema la baja comprensión de textos y la baja competencia para la resolución de problemas matemáticos y también fortalecer las practicas docentes dejando atrás las actitudes tradicionales, se establezcan las comunidades de aprendizaje, cuya función será de organizar y empoderar en equipos de trabajo de manera colaborativa toda actividad pedagógica en cada institución.

Para ejecutar este estudio dentro del contexto que nos ocupa se necesitaremos un presupuesto de mil (1000) nuevos soles aproximadamente por equipo de trabajo o institución.

Recursos: humanos, como el primordial recurso; considerando que la acción pedagógica de comunidades de aprendizaje se considera una transmisión de humanización.

Evaluación, el presente estudio estará bajo permanente observación por parte de especialistas en todos sus aspectos para su validación.

REFERENCIAS

- Adorno, C. (2015). *Sobre la metacrítica de la teoría del conocimiento tres estudios sobre Hegel*. España: Akal.
- Apaza, Alanoca, Ticona & Calder (2019). *Educación y alimentación en las comunidades aymaras de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano de Puno.
- Aspa, A. (2016). *Student Voice*. EEUU: Student Voice.
- Barrientos, R. (2019). *Implementación de comunidades de aprendizaje en el Perú*. Perú: Educaumch.

- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019
- Borg, & Gall. (2015). *Investigation methodology*. Buenos Aires: Best Seller.
- Cantero, & Pantoja. (2016). *La transformación de Centros Educativos en Comunidades de Aprendizaje*. España: Dialnet.
- Castaño, L. (2017). *Virtual Learning Communities in the Context of University Networks*. Colombia: Red Universitaria.
- Castillo, M. (2015). *El contacto vivencial con la naturaleza: clave para un proceso educativo transformador*. La libertad: Minedu.
- Cuba, S. (2015). *La chakana del modelo de escuela. Notas para una metodología de construcción participativa*. La habana: ILLA.
- Estrada, & Moiler. (2016). *Cooperative learning and socio-emotional skills: Teaching Experience in the Technical Sales Course*. Perú: Scielo.
- Etxeberria, F. (2017). *School Climate in Highly Effective Schools in the Autonomous Region of the Basque Country*. Spain: Autonomous.
- Fayol, H. (2015). *Administración Industrial y General*. Bogotá: El Ateneo.
- Fernández, E. (2018). *Education in artistic and humanitarian terms: analysis of three innovative projects*. Colombia: Universidad Cardenal: Pulso Revista de Educación .
- Flecha, R. (2018). *Learning communities a bet for educational equality*. España: Universidad de Rioja.
- Fullan, M. (2016). *School management: three keys to maximize its impact*. Perú: Cutt.
- Garbanzo, G. (2016). *Organizational development and change processes in educational institutions, a challenge for educational management*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica .
- Garzón, M. (2020). *Learning communities in the organization*. Colombia: ISSN1688.
- Gavilánez, Espín, & Arévalo. (2018). *Impacto de la Gestión Administrativa en PYMES del Ecuador*. Ecuador: Cuttly.

- Guerrero, L. (2016). *La gestión Directiva y el Cumplimiento del Tercer Compromiso de la Gestión Escolar de las Instituciones Educativas Requena 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- John, B. (2019). *Builising pro- environmental behavior among school*. EEUU. EEUU: Departament of Biology Education.
- León. (2017). *Educación Perú*. Perú: Educación en el Perú.
- Luyten, J. (2019). *Transformational leadersip*. EEUU: Transformational Lea.
- Mac, G. (2019). *Evaluation of the school*. EEUU: Evaluation of the school.
- Magallanes, M. (2015). *Production and use of knowledge in virtual communities*. Argentina: Universidad Nacional de la Plata.
- Malpico, F. (2020). *Comunidades Profesionales de Aprendizaje*. Perú: Escale .
- Márquez. (2019). *Modelo de Naciones Unidas* . Perú: Doi.
- Merseth, J. (2015). *Faced challenge. Case studies for school principals*. Chile: Mineduc.
- Minedu. (2017). *Currículo Nacional*. Perú: Gop.
- Miranda, A. (2016). *Grade*. Lima: Grupo de Análisis para el desarrollo.
- Montero, P. (2017). *Calidad y satisfacción del usuario externo y transparencia percibida en el gobierno Regional de Pasco, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Nava, M. (2018). *Liderazgo y Gestión Escolar*. Lima: Liderazgo y gestión.
- Navarro, & Cardona. (2018). *A system to manage learning supported by competency assessment*. Lima: Scielo.
- Navarro, & Saldívar. (2018). *La propuesta del Cesder- Chiapas en la construcción de una interculturalidad experiencial*. Perú: Doi.
- Nemiña, R. (2018). *Learning Communities as a Professional Development Strategy for Physical Education Teachers*. España: Universidad Santiago.
- Nolasco, E. (2019). *Analysis of educational leaders*. EEUU: Analysis od .

- Nucci, M. (2015). *Clima Escolar*. Lima: Idex.
- Ñaupas, H., Mejía, E., & Villagómez, A. (2014). *Methodology of quantitative - qualitative research and writing of the thesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Research Methodology: Quantitative, Qualitative and Thesis Writing (Second ed.)*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperado el 28 de Octubre de 2019
- Ñaupas, Valdivia, & Palacios, R. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- O'Brien. (2017). *Bristol*. Lima: Bristol.
- Raynaudo, G. (2017). *Conceptual change: a look from the theories of Piaget and Vygotsky*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Rosario de Investigación en Ciencias de la Educación.
- Redondo, & Navarro. (2017). *Improvement of Learning in Organizations through Virtual Communities*. Perú: Publicaciones AB.
- Reyes, Y. (2019). *Actions for the implementation in the Cuban Educational System of emerging technologies identified by the Horizon report*. Cuba: Universidad de Ciencias Informáticas.
- Romero, & Hernández. (2019). *Análisis de las causas endógenas y exógenas del abono escolar temprano*. Lima: Educación XXI.
- Rubio. (2017). *Cognición contextualizada: una propuesta didáctica psicopedagógica socioconstructivista para la enseñanza del aprendizaje del derecho*. Perú: Doi.
- Russell, H. (2016). *Community- School Collaborations in Science: Towards Improved Outcomes Through Better*. EE.UU: Undersantig of Boudary.
- Sánchez, H. (2015). *Tipos de investigación*. Argentina: Editorial PL.
- Sanchez. (2017). *Developing autonomy through work*. España: Universidad Granada
- Santiváñez, V. (2020). *El constructivismo*. Lima: Minedu.

- Soria, M. (2017). *Contributions to teacher training*. Argentina: Universidad Salta.
- Sovero. (2015). *Como dirigir una Institución Educativa* . Lima: Universidad César Vallejo.
- Supo, J. (2018). *Seminario de Investigación Para la Producción Científica*. Arequipa.
Recuperado el 13 de Noviembre de 2019
- Sylva, M. (2015). *Ausubel contribution to education* . Ecuador: El Milagro State University.
- Torres, A. (2016). *Learning Communities: proposal for development and sustainability from social education in Institutions*. Spain: University of Seville.
- Torres, M. (2016). *Comunidades de Aprendizaje*. Lima: Educación.
- Unesco. (2017). *More children*. EEUU: More children.
- Valderrama, S. (2018). *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos.
Recuperado el 18 de Diciembre de 2019
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima: Editorial San Marcos.
- Viceministerial, R. (2020). *Disposiciones establecen estándares en progresión de las competencias profesionales en el Marco del Buen Desempeño Docente*.
Lima: Desempeño Docente.
- Vizquerra, R. (2015). *Investigación Científica*. Lima: TB.
- Whisman, S. (2016). *Century Community*. EEUU: Century.
- Zepeda. (2016). *Vygotsky's sociocultural paradigm*. Ecuador: Vygotsky.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: Comunidades de Aprendizajes y la Gestión Institucional en la UGEL N°10 Huaral-Lima- Provincias. Autor: ROGER EDUARDO MUÑOZ SILVA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizajes y la Gestión Institucional en la UGEL N° 10 Huaral?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo es la gestión institucional de la UGEL N°10 de Huaral sin la presencia de comunidades profesionales dentro de su organización?</p> <p>¿Qué calidad educativa ofrece la gestión institucional de la UGEL N° 10 de Huaral sin la presencia de comunidades de aprendizaje escolares?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre las Comunidades de Aprendizaje y la Gestión Institucional en la UGEL N° 10 – Huaral.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Describir la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje y la gestión institucional en la UGEL N°10Huaral.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las comunidades de aprendizaje escolares y la gestión institucional de la UGEL N°10 Huaral.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Las Comunidades de Aprendizaje influyen directamente en la calidad de la gestión en el ámbito de la UGEL N° 10 Huaral.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Con la formación de comunidades de aprendizaje escolares, se mejora la calidad educativa en el ámbito de la UGEL N°1 0-Huaral.</p> <p>Las Comunidades de Aprendizaje profesionales, elevan la calidad educativa en la gestión institucional de la UGEL N° 10 –Huaral.</p>	Variable: Comunidades de Aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Aprendizaje Cooperativo	Interés por trabajar en equipo y solucionar la baja calidad educativa.	1-5		
			Comunidades profesionales	Generan sinergia y garantizan la autoformación profesional.	6- 9	Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Insatisfecho 22 - 52 Aceptable 53 - 81 Satisfecho 82 - 120
			Comunidades virtuales.	Uso de las TIC, para garantizar un eficiente servicio.	10-13	Casi siempre (4) Siempre (5)	
Variable 2: Gestión Institucional							

<p>¿Cómo debe darse el proceso de transformación institucional con la participación democrática de los actores educativos que establece las comunidades de aprendizaje?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las comunidades virtuales de aprendizaje y la gestión institucional en la UGEL N°10 – Huaral.</p>	<p>Las Comunidades de Aprendizaje Virtuales, transforman positivamente la gestión institucional de la UGEL N° 10 Huaral.</p>	<p>Gestión Escolar.</p>	<p>Liderazgo pedagógico Comunidad de aprendizaje escolar.</p>	<p>14-18</p>		
<p>¿Cuál es la calidad de gestión que ofrece la UGEL N°10 de Huaral sin la presencia de comunidades virtuales?</p>			<p>Gestión Administrativa.</p>	<p>Comunidad de Aprendizaje escuela comunidad. Organización Institucional Gestión y calidad de servicio. Aprendizaje dialógico</p>	<p>19 -22</p>		
			<p>Gestión de los Aprendizajes</p>	<p>Aplicación, enfoque socio constructivista. Enfoque, por competencias.</p>	<p>22-25</p>		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo de estudio: Aplicado</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Método: Inductivo-Deductivo.</p>	<p>Población: 50 directivos integrantes de las seis redes educativas. 50 profesionales trabajadores de la UGEL N° 10 –Huaral.</p> <p>Tipo de muestreo: No aleatorio</p> <p>Tamaño de muestra: 100 Profesionales pertenecientes a la UGEL N° 10 -Huaral</p>	<p>Variable 1: Comunidades de Aprendizaje. Variable 2: Gestión Institucional.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: Directivos y profesionales de la UGEL N° 10 Huaral.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizará el programa SPSS, con el cual se generaron tablas y figuras para la variable y cada dimensión.</p> <p>INFERENCIAL: En el análisis inferencia se utilizará el estadístico U-Mann Whitney, para determinar la existencia de o la no existencia de la relación entre las variables.</p>

Instrumentos de recojo de datos

Instrumento 1



Cuestionario

Se solicita su colaboración respondiendo con plena sinceridad el presente cuestionario, siendo el presente de carácter anónimo. Se le invita a marcar con una (X) la opción que más se adecue a su respuesta, teniendo en consideración el nivel de la escala y el significado de cada número.

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	INTERROGANTES	ESCALA				
Variable Independiente: Comunidades de aprendizaje						
1	¿Considera en su gestión al trabajo en equipo como estrategia para brindar un mejor servicio educativo?	1	2	3	4	5
2	¿En su institución se practica la sinergia profesional para mejorar el servicio educativo?	1	2	3	4	5
3	¿Cumple estrictamente con su rol en el equipo de trabajo para mejorar la calidad educativa?	1	2	3	4	5
4	¿Efectúa el trabajo cooperativo con todos los miembros de la comunidad en pro de la mejora de la calidad educativa?	1	2	3	4	5
5	¿Cree que en el ámbito de la UGEL N°10 se emplea las Comunidades de Aprendizaje bajo el enfoque dialógico?	1	2	3	4	5
6	¿Utiliza las comunidades de aprendizaje, profesionales, para la formación continua de su equipo de trabajo?	1	2	3	4	5
7	¿Las comunidades de aprendizaje cumplen la misma función que una comisión de trabajo?	1	2	3	4	5
8	¿El docente es hegemónicamente el único que debe gestionar los aprendizajes en los estudiantes?	1	2	3	4	5
9	¿El docente por si solo debe garantizar su formación continua para brindar un mejor servicio?	1	2	3	4	5

10	¿Utiliza las aplicaciones y plataformas digitales en su institución para gestionar los aprendizajes?	1	2	3	4	5
11	¿Es indispensable las habilidades tecnológicas para la pedagógica?	1	2	3	4	5
12	¿Su I.E. ha establecido la comunidad virtual de aprendizaje?	1	2	3	4	5
13	¿Pertenece o perteneció a una comunidad de aprendizaje virtual?	1	2	3	4	5

Instrumento 2.

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	INTERROGANTES	RESPUESTA			
Variable dependiente: Gestión institucional					
14	¿El liderazgo pedagógico solo le corresponde al directivo y de ello depende la calidad educativa?	1	2	3	4
15	¿La Comunidades de aprendizaje escolar transforman la I.E. de manera social, cultural y administrativa?	1	2	3	4
16	En su institución participan activamente; los ancianos, jubilados, padres, comerciantes, otros profesionales, ¿con la finalidad de gestionar los aprendizajes?	1	2	3	4
17	¿Considera que el rol principal de los trabajadores de la UGEL N°10-Huaral, es la gestión de los aprendizajes?	1	2	3	4
18	¿La I.E. debe “abrir sus puertas” para una participación democrática de los elementos de la comunidad?	1	2	3	4
19	¿Cómo líder, ha gestionado oportunidades de formación profesional para todo el personal?	1	2	3	4

20	¿Promueve las buenas prácticas de gestión, dentro de su comunidad profesional?	1	2	3	4
21	¿La gestión actual de la UGEL, prioriza el logro de los objetivos de la educación?	1	2	3	4
22	¿La gestión administrativa es clave y sirve como base para la ejecución y potencialización de tareas para cumplir con los objetivos de la organización?	1	2	3	4
23	¿Utiliza el aprendizaje dialógico y transformacional de la comunidades de aprendizaje en su institución?	1	2	3	4
24	¿Considera que enfoque socio constructivista sirve para gestionar la transformación de su institución?	1	2	3	4
25	El enfoque por competencias, (saber, saber hacer, saber ser,) en su estricta aplicación. ¿Transforman las instituciones educativas?	1	2	3	4

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0394-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Comunidades de aprendizaje y la gestión institucional en la Ugel Nº10-Huaral-Lima Provincias 2019**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) Maestro(a) **MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad;

Que, el proceso para optar el Grado de Doctor está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Comunidades de aprendizaje y la gestión institucional en la Ugel Nº10-Huaral-Lima Provincias 2019** presentado por **MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : Dr. Edwin Alberto Martinez Lopez
Secretario : Dra. Yolanda Felicitas Soria Perez
Vocal (Asesor de la Tesis) : Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Posgrado
Día : 19 de enero de 2021
Hora : 8:00 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

