



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y estrategias cognitivas sociales de los  
estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa,  
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Paz Rodríguez, Roy Anderson (ORCID: 0000-0002-1795-6338)

Pinto Chacón, Milagros Laleska (ORCID: 0000-0002-4084-5812)

**ASESOR:**

DR. Caller Luna, Juan (ORCID: 0000-0001-6623-246X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A Dios, por ser el forjador de mi camino.  
A mis padres, por su amor incondicional  
y trabajo continuo, y a mis hermanas,  
por creer en mí y empujarme hacia  
adelante con su inmenso amor.

Paz Rodríguez Roy Anderson

A Dios por que me dio fuerzas en cada  
paso, a mis padres, mi esposo e hijos  
porque han sido mi gran impulso.

Pinto Chacón Milagros Laleska

## **Agradecimiento**

A mis docentes, quienes construyeron con mucho esfuerzo la base de mis conocimientos. A el Doctor Walter Portocarrero Salas, por creer en mí y empujarme siempre hacia el éxito.

Paz Rodríguez Roy Anderson

A Dios, mi madre, mi hermana, mi esposo e hijos.

Pinto Chacón Milagros Laleska

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	46

## Índice de tablas

Tabla		Pág.
Tabla 1	Niveles de violencia familiar	27
Tabla 2	Niveles de estrategias cognitivas sociales	27
Tabla 3	Tabla de contingencia de edad y niveles de violencia Familiar	28
Tabla 4	Tabla de contingencia de edad y niveles de estrategias cognitivas sociales	29
Tabla 5	Tabla de contingencia de sexo y niveles de violencia Familiar	30
Tabla 6	Tabla de contingencia de sexo y niveles de estrategias cognitivas sociales	31
Tabla 7	Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov	32
Tabla 8	Correlación entre las variables violencia familiar y estrategias cognitivas sociales	33
Tabla 9	Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo	33
Tabla 10	Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión percepción social	34
Tabla 11	Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión estrategias de resolución de problemas sociales	34
Tabla 12	Correlaciones entre las estrategias cognitivas y las dimensiones de violencia familiar	35
Tabla 13	Validez del contenido mediante el cociente de V de Aiken para el Cuestionario de Violencia Familiar	54
Tabla 14	Validez del contenido mediante el cociente de V de Aiken para la Escala de Estrategias Cognitivas Sociales	56
Tabla 15	Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach	58
Tabla 16	Tabla de Jueces expertos	59

## Índice de figuras

Figura		Pág.
Figura 1	Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales	64
Figura 2	Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo	64
Figura 3	Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y la percepción social	65
Figura 4	Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y estrategias de respuesta de resolución de problemas sociales	65

## Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Arequipa. La investigación es básica, de tipo correlacional descriptivo y con un diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 306 estudiantes y como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta en la que se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar de Prado y Rojas (2013) y la Escala de Estrategias Cognitivas Sociales de Moraleta et al. (2004). Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25. Obteniendo como resultados a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), que existe una relación inversa moderada entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales (Rho=-,517 p=,000). Así también, se encontró una relación inversa considerable entre violencia familiar y estilo cognitivo (Rho=-,517 p=,000), relación inversa entre violencia familiar y la percepción social (Rho=-,418 p=,000), y relación inversa moderada entre violencia familiar y estrategias de resolución de problemas sociales (Rho=-,556 p=,000). Estos resultados indican que a mayor violencia familiar menores estrategias cognitivas sociales tienen los estudiantes.

**Palabras clave:** violencia familiar, estrategias cognitivas sociales.

## Abstract

The present study aimed to determine the relationship between family violence and social cognitive strategies in high school students from an Educational Institution in the city of Arequipa. The research is basic, descriptive correlational type and with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 306 students and as a data collection technique the survey was used in which the Family Violence Questionnaire by Prado and Rojas (2013) and the Scale of Social Cognitive Strategies by Moraleda et al. (2004). For the data analysis, the statistical program IBM SPSS Statistics version 25 was used. Obtaining as results through Spearman's correlation coefficient (Rho), that there is a moderate inverse relationship between family violence and social cognitive strategies (Rho = -, 517 p = .000). Likewise, a considerable inverse relationship was found between family violence and cognitive style (Rho = -, 517 p = .000), an inverse relationship between family violence and social perception (Rho = -, 418 p = .000), and relationship moderate inverse between family violence and social problem solving strategies (Rho = -. 556 p = .000). These results indicate that the higher the family violence, the lower the social cognitive strategies students have.

**Keywords:** family violence, social cognitive strategies.

## I INTRODUCCIÓN

La violencia ejercida en el ámbito familiar, se ha visto en incremento durante los últimos años, con mayor relevancia la ejercida por el género masculino, teniendo como víctima principal a la mujer. Esto ha puesto en alerta al mundo entero sobre todo a las organizaciones e instituciones que se encuentran a cargo de la salud y el bien estar de nuestra sociedad. La violencia en este entorno afecta de manera significativa a cada miembro que conforma la familia, sobre todo a los más vulnerables tales como niños y adolescentes los cuales se encuentran en un proceso de desarrollo y aprendizaje, en donde se ven afectados mayormente de forma sentimental y emocionalmente, lo que no permite que se desenvuelvan de manera eficiente tanto como personas y en la sociedad.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año (2017) aproximadamente el 30% de las mujeres que pasaron por una relación habían sufrido algún tipo de violencia, dentro de estas la física y/o sexual dada por su pareja. Estimando que la violencia en la pareja prevalece entre el 23,2% en países con ingresos altos, el 24,6 % en la parte Pacífico Occidental, el 37,7% en Asia Sudoriental y el 37% en el mediterráneo. En cuanto a los feminicidios perpetrados en el mundo alcanzan el 38%. De la misma forma, la OMS ubica al Perú como el tercer lugar en el mundo donde se han cometido más delitos de violencia familiar sobre todo el ejercido contra la mujer, ubicándose por debajo de Etiopía y Bangladesh. Dentro de los factores asociados a la violencia de pareja resaltan la conducta dominadora por parte de los hombres, la deficiencia en la comunicación de pareja, la insatisfacción marital y los antecedentes de violencia.

En la Encuesta Demográfica de Salud Familiar (ENDES) para el (2019) registro que el 57,7% de las mujeres en algún momento fueron víctimas de violencia la cual estuvo ejercida por un compañero o esposo, presentando en el área urbana un 58,3% a diferencia del área rural donde se obtuvo un 55,3%. Así también, destaca en ambas áreas la violencia psicológica y/o verbal en un 52,8%, la violencia física en un 29,5% y la violencia sexual en un 7,1%. Enfatizando, que tanto la violencia física como la psicológica y/o verbal presentan mayor proporción en el área urbana con 53,7% y 29,7

% correspondientemente y muestra que en el área rural existe un mayor porcentaje de violencia sexual con un 7,6 %.

Así también, según el registro de casos del Centro de Emergencia Mujer (CEM) para el año (2019) se registraron 181885 casos de violencia familiar, contra la mujer y violencia sexual a nivel de todo el Perú. Estas están distribuidas en un 85% la ejercida en contra las mujeres y un 15% la ejercida en contra de los hombres. Comparado con el año 2018 ascendió en 36 puntos porcentuales. Así también, distribuye la violencia según el grupo edad. El primer grupo conformado por niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años ocupan el 31% de casos de violencia familiar siendo un total de 55565, identificando en el tipo de violencia física a 17631 casos, presentando en el tipo de violencia psicológica a 25214 casos, en el y tipo de violencia sexual a 12364 casos y en el tipo de violencia económica o patrimonial a 356 casos. De la misma forma, el grupo conformado por personas adultas de 18 a 59 años ocupan el 63% de casos de violencia familiar siendo un total de 115246 casos, presentando en el tipo de violencia física a 51701 casos, en el tipo de violencia psicológica a 57552 casos, en el tipo de violencia sexual a 5523 casos y en el tipo de violencia económica o patrimonial a 470. Así también, el CEM ubica a la ciudad de Arequipa en el segundo lugar después de Lima, en casos de violencia familiar. Esto refleja la magnitud de la violencia ejercida en el ámbito familiar tanto a nivel nacional como en nuestra ciudad.

Esto, se ve relacionado con los adolescentes los cuales se enfrentan a una etapa de autoconocimiento, descubrimiento, relaciones sociales y cambios de la persona en diferentes circunstancias. Muchos de estos tienen que adaptarse a familias violentas y a la sociedad vulnerada por la violencia familiar en la que se encuentran. De esta forma, se ven obligados a analizar los distintos factores positivos o negativos que pueden encontrar en estos ámbitos. Muchas veces predestinándolos a aprender comportamientos y actitudes que desencadenaran en un futuro probablemente parecido al que observaron.

Para Moraleda, González y García, (2004). las actitudes y estrategias cognitivas sociales, de alguna u otra forma pueden estar afectadas por distintos comportamientos de riesgo tales como las relaciones sexuales prematuras, el consumo de alcohol y

drogas, alteraciones en la alimentación y la violencia tanto en el ámbito familiar como en la sociedad. Esto muestra como respuesta la incapacidad de una cierta cantidad de adolescentes para dar frente a sus preocupaciones, derivándolos a una forma no adecuada de afrontarlos. En cuanto al éxito o fracaso en las interrelaciones y metas a realizar de los adolescentes depende fuertemente de cómo ellos manifiestan sus actitudes y las asimilan cognitivamente de forma estable y consistente en el tiempo, lo cual constituirá su competencia social.

Desde los índices de la violencia familiar, la construcción de las estrategias cognitivas sociales en los adolescentes y lo observado por el director, los docentes y tutores de la Institución Educativa, se lograron registrar distintas circunstancias que determinan haber existido violencia familiar en gran parte de los estudiantes, a través de comentarios que estos realizaban entre ellos o el pedido de atención que solicitaban reconociendo haber visto grescas, peleas e insultos entre sus padres, de la misma forma, otros reconocían haber sido maltratados psicológicamente o golpeados por algún integrante del grupo familiar. Todo esto, toma mayor relevancia, al encontrar que los menores tienen dificultades para desenvolverse en sociedad (con otros estudiantes), teniendo una percepción y expectativas negativas de las relaciones sociales; incluyendo, problemas para almacenar, codificar, captar y trabajar con la información que proviene de otros, haciendo que se vuelva un tema de preocupación entre los docentes y padres de la Institución, poniendo en riesgo a los adolescentes, la sociedad donde se desenvuelven y se desenvolverán en la adultez.

Es desde todo lo mostrado anteriormente, que la presente investigación se planteó como problema principal: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020? Así también, se plantean como problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en...?, b) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y la percepción social en...?, c) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en...?

Desde otro punto, se presenta la justificación de la investigación dando importancia al valor de la investigación en violencia familiar, no sólo por los daños que causa

emocionalmente en la vida de los adolescentes; sino también, por los problemas que causa en todo el grupo familiar y las repercusiones que tiene entre la sociedad, mostrado desde la desintegración de los valores del individuo, la disolución del núcleo familiar, la transgresión de las normas, entre otros. Es por ello, que dicha investigación nos permite conocer sobre los índices de la violencia familiar, la relevancia que este tiene, los niveles y la relación que presenta con las estrategias cognitivas sociales en los estudiantes de una Institución Educativa. De esta forma, ampliamos el conocimiento acerca de los sujetos de estudio enfocándonos en contribuir a la discusión y reflexión sobre la investigación. Es desde esta situación que centramos dicho estudio en la colaboración de información, con la finalidad de que se puedan encontrar métodos adecuados para la intervención de la violencia familiar y la adaptación social en los adolescentes. Por otra parte, los resultados obtenidos permitirán conocer una situación problemática real, por lo tanto, este estudio favorecerá a las personas implicadas directamente, en este caso los estudiantes, promoviendo una intervención adecuada y estratégica para solucionar el problema, mostrándose de forma valiosa para las personas que estén interesadas en investigaciones similares. Esta investigación obtiene una mayor relevancia, dado que es la primera vez que se relacionan estas dos variables “violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales”, brindando mayor importancia para investigaciones futuras obteniendo de esta manera información previa y beneficiosa en un tema que se vive en incremento en los últimos años y en un país donde ocupa los primeros lugares de violencia familiar en el mundo.

Desde otro punto, el objetivo general del estudio está centrado en: Determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020”. Así también, se desprenden los objetivos específicos los cuales son definidos de la siguiente manera: a) Determinar la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en..., b) Determinar la relación entre violencia familiar y la percepción social en..., c) Determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020.

Así también, se consideró como hipótesis general: Existe relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. De la misma forma, se consideró como hipótesis específicas: a) Existe relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en..., b) Existe relación entre violencia familiar y la percepción social en..., c) Existe relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020.

## II MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales con mayor relevancia se encontraron: Según Basurto, Enríquez y Castro (2019) realizaron una investigación en Ecuador con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y conductas disruptivas en estudiantes de una Unidad Educativa. Dicha investigación es de tipo básica, tiene un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, es descriptivo y correlacional con un corte transversal. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes entre 14 a 16 años. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta. Obteniendo como puntaje a través de la correlación de Pearson ,705. Lo que indica una relación positiva entre sus variables, así también, presenta un p-valor de  $000 < 0,05$  aceptando la hipótesis de los investigadores. Concluyendo que a mayores manifestaciones de violencia familiar se presentaran más conductas disruptivas en los estudiantes.

Así también, Urrego y Castro (2019) realizaron una investigación en Colombia con el objetivo de establecer la relación entre cognición social, regulación emocional y la percepción de la calidad de las relaciones con el riesgo psicosocial. Dicha investigación es cuantitativa, de diseño no experimental y de tipo correlacional descriptiva con un corte transversal. Para realizar la investigación se utilizó una población de 155 estudiantes los cuales oscilaban en edades entre 13 y 17 años. Utilizando como técnica de recolección de datos a la encuesta en donde se pudo obtener como resultados a través del Rho de Spearman el cual obtuvo como valores de 0.30 a 0.60 y ( $p < .001$ ) lo que indica una relación positiva baja y moderada entre sus variables. Concluyendo que a mayor percepción social mayor será la regulación emocional y la percepción de la calidad de las relaciones con el riesgo psicosocial, haciendo mención a que esto se puede dar en bajas proporciones.

De la misma manera, Ssenyonga, Magoba y Hecker (2019) realizaron una investigación en Uganda con el objetivo de determinar la prevalencia de la violencia familiar, problemas de salud mental y su relación con la victimización entre los adolescentes. El estudio fue cuantitativo, de tipo correlacional, descriptivo con un corte transversal y de diseño no experimental. Para la investigación se utilizó una muestra conformada por 702 estudiantes de 12 Instituciones de una región los cuales tenían

entre 12 a 17 años de edad. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, obteniendo como resultados a través de  $r$  de Pearson que la violencia familiar se relaciona positiva y moderadamente con la victimización por los pares ( $r = .49$ ,  $p < .001$ ), así también, se relaciona con la salud mental con mayor énfasis en las conductas problemáticas. Concluyendo que a mayor violencia familiar la victimización y la salud mental con mención en conducta problemáticas ascienden.

De igual forma, Al y Alsrehan (2019) realizaron una investigación en los Emiratos Árabes Unidos (EAU) con el objetivo de determinar el impacto de la violencia familiar en el desarrollo social y psicológico del niño. Dicha investigación es cuantitativa, correlacional, descriptiva y de diseño no experimental. En el estudio intervinieron 456 estudiantes y como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, hallando a través de  $r$  de Pearson una relación inversa significativa ( $r = -0.87$   $p < .001$ ), concluyendo que a mayor violencia familiar se presentan dificultades para establecer relaciones sociales, aceptarse, adaptarse y esto produce comportamientos conflictivos y soledad en los estudiantes.

Asimismo, Llamazares y Urbano (2020) realizaron una investigación en España con el objetivo de establecer la relación entre autoestima y estrategias sociales. Dicha investigación es de metodología cuantitativa de tipo correlacional, descriptivo y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 277 estudiantes con un promedio de edad de 14 años. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, en donde se obtuvo a través de  $r$  de Pearson una relación positiva entre baja y moderada ( $r$  entre 0.16 y 0.60,  $p = .000$ ). concluyendo que a mayor sea la autoestima más estrategias sociales presentaran los estudiantes. Entre otros datos se halló relación entre autoestima con resolución de conflictos, asertividad y habilidades comunicativas.

Dentro de los antecedentes nacionales con mayor relevancia encontramos: Acuña (2018) quien realizó una investigación en la ciudad de Lima, con el objetivo general de determinar la relación entre la violencia familiar y el desarrollo del proceso cognitivo en estudiantes de una Institución Educativa de Pamplona Alta, en la cual la investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, es

descriptivo y correlacional con un corte transversal. Dicho estudio estuvo conformado por una población de 34 estudiantes y la técnica utilizada para la investigación fue la encuesta, hallando como resultados a través de Rho de Spearman, una relación muy buena y positiva ( $Rho=,826$   $p=.000$ ). Concluyendo que la violencia familiar se relaciona con el desarrollo del proceso cognitivo de los estudiantes. Así también, se obtuvo como dato importante una relación positiva muy buena entre violencia familiar y la percepción cognitiva de los estudiantes ( $Rho=,859$   $p=.000$ ).

De forma similar, Checalla (2018) en la ciudad de Lima realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de diversas Instituciones Educativas. Dicho estudio tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo correlacional descriptivo de corte transversal y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 351 sujetos de estudio con edades entre 11 a 18 años. Para el estudio, como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, obteniendo como resultados a través de Rho de Spearman que existe una relación directa moderada entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas de los estudiantes ( $Rho=0.382$  a  $0,533$   $p < 0.05$ ). Concluyendo que a mayor violencia familiar más distorsiones cognitivas presentaran los estudiantes.

Por otro parte, Serninian (2017) realizó un estudio en la ciudad de Huánuco con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo correlacional descriptivo de corte transversal y diseño no experimental. Se utilizó como muestra a 70 estudiantes, con edades entre 12 y 17 años y como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta. Los resultados obtuvieron a través del Chi cuadrado donde se observó ( $p=,000$ ). Concluyendo que existe una relación entre las variables.

De la misma forma, Hilari (2018) quien realizó una investigación en la ciudad de Arequipa con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y la ansiedad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa. Donde la investigación fue cuantitativa de tipo correlacional, descriptivo y de diseño no experimental con un corte transversal. La población estuvo conformada por 255 estudiantes de todos los grados

de secundaria y como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta. Obteniendo como resultados a través de Rho de Spearman una relación positiva considerable ( $Rho = .594$   $p < .000$ ). Concluyendo que a mayor violencia familiar mayores niveles de ansiedad se presentaran en los estudiantes.

Por parte de Idiáquez (2018) en la ciudad de Lima realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y violencia familiar en estudiantes de nivel secundario. Dicha investigación es cuantitativa, de tipo correlacional descriptiva y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 240 estudiantes entre 15 y 18 años y como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta en donde se obtuvo a través de Rho de Spearman que la violencia psicológica tiene una escasa relación inversa con la funcionalidad familiar ( $Rho = -.239$   $p < .001$ ), al igual que la violencia físico – sexual con la funcionalidad familiar ( $Rho = -.194$   $p < .000$ ). Concluyendo que a mayores índices de violencia familiar menor será la funcionalidad familiar.

Por otra parte, para comprender la violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales la investigación pone como base diversas teorías y conceptualizaciones que explican el valor del estudio. Para esto se toma en cuenta las definiciones desde la perspectiva que tiene cada teoría y autores.

### **Violencia familiar**

La teoría más acertada es la propuesta por Bronfenbrenner (1977) a través de su enfoque ecológico de la violencia, el cual adopta un modelo bio – psico – social – cultural, donde ubica 4 niveles los cuales interactúan entre sí. El primer nivel lo denominó microsistema: Donde menciona directamente la historia personal del sujeto, considerando características como el sexo, la edad, nivel de educación, ingresos económicos, etc. En ellos se pueden presentar conductas violentas o desvalorizadas, trastornos de la personalidad, adicciones, situaciones de crisis, frustración, etc. Dentro de esta también se encuentra la relación del sujeto con el medio directo que lo rodea, relaciones como la familia, amistades más cercanas, los ambientes violentos, el patriarcado, machismo, marianismo, ser testigos de actos de violencia, amistades que

inciten los actos violentos etc. El segundo nivel es el mesosistema: Aquí se encuentran los enlaces de la comunidad donde se desenvuelven los sujetos y las familias, sus relaciones sociales, las familias que conforman el vecindario, ambientes escolares y laborales más cercanos. En estos ambientes se pueden determinar la ocurrencia de actos violentos o conflictos comunitarios, formando una cultura violenta, esto puede ser derivados de la falta de oportunidades del desarrollo educativo, deterioro urbano, la penuria económica, el hacinamiento, vandalismo, robos, homicidios, etc. Dichos actos se encuentran asentados en prácticas y valores los cuales justifican y aceptan la normalización de las acciones. Como tercer nivel se encuentra el macrosistema: Estos comprenden la estructura de la sociedad conformada por los valores culturales, costumbres y leyes. En este existen las creencias culturales y las rutinas de la sociedad. De la misma forma, pueden estar generalizadas por patrones violentos y/o normas que toleren la violencia, contribuyendo a la desigualdad de género o la discriminación. El cuarto nivel, considerado como el crono sistema: Es la que abarca la dimensión del tiempo, el nivel histórico del sujeto, incluye los cambios fisiológicos, etapas por la cual pasan los sujetos, los cambios ambientales en cada etapa y como este influirá en la persona. Encontrando en cada etapa diversas formas de abordar la información que proviene del exterior.

Esto es adaptado y utilizado por Olivares y Icháustegui (2011) quienes afirman que el enfoque ecológico analiza los principios de riesgo y determinantes que intervienen en la relación dinámica de los sujetos, su ambiente y viceversa, en el cual favorece o interviene en la transformación recíproca del individuo. Identificando el inicio de los fenómenos que frenan, favorecen o retardan el círculo donde se manifiesta la violencia; de la misma forma, en los factores que pueden beneficiar el cambio de los mismos. Sobre esta base se construyen los conceptos para comprender los hechos de violencia familiar y de comunidad. A partir de ese concepto se elabora la gráfica de enfoque ecológico el cual es relacionado con la violencia familiar, donde distingue 4 grupos relacionados unos con otros. El primero es el individual: Que consta de autoestima baja, carga histórica, falta de afecto, dependencia, inferencia y comunicación pobre; dentro de esta se encuentran como factores de riesgo: la violencia familiar en la infancia, padres ausentes, consumo de alcohol y drogas, y abuso infantil. El segundo

es la familia (microsistema): La cual consta de conflictos en la pareja, clima familiar violento provocando un factor de riesgo como parte de los ambientes vecinales. El tercero es la comunidad (mesosistema): La cual consta de problemas sociales observables en colegios, grupos sociales en los barrios, falta de recursos básicos y de oportunidades y necesidad de trabajo provocando el deterioro urbano. Como factores de riesgo comprende al sujeto que se involucra con grupos de pandillas o delincuencia, aislamiento de mujeres y familias, práctica de violencia en ámbitos barriales y sectoriales, y violencia escolar. La sociedad (macrosistema): La cual consta de representaciones sociales, el poder y su uso, violencia aceptada en instituciones, falta de igualdad de derechos y la impunidad, dentro esta se toma como riesgo la aceptación de violencia vista desde el punto que soluciona conflictos, valoración de hombre como ser superior dentro de la familia y estereotipos marcados para cada género.

Para el epistemólogo y biólogo Piaget (1973) creador de la teoría constructivista, afirmaba que existían dos procesos importantes para la obtención del conocimiento a través de esquemas (estructura que existe en la mente del ser humano y sirve para interpretar y organizar información) los cuales denominó “asimilación, acomodación y equilibrio” definiéndose de la siguiente manera: Asimilación: Referido a los objetos, eventos y comportamientos que son interiorizados cognitivamente. Acomodación: Proceso por el cual la mente ajusta información hacia nuevos esquemas. El equilibrio: Es la estructura en la construcción del sistema intelectual o cognitivo, donde se regularizan la relación del sujeto con su realidad, estos son los mediadores internos del sujeto entre la asimilación y la acomodación, es decir las personas al ir relacionándose con su medio ambiente incorpora experiencias a su vida, pero estas serán reajustadas con experiencias antes vividas, dando un balance entre el medio externo y estructuras internas del pensamiento. Es desde este punto que se puede explicar la violencia, refiriendo que la asimilación está forjada por todo lo obtenido en cuanto a la experiencia y la acomodación como estructuras más complejas sobre los esquemas antes formados. Es decir, si el niño observa una conducta de violencia creará en su mente un esquema acerca de ella (asimilación) y si no es corregida en las diversas etapas de construcción (acomodación), esta será normalizada por sujeto.

En la teoría del aprendizaje social, realizado por Bandura, (1982) se refiere al aprendizaje social, como la disposición que tienen los sujetos para imitar acciones anteriormente observadas con mayor referencia en la agresión. Destacando así que gran parte del aprendizaje de los sujetos se da en un medio social. Donde el individuo aprende conforme a la utilidad y conveniencia de distintos comportamientos de acuerdo a los modelos y las consecuencias de estos antes observados, de esta forma utiliza algún comportamiento conforme cree puede esperar de este. Así también, determina tres sistemas que controlan el comportamiento (incentivos previos, reacción ante el comportamiento y funciones cognitivas en el aprendizaje social). Es sobre esta base y su estudio de la agresión a través de su experimento “el muñeco bobo” en la cual demostró que conductas similares se aprendían por los sujetos creados a partir de acciones modelo. Dando énfasis en que los sujetos jóvenes eran influenciados por acciones de los adultos. Definiendo de esta manera, que cuando el niño observa que los adultos son recompensados por conductas violentas, estos son más propensos a repetirlas, no obstante, cuando los adultos son reprendidos los niños cohiben la violencia.

En la teoría psicoanalítica Freud (1899), en su aporte de cómo operaba la mente, dividió la estructura de esta en 3, las cuales las definió como: “el ello, el yo y el superyó”. El ello: Como representaciones o impulsos primitivos del comportamiento y pensamiento de los seres humanos. El Súper yo: Como los pensamientos morales en la distinción de lo bueno, lo malo, lo justo y lo injusto, así como la ética del ser humano. El Yo: Como mediador entre las necesidades primitivas y las creencias éticas y morales. Freud afirmaba, que para que se dé la violencia en el ser humano “el ello” se manifestaba de forma más abrupta en él (hombre), causando agresiones e ideas de poder a través de la fuerza o la humillación. Así también, teorizaba la constitución del “YO” referido a la violencia, donde la persona al encontrarse con dificultades como situaciones de abandono, graves problemas, entre otros; van formando referencias de vivencias, creando un registro psíquico que da inicio a un punto de víctima y victimario en la familia, provocando la violencia y la aceptación de esta en menores y en una edad adulta. Esto se da por una estructura psicopatológica donde las personas que constituyen la familia se muestran como neuróticas, perversas, psicóticas, entre otros.

Freud también afirmó que la violencia puede darse por un cambio o proceso no dirigido correctamente en la “fase fálica” de la libido, donde se presenta el complejo de Edipo en el hombre. Si este es positivo, su vida adulta será llevada con normalidad, en cambio si se muestra de forma negativa causaría problemas en la adultez, provocando que la forma de ver a la mujer se dé solo de forma sexual y como objeto provocando la discriminación de esta, la violencia. Es desde este punto en “los modos previos de elección de objeto” con mayor importancia en la fase fálica y las otras descritas por Freud, donde se da inicio el conocimiento y apoderamiento de la otra persona, donde el amor es referido a lo simbólico en lo cual se busca lo ideal, tanto como productores de vida y creaciones éticas según el transcurso que la persona haya vivido a través de sus fases.

Por otro lado, se presentan las definiciones conceptuales de la violencia tales como las dadas por la Convención de Belem do Pará (1994) Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer reconoce en su Art. 1 y 2 Para dicha convención se puede percibir que la violencia ejercida contra la mujer puede darse por acciones o conductas en contra de su género, esta puede darse por la muerte, sufrimiento o daño de tipo físico, sexual psicológico y en lugares privados o públicos. El hecho puede ocurrir en un ámbito familiar o en relaciones sociales y se puede dar en convivencia con una persona o sin esta.

Para la OMS (2017) la violencia se da por la acción deliberada de abuso de condiciones físicas, daño psicológico expresado a través de amenazas sea por una o más personas. En cuanto a la violencia realizada en ambiente familiar lo describe como el comportamiento de la pareja o ex pareja que causa algún daño tanto físico, psicológico o sexual, dentro de estas se encuentran los golpes, maltrato verbal, control de conductas, entre otros. Estas también están dirigidas mayormente hacia los miembros con mayor vulnerabilidad del grupo familiar, los cuales pueden ser niños y/o ancianos. Así también, dentro de la violencia familiar puede incluir la que, ejercida por la diferencia entre géneros, demostrando la discriminación que existe por parte de uno de los miembros, mostrando mayormente el poder del hombre por encima de las

mujeres y puede darse tanto de forma psicológica, física o sexual y puede tomar como factores de riesgo el secuestro, coacción, amenazas entre otros.

En la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10) para el año (1992) clasifica en su código T74 a los síndromes de la violencia, donde menciona el abandono o la negligencia, la violencia física como el síndrome del esposo o esposa, niño o bebe maltratado(a), el abuso sexual, el abuso psicológico, entre otros indicios del maltrato dado por las formas mixtas y el síndrome de maltrato no especificado dado por el abuso en adultos o niños.

En el art. 6 de la ley N° 30364 (2015), define a la violencia familiar como cualquier conducta que pueda ocasionar algún tipo de daño, tanto de índole psicológico, físico, sexual o económico, la cual puede suscitarse por algún miembro familiar hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad de una persona, dada en contexto de confianza o de poder, de la misma forma pone en mayor consideración a la que es ejercida en contra de las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores y personas con algún tipo de discapacidad.

Pizaña (2003) define a la violencia familiar como actos u omisiones realizados en cualquier momento, por cualquier persona que tenga algún determinado mando sobre otra lo cual le permite hacer algún tipo de daño tanto en su integridad psicológica y/o física en donde existe una unión que vincula lo biológico, social y cultural, de esta forma determina que la violencia se suscita dentro de un ámbito creado para avalar la protección de un grupo de personas llamada familia, es entonces que la víctima confía o pretende confiar generalmente en lo que ama y de la que depende.

Antón y Vásquez (2010) sustentan que la violencia es la acción que se lleva a cabo cuando se percibe la intención de perjudicar físicamente a una persona. Desde este punto, la violencia conyugal se establece en una relación supuestamente estable donde la pareja puede o no estar casado en el ámbito legal y es de manera psicológica, física y/o sexual como se puede manifestar y estas pueden variar en frecuencia y severidad.

## **Estrategias cognitivas sociales**

En cuanto a las estrategias cognitivas sociales: Moraleda et al. (2004) determina que las estrategias cognitivas sociales presentan dos partes, la primera como un comportamiento positivo, la cual está enmarcada desde la interiorización, sentimientos y pensamientos que se muestran en sociedad, abriendo oportunidades a nuevas relaciones. La segunda parte es el aprendizaje de estrategias sociales que serán evocadas en diversas situaciones a la cual se enfrenta el ser humano. Así también, las estrategias cognitivas sociales son un conjunto de habilidades relacionadas con la evaluación, percepción y hacia dónde se dirige la conducta desde la persona hacia los demás. Determinando el éxito o fracaso de los sujetos en sus relaciones y están relacionadas con las actitudes y pensamiento social fuertes durante el tiempo constituyendo su competencia social o su incompetencia mostrado a través de las estrategias cognitivas, percepción social y estrategias de resolución de problemas sociales.

Pichardo, García, Justicia y Llanos (2008) determinaron que las habilidades sociales y competencia social son construcciones independientes pero relacionadas. Es así que ambos son evaluaciones de las valoraciones y conclusiones en las que se está desempeñando una persona durante una determinada tarea.

Para Monjas y González (1998) conceptualizan a las habilidades sociales como las capacidades o destrezas sociales que se requieren en una tarea grupal, de esta forma se refiere a las habilidades como un conjunto de conductas aprendidas. Así también, señala que en las personas se pueden encontrar tres conceptos para las habilidades sociales: Definición de aceptación de los iguales: Incluyen la igualdad y la simpatía, considerando a los menores con habilidades sociales aceptadas tanto en el colegio como en la comunidad. Definición conductual: Definido como los comportamientos específicos que tienen mayor probabilidad de ser reforzado, o aquellos que tienen menor probabilidad de castigo. Definición de validación social: Son los comportamientos que, ante situaciones determinadas, indican favorables resultados para el menor. Es entonces que, las habilidades sociales son un conjunto de competencias que permite que el niño pueda mantenerse ante relaciones

interpersonales positivamente, de esta forma sea afectivo, adaptativo y pueda afrontar las demandas de su entorno social.

Para Castillo y Eugenio (2019) indican que la competencia social engloba las perspectivas educativas que se requiere en tiempos modernos para la integración social. La cual tienen un patrón de adaptación efectiva al entorno, de esta forma toma como concepto que la adaptación es el éxito al alcanzar un desarrollo propio a la edad y género del menor. Así también, menciona las dimensiones afectivas positivas como cognitivas y estas son conductas valoradas en la comunidad, favoreciendo a la adaptación y la percepción de la autoeficacia. Así también, la competencia social es la construcción cognitiva del comportamiento amplio, donde se agrupa las habilidades y estrategias sociales, las cuales se encuentran unidas por la motivación y afectividad dentro del desarrollo psicológico de la persona. Estableciendo así una personalidad correcta dentro de una sociedad. De la misma forma, comprende el dominio emocional del individuo, el control de conductas entre otros.

Desde otro punto, Acuña (2018) determina que el aprendizaje en la cognición social del niño atraviesa por distintas formas de comprender y conocer, esto se da porque el menor reorganiza las experiencias pasadas y la información con la que se va encontrando, los esquemas mentales de la persona cumplen un rol importante en cuanto a la asimilación del conocimiento e incorporación a través de representaciones en la mente. La psicología cognitiva del niño va más allá de algo mecánico construido a través del estímulo – respuesta es un procesamiento activo de la información y lo que va a dar como respuesta una conducta.

Veccia, Cattaneo y Calzada (2005) la competencia social está construida por los grupos que rodean a los menores como la familia, el colegio y diversos agentes que se encuentran en el ambiente, esto puede habilitar o debilitar una serie de relaciones con el entorno de sociabilización. Desde este punto, las estrategias cognitivas sociales se adecuan en el sujeto según el contexto donde se encuentra. Estas se convierten en conductas claras en la interacción del menor y se demuestra en las relaciones sociales con sus pares y/o personas afectivas con más claridad. Es también, un punto importante el lugar y momento en que se encuentra un individuo lo que formara un

aspecto importante en la personalidad, en los cuales se encuentra el control de emociones, la interpretación valorada de forma personal y social junto con la construcción del comportamiento, incluyendo la parte cultural en la que el ser humano se desenvuelve.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Es una investigación básica porque pretende mejorar tanto el conocimiento como el ámbito social en el futuro y no pretende obtener tecnología o resultados que resuelvan problemas próximos. (Tam, Vera y Oliveros, 2008 p. 146).

##### **Diseño de investigación**

Según Darío (2016) el diseño de la investigación es no experimental debido a que busca probar una idea en la que se afirma algún tipo de relación causal entre variables las cuales solo se pueden observar. Estos no reciben ningún tipo de manipulación, pero permiten la adquisición de conocimientos de acuerdo a la vinculación entre estas, muchas veces interpretada con anterioridad por el investigador basados a resultados anteriores. Así mismo, tiene un alcance correlacional, debido a que tiene como objetivo conocer la asociación o relación entre las dos variables mostradas en una muestra, buscando el vínculo entre estas, probando una hipótesis y analizando la causa – efecto que tiene una variable sobre la otra. Es transversal descriptivo debido a que se recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único y se detalla la información obtenida. (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1 (Violencia familiar)**

##### **Definición conceptual**

Prado y Rojas (2013) definen a la violencia familiar como el maltrato ejercido por una o más personas dentro del grupo familiar, en su mayoría es dada por el hombre hacia la mujer o los hijos- esto puede provocar sufrimiento, o muerte y se distingue desde el ámbito psicológico, físico, verbal y/o económico dentro de un hogar.

## **Definición Operacional**

Dicha variable se medirá a través del cuestionario de violencia familiar de Prado y Rojas (2013). El cual consta de 42 ítems y su calificación de forma general se divide en tres: violencia familiar alta (112 a más), violencia familiar media (56 a 111) y violencia familiar baja de (42 a 55). Para la dimensión violencia de género se considera alto (32 a más), medio (16 a 31) y bajo (12 a 15); para violencia física se considera alto (24 a más), medio (12 a 23) y bajo (9 a 11); para violencia psicológica se considera alto (26 a más), medio (13 a 25) y bajo de (10 a 12); por último, para violencia económica se considera alto (30 a más), medio (15 a 29) y bajo (11 a 14).

## **Dimensiones**

Está dividido en cuatro dimensiones: Género (1, 2, 3, 4, 5,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12), física (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21), psicológica (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31), económica (32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42).

**Escala de medición:** Ordinal

## **Variable 2 (Estrategias cognitivas sociales)**

### **Definición conceptual**

Según Moraleda et al. (2004) definen las Estrategias Cognitivas Sociales como el conjunto de habilidades relativas a la percepción, evaluación y dirección de la conducta propia y ajena en el marco de las relaciones interpersonales. Así también, son reconocimientos personales de los sujetos de acuerdo a la experiencia que se da con otros. Esto influye en el individuo de tal forma que obtiene un aprendizaje de cómo funciona y funcionara la sociedad que nos rodea.

### **Definición operacional**

La escala de Estrategias cognitivas sociales está conformada por 57 ítems. En donde, los resultados son considerados a partir de la suma de los puntajes para obtener el nivel de competencia social. Como competencia social baja son considerados los puntajes (266 a más), competencia social promedio (133 a 265) y

competencia social alta (57 a 132). Para la dimensión estilo cognitivo se considera nivel alto (60 a más), promedio (30 a 59) y bajo (13 a 29); para la dimensión percepción social se considera nivel alto (74 a más), promedio (37 a 73) y bajo (16 a 36); por último, para la dimensión estrategias de resolución de problemas sociales se considera como nivel alto (130 a más), promedio (65 a 129) y bajo de (28 a 64).

## **Dimensiones**

Esta dividido en tres dimensiones, el primero es denominado: Estilo cognitivo (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), el segundo: Percepción social (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29), y por último: Estrategias de resolución de problemas (30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57).

**Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

El conjunto de casos accesibles y definidos comprenden a la población. Desde aquí sirve para obtener una muestra con criterios establecidos, definiendo al termino en su mayoría para los seres humanos, incluyendo, las familias, organizaciones y en diversos casos puede corresponder a los animales, objetos, etc. Así también, es un término análogo, debido a que los resultados que se encuentren en la muestra se generalizan y extrapola para todo el universo de estudio. (Arias, Villasís y Miranda, 2016). Es desde este punto que la población está definida por el conjunto de alumnos que pertenecen a la Institución donde se llevó a cabo el estudio, llegando a total de 326 estudiantes.

Se tomarán como criterios de inclusión: A todos los estudiantes regulares que se matricularon en el año 2020 y se tomaron como criterios de exclusión: A los estudiantes que no aceptaron contribuir con la investigación voluntariamente, que tengan dificultades mentales o trastornos que eviten responder con raciocinio y de forma veraz las preguntas de los cuestionarios que se utilizaron para la investigación.

## **Muestra**

Es el grupo reducido o subconjunto de elementos en la población de la cual se obtendrán datos y esta representara a su totalidad (Hernández y Mendoza, 2018). Esta está conformada por 302 estudiantes.

## **Muestreo**

Se utilizo una muestra no probabilística, de forma intencional debido a que el investigador decidió los elementos dependiendo de los objetivos, estos se integraron a la muestra y se dio de acuerdo a la percepción que se tiene sobre el estudio en concordancia acerca con los criterios de inclusión y exclusión. (López, 2004).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizaron como técnica de recolección de datos la encuesta la cual tiene la finalidad de conseguir sistemáticamente las medidas que se derivan de un problema antes construido, el cual viene a ser un método de investigación social con el objetivo de conseguir un objeto científico de estudio. (López y Fachelli, 2016). Estas herramientas de información están conformadas por el cuestionario de violencia familiar de Prado y Rojas (2013) y la escala de estrategias cognitivas sociales de Moraleda, González y García (2004).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Ficha técnica del cuestionario “violencia familiar”**

Nombre Original:	Cuestionario de violencia familiar.
Autor:	Prado Mendoza Rosa Luz y Rojas Cayaye Ida Margarita.
Lugar:	Villa el Salvador.

Ámbito de Aplicación:	En adolescentes de 12 a 16 años.
Número de ítems:	42 ítems.
Dimensiones:	Género (1, 2, 3, 4, 5,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) Física (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21) Psicológica (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31) Económica (32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42)
Administración:	Individual y/o colectiva.
Tiempo de duración:	20 minutos aproximadamente

### **Reseña histórica**

El Cuestionario de Violencia Familiar fue diseñado en Perú, por Prado y Rojas (2013) para determinar el nivel de violencia familiar en adolescentes. Dicho cuestionario está distribuido por 42 ítems con respuestas tipo Liker las cuales están dadas por: Nunca (1), A veces (2), A menudo (3), Siempre (4). Estas distinguen 4 tipos de violencia familiar en sus dimensiones: violencia de género, física, psicológica y económica. Para obtener los resultados los puntajes son sumados indicando que de 12 a 23 es considerado como violencia familiar baja, 24 a 35 violencia familiar media y de 36 a 38 violencia familiar alta.

### **Aplicación**

La evaluación del cuestionario tiene una duración de 20 minutos aproximadamente y puede ser aplicada de forma individual o colectiva. Se les describe a los estudiantes que coloquen las repuestas según su forma de vivir en su familia, así también, se les indica que las respuestas no están consideradas ni buenas ni malas y los resultados obtenidos son confidenciales

## **Propiedades psicométricas originales**

### **Validez**

Se obtuvo a través del juicio de 10 expertos evaluado por la V de Aiken, lo cual sustenta la validez de contenido y le asigna valor al instrumento. Así también, en la correlación ítem test se corrobora la validez del instrumento obteniendo un puntaje superior a 0,25.

### **Confiabilidad**

Se obtuvo a través de una prueba piloto de 25 estudiantes, donde los resultados fueron evaluados a través del análisis de consistencia interna de alfa de Cronbach. Obteniendo una valoración consistente para la escala general de 0.892, en la dimensión violencia física 0.752, en violencia psicológica 0.829, en violencia de género 0.689 y para violencia económica 0.923.

## **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó a través de la validez de contenido en la cual 5 jueces expertos determinaron la validez del instrumento, esto se determinó por el cociente de V de Aiken en el cual se obtuvo el 100% como resultado de aprobación. Los jueces analizaron los ítems a partir de 3 criterios: pertenencia, relevancia y claridad (Anexo 10). Esto determina un componente de valor para la prueba brindando evidencia de su buen contenido (Escobar y Cuervo, 2008 p. 28). Así también, se realizó una prueba piloto en 82 estudiantes de secundaria. Hallando a través de alfa de Cronbach un valor general de 0,963. (Anexo 10). Con este resultado sobrepasa el valor mínimo aceptable el cual está considerado por los valores mayores a 0,70 determinando confiable el instrumento para la investigación (Oviedo y Campo, 2005 p. 577).

## **Ficha técnica de la escala “estrategias cognitivas sociales”**

Nombre original: Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS).

Autores: M. Moraleda, A. González Galán y J. García – Gallo.

Año:	2004
Aplicación:	Individual y/o colectiva.
Ámbito de aplicación:	Entre 12 a 17 años
Duración:	Aproximadamente 25 minutos.
Material:	Manual, Cuadernillo, Hoja de respuesta y Perfil de resultados.

### **Reseña histórica**

La escala tuvo su última modificación por los autores originales Moraleda, González y García (2004), con el propósito de determinar el pensamiento social o competencia social en estudiantes de secundaria. La escala fue dividida en 10 dimensiones y tiene como respuestas: No se da nada en ti (1), Se da raras veces en ti (2), Se da poco en ti (3), Se da alguna vez en ti (4), Se da a menudo en ti (5), Se da bastante en ti (6) y Se da muchísimo en ti (7).

### **Aplicación**

La aplicación de la escala dura aproximadamente 25 minutos y esta puede ser administrada de forma individual o colectiva. Se les indica a los estudiantes que deben responder según las vivencias dentro de la institución, así como se les aclara que sus respuestas no están consideradas como buenas ni malas y el instrumento tiene como parte primordial la confidencialidad de sus resultados.

### **Propiedades psicométricas en el Perú**

#### **Validez**

Fue validado por Toribio (2014) en la cual utilizó a 320 estudiantes con edades entre 12 a 17 años. Esta fue hallada a través de la validez de constructo por el coeficiente correlación ítem test corregida en la cual se eliminaron 8 ítems donde los valores se encontraban entre 0.291 y 0.591.

## **Confiabilidad**

Se obtuvo a través del método de consistencia interna, la cual se halló a través del coeficiente de alfa de Cronbach donde los valores alcanzaron niveles entre respetable, mínimamente aceptable y moderada observada entre 0.487 y 0.718.

## **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó a través de la validez de contenido en la cual 5 jueces expertos determinaron la validez del instrumento, esto se determinó por el cociente de V de Aiken en el cual se obtuvo el 100% como resultado de aprobación. Los jueces analizaron los ítems a partir de 3 criterios: pertenencia, relevancia y claridad (Anexo 10). Esto determina un componente de valor para la prueba brindando evidencia de su buen contenido (Escobar y Cuervo, 2008 p. 28). Así también, se realizó una prueba piloto en 82 estudiantes de secundaria. Hallando a través de alfa de Cronbach un valor general de 0,977. (Anexo 10). Con este resultado sobrepasa el valor mínimo aceptable el cual está considerado por los valores mayores a 0,70 determinando confiable el instrumento para la investigación (Oviedo y Campo, 2005 p. 577).

## **3.5 Procedimientos**

Como primer punto nos focalizamos en realizar una búsqueda exhaustiva teórica de las variables, entre ellos, la realidad problemática y antecedentes. Luego se determinaron los objetivos y las hipótesis. Terminada esta parte, se seleccionó los instrumentos de evaluación comunicándonos previamente con los autores para su respectiva autorización, después de esto se validó los instrumentos por 5 jueces y de esta forma se pudo aplicar los instrumentos. La prueba piloto estuvo conformada por 35 adolescentes contando con los permisos correspondientes para la intervención. Para la muestra se utilizó el formulario Google para facilitar las respuestas de los estudiantes debido a la pandemia producida por la enfermedad Covid 19.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

Los datos fueron colocados y reemplazados en Microsoft Excel para un mejor manejo de las respuestas. Luego, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25 para obtener las frecuencias, figuras y tablas que demuestren con facilidad el análisis de nuestra muestra, de la misma forma, para el análisis inferencial estuvo analizado con el Rho de Spearman debido a que ambas variables son categóricas y de esta forma se pudo demostrar la hipótesis general y específicas.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Se precisa que para la realización de la investigación se tomarán como aspectos obligatorios los siguientes argumentos: Se evitará el riesgo de afectar o dañar emocionalmente a los sujetos de estudio, se obtendrá el consentimiento informado de todos los involucrados en el estudio por parte de los padres o apoderados y profesores de la institución, no se exigirá el cumplimiento de permisos para las evaluaciones por parte de los padres para la realización de la investigación. Así también, se preservará la confidencialidad y privacidad en cuanto a los resultados obtenidos en la investigación, no se modificarán los resultados obtenidos en la investigación, no se cometerá fraude científico y/o falsificación de la investigación lo cual no permitirá no tener una mala conducta científica (Gómez, 2009 p. 230-233). De la misma forma se respetarán los principios deontológicos los cuales indican: El respeto a la dignidad de la persona, su autonomía y a todos sus derechos, Se actuará conforme al principio de beneficencia con respeto a la autonomía de las personas, Se evitará causar daño o perjuicio a las personas como principio de no maleficencia, se actuará con respeto a la privacidad y a la confidencialidad de la persona, se actuará con responsabilidad y honestidad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

## IV RESULTADOS

**Tabla 1**

*Niveles de violencia Familiar*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nivel bajo	56	18,3%
	Nivel medio	217	70,9%
	Nivel alto	33	10,8%
	Total	306	100%

En la tabla 1, se observa a 33 estudiantes (10,8%) que tienen un nivel alto de violencia familiar, 217 estudiantes (70,9%) tienen un nivel medio de violencia familiar y 56 estudiantes (18,3%) tienen un nivel bajo de violencia familiar.

**Tabla 2**

*Niveles de estrategias cognitivas sociales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Competencia social alta	1	,3%
	Competencia social promedio	146	47,7%
	Competencia social baja	159	52,0%
	Total	306	100%

En la tabla 2, se observa a 1 estudiante (0,3) que tiene una competencia social alta, 146 estudiantes (47,7%) tiene una competencia social promedio y 159 estudiantes (52,0%) tienen una competencia social baja.

**Tabla 3***Tabla de contingencia de Edad y Niveles de violencia Familiar*

		Niveles de violencia Familiar			Total	
		Violencia familiar nivel bajo	Violencia familiar nivel medio	Violencia familiar nivel alto		
Edad	11	Recuento	1	2	0	3
		% dentro de Edad	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	12	Recuento	6	59	3	68
		% dentro de Edad	8,8%	86,8%	4,4%	100,0%
	13	Recuento	6	89	21	116
		% dentro de Edad	5,2%	76,7%	18,1%	100,0%
	14	Recuento	21	20	3	44
		% dentro de Edad	47,7%	45,5%	6,8%	100,0%
	15	Recuento	21	23	6	50
		% dentro de Edad	42,0%	46,0%	12,0%	100,0%
	16	Recuento	1	24	0	25
		% dentro de Edad	4,0%	96,0%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	56	217	33	306
		% dentro de Edad	18,3%	70,9%	10,8%	100,0%

En la tabla 3, se puede observar que la violencia familiar se presenta en mayores porcentajes en nivel medio, siendo la edad de 16 años con 96,0%, seguida de la edad de 12 años con 86,8% los porcentajes más altos de violencia familiar de nivel medio. Por otro lado, los niveles más bajos de violencia familiar se encontraron en el nivel alto, en edades de 11 años con 0,0% y 16 años con 0,0, lo que indica no haber sufrido violencia familiar de nivel alto.

**Tabla 4***Tabla de contingencia de Edad y Niveles de estrategias cognitivas sociales*

		Niveles de estrategias cognitivas sociales			Total	
		Competencia social baja	Competencia social promedio	Competencia social alta		
Edad	11	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de Edad	100%	0,0%	0,0%	100,0%
	12	Recuento	33	35	0	68
		% dentro de Edad	48,5%	51,5%	0,0%	100,0%
	13	Recuento	48	67	1	116
		% dentro de Edad	41,4%	57,8%	0,9%	100,0%
	14	Recuento	24	20	0	44
		% dentro de Edad	54,5%	45,5%	0,0%	100,0%
	15	Recuento	34	16	0	50
		% dentro de Edad	68,0%	32,0%	0,0%	100,0%
	16	Recuento	17	8	0	25
		% dentro de Edad	68,0%	32,0%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	159	146	1	306
		% dentro de Edad	52,0%	47,7%	0,3%	100,0%

En la tabla 4, se observa que los mayores porcentajes en los niveles de estrategias cognitivas sociales se encuentran en la edad de 13 años con una competencia social promedio de 57,8%, seguida de una competencia social baja con 41,4%. Por otro lado, los porcentajes más bajos se encuentran en las edades de 11, 12, 14, 15 y 16 quienes no presentaron competencias sociales altas.

**Tabla 5***Tabla de contingencia de Sexo y Niveles de violencia Familiar*

		Niveles de violencia Familiar			Total	
		Violencia familiar nivel bajo	Violencia familiar nivel medio	Violencia familiar nivel alto		
Sexo	Masculino	Recuento	35	110	17	162
		% dentro de Sexo	21,6%	67,9%	10,5%	100,0%
	Femenino	Recuento	21	107	16	144
		% dentro de Sexo	14,6%	74,3%	11,1%	100,0%
Total		Recuento	56	217	33	306
		% dentro de Sexo	18,3%	70,9%	10,8%	100,0%

En la tabla 5, se observa los porcentajes más altos en nivel de violencia familiar medio en ambos sexos, con mayor relevancia en el sexo femenino (74,3%). Por otro lado, los porcentajes más bajos se encuentran en los niveles de violencia familiar alto, donde el sexo masculino presenta los menores porcentajes (10,5%).

**Tabla 6***Tabla de contingencia de Sexo y Niveles de estrategias cognitivas sociales*

		Niveles de estrategias cognitivas sociales			Total	
		Competencia social alta	Competencia social promedio	Competencia social baja		
Sexo	Masculino	Recuento	0	79	83	162
		% dentro de Sexo	0,0%	48,8%	51,2%	100,0%
Sexo	Femenino	Recuento	1	67	76	144
		% dentro de Sexo	0,7%	46,5%	52,8%	100,0%
Total		Recuento	1	146	159	306
		% dentro de Sexo	0,3%	47,7%	52,0%	100,0%

En la tabla 6, se observa en los niveles de estrategias cognitivas sociales que las mujeres presentan mayores porcentajes de competencia social baja (52,8) y los menores porcentajes se encuentran que los varones presentan competencias sociales altas (0,0%).

**Tabla 7***Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
<b>Violencia familiar</b>	,141	306	,000
<b>Estrategias cognitivas sociales</b>	,043	306	,200*
Dimensión violencia de género	,107	306	,000
Dimensión violencia física	,204	306	,000
Dimensión violencia psicológica	,184	306	,000
Dimensión violencia económica	,123	306	,000
Dimensión estilo cognitivo	,057	306	,016
Dimensión percepción social	,048	306	,084
Dimensión estrategias de respuesta de resolución de problemas sociales	,060	306	,009

Como resultados de la tabla 7, se puede observar que el nivel de significancia varia más o menos a 0,05, encontrando como variable paramétrica a la violencia familiar y sus dimensiones, y como no paramétrica a la variable estrategias cognitivas sociales y sus dimensiones. Para definir el estadístico (Goss, 2018 p. 125) determina en cuanto al uso de las pruebas, si las variables a medir presentan en algún caso supuestos no paramétricos se debe utilizar Rho de Spearman. Así también, se determinó usar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que es una prueba con mayor fuerza en detección de la no normalidad para el tamaño de muestra que presenta la investigación (Pedrosa, et al., 2014 p. 245).

**Tabla 8***Correlación entre las variables violencia familiar y estrategias cognitivas sociales*

	<b>Estrategias cognitivas sociales</b>	
<b>Violencia familiar</b>	Rho de Spearman	-,553
	Sig.	,000.
	r <sup>2</sup>	0.30
	n	306

En la tabla 8, podemos observar que la prueba de Rho de Spearman indica un valor de -,553 lo que determina una correlación moderada inversa. Es decir, si una variable aumenta la otra disminuye, entendiendo desde la investigación que a mayor violencia familiar menos estrategias cognitivas sociales se presentan. Así también, presenta un nivel de significancia de ,000 y siendo esta menor a 0,05 demuestra que se acepta la hipótesis del investigador (Mondragón, 2014 p. 100). Así también, el tamaño del efecto representado por r<sup>2</sup> se encuentra entre 0.30 y 0.50 lo que indica un tamaño de efecto mediano y el grado en que se va a presentar en la población (Ledesma, Macbeth, y Cortada, 2008).

**Tabla 9***Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo*

	<b>Dimensión estilo cognitivo</b>	
<b>Violencia familiar</b>	Rho de Spearman	-,517
	Sig.	,000.
	r <sup>2</sup>	0.26
	n	306

En la tabla 9, podemos observar que la prueba de Rho de Spearman indica un valor de -,517 lo que determina una correlación regular inversa, con un nivel de significancia de ,000 y siendo esta menor a 0,05 demuestra que se acepta la hipótesis del investigador (Cabrera, 2009 p. 9). Así también, el tamaño del efecto representado por r<sup>2</sup> se encuentra entre 0.10 y 0.30 lo que indica un tamaño de efecto pequeño y el grado en que se va a presentar en la población (Ledesma et al. 2008).

**Tabla 10***Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión percepción social*

		<b>Dimensión percepción social</b>
<b>Violencia familiar</b>	Rho de Spearman	-,480
	Sig.	,000.
	$r^2$	0.17
	n	306

En la tabla 10, podemos observar que la prueba de Rho de Spearman indica un valor de -,480 lo que determina una correlación moderada inversa, con un nivel de significancia de ,000 y siendo esta menor a 0,05 demuestra que se acepta la hipótesis del investigador (Mondragón, 2014 p. 100). Así también, el tamaño del efecto representado por  $r^2$  se encuentra entre 0.10 y 0.30 lo que indica un tamaño de efecto pequeño y el grado en que se va a presentar en la población (Ledesma et al. 2008).

**Tabla 11***Correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión estrategias de resolución de problemas sociales*

		<b>Dimensión estrategias de resolución de problemas sociales</b>
<b>Violencia familiar</b>	Rho de Spearman	-,556
	Sig.	,000.
	$r^2$	0.30
	n	306

En la tabla 11, podemos observar que la prueba de Rho de Spearman indica un valor de -,556 lo que determina una correlación moderada inversa, con un nivel de significancia de ,000 y siendo esta menor a 0,05 demuestra que se acepta la hipótesis del investigador (Mondragón, 2014 p. 100). Así también, el tamaño del efecto representado por  $r^2$  se encuentra entre 0.30 y 0.50 lo que indica un tamaño de efecto pequeño y el grado en que se va a presentar en la población (Ledesma et al. 2008).

**Tabla 12***Correlaciones entre las estrategias cognitivas y las dimensiones de violencia familiar*

	Estrategias cognitivas sociales	
Dimensión violencia de género	Rho de Spearman	-,545**
	Sig. (bilateral)	,000
	r <sup>2</sup>	0.29
	N	306
Dimensión violencia física	Rho de Spearman	-,477**
	Sig. (bilateral)	,000
	r <sup>2</sup>	0.22
	N	306
Dimensión violencia psicológica	Rho de Spearman	-,527**
	Sig. (bilateral)	,000
	r <sup>2</sup>	0.27
	N	306
Dimensión violencia económica	Rho de Spearman	-,541**
	Sig. (bilateral)	,000
	r <sup>2</sup>	0.29
	N	306

En la tabla 12, podemos observar que los valores de Rho de Spearman oscilan entre -,477 y -,545 indicando una correlación inversa regular, así también muestra una significancia de ,000 y al ubicarse por debajo de 0,05 determina que se acepta la hipótesis del investigador (Cabrera, 2009). Así también, el tamaño del efecto representado por r<sup>2</sup> se encuentra entre 0.10 y 0.30 lo que indica un tamaño de efecto pequeño y el grado en que se va a presentar en la población (Ledesma et al. 2008).

## V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales en estudiantes de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. En el cual se encontró una relación moderada inversa entre las variables ( $Rho = -.553$   $p = 0.000$ ), dando a conocer que mientras mayor sea el nivel de violencia familiar menores estrategias cognitivas sociales presentan los estudiantes. Dichos resultados, fueron encontrados de forma similar por Al y Alsrehan (2019) quienes realizaron una investigación en los Emiratos Árabes Unidos (EAU) con el objetivo de determinar el impacto de la violencia familiar en el desarrollo social y psicológico de los estudiantes, donde obtuvieron una relación inversa significativa ( $r = -0.87$   $p < .001$ ), demostrando que a mayor violencia familiar menores son sus facultades de adaptabilidad psicológica y social, y en aquellos estudiantes donde mostraron bajos niveles de violencia familiar presentaban mayores niveles de adaptabilidad psicológica y social. De forma similar Basurto, Enríquez y Castro (2019) realizaron una investigación en Ecuador con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y conductas disruptivas en estudiantes de una Unidad Educativa, obteniendo como resultados una relación positiva buena ( $r = 0.705$   $p < .05$ ), donde se observa que a mayor violencia familiar se presentaran más conductas disruptivas en los estudiantes. En cuanto a Checalla (2018) quien realizó una investigación en la ciudad de Lima con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de diversas Instituciones Educativas. encontró una relación directa moderada entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas de los estudiantes ( $Rho = 0.382$  a  $0,533$   $p < 0.05$ ), en la cual se determinó que a mayor violencia familiar más distorsiones cognitivas presentaran los estudiantes. Estas dos últimas investigaciones mencionadas y en cuanto a lo encontrado en nuestra investigación, se asemeja en que a mayores niveles de violencia familiar los estudiantes presentan bajas competencias sociales, lo que puede ser reflejado a través de su inhibición o un comportamiento antisocial con los pares o el entorno donde se desenvuelven. Por otro lado Hilari (2018) encuentra en su investigación realizada en la ciudad de Arequipa una correlación positiva considerable entre la violencia familiar y la ansiedad en estudiantes de secundaria ( $Rho = .594$   $p < .000$ ). este hallazgo puede

delimitar las facilidades de que un adolescente pueda relacionarse socialmente, lo cual puede ser visto desde el punto que no cuenta con herramientas o estrategias para desenvolverse con normalidad en el grupo donde se encuentra o con un grupo nuevo.

Lo encontrado en el estudio, está descrito por Bandura (1982) en su teoría acerca del aprendizaje social, donde demuestra a través del experimento al cual llamo “el muñeco bobo”, que el comportamiento de los adultos es imitado por los niños. Así también, da énfasis en que los sujetos jóvenes son influenciados por acciones de los adultos. Definiendo de esta manera, que cuando el niño observa que los adultos son recompensados por conductas violentas, estos son más propensos a repetirlas, no obstante, cuando los adultos son reprendidos los niños cohiben la violencia. En cuanto a nuestra investigación las estrategias cognitivas sociales, no solo son demostradas en los estudiantes que presentan dificultades para desenvolverse con los demás si no a través de conductas agresivas, antisociales o corruptibles que estos puedan presentar. Esto da parte de que el estudiante puede tomar diferentes formas copiando las acciones del agresor o de la víctima en hogar. así como, la aceptación de algo dentro de lo normal en una vida adulta.

Por otro lado, nuestros hallazgos también pueden ser descrito en la teoría constructivista de Piaget (1973), en el cual refiere que las personas al ir relacionándose con su medio ambiente incorporan experiencias a su vida, pero estas serán reajustadas con experiencias antes vividas, dando un balance entre el medio externo y estructuras internas del pensamiento. Es desde este punto que se puede explicar la violencia, refiriendo que la asimilación está forjada por todo lo obtenido en cuanto a la experiencia y la acomodación como estructuras más complejas sobre los esquemas antes formados. Es decir, si el adolescente observa una conducta de violencia creará en su mente un esquema acerca de ella (asimilación) y si no es corregida en las diversas etapas de construcción (acomodación), esta será normalizada por sujeto el cual tendrá comportamientos no adecuados, evidenciando de esta forma la falta de estrategias cognitivas sociales en el sujeto.

Por otro lado, en cuanto a los objetivos específicos el cual era determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de las estrategias cognitivas sociales se obtuvo que existe una relación inversa moderada ( $Rho = -.480$  a  $-.576$   $p = 0.000$ ) lo cual indica que a mayor violencia familiar menos estrategias cognitivas, percepción social y estrategias para la resolución de problemas sociales. Esto también se puede observar en la investigación de Urrego y Castro (2019) quienes realizaron una investigación en Colombia con el objetivo de establecer la relación entre cognición social, regulación emocional y la percepción de la calidad de las relaciones con el riesgo psicosocial. Encontrando como resultados una relación positiva baja y moderada entre sus dimensiones ( $Rho=0.30$  a  $0.60$   $p <.001$ ), lo cual demostró que a mayor percepción social y regulación emocional será más fácil percibir los riesgos en la sociedad, este resultado tiene similitud con lo hallado en los objetivos específicos debido a que las estrategias, percepción y resolución de conflictos son bajas al convivir con violencia familiar, dando a entender que no se identifica las relaciones con riesgo psicosocial. Así también, se observa entre los resultados hallados por Llamazares y Urbano (2020) quienes realizaron una investigación en España con el objetivo de establecer la relación entre autoestima y estrategias sociales. Encontrando una relación positiva entre baja y moderada ( $r$  entre  $0.16$  y  $0.60$ ,  $p=.000$ ). Entre las dimensiones autoestima con resolución de conflictos, asertividad y habilidades comunicativas. Esto, en similitud a nuestra investigación determinaría que si se presenta menor nivel de violencia familiar se tendría mayor facilidad para resolver los conflictos y existirían mayores habilidades sociales. Estas investigaciones entran en controversia con la investigación que realizó Acuña (2018) en la ciudad de Lima con el objetivo general de determinar la relación entre la violencia familiar y el desarrollo del proceso cognitivo en estudiantes de una Institución Educativa de Pamplona Alta en la cual encontró como resultados una relación muy buena y positiva ( $Rho=,826$   $p=.000$ ). y entre sus dimensiones obtuvo como dato importante una relación positiva muy buena entre violencia familiar y la percepción cognitiva de los estudiantes ( $Rho=,859$   $p=.000$ ). Lo cual llevaría a analizar los determinantes que llevo a estos resultados.

Para Moraleda et al. (2004) las estrategias cognitivas sociales presentan dos partes, la primera como un comportamiento positivo o negativo, la cual está enmarcada desde

la interiorización, sentimientos y pensamientos que se muestran en sociedad y pueden ser moldeados desde los niveles de la violencia familiar, esto abrirá oportunidades o no a nuevas relaciones. La segunda parte es el aprendizaje de estrategias sociales que serán evocadas en diversas situaciones a la cual se enfrenta el ser humano como un conjunto de habilidades relacionadas con la evaluación, percepción y hacia dónde se dirige la conducta desde la persona hacia los demás. Determinando el éxito o fracaso de los sujetos en sus relaciones constituyendo su competencia social o su incompetencia mostrado a través de las estrategias cognitivas, percepción social y estrategias de resolución de problemas sociales.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Existe una relación moderada inversa entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales en los estudiantes de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. Este resultado indica que a mayor violencia que presenta el individuo dentro del ambiente familiar, menores son sus estrategias cognitivas sociales.

SEGUNDA: Existe una relación moderada inversa entre violencia familiar y las estrategias sociales en los estudiantes de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. Este resultado indica que a mayor violencia que presenta el individuo dentro del ambiente familiar, menores serán sus estrategias sociales.

TERCERA: Existe una relación moderada inversa entre violencia familiar y la percepción social en los estudiantes de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. Este resultado indica que a mayor violencia que presenta el individuo dentro del ambiente familiar, menor será su percepción social.

CUARTA: Existe una relación moderada inversa entre violencia familiar y las estrategias para la resolución de problemas sociales en los estudiantes de una Institución Educativa, Arequipa, 2020. Este resultado indica que a mayor violencia que presenta el individuo dentro del ambiente familiar, menor serán las estrategias para la resolución de problemas sociales.

QUINTA: La violencia familiar en los estudiantes se presentan en su mayoría en un nivel medio, lo que indica que han sido testigos o víctimas de gritos, insultos, amenazas, entre otros dentro del ámbito familiar.

SEXTA: Las estrategias cognitivas sociales se presentan en niveles bajos en su mayoría, lo que indica que los estudiantes tienen dificultades para desenvolverse en grupos. Esto puede percibirse desde que el estudiante tiene problemas de inhibición para desarrollarse socialmente o comportamientos antisociales.

SÉPTIMA: Existe un mayor porcentaje de violencia familiar de nivel medio en el sexo femenino, lo que puede indicar cierto grado de vulnerabilidad ante hechos de violencia ocurrida entre los miembros del grupo familiar, a diferencia de los varones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo con los resultados hallados, damos a conocer las siguientes recomendaciones:

1. Se debe ampliar el estudio de la variable violencia familiar en relación a otras que afecten el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes, de esta forma tener una gama de investigaciones que promuevan la intervención de instituciones y el estado.
2. Se debe tener presente que las mujeres son las más vulneradas en caso de violencia familiar, lo que requiere una intervención con urgencia en la enseñanza de los menores sobre la equidad de género.
3. Se sugiere una intervención segura y eficaz por parte del ámbito profesional encargado de prevenir y promocionar la no violencia familiar, con la finalidad de reducir los niveles de violencia entre los miembros del grupo familiar.
4. Es necesaria la incorporación de estrategias para una convivencia social buena, armoniosa y exitosa entre los estudiantes.
5. La intervención de los tutores, profesores, directores y psicólogos de una Institución Educativa en cuanto a la detección de problemas que involucren violencia familiar y relaciones sociales se vuelven eficaces a la hora buscar soluciones a estos problemas.

## Referencias

- Acuña Montañez, M. (2018). Violencia familiar y desarrollo del proceso cognitivo en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 7060 Mariscal Andrés Bello Cáceres, Pamplona Alta. Lima: *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
- Al Majali, S., & Alsrehan, H. (2019). The impact of family violence on the social and psychological development of the child. *Redalyc.org*, 1-10.
- Arias Gomez, J., Villasís Kever, M., y Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206.
- Bandura, A. (1982). Teoría del aprendizaje social. Madrid: *Espasa Calpe S.A.*
- Basurto Solórzano, M., Enríquez Caro, L., y Castro Bermúdez, I. (2019). Violencia familiar y conducta disruptiva, un estudio correlacional, un estudio correlacional en los estudiantes de la Unidad Educativa Portoviejo. Manabí - Ecuador: *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*.
- Bronfenbrenner, U. (1977). The Ecology of Human Development. Estado de Massachusetts: *HARVARD UNIVERSITY PRESS*.
- Cabrera, E. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *haban cienc méd* La Habana, 1-19.
- Castillo Aguilar, M., y Eugenio Ventura, D. (2019). Actitudes y estrategias cognitivas sociales en adolescentes de colegios público y privado del distrito de Jose Luis Bustamante y Rivero. Arequipa: *Universidad Nacional de San Agustín*.
- Catellon, S., y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus. Cuba.
- Centro de Emergencia Mujer (CEM). (2019). Informe estadístico. Lima: <file:///C:/Users/SYSTEMNET/Downloads/Informe-Estadístico-12-2019-Diciembre-2019.pdf>.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y deontología. Lima: Ley N° 30702.
- Darío Echevarría, H. (2016). Los diseños de investigación cuantitativa en Psicología y educación. Argentina: *Uni Rio*.

- Escobar Pérez, J., y Cuervo Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación y su utilización. *Avances en medición*, 27-36.
- Gómez Sánchez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 230-233.
- Goss Sampson, M. (2018). Análisis estadístico con JASP: Una guía para estudiantes. *FUOC*.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de Mexico: *Mc Graw Hill Education*.
- Hilari Fernandez, H. (2018). La violencia familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes en una Institución Educativa Socabaya. Arequipa: *Universidad César Vallejo*.
- Hilari Fernandez, H. (2018). La violencia familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes en una Institución Educativa Socabaya. Arequipa: *Universidad Cesar Vallejo*.
- Idiaquez Castañeda, L. (2018). Relación entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y violencia familiar en adolescentes varones de un centro educativo del Rimac. Lima: *Universidad César Vallejo*.
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2019). Encuesta Demográfica de Salud Familiar (ENDES). Lima.
- Ledesma, R., Macbeth, G., y Cortada de Kohan, N. (2008). Tamaño del efecto: Revisión teorica y aplicaciones con el sistema estadístico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 425-439.
- Llamazares García, A., & Urbano Contreras, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en adolescentes: el papel de variables familiares y escolares. *Pulso*, 99-117.
- López Roldán, P., y Fachelli, S. (2016). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universitat Autònoma de Barcelona*, 1-35.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 69-74.
- MIMP. (2016). Factores que influyen en el bienestar familiar. Lima: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

- Ministerio de la mujer y Poblaciones vulnerables. (2020). Centro de Desarrollo Integral de la Familia. Lima: <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-familia.php>.
- Mondragón Barrera, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 98-104.
- Moraleda, M., Garcia, G., Oñate, M., y Gonzales, G. (2004). Actitudes y estrategias cognitivas sociales. Madrid: TEA.
- Olivares Ferreto, E., y Icháustegui Romero, T. (2011). Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género. Ciudad de México: Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2017). Informe sobre violencia familiar.
- Oviedo Heidi, C., y Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 572-580.
- Pedrosa, I., Juarros Basterretxea, J., Robles Fernández, A., Basteiro, J., y García Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *Universidad de Oviedo*, 245-254.
- Piaget, J. (1973). La representación del mundo en el niño. Madrid: Ediciones Morata.
- Prado Mendoza, R., y Rojas Cayaye, I. (2013). Violencia familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Villa El Salvador. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Serninian Francisca, V. (2017). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Ssenyonga, J., Magoba Muwonge, C., y Hecker, T. (2019). Prevalencia de la violencia familiar y la salud mental y su relación con la victimización entre pares: un estudio representativo de estudiantes adolescentes en el suroeste de Uganda. *ELSEVIER*, 1-12.
- Tam Malaga, J., Vera, G., y Oliveros Ramos, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Escuela de postgrado*, 145-154.
- Toribio Polo, K. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitudes y Estrategias cognitivas Sociales en alumnos de secundaria. *Universidad Cesar Vallejo*, 1-30.

- Urrego Betancourt, Y., & Castro Muñoz, J. (2019). Psychosocial Risk Factors: its Relation with Social Cognition, Emotional Regulation and Well-Being. *International Journal of Psychological Research*, 17-28.
- Veccia, T., Cattaneo, B., & Calzada, J. (2005). Evaluación de actitudes y estrategias cognitivo sociales en adolescentes varones y mujeres de distinta posición social. *UBACYT*, 309-312.

## Anexo 1:

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables			Método
			<b>Variable 1 violencia familiar</b>			
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020?	Determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020".	Existe relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020.	Violencia de género	Esta considerado las humillaciones e insultos de desigualdad	1, 2, 3, 4, 5,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	Diseño: No experimental de corte transversal
			Violencia física	Está considerado el maltrato, golpes, uso de armas, etc.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.	Nivel: descriptivo correlacional
problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Violencia psicológica	Están considerados los daños emocionales	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	Población: 336 Muestra: 306 estudiantes

a) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en...?, b) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y la percepción social en...?, c) ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en...?	a) Determinar la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en..., b) Determinar la relación entre violencia familiar y la percepción social en..., c) Determinar la relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en....	a) Existe relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo en..., b) Existe relación entre violencia familiar y la percepción social en..., c) Existe relación entre violencia familiar y las estrategias de resolución de problemas sociales en....	Violencia económica	Están considerados los daños a los bienes	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.
<b>Estrategias cognitivas sociales</b>					
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	
		Estilo cognitivo	Determinado por la reflexibilidad o impulsividad, la independencia o dependencia, etc.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.	
		Percepción social	Esta determinado por las expectativas, actitudes, relaciones, etc.	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.	
		Estrategias de resolución de problemas sociales	Esta determinado por la observación, búsqueda de alternativas, etc.	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57.	

## Anexo 2

### Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Violencia familiar	Prado y Rojas (2013) definen a la violencia familiar como el maltrato ejercido por una o más personas dentro del grupo familiar, en su mayoría es dada por el hombre hacia la mujer o los hijos-esto puede provocar sufrimiento, o muerte y se distingue desde el ámbito psicológico, físico, verbal y/o	Tiene 42 ítems y su calificación de forma general se divide en tres: violencia familiar altas (112 a más), violencia familiar media (56 a 111) y violencia familiar baja de (42 a 55). Para la dimensión violencia de género se considera alto (32 a más), medio (16 a 31) y bajo (12 a 15); para violencia física se considera alto (24 a más), medio (12 a 23) y bajo (9 a 11); para violencia psicológica se considera alto (26 a más), medio (13	Violencia de género	Discriminación, insultos de desigualdad, patriarcalismo, etc.	1, 2, 3, 4, 5,6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Ordinal
			Violencia física	Golpes (patadas, puñetes), daños, lesiones con objetos, etc.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
			Violencia psicológica	Insultos, menosprecio, miembros de la familia que observan maltrato etc.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	

económico dentro de un hogar.	a 25) y bajo de (10 a 12); por último, para violencia económica se considera alto (30 a más), medio (15 a 29) y bajo (11 a 14).				
		Violencia económica	Control del dinero, daños de bienes, etc.	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	

---

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estrategias cognitivas sociales	Según Moraleda et al. (2004) definen las Estrategias Cognitivas Sociales como el conjunto de habilidades relativas a la percepción, dirección de la conducta propia y ajena en el marco de las relaciones interpersonales. Así también, son reconocimientos personales de los sujetos de acuerdo a la experiencia que se da con otros. Esto influye en el individuo de tal	La escala de Estrategias cognitivas sociales está conformada por 57 ítems. En donde, los resultados son considerados a partir de la suma de los puntajes para obtener el nivel de competencia social. Como competencia social alta son considerados los puntajes (266 a más), competencia social promedio (133 a 265) y competencia social baja (57 a 132). Para la dimensión estilo cognitivo se considera nivel alto (60 a más), promedio (30 a 59) y bajo (13 a 29); para la dimensión	Estilo cognitivo	Reflexividad, Dependencia de campo, Divergencia. Impulsividad. Independencia de campo, Convergencia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	Ordinal
			Percepción social	Percepción y expectativas Positivas, Percepción ejercicio democrático, Percepción Actitud Acogedora y benevolente. Negativas sobre la relación social, Autoritario de la disciplina de los padres, Rechazante y Hostil de los padres	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	
			Estrategias de resolución de problemas sociales	Habilidad en la observación y retención de la información, Habilidad en la búsqueda de alternativas, Habilidad en la anticipación de	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,	

forma que obtiene un aprendizaje de cómo funciona y funcionara la sociedad que nos rodea. percepción social se considera nivel alto (74 a más), promedio (37 a 73) y bajo (16 a 36); por último, para la dimensión estrategias de resolución de problemas sociales se considera como nivel alto (130 a más), promedio (65 a 129) y bajo de (28 a 64).

consecuencias, Habilidad en la selección de medios adecuados. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, Inhabilidad de la observación y retención de información, 50, 51, 52, 53, 55, 56, Inhabilidad en la búsqueda de alternativas, 57 Inhabilidad en la anticipación de consecuencias, Inhabilidad en la selección de medios adecuados

---

### Anexo 3: Instrumentos utilizados

#### CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (Rojas y Cayaye, 2013)

INSTRUCCIONES: Lee con atención cada frase que a continuación se presenta marcando con un aspa (X) la alternativa que elijas. Hay cuatro posibles respuestas:

N (nunca) AV (a veces); A M (a menudo) y S: (siempre).

N°	ITEMS	N	A V	AM	S
		1	2	3	4
1.	Mi papá es quien inicia las peleas con mi mamá				
2.	Mi mamá es quien inicia las peleas con mi papá				
3.	Mis padres dicen palabras soeces cuando pelean				
4.	Mi padre amenaza irse de la casa cuando discute con mi mamá				
5.	Mi padre dice que esta aburrido de nosotros (hijos, mamá).				
6.	Mi mamá soporta burlas, insultos, gritos de mi padre.				
7.	Mi papá soporta burlas, insultos, gritos de mi madre				
8.	Mi papá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi mamá.				
9.	Mi papá humilla en privado (a solas) a mi mamá				
10.	Mi mamá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi papa				
11.	Mi padre grita lisuras cuando está molesto				
12.	Mi mamá nos grita lisuras				
13.	Mi papá golpea a mi mamá con su mano o pie.				
14.	Mi papá amenaza a mi mamá con objetos punzo cortantes (cuchillos, tijera, Fierro)				
15.	Mi papá nos pega cuando está molesto (discute con mi mamá)				
16.	Mi mamá nos pega cuando discute con mi papa				
17.	Mi papá ha dejado marcas (moretones) en el cuerpo de mi mamá.				
18.	Mi mamá ha recibido ayuda (vecinos, familiar) por lesiones que mi papá le ha causado.				
19.	Mi mamá ha golpeado a mi papa cuando discuten.				
20.	Mamá ha recibido ayuda (comisaria, DEMUNA) por lesiones que mi papá le ha causado.				
21.	Mi padre durante una pelea con mi mamá rompe los objetos de la casa.				
22.	He observado discusiones Fuertes entre mis padres				
23.	He observado peleas (golpes) fuerte entre mis padres				

24	Mi papá le ha hecho gestos o algún tipo de Mirada a mi mamá que le hace sentir mal.				
25	Mi padre se molesta cuando mi mamá interactúa con su familia o amistades				
26	Mi padre le prohíbe a mi mamá que interactúe con su familia o amistades				
27	A mi papá no le gusta que mi mama estudie porque dice que nos descuida				
28	A mi papa no le agrada que mi mamá trabaje porque dice que nos descuida				
29	Mi papá toma decisiones por mi mama				
30	A mi mamá no le gusta que mi papa interactúe con su familia o amistades				
31	Mi mamá le prohíbe a mi papá que interactúe con su familiar o amistades				
32	Mi papa en alguna ocasión no se ha hecho cargo de los gastos de la casa (agua, luz, vivienda)				
33	Mi papa no se hace cargo de mis gastos personales ni la de mis hermanos (vestimenta, medicina, alimentación).				
34	Mi padre controla el dinero que gana mi mamá con su trabajo				
35	Mi papa se ha gastado el dinero asignado para algo determinado (licor, juegos, diversión con sus amigos) dejando la responsabilidad a mi mamá para conseguirlo				
36	Mi padre es autoritario				
37	Mi madre es autoritaria				
38	Mi papa controla el dinero que entrega a mi mamá originando discusiones				
39	Solo mi mama se hace cargo de los gastos de la casa (alimentos, agua, vivienda, etc.).				
40	En mi hogar mis padres aportan por igual para los gastos				
41	Mi mamá aporta más en los gastos de la casa				
42	Mi papá aporta más en los gastos de la casa				

## ECS (Moraleda et al. 2004)

### INSTRUCCIONES

A continuación, vas a encontrar una serie de frases que expresan modos típicos de pensar o sentir de los chicos o chicas de tu edad. Léelas con atención y luego, en la hoja de respuestas, escribe el número que coincida con la respuesta elegida.

**TU RESPUESTA DEBE SER:**

<b>MARCA</b>	<b>1</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>No se da nada en ti</b>
	<b>2</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da raras veces en ti</b>
	<b>3</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da poco en ti</b>
	<b>4</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da alguna vez en ti</b>
	<b>5</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da a menudo en ti</b>
	<b>6</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da bastante en ti</b>
	<b>7</b>	<b>Si lo que dice la frase</b>	<b>Se da muchísimo en ti</b>

Procura no entretenerte demasiado en cada frase. Contesta a todas aquellas, aunque en algunos casos te resulte difícil. Comprueba siempre que tu respuesta coincida con el número de la frase y asegúrate de contestar todas.

1. Cuando un compañero viene a mi contándome algo desagradable que le ha pasado, me gusta escucharle y tratar de comprenderle.
2. Me gusta ser generoso con los demás y prestarle mis cosas si es que lo necesitan.
3. Me gusta sugerir nuevas ideas a mis compañeros
4. Suelo mostrar bastante seguridad en mí mismo cuando tengo que plantear un problema a alguien.
5. Suelo protestar de palabra o de hecho cuando me mandan algo.
6. No me integro en los grupos de trabajo, si no me veo obligado un poco a ello.
7. Tengo la impresión de que cuando hablo en público, alguien se está riendo de mí.
8. Siento placer en felicitar y animar a mis compañeros cuando les sale algo bien en su trabajo.
9. Cuando preguntan ideas sobre el modo de hacer algo, soy el primero en contestar.
10. Tiendo a amenazar a los demás, a intimidarles
11. Solo participo en las fiestas organizadas por mis compañeros cuando no tengo más remedio.
12. Aprecio a todos mis compañeros a pesar de sus defectos.
13. Suelo mostrar inclinación a animar a mis compañeros a superar sus dificultades.
14. Encuentro placer en realizar nuevas actividades

15. Me gusta que me respeten como yo respeto a los demás.
16. Si creo que tengo razón soy flexible, aunque todos los demás opinen lo contrario.
17. Cuando tengo que hacer uso de cosas que son comunes (lava manos, urinario, materiales deportivos, libros, etc.), procuro dejarlo en buen estado pensando en los demás.
18. Si me doy cuenta de que alguien está triste, me agrada acercarme a él y comprender sus sentimientos.
19. Aunque este ocupado en mis cosas, no dudo en dedicar mi tiempo a los demás cuando me piden ayuda.
20. Cuando estoy con los demás soy yo quien se encarga de poner movimiento a todos.
21. No renuncio fácilmente mis propios derechos si creo tener la razón
22. Tiendo a criticar a los demás y sus ideas si son distintas a las mías.
23. No suelo tener problemas en aceptar y cumplir las normas por las que nos regimos en mi casa, pues pienso que están hechas para favorecer la convivencia y el bien de todos.
24. Cuando un compañero ha triunfado en algo, me gusta participar de su alegría y felicitarle.
25. Cuando se organizan tareas o actividades en clase, me agrada ofrecerme voluntario para participar.
26. Intento siempre estar al mando de otras personas, teniendo autoridad sobre ellas.
27. Cuando tengo un problema con otro prefiero arreglarlo con él, aunque prevea que me va a ser difícil.
28. Me considero una persona poco entusiasta.
29. Soy más bien tímido y sumiso.
30. Me gusta ayudar en las faenas de casa, pues pienso que no es gusto desentenderme de ellas para que otros lo hagan por mí.
31. Me parece razonable que, al tomar una decisión que afecte a varios, cedamos todos un poco para que sea a gusto de la mayoría.
32. Reconozco que prescindo de los demás y nos suelo tenerlos en cuenta cuando quiero hacer algo
33. Me cuesta mucho mirar fijamente a la gente cuando les hablo.
34. Respeto las cosas de mis compañeros y trato de no estropearlas.
35. Cuando a un compañero le ha ocurrido alguna desgracia o ha fracasado, lo siento como si me hubiera ocurrido a mí.
36. Suelo defender mis derechos con firmeza cuando me siento atropellado.
37. Soy muy vergonzoso y me pongo colorado por poca cosa.
38. No necesito que me recuerden mis obligaciones, pues pienso que soy una persona bastante responsable.
39. Cuando hablas con las personas cosas intimas de ellas, descubres muchas veces valores que ni habías sospechado.

40. Cuando trabajo en equipo me preocupó de los compañeros que se quedan atrás en su trabajo, para ayudarles.
41. Creo que si los demás me eligen como jefe, es porque conmigo las cosas siempre salen mejor.
42. Si me entero que un compañero habla mal de mí a los otros, no dudo en pedirle explicaciones y exigirle que no lo haga.
43. Pienso que lo más importante en la vida es lograr el poder como sea y mandar sobre los demás.
44. Trato siempre con respeto a las personas con autoridad (directores, encargados, profesores, etc.).
45. Me siento bien cuando estoy con mis compañeros.
46. Creo naturalmente que las situaciones que han de comprometer a los miembros de un grupo se tomen entre todos.
47. Aprovecho cualquier ocasión para llamar la atención, para que los demás se fijen en mí.
48. Cuando un compañero me trata de opacar, no dudo en acusarlo o hablar a los demás de sus defectos para disminuir sus méritos.
49. Soy de pocas palabras y la conversación con los demás me aburre.
50. Me suelo mostrar nervioso, tembloroso o intranquilo cuando el profesor me va a preguntar.
51. Soy bastante conformista y cuando los compañeros proponen un plan lo acepto a la primera sin discutirlo.
52. No me suelo sentir culpable de la mayor parte de acusaciones que me hacen.
53. Me ocurre que, cuando tengo un fracaso, me dejo llevar por el desaliento, en lugar de pensar que podría hacer para evitar que me ocurra de nuevo.
54. Cuando discuto con los otros suelo aferrarme a mi punto de vista y me cuesta escuchar a los demás. No me agrada que, cuando he decidido por algo, vengan otros a sugerirme otra cosa, aunque sea mejor.
55. Creo que soy entre mis compañeros, uno de los que menos ideas originales suele aportar cuando se trata de hacer algo en común.
56. Cuando soy acusado de haber hecho algo malo, suelo discutir mucho y sistemáticamente echar la culpa al otro.
57. No creo que sea de importancia lo que haga, para evitar los problemas con los demás.

**Anexo 4:** Ficha sociodemográfica

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

<b>Edad</b>	11	12	13	14	15	16	17
<b>Sexo</b>	Masculino				Femenino		

## Anexo 5: Carta de presentación



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 8 de febrero de 2021

### CARTA INV. N°1377 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Adán Centeno Peña  
DIRECTOR  
INSTITUCION EDUCATIVA "PITAGORAS NIVEL A"  
Calle Santa Rosa S/N Barrio Antapampa

Presente.-

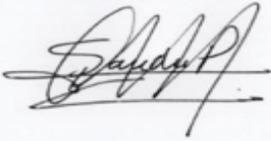
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ROY ANDERSON PAZ RODRIGUEZ** con **DNI N° 70747154** y la Sra: **MILAGROS LALESKA PINTO CHACÓN**, con **DNI 76465007** estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002559331 y 7002586939** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AREQUIPA, 2020"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**Anexo 6:** Carta de autorización

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PITÁGORAS NIVEL A**

De: Adán Centeno Peña  
Director de la I.E Pitágoras Nivel A

Para: Sr. **ROY ANDERSON PAZ RODRIGUEZ**  
Sra: **MILAGROS LALESKA PINTO CHACÓN**

De mi parte, les expreso un cordial saludo.

Por medio del presente. -

Autorizo la realización de su investigación en la Institución que dirijo, tanto para su prueba piloto como para la muestra. Esto con fines de contribuir en el conocimiento de los sucesos por los cuales están atravesando nuestros estudiantes.

Así también, les pido por favor al finalizar dicha investigación, los resultados sean entregados en dicha Institución y que se cumpla con la confidencialidad requerida para la investigación.

Me despido de ustedes deseándoles salud en tiempos difíciles.



---

Lic. Adán Centeno Peña  
Director de la IE Pitágoras Nivel A

**Anexo 7:** Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento  
Cuestionario de violencia familiar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N°1756 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 7 de enero de 2021

**Autor:**

**IDA MARGARITA ROJAS CAYAYE**

**Presente.** -

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. Roy Anderson Paz Rodríguez , con DNI 70747154 y la Srta. MILAGROS LALESKA PINTO CHACÓN, con DNI 76465007 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 7002559331 y 7002586939, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AREQUIPA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento [Cuestionario de violencia familiar], a través de la validez, [la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Escala de estrategias cognitivas sociales



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N°1755 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 7 de enero de 2021*

**Autor:**

**ARTURO LIZÁRRAGA CARRASCO**

**Presente.-**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. Roy Anderson Paz Rodríguez , con DNI 70747154 y la Srta. MILAGROS LALESKA PINTO CHACÓN, con DNI 76465007 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 7002559331 y 7002586939, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AREQUIPA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Cuestionario de estrategias cognitivas sociales), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

### Cuestionario de violencia familiar

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Browser Address Bar:** mail.google.com/mail/u/1/?ogbl#sent/QgrcJHrsvWkMVFDLvFTkXWQFgwzIDLwvG
- Gmail Header:** Search bar with "in:sent", settings, and UCV logo.
- Left Sidebar:** Navigation menu including "Redactar", "Recibidos" (36), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", "Más", "Meet" (Nueva reunión, Mis reuniones), and "Hangouts" (ROY ANDERS...). A note at the bottom says "No hay chats recientes. Iniciar uno nuevo".
- Message List:**
  - Message 1:** From ROY ANDERSON PAZ RODRIGUEZ, received on "vie, 8 ene 7:42". Subject: "SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR SU CUESTIONARIO". Preview: "Mg. IDA MARGARITA ROJAS CAYAYE Buenos días, es para mí muy grato saludarla. El hecho de comunicarme con usted se debe a que mi compañera Mila..."
  - Message 2:** From Ida Rojas cayaye, received on "dom, 31 ene 13:33". Subject: "para mí". Preview: "Buenas día Paz Roy, gracias por darte la molestia de solicitar el permiso para que puedan hacer el uso del cuestionario de Violencia Familiar. Autorizó el uso para fines netamente profesionales."
- Message Action Buttons:** "Responder" and "Reenviar".

# Escala de estrategias cognitivas sociales

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Address Bar:** mail.google.com/mail/u/1/?ogbl#sent/KtbxLvHLpLddDqGqC5MzVhXLfzBKCLwQzL
- Search Bar:** in:sent
- Left Sidebar:**
  - Redactar
  - Recibidos: 36
  - Destacados
  - Pospuestos
  - Enviados
  - Borradores
  - Más
  - Meet
    - Nueva reunión
    - Mis reuniones
  - Hangouts
    - ROY ANDERSC +
  - No hay chats recientes. [Iniciar uno nuevo](#)
- Main Content:**
  - Subject: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR SU CUESTIONARIO (Recibidos x)
  - From: ROY ANDERSON PAZ RODRIGUEZ (vie, 8 ene 9:05)
  - Text: Dr. Omar Lizarraga Carrasco Buenos días, es para mí muy grato saludarlo. El hecho de comunicarme con usted se debe a que mi compañera Milagros Lales...
  - From: Arturo Lizarraga (sáb, 16 ene 0:29) para mí
  - Text: Buenas Noches estimado, es un placer para mí que quieras hacer uso de mi cuestionario. Por tal motivo autorizo que puedas utilizar mi cuestionario ya que será usado con fines de Investigación Metodologica. Te deseo mucha suerte y espero sea productivo para ti lo solicitado.
  - Buttons: Responder, Reenviar
- Right Sidebar:** UCJ logo, notification icons, and a plus sign for more options.

**Anexo 9: Consentimiento informado**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Adolescente:**

Con el debido respeto, nos presentamos ante ustedes padres de familia, somos los estudiantes Paz Rodríguez Roy Anderson y Pinto Chacón Milagros Laleska, estudiantes de la carrera de Psicología de la universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente nos encontramos realizando nuestra investigación sobre “Violencia Familiar y Estrategias Cognitivas Sociales de los Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020”, debido a esto, queremos contar con su colaboración de aceptar que su menor hijo participe en nuestra investigación.

**Paz Rodríguez Roy Anderson / Pinto Chacón Milagros Laleska**  
**ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA**  
**Universidad César Vallejo**

-----  
***De haber sido informado y está de acuerdo, por favor rellenar la siguiente parte***

Yo ....., acepto que mi menor hijo sea participe de la investigación “Violencia Familiar y Estrategias Cognitivas Sociales de los Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2020”, el cual está realizado Paz Rodríguez Roy Anderson y Pinto Chacón Milagros Laleska.

Firma ..... Día ..... / ..... / .....



31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

Indicadores. 0: Desacuerdo, 1: Acuerdo; P: Pertinencia, R: Relevante, C: Claridad.

En la Tabla 13 se apeló a la validez de contenido con juicio de expertos y el índice de V de Aiken. Los jueces pusieron puntajes de 0 y 1 para los criterios presentados, luego, con los puntajes de los jueces, se usó la fórmula de V de Aiken. Obteniendo la validez al 100% en todos los ítems para el cuestionario de violencia familiar.



38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

Indicadores. 0: Desacuerdo, 1: Acuerdo; P: Pertinencia, R: Relevante, C: Claridad.

En la Tabla 14 se apeló a la validez de contenido con juicio de expertos y el índice de V de Aiken. Los jueces pusieron puntajes de 0 y 1 para los criterios presentados, luego, con los puntajes de los jueces, se usó la fórmula de V de Aiken. Obteniendo la validez al 100% en todos los ítems para la escala de estrategias cognitivas sociales.

Tabla 15

*Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Violencia familiar	,963	42
Estrategias cognitivas sociales	,977	57

Se determino la confiabilidad con el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde el resultado fue (.963) evidenciando que el cuestionario de violencia familiar tiene una fiabilidad alta; de la misma forma, se obtuvo como resultados (.977) para la escala de estrategias cognitivas sociales evidenciando su alta fiabilidad.

Tabla 16

*Tabla de Jueces expertos*

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>
1	Ruth Natalia Gallegos Esquivias	Psicóloga clínica y educativa del niño del adolescente
2	Quispe Ramos Mayra Brisette	Psicóloga educativa
3	Milagros Monserrat Miranda Mendoza	Psicóloga
4	Valeriano Ruiz, Julieth Daniela <i>CPP 27452</i>	Psicóloga
5	Bertha Temoche Arias <i>CPP 36917</i>	Psicóloga

Se ha considerado la participación de 5 jueces expertos para que otorguen las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en esta investigación.

## Anexo 12: calificación de jueces

### Juez 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ruth Natalia Gallegos Esquivias.

DNI: 29664494

Especialidad del validador: Psicóloga, maestría concluida en Psicología Clínica y Educativa del niño y adolescente.

Segunda Especialidad en Psicoterapia Sistémica Familiar, orientación y consejería al niño y adolescente.

Estudios en Arteterapia.

Experiencia en Docencia universitaria y Psicología Social y Comunitaria.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de febrero .del 2021

**Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

## Juez 2

**Observaciones:** Si hay Suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:**

Quispe Ramos Mayra Brissette

**DNI:** 72861018

**Especialidad del validador:** Psicóloga

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

11 de febrero del 2021



**Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE**

### Juez 3

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

*Por medio del presente constato que realicé la revisión del instrumento "Cuestionario de Violencia Familiar" con el fin de aplicarlo a estudiantes. Presenta pertinencia y relevancia en los ítems. En la parte de claridad, se debe hacer ciertas modificaciones. Por lo demás es preciso para la evaluación y más al realizar las correcciones, considero al instrumento válido para su aplicación*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:**

*Milagros Montserrat Miranda Mendoza*

DNI: .....72634441.....

**Especialidad del validador:** .....Licenciada en psicología .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

8. de ...febrero.....del 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Juez 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

### Apellidos y nombres del juez evaluador:

Valeriano Ruiz, Julieth Daniela

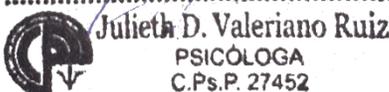
DNI: 45309934

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo

  
-----  


\_\_\_\_\_  
**Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son  
**INFORMANTE**  
Suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO

## Juez 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:**

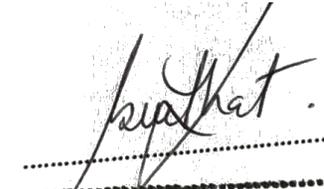
DNI:

**Especialidad del validador:** Psicóloga

<sup>1</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo



*Bertha Temoche Arias*  
PSICOLOGA  
CPsP 36917

**Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son  
**INFORMANTE**

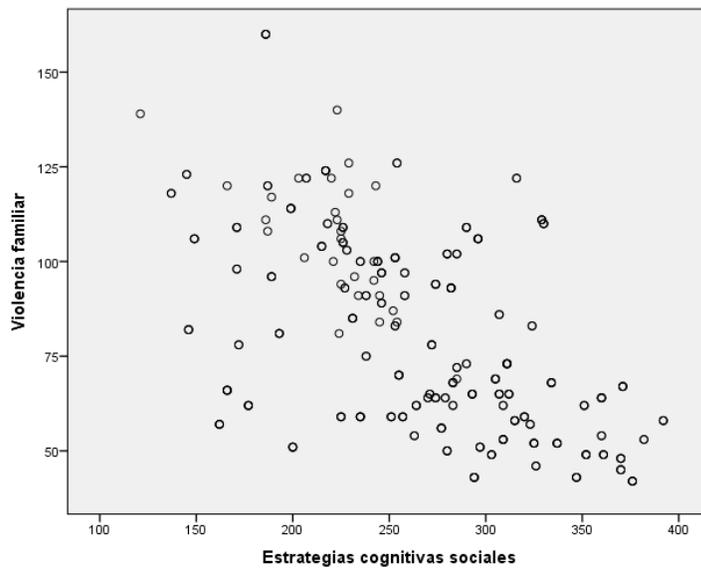
Suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo 13: Resultados adicionales “Correlación entre variables”

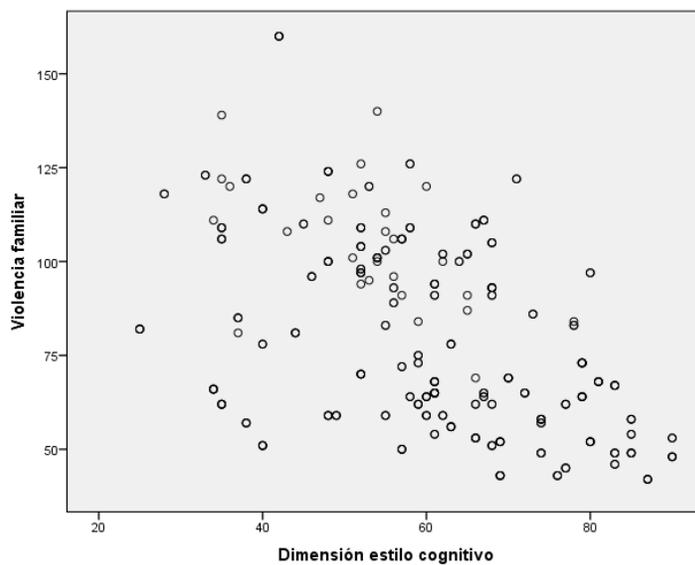
**Figura 1**

*Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y las estrategias cognitivas sociales*



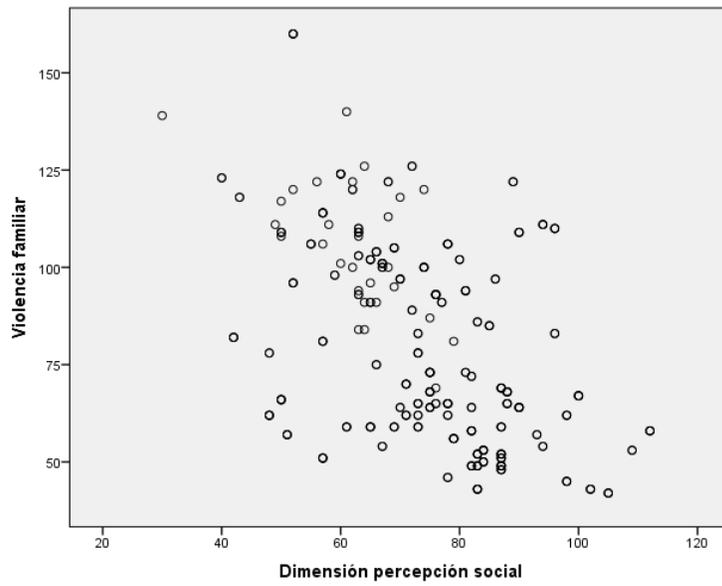
**Figura 2**

*Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y la dimensión estilo cognitivo*



**Figura 3**

*Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y la percepción social*



**Figura 4**

*Representación gráfica de la relación entre violencia familiar y estrategias de respuesta de resolución de problemas sociales*

