



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del  
caserío San Martín de Porras-Ica**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Sarmiento Centeno Gabriela Zenaida (ORCID: 0000-0002-1178-8898)

**ASESORA:**

Mag. Yucra Camposano Jennifer Fiorella (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

*Con esfuerzo y perseverancia que mantuve en el desarrollo de este estudio, se lo dedico a:*

*Dios en primer lugar porque sin él no soy nada, porque sé que está siempre acompañándome en el caminar de mis días.*

*Mis padres por haberme apoyado en mis estudios dando siempre su amor incondicional.*

*A mis hermanos porque son mi fuerza y compañía.*

## **Agradecimiento**

*A la Universidad César Vallejo, por permitirme graduarme y llegar a cumplir una de mis metas ser una profesional*

*A mi asesora que nos apoyó y nos brindó sus conocimientos, por la paciencia y compromiso que tuvo para con nosotros.*

*A mis padres por su amor y cariño que siempre me demostraron todos los días.*

*A mis amigos por estar conmigo en los momentos que más los necesitaba.*

## INDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
INDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGIA.....	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Análisis de contrastación de variables mediante la prueba de bondad.....	22
<b>Tabla 2</b>	Correlación entre los componentes estilos de crianza y agresividad .....	22
<b>Tabla 3</b>	Estilos de Crianza en adolescentes .....	23
<b>Tabla 4</b>	Niveles de Agresividad existente en los adolescentes .....	24
<b>Tabla 5</b>	Correlación entre los componentes de los estilos parentales y agresividad según sexo .....	24
<b>Tabla 6</b>	Correlación entre los componentes de los estilos parentales y las conductas agresivas .....	25
<b>Tabla 7</b>	Matriz de Consistencia Cuantitativa .....	38
<b>Tabla 8</b>	Operacionalización de las Variables .....	39
<b>Tabla 9</b>	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala estilos de crianza.....	52
<b>Tabla 10</b>	Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y Omega de los estilos de crianza.....	52
<b>Tabla 11</b>	Detalle de Puntuaciones de Correlación-ítems-test de la escala de Estilos de Crianza .....	52
<b>Tabla 12</b>	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de agresividad .....	53
<b>Tabla 13</b>	Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de agresividad de Buss- Perry .....	53
<b>Tabla 14</b>	Detalle de Puntuaciones de Correlación-ítem-test del Cuestionario de Agresión de Buss-Perry.....	54

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras Ica. La elección muestral estuvo conformada por 96 púberes de ambos sexos entre 12 y 17 años, el estudio fue de tipo básico cuantitativo correlacional. Se aplicaron instrumentos como; Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptado por Merino y Arndt (2004), y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado por Matalinares, et al, (2012). Entre los resultados se evidenció que existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y las conductas agresivas en adolescentes.

**Palabras clave:** estilos parentales, conductas agresivas, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The present research aimed to identify the relationship between parenting styles and aggressive behaviors in adolescents from caserío San Martín de Porras Ica. The sample choice was made up of 96 puberty of both sexes between 12 and 17 years old, the study was of a basic quantitative correlational type. Instruments such as; Steinberg Parenting Style Scale adapted by Merino and Arndt (2004), and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry adapted by Matalinares, et al, (2012). Among the results, it was evidenced that there is a statistically significant correlation between parenting styles and aggressive behavior in adolescents.

**Keywords:** parenting styles, aggressive behaviors, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

En estas épocas el crecimiento de familias con estabilidad donde se pueda convivir en paz, armonía y sosiego se ha vuelto un trabajo complicado; ya que existen números casos de padres que violentan a sus hijos tanto física, psicológica y emocionalmente en vez de darles ese bienestar cuidado y protección que todo niño necesita, dejándolos abandonados. Es por tal motivo que dentro de los factores principales de las conductas agresivas se encuentra la ausencia de figuras parentales, la presencia cotidiana de acciones violentas entre las dinámicas familiares, falta de comunicación y atención, sin embargo se debe de observar la interacción de los padres con el adolescente y el ambiente en el que viven, pues es ahí donde adquieren los primeros ejemplos a seguir que después se desarrollarán en todos los ámbitos de su vida (Lyford – Pyke et al., 2006).

Para la Organización mundial de la salud (OMS, 2016) existen diversos factores de riesgo de las conductas violentas, son debido a la escasa vigilancia y supervisión por parte de los padres, donde los correctivos disciplinarios suelen ser severos, relajados o incoherentes, así mismo se descubrieron lazos de apego insuficientes y poca vinculación de parte de los padres en las tareas de sus hijos, así como abuso de sustancias tóxicas, delincuencia, poco ingreso económico y desempleo.

Según Loza (2010) manifestó que los adolescentes pasan por muchos cambios (psicológico, biológico y social) desde su etapa infantil hasta convertirse en adultos, adquiriendo valores, criterios para afrontar situaciones aprendidas en el hogar, siendo la familia el principal mediador.

Diversos investigadores hacen mención que los progenitores realizan una función principal en la vida de sus hijos, ya que está relacionado con la ausencia o existencia de los comportamientos dados por ellos, estas conductas suelen ser positivas o negativas, dependiendo del crecimiento y el clima familiar en la que se desarrollan, se evidenciaron conductas en las que se exponen los componentes de los padres; estos componentes serán las practicas parentales donde se hallaran gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, entre otros (Merino, 2004).



La pubertad es un periodo de transición donde el sujeto desarrollara diversas características pasando de la infancia a la edad adulta, mostrando diversos cambios emocionales, físicos y conductuales, es por ello que cuando el adolescente tenga que enfrentar diversas experiencias y si no se encuentra preparado, pueden provocar conductas observables como rebeldía, inestabilidad, e inseguridad; es por tal motivo que tiene que ser supervisado, orientado y guiado, ya que si estas conductas no se supervisan pueden transformarse en comportamientos agresivos las cuales origine resultados mortales (Loza, 2010).

Roa y Del Barrio (2002) describieron que existen vínculos entre las conductas agresivas con los métodos parentales, encontrándose que un estilo de crianza autoritario o condescendiente ayuda a que se genere comportamientos violentos en el púbero, mientras un modelo democrático, caracterizado por la flexibilidad, supervisión y apoyo actúa como elemento defensor de las conductas agresivas.

Otros estudios señalaron que el adolescente carece de necesidades emocionales y conductuales, así como dificultades en el control de impulsos, en el control de la ira y en crear vínculos interpersonales, así mismo un bajo rendimiento académico con altas cogniciones prejuiciosas y poca empatía. Cabe mencionar que en los últimos años ha aumentado la tasa de violencia, en España aproximadamente el 14% de los adolescentes adolecen problemas de rechazo social, el 30% de violencia verbal y el 4% fue víctima de violencia física (Defensoría del Pueblo España, 2006).

En el Perú Castillo (2015) describió que el promedio de un 62 % de infantes presentó dificultades en su desenvolvimiento a raíz de hogares disfuncionales, es decir que los niños crecen en ambientes donde predomina la incapacidad de solucionar problemas, así como la falta de desarrollo de impulsar sus potencialices, del respeto de las opiniones que deben de dar entre los miembros de la familia, con una carencia de atención hacia sus necesidades, todo ello por una deficiente unión familiar.

Según el registro brindado por del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) dieron a conocer que el 81% de los púberes llegaron a ser víctimas de abusos y agresiones en su entorno familiar durante cualquier etapa de su vida;

de igual forma, el 40% normaliza estos actos de violencia, como correctivos adecuados en su hogar.

Por otro lado en el sistema especializado de reporte de casos sobre violencia escolar (SiseVe, 2020) se registraron acontecimientos de abusos hacia estudiantes evidenciando 39 315 casos desde el 2013 a enero del 2020, por la cual 20 694 sucesos se realizaron entre escolares, donde se reflejó que el mayor índice de violencia se da en nivel secundario con un 55% tanto para el sexo femenino como masculino.

Basado en ello, se muestra la problemática de la investigación con la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras - Ica?

Ante todo lo expuesto, se considera conveniente la realización de la investigación a los adolescentes, para entender el vínculo existente entre ellas, además reconocer que estos métodos de crianza prevalecen en las conductas agresivas de los púberes. En tal sentido, es de primordial interés el analizar el crecimiento individual desde la psicología familiar y expresar que los métodos de crianza que efectúan los progenitores durante la interacción con sus hijos, proporciona o no un soporte conductual-emocional y así demostrar el desarrollo de comportamientos poco saludables en la adolescencia. Priorizando el papel de las relaciones familiares, se explica un nuevo panorama que esclarece los problemas conductuales infanto-juveniles que cada vez se incrementan en la consulta de atención psicológica. Las diversas investigaciones a nivel mundial han comprobado este nexo entre los modelos de crianza, y el aumento de conflictos conductuales en adolescentes.

Con lo anterior mencionado, el objetivo general es: Identificar la relación de los estilos de crianza y las conductas agresivas en los adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.

Para ello, los objetivos específicos son:

- 1) Describir los estilos de crianza existentes en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica
- 2) Detallar el nivel de conducta agresiva existente del caserío San Martín de Porras-Ica
- 3) Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes del caserío San Martín de Porras Ica, según

sexo 4) Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de la conducta agresiva en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.

Se plantea como hipótesis general; existe relación entre los estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras Ica.

Las hipótesis específicas son:

1) Existe relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes del Caserío San Martín de Porras-Ica, según sexo 2) Existe relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.

## II. MARCO TEÓRICO

Para comprender mejor los datos en las que se evidencia esta investigación se tomara en cuenta estudios en el ámbito internacional y nacional.

En Argentina López et al. (2019) realizaron un estudio entre el nexo de los estilos de humor tanto adaptativos como desadaptativos y las conductas agresivas tanto verbales como físicas en adolescentes, en esta investigación participaron 100 púberes de 16 a 18 años, donde se desarrolló la metodología de tipo correlacional de diseño transversal, aplicándose la escala de Estilos de Humor (Martin y Doris, 2003), y el Cuestionario de Agresividad Física y Verbal, la conclusión sugiere que el humor agresivo lleva eficazmente hacia las conductas agresivas, tanto físicas como verbales, por otro lado se dio a conocer que el estilo del humor de mejoramiento personal frena las conductas agresivas valoradas en general y las conductas agresivas verbales, y a la vez el humor agresivo se da por las conductas agresivas físicas.

De acuerdo con Chung et al. (2019) en Corea analizaron una investigación con el propósito de comprender la conexión de la tendencia a la ansiedad y el comportamiento agresivo en adolescentes, se llevó a cabo un estudio transversal cuantitativo a gran escala, donde un total de 2432 estudiantes participaron en la encuesta y 1933 personas completaron el cuestionario, lo que indica una tasa de respuesta del 79,5%. Según RCMAS, las baterías que se utilizaron fueron la Escala Revisada de Ansiedad manifiesta de los niños; RCMAS y el Cuestionario de Agresión; AQ demostrando como resultado un riesgo superior de ansiedad con las puntuaciones totales de agresión, específicamente la agresión indirecta (la hostilidad y la ira) se vinculó más con la ansiedad que la agresión directa.

Desde la posición de Zhang et al. (2019) en China realizaron una investigación cuyo propósito fue explorar la prevalencia de la agresión psicológica de adolescente a madre y examinar el papel de la violencia del padre y el estilo de crianza de los hijos en la contribución a estos comportamientos en la cultura de piedad filial confuciana, los participantes fueron 1134 estudiantes de 7 a 12 grado en Qingdao, los instrumentos utilizados fueron un Cuestionario Demográfico, psicológico de adolescente a madre, Cuestionario de Agresión, Cuestionario de

Comportamiento Violento del padre y Estilo de Crianza de los hijos, se evaluaron dos tipos de agresión psicológica adolescente a madre: desprecio y rebelión. La prevalencia del desprecio y la rebelión de adolescente a madre fue del 30,7% y 18,7%, respectivamente, se llegó a la conclusión que el conflicto del padre en el caso de los abuelos, el control y la sobreprotección maternos se asociaron positivamente con el desprecio del adolescente por la madre. Los padres divorciados, el conflicto del padre con los abuelos, la violencia física del progenitor y la madre y el rechazo de la madre se asociaron positivamente con la rebelión contra la madre, y a la vez la calidez emocional materna se asoció negativamente con el desprecio y la rebelión del adolescente contra su madre.

De acuerdo con Pérez et al. (2018) en España analizaron el rol de los estilos parentales con relación a la impulsividad y el consumo de alcohol, en una muestra de 613 adolescentes de 13 y 18 años, la metodología fue descriptiva donde se utilizó el Inventario para Hijos/as del Comportamiento Parental, en esta escala se determinó la percepción que tienen los hijos de los estilos parentales y la relación con su padre y madre, así mismo se utilizó el cuestionario de Impulsividad relacionada con conductas desordenadas e improductivas, y para evaluar el consumo de alcohol se empleó una única pregunta que indicaba en qué medida se consume alcohol, se concluyó que el desinterés y el diagnóstico negativo de la madre, así como el control del padre eran las variables vinculadas con el consumo de alcohol en hombres con superior impulsividad disfuncional, mientras que el apoyo, estimulación y la evaluación positiva del padre se vinculaban a un menor consumo en las mujeres. Esta investigación muestra que el estilo de crianza negativo de parte de los padres está vinculado con el consumo de alcohol e impulsividad de los hijos.

Como expresa Cerezo et al. (2018) buscaron estudiar la percepción de los estilos de crianza y el clima social de los estudiantes de primaria y secundaria, y si hay diferencias entre estas dos etapas, a la vez querían conocer cómo se manifestaban frente a los estudiantes que sufrían bullying relacionados con factores socio-afectivos entre iguales, en este estudio participaron 847 adolescentes, utilizando un análisis descriptivo correlacional, los instrumentos para evaluar fueron el clima social familiar y escolar como la Escala de Clima social Familiar de Moos y los estilos de crianza de los padres fueron evaluados de acuerdo a la Escala ESPA29,

roles asociados al bullying y reputación social se midieron mediante el Cuestionario Bull-S, en la conclusión se encontraron diferencias entre las percepciones de los estilos de crianza y clima familiar en los estudiantes de primaria y secundaria finalizando que los factores parentales se relacionan con la victimización por bullying y con variables socio-afectivas del grupo (preferencia social, aceptación o rechazo y el número de amigos).

En el ámbito nacional, se revisaron investigaciones en diferentes departamentos del país, dentro de los cuales se ubicó un estudio realizado en Lima por Canessa y Lembcke (2020) donde describieron la conexión entre los estilos parentales disfuncionales y las conductas emocionales inadaptadas en estudiantes del 2, 3 y 4to grado de secundaria, esta investigación estuvo constituida por 284 alumnos de 13 y 15 años, el estudio fue de tipo no experimental con un diseño correlacional, se utilizaron dos escalas; la de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) y de evaluación de la Conducta Emocional Inadaptada para niños y adolescentes (API-N), se ratificó la hipótesis general y se demostró la existencia de una correlación altamente significativa entre los estilos parentales disfuncionales de los progenitores con las conductas emocionales inadaptadas de los adolescentes, es decir el clima en la que se desarrolla influye significativamente en su comportamiento y esto se ve reflejado en el ámbito en el que vive presentando diversos problemas tanto emocionales como conductuales.

Desde la posición de Ascencio y Campos (2019) analizaron el nexo parental y la agresividad, así como la conexión entre dichas variables, esta investigación se realizó a 100 adolescentes de 12 y 13 años de edad, el estudio fue de naturaleza descriptivo-correlacional, se aplicaron dos escalas, la Escala de Evaluación del Comportamiento Afectivo – BARS de R.D Conger, y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado a la población peruana por (Matalinares et al., 2012). Se llegó a concluir que no es un determinante que si el púber no llega a percibir muestras de afecto por parte de sus progenitores les genere conductas agresivas, así mismo no se hayo una conexión significativa entre las variables actuando cada una independientemente, así mismo establecieron que la sociedad donde se desarrollan es un factor importante para que se establezcan conductas agresivas especialmente si viven en lugares donde impera la violencia. También mencionan que estas conductas pueden estar influenciadas por sus mismos pares y los

medios de comunicación donde cada día normalizan la violencia como algo común o cotidiano.

A su vez, en el departamento de Piura Aguirre y Lacayo (2019) determinaron el vínculo de los estilos parentales y la agresividad anticipada e impulsiva en los púberes, este estudio estuvo conformada por 2700 participantes donde la muestra dio lugar a 511 estudiantes de 14 y 16, años, la investigación fue descriptiva correlacional, donde se empleó la escala del PBI-A, y el cuestionario CAPI-A, en este estudio se concluyeron que no existe una conexión entre las variables siendo independientes una de la otra, sin embargo muestran la existencia de una conexión de lazos parentales en relación con la madre y la agresividad impulsiva, así mismo se concluyó que los niveles de agresividad anticipada fueron medios y altos en la agresividad impulsiva.

Por otro lado, en Trujillo Villalobos (2018) propuso relacionar la agresividad premeditada e impulsiva y las habilidades sociales en alumnos de 4 y 5 grados de secundaria víctimas de acoso escolar, se realizó un estudio no experimental con un diseño correlacional, donde participaron 500 estudiantes, se utilizó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS), esta investigación llegó a la conclusión que existe una conexión entre las habilidades sociales y la agresividad predeterminada e impulsiva demostrando que los estudiantes que han sufrido acoso escolar a mayor agresividad menor son sus habilidades sociales. Así mismo en relación a la agresividad impulsiva y predeterminada se estableció una puntuación de nivel medio ya que los alumnos que han sido víctimas de agresiones en su centro educativo actúan en respuesta ante la violencia dada, así mismo en relación a las habilidades sociales indican que se expuso una puntuación ubicada en un nivel medio bajo esto quiere decir que los alumnos que han pasado por cualquier tipo de violencia carecen de competencias sociales que les permiten defenderse y comunicarse asertivamente.

Finalmente Flores (2017) en el distrito del Rímac señaló la influencia de la depresión y agresividad en la resiliencia en estudiantes de 5 Año de secundaria. Se efectuó un diseño de la investigación descriptivo correlacional, en la que participaron 144 adolescentes, en este estudio se demostró la conexión entre las variables es decir existe mayor correlación entre la depresión y la resiliencia, a

mayor depresión menor capacidad de resiliencia de igual manera en relación a la agresividad, lo cual indican que ambas variables son significativas, a su vez este estudio muestra que los adolescentes se encuentran propensos a la violencia sin ningún dominio emocional con una baja capacidad de apreciar las conductas de una manera más positiva, es por tal motivo que la resiliencia es un factor importante para que los adolescentes tengan un buen equilibrio emocional en el ámbito en el que se desarrollan.

Para explicar la siguiente investigación se han considerado diferentes teorías para el sustento de las variables la cual facilitara la comprensión de la problemática, una explicación que incluye la Real Academia Española (RAE, 2001) donde menciono que la palabra crianza se origina del vocablo creare, que significa; nutrir, alimentar, orientar, instruir y dirigir. Esto quiere decir que la crianza es un factor fundamental en el proceso conductual emocional en el desarrollo de sus progenitores, por lo cual involucra tres sucesos psicosociales: las pautas, las prácticas y las creencias (Aguirre-Davila, 2015; Izzedin-Bouquet y Pachajoa-Londono, 2009).

Las pautas de crianza se asocian con las normas, costumbres que ejercen los progenitores frente al comportamiento de los hijos, aconteciendo significaciones sociales, a la vez hacen referencias que estas pautas también se comprenden como estilos de crianza. Por otra parte, las prácticas de crianza según (Aguirre, 2000), son una transformación, que quiere decir que es un conjunto de acciones enlazadas que se van desarrollando desde un inicio y se van incrementando conforme pasa el tiempo, por lo tanto el comportamiento de los niños son acciones aprendidas por imitación hacia sus progenitores o tutores lo cual es originada por un patrón familiar, una educación que va pasando de generación en generación. Por ultimo las creencias son definiciones, ideas conceptos plasmados de cómo se debe instruir al niño.

De acuerdo con Aguirre (2010) refirió a la crianza como: ideas, modelos, y valores que involucran patrones, reglas, costumbres; y prácticas que se manifiestan a través de acciones, desarrollándose dentro de un conjunto familiar donde se establece las formas y los modos en el entorno en el que se vive.



Céspedes (2008) menciona que son comportamientos realizados por los progenitores, ya que ellos son los encargados directos de la seguridad y educación de sus hijos.

Con base en Darling y Steinberg en 1993 (citado en Merino, 2004) lo consideran como un conjunto de actividades dirigidas hacia los hijos, y una vez ejecutadas en su totalidad crean un entorno afectivo, donde se expresan conductas paternas asociados con el clima emocional que servirán como base de interacciones entre progenitores e hijos.

De acuerdo con Vega (2006) exploro cuatro modelos de crianza: el estilo autoritativo, donde los progenitores se relacionan con sus hijos de un modo más razonable, orientándolos según su edad, considerando sus cualidades personales y acompañándolos en diversas circunstancias de su desarrollo; el estilo negligente, se distingue por la carencia de afecto (frialdad), rechazo en la relación con sus hijos, imposición de ideas parentales y una muestra de indiferencia en la disciplina; el estilo permisivo, se describe como aquel donde se pierde el control del comportamiento de los niños dejando que ellos dirijan sus propias acciones, aceptando diversas actitudes que permiten que tengan el control de la familia, los progenitores suelen ceder frente a los caprichos y exigencias de sus hijos; por último el estilo autoritario, se rige debido a la imposición de normas en las que se encuentran exigencias de parte de los progenitores hacia sus hijos imponiendo disciplinas inflexibles y rígidas el cual va afectar las características personales del sujeto.

El modelo de Steinberg ha logrado explicar los diferentes estilos de crianza que guardan conexión con el comportamiento del adolescente. Esta comprende estilos: autoritario, autoritativo, permisivos, negligentes y mixtos, por lo cual es muy observable en distintos hogares con hijos en etapas de la pubertad familias que reflejan la utilización de estos modelos, es así que Steinberg realizo una investigación con fin de desarrollar su escala de estilos de crianza.

Asimismo encontró que en este periodo se observan tres dimensiones en los estilos de crianza, sustentadas desde el punto de vista teórico y empírico, estas son: compromiso, nivel donde el adolescente se da cuenta de conductas de acercamiento emocional que provienen de sus padres. Autonomía psicológica,

aquí los progenitores utilizan estrategias democráticas no restrictivas y apoyan las diferencias y autonomía de sus hijos. Control conductual, en este nivel el progenitor es percibido como controlador o supervisor de las conductas del adolescente.

Por otro lado, en la segunda variable sobre las conductas agresivas, al realizar una revisión histórica sobre sus orígenes RAE (1992) indica que la agresividad es un término que se interpreta como provocación o ataque, el individuo agresivo es aquel 'predispuesto a faltar el respeto, ofender o desafiar a los demás, esto quiere decir que la agresividad es una cualidad que se asocia a destrucción o violencia (Contini, 2015).

Desde su punto de vista Buss y Perry (1992) describen a la agresividad como una reacción que dura y persiste en el sujeto, la cual se desarrolla como un atributo de la persona; en esta actividad el sujeto demanda causar agravio o dolor físico sobre otro individuo.

Desde la posición de Turiel (1983) nos explica la diferencia entre: la agresividad, que es una característica de la personalidad y la agresión es el acto en sí, de igual manera refieren que esta puede darse de dos maneras: Física y verbal, y que éstas siempre estarán vinculadas a la hostilidad e ira. Ésta se da como respuesta siendo su objetivo dañar al otro individuo.

Desde la posición de Lorenz y Leyhausen (1985) refieren que el sujeto nace con una tendencia a la agresividad está es en consecuencia a que nuestros antepasados que tuvieron que defenderse para sobrevivir adaptándose a diversas vicisitudes de la vida, estas conductas evolucionaron a través de la selección natural, considerando que las acciones actuales de los sujetos deberían entenderse por instintivas ante algún tipo de estímulo frente a situaciones biológicas.

Desde un punto de vista biológico la teoría tiene un enfoque del autor Lorenz (2002) con el modelo Termohidráulico. De esta manera, define que la persona es como un almacén de energía que tiene un tope, por lo tanto, la acumulación de este sería el detonador y daría como resultado conductas agresivas. Esta descarga hace que el individuo suelte aquella energía y se sienta más libre y relajado, por un cierto tiempo, es decir, hasta que su almacén se vuelva a llenar. Lorenz, menciona que

estas conductas tienden a repetirse si las dejamos actuar sin que necesariamente exista un estímulo que le dé inicio.

Así mismo, se hace mención a la Teoría del Aprendizaje Social, esta teoría confirma que las actitudes agresivas se puede darse de muchas maneras, por ejemplo; la observación, imitación, el refuerzo y la generalización de la agresión (Bandura, 1986), esta teoría explica que los factores biológicos no son definitivos, lo que quiere decir, es que los niños no nacen con la capacidad de poner en funcionamiento conductas agresivas como agredir o gritar, sino que lo aprenden directamente por el entorno en el que se rodean o por medio del aprendizaje vicario.

Aparte de ello existes diversos factores para poder explicar el origen de estas conductas, a continuación, se explicará los tres componentes, Componente cognitivo, Spivack y Shure (citado en Muñoz, 2000) se refieren a las percepciones, costumbres, pensamientos, creencias. Se hayo que las personas tienen actitudes agresivas porque disponen de un factor cognitivo los cuales hace que no se pueda comprender los problemas sociales que estas las generan y que llevan a notar que viven en una sociedad opresora, violenta de división en las cuales se llegan a escoger más soluciones agresivas que pro sociales y que se difunden desmedidamente con mucha importancia (Toldos, 2002). Componente afectivo Eron y Huesman (como se citó en Muñoz, 2000) refieren que este factor tiene que ver con las valores, afectos, emociones y sentimientos. Entre ellos mencionan, que si un sujeto vincula agresión con poder, control o autoridad; o cuando tiene esa sensación de haber sido maltratada, humillada, hay más posibilidad que aumenten las conductas agresivas en ella; así como también que se desarrolle hostilidad hacia los demás, por último, acota que esta hostilidad se llega a expresar y a justificar mediante la conducta agresiva. Componente Conductual hace mención al dominio, capacidad y aptitud del ser para poder socializar. Muchos expertos están de acuerdo al expresar que los sujetos agresivos carecen de diversas habilidades para relacionarse con los demás en lo social y poder resolver disputas de manera adecuada (Asher et al., citado en Muñoz,2000).

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

##### **Tipo**

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque básico. Según Tam et al. (2008) este estudio tuvo como objetivo ampliar los conocimientos e intentar establecer explicaciones conceptuales o teóricas, más que generar resultados.

##### **Diseño**

Se empleó un diseño correlacional, dado que su propósito fue describir conexiones entre las variables en un momento determinado ya sea en términos correlacionales o en función a la causa - efecto (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Se explicó las variables, dimensiones e indicadores de los estilos de crianza y conductas agresivas. En el anexo 2.

#### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

##### **Población**

Es comprendida como un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández y Mendoza, 2018) para tal finalidad esta investigación estuvo constituida por 524 sujetos del sexo masculino y femenino del caserío San Martín de Porras de Ica, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019).

##### **Criterios de inclusión**

A los adolescentes de ambos sexos.

A los adolescentes que se encuentren en el nivel secundario.

A los adolescentes que vivan en el caserío San Martín.

##### **Criterios de exclusión**

A los adolescentes que no accedan a participar en el estudio.

A los adolescentes que no se encuentren presentes en el momento de la recolección de datos.

Adolescentes que no vivan en el caserío San Martín.

## **Muestra y Muestreo**

La muestra es comprendida como aquel subgrupo del universo que te interesa, la cual debe cumplir la condición de tamaño y representatividad para la generalización de resultados (Castellano et al., 2018) para tal finalidad se utilizó el muestreo no probabilístico la cual se caracterizó por no ser aplicable con la misma posibilidad entre todos sus participantes ya que la elección muestral se obtuvo en base del punto de vista de los criterios de inclusión-exclusión. Además, se empleó la técnica de muestreo por conveniencia la cual es la más adecuada cuando no se conoce la cantidad de participantes con las características que requiera el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la etapa de recolección de datos se utilizaron diferentes técnicas como la entrevista y observación, como afirma Callejo (2002) la observación permitió corroborar la presencia de conductas positivas o negativas de los adolescentes, Así mismo, se aplicó la técnica de la entrevista con la finalidad de interactuar con los púberes recabando información para la recolección de datos, finalmente se empleó la técnica de encuesta utilizando los instrumentos de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Buss y Perry de la Agresividad dirigidos a los adolescentes.

#### **Ficha técnica de la variable 1: Estilos de Crianza**

Ficha técnica : Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Autor : Lawrence Steinberg

Procedencia : Americana

Año : 1991.

Adaptación : Merino, C. & Arndt, S. (2004).

Administración : Individual y Colectiva.

Aplicación : 11 a 19 años

Duración : 20 minutos

Tipo de ítems : tipo Likert

#### **Reseña histórica**

La escala de Estilos de Crianza parental fue creada por Steinberg (1993) y adaptado en el Perú por Merino y Arndt (2004) la cual busca identificar los estilos

de crianzas parentales tales como: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto.

### **Consigna de la aplicación**

En el cuestionario figuran 26 ítems, los cuales están agrupados en tres sub escalas que determinaron los modelos parentales en los adolescentes, tales como: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Los dos primeros factores tienen 18 ítems por lo cual hay cuatro opciones donde marcaron con un aspa, sí estuvieron muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD), o muy en desacuerdo (MD), luego encontraron los ítem 19 y 20 que están referidos al control conductual donde consta de 7 opciones, los ítem 21 y 22 se sub dividen en 21a, 21b, 22a , y 22b la cual están conformados por 3 opciones: no tratan, tratan muy poco o tratan mucho, donde de igual forma respondieron con un aspa. El objetivo del cuestionario fue descubrir el estilo de crianza que predomina en el adolescente.

### **Calificación del instrumento**

Cada escala se puntúa independientemente, en la sub escala compromiso de los ítems (1,3,5,7,9,11,13,15,17) se consigue el puntaje con la suma de las respuestas directas, estos puntajes se obtienen de forma descendiente de 4 a 1 punto arrojando una puntuación mínima de 9 y máxima de 36, con relación a la escala de autonomía psicológica (2,4,6,8,10,12,14,16,18), se invirtieron sus valores de forma ascendente del 1 a 7 dando un puntaje mínimo de 9 puntos y máximo de 36 y en la sub escala de control conductual (19, 20, 21, 21a , 21b , 22, 22a , 22b) se realizó una puntuación directa e inversa asignado un puntaje mínimo de 8 y máximo de 32 puntos. Finalmente, cada componente arrojó un puntaje indicando el estilo de crianza de los adolescentes evaluados.

### **Propiedades psicométricas originales**

En las investigaciones realizadas por Steinberg, se evidencio que se han modificado el número de elementos. Según Lamborn et al. (1991) los valores del alfa fueron de 0,72 para el compromiso (10 ítems), así como 0,76 para el control conductual (9 ítems); así mismo no se reportó una fiabilidad en la Autonomía psicológica porque no se utilizó para el estudio. A la vez es importante mencionar

la versión definitiva de (Steinberg et al., 1992) donde se halló un coeficiente de alfa de 0.72 (15 ítems) en el factor compromiso, un índice de 0.76 para el factor Control Conductual (9 ítems) y finalmente se evidenció un valor de 0.86 para Autonomía Psicológica en 12 ítems; donde dieron lugar a nuevos análisis estadísticos.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

De acuerdo a los datos obtenidos por Merino y Arndt (2010) se obtuvo evidencias psicométricas del coeficiente alfa arrojando puntajes desde marginales aceptables a moderadamente bajo en las subescalas, donde el factor Compromiso, obtuvo un alfa de 0.74; así mismo para el Control/Supervisión un puntaje de 0.66 y para Autonomía psicológica un coeficiente de 0.56 y 0.62, con y sin el ítem 12 respectivamente; así mismo se demostró la validez del constructo mediante el análisis factorial. La cual se aplicaron varias técnicas de extracción de factores; así como una rotación oblicua de la solución inicial, es por tal motivo que del análisis, sobresalieron tres factores de las subescalas que actualmente componen el instrumento; en el estudio de Lamborn et al. (1991) los factores fueron etiquetados como Aceptación/Compromiso, Estrictez/Supervisión y Autonomía Psicológica; Los resultados factoriales favorecieron la validez de contenido, pues los ítems del contenido se ajustaron bien al constructo.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se reportaron evidencias psicométricas en base a las respuestas de los ítems, se analizaron los componentes de la escala de los estilos parentales (Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Control), en el caso del Compromiso se reportó valores descriptivo ( $M = 3.36$ ;  $DE = .564$ ), el análisis de consistencia interna ( $\alpha = .722$ ;  $\omega = .731$ ) expresó valores aceptables para afirmar que la dimensión compuesta por 6 reactivos es pertinente de ser utilizada, así también se puede precisar que el intervalo de confianza (IC = 95%) reportó valores aceptables (.618 - .810) con lo que se corroboró la pertinencia en el uso del factor; en el caso de Autonomía Psicológica se reportó valores descriptivo ( $M = 2.21$ ;  $DE = .725$ ), el análisis de consistencia interna ( $\alpha = .550$ ;  $\omega = .560$ ) expresó valores por debajo de los estándares aceptables ( $<.70$ ) para afirmar que la dimensión compuesta por 4 reactivos sea pertinente de ser utilizada, sin embargo en el reporte del intervalo

de confianza (IC = 95%) se precisó posibles valores aceptables (.439 - .705) con lo que se puede tomar en cuenta la escala para análisis estadísticos posteriores; finalmente en cuando al factor Control Conductual se reportó valores descriptivo (M = 2.39; DE = .529), el análisis de consistencia interna ( $\alpha = .771$ ;  $\omega = .783$ ) expresó valores aceptables para afirmar que la dimensión compuesta por 4 reactivos es pertinente de ser utilizada, así también se puede precisar que el intervalo de confianza (IC = 95%) reportó valores aceptables (.747 - .879) con lo que se corroboró la pertinencia en el uso del factor. Estos datos sugirieron la pertinencia de la escala. Respecto a la validez se presentó el análisis de evidencias de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) del instrumento compuesto por 26 ítems; se apreció que inicialmente el modelo no ajusto a los indicadores pertinentes, considerándose el tamaño de la muestra como un criterio importante; se procedió a reajustar el modelo con 14 ítems, los cuales siguieron expresando el modelo inicial los criterios de análisis fueron ajustados para el modelo original, ya que el valor de RMSEA (.064), CFI (.901) y GFI (.906) evidenciaron que el modelo fue pertinente, denotando que el instrumento presentó evidencias de validez de estructura interna.

### **Ficha técnica de la variable 2: Conductas Agresivas**

Ficha técnica : Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Autores : Arnold H. Buss y Mark. Perry

Procedencia : Estados Unidos

Año : 1992

Adaptación : Matalinares et al. (2012)

Administración : individual y colectivo

Aplicación : a partir de los 10 años hasta los 19 años.

Duración : 20 minutos

Tipo de ítems : tipo Likert

### **Reseña histórica**

Buss y Durke elaboraron en el año 1957 un instrumento denominado The Hostility Inventory el cual durante la época fue uno de los recursos más utilizados para la



medición de la variable. Dicho cuestionario brindaba la posibilidad de medir la variable por medio de siete factores establecidos a partir de la aplicación de 75 ítems. Sin embargo, uno de las dificultades de dicho instrumento fue la obtención de información sesgada debido al tipo de respuesta binario que este tenía. Es por ello que Buss y Perry en 1992, desarrollan el instrumento Agresión Cuestionario (AQ) como opción para medir la agresividad, con un cuestionario conformado por 40 ítems originalmente. No obstante, la revisión y traducción al español, permitió la sistematización de dicho instrumento a una escala conformada por 29 ítems (Andreu et al., 2002).

### **Consigna de aplicación**

El cuestionario está estructurado por 29 ítems los cuales están agrupados en cuatro factores: agresión física (ítems 1,5,9,13,17,21,24,27,29); agresividad verbal (ítems 2,6,10,14,18); Ira (ítems 3,7,11,15,19,22,25); y Hostilidad (ítems 4,8,12,16,20,23,26,28), se presentan afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirles, a las que deberán contestar con un aspa según las alternativas que mejor describan sus opiniones, cada ítem se calificara por medio de una escala Likert de 5 niveles.

### **Calificación del instrumento**

Se procede a la calificación del cuestionario de acuerdo a la suma de las alternativas que han marcado los adolescentes, se encontraran en un nivel muy bajo de agresión si la suma da un puntaje menor de 51, en un nivel bajo cuando la calificación puntúa en 52-67, en un nivel medio si están entre 68-82, en un nivel alto si se encuentran en 83-98, y muy alto si se están en 99 a más puntos. En relación a la calificación por dimensiones encontramos la agresividad física que van a puntuar en niveles muy bajo si los puntajes son menores o iguales a 11, bajo entre 12 a 17, medio entre los 16 a 23, alto entre los 24 a 29 y muy alto si es mayor o igual a 30. En la dimensión de agresividad verbal se encuentran puntajes muy bajos si son menores o iguales a 6, bajos si están entre 7 a 10, medios si están entre 11 a 13, alto entre 14 a 17 y muy alto a partir de 18 puntos. Con respecto a la Dimensión de ira, los puntajes muy bajos se encuentran si son menor o iguales a 12, bajos entre 13 a 17, medios entre 18 a 21, altos entre 22 a 29 y muy alto desde 27 a más. Para finalizar, con la dimensión de hostilidad se califica en el nivel muy

bajo si los puntajes son menores o igual a 14, bajos si están en las puntuaciones de 15 a 20, medio de 21 a 25 puntos, alto de 26 a 31 y muy alto si es igual o mayor a 32 puntos.

### **Propiedades psicométricas originales**

El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) fue analizado mediante el análisis factorial exploratorio encontrando valores de 0.52, sin embargo, tenía que tener 0.35 en los factores, esto fue fundamental para que se elimine 23 ítems al no cumplir con lo esperado quedando con 29 ítems. Además, encontraron relación entre los factores con correlación de .45, 0.48 y 0.25 y 0.25. También, encontraron la consistencia interna de los factores como, agresión física con 0.85, agresión verbal 0.72, ira 0.83 y hostilidad 0.77. El alfa de Cronbach presentó una confiabilidad alta de 0.89. Además, las mujeres mostraron una desviación estándar de 3.9 a 7.7, media de 17.0 a 24.3 y los varones una desviación estándar de 3.9 a 6.6 y la media de 13.5 a 20.2

### **Propiedades psicométricas peruanas**

La estandarización al Perú de este cuestionario fue realizada por Matalinares et al. (2012) en diferentes departamentos de nuestro país: en la cual se aplicó el cuestionario a 3632 individuos de diversas instituciones educativas, con el objetivo de verificar la validez del cuestionario para ello se aplicó el método de AFE, donde se verificó la estructura de los componentes primario cuyas cargas factoriales fueron superiores a 0.70 para cada dimensión; además la varianza total explicada de la estructura original fue de 44% lo que indicaría un adecuado índice que validez. Por otro lado el análisis de la consistencia interna fue evidenciado por medio del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores obtenidos para la dimensión Agresión Física (0.836), Verbal (0.565), Ira (0.552) y Hostilidad (0.650) fueron considerados aceptables por los autores.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se reportaron las evidencias psicométricas entorno a las respuestas del ítem, se analizaron los componentes del Cuestionario de agresión, así como la puntuación compuesta global para la medición de la Agresividad; se reportó valores descriptivos ( $M = 2.48$ ;  $DE = .772$ ), que expresaron puntuaciones orientadas hacia el “a veces”, el análisis de consistencia interna ( $\alpha = .851$ ;  $\omega = .853$ ) expresó valores

aceptables para afirmar que el instrumento compuesto por 15 reactivos es pertinente de ser utilizado, así también se pudo precisar que el intervalo de confianza (IC = 95%) reportó valores aceptables (.805 - .909) con lo que se corroboró la pertinencia en el uso del instrumento. El análisis de las dimensiones mostró valores aceptables a nivel del IC (95%) por lo que su uso es sugerible para la investigación y las estimaciones posteriores. Con respecto a la validez, se presentó el análisis de evidencias de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) del instrumento compuesto por 29 ítems; se apreció que inicialmente el modelo no ajustó a los indicadores pertinentes, considerándose el tamaño de la muestra como un criterio importante; se procedió a reajustar el modelo con 15 ítems, los cuales siguieron expresando el modelo inicial los criterios de análisis fueron ajustados para el modelo original, ya que el valor de RMSEA (.061), CFI (.916) y GFI (.906) evidenciaron que el modelo fue pertinente, denotando que el instrumento presentó evidencias de validez de estructura interna.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de este estudio se solicitó el permiso de los instrumentos a los autores con fines académicos, para la recolección de datos se buscó a los adolescentes en sus respectivas viviendas y de esta manera conversar con sus padres sobre la investigación, enfatizando el consentimiento informado y el asentimiento informado a los adolescentes para que den inicio al desarrollo del cuestionario, se presentó algunos inconvenientes en relación al tiempo programado ya que no culminaban los cuestionarios y se tenía que regresar a sus viviendas, finalmente se procedió a armar la base de datos en un excel para proceder con el llenado de resultados de forma cuantitativa.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos fue estructurado en tres etapas donde permitieron el procesamiento de datos con el propósito de responder de forma efectiva las hipótesis propuestas en la investigación:

Inicialmente se procedió a organizar la información recolectada en el programa Microsoft Excel con el fin de sistematizar los datos brindados y controlar que el traslado sea de forma pertinente, para luego ser exportado hacia el programa

Jamovi v. 1.1.9.0 (Redondo, 2017; Sánchez-Villena, 2019), debido a que es de acceso libre permitió estimar cálculos robustos en psicología y a la vez se ajustó a los estándares sugeridos para la presentación de los resultados (AERA, APA, NCME, 2014; como se cita en Sánchez-Villena, 2019).

El análisis descriptivo de datos permitió estimar valores de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, los cuales fueron necesarios para la presentación de tablas de distribución, descriptivos de normalidad y comparación de variables; en esta etapa también se reportaron valores de evidencia psicométrica, utilizándose como medida de consistencia de respuesta al ítem al coeficiente Omega ya que representa un estimador mucho más pertinente (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Antes de realizar el análisis inferencial se llevó a cabo el análisis de bondad de ajuste con el estimador Shapiro-Wilk (Kerlinger y Lee, 2002; Mohd y Bee, 2011) con el objetivo de precisar la distribución de datos; finalmente se estimó el tamaño del efecto (Cárdenas y Arancibia, 2014; Castillo-Blanco y Alegre-Bravo, 2015) con el fin de analizar la importancia de la práctica del estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación se desarrolló en base a lo proporcionado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) se utilizó el consentimiento informado para los padres los cuales tuvieron presente que los datos recolectados fueron para fines académicos y confidenciales, así mismo se presentó el asentimiento informado a cada adolescente donde indicaron que aceptan participar de forma voluntaria en la realización de este estudio y de esta manera velar por la seguridad de todos los participantes. De igual forma, los profesionales de la Asociación Médica Mundial (2017) propusieron la declaración de Helsinki donde exponen los aspectos éticos para una investigación relacionada a los derechos de los seres humanos enfatizando la importancia de velar por su salud, bienestar y respeto que se merecen todas las personas.

#### IV. RESULTADOS

En el siguiente capítulo se detallan los resultados empíricos estimados en el análisis de datos que se recabaron de la muestra de estudio, donde respaldan las evidencias de los instrumentos utilizados y posteriormente se dará respuestas a las hipótesis de investigación planteadas en el estudio.

**Tabla 1**

*Análisis de contrastación de variables mediante la prueba de bondad*

Variables	Descriptivos				Inferencial
	M	DE	Q1	Q2	Shapiro-Wilk ( <i>p</i> )
Compromiso	30.7	4.22	-1.26	2.43	<.001
Autonomía Psicológica	22.6	4.11	.104	-.24	.582
Control Conductual	25.9	4.74	-.846	.323	<.001
Escala de Agresividad	72.6	17.4	.192	-.272	.697
Agresividad Física	20.1	7.31	.593	-.018	.004
Agresividad Verbal	12.2	3.94	.116	-.24	.078
Ira	17.7	5.11	.096	-.396	.497
Hostilidad	22.6	5.46	-.09	-.3	.653

*Nota. M = Media; DE = Desviación Estándar; Q1 = asimetría, Q2 = curtosis; p (significancia),  $p < .05$  (no paramétrico)*

En la Tabla 1, los componentes de las variables de los estilos parentales así como para la escala de agresividad, reportaron que la gran mayoría presentó un comportamiento no paramétrico ( $p < .05$ ), lo que orientó a optar por la correlación por rangos de Spearman ( $r_s$ ) para dar respuestas a las hipótesis de investigación destinadas para el estudio.

**Tabla 2**

*Correlación entre los componentes estilos de crianza y agresividad*

Variables	Agresividad		
	$r_s$	<i>p</i>	$r^2$
Compromiso	-.191	.062	.036
Autonomía Psicológica	.227*	.026	.051
Control Conductual	-.250*	.014	.062

*Nota. Ho es correlación positiva; \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$*

El análisis de la Tabla 2 presentó la correlación entre los componentes de los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica; el análisis expresó correlación negativas y bajas en el caso de *Compromiso* (-.191) y *Control Conductual* (-.250\*), para el caso de la *Autonomía Psicológica* (.227\*) se reportó un valor de correlación positivo y bajo (.227\*); en el análisis inferencial se pudo denotar que tanto para la *Autonomía Psicológica* y el *Control* ( $p = .026$ ) *Conductual* ( $p = .014$ ), se apreciaron que los valores fueron estadísticamente significativos ( $p < .05$ ), notándose además tamaños del efecto (TE) mínimos recomendados para la generalización de los datos. Se concluyó que existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la conducta agresiva en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica.

**Tabla 3**

*Estilos de Crianza en adolescentes*

Estilos	frecuencia	%
Padres Autoritativos	30	31.3
Padres Negligentes	5	5.2
Padres Autoritarios	11	11.5
Padres Permisivos	9	9.4
Padres Mixtos	41	42.7

El análisis de la Tabla 3 se expresó los diferentes estilos de crianza manifiesto por los adolescentes que participaron de la investigación; se precisó que los estilos más recurrentes fueron el Mixto (42.7%) y Autoritativo (31.3%), dentro de los estilos menores percibidos se apreció al tipo Negligente (5.2%), lo que se es pertinente afirmar que fueron pocos los escolares encuestados que percibieron poco compromiso-interés de los padres (en la crianza de ellos), carencia de respuestas afectivas y/o rechazantes.

**Tabla 4***Niveles de Agresividad existente en los adolescentes*

Niveles	frecuencia	%
Muy bajo	9	9.4
Bajo	30	31.3
Moderado-medio	32	33.3
Alto	18	18.8
Muy Alto	7	7.3

El análisis de los índices de agresividad percibidos por los participantes de la investigación (Tabla 4), evidencian que el mayor segmento de los encuestados percibe que existe o un nivel Bajo de agresividad (31.3%) o un nivel Moderado-medio (33.3%), sin embargo se preció que el 18.8% de casos (18) señaló un nivel *Alto* y el 7.3% (7) percibió un nivel *Muy Alto* con lo que es pertinente afirmar que en esta comunidad impera índices de agresividad manifiesto-encubiertos que es considerado por los participantes como una dificultad.

**Tabla 5***Correlación entre los componentes de los estilos parentales y agresividad según sexo*

Agrupación	Variables	Agresividad		
		$r_s$	$p$	$r^2$
Femenino (n = 42)	Compromiso	-.076	.632	.005
	Autonomía Psicológica	.440**	.004	.193
	Control Conductual	-.177	.262	.031
Masculino (n = 54)	Compromiso	-.294*	.031	.086
	Autonomía Psicológica	-.034	.808	.001
	Control Conductual	-.281*	.039	.078

*Nota.* Ho es correlación positiva; \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

El análisis de la Tabla 5 presentó la correlación entre los componentes del estilo parental y las conductas agresivas en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica, según género; en el caso de las participantes ( $n = 42$ ) se apreció correlación estadísticamente significativa con la *Autonomía Psicológica* (.440\*\*;  $p$

= .004) con un T.E. importante (.193), para el caso del género masculino ( $n = 54$ ) se apreció correlaciones estadísticamente significativas y negativas con el *Compromiso* (-.294\*) y *Control conductual* (-.281\*); este análisis reporta que en el caso de las participantes, le brindan mayor importancia a la autonomía psicológica como factor directo para desencadenar conductas agresivas, en el caso de los varones se le brinda mayor relevancia a los factores de compromiso-implicación parental y el nivel de regulación de normas como variables asociadas de forma inversa al desarrollo de conductas agresivas. Se concluyó que existe correlación estadísticamente significativa entre los componentes del estilo parental y las conductas agresivas en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica, según género

**Tabla 6**

*Correlación entre los componentes de los estilos parentales y las conductas agresivas*

Variables	1	2	3	4	5	6	7
Compromiso	-						
Autonomía Psicológica	-.119	-					
Control Conductual	.370**	.063	-				
Agresividad Física	-.172	.220*	-.288**	-			
Agresividad Verbal	-.163	.075	-.299**	.431***	-		
Ira	-.170	.142	-.157	.607***	.456***	-	
Hostilidad	-.153	.146	-.119	.433***	.263**	.594***	-

*Nota. Ho es correlación positiva; \*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\* p < .001*

El análisis de correlación entre las dimensiones de los estilos parentales y dimensiones de las conductas agresivas en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica reportó que para el caso del *Compromiso* no hubo correlaciones estadísticamente significativas, en el caso de *Autonomía Psicológica* sólo hubo correlaciones significativas con la dimensión de *Agresividad Física* (.220\*), en el caso del *Control Conductual* se apreció correlaciones estadísticamente significativas y negativas con *Agresividad Física* (-.288\*\*) y *Agresividad Verbal* (-.299\*\*). Se concluyó que existen correlaciones estadísticamente significativas.



## V. DISCUSIÓN

La familia juega un rol fundamental en torno al bienestar manifiesto en los integrantes que la conforman, sobre todo los más vulnerables (niños, adolescentes y ancianos), por lo que la proximidad funcional, el compartir reglas y el mostrar afecto impactará como factor protector en el niño-adolescente (Lyford-Pyke, 2006; Loza, 2010); uno de los aspectos relevantes, dentro de las características familiares, serán los estilos de crianza que se emplean en la formación de los integrantes, ya que ello puede impactar significativamente en la construcción de salud mental en los niños y adolescentes (Roa & Del Barrio, 2002).

Bajo esta perspectiva, el propósito de la investigación se enfocó en reportar evidencias empíricas en torno a la relación manifiesta entre los estilos de crianza con la gestación de conductas agresivas en los adolescentes en Ica; los resultados estadísticos corroboraron la hipótesis inicial, la cual sostuvo que la construcción de libertad y autonomía psicológica (.227\*;  $p = .026$ ) y la regulación comportamental mediante normas-reglas (-.250\*;  $p = .014$ ) predijeron de forma inversa a la agresividad en la muestra evaluada; estos datos obtenidos fueron coincidentes con lo manifiesto por Pérez et al. (2018) quienes encontraron que el desinterés manifiesto por la madre fue un factor predictor-desencadenante de la impulsividad disfuncional en los participantes, así también se precisó que la forma de vinculación afectiva-positiva del padre predijo la menor prevalencia del consumo de sustancias en mujeres. Estos supuestos hallados y reafirmados por otros estudios, se sostienen en lo manifiesto por Céspedes (2008) quien señaló que el cuidado y ajuste socio-emocional depende de los contextos familiares, así mismo también se ampara en el supuesto de que las relaciones funcionales provocarán conductas de adecuación al entorno y sus exigencias sociales (Vega, 2006).

Así también, otro de los objetivos fue determinar los niveles de la crianza familiar manifiesta en los participantes del caserío San – Martín de Porres – Ica, pues era crucial realizar un diagnóstico prevalente sobre su situación actual; los resultados reportaron que la tendencia se apreció en los estilos de crianza autoritativo (concordancia entre las reglas, la libertad y la implicación parental) con un 31.3%, así como los de tipo mixto (42.7%) en donde no hubo una detección exacta, coligiéndose que los padres practican diversidad de forma de regulación-relación

con los miembros de la casa (hijos); estos resultados son discordantes con lo señalado por Canessa y Lembcke (2020) quienes manifestaron mayores tendencias de relaciones disfuncionales en la vinculación padres-hijos, generando conductas desajustadas en los menores, así también discrepa con lo manifiesto por Neira (2017) quien en su estudio se encontró mayor predilección por estilos desajustados, provocando conductas de agresividad impulsiva.

Otro de los propósitos del estudio se enmarcó en analizar el nivel de conducta agresiva en los participantes de la investigación, pues al vivir en una sociedad con marcada prevalencia de salud mental, es fundamental tener datos actuales con el fin de poder implementar planes preventivos-correctivos; los resultados reportaron niveles de agresividad medio (33.3%), alto (18.8%) y Muy Alto (7.3%) coincidiendo con lo señalado por Zhang et al. (2019) quien en su estudio encontró también alta prevalencia de conducta desajustada y rebelión, en aquellos participantes de percibieron estilos de crianza violentos, poco próximos entre sus padres y ellos. Estos datos se apoyan en lo manifiesto por Lorenz y Leyhausen (1985) en función a que el ser humano nace con una predisposición hacia la conducta violenta de supervivencia con el fin de adecuarse a diversas demandas del entorno, aunque se complementa con lo señalado por Bandura (1986) que acotó el término de experiencias del medio elicitarán una funcional-disfuncional.

De igual manera, otro de los puntos que se reportó en el proceso de investigación se enmarcó en poder identificar el grado de correspondencia entre los estilos parentales y la conducta agresiva, teniendo como punto de corte al género; los resultados revelaron que hubo una prevalencia de correlaciones estadísticamente significativa en varones (Compromiso =  $-.294^*$ ; Control conductual =  $-.281^*$ ) que en mujeres (Autonomía psicológica =  $-.440^{**}$ ), lo que indicó que los varones brindan mayor impacto al grado en que sus padres se involucran con ellos y el nivel de confianza-regulación que hay en las relación intrafamiliares, sin embargo las mujeres dieron mayor peso al nivel de libertad manifiesto para tomar decisiones, como medida protectora del desarrollo de conductas agresivas. Si bien, el dato reportó expresa evidencias del grado de percepción según el género, se puede aducir, en palabras de Bandura (1986) que el contexto y las experiencias sociales mediarán la forma en que la persona aprende y percibe las circunstancias en las que interactúa.

Finalmente, la propuesta de la investigación fue identificar las relaciones enmarcadas en los estilos de crianza parental y el impacto que apunta en cada una de las dimensiones de la conducta agresiva en los encuestados; se pudo conocer que el control conductual se vinculó estadísticamente significativo con la agresividad física y verbal (-.288\*\*; -.299\*\*), así mismo se apreció que la autonomía psicológica se vinculó con la agresividad física (-.220\*); estos datos reafirman lo manifiesto por Cerezo et al. (2018) quien señaló que el clima familiar y/o desajuste del mismo provoca el desarrollo de conductas de agresividad manifiestas y/o encubiertas (bullying), así también presentó como soporte empírico lo mencionado por Ascencio y Campos (2019), quienes señalaron la importancia de crear ambientes familiares saludables que sirvan como protectores y mitigantes del brote de conductas agresivas.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la conducta agresiva en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica.

### **SEGUNDA**

Se evidencio que el estilo parental predominante en los púberes es de padres mixtos.

### **TERCERA**

Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la conducta agresiva en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica, según género y a favor de los varones para el componente compromiso y control conductual, mientras que en las mujeres se apreció la importancia de la autonomía psicológica.

### **CUARTA**

Se evidencio un predominio de agresividad en los adolescentes de un nivel moderado a medio.

### **QUINTA**

Se reportó correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos parentales y las dimensiones de conducta agresiva en adolescentes del caserío de San Martín de Porres-Ica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Seguir ampliando esta investigación en relación a los estilos de crianza y conductas agresivas con una población mayor de adolescentes.

### **SEGUNDA**

Expandir la información a través de charlas, programas, talleres a los padres de familia del caserío San Martín, para que puedan identificar qué factores o estilos de crianza realizan y si son los adecuados para la educación de sus hijos.

### **TERCERA**

En este estudio no se evidenció conductas agresivas altas, sin embargo, es de vital importancia seguir indagando sobre esta variable, y de esta manera tener un conocimiento más amplio sobre la agresividad debido a que prima en los adolescentes del caserío San Martín de Porras.

### **CUARTA**

Realizar charlas, talleres de integración entre los adolescentes y los padres de familia del caserío San Martín, para fomentar la comunicación, correctivos adecuados y vínculos afectivos de tal manera de que se incentive la unión en el hogar.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN. <https://repositorio.unal.edu.co/>
- Aguirre, R. & Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista Paian*, 10 (1), 4 - 13.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086>
- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243.  
[DOI:10.11600/1692715x.13113100314](https://doi.org/10.11600/1692715x.13113100314)
- Andrade, J., Peñuela, V. & García, L. (2017). Relación entre riesgo suicida y estilos de crianza en adolescentes. *Revista de Psicología GEPU*, 8 (1), 80-98.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6919774>
- Andreu, J., Peña, M. & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=72714245>
- Asencio, M. & Campos, P. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en Psicología. Revista de UNIFE*, 27(2), 201-209. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452-459. <https://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>

- Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 409 - 422. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272002000500004](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272002000500004)
- Canessa, A. & Lembcke, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances en Psicología. Revista de Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 28(1), 109-120. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116>
- Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia Estadística y Cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. *Salud y Sociedad*, 5 (2), 210-224. DOI: <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Castellanos, M., Pérez, E. & Simón, T. (2018). *Métodos de investigación en Logopedia*. España: Editorial Síntesis.
- Castillo, C. (2015). Disfunción familiar como factor de riesgo de desnutrición crónica en menores de cinco años. [Tesis de licenciatura]. Trujillo-Perú: Universidad Privada Antenor Orrego. Repositorio nacional digital. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1723/1/RE\\_MED.HUMANA\\_DISFUNCION.FAMILIAR\\_DESNUTRICION.CRONICA\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1723/1/RE_MED.HUMANA_DISFUNCION.FAMILIAR_DESNUTRICION.CRONICA_TESIS.pdf)
- Castillo, R. & Alegre, A. (2015). Importancia del tamaño del efecto en el análisis de datos de investigación en psicología. *Persona*, (18), 137-148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147143428008>.
- Cerezo, F. Ruiz-Esteban, C., Sánchez, C., & Areñse, J. (2018). Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education. *Psicothema*, 30(1), 59-65. DOI: <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.360>

- Chung, J., Song, G., Kim, K., Yee, J., Kim, J., Lee, K. y Gwak, H. (2019). Association between anxiety and aggression in adolescents: a cross-sectional study. *BMC Pediatrics*, 19 (1), 115. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12887-019-1479-6>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. DOI: <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). El estilo parental como contexto: un modelo integrador. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Defensor del pueblo (1999). Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006. Madrid. <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>.
- Del Barrio, M. & Capilla, M. (2005). Prácticas de crianza, personalidad materna y clase social. *Iberpsicología*, 10 (6), 68-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=115630>.
- Flores, J. (2017). Depresión y agresividad en la resiliencia en estudiantes del 5.º año de Educación Secundaria, Rímac-2017. *Consensus*, 23 (1), 31-51. DOI: <https://doi.org/10.33539/consensus.2018.v23n1.1474>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- INEI. (2017). Sistema de Consulta de Base de Datos. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2018). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2015. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. [https://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/581](https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/581)



- Izzedin-Bouquet, R. & Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- Lamborn, S. D., Mounts, N., Steinberg, L. & Dornbusch, S. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent and Neglectful Families. *Child Development*, 62(5), 1049-1065. DOI: <http://doi.org/10.2307/1131151>.
- López, E., Mesurado, B. & Guerra, P. (2019). Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Revista de Psicología y Afines*, 36 (2). 69-78. DOI: <http://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.5>
- Lorenz, K. (2002). *On aggression*. Londres. Prensa de Psicología
- Lorenz, K. & Leyhausen, P. (1985). *Biología del comportamiento: raíces instintivas de la agresión, el miedo y la libertad*. Madrid: Editorial Siglo XXI
- Loza, M. (2010) *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima* [tesis de pregrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional de la PUCP <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/>
- Lyford – Pike, A., Ciompi, M. & Soler, M. (2006). *Hijos con Personalidad Raíces y Alas*. 2ª ed, Chile, ed. Universidad Católica de Chile.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147 – 161. DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. DOI. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Miranda, A. & Pérez, J. (2005). *Socialización familiar, pese a todo*. Libro de ponencias. Madrid: Fundación ayuda contra la drogadicción.
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling test. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2 (1), 21-33.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, UCM]. Repositorio Institucional UNIFE <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/1>
- Neira, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo*. [Tesis de licenciado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- OMS (2016). *Violencia Juvenil*. Organización Mundial de la Salud. <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, G. Rubio-Rubio, L. & Medina-Gómez, B. (2018). Papel moderador de los estilos parentales en la relación entre la impulsividad y el consumo de alcohol en una muestra de adolescentes españoles. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(1), 47-57. DOI: <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.23.num.1.2018.19097>
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario De la lengua española* (Vigésima segunda edición).
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.).

<https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola-2001>

Roa, L. & Barrio, V. (2012) Cuestionario de Percepción de Crianza para niños y adolescentes. *Investigación*. 8(1) 37-51.

Samper, P., Cortés, M. T., Mestre, V., Nácher, M. J. & Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child's Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema*, 18 (2), 263-271. DOI: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718216.pdf>

Sánchez-Villena, A., (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista Perspectiva*, 20 (1), 112-114. DOI: <https://doi.org/10.33198/rp.v20i1.00026>

Sistema Especializado en Reporte de casos sobre Violencia Escolar. (2020). Numero casos reportados en el SiseVe a nivel nacional [Estadísticas]. SiseVe contra la violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>

Steinberg, L. & Lerner, R.M. (2004). The scientific Study of Adolescence: A brief History. *Journal of Early Adolescence*, 24(1), 45-54. DOI: <https://doi.org/10.1177/0272431603260879>

Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S. & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development*, 63 (5), 1266-1281. <https://doi.org/10.2307/1131532>

Tam, J., Vera, G. & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de Investigación Científica. *Pensamiento y Acción*, 5, 145-154. [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_moda\\_la\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_moda_la_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)

- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, UCM]. Repositorio universidad complutense de Madrid. <https://biblioteca.ucm.es/tesisdigitales>
- Turiel, E. (1983). The Development of Social Knowledge: Morality and Convention. *American Political Science Review*. 78(4), 1202-1203.  
DOI: <https://doi.org/10.2307/1955945>
- Vega, M. (2006). Estilos de crianza y sus efectos. *Revista Chilena de Pediatría*, 82 (4), 300-310. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0370-41062011000400004>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Manizales-Colombia*, 15 (1), 624-627. <https://www.researchgate.net/publication/313623697>.
- Villalobos, G. (2018). Agresividad premeditada e impulsiva y habilidades sociales en adolescentes del 4.to y 5.to de secundaria víctimas de acoso escolar de Trujillo. *Revista de Psicología UCV*, 20 (1), 1-27. DOI: <https://doi.org/10.18050/revpsi.v20i1.2207>
- Zhang, L., Cai, C., Wang, Z., Tao, M., Lui, X. & Craig, W. (2019) Adolescent-to-Mother Psychological Aggression: The Role of Father Violence and Maternal Parenting Style. *Child Abuse & Neglect*, 98 (1), 1-9. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104229>

## ANEXOS

**Tabla 7**

*Matriz de Consistencia Cuantitativa*

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica?	General	General	Variable 1: Estilos de Crianza		
	Existe relación entre los estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.	Determinar la relación de los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica	Dimensiones	Ítems	
			Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17.	Diseño: Correlacional
			Control Conductual	19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c.	
	Específicos	Específicos	Autonomía psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	
	1) Existe diferencias según sexo entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica. 2) Existe relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.	1) Describir los estilos de crianza existentes en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica 2) Detallar el nivel de conducta agresiva existente del caserío San Martín de Porras-Ica 3) Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras Ica, según sexo 4) Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de las conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica.	Variable 2: Conductas Agresivas		POBLACIÓN-MUESTRA
Dimensiones			Ítems		
Agresión física			1,5,9,13,17,21,24,27,29	N= 524 n= 97  Muestreo: No probabilístico	
Agresión verbal	2,6,10,14,18				
Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28				
		Ira	3,11,7,15,19,22,25		
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Cuestionario Estilos de Crianza		El instrumento presenta un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.728, y evidencias de validez de constructo (RMSEA = .064, CFI = .901 y GFI = .906).		
	INSTRUMENTO2: Cuestionario de Agresividad		El instrumento presenta un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.851, y evidencias de validez de constructo (RMSEA = .061, CFI = .916 y GFI = .906).		

**Tabla 8***Operacionalización de las Variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>
Estilo de crianza	Según Darling y Steinberg en 1993 (como se citó en Merino 2004) lo definen como una constelación de actitudes hacia los hijos, que son comunicadas hacia ellos y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres.	Los estilos de crianza se definen operacionalmente a través de las respuestas a los 22 indicadores y 3 dimensiones que contienen el cuestionario de estilos de crianza creado por Steinberg (1994).	compromiso	1,3,5,7,9,11, 13,15,17	Ordinal
			Control conductual	19,20,21a,21b,21c,22a,22b, 22c	
			Autonomía psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>
Conductas Agresivas	Respuesta permanente y consecuyente, que representa el atributo de la persona; y se da con la finalidad de lastimar a otro individuo, se puede manifestar de dos formas: Verbal y física, que a su vez irán de la mano con dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).	Según Buss y Perry la agresividad se divide en Agresividad verbal, agresividad física, Hostilidad e ira.	Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal
			Agresión verbal	2,6,10,14,18	
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	
			Ira	3,11,7,15,19,22,25	

Anexo 3: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

**CUESTIONARIO: ESTILOS DE CRIANZA**

**Steinberg (1991)**

**Merino, C. & Arndt, S. (2004).**

**INSTRUCCIONES**

Por favor responda a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres(o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero

Si estás Muy de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estás Algo de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás Algo de desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás Muy en desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (MD)

Edad:..... Sexo:.....

Fecha:..... Grado:.....

No.	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún problema.				
2	Mis padres dicen o piensan, que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda, en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6	Cuando saco na baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por que				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				



13	Mis padres conocen quienes son mis amigos							
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo							
16	Cuando saco baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos							
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta							
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decidía
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decidía.
21	Que tanto tus padres TRATAN de saber ¿Dónde vas en la noche?				No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho	
	¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22	Que tanto tus padres REALMENTE saben ¿Dónde vas en la noche?				No saben	Saben poco	Saben mucho	
	¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

Anexo 4: Cuestionario de Agresividad (AQ)

**CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD**  
**Buss & Perry (1992)**  
**Adaptado por: Matalinares et al., (2012).**

**INSTRUCCIONES**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

- CF = Completamente falso para mí  
 BF = Bastante falso para mí  
 VF= Ni verdadero, ni falso para mí  
 BV = Bastante verdadero para mí  
 CV = Completamente verdadero para mí.

No.	PREGUNTAS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfió de desconocidos demasiados amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la escuela de Psicología.

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1533 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de diciembre de  
2020*

**Autor:**

- ARNOLD.H. BUSS**
- DAVID.M.BUSS**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SARMIENTO CENTENO GABRIELA ZENAIDA**, con **DNI 44456728** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002548028, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DEL CASERIO SAN MARTIN DE PORRAS- ICA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **The Aggression questionnaire** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N°1534 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de diciembre de  
2020*

**Autor:**

**Maria Luisa Matalinares Calvet.**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SARMIENTO CENTENO GABRIELA ZENaida**, con **DNI 44456728** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002548028, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DEL CASERIO SAN MARTIN DE PORRAS- ICA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Agresión (A,Q) de Buss y Perry**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativo.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N°1535 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de  
diciembre de 2020*

**Autor:**

- Cesar Merino Soto**
- Sthephan Arndt**

Presente.-



*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SARMIENTO CENTENO GABRIELA ZENAIDA**, con DNI 44456728 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002548028, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DEL CASERIO SAN MARTIN DE PORRAS- ICA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Estilos de Crianza de Steinberg**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativo.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

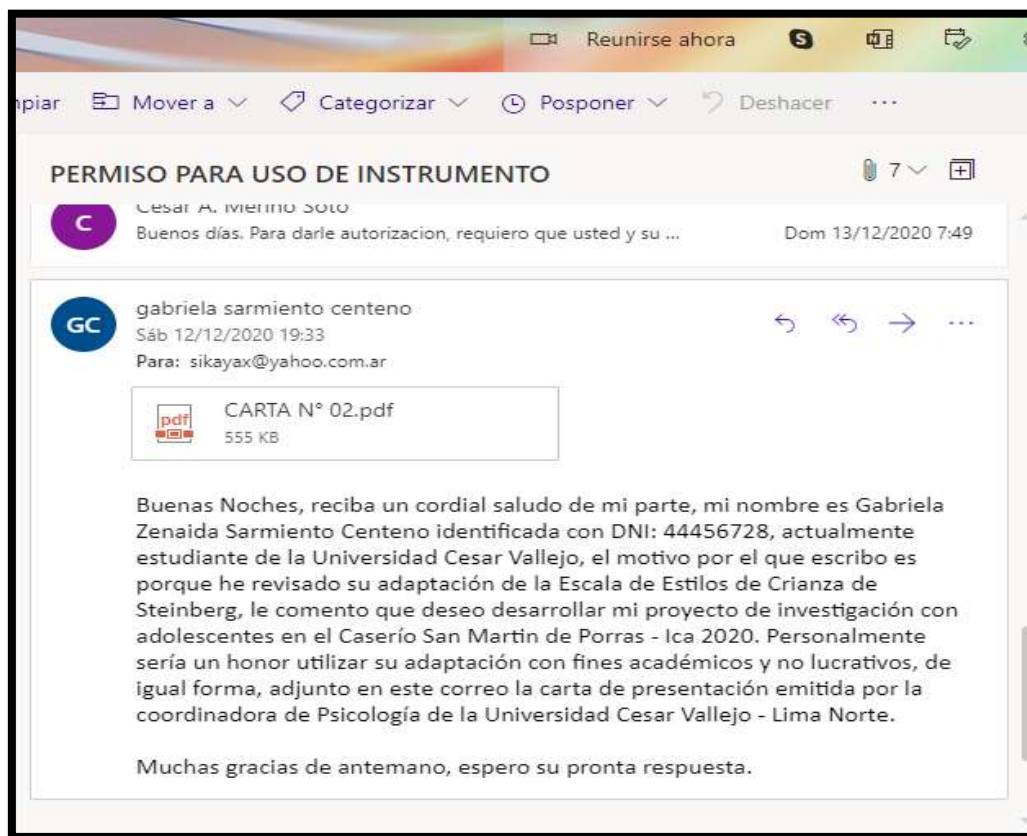


---

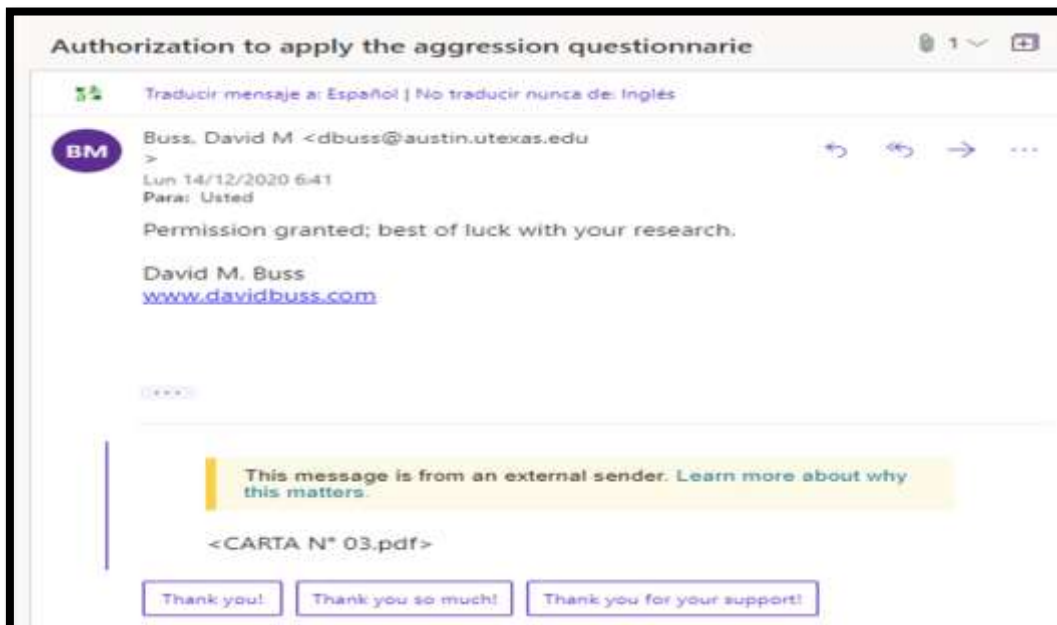
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores.

### Instrumento de la variable 1:



## Instrumento de la variable 2





## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Gabriela Zenaida Sarmiento Centeno** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica**”. Y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **cuestionario de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Gabriela Zenaida Sarmiento Centeno  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porras-Ica**.” de la señorita **Gabriela Zenaida Sarmiento Centeno**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... / ..... / .....

---

Firma

## ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del caserío San Martín de Porrás-Ica”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: ..... Fecha: ..... /.....  
/.....

## Anexo 8 Resultados del Piloto

**Tabla 9**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala estilos de crianza*

Variable	$\chi^2$	RMSEA	CFI	GFI	$p$
Modelo Original 3 factores	1.38	.064	.901	.906	.017

*Nota:  $n = 96$ ;  $\chi^2$  = Chi-cuadrado; RMSEA = Error cuadrático medio de aproximación, CFI = Índice de Ajuste Comparativo, GFI = Índice de Bondad de Ajuste,  $p$  = grado de significancia ( $<.05$ ) \**

**Tabla 10**

*Análisis de confiabilidad por el Alfa de Cronbach y Omega de los estilos de crianza*

Variables	N° ítem	$M$ (DE)	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )	IC (Li – Ls)
Compromiso	6	3.36 (.564)	.722	.731	95% (.618 - .810)
Autonomía Psicológica	4	2.21 (.725)	.550	.560	95% (.439 - .705)
Control Conductual	4	2.39 (.529)	.771	.783	95% (.747 - .879)

*Nota.  $n = 96$ ;  $M$  = Media,  $DE$  = Desviación Estándar;  $Li$  = Límite Inferior,  $Ls$  = Límite Superior; Omega  $> .70$ , estimación aceptable.*

**Tabla 11**

*Detalle de Puntuaciones de Correlación-ítems-test de la escala de Estilos de Crianza*

ítem	Descriptivos			Fiabilidad si se elimina el ítem	
	$M$	$DE$	$R$ -itc	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )
it1	3.75	0.503	.378	.711	.721
it7	3.06	0.982	.453	.686	.698
it9	3.31	0.91	.363	.712	.719
it11	3.31	0.987	.537	.657	.670
it15	3.41	0.865	.488	.674	.686
it17	3.32	0.888	.556	.652	.670
it8	2.31	1.182	.294	.515	.522
it14	2.48	1.114	.254	.544	.548

<i>it16</i>	1.82	1.046	.401	.425	.559
<i>it18</i>	2.24	1.103	.402	.421	.560
<i>it21b</i>	2.28	0.676	.688	.655	.673
<i>it21c</i>	2.33	0.763	.496	.764	.782
<i>it22a</i>	2.55	0.647	.508	.749	.786
<i>it22b</i>	2.4	0.657	.620	.693	.701

*Nota.*  $n = 96$ ;  $M =$  Media,  $DE =$  Desviación Estándar;  $R-itc =$  Correlación ítem-test;  $\alpha =$  Coeficiente de Alfa,  $\omega =$  Coeficiente de Omega  $> .70$ , estimación aceptable; (\*) ítem inverso.

El análisis de reactivos presentados en la Tabla 11, muestra el comportamiento de todos los ítems componentes de la escala de evaluación de los estilos parentales (14); se precisó que en todos los casos las correlaciones del ítem-test expresaron valores aceptables ( $>.20$ ), se pudo afirmar que comparten correspondencia con el constructo analizado.

**Tabla 12**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de agresividad*

Variable	$X^2$	RMSEA	CFI	GFI	$p$
Modelo Original 4 factores	1.34	.061	.916	.906	.018

*Nota:*  $n = 96$ ;  $X^2 =$  Chi-cuadrado; RMSEA = Error cuadrático medio de aproximación, CFI = Índice de Ajuste Comparativo, GFI = Índice de Bondad de Ajuste,  $p =$  grado de significancia ( $<.05$ ) \*

**Tabla 13**

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de agresividad de Buss- Perry*

Variables	N° ítem	M (DE)	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )	IC (Li – Ls)
Escala de Agresividad	15	2.48 (.772)	.851	.853	95% (.805 - .909)
Agresividad Física	6	2.23 (.945)	.792	.794	95% (.705 - .857)
Agresividad Verbal	3	2.57 (.890)	.481	.592	95% (.470 - .724)

Ira	3	2.77 (1.01)	.571	.595	95% (.494 - .739)
Hostilidad	3	2.80 (1.06)	.573	.578	95% (.441 - .706)

Nota.  $n = 96$ ;  $M =$  Media,  $DE =$  Desviación Estándar;  $Li =$  Límite Inferior,  $Ls =$  Límite Superior;  $\Omega > .70$ , estimación aceptable.

**Tabla 14**

*Detalle de Puntuaciones de Correlación-ítem-test del Cuestionario de Agresión de Buss-Perry*

ítem	Descriptivos			Fiabilidad si se elimina el ítem	
	$M$	$DE$	$R-itc$	$\text{Alfa } (\alpha)$	$\text{Omega } (\omega)$
<i>it1</i>	1.84	1.13	0.482	0.759	0.774
<i>it5</i>	2.15	1.38	0.577	0.744	0.757
<i>it9</i>	2.61	1.4	0.536	0.75	0.764
<i>it17</i>	2.59	1.41	0.503	0.755	0.771
<i>it21</i>	2.1	1.33	0.571	0.745	0.759
<i>it29</i>	2.07	1.42	0.527	0.751	0.767
<i>it6</i>	2.71	1.27	0.332	0.56	0.58
<i>it10</i>	2.77	1.33	0.516	0.452	0.455
<i>it14</i>	2.24	1.2	0.332	0.559	0.57
<i>it7</i>	2.77	1.39	0.559	0.5	0.527
<i>it11</i>	2.86	1.46	0.375	0.569	0.579
<i>it22</i>	2.03	1.28	0.354	0.576	0.6
<i>it8</i>	2.63	1.5	0.3615	0.523	0.53
<i>it16</i>	2.86	1.38	0.4378	0.498	0.507
<i>it26</i>	2.9	1.43	0.3635	0.523	0.532

Nota.  $n = 96$ ;  $M =$  Media,  $DE =$  Desviación Estándar;  $R-itc =$  Correlación ítem-test;  $\alpha =$  Coeficiente de Alfa,  $\omega =$  Coeficiente de Omega  $> .70$ , estimación aceptable; (\*) ítem inverso.

El análisis de reactivos presentados en la Tabla 14, muestra el comportamiento de todos los ítems componentes de la escala de evaluación de la agresividad (15); se precisó que en todos los casos las correlaciones del ítem-test expresaron valores aceptables ( $>.20$ ), se pudo afirmar que comparten correspondencia con el constructo analizado.