



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del  
nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San  
Ramón, Chanchamayo, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Br. Campos Carpena, Richard Kevin (ORCID: 0000-0002-5845-0878)

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A mi familia y en especial a  
mi madre.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis colegas, docentes y colaboradores de la presente investigación.

# Contenido

RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
I. INTRODUCCIÓN .....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	13
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	20
Ox1 .....	20
Figura 1: Diseño del estudio .....	20
3.2 Variables y operacionalización .....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5 Procedimientos .....	24
3.6 Método de análisis de datos .....	24
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV. Resultados .....	26
4.1 Resultados descriptivos.....	26
4.2 Resultados inferenciales.....	34
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES .....	43
VI. RECOMENDACIONES .....	44
REFERENCIAS .....	45
<b>ANEXOS .....</b>	<b>47</b>

## Índice de Tablas:

Tabla 1. Dimensiones de la Gestión Pedagógica .....	21
Tabla 2. Dimensiones de Calidad Educativa .....	21
Tabla 3. Población de estudio.....	222
Tabla 4. Validez.....	233
Tabla 5. Confiabilidad de la variable “X” (Gestión pedagógica).....	233
Tabla 6. Confiabilidad de la variable “Y” (calidad educativa).....	244
Tabla 7. Frecuencia de la variable gestión pedagógica (agrupado) .....	246
Tabla 8. Frecuencia de la dimensión planificación curricular .....	247
Tabla 9. Frecuencia de la dimensión organización curricular .....	28
Tabla 10. Frecuencia de la variable gestión pedagógica (agrupado).....	29
Tabla 11. Frecuencia de la variable calidad educativa (agrupado).....	30
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión buena calidad (agrupado) .....	31
Tabla 13. Frecuencia de la dimensión educación de calidad (agrupado) .....	32
Tabla 14. Frecuencia de la dimensión enfoque de calidad (agrupado).....	33
Tabla 15. Pruebas de normalidad de las dimensiones de las variables de estudio .....	34
Tabla 16. Correlaciones de Rho de Spearman gestión pedagógica y calidad educativa .....	35
Tabla 17. Correlaciones de Rho de Spearman planificación curricular y calidad educativa .....	36
Tabla 18. Correlaciones de Rho de Spearman organización curricular y calidad educativa .....	37
Tabla 19. Correlaciones de Rho de Spearman ejecución curricular y calidad educativa .....	37

## ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1. Resultados relativos de la variable gestión pedagógica .....	26
Figura 2. Resultados relativos de la dimensión planificación curricular .....	27
Figura 3. Resultados relativos de la dimensión organización curricular .....	28
Figura 4. Resultados relativos de la dimensión ejecución curricular .....	29
Figura 5. Resultados relativos de la variable calidad educativa .....	30
Figura 6. Resultados relativos de la dimensión buena calidad .....	31
Figura 7. Resultados relativos de la dimensión educación de calidad.....	32
Figura 8. Resultados relativos de la dimensión enfoque de calidad .....	33

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. La hipótesis de trabajo fue: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Su paradigma fue positivista, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 138 docentes del nivel secundarios de siete instituciones educativas públicas del distrito de San Ramón, Chanchamayo. Se aplicaron dos cuestionarios para analizar las variables de estudio, los mismos que fueron validados a juicio de experto y fiabilizados mediante el alfa de Cronbach. Los resultados muestran el grado de correlación de las variables gestión pedagógica y calidad educativa, con un valor "p" < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.890, es decir, a mayor gestión pedagógica mayor será la calidad educativa. En conclusión, la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

***Palabras clave:*** Gestión Pedagógica, Calidad Educativa

## ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship that exists between pedagogical management and educational quality in secondary level teachers of public educational institutions, San Ramón, Chanchamayo, 2020. The working hypothesis was: Pedagogical management is significantly related with educational quality in secondary level teachers of public educational institutions, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Its paradigm was positivist, quantitative approach, applied type, non-experimental design, cross-sectional and correlational level. The study population consisted of 138 secondary school teachers from seven public educational institutions in the district of San Ramón, Chanchamayo. Two questionnaires were applied to analyze the study variables, the same ones that were validated in the opinion of an expert and made reliable using Cronbach's alpha. The results show the degree of correlation of the pedagogical management and educational quality variables, with a "p" value  $<0.05$ , both variables have a high positive correlation of 0.890, that is, the higher the pedagogical management, the higher the educational quality. In conclusion, pedagogical management is significantly related to educational quality in secondary level teachers of public educational institutions, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

***Keywords:*** *Pedagogical Management, Educational Quality*



## I. INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica representa una estrategia sólida y firme en la solución de los problemas de la educación, en tal sentido el concepto envuelve la sistematización de conceptos, técnicas y metodologías que forman parte de los lineamientos y políticas educativas, lo que conlleva que el director y la plana docente unifiquen criterios para establecer objetivos conjuntos que impulsen con mayor nivel la calidad educativa que se requiere en el panorama escolar. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) en relación a lo anterior señaló que la pandemia ha ocasionado fuertes estragos en la educación y en todos los ámbitos. Es por ello que se debe fortalecer la gestión educativa para mitigar el impacto en millones de escuelas en todo el mundo. Se calcula que unos 1200 millones de escolares ya no tienen clases presenciales en todos los niveles de enseñanza. De los cuales 160 millones pertenecen a la Región de América Latina. (p.2).

Por otra parte, Carrillo (2016) especialista en temas educativos señaló que, la gestión educativa está dirigida a solucionar los problemas educativos de forma más instrumental, en el corto y mediano plazo. Por lo tanto, representa la puesta en marcha de soluciones pedagógicas que estén de acuerdo a las necesidades e interés de la población. En esa dirección el concepto tiene la capacidad de reorganizar los recursos de las instituciones educativas aplicando herramientas, técnicas y métodos para el logro eficaz de resultados. (p. 4). No cabe duda que se deben tomar medidas que ayuden a mejorar la calidad educativa que en la actualidad se encuentra en desmedro y deterioro. Los múltiples factores educativos como la falta de calidad en el aprendizaje a distancia, una diversidad de formatos y plataformas que a veces no llegan a todos los usuarios y otros aspectos que tienen que ver con el bienestar y salud de los estudiantes han limitado el avance y progreso en la calidad de la educación.

En esta dirección de ideas, la gestión pedagógica conduce hacia el logro planteado en el currículo, para ello el docente a través del trabajo pedagógico procura innovar la experiencia curricular y mejorando el desarrollo profesional utilizando diferentes medios para lograrlo. A nivel de Latinoamérica la Unesco

(2020) indicó la necesidad de emplear recursos pedagógicos y de conocimiento disponibles, así como de herramientas de comunicación que mejoren la escuela y los procesos educacionales. Es así que, en estos tiempos de crisis es necesario prestar mayor atención a las estrategias de nivelación y búsqueda de equidad. No obstante, las naciones presentan problemas en las políticas educativas y en los procesos de cambio que dificultan los progresos en educación. Es fundamental por consiguiente mejorar la gestión educativa para alcanzar mayores posibilidades de éxito escolar. (p.3).

Un estudio realizado en Colombia por Rico (2016) señaló que la gestión educativa representa cambios en el sistema educativo, existe la necesidad de gestionar procesos que mejoren la calidad educativa de acorde con los avances de la sociedad contemporánea. En tal sentido, la gestión educativa influye en los buenos resultados educativos, además de generar capacidades suficientes para proyectar, diseñar, analizar y evaluar lo planificado en la escuela, la misma que debe ser pertinente al contexto actual. En este marco de ideas, la planeación, equidad, calidad, manejo de recursos, participación, rendición de cuentas y resultados optimizan los procesos y procedimientos pedagógicos, lo que facilita la creación de una estructura y administración de recursos y actividades que son llevadas en la escuela con fines propositivos. (p. 3).

Por otra parte, un aspecto de relevante consideración fue el acceso digital de los hogares, comentando por la Unesco (2020) encontrándose el Perú en un porcentaje de conectividad del 57%, uso de la computadora 53% y uso del software educativo 28% coincidiendo con lo reportado por los promedios porcentuales de América Latina en un porcentaje de conectividad del 79%, uso de la computadora 61% y uso del software educativo 30%. En vista de ello, se considera que la gestión educativa debe mejorar su papel para ampliar estas oportunidades, lo que significa que la calidad educativa ofrezca las mismas oportunidades de uso y aprovechamiento de los recursos didácticos y tecnológicos que incidan en mejores niveles de acceso en el contexto actual.

Establecidas las afirmaciones anteriores, se sostiene que la gestión pedagógica se asocia a la calidad educativa. En esa dirección, se realizó la investigación en docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo. Por consiguiente, es necesario analizar la

relación de estas variables, por lo que se afirma, que la gestión educativa tiene la capacidad de generar cambios institucionales que inciden en las estrategias de planificación generando cambios sustanciales en las dinámicas de la educación.

En este punto, se puede destacar que la formulación de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020? Por otra parte, se formularon las siguientes preguntas específicas: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020?, ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020? y ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020?

Por otra parte, habiéndose establecido los enunciados anteriores la investigación formula desde un enfoque teórico su importancia manifestando que la gestión pedagógica a través de la administración de los recursos, actividades y acciones fortalecen los procesos de enseñanza-aprendizaje, por lo que es posible direccionar el desempeño de los maestros redefiniendo la marcha educativa. Queda claro entonces que las instituciones educativas que lideran una buena gestión pedagógica favorecen la calidad educativa promoviendo mejores desempeños en los maestros y resultados de aprendizaje y satisfacción de los estudiantes. Desde un enfoque práctico la investigación muestra la novedad científica, puesto que a través del nuevo conocimiento encontrado se establece una relación significativa entre variables, las mismas que servirán de punto de apoyo para recomendaciones y sugerencias que incidan en corregir las actividades, resolver dudas y realizar casos prácticos que ayuden a los estudiantes a involucrarse en su propio proceso de aprendizaje. En lo metodológico, la investigación hizo uso de instrumentos que fueron aplicados con rigurosidad

científica, por ello, la sociabilización de los mismos contribuirá al desarrollo de la ciencia social incrementando los conocimientos y satisfacción de la comunidad educativa y por ende la calidad en la educación.

Habiéndose destacado todo lo anterior se planteó el objetivo general: determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Por otra parte, se formularon los objetivos específicos: Determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Determinar cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

En esa dirección, se formuló la hipótesis general: existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Por otra parte, se formularon las hipótesis específicas: existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación expone trabajos anteriores a nivel internacional. Acevedo et al. (2017) en la investigación titulada *Gestión institucional, participación docente y parental en las escuelas públicas de México*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 57 docentes. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que hubo asociación estadística con un valor de  $p < 0,05$

Rico (2016) en la investigación titulada *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. El estudio desarrolló una metodología cualitativa. Se seleccionó la muestra considerando criterios específicos, los cuales sirvieron para comprender la gestión educativa en todo su sentido, procuró optimizar el esfuerzo del docente para mejorar la educación. Los resultados señalaron que la sólida formación y desempeño del docente se deben a una buena gestión educativa que busca transformar la educación actual por una educación de calidad.

Morillo Terán. (2017) en la investigación titulada *Competencias Gerenciales en el Logro de la Calidad Educativa en las Instituciones del Nivel Primario*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 74 docentes (12 directores y 62 maestros). Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que los docentes desempeñan su trabajo profesional cumpliendo con los objetivos institucionales, lo que equivale a plasmar la gestión educativa en aras de una educación de calidad en las instituciones educativas evaluadas. Los resultados muestran asociaciones significativas determinándose que la gestión pedagógica mejora las competencias gerenciales orientadas a mejorar la calidad educativa del país.

Bañuelos Márquez (2015) en la investigación titulada *Modelo de evaluación del desempeño docente en línea*. El estudio desarrolló una metodología cualitativa. Se seleccionó la muestra considerando criterios específicos, los cuales sirvieron para

comprender el trabajo del docente en la modalidad a distancia haciendo uso de la tecnología para mejorar la educación. En esta dirección se comprende que el docente debe estar correctamente preparado para llevar a cabo de manera idónea todas sus funciones, lo que significa que el docente participe activamente en cada trabajo y función que cumpla en el marco del contexto educativo actual.

Sandoval (2016) en la investigación titulada *Educación de calidad y desempeño docente*. El estudio desarrolló una metodología cualitativa considerando en su análisis que el sistema educativo desarrolla una concurrencia de factores que influyen la creación de escenarios que convergen al ministerio, alcaldías y al colegio de maestros de Chile. Según lo señalado, la vinculación de estas entidades indicó que la característica principal desarrollada para poder alcanzar la calidad educativa fue la voluntad. Ello comprende que el desempeño docente en el marco del proceso didáctico pedagógico permite influenciar en forma sistemática los cambios y transformaciones en la educación.

Por otra parte, la investigación expone trabajos anteriores a nivel nacional. Fernandez Aquino y Montoya Villena. (2019) en la investigación titulada *Percepciones de directivos de IIEE públicas de Lima sobre el liderazgo y monitoreo pedagógico*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 102 docentes. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$

Pineda y Pinedo (2018) en la investigación titulada *Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en la Institución Educativa Eclesial. Huánuco-2018*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 30 docentes. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$  con un valor de correlación de 0,778

Quispe Chipana. (2018) en la investigación titulada *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 97 docentes. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$  con un valor de correlación de 0,802

Fabián (2017) en la investigación titulada *Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPRO San Pedro de la UGEL 07 del Distrito de San Borja*. El estudio desarrolló una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se seleccionó la muestra de forma no probabilística conformada por 85 docentes. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron debidamente validados y confiables consiguiéndose la debida suficiencia para su aplicación. Los resultados señalaron que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$  con un valor de correlación de 0,789

Quichiz Guevara (2015) en la investigación titulada *Propuesta de un sistema de gestión por procesos para el área de Calidad Educativa de una escuela de postgrado*. El estudio desarrolló una metodología cualitativa. Los resultados señalaron que un sistema de gestión adecuado plantea actividades tácticas que inciden en la formación del maestro y en la programación de las actividades didácticas que deben ser conducidas con la idoneidad del maestro respectiva. Para ello, deben formularse capacitaciones y un seguimiento al trabajo docente, lo que significa vigilar las actividades de la organización escolar y manejarlas a fin de alcanzar la calidad educativa.

La investigación en esta primera parte expone que la gestión educativa fortalece los procesos y las prácticas organizaciones con fines educativos. En esa dirección este tipo de gestión busca asegurar que los estudiantes aprendan y sean responsables con los compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes. De hecho, el accionar de las instituciones educativas asegura el progreso en los aprendizajes a través de una planificación y un proceso de acompañamiento a la

práctica pedagógica. A esto se suma la implementación de los compromisos que involucran a la comunidad educativa y a la práctica docente en el logro de aprendizajes.

Habiéndose establecido estas condiciones para una gestión pedagógica eficiente, Mendoza y Bolívar (2016) señalaron que, los cambios y las transformaciones crean escenarios nuevos de participación escolar. Ello, abarca, por consiguiente, la mejora de los procesos de aprendizaje, aunado a un ambiente natural y la diversificación del currículo sobre las bases del hacer, el ser, conocer y el convivir. Desde perspectiva integradora la gestión pedagógica redirecciona la educación aportando un conjunto de lineamientos y políticas que contribuyen con la formación integral de los estudiantes, considerando que las acciones educativas deben dar paso a nuevas acciones pedagógicas; que aseguren el cumplimiento de los fines y objetivos sobre la base del conocimiento, la acción, los principios éticos y la administración educativa, orientados a establecer planes y dar oportunidades que influyan en el mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

Por otra parte, la gestión incluye el planteamiento de objetivos de la institución, la comunicación, los estudiantes y la organización de recursos. Cassasus (2000) especialista en estos temas de gestión educacional propone en su planteamiento el equilibrio de los recursos, la estructura, la estrategia, los estilos, las capacidades, competencias y los objetivos planteados en la organización escolar. Desde ese punto de vista la organización escolar articula lo planificado y organizado con el entorno dentro de una realidad que exige un balance e integración entre lo pedagógico, lo político y lo técnico. (p. 3).

Resaltando lo anterior, la gestión educativa articula y centra sus dimensiones en torno a lo curricular, lo organizacional, lo operativa, lo financiero y lo administrativo, en el marco de lo social y de lo colectivo; por lo tanto, tiene un carácter sistémico, interconectándose e influenciándose recíprocamente. En relación a lo citado, La gestión educativa es una disciplina que surgió en los años 70 en Inglaterra y en los 80 en América Latina. Botero (2007) manifestó que la variable gestión pedagógica denota la combinación de lo administrativo y lo educacional. Por lo tanto, el término el término gestión desde el ámbito de la administración hace referencia a gerenciar organizaciones, empresas y servicios. En esa dirección, la gestión educativa tiene que ver con los servicios que se prestan



en las escuelas reconociendo la importancia que prestan las personas, es decir cómo las competencias humanas de los directivos y docentes y personal administrativo enriquecen los procesos a través de la toma de decisiones y la ejecución de acciones educativas que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación.

En esta línea argumentativa, Mendoza y Bolívar (2016) y López (2017) señalaron que la gestión pedagógica tiene que ver con la transformación educativa en la que intervienen los directores, los docentes, estudiantes, familias y la comunidad educativa. La gestión pedagógica representa la intervención entre docentes y estudiantes en el marco del desarrollo organizativo de la institución educativa. El objetivo es promover la integración, dirección y promoción de los procesos pedagógicos con una visión del trabajo en equipo, fortaleciendo la participación, innovación, los compromisos y las actitudes de docentes y administrativos para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes. Según lo anterior, se establece las definiciones de la variable gestión pedagógica, Al respecto Lewin (2019) define gestión pedagógica como el trabajo educativo que sirve para potenciar las acciones y funciones pedagógicas interviniendo en las estrategias, técnicas y recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad en los estudiantes. (p. 11).

Quispe (2020) también define el concepto como el conjunto de procesos y acciones que permiten poner en marcha prácticas pedagógicas, que tienen como fin dar prioridad a las necesidades, objetivos y estrategias orientados a garantizar una educación de calidad. (p. 22). También Pacheco, Ducoing y Navarro (2017) define el término como la integración de lo teórico y lo práctico en función de las necesidades y objetivos educacionales según lo curricular, los valores éticos, los conocimientos y la competitividad que guían los procesos pedagógicos de acuerdo a las exigencias sociales y estudiantiles. (p.3).

Las dimensiones de la variable gestión pedagógica se fundamentaron en la propuesta de Lewin (2019). 1. Planificación curricular. Define el componente como todo lo programado y previamente dispuesto que fundamentan la práctica pedagógica en las instituciones educativas orientadas a responder y dar solución a las dificultades educativas de los estudiantes relacionado con sus aprendizajes. (p. 11). Lewin (2019). 2. Organización curricular. Define el componente como toda la

estructura o sistema en el aparato educativo que tiene como finalidad responder a las necesidades educativas de los estudiantes. De igual forma, representa la estrategia táctica organizada en el currículo y en los documentos de gestión para hacer frente a los problemas de aprendizaje de los estudiantes. (p. 11). Lewin (2019). 3. Ejecución curricular. Define el componente como la competencia operativa dirigida a ejecutar todas las actividades planificadas del currículo.

Por otra parte, en cuanto a la variable calidad educativa se piensa y define desde el enfoque de la satisfacción del cliente o del consumidor. Por consiguiente, los fines direccionan la calidad dirigiendo las diversas acciones al enfoque de la competitividad. En esa dirección, la calidad integra lo institucional, la administración de los recursos humanos, lo curricular y la didáctica. Torche, et al. (2015) señalaron que calidad lleva a una visión empresarial. Así, la calidad educativa representa un conjunto de detalles que puede ser medidas de forma objetiva. Calidad educativa desde la postura de los actores educativos refiere a los resultados de aprendizaje que tienen como base la gestión educativa determinando la eficiencia escolar de las instituciones. (p. 11).

Quintana (2018) definen calidad educativa como un conjunto de elementos que determinan los resultados a través de las dinámicas que se desarrollan dentro de las escuelas impactando hondamente en el contexto educativo. En tal sentido, es un concepto estratégico que tiene diferentes interpretaciones y formas, y dinámicas que permiten abordar los procesos de mejoramiento de las instituciones educativas. (p. 4). Por otra parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) en relación al concepto señaló que la calidad educativa influye en la seguridad humana, en el desarrollo comunitario y en el progreso de las naciones. La calidad educativa es un factor que vence la inequidad de los géneros, los problemas de discriminación y otras condiciones desfavorables que impiden el logro de una educación eficaz. De igual modo, el término aduce a las aptitudes que se enseñan para la vida, elaborándose experiencias y desafíos en los ámbitos de aprendizaje, los cuales inciden en la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje y en los contenidos que consiguen avances en la educación básica de las niñas y niños. (p. 12).

Otro aspecto a considerar, fue el entorno elemento importante que suma a la calidad educativa, en tal sentido representa una condición necesaria para crear un ambiente positivo que profundice en las cuestiones de género, de protección y de aprendizaje en los estudiantes. De otra parte, la calidad refiere a la propiedad y/o características inherentes que permite juzgar el valor del ideal de la excelencia. También Sarzuri (2015) estableció que la calidad educativa es un concepto multidimensional que promueve la satisfacción en relación a las propiedades que tiene un producto y que lo posiciona en un nivel más alto que otros. Por consiguiente, es un concepto complejo que abarca a un conjunto de elementos que actúan en el campo educativo. (p. 10).

Fernández y Muñiz (2019) señalaron que una educación de calidad pretende la formación del ser humano, influenciando en los logros que vinculan lo social, lo político y lo pedagógico. Dewey (citado por Barba, 2018) en su postulado teórico señaló que la meta de la educación es integrar en la escuela un conjunto de acciones que impulsan el desarrollo del ser humano a través de la educación. La experiencia escolar debe tratarse una posición activa basada en la experiencia y en la vivencia de los aprendizajes. La escuela debe dirigir sus esfuerzos a ayudar a los estudiantes a ser creativos y autónomos e independientes en sus decisiones. De otra parte, los estudiantes deben superar la ignorancia a través de una buena educación que incida en la trascendencia de la experiencia de aprendizaje.

En tal sentido, el concepto sintetiza los procesos de las transformaciones educativas de acuerdo a una serie de estándares que fijan las diversas demandas evaluadoras un contexto espacio-temporal específico. Sarzuri (2015) señaló 3 dimensiones de la calidad educativa. 1. Buena Calidad. El componente hace referencia a los logros educativos y al cumplimiento de metas que potencian el cambio educativo. 2. Educación de calidad. El componente hace referencia al trabajo pedagógico programado de acorde a las necesidades reales de los estudiantes, además de utilizarse los recursos con eficiencia y eficacia en el marco de lo previamente establecido. 3. Enfoque de la calidad. El componente hace referencia a un enfoque de participación y de reconocimiento de principios y valores que contribuyen a la mejora continua en las instituciones educativas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Se realizó un estudio de tipo básica ocupándose el estudio de todo el proceso en forma teórica en relación a los postulados y afirmaciones sobre el tema de investigación. (Lozada, 2014). Por otra parte, el estudio tiene un enfoque cuantitativo basado en el análisis numérico de la variable. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el enfoque cuantitativo somete a un análisis sistemático de las variables utilizándose procedimientos estadísticos. Por otra parte, el estudio tiene un diseño no experimental. Hernández y Mendoza (2018) indicaron que los estudios de diseño no experimental no requieren la manipulación de las variables de investigación. Igualmente es un estudio transversal puesto que los datos fueron obtenidos en un solo momento en un mismo tiempo. (Tacilo, 2016). En cuanto al nivel del estudio es correlacional estableciéndose una correspondencia entre las variables a medir.

El diseño pertenece al siguiente modelo:

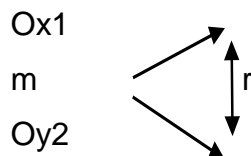


Figura 1: Diseño del estudio

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Definición conceptual:** gestión pedagógica

Lewin (2019) define gestión pedagógica como el trabajo educativo que sirve para potenciar las acciones y funciones pedagógicas interviniendo en las estrategias, técnicas y recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad en los estudiantes. (p. 11).

**Definición operacional**

La variable gestión pedagógica tiene una escala ordinal y se mide en los niveles bueno regular y malo.

### **Definición conceptual:** calidad educativa

Sarzuri (2015) estableció que la calidad educativa es un concepto multidimensional que promueve la satisfacción en relación a las propiedades que tiene un producto y que lo posiciona en un nivel más alto que otros. Por consiguiente, es un concepto complejo que abarca a un conjunto de elementos que actúan en el campo educativo. (p. 10).

### **Definición operacional**

La variable calidad educativa tiene una escala ordinal y se mide en los niveles alto, medio y bajo.

Tabla 1

#### *Dimensiones de la Gestión Pedagógica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y/o Grado
Planificación curricular	Programación curricular Unidades didácticas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Likert	Deficiente (26-60)
Organización curricular	Organización del trabajo escolar	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces	Regular (61-95)
Ejecución curricular	Sesión de aprendizaje	19, 20, 21 22, 23, 24, 25, 26	4 = Casi siempre 5 = Siempre	Buena (96-130)

Tabla 2

#### *Dimensiones de calidad educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y/o Grado
Buena Calidad	¿Cómo alcanzar la calidad Educativa?	1, 2, 3, 4	Likert	Bajo (23-53)
	- Factores -Definición		1 = Nunca 2 = Casi nunca	Medio (54-84)
Educación de calidad	-Descripción de las dimensiones de la educación.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,	3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (85-115)
	-Liderazgo	14, 15, 16,		
Enfoque de la calidad	-Enfoque en el proceso -Gestión basada en los sistemas -Mejora Continua	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23		

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población se conformó por 138 docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distritito de San Ramón, provincia de Chanchamayo y departamento de Junín. Hernández y Mendoza (2018) definen el concepto como el total de casos que tienen determinadas especificaciones. (p.167).

Tabla 3

*Población de estudio*

Nº	Institución Educativa	Total
1	30765 JUAN SANTOS ATAHUALPA	14
2	CAP. F.A.P. LEONARDO ALVARIÑO Y HERR	9
3	I.N.A. 18 SAN RAMON	22
4	I.E.I NARANJAL	10
5	I.E.I SAN RAMÓN	44
6	I.E.I. SANTA ROSA	25
7	I.E.I. SANTO DOMINGO SAVIO	14
	TOTAL	138

*Fuente:* Ministerio de Educación (2020) ESCALE

### Muestra

La muestra se conformó por 102 docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del distritito de San Ramón. Hernández y Mendoza (2018) definen el concepto como una parte del total de casos que tienen determinadas especificaciones. (p.167).

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Población (138)

Z = Nivel de confianza (1.96)

p = % de la población con el atributo deseado (0.50)

q = % de la población que no tiene el atributo deseado (0.50)

e = Error (0.05)

n = Tamaño de la muestra

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 * 138 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(138 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 102$$

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación tuvo a consideración utilizar la técnica de la encuesta. López y Fachelli (2015) señalaron que la técnica recolecta datos mediante interrogantes a los sujetos de investigación. (p.23).

Tabla 4

#### *Validez del instrumento*

Apellidos y nombres del experto	Grado académico/Especialidad	Opinión de aplicabilidad (en ambos instrumentos)
Romero Carrión Violeta Leonor	Doctor en educación	Aplicable
Arrieta Benouff Felipe	Doctor en educación	Aplicable
Medina Uribe Jury Carla	Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	Aplicable

### Confiabilidad

La confiabilidad mide el nivel de redundancia de las preguntas del cuestionario, aplicado con el software estadístico SPSS 26, a través del coeficiente de alfa Cronbach. Un instrumento de medición es confiable cuando su nivel de aplicación en forma repetitiva al mismo individuo produce resultados semejantes. (Hernández et al., (2018, pág. 228). Se utilizó el estadístico Alpha de Cronbach, cuyos valores obtenidos fueron:

Tabla 5

#### *Confiabilidad de la variable "X" (Gestión pedagógica)*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	26

Según la tabla 5, se reflejó los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach, de la variable gestión pedagógica, alcanzando un valor de 0.906, de un total de 26 elementos, dicho resultado se sitúa entre el rango 0.8 – 1.0, que demuestra ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable. Del mismo modo, para calcular el coeficiente se aplicó una encuesta piloto a un 17% (17 casos) de la muestra (102 casos) que corresponde a la variable gestión pedagógica del primer instrumento.

Tabla 6

*Confiabilidad de la variable “Y” (calidad educativa)*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	23

La tabla 6, reflejó los resultados del coeficiente de alfa de Cronbach, respecto a la variable calidad educativa, cuyo valor se ubicó en 0.944, con un total de 23 elementos, resultado que se ubica entre el rango 0.8 – 1.0, resultado ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable. Asimismo, para estimar el coeficiente de alfa de Cronbach, se aplicó una encuesta piloto correspondiente a la variable calidad educativa del segundo instrumento, que se aplicó a 17 casos, de un total de 102 casos, que representa el 17%.

### **3.5 Procedimientos**

Se solicitó permiso a los docentes de las principales instituciones educativas del nivel secundario, San Ramón 2020. Luego se redactó un formulario (instrumento) dirigido a los docentes vía online. Luego se recopilaron los datos los mismos que fueron extrapolados a una base de datos en el programa SPSS para su respectivo análisis de las variables.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Par el análisis de datos se recurrió al método estadístico realizándose un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencia y figuras para medir las variables gestión pedagógica y calidad educativa. Bologna (2018) indicó que la estadística



permite interpretar los datos para extraer su significado. (p. 6). Para el análisis inferencial, se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación recurrió a solicitar la autorización para la aplicación de los instrumentos. León (2009) González (2002) y Martínez (2006) manifestaron que la ética debe direccionar y guiar la investigación con fines propositivos. (p. 2). Se consideraron citas de acuerdo a los autores, para ello se respetaron los derechos de autoría, además de considerar las normas de la Universidad César Vallejo respetándose los procesos investigativos en una de las aristas de la investigación.

## IV. Resultados

### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 7

*Frecuencia de la variable gestión pedagógica (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	1,0
	Regular	29	28,4
	Bueno	72	70,6
	Total	102	100,0

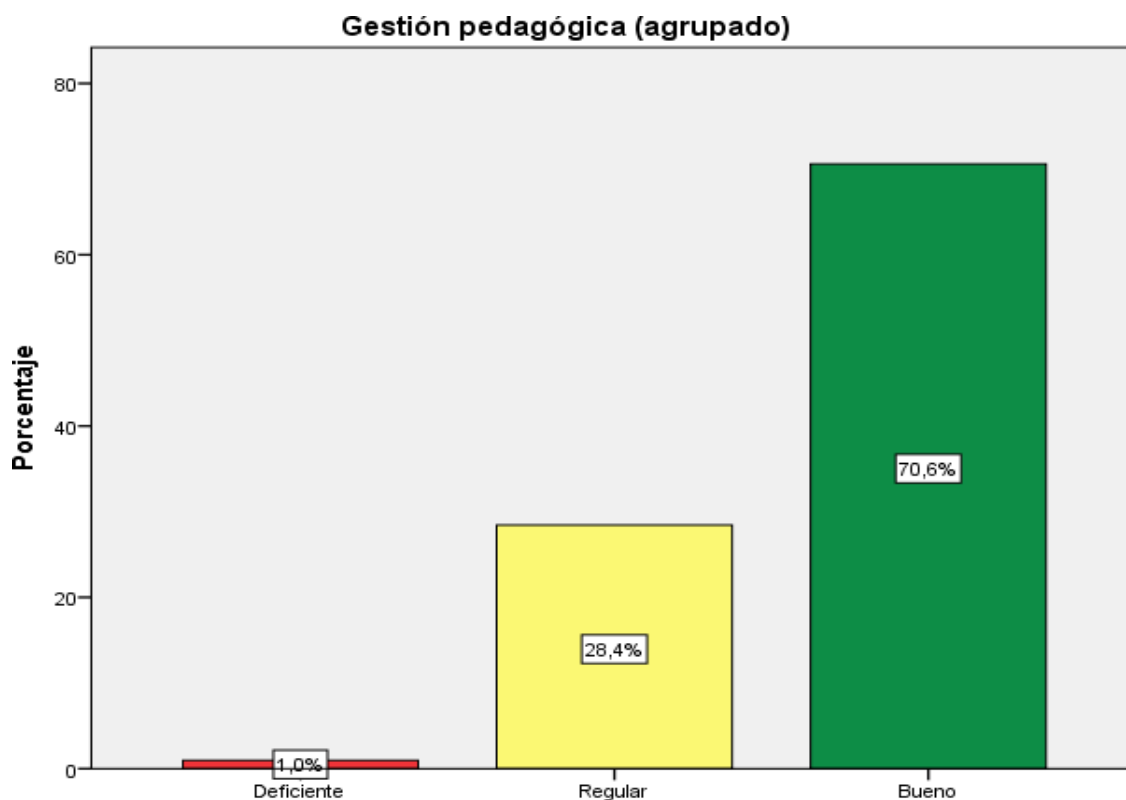


Figura 1. Resultados relativos de la variable gestión pedagógica

De acuerdo a la tabla 7 y figura 1, los docentes del nivel secundario perciben la gestión pedagógica en el nivel “bueno”, alcanzando el 70.6%, el nivel “regular”, se ubicó en 28.4%; y el nivel “deficiente”, fue de 1.0%; lo que explica, que la variable gestión pedagógica es favorable para un buen manejo de la institución educativa.

Tabla 8

*Frecuencia de la dimensión planificación curricular (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	2,9
	Regular	32	31,4
	Bueno	67	65,7
	Total	102	100,0

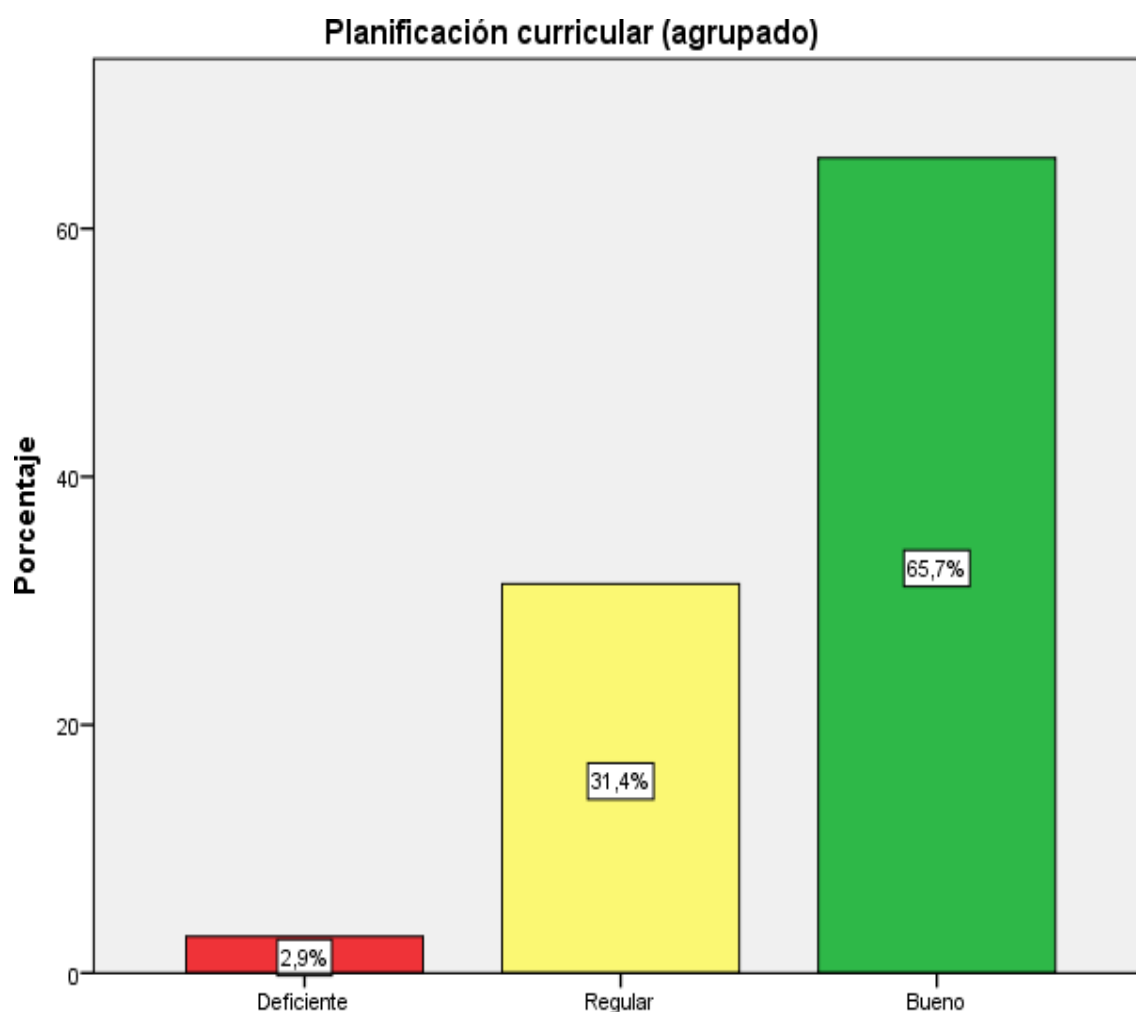


Figura 2. Resultados relativos de la dimensión planificación curricular

De acuerdo a la tabla 8 y figura 2, los docentes del nivel secundario perciben la planificación curricular en el nivel “bueno” 65,7% en el nivel regular se ubicó el 31,4%; y el nivel “deficiente”, fue de 2,9%; lo que explica, que la dimensión planificación curricular contribuye significativamente en la gestión pedagógica de la institución educativa.

Tabla 9

*Frecuencia de la dimensión organización curricular (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	2,9
	Regular	44	43,1
	Bueno	55	53,9
	Total	102	100,0

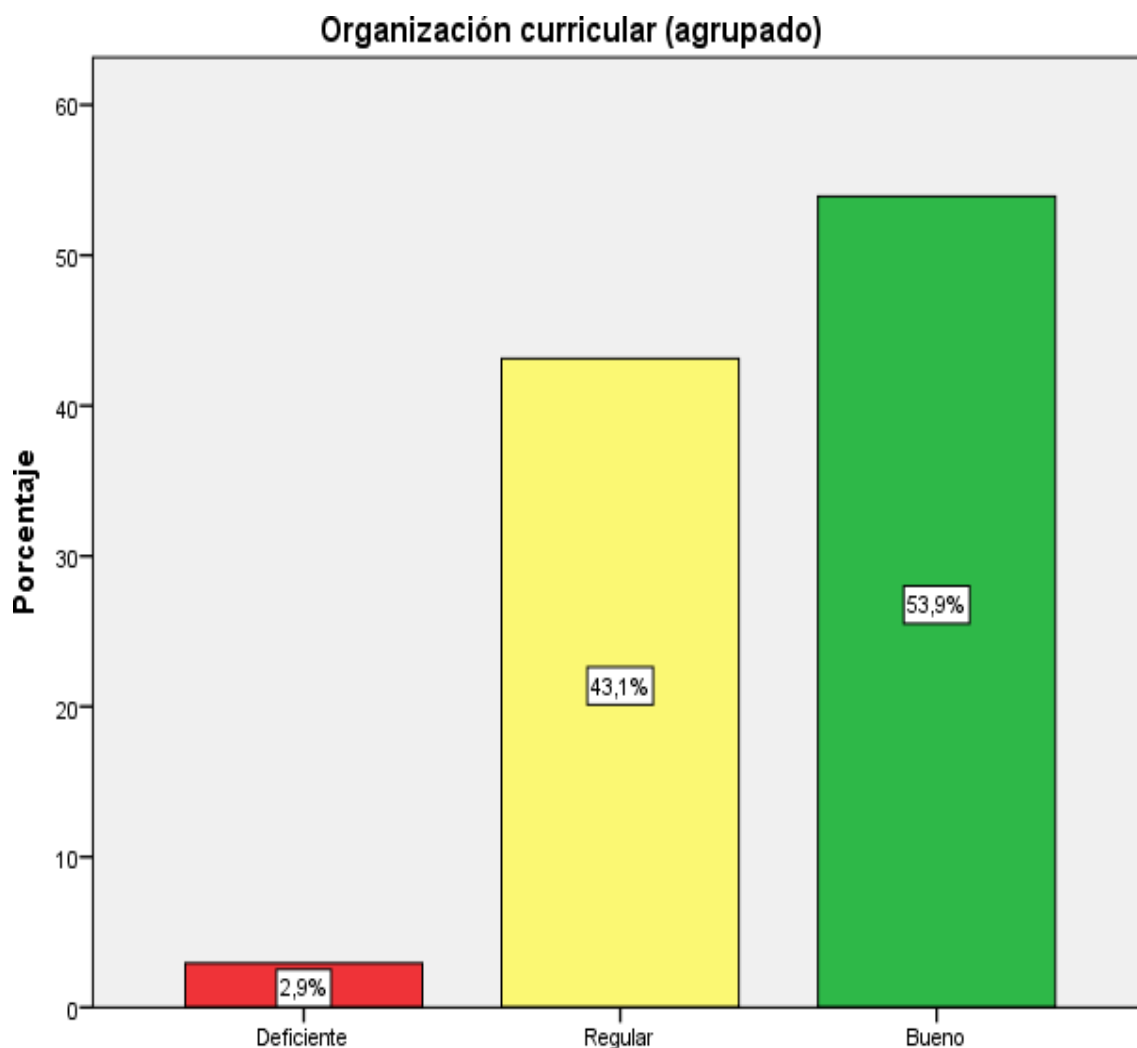


Figura 3. Resultados relativos de la dimensión organización curricular

De acuerdo a la tabla 9 y figura 3, los docentes del nivel secundario perciben la organización curricular en el nivel “bueno”, alcanzando el 53.9%, el nivel “regular”, se ubicó en 43.1%; y el nivel “deficiente”, fue de 2.9%; lo que explica, que la dimensión organización curricular contribuye significativamente en la gestión pedagógica de la institución educativa.

Tabla 10

*Frecuencia de la dimensión ejecución curricular (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	1,0
	Regular	28	27,5
	Bueno	73	71,6
	Total	102	100,0

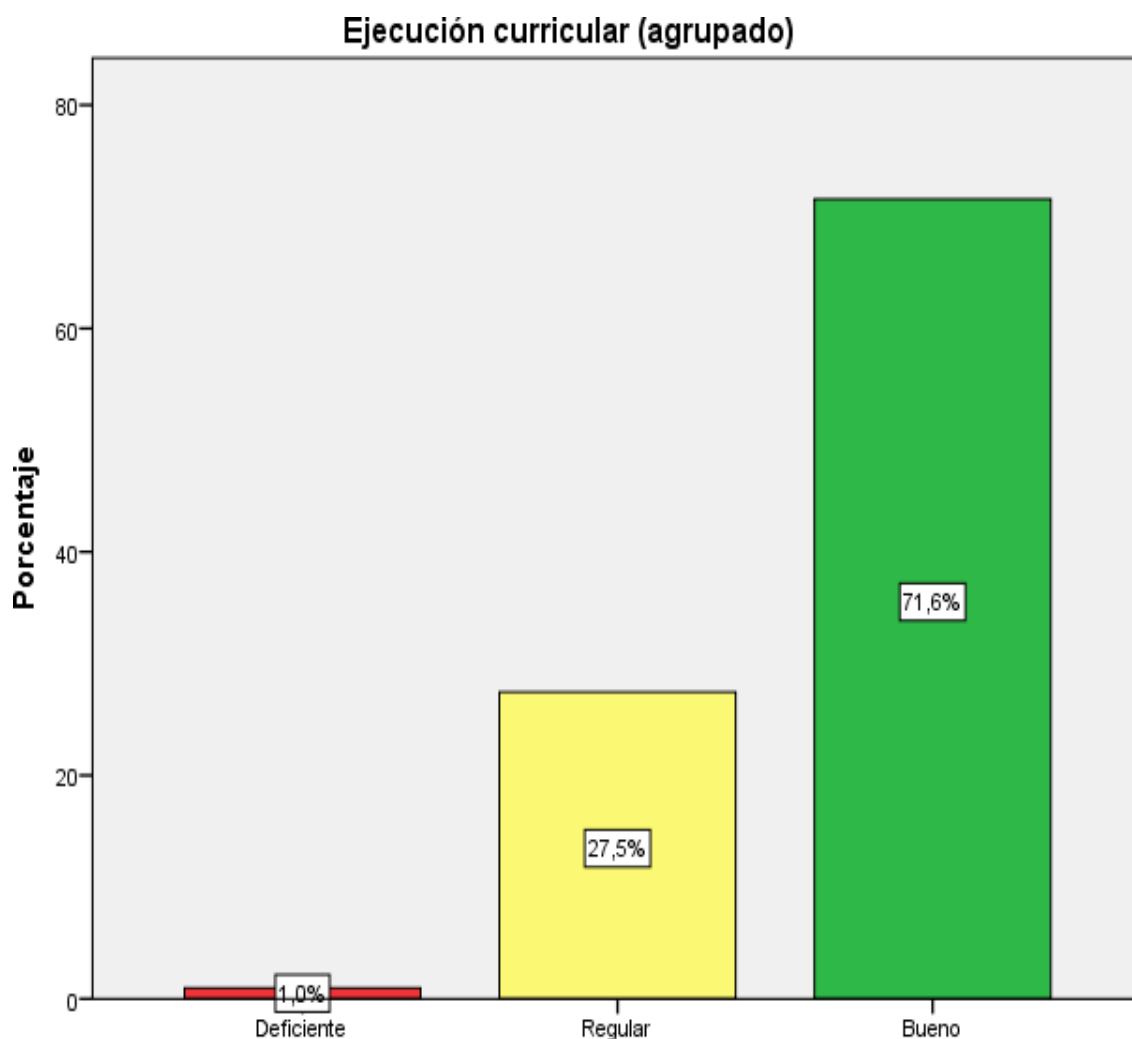


Figura 4. Resultados relativos de la dimensión ejecución curricular

Según la tabla 10 y figura 4, los docentes del nivel secundario perciben la ejecución curricular en el nivel el nivel bueno 71,6% “regular”, se ubicó en 27.5%; y el nivel “deficiente”, fue de 1.0%; lo que explica, que la dimensión ejecución curricular contribuye significativamente en la gestión pedagógica de la institución educativa.

Tabla 8

Frecuencia de la variable calidad educativa (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,0
	Medio	36	35,3
	Alto	65	63,7
	Total	102	100,0

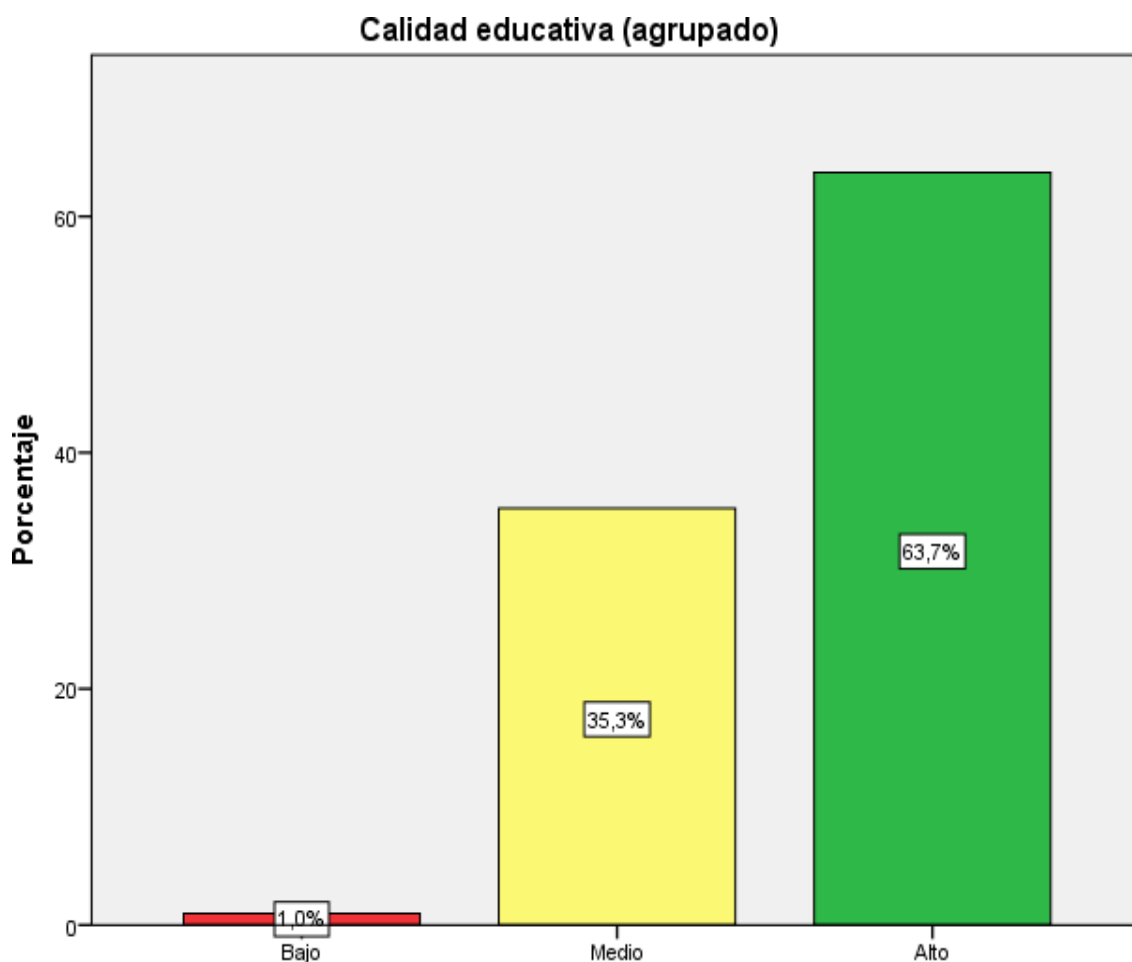


Figura 5. Resultados relativos de la variable calidad educativa

Según la tabla 11 y figura 5, se muestran los resultados según la percepción de los docentes del nivel secundario respecto a la calidad educativa, en el nivel "alto", alcanzó el 63.7%, el nivel "medio", se ubicó en 35.3%; y el nivel "bajo", fue de 1.0%; lo que explica, que la variable calidad educativa es positiva.

Tabla 9

*Frecuencia de la dimensión buena calidad (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	8,8
	Medio	52	51,0
	Alto	41	40,2
	Total	102	100,0

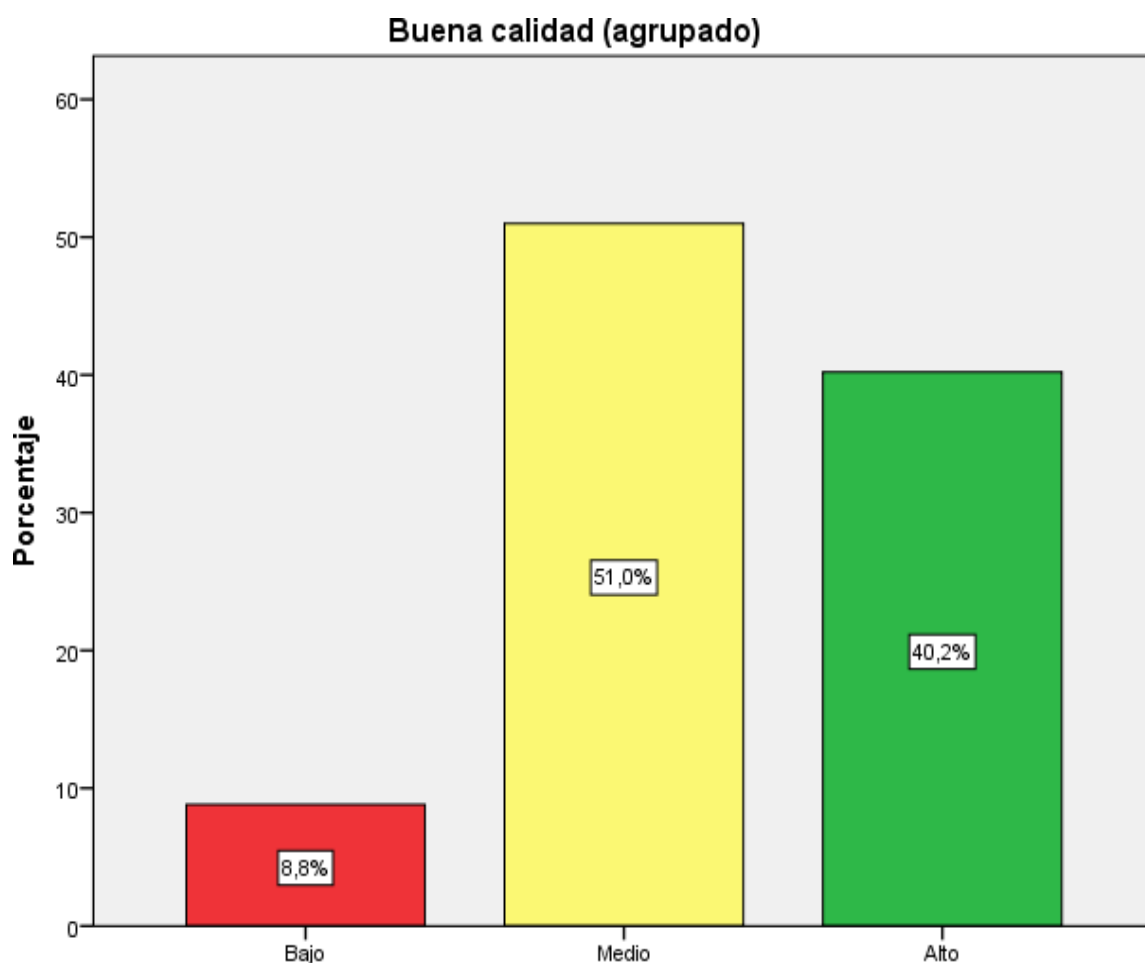


Figura 6. Resultados relativos de la dimensión buena calidad

Según la tabla 12 y figura 6, se muestran los resultados según la percepción de los docentes respecto a la buena calidad, lo que explica que el nivel “alto” alcanzó el 40.2%, el nivel “medio”, se ubicó en 51.0%; y el nivel “bajo”, fue de 8.8%; lo que explica, que la dimensión buena calidad contribuye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa.

Tabla 10

*Frecuencia de la dimensión educación de calidad (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,0
	Medio	36	35,3
	Alto	65	63,7
	Total	102	100,0

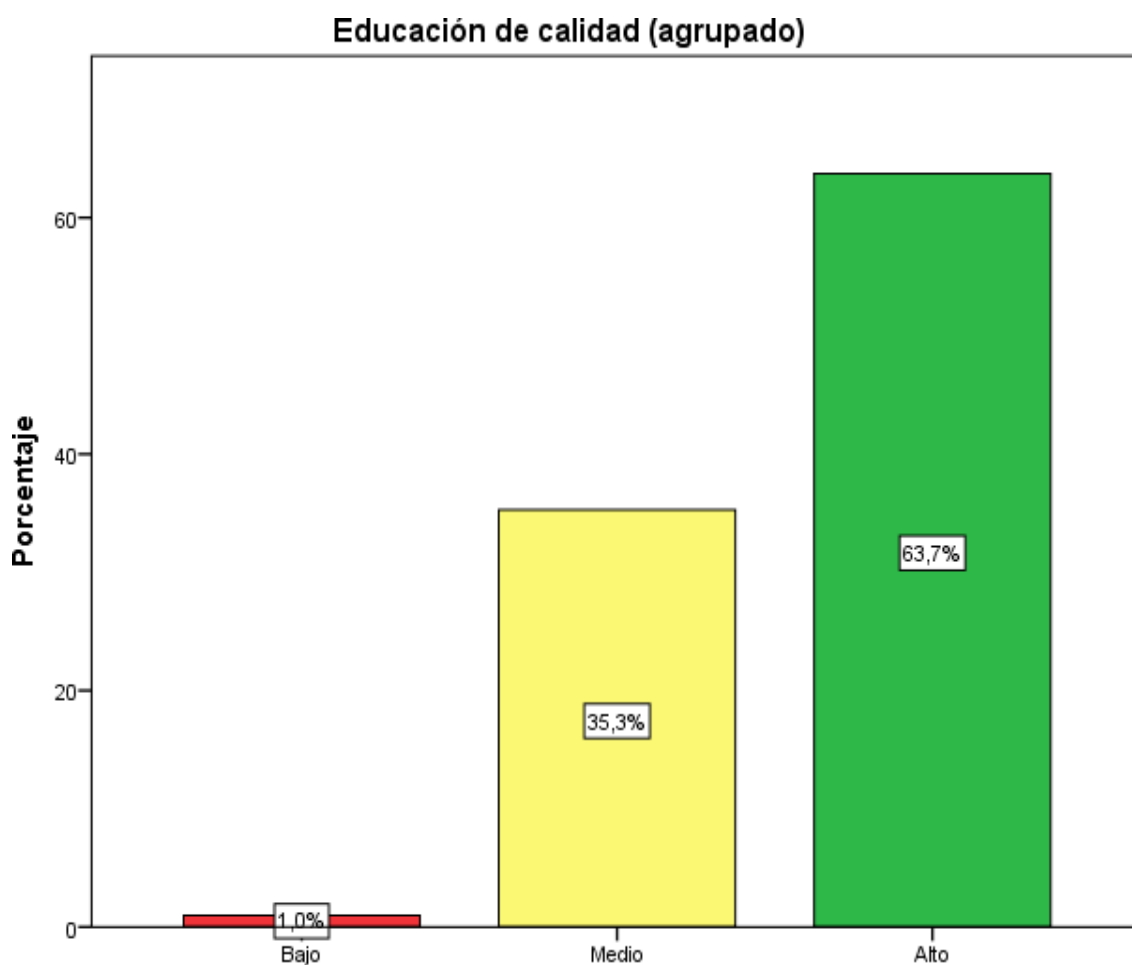


Figura 7. Resultados relativos de la dimensión educación de calidad

Según la tabla13 y figura 7, se muestran los resultados según la percepción de los docentes respecto a la educación de calidad, donde el nivel “alto”, alcanzó el 63.7%, el nivel “medio”, se ubicó en 35.3%; y el nivel “bajo”, fue de 1.0%; lo que explica, que la dimensión educación de calidad contribuye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa.



Tabla 11

*Frecuencia de la dimensión enfoque de calidad (agrupado)*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2,0
	Medio	43	42,2
	Alto	57	55,9
	Total	102	100,0

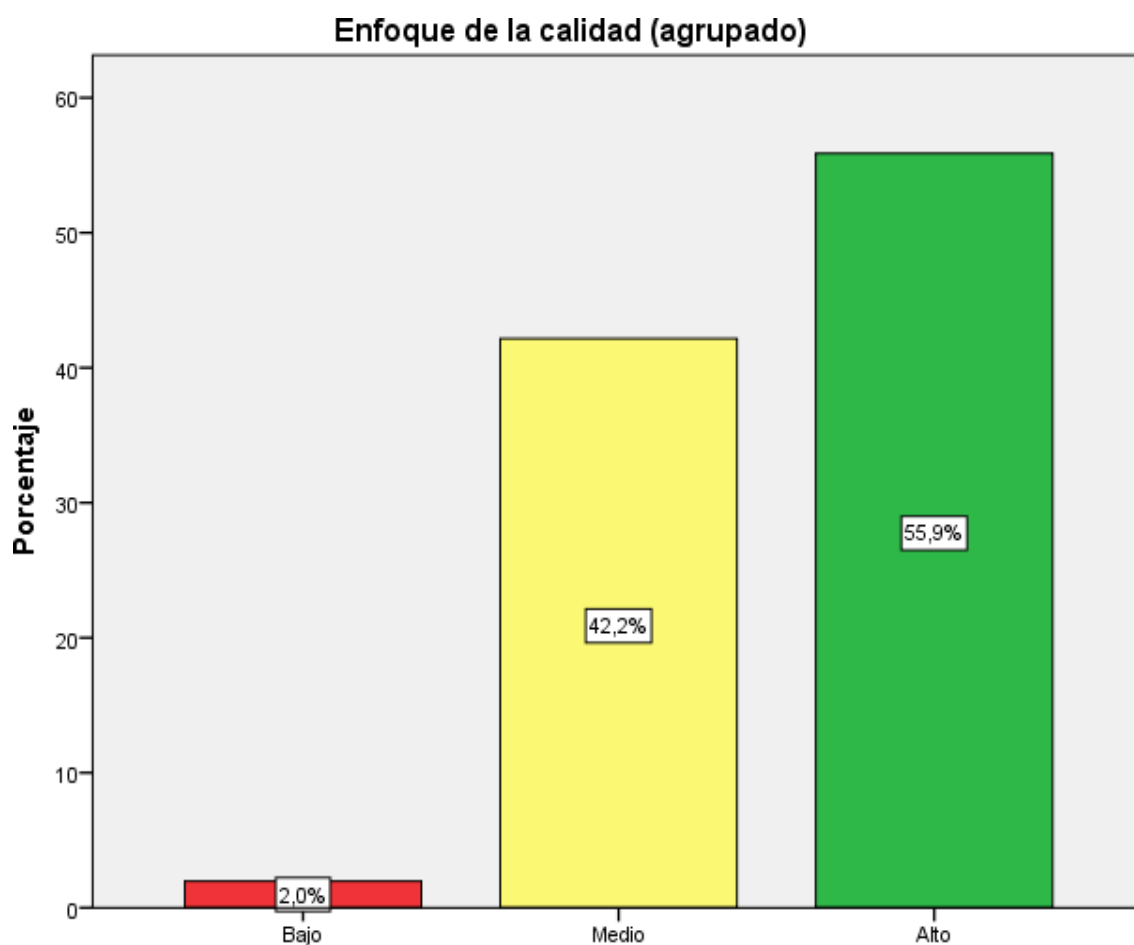


Figura 8. Resultados relativos de la dimensión enfoque de calidad

Según la tabla14 y figura 8, se muestran los resultados según la percepción de los docentes respecto al enfoque de calidad, en el nivel “alto”, alcanzó el 55.9%, el nivel “medio”, se ubicó en 42.2%; y el nivel “bajo”, fue de 2.0%; lo que explica, que la dimensión enfoque de calidad contribuye significativamente en la calidad educativa en la institución educativa.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Pruebas de normalidad

Conocida también como test K-S, prueba que utiliza los niveles de significancia para validar si la información de los grados de la libertad proviene de una distribución normal; es usada en variables cuantitativas y para para una muestra superior a 50. (Romero, 2016, p. 36)

**Tabla 12**

*Pruebas de normalidad de las dimensiones de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,122	102	,001
Organización curricular	,100	102	,014
Ejecución curricular	,109	102	,005
Buena calidad	,104	102	,009
Educación de calidad	,083	102	,079
Enfoque de la calidad	,075	102	,187

Según la tabla15, se refleja los resultados de las pruebas de normalidad procesadas con el test de Kolmogorov-Smirnov, cuyo tamaño de la muestra es 102 y el nivel de significancia de las dimensiones variables, apreciando valores  $p < 0.05$  y otros que supera a 0.05; es decir, cuando el nivel de significancia es inferior a 0.05, los datos no se distribuyen normalmente, y si el nivel de significancia es igual o superior a 0.05, los datos provienen de una distribución normal, sin embargo, cuando se aprecia este tipo de comportamiento en los datos, en el tratamiento estadístico se considera a todos los datos como no normales, por tanto, se realiza la correlación con Rho de Spearman.

## Prueba de contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H0: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Ha: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Tabla 13

#### *Prueba de hipótesis general*

			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,890**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla16, se muestra una relación significativa, con un valor “p” < 0.05, con una correlación positiva alta, de 0.890, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, concluyendo que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación directa entre la planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Tabla 14

*Prueba de hipótesis específica 1*

			Planificación curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 17, muestra una relación significativa, con un valor “p” < 0.05, con una correlación positiva alta, de 0.764, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, concluyendo que existe relación directa entre la planificación curricular y la calidad educativa.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación positiva entre la organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Tabla 15

*Prueba de hipótesis específica 2*

			Organización curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Organización curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla18, se muestra una relación significativa, con un valor “p” < 0.05, con una correlación positiva alta, de 0.842 aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, concluyendo que la organización curricular se relaciona significativamente con la calidad educativa.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación directa entre la ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

Tabla 16

*Prueba de hipótesis específica 3*

			Ejecución curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Ejecución curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 19, se muestra una relación significativa, con un valor “p” < 0.05, con una correlación positiva alta, de 0.872 aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, concluyendo que existe relación directa entre la ejecución curricular y la calidad educativa.

#### IV. DISCUSIÓN

En referencia a las primeras variables gestión pedagógica y calidad educativa, el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta la gestión pedagógica, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. El resultado se asemeja en lo encontrado por Acevedo et al. (2017) concluyendo en el estudio que señalaron que hubo asociación estadística con un valor de  $p < 0,05$  entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa. De igual forma, Rico (2016) en su estudio concluyó que la sólida formación y desempeño del docente se deben a una buena gestión educativa que busca transformar la educación actual por una educación de calidad.

Es importante mencionar que la gestión educativa fortalece los procesos y las prácticas organizaciones con fines educativos. En esa dirección este tipo de gestión busca asegurar que los estudiantes aprendan y sean responsables con los compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes. De hecho, el accionar de las instituciones educativas asegura el progreso en los aprendizajes a través de una planificación y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica. A esto se suma la implementación de los compromisos que involucran a la comunidad educativa y a la práctica docente en el logro de aprendizajes. En esa dirección Morillo Terán. (2017) concluyeron que los docentes desempeñan su trabajo profesional cumpliendo con los objetivos institucionales, lo que equivale a plasmar la gestión educativa en aras de una educación de calidad en las instituciones educativas evaluadas. Los resultados muestran asociaciones significativas determinándose que la gestión pedagógica mejora las competencias gerenciales orientadas a mejorar la calidad educativa del país.

Conforme a lo citado, Mendoza y Bolívar (2016) afirmaron que los procesos de aprendizaje, aunado a un ambiente natural y la diversificación del currículo sobre las bases del hacer, el ser, conocer y el convivir. Desde perspectiva integradora la gestión pedagógica redirecciona la educación aportando un conjunto de lineamientos y políticas que contribuyen con la formación integral de los

estudiantes, considerando que las acciones educativas deben dar paso a nuevas acciones pedagógicas; que aseguren el cumplimiento de los fines y objetivos sobre la base del conocimiento, la acción, los principios éticos y la administración educativa, orientados a establecer planes y dar oportunidades que influyan en el mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

Por otra parte, la investigación concluyó que relación a las primeras dimensiones (planificación curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que el nivel de planificación curricular aumenta, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación directa entre la planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. En esa dirección, Bañuelos Márquez (2015) señaló que el docente debe estar correctamente preparado para llevar a cabo de manera idónea todas sus funciones, lo que significa que el docente participe activamente en cada trabajo y función que cumpla en el marco del contexto educativo actual. Confirmándose en lo expuesto por Sandoval (2016) señalando que la calidad educativa comprende que el desempeño docente en el marco del proceso didáctico pedagógico permite influenciar en forma sistemática los cambios y transformaciones en la educación. De igual forma, Fernandez Aquino en relación a lo anterior señaló que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$

Por otra parte, respecto a las segundas dimensiones (organización curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta el nivel de organización curricular, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación positiva entre la organización curricular y la calidad educativa de la institución educativa Integrada Naranjal, San Ramón 2020. En este aspecto Quispe Chipana. (2018) concluyó que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$  con un valor de correlación de 0,802. También Fabián (2017) estableció similitud indicando que existe relación significativa entre variables  $p = 0,05$  con un valor de correlación de 0,789



De otra parte, en cuanto a las terceras dimensiones (ejecución curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta el nivel de la ejecución curricular, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación directa entre la ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. Se encontró similitud en lo encontrado por Quichiz Guevara (2015) concluyendo que un sistema de gestión adecuado plantea actividades tácticas que inciden en la formación del maestro y en la programación de las actividades didácticas que deben ser conducidas con la idoneidad del maestro respectiva. Para ello, deben formularse capacitaciones y un seguimiento al trabajo docente, lo que significa vigilar las actividades de la organización escolar y manejarlas a fin de alcanzar la calidad educativa.

Por otra parte, la gestión incluye el planteamiento de objetivos de la institución, la comunicación, los estudiantes y la organización de recursos. Cassasus (2000) especialista en estos temas de gestión educacional propone en su planteamiento el equilibrio de los recursos, la estructura, la estrategia, los estilos, las capacidades, competencias y los objetivos planteados en la organización escolar. Desde ese punto de vista la organización escolar articula lo planificado y organizado con el entorno dentro de una realidad que exige un balance e integración entre lo pedagógico, lo político y lo técnico. (p. 3). Resaltando lo anterior, la gestión educativa articula y centra sus dimensiones en torno a lo curricular, lo organizacional, lo operativa, lo financiero y lo administrativo, en el marco de lo social y de lo colectivo; por lo tanto, tiene un carácter sistémico, interconectándose e influenciándose recíprocamente. En relación a lo citado, La gestión educativa es una disciplina que surgió en los años 70 en Inglaterra y en los 80 en América Latina. Botero (2007) manifestó que la variable gestión pedagógica denota la combinación de lo administrativo y lo educacional. Por lo tanto, el término el término gestión desde el ámbito de la administración hace referencia a gerenciar organizaciones, empresas y servicios. En esa dirección, la gestión educativa tiene que ver con los servicios que se prestan en las escuelas reconociendo la importancia que prestan las personas, es decir cómo las competencias humanas de los directivos y docentes y personal administrativo enriquecen los procesos a través de la toma de

decisiones. y la ejecución de acciones educativas que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación. En esta línea argumentativa, Mendoza y Bolívar (2016) y López (2017) señalaron que la gestión pedagógica tiene que ver con la transformación educativa en la que intervienen los directores, los docentes, estudiantes, familias y la comunidad educativa. La gestión pedagógica representa la intervención entre docentes y estudiantes en el marco del desarrollo organizativo de la institución educativa. El objetivo es promover la integración, dirección y promoción de los procesos pedagógicos con una visión del trabajo en equipo, fortaleciendo la participación, innovación, los compromisos y las actitudes de docentes y administrativos para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes. Según lo anterior, se establece las definiciones de la variable gestión pedagógica, Al respecto Lewin (2019) define gestión pedagógica como el trabajo educativo que sirve para potenciar las acciones y funciones pedagógicas interviniendo en las estrategias, técnicas y recursos curriculares orientados a garantizar una educación de calidad en los estudiantes. (p. 11).

## V. CONCLUSIONES

1. En referencia a las primeras variables gestión pedagógica y calidad educativa, el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta la gestión pedagógica, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.
2. De este modo en relación a las primeras dimensiones (planificación curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que el nivel de planificación curricular aumenta, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación directa entre la planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.
3. Asimismo, en base a las segundas dimensiones (organización curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta el nivel de organización curricular, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación positiva entre la organización curricular y la calidad educativa de la institución educativa Integrada Naranjal, San Ramón 2020.
4. Por último, en referencia a las terceras dimensiones (ejecución curricular y calidad educativa), el grado de correlación es positiva alta, quedando explicado, en la medida que aumenta el nivel de la ejecución curricular, la calidad educativa aumentará, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación directa entre la ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes y a la directiva de las instituciones educativas públicas investigadas, poner gran énfasis en la gestión pedagógica a fin de poder mejorar la calidad educativa en los docentes del nivel secundario a través de talleres de sensibilización sobre autoevaluación de la calidad educativa.
2. Se recomienda a los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas de San Ramón, Chanchamayo, 2020, como son: 30765 Juan Santos Atahualpa, CAP. F.A.P. Leonardo Alvarino y Herr, I.N.A. 18 San Ramon, I.E.I Naranjal, I.E.I San Ramón, I.E.I. Santa Rosa, I.E.I. Santo Domingo Savio, fortalecer la planificación curricular mediante talleres de capacitación y perfeccionamiento docente mejorando así la calidad educativa.
3. Se recomienda a los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, cumplir con la organización curricular a fin de evitar posibles inconvenientes futuros, y alcanzar óptimamente una muy buena calidad educativa y un mejor servicio para los estudiantes.
4. Una ejecución curricular eficiente que se apega a la planificación logra cumplir con las metas programadas he incluso sobrepasarlas, por ello se recomienda a los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas de San Ramón, Chanchamayo como son: 30765 Juan Santos Atahualpa, CAP. F.A.P. Leonardo Alvarino y Herr, I.N.A. 18 San Ramon, I.E.I Naranjal, I.E.I San Ramón, I.E.I. Santa Rosa, I.E.I. Santo Domingo Savio realizar la ejecución curricular oportuna, apegándose lo más posible a la planificación curricular para asegurar y poder mejorar la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, participación docente y parental en las escuelas públicas de México. *Calidad en la educación*(46), 53-95. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100053>
- Alcántara Sanatuario, A. (2007). Dimensiones de la calidad en educación superior. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*(50), 21-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005004>
- Allueva Torres, P. (2019). Orientación y calidad educativa universitarias = Guidance and Quality of University Education. Zaragoza, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza Zaragoza. doi:10.26754/uz.978-84-16723-62-1
- Bañuelos Márquez, A. M. (2015). Modelo de evaluación del desempeño docente en línea. México: Universidad Nacional Autónoma de México. doi:<https://doi.org/10.22201/dgpyfe.9786070274312e.2015>
- Bastías Urra, M. (2013). Styles of pedagogic management in teachers of schools in Región Metropolitana. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 7-24. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200001>
- Bolivar, A. (1996). CULTURA ESCOLAR Y CAMBIO CURRICULAR. *Bordón*, 48(2), 169-177. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Antonio\\_Bolivar/publication/291335886\\_Cultura\\_escolar\\_y\\_cambio\\_curricular/links/56a04cd708ae2c638eb7f723/Cultura-escolar-y-cambio-curricular.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Bolivar/publication/291335886_Cultura_escolar_y_cambio_curricular/links/56a04cd708ae2c638eb7f723/Cultura-escolar-y-cambio-curricular.pdf)
- Bolognini, D. S. (2013). Calidad educativa del nivel secundario de Ensenada. La plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. doi:10.35537/10915/36024
- Bravo-Sánchez, Y. B. (2018). Inteligencia emocional como base fundamental de la gestión pedagógica. *Dominio de las Ciencias*, 4(1), 465-472. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i1.755>
- Castaño-Duque, G. A., & García-Serna, L. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educación y educadores*, 15(2), 219-243. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5687377>
- Chacón M., L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150-161. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73735396006>
- Compte Guerrero, M. F. (2013). Las asignaturas optativas de formación profesional en la planificación curricular de pregrado. *Revista de ciencias sociales y humanas, UNIVERSITAS*(18), 151-164. doi:<https://doi.org/10.17163/uni.n18.2013.06>
- Delpasand, K., Afshar, L., & Nazari, S. (2019). The Ethical Principles in Pharmacist-Patient Relationship. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 13(3), 1-4. Obtenido de DOI: 10.7860/JCDR/2019/39812.12692

- Fabián Apolinario, J. L. (2017). Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPRO San Pedro de la UGEL 07 del Distrito de San Borja, 2016. Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1353>
- Fermín Navaridas, E. R. (2012). Indicadores de participación de los padres en el sistema educativo: un nuevo enfoque para la calidad educativa. *Revista Española de Educación Comparada*(20), 223-248. doi:<https://doi.org/10.5944/reec.20.2012.7599>
- Fernandez Aquino, N., & Montoya Villena, L. A. (2019). Percepciones de directivos de IIEE públicas de Lima sobre el liderazgo y monitoreo pedagógico. Lima, Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/651655>
- Frías Ramírez, G. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar : El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano. México: UPN, Unidad 096. Obtenido de <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/jspui/handle/123456789/1228>
- García Cruz, J. A. (2008). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2427>
- García-Conislla, M. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(2), 103-111. doi:<https://doi.org/10.33554/riv.14.2.698>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill education.
- Kaźmierska, K. (2020). Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. A Reflection from the Field of Biographical Method. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135. Obtenido de [doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08](https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08)
- Laura Porta, A. M. (2019). Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador - Villa María del Triunfo – 2019. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle . Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4106>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona, España: Bellaterra. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50.
- Martínez - Chairez, G. I., Guevara - Araiza, A., & Valles - Ornelas, M. M. (2016). EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100038](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038)

- Minedu. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Minedu, Lima. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4551>
- Moreno, G., Martínez, R., Moreno, M., Fernández, M., & Guadalupe, S. (2017). Acercamiento a las Teorías del aprendizaje en la Educación Superior. *Unidades Episteme*, 4(1), 48-60. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>
- Morillo Terán, Y. d. (2017). Competencias Gerenciales en el Logro de la Calidad Educativa en las Instituciones del Nivel Primario. *Revista Científic*, 2(3), 118-137. doi:<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.6.118-137>
- Pinedo Quispe, J. M., & Pinedo Quispe, L. A. (2018). *Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en la Institución Educativa Eclesial*. Huánuco-2018. Trujillo, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30133>
- Quichiz Guevara, C. d. (2015). *Propuesta de un sistema de gestión por procesos para el área de Calidad Educativa de una escuela de postgrado*. Lima, Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas . Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/561395>
- Quispe Chipana, H. C. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18391>
- Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rodríguez Arocho, W. (2010). EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA: UNA MIRADA CRÍTICA DESDE EL ENFOQUE HISTÓRICOCULTURAL. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(1), 1-28. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068015>
- Rodríguez Arocho, W. (2011). El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Actualidades Investigativas En Educación*, 10(1), 1-28. doi:10.15517/aie.v10i1.10088
- Romm, N. (2020). Reflections on a Post-Qualitative Inquiry With Children/Young. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 21(1), 1 - 37. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.17169/fqs21.1.3360>.
- Salas Bustos, J. C., & Lucín Arboleda, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa "Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña"*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>
- Sandoval M., M. (2016). Educación de calidad y desempeño docente. *ÁNFORA*, 16(27), 5-41. doi:<https://doi.org/10.30854/anf.v16.n27.2009.115>
- Smith, J. (1995). *Gestión del Docente en el Aula*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos40/gestion-del-docente/gestion-deldocente2.shtml#ixzz3MRec3IV4>.

Taboada, C. G. (2012). Diseño de un módulo didáctico de lenguaje musical, para Docentes de los Institutos Pedagógicos del País. (Quito, Ed.) Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/478>

Villanueva Gutiérrez, O. E., & López López, L. I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. *Dialogo sobre Educación*(19), 1-23. doi:<https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.489>



### Anexo 3a

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p><b>Título:</b> Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020  <b>Autor:</b> Richard Kevin Campos Carpena,</p>				
Problema	Objetivo	Hipótesis	Justificación	Diseño Metodológico
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	Es importante el desarrollo de la gestión pedagógica dentro de las instituciones educativas porque permite la participación de todos los actores educativos a fin de mejorar y fortalecer el desarrollo de las capacidades, competencia para una calidad educativa eficiente.	<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b> 138 docentes del nivel secundario</p>
¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020?	Explicar la relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020	La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<p><b>Justificación teórica</b></p> <p>La presente investigación nos da a conocer sobre una alternativa para elaborar un trabajo sostenido en cifras reales. No obstante, ello exige conocer con cierta profundidad cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa.</p> <p><b>Justificación Práctica</b></p> <p>La presente investigación es una propuesta porque existe la necesidad de dar a conocer cómo</p>	
PE1 ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020?, PE2 ¿De qué manera se relaciona la gestión	OE1 Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020 OE2 Determinar la relación entre la gestión	HE1 Existe relación directa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020 HE2 Existe relación positiva entre la gestión		

<p>pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020? y PE3 ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020?</p>	<p>pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020. OE3 Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020.</p>	<p>pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020 HE3 Existe relación directa entre la gestión pedagógica en su dimensión organización curricular y la calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020</p>	<p>influye la gestión pedagógica para una adecuada calidad educativa.</p> <p><b>Justificación metodológica</b> La investigación se realizó en base al trabajo desarrollado, utilizando los procedimientos métodos, técnicas e instrumentos demostrando su validez y confiabilidad para ser empleados en otras la investigación.</p>	<p><b>Muestra:</b> 102 docentes del nivel secundario</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico</p>
--	--	---	---	---

### Anexo 3b

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

<b>Título:</b> Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020 <b>Autor:</b> Richard Kevin Campos Carpena,						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Gestión Pedagógica	Es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didácticos que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. (Batista (2001), citado en Frías Ramires (2015, pág. 25))	La Gestión Educativa será medida mediante un cuestionario de 26 ítems; el cual se aplicará a la muestra.	Programación curricular Unidades didácticas	Programación curricular	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Likert  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Organización curricular	Organización del trabajo escolar	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	
			Ejecución curricular	Sesión de aprendizaje	19, 20, 21 22, 23, 24, 25, 26	
Variable 2 Calidad educativa	Implica lograr el pleno desarrollo del ser humano, lo cual significa fortalecer el desarrollo de sus capacidades. Por	Siendo de forma compleja y multidimensional que inquiera la satisfacción del progreso integral	Buena Calidad	-¿Cómo alcanzar la calidad Educativa? - Factores -Definición	1, 2, 3, 4	Likert  1 = Nunca

	ello, para considerar relevante lo que se enseña, debe estar orientado al cumplimiento de las finalidades de la educación en un contexto espacio-temporal determinado. (Moreno, Martínez, Moreno, Fernández, & Guadalupe, 2017)	de los estudiantes, es que pretendemos analizar la realidad a través de la aplicación de cuestionarios, dirigido a los padres de familia.	Educación de calidad	-Descripción de las dimensiones de la educación de calidad. -Liderazgo	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,	2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Enfoque de la calidad	-Enfoque en el proceso -Gestión basada en los sistemas -Mejora Continua	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	

## Anexo 4

### INSTRUMENTO 1 CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Saludo estimado (a) docente, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes a conocer la Gestión Pedagógica en tu Institución Educativa. Evalúa cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>DIMENSION PLANIFICACION CURRICULAR</b>						
1	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto					
2	Elabora las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes					
3	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.					
4	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje					
5	Elabora las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área					
6	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)					
7	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.					
8	Programas tus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente					
9	Planificas tu programación curricular de tu especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje					
<b>DIMENSION ORGANIZACION CURRICULAR</b>						
10	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo					
11	Cuentas con tu planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos de su área.					
12	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.					
13	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra					
14	Organizas los materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.					
15	En la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto					
16	Organizas tu horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado					
17	Organizas las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.					
18	Organizas a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.					
<b>DIMENSION EJECUCION CURRICULAR</b>						
19	Te consideras un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes.					
20	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje.					

21	Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.					
22	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos					
23	Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos					
24	Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.					
25	Compartes con tus colegas las estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.					
26	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias					

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA**

Saludo estimado (a) docente, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes a conocer sobre la calidad educativa en tu Institución. Evalúa cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Buena Calidad</b>						
1	El docente socializa el objetivo de la sesión (que es lo que se logrará) antes de iniciar su clase.					
2	El docente antes de iniciar la clase, realiza un esquema acerca de lo que tratará en la sesión.					
3	El docente explica cuál será el producto o trabajo a realizar en cada sesión.					
4	El docente explica como evaluará la sesión.					
<b>Educación de calidad</b>						
5	Usa diferentes estrategias de liderazgo para que los estudiantes participen de manera activa.					
6	Promueve el uso de diversos recursos virtuales para mantener motivados a los estudiantes.					
7	Promueve el que los estudiantes hagan preguntas acerca del tema tratado					
8	Realiza preguntas a lo largo de la clase, promoviendo la participación de todos.					
9	Utiliza diversos organizadores virtuales que ayudan a comprender mejor los temas.					
10	Verifica la eficacia de los organizadores visuales para discernir entre los más efectivos para su clase.					
11	Utiliza diapositivas que llaman la atención y están bien organizadas.					
12	Utiliza videos motivadores sobre el tema a tratar.					
13	Promueve los saberes que ya presenta el estudiante con lo nuevo que va surgiendo en clase.					
14	Promueve la reflexión en el aula sobre el tema de la sesión.					
15	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes					
16	Plantea situaciones problemáticas sobre el tema a tratar para debatir en clase.					
<b>Enfoque de la calidad</b>						
17	Promueve distintos enfoques de aprendizaje en el aula.					
18	Gestiona y modifica los productos (trabajos) a pedir de tal forma que se ajusten al nivel de aprendizaje al que se llegó en el aula					
19	Promueve el uso de las redes sociales como forma de comunicación con los estudiantes para solventar dudas					
20	Promueve el trabajo colaborativo para realizar los productos de la clase.					
21	Solicita productos (trabajos) en cada sesión presentando criterios de evaluación.					
22	Los productos o trabajos solicitados son acordes al tema tratado.					
23	Los productos o trabajos solicitados están acordes a los objetivos de la sesión.					

**Gracias por su colaboración.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 : PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>								
1	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto	√		√		√		
2	Elabora las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	√		√		√		
3	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	√		√		√		
4	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje	√		√		√		
5	Elabora las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	√		√		√		
6	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	√		√		√		
7	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	√		√		√		
8	Programas tus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente	√		√		√		
9	Planificas tu programación curricular de tu especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN CURRICULAR</b>								
10	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo	√		√		√		
11	Cuentas con tu planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos de su área.	√		√		√		
12	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	√		√		√		
13	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	√		√		√		
14	Organizas los materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√		
15	En la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	√		√		√		



16	Organizas tu horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	√		√		√		
17	Organizas las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.	√		√		√		
18	Organizas a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√		
	<b>DIMENSION 3 : EJECUCIÓN CURRICULAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Te consideras un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	√		√		√		
20	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje.	√		√		√		
21	Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.	√		√		√		
22	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	√		√		√		
23	Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	√		√		√		
24	Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√		
25	Compartes con tus colegas las estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√		
26	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	√		√		√		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA OBSERVACIÓN**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE      DNI: 10816699**

**Especialidad del validador: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

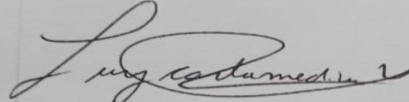
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**Lima, 19 de octubre de 2020**



-----  
**JURY CARLA MEDINA URIBE**  
**DNI N° 10816699**  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : CALIDAD</b>								
1	El docente socializa el objetivo de la sesión (que es lo que se logrará) antes de iniciar su clase.	√		√		√		
2	El docente antes de iniciar la clase, realiza un esquema acerca de lo que tratará en la sesión.	√		√		√		
3	El docente explica cuál será el producto o trabajo a realizar en cada sesión.	√		√		√		
4	El docente explica como evaluará la sesión.	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN 2 : EDUCACIÓN DE CALIDAD</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Usa diferentes estrategias de liderazgo para que los estudiantes participen de manera activa.	√		√		√		
6	Promueve el uso de diversos recursos virtuales para mantener motivados a los estudiantes.	√		√		√		
7	Promueve el que los estudiantes hagan preguntas acerca del tema tratado	√		√		√		
8	Realiza preguntas a lo largo de la clase, promoviendo la participación de todos.	√		√		√		
9	Utiliza diversos organizadores virtuales que ayudan a comprender mejor los temas.	√		√		√		
10	Verifica la eficacia de los organizadores visuales para discernir entre los más efectivos para su clase.	√		√		√		
11	Utiliza diapositivas que llaman la atención y están bien organizadas.	√		√		√		
12	Utiliza videos motivadores sobre el tema a tratar.	√		√		√		
13	Promueve los saberes que ya presenta el estudiante con lo nuevo que va surgiendo en clase.	√		√		√		
14	Promueve la reflexión en el aula sobre el tema de la sesión.	√		√		√		
15	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes	√		√		√		
16	Plantea situaciones problemáticas sobre el tema a tratar para debatir en clase.	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN 3 : ENFOQUE DE LA CALIDAD</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promueve distintos enfoques de aprendizaje en el aula.	√		√		√		
18	Gestiona y modifica los productos (trabajos) a pedir de tal forma que se ajusten al nivel de aprendizaje al que se llegó en el aula	√		√		√		
19	Promueve el uso de las redes sociales como forma de comunicación con los estudiantes para solventar dudas	√		√		√		
20	Promueve el trabajo colaborativo para realizar los productos de la clase.	√		√		√		

21	Solicita productos (trabajos) en cada sesión presentando criterios de evaluación.	√		√		√		
22	Los productos o trabajos solicitados son acordes al tema tratado.	√		√		√		
23	Los productos o trabajos solicitados están acordes a los objetivos de la sesión.	√		√		√		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** NINGUNA OBSERVACIÓN

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **JURY CARLA MEDINA URIBE**      **DNI: 10816699**  
**Especialidad del validador:** **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

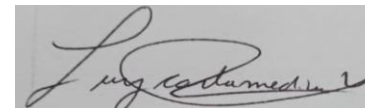
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**Lima, 19 de octubre del 2020.**



-----  
**JURY CARLA MEDINA URIBE**  
**DNI N° 10816699**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 : PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>								
1	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto	√		√		√		
2	Elabora las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	√		√		√		
3	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	√		√		√		
4	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje	√		√		√		
5	Elabora las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	√		√		√		
6	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	√		√		√		
7	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	√		√		√		
8	Programas tus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente	√		√		√		
9	Planificas tu programación curricular de tu especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN CURRICULAR</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo	√		√		√		
11	Cuentas con tu planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos de su área.	√		√		√		
12	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	√		√		√		
13	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	√		√		√		
14	Organizas los materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√		
15	En la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	√		√		√		
16	Organizas tu horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	√		√		√		

17	Organizas las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.	√		√		√		
18	Organizas a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√		
	<b>DIMENSION 3 : EJECUCIÓN CURRICULAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Te consideras un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	√		√		√		
20	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje.	√		√		√		
21	Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.	√		√		√		
22	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	√		√		√		
23	Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	√		√		√		
24	Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√		
25	Compartes con tus colegas las estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√		
26	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	√		√		√		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA OBSERVACIÓN**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES      DNI: 18056963**

**Especialidad del validador: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**Lima, 19 de octubre del 2020.**



-----  
**SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES**  
**DNI N° 18056963**  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : CALIDAD</b>							
1	El docente socializa el objetivo de la sesión (que es lo que se logrará) antes de iniciar su clase.	√		√		√		
2	El docente antes de iniciar la clase, realiza un esquema acerca de lo que tratará en la sesión.	√		√		√		
3	El docente explica cuál será el producto o trabajo a realizar en cada sesión.	√		√		√		
4	El docente explica como evaluará la sesión.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2 : EDUCACIÓN DE CALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Usa diferentes estrategias de liderazgo para que los estudiantes participen de manera activa.	√		√		√		
6	Promueve el uso de diversos recursos virtuales para mantener motivados a los estudiantes.	√		√		√		
7	Promueve el que los estudiantes hagan preguntas acerca del tema tratado	√		√		√		
8	Realiza preguntas a lo largo de la clase, promoviendo la participación de todos.	√		√		√		
9	Utiliza diversos organizadores virtuales que ayudan a comprender mejor los temas.	√		√		√		
10	Verifica la eficacia de los organizadores visuales para discernir entre los más efectivos para su clase.	√		√		√		
11	Utiliza diapositivas que llaman la atención y están bien organizadas.	√		√		√		
12	Utiliza videos motivadores sobre el tema a tratar.	√		√		√		
13	Promueve los saberes que ya presenta el estudiante con lo nuevo que va surgiendo en clase.	√		√		√		
14	Promueve la reflexión en el aula sobre el tema de la sesión.	√		√		√		
15	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes	√		√		√		
16	Plantea situaciones problemáticas sobre el tema a tratar para debatir en clase.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3 : ENFOQUE DE LA CALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promueve distintos enfoques de aprendizaje en el aula.	√		√		√		



18	Gestiona y modifica los productos (trabajos) a pedir de tal forma que se ajusten al nivel de aprendizaje al que se llegó en el aula	√		√		√		
19	Promueve el uso de las redes sociales como forma de comunicación con los estudiantes para solventar dudas	√		√		√		
20	Promueve el trabajo colaborativo para realizar los productos de la clase.	√		√		√		
21	Solicita productos (trabajos) en cada sesión presentando criterios de evaluación.	√		√		√		
22	Los productos o trabajos solicitados son acordes al tema tratado.	√		√		√		
23	Los productos o trabajos solicitados están acordes a los objetivos de la sesión.	√		√		√		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** NINGUNA OBSERVACIÓN

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES**      **DNI: 18056963**

**Especialidad del validador:** **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**19 de octubre del 2020.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



-----  
**SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES**  
**DNI N° 18056963**  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 : PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>							
1	La programación curricular anual del grado a su cargo surge del diagnóstico del contexto	√		√		√		
2	Elabora las unidades didácticas, que impulsen actividades retadoras y desafiantes	√		√		√		
3	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	√		√		√		
4	Considera los elementos de la planificación al programar sus unidades de aprendizaje, proyecto o módulo de aprendizaje	√		√		√		
5	Elabora las unidades didácticas en equipo de docentes de su especialidad o área	√		√		√		
6	Programa las competencias, capacidades, distribuidas en el proyecto Curricular Institucional (PCI)	√		√		√		
7	Planifica las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta demandas y necesidades de los estudiantes.	√		√		√		
8	Programas tus actividades curriculares utilizando el sentido común, y trabajo en equipo docente	√		√		√		
9	Planificas tu programación curricular de tu especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN CURRICULAR</b>							
10	Cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del o las áreas a su cargo	√		√		√		
11	Cuentas con tu planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos de su área.	√		√		√		
12	Organizas los sectores del aula de acuerdo a los conocimientos, capacidades y competencias de la unidad de aprendizaje.	√		√		√		

13	En tu organización curricular se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra	√		√		√	
14	Organizas los materiales y recursos didácticos para la objetividad de los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√	
15	En la organización del proyecto de aprendizaje, unidad de aprendizaje considera como resultado el producto	√		√		√	
16	Organizas tu horario de clase del área de acuerdo al plan de estudio aprobado	√		√		√	
17	Organizas las normas de convivencia de acuerdo a la unidad de aprendizaje o proyecto de aprendizaje.	√		√		√	
18	Organizas a los padres de familia como aliados para reforzar los aprendizajes de los estudiantes.	√		√		√	
	<b>DIMENSIÓN 3 : EJECUCIÓN CURRICULAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Te consideras un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	√		√		√	
20	Desarrolla la concreción curricular de las áreas o especialidad en los procesos pedagógicos de la sesión de aprendizaje.	√		√		√	
21	Ejecutas la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.	√		√		√	
22	Desarrolla la sesión de aprendizaje vivenciando las actividades para construir nuevos conocimientos	√		√		√	
23	Ejecutas en las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos	√		√		√	
24	Compartes con tus colegas los métodos de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√	
25	Compartes con tus colegas las estrategias de aprendizaje que han favorecido que tus estudiantes alcancen logros.	√		√		√	
26	Ejecuta las diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias	√		√		√	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **NINGUNA OBSERVACIÓN**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ**      **DNI: 80228284**

**Especialidad del validador: MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

**Lima, 04 de diciembre del 2020.**



---

**JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ**  
**DNI N°80228284**  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : CALIDAD</b>							
1	El docente socializa el objetivo de la sesión (que es lo que se logrará) antes de iniciar su clase.	√		√		√		
2	El docente antes de iniciar la clase, realiza un esquema acerca de lo que tratará en la sesión.	√		√		√		
3	El docente explica cuál será el producto o trabajo a realizar en cada sesión.	√		√		√		
4	El docente explica como evaluará la sesión.	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2 : EDUCACIÓN DE CALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Usa diferentes estrategias de liderazgo para que los estudiantes participen de manera activa.	√		√		√		
6	Promueve el uso de diversos recursos virtuales para mantener motivados a los estudiantes.	√		√		√		
7	Promueve el que los estudiantes hagan preguntas acerca del tema tratado	√		√		√		
8	Realiza preguntas a lo largo de la clase, promoviendo la participación de todos.	√		√		√		
9	Utiliza diversos organizadores virtuales que ayudan a comprender mejor los temas.	√		√		√		
10	Verifica la eficacia de los organizadores visuales para discernir entre los más efectivos para su clase.	√		√		√		
11	Utiliza diapositivas que llaman la atención y están bien organizadas.	√		√		√		
12	Utiliza videos motivadores sobre el tema a tratar.	√		√		√		
13	Promueve los saberes que ya presenta el estudiante con lo nuevo que va surgiendo en clase.	√		√		√		
14	Promueve la reflexión en el aula sobre el tema de la sesión.	√		√		√		
15	Promueve el pensamiento crítico en los estudiantes	√		√		√		

16	Plantea situaciones problemáticas sobre el tema a tratar para debatir en clase.	√		√		√		
	<b>DIMENSION 3 : ENFOQUE DE LA CALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promueve distintos enfoques de aprendizaje en el aula.	√		√		√		
18	Gestiona y modifica los productos (trabajos) a pedir de tal forma que se ajusten al nivel de aprendizaje al que se llegó en el aula	√		√		√		
19	Promueve el uso de las redes sociales como forma de comunicación con los estudiantes para solventar dudas	√		√		√		
20	Promueve el trabajo colaborativo para realizar los productos de la clase.	√		√		√		
21	Solicita productos (trabajos) en cada sesión presentando criterios de evaluación.	√		√		√		
22	Los productos o trabajos solicitados son acordes al tema tratado.	√		√		√		
23	Los productos o trabajos solicitados están acordes a los objetivos de la sesión.	√		√		√		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA OBSERVACIÓN**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ      DNI: 80228284**

**Especialidad del validador: MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN**

**Lima, 04 de diciembre del 2020.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



-----  
**JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ**  
**DNI N°80228284**  
**Firma del Experto Informante.**



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER: **CAMPOS CARPENA RICHARD KEVIN**

Para obtener el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, ha sustentado la tesis titulada:

**Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020**

Fecha: 23/01/2021

Hora: 11:45 a.m.

#### JURADOS:

##### PRESIDENTE:

Mgtr. PATRICIA LUZ FIGUEROA GARRIDO

##### SECRETARIO:

Mgtr. KAREN LISZETH CAMPOS ROJAS

##### VOCAL:

Mtro. JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

- Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

- Algunas imprecisiones en las respuestas sobre los teóricos de las variables.

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Mejorar los teóricos de las variables de estudio.

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LAS SUSTENTACIÓN DE LA TESIS POR GRUADO**

**Tesis: Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo, 2020**

**Maestro(a): CAMPOS CARPENA RICHARD KEVIN**

**Fecha: 23/01/2021**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1	PUNTAJE DE JURADOS		
					1	2	3
Dominio temático de tesis	Demuestra dominio de los contenidos plasmados en la tesis	Demuestra conocimiento superficial de los contenidos plasmados en la tesis	Tiene ciertas dificultades en el manejo de la información referida a la tesis	Entra en contradicciones o presenta lagunas en el manejo de la información temática de la tesis	4	3	4
Dominio metodológico	Demuestra dominio metodológico (incluyendo fundamentos de la elección del método estadístico utilizado y su interpretación de los resultados del análisis estadístico)	Denota conocimiento de aspectos metodológicos pero tiene ciertas dificultades en la interpretación de los resultados estadísticos.	Tiene ciertas dificultades para el sustento metodológico del trabajo.	No argumenta metodológicamente su trabajo o presenta serias deficiencias al respecto.	4	3	4
Dominio de disciplinas afines	Vincula los resultados de la tesis y sus alcances con contenidos de disciplinas afines, apoyándose en autores	Establece algún tipo de relación de resultados de la tesis con disciplinas afines, sin apoyarse en autores	Con dificultad sustenta la relación entre el contenido de sus tesis con el de disciplinas afines	No establece relación de su tesis con las disciplinas afines o lo realiza erróneamente	2	2	2
Planteamiento de propuestas de solución	Plantea propuestas de solución viables con fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables con escaso fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables sin fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	No plantea propuestas de solución o son inviables	3	3	3
Autocrítica	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista y con fundamento teórico y metodológico	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista, señalando los aportes y vacíos, sin fundamento teórico o metodológico	Explica con ciertas limitaciones las contribuciones y vacíos del estudio.	Se limita a leer lo que está en la diapositiva sin ofrecer explicación alguna.	3	3	3
<b>Puntaje obtenido: 15      Recomendado para publicación: ( ) SI ( X ) NO</b>					16	14	16