



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Dirección administrativa y educación remota de los docentes de la  
Institución Educativa N°1135, Ate 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Quispe Vásquez, Christian Luis (ORCID: 0000-0001-6083-2413)

ASESOR:

Dr. Bardales Cárdenas, Miguel (ORCID: 0000-0002-1067-9550)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo principalmente a mis padres por haberme dado la vida y haberme guiado en todo mi trayecto estudiantil y su constante apoyo el cual fue importante para mí formación profesional.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi madre por sus valiosos consejos, a mi padre que fue la guía constante de mi camino a ser profesional y a mis hermanas que fueron el soporte emocional para llegar a mis objetivos.

## Índice de contenido

Caratula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCION.....	1
I. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGIA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método De Análisis De Datos.....	23
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN .....	39
VI. CONCLUSIONES .....	44
VII. RECOMENDACIONES .....	46
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS .....	54

## Índice de tablas

Tabla 1 *Matriz de operacionalización de dirección administrativa*

Tabla 2 *Matriz de operacionalización de educación remota*

Tabla 3 *Validación de instrumento de variable dirección administración.*

Tabla 4 *Validación de instrumento de variable educación remota.*

Tabla 5 *Juicio de expertos.*

Tabla 6 *Escala de medición de Alfa de Cronbach*

Tabla 7 *Alfa de Cronbach de dirección administrativa y educación remota.*

Tabla 8 *Alfa de Cronbach dirección administrativa.*

Tabla 9 *Alfa de Cronbach educación remota.*

Tabla 10 *Medidas de frecuencia de la variable dirección administrativa.*

Tabla 11 *Medidas de frecuencia de la variable educación remota*

Tabla 12 *Medidas de frecuencia de la dimensión toma de decisiones*

Tabla 13 *Medidas de frecuencia de la dimensión comunicación*

Tabla 14 *Medidas de frecuencia de la dimensión motivación*

Tabla 15 *Medidas de frecuencia de la dimensión liderazgo*

Tabla 16 *Tabla de normalidad*

Tabla 17 *Rango de relación de escala de Rho Spearman*

Tabla 18 *Prueba de correlación de Spearman de la dirección administrativa y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

Tabla 19 *Prueba de correlación de Spearman de la toma de decisiones y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

Tabla 20 *Prueba de correlación de Spearman de la comunicación y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

Tabla 21 *Prueba de correlación de Spearman de la motivación y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

Tabla 22 *Prueba de correlación de Spearman del liderazgo y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

## Índice de figuras

Figura 1 *Medidas de frecuencia de la variable dirección administrativa*

Figura 2 *Medidas de frecuencia de la variable educación remota*

Figura 3 *Medidas de frecuencia de la dimensión toma de decisiones*

Figura 4 *Medidas de frecuencia de la dimensión comunicación*

Figura 5 *Medidas de frecuencia de la dimensión motivación*

Figura 6 *Medidas de frecuencia de la dimensión liderazgo*

## RESUMEN

El proyecto de investigación tiene como título dirección administrativa y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020. Se realizó con el propósito de determinar la relación existente entre dirección administrativa y educación remota que fundamentándose en los aportes teóricos de Münch (2010) y García (2011) respectivamente para cada variable.

Se contó con una población de 35 docentes de la Institución Educativa 1135°, Ate 2020, se tomó como muestra censal a los 35 docentes a quienes se les aplicó la encuesta. Los datos se recolectaron mediante el cuestionario tipo escala de Likert y con un total de 50 ítems para las dos variables, la confiabilidad de las encuestas se midió a través del coeficiente de correlación de Spearman, esta información fue analizada en el software SPSS V25 y se obtuvo como resultado que si existe relación significativa entre las dirección administrativa y la educación remota con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,960, y un valor Sig. de  $p=0,000$  por lo tanto se llegó a la conclusión de que si existe relación positiva excelente, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

**Palabras Clave:** educación remota, dirección administrativa, docentes, institución educativa.

## **ABSTRACT**

The title of the research project is administrative management and remote education of the teachers of the Educational Institution 1135 °, Ate 2020. It was carried out with the purpose of determining the existing relationship between administrative management and remote education based on the theoretical contributions of Münch (2010) and García (2011) respectively for each variable.

There was a population of 35 teachers from the Educational Institution 1135 °, Ate 2020, the 35 teachers to whom the survey was applied was taken as a census sample. The data were collected using the Likert scale questionnaire and with a total of 50 items for the two variables, the reliability of the surveys was measured through the Spearman correlation coefficient, this information was analyzed in the SPSS V25 software and obtained as a result that if there is a significant relationship between administrative management and remote education with a correlation coefficient of Spearman's Rho of 0.960, and a Sig value of  $p = 0.000$ , therefore it was concluded that if there is a relationship excellent positive, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis.

**Key Words:** remote education, administrative management, teachers, educational institution.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día en el sistema educativo se ha visto como se da un mal uso o simplemente se rechaza y discrimina la implementación de innovaciones tecnológicas al modelo de enseñanza, esta problemática, surgió desde hace un tiempo atrás cuando el capital intelectual se convirtió en un activo para las organizaciones y es fundamental en la dirección administrativa, a nivel internacional, para Garcia (2001), en ese aspecto vemos como diversos países han reformado su sistema educativo sobrepasando las aulas convencionales, sus universidades, institutos, academias y organizaciones de rubro de formación profesional, cuentan con plataformas virtuales, foros en línea, simulación de laboratorios remotos. Si bien la educación remota y educación virtual suenan muy parecidas, y comparten ciertas herramientas, son muy distintas una de la otra, pero no hay que verlo como un versus, al contrario, se complementa entre sí, así mismo, vemos la influencia de la dirección administrativa hacia la plana docente y como desarrolla las habilidades de estos mismos para con el estudiante.

En el aspecto nacional en el Perú vemos que solo algunas instituciones educativas usan educación virtual mientras que la educación remota es utilizada recién en la educación superior y no solo eso, sino que no abarca todos los niveles educativos, tanto como en las facultades de nivel superior, respectivamente, producto del desinterés de los gobernantes a través de los años que ignoran el hecho de una reforma educativa en sus aulas convencionales. Para Domínguez, Granda & Rama (2013), dicen que el vínculo con la enseñanza superior en el caso de Perú, donde el método e-learning todavía es blanco de críticas por congresistas y educadores de casas de estudios, llevados por opiniones encontradas.

En el aspecto local somos testigos que colegios emblemáticos del cono este de Lima cuentan con iniciativas trucas de educación remota y virtual debido a un conformismo por parte de la dirección administrativa ya que las pocas modificaciones publicadas por el estado con relación a la educación remota no se fomentan a la plana docente, fallando en la toma de decisiones que lleva a una deficiente capacitación de la comunicación, motivación y el liderazgo. Hoy en tiempos de confinamiento obligatoria en nuestro país y el resto del mundo debido a la pandemia del Virus Covid 19. En la institución Educativa 1135° de Santa Clara

se ha identificado que los docentes del nivel primario e inicial tienen dificultades para adaptar las herramientas digitales para la enseñanza virtual, si bien es cierto que las capacitaciones por parte del área administrativa han sido pocas, obteniéndose un desinterés por parte de la plana docente, la dirección administrativa a través de los años ha buscado de manera independiente, ajustarse y convivir con los utensilios digitales, se sabe que la I.E cuenta con solo una plataforma virtual que es una red social, que es su página de Facebook con 1741 seguidores a la fecha, donde la actividad es poca, producto del escaso conocimiento y uso de instrumentos digitales.

Finalmente, con esta investigación se busca dar a conocer nivel de correlación que existe en la dirección administrativa y la educación remota de la institución educativa 1135°, Ate 2020, para así sugerir recomendaciones puntuales a través del desarrollo de distintos enfoques y sus teorías expuesta en el presente trabajo dando como producto la correcta implementación de la dirección administrativa en la educación remota.

La investigación plantea como problema general:

¿Cuál es la relación entre la dirección administrativa y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020?

Como problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la comunicación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la motivación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020?
- ¿Cuál es la relación entre liderazgo y educación remota de los profesores de la Institución educativa 1135°, Ate 2020?

La justificación teórica del proyecto de investigación se sustenta porque presenta aportes teóricos sobre dirección administración y educación remota buscando confrontar enfoques y teorías de los conocimientos existentes

contrastando los resultados del estudio para finalmente obtener la solución de estas.

La justificación práctica del proyecto de investigación alude al aprovechamiento de las personas que tengan un puesto administrativo en un centro educativo, instituto, universidad o una empresa de rubro de formación profesional, la dirección administrativa aporta diversas herramientas que ayudan a la organización y contribuye al desarrollo de habilidades al profesional haciéndolo más competitivo y comprometido con su gestión.

La justificación metodológica del proyecto de investigación servirá a las personas que realicen investigaciones vinculadas con el tema, apoyándose en las diversas teorías y aportes de autores expuestos en el presente trabajo, que pueden ser empleadas en las futuras investigaciones. También servirá de soporte a universitarios de la profesión de Administración y personas especializadas en el tema educativo.

La presente investigación presenta como objetivo general  
Analizar la relación entre dirección administrativa y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020

Como objetivos específicos tenemos:

- Determinar la relación entre la toma de decisiones y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020
- Determinar la relación entre la comunicación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020
- Determinar la relación entre la motivación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020
- Determinar la relación entre el liderazgo y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

Como hipótesis general la investigación formula:

Existe relación entre la dirección administrativa y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

Como hipótesis específicas:

- Existe relación entre la toma de decisiones y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.
- Existe relación entre la comunicación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.
- Existe relación entre la motivación y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.
- Existe relación entre el liderazgo y educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

## I. MARCO TEÓRICO

En el aspecto nacional Gilvonio (2018) en su tesis *Dirección institucional y su contacto con el desarrollo académico del profesor de educación primaria de la Institución Educativa N°30328 de Vicso distrito de Orcotuma, UGEL-Concepción*, para alcanzar el título de Magister, el objetivo principal fue establecer la comunicación de la directiva administrativa con respecto al progreso académico del educador del nivel básico de la casa de estudio de Orcotuma. La exploración fue de naturaleza descriptivo, de diseño descriptivo correlacional, tipo aplicada. La muestra se tomó de una población de 15 profesores del plantel educativo. Se obtuvo como resultado que guardan una correlación positiva considerable la directiva del colegio y los docentes del nivel primario del plantel formativo de Vicso distrito de Orcotuma con Rho de Spearman de 0,747, y una Sig. de  $p=0,016$ , ( $<0,05$ ). de nivel de significancia.

Pérez (2017) en su tesis *La dirección estratégica y la gestión institucional de los centros educativos públicos de Cañete, Lima 2017*, con el fin de obtener el título de Magister, la finalidad del estudio fue determinar la conexión entre directorio estratégica y control organizacional de las escuelas formativas estatales de cañete, Lima 2017. La metodología fue básica aplicada, de diseño correlacional – transversal de enfoque cuantitativa, la encuesta fue la técnica empleada, el temario modelo Likert. La investigación concluyó que las variables dirección estratégica y gestión institucional guardan relación positiva considerable con un Rho de Spearman de 0,772, y una Sig. de  $p=0,035$ , ( $<0,05$ ), rehusando la posibilidad nula y confirmando la posibilidad alternativa que manifestaba la existencia de relación entre ambas.

Silva (2020) en su tesis *La comunicación como estrategia en la enseñanza remota de los docentes de instituciones educativas públicas a nivel nacional, Lima - 2020*, para conseguir la acreditación de Magister, la intención primordial fue analizar el nexo entre las estrategias comunicativas y la enseñanza remota de los maestros de instituciones educativas públicas a nivel nacional, Lima - 2020. La metodología de diseño descriptivo correlacional responde a un enfoque cuantitativo, tipo básico, por otro lado, la muestra fue censal con 24 pedagogos de la mencionada escuela, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el

cuestionario y la ficha de observación respectivamente. Los resultados manifiestan que coexiste una alta relación positiva considerable en ambas variables, estrategias comunicativas y la enseñanza remota con un Rho de Spearman de 0,737, y una Sig. de  $p=0,025$ , ( $<0,05$ ).

Pezo e Yturizaga (2017) en su tesis *Estilos de dirección y gestión educativa en instituciones secundarias públicas del distrito de Iquitos – 2017*, para alcanzar la certificación de Magister, el propósito inicial fue la indagación del modelo de vínculo dentro de los estilos de dirección y la gestión educativa del plantel educativo del nivel secundario de Iquitos. El método empleado fue correlacional, diseño no experimental de tipo transaccional, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo Likert, los elementos de estudio fueron de 60 educadores de instituciones formativas P.S.M, con 48 de UNAP Y 156 de la I. E P.SM N°6010227. Se concluyó que un 31,6% de los profesores perciben que la dirección educativa es buena, otro 33,3% considera que es regular con un Rho de Spearman de 0,767, y una Sig. de  $p=0,011$ ,  $<0,05$ , es decir se descarta la hipótesis nula, y se reconoce la alterna y se interpreta lo siguiente del estudio, un 57,9% señalaron que sus instituciones educativas tienen un organismo autoritario mientras que un 42,1% indico que presentan un estilo participativo.

Ibáñez (2017) en su tesis *Dirección administrativa y la educación remota de los talleres virtuales en la institución educativa particular general Ollantay, carabayllo 2017*, para adquirir el nombramiento de licenciado, la intención fue determinar el vínculo entre el directorio y la educación en modalidad remota de la casa de estudio singular general Ollantay, Carabayllo 2017. El procedimiento del estudio fue de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo, transversal, aplicativo, nivel correlacional descriptivo. Finalizando que los resultados arrojaron que el objetivo fue alcanzado ya que la hipótesis general hallado es de un Rho de Spearman de 0,667, y una Sig. de  $p=0,000$ ,  $<0,05$ , por lo que se finaliza que si existe relación positiva entre las dos variables.

Polanco (2018) en su tesis *Percepciones, expectativas y actitudes hacia la mejora de la calidad en educación a distancia universitaria de pregrado OPE Arequipa 2016*, para obtener la licenciatura, donde la indagación nos aproxima al juicio de los escolares con nexos a cómo perciben la modalidad de Educación a

Distancia en su contexto. La metodología fue correlacional de corte transversal y de enfoque cuantitativo, el grado de libertad fue 240 estudiantes. Para recoger el reportaje se manejó la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario elaborado y validado, el cual ha sido sometido a un análisis de confiabilidad. Se concluyó que existe correlación positiva considerable con un Rho de Spearman de 0.657, y la Sig. de  $p=0,000$ , ( $<0,05$ ), por lo cual se interpretó lo siguiente, que los estudiantes por edad y centro laboral, en su mayoría provienen del sector público y privado formal, el resto son trabajadores independientes 9.8%; existe un mayor número de estudiantes entre 36 y 55 años, la mayor parte son empleados y técnicos 84.4%, ello indica que la demanda y atención de profesionalización es significativa. En cuanto a la condición laboral, los nombrados 49.6% son casi igual que contratados y CAS juntos 47,6%, viendo que este aspecto no es obstáculo para estudiar a distancia. Las percepciones, expectativas y actitudes son regulares y bajas 83% en promedio, excepto en el caso de las actitudes que es moderada y regular 64.17%; esto muestra una posición desfavorable de los estudiantes para el incremento de calidad en la enseñanza remota.

Valdez (2018) en su tesis *La educación remota y la gestión del equipo directivo en los cursos virtuales de los docentes del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017*, para obtener el título de Magister, el principal objetivo fue definir la conexión de la enseñanza digital y la gestión del equipo directivo del centro Nacional Materno perinatal 2017. La metodología fue tipo básica de corte transversal, nivel correlacional, diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. Los habitantes estuvieron compuestos por 150 docentes técnicos de la institución y la prueba fue de tipo probabilístico. El instrumento fueron test que determinaron una alta fiabilidad estadística. Se concluyó que guardan relación positiva considerable para la educación remota y la gestión del equipo directivo de los docentes del instituto con un resultado de Rho de Spearman de 0.757 y una Sig de  $p=0,000$ , ( $<0,05$ ).

Romero (2017) en su tesis *Aplicación del artículo 9 del reglamento del registro nacional de grados y títulos – Sunedu y de la ley N°30220 con respecto a la educación a distancia y su repercusión en la contratación de egresados de la modalidad a distancia*, para obtener el título de Licenciado, cuyo objetivo principal es hallar las causas que provocan la problemática en las contrataciones de los

graduados en la enseñanza a distancia para así desenvolver mecanismos legales que permitan afianzar los derechos en el marco de las normas de equidad de condiciones. La metodología fue descriptiva correlacional de enfoque cuantitativa, la prueba estuvo conformada por 60 elementos el cual incluye 15 abogados, 5 jefes de recursos humanos, 15 profesores de diversas facultades de Lambayeque, 15 estudiantes de la Universidad de Sipán de diferentes carreras y 10 estudiantes de modo convencional; Se utilizó como instrumento la encuesta. Como resultado de obtuvo que un 42% estudiantes afirman que la educación en la modalidad a distancia es mala y otro 40% que los egresan de esta modalidad son deficientes profesionalmente. Se concluyó que se encontró una correlación positiva muy fuerte con un Rho de Spearman de 0,857, y una Sig. de  $p=0,022$ , ( $<0,05$ ), por lo que se llegó interpreto que los profesionales egresados en esta modalidad son discriminados laboralmente ya que no son considerados en contrataciones laborales ni ascensos porque existe un rechazo a la modalidad a distancia en las distintas organizaciones.

Nañez, Solano y Bernal (2019) en su artículo científico *Liderazgo educativo y el aprendizaje en educación a distancia para la enseñanza a nivel inicial de los docentes de instituciones públicas de Colombia – 2018*, donde el fin de estudio primordial fue analizar la correlación par las variables liderazgo educativo y la educación a distancia para la enseñanza. La metodología del estudio fue descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, transversal y el instrumento fue el cuestionario de muestra representativo. Dando como conclusión que las variables guardan una relación positiva perfecta con un Rho de Spearman de 0,926, y un Sig. de  $p=0,036$ , ( $<0,05$ ), negando la suposición nula y admitiendo la conjetura alterna.

En el aspecto internacional Pacheco y Robles (2018) en su artículo *Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia*, cuyo meta fue analizar los efectos de la dirección escolar en los colegios públicos lejanas del distrito de Santa Marta, Colombia. La investigación es correlacional, transversal con una demografía de 25 colegios. El instrumento fue un temario modelo escala de Likert con una fiabilidad de 0.87 Alfa de Cronbach. Como finalidad se obtuvo no existe relación

entre el enfoque administrativo con relación a los colegios de las zonas alejadas y que coexiste mediana presencia en la utilización de habilidades de investigación operacional en dirección de las instituciones educativas.

Baño, Palacios, Viscanio y Baño (2017) en su artículo científico, *La toma de decisiones como sistema de soporte en la enseñanza educativa en modalidad remota Guaranda 2017*, donde el principal objetivo fue decretar la correlación de la toma de decisiones y enseñanza educativa remota y su vínculo con la gestión de la dirección administrativa. El método empleado pertenece a un estudio descriptivo no experimental, diseño correlacional, cuantitativo corte transversal, se recogió datos de 68 educadores y 11 colaboradores administrativos. Se finaliza que la toma de decisiones y la educación en modalidad remota guarda relación positiva considerable, de Rho de Spearman de 0,0739 y una Sig. de  $p=0,002$ , ( $<0,05$ ).

Scagnoli (2015) en su artículo científico *La motivación directiva como estrategia para la educación remota, EE. UU. – 2015*, donde el objetivo general de estudio fue comprobar si coexiste relación entre las variables motivación y la educación remota. La metodología fue de diseño correlacional descriptivo de enfoque cuantitativo. Se dio por terminado afirmando que existe relación positiva considerable para las variables estudiadas con un Rho de Spearman de 0,754, y una Sig. de  $p=0,032$ , ( $<0,05$ ), contradiciendo la sospecha nula y reconociendo el supuesto alterno.

Espinoza, Figueroa, Parra, Perezchica y Sepúlveda (2015) en su artículo científico *Liderazgo directivo para los docentes en modalidad de educación remota, México – 2017*, donde el objetivo principal fue vincular el liderazgo de la gestión de la directiva y la educación remota. La metodología fue correlacional descriptivo, no experimental de corte transversal. Se concluyó que existe correlación positiva perfecta con un Rho de Spearman de 0,954, y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), en el liderazgo directivo y la educación remota.

Gadowski, Garmendia y Juric (2015) en su artículo científico *La motivación y la educación a distancia: retrospectiva y perspectiva, Argentina – 2015*, donde la intención principal fue examinar la relación entre la motivación y la educación a distancia, la metodología fue positivista correlacional, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, mediante el método de la encuesta. Donde se concluyó

que, si existe relación positiva considerable en las dos variables estudiadas con un Rho de Spearman de 0,747, y una Sig. de  $p=0,025$ , ( $<0,05$ ), negando la presunción nula y aprobando la probabilidad alterna.

Ayala (2014) en su artículo científico *La comunicación del equipo directivo en la educación remota de las instituciones públicas rurales de México – 2014*, donde el objetivo principal fue argumentar el vínculo de las variables, la comunicación del equipo directivo y la educación remota de México 2014, La metodología fue correlacional descriptivo no experimental de corte transversal. Se concluye que existe una correlación positiva considerable con un Rho de Spearman de 0,718 y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), entre la comunicación del equipo directivo y la educación remota.

Angulo (2016) en su tesis *La toma de decisiones del equipo directivo en la educación remota en institutos y universidades públicas, México - 2016* para obtener el título de Doctor, cuyo objetivo general fue analizar la correcta toma de decisiones del equipo directivo, donde determinaron que la toma de decisiones en relación a la educación remota fue analizada en el entorno de cada estudiante de manera adecuada respetando el principio de costo- beneficio. La metodología fue correlacional descriptiva de enfoque cuantitativo no experimental. Se finalizó que existen relación positiva considerable en medio de las variables estudiadas con un Rho de Spearman de 0,747, y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), desmintiendo la conjetura nula y aprobando la presunción alternativa.

Así mismo por otro lado se indago en teorías aplicadas a lo largo de la historia y se obtuvo una literatura amplia con diversos puntos de vista y de contenido de la variable dirección administrativa como la educación remota, en las siguientes líneas citaremos a autores representativos para nuestras variables, como también propuestas y adaptaciones de autores.

Para la primera variables dirección administrativa Múch (2010) nos menciona en su libro *Administración, gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*, impreso en editorial Pearson Educación, México, nos brinda las dimensiones de la variable dirección administrativa, que en el campo educativo lo conocen como equipo directivo, además nos enseña el proceso de una dirección efectiva,

mediante la explicación de los tipos de liderazgos, las características indispensables para una motivación educativa, de cómo influye una buena toma de decisiones basado en el principio de costo – beneficio y como la comunicación tiene el anclaje para que todas las dimensiones mencionas caminen de manera armoniosa, y a su vez ofrece una visión amplia de las teorías y prácticas de la administración y la gestión administrativa.

Por otro lado, Taylor (1911) menciona en su *teoría dirección científica*, que la dirección tiene como objetivo principal brindar la mayor prosperidad tanto a los gerentes como al personal operativo, mediante la separación de funciones, determinación de normas de trabajo, disciplinar a los docentes, planificar y motivar al colaborador.

McGregor (1960) indica en su *teoría de la X Y*, menciona que existes 2 tipos de estilos de dirección administrativa, la primera para las personas X ha de ser basadas en el ejercicio de una autoridad formal, donde se mencionan normas que tiene que seguir y somete a los colaboradores a una constate presión. Por otro lado, para las personas Y se dará una dirección participativa, donde se da la confianza y formación permitiendo la colaboración de los colaboradores en la toma de decisiones y como en los objetivos de la organización.

Ouchi (1982) en su teoría Z refiere que la dirección administrativa debe ser participativa e integral con los colaboradores sin distinción de características del colaborador y que no se puede separar su vida laboral de su vida personal, se trata de crear una filosofía humanista en la cual la dirección se encuentre involucrado con su personal.

Fayol (1916) en su *teoría dirección administración* agrega que la dirección es el que determina y estudia las funciones que a su vez definen los componentes elementales de la estructura de la empresa y que se desarrolle un análisis sistemático del proceso de dirección.

Mayo (1930) en su *teoría relaciones humanas* menciona que las relaciones humanas representan un aspecto decisivo para el éxito o fracaso de la organización, por lo cual se propone que los directivos conozcan los comportamientos psicológicos y sociales de sus colaboradores.

Para el mayor sustento de las dimensiones de la variable dirección administrativa se recurrió a los siguientes autores:

Silva (2020) agrega sobre la comunicación es el proceso anclaje para que las demás etapas de la dirección funciones ya que mediante la comunicación educativa efectiva.

Ayala (2010) refiere de la comunicación se utiliza de manera escrita para manifestar las ideas y relacionarse con los demás docentes y estudiantes en el marco educativo.

Parra (2007) indica sobre el liderazgo directivo es considerado un factor indispensable de éxito que impulsa las ideas y cambios en una organización educativa.

Solano (2019) nombra que el liderazgo en el docente influye en las iniciativas y en la educación a distancia que a su vez con la incorporación de la tecnología retribuyen un éxito importante.

Gadowski (2005) menciona sobre la motivación, que el alumno esta generalmente aburrido y la motivación que reside, es quien aprende intrínsecamente, en tanto lo conlleve a iniciar y mantener los procesos de aprendizaje.

Scagnoli (2005) mención que la motivación al ser empleadas conlleva a movernos del aprendizaje al aprendizaje colaborativo que a su vez requieren de un enfoque pedagógico fundamentado en el constructivismo.

Baño (2017) afirma sobre la toma de decisiones, en una institución educativa se debe generar un histórico de los datos procesados, para formar información importante que ayude en las decisiones futuras.

Angulo (2015) menciona sobre la toma de decisiones, debe guardar un equilibrio entre el ingreso y la calidad, además que se necesita para aumentar las oportunidades.

La teoría para la variable educación remota García (2011), en su artículo *Perspectivas teóricas de la educación a distancia y virtual*, publicado en la Revista

española de pedagogía, cuyo objetivo es presentar aportes teóricos que pretender ser universal e inclusivo con relación a los anteriores, la iniciativa nace de tomar en cuenta la formación remota como una conversación educacional conectado entre el docente y el alumno que situado en un contexto diferente aprenda de manera autónoma y también colaborativa. Se analizó la comunicación como principio aprendizaje remoto de aptitud desde diversas dicotomías, charlas: real-simulado, estructurado-flexible, vertical-horizontal, síncrono-asíncrono y unidireccional-multidireccional.

Como menciona Peters citado por García (2001) y su teoría de la industrialización, que es la más usada actualmente, trata principalmente que el docente brinda un link donde estará el tema a tratar, posteriormente los estudiantes leen y una vez culminado el proceso de lectura, el docente brinda otro link donde estarán las preguntas de la lectura para posteriormente enviar la respuesta.

Como también Holmerg citado por García (2001) y su teoría de la interacción y comunicación, el docente en esta teoría simula una entrevista a través de un video, donde planteara el tema correspondiente, que luego el estudiante de manera guiada hará búsqueda de información y presentara sus respuestas del tema mediante un video de la misma forma que el docente lo planteo.

También Wedemeyer citado por García (2001) y su teoría de la autonomía y la independencia, refiere que el estudiante es responsable de su aprendizaje, es decir, el docente envía un trabajo mediante una presentación el tema a tratar y le brinda una información básica y le indica que indague sobre el tema mediante fuentes virtuales confiables dándole el control absoluto al estudiante para hacer la búsqueda no guiada de la información que luego debe ser presentado mediante un correo electrónico.

Así mismo Moore citado por García (2001) y su teoría de la instrumentalización de la actividad, esta teoría trata principalmente de que el estudiante debe presentar un trabajo propuesto por el docente, utilizando 3 herramientas digitales y que sean estas sean usadas de manera simultánea y armónica.

Así mismo Ochoa (2015), nos plantea tres dimensiones para la educación a distancia que son: La organizativa, la pedagógica y la tecnológica.

Por otro lado, Rodríguez (2011), explica que existen una serie de dimensiones a considerar para el estudio de la dimensión de pedagogía, él considera las condiciones particulares del curso, manejo del entorno virtual, dinamismo de la gestión e interacción, estrategias y organización de actividades escolares.

El Ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones (MinTIC) en su página web con alianza con el departamento de trabajo de Colombia explican que existen indicadores que responden al servicio digital, una adecuada atención y respuesta, una rápida solución y efectividad de la tarea y por último la percepción y satisfacción del cliente en este caso el estudiante.

Delgado (2002), en su investigación en Barcelona nos aporta cuatro indicadores educativos para una organización escolar efectiva que son los recursos: que están conformado por recursos financieros y humanos, los procesos: que radica en el tiempo de enseñanza, el contexto: que puede ser demográfico como económico social y por ultimo los resultados: que puede ser a nivel de los alumnos, al nivel del sistema de enseñanza y a nivel del mercado laboral.

Escobar (2017) nos menciona la educación rural implica profundizar la vista sobre la realidad de la historia y contemporánea de la instrucción docente inicial y continua, para así ver las propuestas formativas como las innovaciones a nivel provincial y nacional.

Torres (2015) agrega que la educación remota son tendencias pedagógicas que se integran a las etapas pedagógicas, donde da lugar a la tecno-pedagogía, que conlleva la pedagogía digital y los procesos tradicionales conductistas.

Bartolomé (2018) refiere que la educación remota está logrando altas expectativas de éxito, no solo por su calidad didáctica si no por el contenido de los estudiantes, debemos dejar de crear una disputa entre ambas modalidades y desarrollar una educación mixta tanto tradicional como virtual.

García (2019) nombra que el dialogo en la educación a distancia se convierte en un componente productor que motiva el clima preparándolo para el aprendizaje y el sentido de pertenencia, llevando todo hacia una conexión de carácter didáctico.

Jauregui (2019) dice que la educación remota ha transcurrido una carreta larga desde su primer avistamiento, la educación en su fase digital ha logrado un ambiente propio de crecimiento y aprobación.

Robles (2017) infiere que el propósito principal de la educación a distancia es romper los muros de la distancia y promover una educación de calidad a aquellos que por motivos económicos y/o demográficos no pueden estar presencialmente en un aula de clases.

Luna (2019) indica sobre la educación virtual es lo que cambiara al mundo ya que muchas personas anhelan tener una profesión y a su vez la satisfacción del desarrollo personal, estos sueños se ven truncados al presentarse diverso problemas sociales y demográficos llevando a una deserción estudiantil y aumentando la cifra actual de analfabetismo en nuestro país.

Polanco (2018) agrega que muchos gobiernos son ajenos al tema del cambio de una educación convencional a una digital porque sostienen que no es una educación de calidad y no cumple los requisitos de formación, creando un hito en la sociedad a nivel mundial, se ha demostrado que en los países de primer mundo la educación va de la mano con la tecnología siendo estos mismos los países en el que más investigación, avances tecnologías y culturales se ha visto.

Valdez (2017) menciona que en la actualidad el desarrollo de la educación y los avances digitales ha presentado un reto constante para los profesionales que laboran ocasionando un abandono de la educación continua, así mismo se plantea que la educación a distancia ayudando a aquellas personas que no disponen de tiempo suficiente para una educación convencional que si bien es cierto brinda los mismos beneficios que una virtual.

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

El trabajo de investigación fue tipo aplicada, como nos menciona Lozada (2014), la investigación aplicada indaga la concepción de información empleada de manera inmediata a las casuísticas de la comunidad basada en los descubrimientos de los estudios elementales encargándose de la correlación para la creencia y el resultado, de enfoque cuantitativo. Para Hernández et al. (2014), dice que el estudio Transeccional descriptivo busca la intervención de las modalidades y estratos de una o más variables en una población, son investigaciones netamente descriptivas (p. 155). Por eso la exploración fue de nivel descriptivo correlacional, descriptiva porque, preciso algunas propiedades del objeto de investigación y correlacional debido que facilito medir el nivel de ambas variables en un contexto específico.

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

Para Hernández, Hernández y Baptista (2014), el estudio no experimental es el trabajo que se efectúa sin la adulteración intencional de variables que contempla las rarezas de su entorno nato para estudiarlos (p. 152), por lo cual el diseño del estudio fue no experimental porque permite recoger datos en su estado natural, es decir, no se manipulo la información y de corte transversal porque la tesis se llevó a cabo en un periodo determinado.

##### **3.1.3. Enfoque de investigación:**

El estudio realizado fue de tipo básico de enfoque cuantitativo, ya que mediante la recaudación de datos pudimos aceptar o rechazar la hipótesis según los resultados estadísticos, como menciona Hernández, et al (2014), el enfoque cuantitativo busca medir con exactitud las variables de la investigación, es decir, busca el “foco”, también porque se usa este enfoque para consolidar mitos o creencias formuladas de manera lógica en un esquema teórico o una teoría (p. 10).

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Dirección administrativa**

La variable dirección administrativa fue de carácter cualitativa ya que presenta cualidades y porque no se puede expresar ni hacer operaciones numéricas, por lo cual la escala de medición de la variable fue ordinal ya que presentan valores no matemáticos y existió un orden (Ver anexo 1).

### **3.2.2. Educación remota**

Para la variable educación remota fue lo mismo ya que también es de carácter cualitativa porque presenta cualidades y porque no se puede expresar ni hacer operaciones numéricas, por lo cual también la escala de medición de la variable fue ordinal ya que presentaron valores no matemáticos y existió un orden (Ver anexo 2).

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población:**

La población del trabajo es finita y estuvo constituida de 35 docentes de la institución educativa 1135° Ate, sin distinción de modalidad de contrato, tiempo de permanencia y género. En esta investigación se incluyó a todos los docentes por consiguiente fue una investigación de tipo censal.

#### **3.3.1.1. Criterios de inclusión y exclusión**

##### **3.3.1.1.1. Inclusión**

Para el presente trabajo se incluyó a los docentes del nivel inicial y primaria.

##### **3.3.1.1.2. Exclusión**

Para el estudio de investigación fueron excluidos los docentes que pertenecen al área administrativo y el personal de mantenimiento.

#### **3.3.2. Unidad de análisis:**

Se tomo como elementos de análisis a los 35 docentes de la institución educativa 1135°.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica de Investigación:**

Rodríguez (2010), menciona que la encuesta es el proceso de indagación apto para brindar soluciones a las incógnitas tanto en los descriptivos como el vínculo de las variables, tras la recolección de la data sistemática (p. 1). Por lo cual la técnica empleada a cada docente fue la encuesta virtual, y por medio de este método se realizó la recolección de datos, consiguiendo información relevante.

##### **3.4.1.1. Validación**

Para la validez se recurrió al juicio de expertos de los maestros de la Universidad Privada Cesar Vallejo, los cuales aportaron las correcciones pertinentes y evaluaron el contenido de las preguntas del instrumento. Agregando Hernández et al. (2014), menciono que la validez en vocablos universales se trata de la escala en que el instrumento calcule efectivamente, la variable que intente calcular (p. 200).

En ese sentido se tomó en consideración la validez de constructo en la que Hernández et al. (2014), expuso que son las medidas de la concepción que se relacionan adecuadamente con las evaluaciones de otras ideas relacionados teóricamente (p. 203).

Por lo cual para la validación del instrumento se realizó, la validez de contenido y constructo resultado del juicio de expertos pertenecientes a la escuela de administración.

Se ubico el valor brindado de cada experto, en base a los métodos del estándar que después se sumaron entre los tres y se dividieron entre el total del puntaje.

Tabla 3  
*Validación del instrumento de la primera variable.*

<b>Variable 1: DIRECCION ADMINISTRATIVA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>EXP. 01</b>	<b>EXP. 02</b>	<b>EXP. 03</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Claridad</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Objetividad</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Pertenencia</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Actualidad</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Organización</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Suficiencia</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Intencionalidad</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Consistencia</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Coherencia</b>	86%	84%	88%	258%
<b>Metodología</b>	86%	84%	88%	258%
			<b>TOTAL</b>	2580%
			<b>PV</b>	86%

En la tabla 3 se observa que el promedio de validación del juicio de expertos para la variable dirección administrativa es de 86%, cuyo promedio es superior al 50% de pertenencia y relación, por lo cual se examina una estimación excelente.

Tabla 4

*Validación del instrumento de la segunda variable.*

<b>Variable 1: EDUCACION REMOTA</b>				
<b>CRITERIOS</b>	<b>EXP. 01</b>	<b>EXP. 02</b>	<b>EXP. 03</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Claridad</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Objetividad</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Pertenencia</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Actualidad</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Organización</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Suficiencia</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Intencionalidad</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Consistencia</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Coherencia</b>	86%	83%	88%	257%
<b>Metodología</b>	86%	83%	88%	257%
			<b>TOTAL</b>	2570%
			<b>PV</b>	86%

En la tabla 4 se contemplan que el promedio de validación de los tres expertos para la variable educación remota es de 86%, cuyo promedio es superior al 50% de pertenencia y relación, por lo cual se obtiene una calificación optima.

Así mismo se muestra la denominación de los tres especialistas que contribuyeron en la validación de la herramienta a aplicar.

Tabla 5

*Juicio de expertos*

<b>Validador</b>	<b>Cargo</b>	<b>Resultado</b>
Dr. Bardales Cárdenas Miguel	Docente	Aplicable
Mg. Cervantes Ramon Edgar Francisco	Docente	Aplicable
Mg. Aramburu Geng Carlos	Docente	Aplicable
	<b>Promedio</b>	Aplicable

### 3.4.1.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad se aplicó la prueba piloto a una parte mínima de la población, tomando como referencia la escala de alfa de Cronbach, siendo 0,7 el grado aceptable para decir que el instrumento es confiable. Como nos dijo Hernández et al. (2014), la confiabilidad de un instrumento de recolección se expone al nivel de su práctica repetitiva al semejante sujeto o elemento, se obtienen productos idénticos (p. 200).

Se utilizó el software estadístico SPSS V25 para percibir el nivel de confiabilidad del instrumento, así mismo se pudo calcular la confiabilidad del Alfa de Cronbach en donde se midió la consistencia de las interrogantes y las contestaciones de los sondeados, como Hernández et al. (2014), nos menciona la siguiente tabla de medición.

Tabla 6  
*Escala de medición del Alfa de Cronbach*

<b>Valores</b>	<b>Nivel</b>
Coeficiente Alfa de Cronbach	>0,9 Excelente
Coeficiente Alfa de Cronbach	>0,8 Bueno
Coeficiente Alfa de Cronbach	>0,7 Aceptable
Coeficiente Alfa de Cronbach	>0,6 Cuestionable
Coeficiente Alfa de Cronbach	>0,5 Pobre
Coeficiente Alfa de Cronbach	<0,5 Inaceptable

*Fuente: Adaptado por Hernández et al. (2014)*

Hernández et al. (2014) menciona que el Alfa de Cronbach es el instrumento que calcula y mide si los ítems guardan relación entre sí, ya que esto generara que el Alfa de Cronbach se acerque a 1 que es la medida de relación ideal.

## **Dirección administrativa y educación remota**

Tabla 7

*Alfa de Cronbach de dirección administrativa y educación remota*

### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	50

En la tabla 7, para poder definir la confiabilidad del instrumento se ha tenido como recurso el programa SPSS V25 donde se alcanzó una fiabilidad de 967, es por ello, que el instrumento de investigación es excelente

## **Dirección administrativa**

Tabla 8

*Alfa de Cronbach dirección administrativa*

### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	26

En la tabla 8, para poder definir la confiabilidad del instrumento se ha ocupado como procedimiento el programa estadístico SPSS V25 donde se logró una fiabilidad de 938, es por ello, que el instrumento de investigación es excelente.

## Educación remota

Tabla 9

*Alfa de Cronbach de educación remota*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	24

En la tabla 9, para poder definir la confiabilidad del instrumento se ha optado como recurso el programa SPSS V25 donde se obtuvo una fiabilidad de 930, es por ello, que el instrumento de investigación es excelente.

### 3.4.2. Instrumento de recolección de datos:

El cuestionario será el instrumento que estará conformado por 50 ítems y cada pregunta estará compuesta por 5 alternativas según la escala de Likert (Ver anexo 3 y 4).

### 3.5. Procedimientos

El proyecto de investigación comenzó con la elaboración del título, para responder a la relación entre las variables dirección administrativa y la educación remota en la I.E 1135 Ate. Entonces se procedió a elaborar la introducción donde describimos el entorno local, nacional e internacional de la problemática y se formuló la suposición y los objetivos de la investigación. Luego se hizo la búsqueda de literatura en el marco teórico sobre ambas variables en el aspecto nacional e internacional, Por consiguiente, en metodología se correspondió a formular la técnica censal mediante el método de la encuesta y el instrumento de cuestionario que calzan con el tipo descriptivo correlación, enfoque cuantitativo y diseño descriptivo de corte transversal.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los resultados conseguidos de los cuestionarios aplicados a los docentes se procesaron en el programa SPSS Statistics 25, además a través de la

estadística descriptiva e inferencial se obtuvieron figuras estadísticas y tablas que ayudaron a la interpretación de cada variable.

### **3.6.1. Estadística descriptiva**

Hernández et al. (2014) nos dice que la estadística descriptiva se realiza para todas las variables del cuadro de operacionalización (ítems e indicadores) por consiguiente independientemente de cada uno para realizar la conjeturas y comprobar la conjetura planteada (p. 282).

Por lo cual, para la realización de la investigación se optó a utilizar el software de análisis estadístico SPSS V25, para el procesamiento de la data conseguida de los resultados, cuando se realizó la aplicación, de este modo tuvo un apoyo factible a ser explicado de una manera más asequible y sencilla, el programa proporciono como producto la prueba de normalidad, tabla de frecuencias y figuras.

### **3.6.2. Estadística inferencial**

Orellana (2001) menciona que la estadística descriptiva o también conocido como estudio exploratorio de la información, brinda maneras de presentar y examinar las particularidades de los primordiales datos mediante medidas resúmenes, tablas y gráficos (p. 14).

Por lo consiguiente se empleó en el estudio el método descriptivo por lo que se desarrolló el análisis de los resultados, que expuse las figuras de barras donde se aplicó por cada dimensión, además se empleó el método inferencial ya que se determinó una contrastación de la hipótesis con el coeficiente de Spearman, el cual no acompañó una distribución normal.

## **3.7. Aspectos éticos**

Los datos obtenidos se procesaron protegiendo las respuestas y la identidad de los docentes durante el desarrollo de encuestas. Además, la data que se recolecto no se utilizó para ninguna otra intención fuera del proyecto realizado, que luego serán expuestos al encargado de la I.E 1135°. Finalmente fueron respetados toda la legalidad del escritor de las revistas y tesis citados durante

el trabajo de investigación como también las citas de estos mismos rigiéndonos en las normas y reglamentos del manual APA.

## IV. RESULTADOS

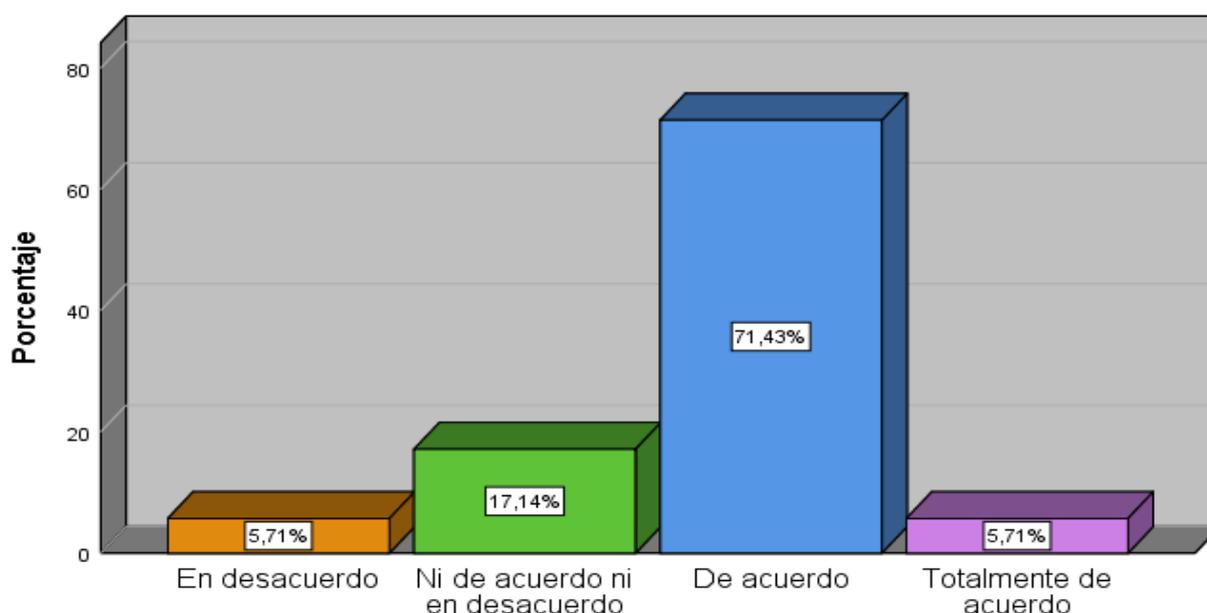
### 4.1. Análisis descriptivo de los resultados estadísticos

#### 4.1.1. Estadística descriptiva de dirección administrativa

Tabla 10

*Medidas de frecuencia de la variable dirección administrativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido EN DESACUERDO	2	5,7	5,7	5,7
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	17,1	17,1	22,9
DE ACUERDO	25	71,4	71,4	94,3
TOTALMENTE DE ACUERDO	2	5,7	5,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	



*Figura 1: Medidas de frecuencia de la variable dirección administrativa.*

En la tabla 10 y figura 1, se contempla que del total de 35 docentes encuestados, en referencia a la variable dirección administrativa respondieron, de acuerdo un 71.43% con una cantidad de 25 docentes, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 17.14% con un numero de 6 profesores, totalmente de acuerdo el 5.71% con 2 profesores, sin embargo, el 5.71% con 2 docentes mencionaron estar en desacuerdo con la dirección administrativa, por lo que se puede concluir que la mayoría de los docentes están de acuerdo con dirección del centro educativo.

#### 4.1.2. Estadística descriptiva de educación remota

Tabla 11

Medidas de frecuencia de la variable educación remota.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	1	2,9	2,9	2,9
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	20,0	20,0	22,9
	DE ACUERDO	24	68,6	68,6	91,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	3	8,6	8,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

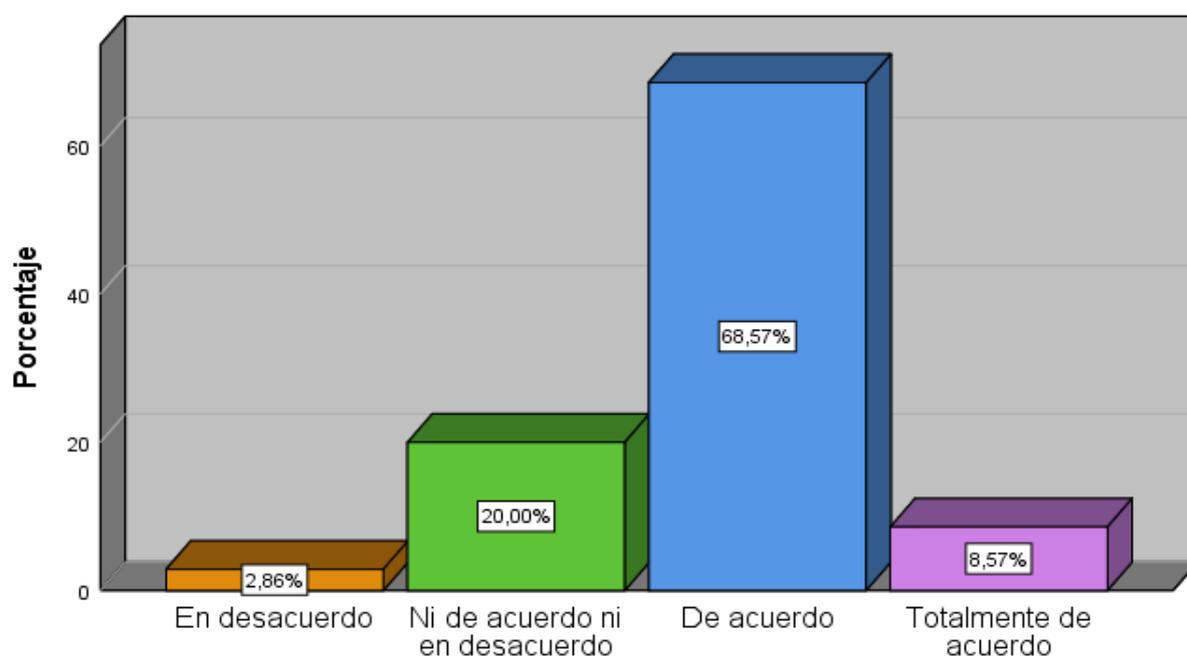


Figura 2: Medidas de frecuencia de la variable educación remota.

En la tabla 11 y figura 2, se ve que del total de 35 docentes sondeados, en referencia a la variable educación remota respondieron, de acuerdo un 68.57% con una cantidad de 24 docentes, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 20.00% con un número de 7 profesores, totalmente de acuerdo el 8.57% con 3 profesores, sin embargo, el 2.86% con 1 docente menciona estar en desacuerdo con la educación remota, por lo que se puede concluir que la mayoría de los docentes están de acuerdo con la enseñanza en la modalidad remota de la institución educativa.

### 4.1.3. Estadística descriptiva de toma de decisiones

Tabla 12

Medidas de frecuencia de la dimensión toma de decisiones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido EN DESACUERDO	3	8,6	8,6	8,6
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	14,3	14,3	22,9
DE ACUERDO	21	60,0	60,0	82,9
TOTALMENTE DE ACUERDO	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

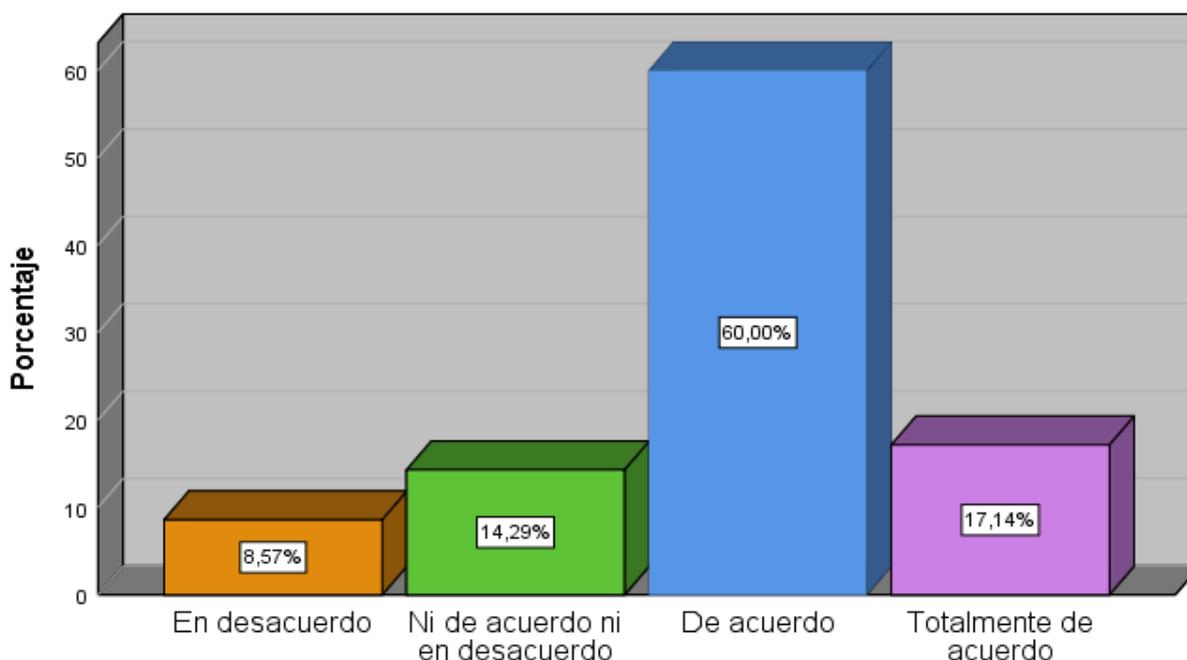


Figura 3: Medidas de frecuencia de la dimensión toma de decisiones.

En la tabla 12 y figura 3, se examina que del total de 35 docentes recurridos, en referencia a la primera dimensión toma de decisiones respondieron, de acuerdo un 60.00 % con una cantidad de 21 docentes, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 14.29% con un numero de 5 profesores, totalmente de acuerdo el 17.14% con 6 profesores, sin embargo, el 8.57% con 3 docente menciona estar en desacuerdo con la toma de decisiones, por lo que se puede concluir que la mayoría de los docentes están de acuerdo con la toma de decisiones del plantel educativo.

#### 4.1.4. Estadística descriptiva de comunicación

Tabla 13

Medidas de frecuencia de la dimensión comunicación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	5	14,3	14,3	14,3
DE ACUERDO	15	42,9	42,9	57,1
TOTALMENTE DE ACUERDO	15	42,9	42,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

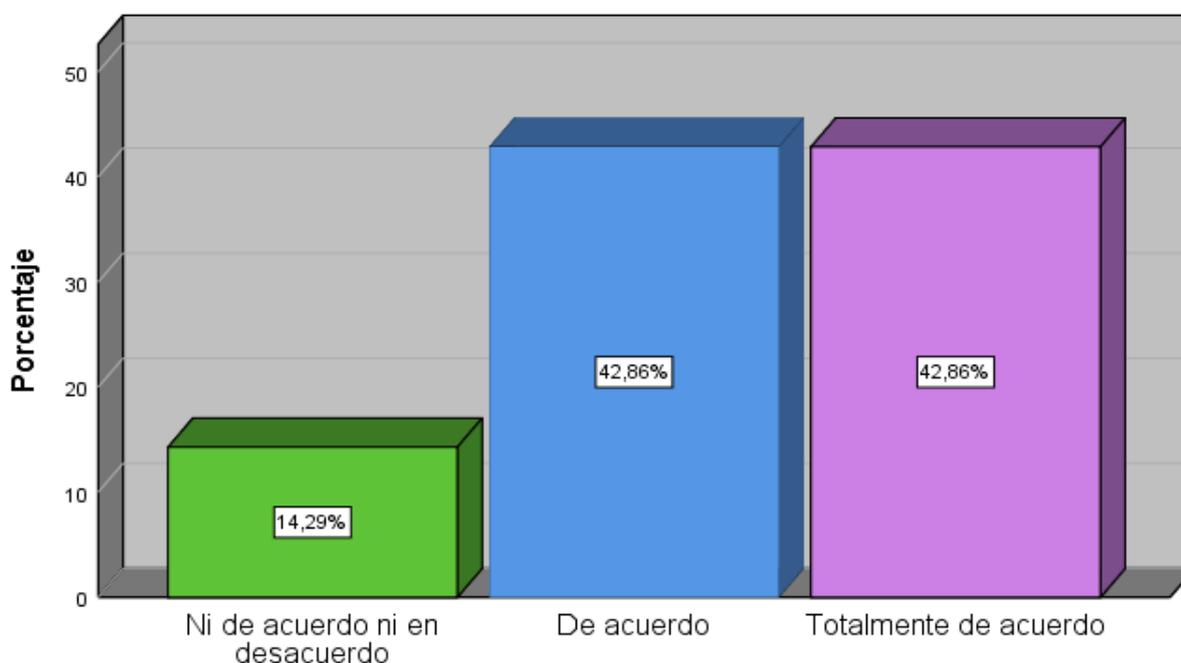


Figura 4: Medidas de frecuencia de la dimensión comunicación.

En la tabla 13 y figura 4, se percibe que del total de 35 docentes investigados, en referencia a la tercera dimensión comunicación respondieron, totalmente de acuerdo un 42.86 % con una cantidad de 15 docentes, de acuerdo un 42.86% con un número de 15 profesores, así mismo, el 14.29% con 5 docente menciona estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la comunicación, por lo que se puede concluir que casi en su totalidad de los docentes encuestados están de acuerdo y totalmente de acuerdo con comunicación de la institución educativa.

#### 4.1.5. Estadística descriptiva de motivación

Tabla 14

Medidas de frecuencia de la dimensión motivación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	2	5,7	5,7	5,7
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	28,6	28,6	34,3
	DE ACUERDO	18	51,4	51,4	85,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

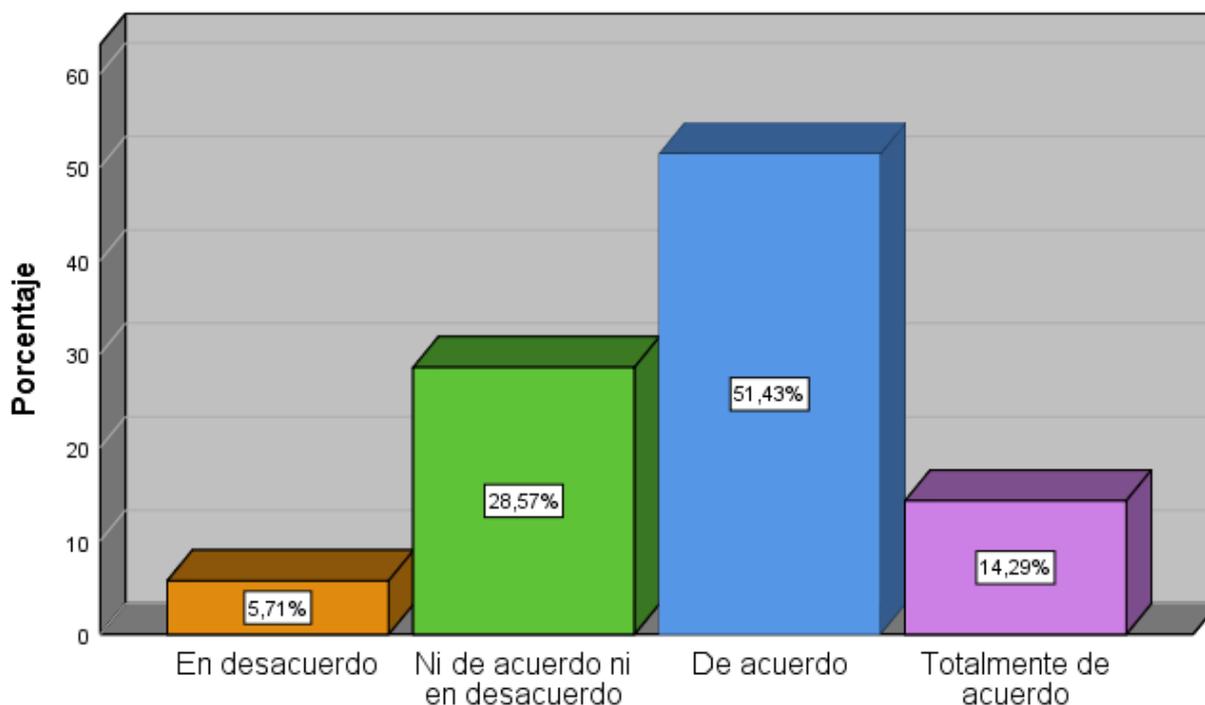


Figura 5: Medidas de frecuencia de la dimensión motivación.

En la tabla 14 y figura 5, se muestra que del total de 35 docentes consultados, en referencia a la segunda dimensión motivación respondieron, de acuerdo un 51.43 % con una cantidad de 18 docentes, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 28.57% con un numero de 10 profesores, totalmente de acuerdo el 14.29% con 5 profesores, sin embargo, el 5.71% con 2 docente menciona estar en desacuerdo con la motivación brindada, por lo que se puede concluir que la mitad de los docentes están de acuerdo con la motivación ofrecida por el plantel educativo.

#### 4.1.5. Estadística descriptiva de liderazgo

Tabla 15

Medidas de frecuencia de la dimensión liderazgo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN DESACUERDO	2	5,7	5,7	5,7
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	6	17,1	17,1	22,9
	DE ACUERDO	21	60,0	60,0	82,9
	TOTALMENTE DE ACUERDO	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

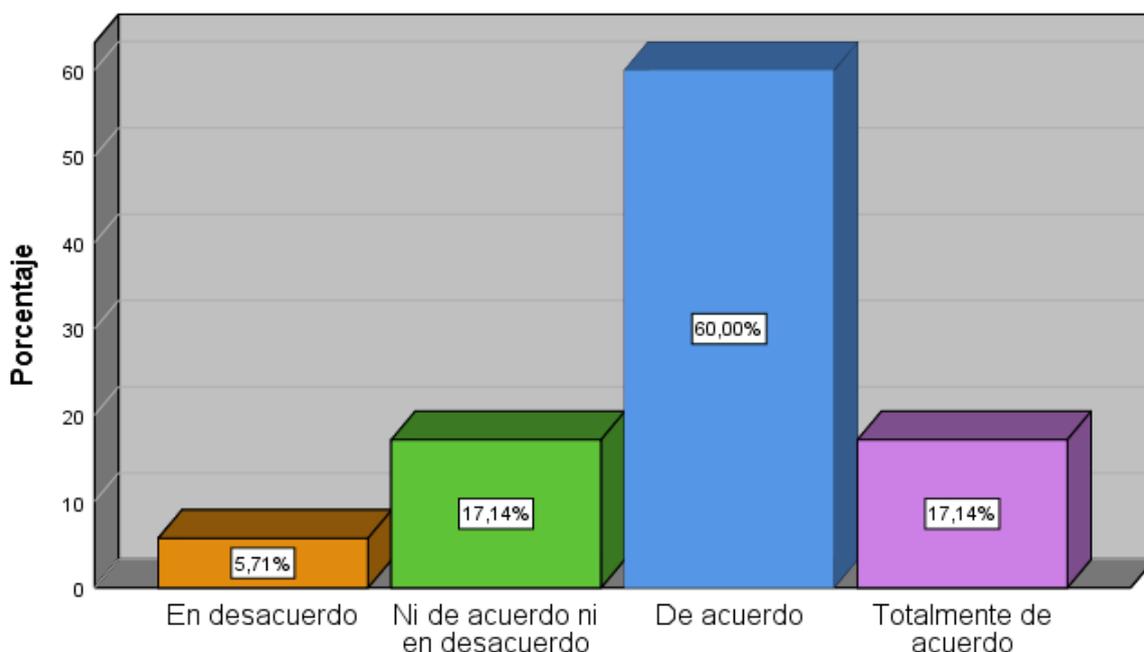


Figura 6: Medidas de frecuencia de la dimensión liderazgo.

En la tabla 15 y figura 6, se nota que del total de 35 docentes evaluados, en referencia a la cuarta dimensión liderazgo respondieron, de acuerdo un 60.00% con una cantidad de 21 docentes, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 17.14% con un número de 6 profesores, totalmente de acuerdo un 17.14% con un número de 6 docentes así mismo, el 5.71% con 2 docente menciona estar en desacuerdo el liderazgo, por lo que se puede concluir que la mayoría de los docentes están de acuerdo con el liderazgo existente en la institución educativa.

## 4.2. Análisis inferencial de los resultados estadísticos

### 4.2.1. Prueba de normalidad

**H0:** La distribución estadística es normal

**H1:** La distribución estadística es no normal

#### Estrategia de prueba:

Si el valor de Sig.  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig.  $p \geq 0.05$  se acepta la hipótesis nula

#### Nivel de significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que responde a un grado de confiabilidad del 95%

Tabla 16

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA	,410	35	,000	,707	35	,000
EDUCACIÓN REMOTA	,381	35	,000	,751	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 16 de la prueba de normalidad se observa que para ambas variables, dirección administrativa y educación remota, el grado de libertad (gl) es de  $35 < 50$ , por lo que se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para el análisis de la data, a su vez el p valor fue de  $0,000 < 0,05$  en ambas variables, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir, que la distribución estadística no es normal por lo que en la contrastación de la hipótesis se empleó el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

### 4.2.2. Prueba de hipótesis

Tabla 17

*Rango de relación de la escala de Rho de Spearman*

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.50 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

*Fuente: Adaptado Hernández Sampieri & Fernández Collado (1998)*

### 4.2.3. Prueba de hipótesis general

**H0:** La toma de decisiones no se relaciona con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

**H1:** La toma de decisiones se relaciona con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

#### **Estrategia de prueba:**

Si el valor de Sig.  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig.  $p \geq 0.05$  se acepta la hipótesis nula

#### **Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que pertenece a una escala de confiabilidad del 95%

Tabla 18

*Prueba de correlación de Spearman de la dirección administrativa y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

			Dirección administrativa	Educación Remota
Rho de Spearman	DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	EDUCACIÓN REMOTA	Coefficiente de correlación	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 18 el valor de Sig. p (bilateral) = 0,000 < 0,05 por lo cual, se procedió a rechazar H0 y se acepta H1. De la misma manera el resultado de correlación expuesto en la tabla 18 indica un Rho Spearman de 0,960, por lo que se infiere, de acuerdo con la tabla de valoración de escala de Rho de Spearman, indica una correlación positiva perfecta.

### **Prueba de hipótesis específica 1**

**H0:** La toma de decisiones no se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

**H1:** La toma de decisiones se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

### **Estrategia de prueba:**

Si el valor de Sig. p < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig. p  $\geq$  0.05 se acepta la hipótesis nula

### **Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que incumbe a una categoría de confiabilidad del 95%

Tabla 19

*Prueba de correlación de Spearman de la toma de decisiones y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

			Toma de decisiones	Educación Remota
Rho de Spearman	TOMA DE DECISIONES	Coeficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	EDUCACIÓN REMOTA	Coeficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se contempla en la tabla 19 el valor de Sig. p (bilateral) = 0,000 < 0,05 por lo cual, se procedió a rechazar H0 y se acepta H1. De la misma manera el resultado de correlación expuesto en la tabla 19 indica un Rho Spearman de 0,755, por lo que se infiere, de acuerdo con la tabla de valoración de escala de Rho de Spearman, indica una correlación positiva considerable.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

**H0:** La comunicación no se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

**H1:** La comunicación se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

### **Estrategia de prueba:**

Si el valor de Sig. p < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig. p  $\geq$  0.05 se acepta la hipótesis nula

### **Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que concierne a un cargo de confiabilidad del 95%

Tabla 20

*Prueba de correlación de Spearman de la comunicación y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

			Comunicación	Educación Remota
Rho de Spearman	COMUNICACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	EDUCACIÓN REMOTA	Coeficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se examina en la tabla 20 el valor de Sig. p (bilateral) = 0,000 < 0,05 por lo cual, se rehúsa la H0 y se acepta H1. De la misma manera el resultado de correlación expuesto en la tabla 20 indica un Rho Spearman de 0,695, por lo que se infiere, de acuerdo con la tabla de valoración de escala de Rho de Spearman, indica una correlación positiva considerable.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

**H0:** La motivación no se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

**H1:** La motivación se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

#### **Estrategia de prueba:**

Si el valor de Sig. p < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig. p  $\geq$  0.05 se acepta la hipótesis nula

#### **Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que atañe a un valor de confiabilidad del 95%

Tabla 21

*Prueba de correlación de Spearman de la motivación y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

			Motivación	Educación Remota
Rho de Spearman	MOTIVACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	EDUCACIÓN REMOTA	Coeficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 21 el valor de Sig. p (bilateral) = 0,000 < 0,05 por lo cual, se procedió a rechazar H0 y se acepta H1. De la misma manera el resultado de correlación expuesto en la tabla 21 indica un Rho Spearman de 0,741, por lo que se infiere, de acuerdo con la tabla de valoración de escala de Rho de Spearman, indica una correlación positiva considerable.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

**H0:** El liderazgo no se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

**H1:** El liderazgo se relaciona significativamente con la educación remota de los docentes de la Institución educativa 1135°, Ate 2020.

#### **Estrategia de prueba:**

Si el valor de Sig. p < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor de Sig. p  $\geq$  0.05 se acepta la hipótesis nula

#### **Nivel de significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0,05$ , que concuerda a un nivel de confiabilidad del 95%

Tabla 22

*Prueba de correlación de Spearman del liderazgo y la educación remota de los docentes de la I.E 1135, Ate 2020.*

			Liderazgo	Educación Remota
Rho de Spearman	LIDERAZGO	Coeficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	EDUCACIÓN REMOTA	Coeficiente de correlación	,834**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 22 el valor de Sig. p (bilateral) = 0,000 < 0,05 por lo cual, se procedió a rechazar H0 y se admite H1. De la misma manera el resultado de correlación expuesto en la tabla 22 indica un Rho Spearman de 0,834, por lo que se infiere, de acuerdo con la tabla de valoración de escala de Rho de Spearman, menciona una correlación positiva muy fuerte.

## V. DISCUSIÓN

El estudio muestra los resultados que se obtuvieron de la dirección administrativa y educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, nos permite contrastar los antecedentes que se presentó en el capítulo 2.

Según el objetivo general que radica en analizar la relación entre la dirección administrativa y educación remota de los docentes de la I.E 1135 Ate 2020, los resultados expuestos en la tabla 18 muestran que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,960, Sig.  $p=0,000$ , ( $<0,05$ ), por lo cual se afirma una correlación positiva perfecta, los datos al ser confrontados con lo expuesto por Ibáñez (2017) en su tesis *Dirección administrativa y la educación remota de los talleres virtuales en la institución educativa particular general Ollantay, carabayllo 2017*, concluyo que existe una correlación positiva considerable entre las variables dirección administrativa y la educación remota con un Rho de Spearman de 0,667, y una Sig. de  $p=0,000$ , ( $<0,05$ ), por lo tanto se determina que el estudio contrastado no coincide con la investigación realizada ya que al comparar ambas correlaciones en la escala de Rho de Spearman, el estudio citado muestra una correlación positiva considerable entretanto el estudio realizado el nivel de correlación es positiva perfecta, comparando al detalle encontramos que la diferencia de correlaciones se debe a que el estudio citado tiene un grado de libertad de  $60 > 50$  usando el coeficiente de correlación Kolmogórov-Smirnov diferente a la investigación realizada, así mismo, por otro lado Valdez (2018) en su tesis *La educación remota y la gestión del equipo directivo en los cursos virtuales de los docentes del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017*, finalizo que guardan una correlación positiva considerable las variables educación remota y el equipo directivo, según la prueba de correlación, se recolecto una decisión de Rho Spearman de 0,757, y una Sig. de  $p=0,000$ , ( $<0,05$ ), por lo cual al contraponer la investigación mencionada con la investigación realizada vemos que igual que el anterior estudio citado, no coincide en nivel de correlación de acuerdo a la escala de Rho de Spearman, sin embargo el nivel de correlación bordea la escala positiva muy fuerte, teniendo esta investigación a su vez un grado de libertad de  $25 < 50$  usando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, por lo que se concluye que la dirección administrativa es parte fundamental para llevar a cabo la educación en la modalidad

remota, como lo reafirma Münch (2011) Es en la dirección administrativa donde se lleva a cabo todo lo proyectado y se realizan individualmente todos los componentes de la administración a tal medida que en muchos casos se desorientan en el concepto de administrar y dirigir. De hecho, se realizan todas las fases del desarrollo administrativo y la victoria de cualquier institución educativa recae en gran medida de una asertiva administración directiva (p. 105).

Según el primer objetivo específico, determinar cómo se relaciona la toma de decisiones con la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, los datos de la tabla 19 presentan el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,755, Sig bilateral es equivalente a 0,000 ( $<0,05$ ) por lo tanto, tiene una correlación positiva considerable, los datos al ser contrastados con lo encontrado por Angulo (2016) en su tesis *La Toma de decisiones del equipo directivo en la educación remota en institutos y universidades públicas, México - 2016*, concluyo que se encontró una correlación positiva considerable entre las variables toma de decisiones y la educación remota con un Rho de Spearman de 0,747, y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), el cual nos indica un grado de correlación positiva considerable, coincidiendo con el grado de correlación de la investigación realizada según la escala de Rho de Spearman, así mismo, Baño, et al. (2017) en su artículo científico *La toma de decisiones como sistema de soporte en la enseñanza educativa en modalidad remota Guaranda - 2017*, concluyo que se halló una correlación positiva considerable entre las variables toma de decisiones y la educación en modalidad remota con un Rho de Spearman de 0,739, y una Sig. de  $p=0,002$ , ( $<0,05$ ), lo cual nos indica un grado de correlación positiva considerable reafirmando y coincidiendo con la tesis anterior citada y a su vez con la investigación realizada, entonces se concluye de acuerdo a los estudios citados que la toma de decisiones guarda relación y contribuye de manera beneficiosa a la educación en modalidad remota, como lo menciona, Saint (2019) La toma de decisiones es uno de los procedimientos más complicados a los que se debe enfrentar la dirección educativa, ya que seleccionar compromete la probabilidad del fallo, que en consecuencia puede dirigirnos a la incertidumbre, pese a ello lo que no se debe hacer es no escoger una decisión, si determinamos no elaborarlo, ya estamos escogiendo una postura, pero en esta situación no

podríamos tener el control y en consecuencia abandonaríamos el futuro en manos de la suerte (p. 4).

Según el segundo objetivo específico, determinar cómo se relaciona la comunicación con la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, los datos de la tabla 19 presentan el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,695, Sig bilateral es equivalente a 0,000 ( $<0,05$ ) por lo tanto, tiene una correlación positiva considerable, los resultados al ser comparados con lo encontrado por Silva (2020) en su tesis *La comunicación como estrategia en la enseñanza remota de los docentes de instituciones educativas públicas a nivel nacional*, Lima - 2020 concluyo que se encontró una correlación positiva considerable entre las variables comunicación y la enseñanza remota con un Rho de Spearman de 0,737, y una Sig. de  $p=0,025$ , ( $<0,05$ ), por lo cual nos indica un grado de correlación positiva considerable, coincidiendo con el grado de correlación de la investigación realizada según la escala de Rho de Spearman, así mismo, Ayala (2014) en su artículo científico *La comunicación del equipo directivo en la educación remota de las instituciones públicas rurales*, México – 2014, concluyo que se encontró una correlación entre las variables dirección administrativa y la educación remota con un Rho de Spearman de 0,718, y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), por lo cual nos demuestra que existe un grado de correlación positiva considerable coincidiendo con la escala de correlación de los resultados de la tesis citada y la correlación obtenida del trabajo elaborada, por lo tanto se finaliza que la comunicación por parte de la dirección administrativa guarda relación y contribuye de manera beneficiosa a la educación remota, como lo menciona García (2011), la interacción y la comunicación es la base del éxito de la educación remota y rural, cuando se incide en la percepción de empatía y que se fomenta en los alumnos la sensación de pertenencia y la motivación para instruirse en la interacción de los estudiantes, docentes y padres de familia (p. 13).

Según el tercer objetivo específico, determinar cómo se relaciona la motivación con la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, los datos de la tabla 19 presentan el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,741, Sig bilateral es equivalente a 0,000 ( $<0,05$ ) por lo tanto, tiene una correlación positiva considerable, los datos al ser contrastado con lo

expuesto por Scagnoli (2015) en su artículo científico *La motivación directiva como estrategia para la educación remota*, EEUU – 2015, concluyo que se encontró una correlación positiva considerable entre las variables motivación y la educación remota con un Rho de Spearman de 0,754, y una Sig. de  $p=0,032$ , ( $<0,05$ ), por lo cual nos demuestra que existe un grado de correlación positiva considerable coincidiendo con la correlación obtenida del estudio realizado, así mismo, Gadowski, Garmendia y Juric (2015) en su artículo científico *La motivación y la educación a distancia: retrospectiva y perspectiva*, Argentina – 2015, concluyo que se encontró una correlación positiva considerable entre las variables comunicación y la enseñanza remota con un Rho de Spearman de 0,747, y una Sig. de  $p=0,025$ , ( $<0,05$ ), el cual nos apunta que existe un grado de correlación positiva considerable coincidiendo con el grado de correlación del artículo citado y a su vez con el grado conseguido de la investigación realizada, por cual se concluye la motivación si guarda relación y aporta de manera favorable a la educación remota en entornos públicos y privado, como lo confirma Bustos (2020) La motivación siempre jugo un rol importante en la educación convencional, por lo cual en un entorno digital la motivación se vuelve indispensable, ya que es donde están aquellos elementos intrínsecos que en definitiva causaran la acción de aprender y crear se mueva por el deseo propio de los estudiantes y no por la presión autoritaria (p. 2).

Según el cuarto objetivo específico, determinar cómo se relaciona con el liderazgo de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, los datos de la tabla 19 presentan el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,834, Sig bilateral es equivalente a 0,000 ( $<0,05$ ) por lo tanto, tiene una correlación positiva considerable, los resultados al ser comparados con lo enseñado por Espinoza, et al.(2015) en su artículo científico *Liderazgo directivo para los docentes en modalidad de educación remota*, México – 2017, el cual cerro que se encontró una correlación positiva perfecta para las variable liderazgo directivo y la educación remota con un Rho de Spearman de 0,954, y una Sig. de  $p=0,001$ , ( $<0,05$ ), el cual nos señala que existe un nivel de correlación positiva considerable, que al contrastar con la investigación elaborada observamos que los niveles de correlación no coinciden según la escala de Rho de Spearman, así mismo, Nañez Solano y Bernal (2019) en su artículo científico *Liderazgo educativo y el aprendizaje en educación a distancia para la enseñanza a nivel inicial de los*

*docentes de instituciones públicas de Colombia – 2018*, el cual concluyo que se encontró una correlación positiva perfecta entre la variable liderazgo directivo y la educación a distancia con un Rho de Spearman de 0,926, y una Sig. de  $p=0,036$ , ( $<0,05$ ), el cual reafirma la postura del artículo anteriormente citado con una correlación positiva perfecta y la contrapone con la investigación realizada con una correlación positiva muy fuerte según la escala de Rho de Spearman, por lo cual al analizar la metodología de ambos artículo científico citados, llegamos a observar que en ambos casos existió grado de libertad fue de 250 y 165 respectivamente por lo que lleva a confirmar que hubo muestra por conveniencia, caso contrario a la investigación realizada que el grado de libertad fue 35 y se optó por un censo, en consecuencia se concluye que el liderazgo si guarda relación y aporta de manera beneficiosa a la educación remota, como lo menciona Tobón (2014) cuando los docentes comprenden que el liderazgo es una funcional esencial que compete fuertemente de la comunicación y la motivación, además que utilizados de manera efectiva tanto para la modalidad presencial como la remota permiten a la dirección administrativa obtener participación y consiente en la consecución de los objetivos institucionales (p. 2).

## VI. CONCLUSIONES

A si mismo los objetivos planteados y los resultados adquiridos a lo largo del estudio de investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones.

**Primera.** En referencia al objetivo general se logró identificar que existe una correlación positiva excelente con un coeficiente de Rho Spearman de 0,960, entre las variables dirección administrativa y la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, por tanto, se concluye que si la dirección administrativa es asertiva y acompaña a los docentes y estudiantes de manera continua se podrá alcanzar los objetivos propuestos en la educación en modalidad remota.

**Segunda.** En referencia al primer objetivo específico se logró determinar que existe una correlación positiva considerable con un coeficiente de Rho Spearman de 0,755, entre la toma de decisiones y la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, por lo cual, se concluye que si el equipo directivo evalúa y determina la toma de decisiones, considerando el costo – beneficio de los resultados y lo eficiente que es, para que la educación en la modalidad remota será beneficiosa para los docentes como para los estudiantes.

**Tercera.** En referencia al segundo objetivo específico se logró determinar que existe una correlación positiva considerable con un coeficiente de Rho Spearman de 0,695, entre la comunicación y la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, por lo cual se concluye que la comunicación fluye regularmente en los canales administrativos generando canales informales de comunicación, reflejándose en la enseñanza de los maestros de la educación un entorno remoto.

**Cuarta.** En referencia al tercer objetivo específico se logró determinar que existe una correlación positiva considerable con un coeficiente de Rho Spearman de 0,741, entre la motivación y la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, por tanto, se concluye que si la motivación se presenta de manera activa en la institución, los docentes mantendrán un sentido de pertenencia y compromiso con la enseñanza en la modalidad educación remota.

**Quinta.** En referencia al cuarto objetivo específico se logró determinar que existe una correlación positiva muy fuerte con un coeficiente de Rho Spearman de 0,834, entre el liderazgo y la educación remota de los docentes de la institución educativa 1135°, Ate 2020, por lo tanto, se concluye que si el liderazgo se presenta y se desarrolla de manera continua, beneficiara de manera positiva a los docentes que pueden desenvolverse mejor en la enseñanza de la educación en un entorno remoto.

## VII. RECOMENDACIONES

Para el estudio elaborado se tomó en cuenta múltiples recomendaciones con respecto a los resultados presentados.

**Primera.** Se recomienda que la dirección administrativa esté presto a los cambios normativos y que continúe con las innovaciones y fortalecimientos de manera activa, más aún sabiendo que nos encontramos en una etapa inicial de migración, de una educación convencional a una semipresencial y/o totalmente virtual.

**Segunda.** Se recomienda que el proceso de la toma de decisiones sea de conocimiento institucional general y que una vez elegida la postura, esta sea comunicada de manera inmediata mediante un canal de comunicación formal, además, tener una mayor información para poder controlar la variabilidad, realizando simulaciones y tener escenarios optimistas, moderados y pesimistas, cuando tomen una decisión y entender el entorno y el sector de la institución educativa.

**Tercera.** Se recomienda reforzar la comunicación, conociendo al equipo de trabajo, su entorno, sus herramientas que utilizan y como prefieren trabajar, debido que las clases virtuales implican ser desarrolladas desde las casas de los docentes, realizar reuniones informativas sobre las actualizaciones de los procesos institucionales, realizar feedback pertinentes y resolver los conflictos con diplomacia y de manera privada.

**Cuarta.** Se recomienda continuar con las buenas prácticas de motivación, evaluando constantemente a los docentes para analizar sus necesidades profesionales en el entorno actual, fortalecimientos sobre las TIC, autonomía, flexibilidad en la entrega de informes y evidencias sobre las clases, permitiendo que los docentes tengan el sentido de pertenecía de equipo y perciban el buen clima laboral desde sus hogares.

**Quinta.** Se recomienda seguir desarrollando las técnicas de liderazgo mediante la seguridad, empatía, responsabilidad, optimismo e inspiración con la institución educativa, inspirando en los demás docentes el trabajo en equipo y sientan más confianza para dar a conocer sus iniciativas y/o innovaciones, empoderando y

fomentando el reconocimiento, comprometiendo a una educación en modalidad remota continua.

## REFERENCIAS

- Leontyeva, I., G Rebrina, F., & G Sattarova, G. (2019). SWOT Analysis of distance learning in higher education. *Contemporary Dilemmas: Education, Policy and Values*, 1-11. Obtenido de <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>
- Ally, M., Balaji, V., Abdelbaki, A., & Cheng, R. (2017). Use of Tablet Computers to Improve Access to Education in a Remote Location. *Journal of Learning for Development*, 221-228. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1149172.pdf>
- Angulo Hernandez, L. M. (s.f.). *La toma de decisiones del equipo directivo en la educacion remota en institutos y universidades publicas, Mexico - 2016 [Tesis de doctora, Universidad privada de Mexico]*. Universidad privada de Mexico, Ciudad de Mexico.
- Antinori Samán, J. (2018). *Gestion de la direccion y su relacion con la calidad educativa de la Institucion Educativa Comercio N°64, Coronel Portillo, Ucayali 2018 [Tesis de Maestria, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional, Trujillo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31329>
- Ardilla Rodriguez, M. (18 de Marzo de 2011). *Indicadores de calidad de las plataformas educativas digitales*. Obtenido de Universidad la Sabana: <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1836/2414>
- Ayala Palomino, M. H. (2014). La comunicacion del equipo directivo en la educacion remota de las instituciones publicas rurales de Mexico - 2014. *Estilos de aprendizaje*, 101-116.
- Baño, F. P., Palacios, A. R., Viscanio, F. A., & Baño, H. W. (2017). La toma de decisiones como sistema de soporte en la enseñanza educativa en modalidad remota Guaranda 2017. *Ciencias de la Ingenieria aplicadas*, 95 - 106.
- Bulajic, A., & Sambasivam, S. (2014). Distance Education Challenges: Teacher- and Student-Related Issues. *Proceedings of the Information Systems Educators Conference*, 1-6. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.688.1304>
- C WU, D. (2014). Learning Styles and Satisfaction in Distance Education. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 112-129. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1044181.pdf>
- Chen, M. (2014). SWOT analysis and strategies to support college physical education through distance education. *World Transactions on Engineering and Technology Education*, 671-674. Obtenido de

[http://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.12,%20No.4%20\(2014\)/17-Chen-M.pdf](http://www.wiete.com.au/journals/WTE&TE/Pages/Vol.12,%20No.4%20(2014)/17-Chen-M.pdf)

- Chen, P. (2014). Study on Development Strategies of Remote. *International Journal of Online Engineering*, 4-9. Obtenido de <https://online-journals.org/index.php/i-joe/article/view/3804>
- Chugh, R., Ledger, S., & Shields, R. (2017). Curriculum design for Distance Education in the Tertiary Sector. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 4-15. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1145211.pdf>
- Aleo, P. (2018). Public administration and ethics: a problematic co-habitation. *Juridical Current*, 22-25. Obtenido de [http://revcurentjur.ro/old/arhiva/attachments\\_201802/recjurid182\\_2F.pdf](http://revcurentjur.ro/old/arhiva/attachments_201802/recjurid182_2F.pdf)
- Delgado Acosta, C. R. (2002). Los indicadores Educativos. *Revista bibliografica de Geografia y Ciencias Sociales*. Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-354.htm>
- Dominguez Granda, J., & Rama, C. (2013). *La Educacion a Distancia en el Peru*. Chimbote: ULADECH.
- Espinoza Diaz, Y., Figueroa Rochin, C. A., Parra Encinas, K. L., Perezchica Vega, J. E., & Sepulveda Rodriguez, J. A. (2017). Liderazgo directivo para los docentes en modalidad de educacion remota Mexico - 2017. *Iberoamericana de produccion academica y gestion educativa*, 1-23.
- Fournier, S. (2018). L'implication des enseignants: une des clés possible de la performance éducative. *International Management*, 46-55. Obtenido de <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0216865>
- Gadowski, G. C., Garmendia, A. E., & Juric, J. (2015). La motivacion y la educacion a distancia: retrospectiva y perspectiva, Argentina - 2015. *Psicologos y pedagogos al servicio de la educacion*, 1-16.
- Garcia Aretio, L. (2001). Historia de la Educacion a Distancia. *UNED*, 1-20.
- García Aretio, L. (2011). Perspectivas teoricas de la educacion a distancia y virtual. *Universidad Nacional de Educacion a Distancia*, 8-27.
- Gejaño Ramos, C. (2019). *Gestion administrativa en dos instituciones educativas publicas, Ica - 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Cesar Vallejo*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/8130>
- Gilvonio Yaranga, R. (2018). *Direccion insitucional y su contacto con el desarrollo academico del profesor de educacion primaria de la Institucion Educativa N°30328 de Vicso distrito de Orcotuna, UGEL-Concepción [Tesis de Maestria, Universidad Nacional de Educacion]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3103>

- Halsey, J. (2019). Rural and remote education and the fundamentals of leading for all. *Australian Educational Leader*, 8-11. Obtenido de <https://bit.ly/3dSvRxx>
- Halsey, J. (2019). The Problems and Possibilities of Regional, Rural and Remote Education. *Leading & Managing*, 1-5. Obtenido de <https://bit.ly/3dQ6Q5Y>
- Hernandez Sampieri, R., Hernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGrawHill Education.
- Ibañez Luzon, J. (2017). *Dirección administrativa y la educación remota de los talleres virtuales en la institución educativa particular General Ollantay, carabaylo 2017 [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14315>
- Jara Mendoza, G. (2019). *Niveles de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas N°3091, N°2095 y N°3095 Los Olivos, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39075>
- Jeurissen, M. (2015). Learning te Reo Māori via Online Distance Education: A Case Study. *Journal of Open, Flexible, and Distance Learning*, 45-61. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1068337.pdf>
- Liu, X. (2018). Impact of Computer Remote Education on CLL Learning and Solutions. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 114-128. Obtenido de <https://online-journals.org/index.php/ijet/article/view/8387/4842>
- Luna Puicon, N. (2019). *Propuesta para la implementación del curso de inducción para disminuir la deserción en los ingresantes de la modalidad virtual de la Universidad Señor de Sipán, Ciclo 2015-I [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]*. Repositorio Institucional, Lambayeque. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/5854>
- Granger, E., H Bevis, T., A Southerland, S., Saka, Y., & Ke, F. (2019). Examining features of how professional development and enactment of educative curricula influences elementary science teacher learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 349-367. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/tea.21480>
- Maiti, A., Maxwell, A., A Kist, A., & Orwin, L. (2014). Merging Remote Laboratories and Enquiry-based Learning for STEM Education. *International Journal of Online Engineering*, 50-57. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.3991/ijoe.v10i6.3997>
- Ministerio de tecnologías de la Información y las Comunicaciones, M. d. (s.f.). *Indicadores tecnológicos*. Obtenido de Teletrabajo: <https://www.teletrabajo.gov.co/622/w3-article-8455.html>

- Münch, L. (2010). *Administracion Gestion organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Mexico: PEARSON Educacion .
- Naciones Unidas. (2008). *Principios y recomendaciones para los censos de poblacion y habitacion*. New York: Departamento de Asuntos Economicos y Sociales. Obtenido de <https://bit.ly/2CfzwaF>
- Ñañez Rodriguez, J. J., Solano Guerrero, J. C., & Bernal Castillo, E. (2019). Liderazgo educativo y el aprendizaje en educaciona distancia para la enseñanza a nivel inicail de los docentes de instituciones publicas de Comlombia- 2018. *Investigacion, desarrollo e innovacion*, 107 -119.
- Ochoa, R. (3 de Febrero de 2015). *Dimensiones de la Educacion a Distancia*. Obtenido de SlideShare : <https://es.slideshare.net/rova8a/clase-3-dimensions-de-la-ea-d-samy-44212960>
- Orellana, L. (2001). Estadística Descriptiva. 1-64.
- Palacios Chumbe, J. (2018). *Direccion estrategica y gestion pedagogica en la Institucion Educativa Publica "Mari Carmen Salas", Ayacucho-2018 [Tesis de Maestria, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Insitucional, Trujillo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32681>
- Perez Baltazar, J. (2017). *La direccion estrategica y la gestion institucional de los centros educativas públicos de Cañete, Lima 2017 [Tesis de Maestria, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14650>
- Pezo Hoyos, L., & Yturizaga Guevara, P. (2017). *Estilos de direccion y gestion educativa en instituciones secundarias publicas del distrito de Iquitos- 2017 [Tesis de Maestria, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]*. Repositorio Institucional, Iquitos. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/5655>
- Polanco Chambi, F. R. (2018). *Percepciones, expectativas y actitudes hacia la mejora de la calidad en educacion a distancia universitaria de pregrado OPE Arequipa 2016 [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garzilazo de la Vega]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2830>
- Robles Algarin, C. A., & Pacheco Granados, R. J. (2018). Analisis de la gestion administrativa en las instituciones educativas de los niveles de basica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Centro de Informacion Tecnologica*, 259-266.
- Robles Ramirez, V. (2017). *Situacion actual del uso de las TIC en la educacion abierta para adultos en Republica Dominicana [Tesis Doctoral, Universidad de Jaen]*. Repositorio Institucional, Jaen. Obtenido de <https://n9.cl/cdds9>
- Rodriguez U, M. (Noviembre de 2010). *Tecnicas de investigacion en ciencias sociales, la tecnica de la encuesta*. Obtenido de Plataforma de Metodología

de la Investigación en Ciencias Sociales y Guía de Tesis de Grado:  
<https://bit.ly/3eEcech>

- Romero Arroyo, D. A. (2017). *Aplicación del artículo 9 del reglamento del registro nacional de grados y títulos–Sunedu y de la ley N°30220 con respecto a la educación a distancia y su repercusión en la contratación de egresados de la modalidad a distancia [Tesis de Licenciatura, USP]*. Repositorio Institucional, Pimentel. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4656>
- Scagnoli, N. (2015). La motivación directiva como estrategia para la educación remota, USA 2015. *Aprendizaje colaborativo*, 1-15.
- Shinkarenko., V., Vysotskaya, O., Fesenko, O., & Kondratieva, A. (2019). Remote training of pedagogical staff in the postgraduate education system within the framework of the new Ukrainian school. *Contemporary Dilemmas Magazine: Education, Politics and Values.*, 1-13. Obtenido de <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Silva Ferradas, J. A. (2020). *La comunicación como estrategia en la enseñanza remota de los docentes de instituciones educativas públicas a nivel nacional Lima - 2020 [Tesis de Maestría, Universidad de Lima]*. Universidad de Lima, Lima.
- Popov, A., A Azhiba, M., V Kasyanov, V., P Zinchenko, G., V Krotov, D., G Zinchenko, Y., & I Samygin, S. (2019). Principles and methods of training the personnel management system of an educational organization under the institutional transformation of higher education. *Contemporary Dilemmas: Education, Policy and Values*, 1-18. Obtenido de <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Valdez Betalleluz, E. (2018). *La educación remota y la gestión del del equipo directivo en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017 [Tesis de Maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21504>
- Valdivia Vilchez, R. R. (2018). *Evaluación de la gestión de la dirección asociada al liderazgo organizacional en docentes de las instituciones educativas saludables de la red Arequipa-Caylloma, 2016 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]*. Repositorio Institucional, Lambayeque. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7253>
- Evers, C., & Lakomski, G. (2015). Naturalism and Educational Administration: New directions. *Educational Philosophy and Theory*, 402-419. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131857.2014.976932>
- Zapata Rivera, L., & Larrondo Petrie, M. (2016). Models of Collaborative Remote Laboratories and Integration with Learning Environments. *International*

*Journal of Online Engineering*, 14-21. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.3991/ijoe.v12i09.6129>

Zhang, M., & Li, Y. (2019). Students' Continuance Intention to Experience Virtual and Remote Labs in Engineering and Scientific Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 4-16. Obtenido de <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/10799>

## **ANEXOS**

**Anexo 01 Matriz de operacionalización de dirección administración**

**Tabla 1. Matriz de operacionalización de dirección administrativa**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
<b>Dirección administrativa</b>	Consiste en el diseño y determinación de las estructuras procesos, funciones y responsabilidades, así como el establecimiento de métodos, y la aplicación de técnicas tendientes a la simplificación del trabajo (Müch, 2010).	La variable dirección administrativa se evaluará mediante los siguientes ítems (1-26) elaborado en función de las siguientes dimensiones: Toma de decisiones, comunicación, motivación y liderazgo.	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición</li> <li>Selección</li> <li>Implantación</li> </ul>	1,2,3,4 ,5,6	Ordinal
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formal</li> <li>Informal</li> <li>Vertical</li> <li>Horizontal</li> </ul>	7,8,9,1 0,11,1 2,13,1 4	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Básicas</li> <li>Crecimiento</li> </ul>	15,16, 17,18	
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estilos</li> <li>Autoridad</li> <li>Delegación</li> <li>Mando</li> </ul>	19,20, 21,22, 23,24, 25,26	

**Anexo 02 Matriz de operacionalización de educación remota.**

**Tabla 2. Matriz de operacionalización educación remota**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
<b>Educación remota</b>	La educación a distancia entendemos como un dialogo didáctico mediado entre el profesor (institución) y el estudiante que, ubicado en espacio diferente al de aquel, aprende de forma independiente y también colaborativa. (García, 2001).	La variable educación remota se determinará mediante los 24 ítems (27-50) presentados en función de las siguientes dimensiones: Organizativa, Pedagógica y tecnología.	Organizativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos</li> <li>• Procesos</li> <li>• Contexto</li> <li>• Resultados</li> </ul>	27,28,2 9,30,31, 32,33,3 4	Ordinal
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones</li> <li>• Manejo</li> <li>• Dinamismo</li> <li>• Estrategias</li> <li>• Organización</li> </ul>	35,36,3 7,38,39, 40,41,4 2,43,44	
			Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención y respuesta</li> <li>• Solución y efectividad</li> <li>• Percepción y satisfacción</li> </ul>	45,46,4 7,48,49, 50	

### Anexo 03 Cuestionario de dirección administrativa.

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Toma de decisiones</b>						
<b>Definición</b>						
1	¿Considera que la dirección administrativa define los problemas administrativos de manera correcta?					
2	¿Considera que la dirección administrativa brinda soluciones adecuadas para la asertiva toma de decisiones?					
<b>Selección</b>						
3	¿Considera que la dirección administrativa evalúa y determina las alternativas bajo el criterio costo-beneficio?					
4	¿Está de acuerdo que dirección administrativa establecen estrategias alternas en caso la alternativa elegida no resulte?					
<b>Implementación</b>						
5	¿Está de acuerdo que la dirección administrativa establezca un programa de acción para dar seguimiento a los resultados?					
6	¿Está de acuerdo con el tiempo que toma todo el proceso de la implantación de una solución?					
<b>Dimensión 2: Comunicación</b>						
<b>Formal</b>						
7	¿Está de acuerdo con que la dirección administrativa comunique a los docentes de manera formal mediante instructivos y manuales, actualizaciones y/o cambios efectuados en la I.E?					
8	¿Considera que la comunicación formal fluye a través de los canales organizacionales en la I. E?					
<b>Informal</b>						
9	¿Está de acuerdo que existe comunicación informal (chismes, comentarios) en la I. E?					
10	¿Está de acuerdo con que la comunicación de carácter informal puede llegar a influir más o incluso ir en contra de la comunicación formal?					
<b>Vertical</b>						
11	¿Considera que la comunicación de los docentes a la dirección administrativa a través de reportes, sugerencias, instrucciones, quejas y ordenes se está haciendo de manera efectiva?					
12	¿Considera que la comunicación vertical en la I.E. entre la dirección administrativa y los docentes fluye en ambos sentidos?					
<b>Horizontal</b>						
13	¿Está de acuerdo en que la comunicación entre la dirección administrativa y los docentes del plantel sea de manera directa?					
14	¿Considera que la comunicación horizontal debería mejorar en la I. E?					
<b>Dimensión 3: Motivación</b>						
<b>Básicas</b>						

15	¿Considera que la dirección administrativa promueve un ambiente donde se satisfacen las necesidades básicas como fisiológicas, de seguridad, de pertenencia y de reconocimiento?					
16	¿Considera que existen preferencias en los beneficios institucionales por tipo de vínculo laboral?					
<b>Crecimiento</b>						
17	¿Considera que la dirección administrativa brinda oportunidades de desarrollo personal (autorrealización) a los docentes de la I.E.?					
18	¿Se siente motivado por los beneficios básicos y de crecimiento que le brinda la I.E.?					
<b>Dimensión 4: Liderazgo</b>						
<b>Estilos</b>						
19	¿Se considera que cuenta con las características y habilidades de un líder?					
20	¿Consideras que un líder tiene más oportunidades laborales de una persona que no lo es?					
<b>Autoridad</b>						
21	¿Está conforme con las personas que integran la dirección administrativa en la I.E.?					
22	¿Está de acuerdo que el tipo de autoridad en la I.E. es lineal, es decir, es ejercida por un jefe sobre las personas que la reportan?					
<b>Delegación</b>						
23	¿Considera que la dirección administrativa delega las funciones de manera clara y responsable, al fin de evitar conflictos, duplicidad de funciones y fuga de autoridad?					
24	¿Considera que la dirección administrativa debe capacitar y establecer estándares de actuación hacia el docente, antes de la delegación de funciones?					
<b>Mandos</b>						
25	¿Considera que las ordenes por parte de la dirección administrativa hacia los docentes deben ser por escrito, con claridad, precisión y oportuna?					
26	¿Está de acuerdo en que la dirección administrativa debe acompañar todo orden con un instructivo para así considerar los lineamientos de los mismos?					

## Anexo 04 Cuestionario de educación remota.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Organizativa</b>						
<b>Recursos</b>						
27	¿Considera que la dirección administrativa gestiona de manera efectiva los recursos financieros necesarios a los docentes de aula para una óptima educación remota?					
28	¿Está de acuerdo que la dirección administrativa brinde capacitaciones constantes a los docentes sobre las herramientas digitales para una óptima enseñanza en la educación remota?					
<b>Procesos</b>						
29	¿Está de acuerdo con que el diario de clases realizada por cada docente conserve las mismas horas de enseñanza en la educación remota?					
30	¿Está de acuerdo con la cantidad de alumnos asignados a cada docente de aula?					
<b>Contextos</b>						
31	¿Considera que el contexto económico de los estudiantes permita la accesibilidad a un equipo móvil (Smartphone) y/o computador?					
32	¿Considera que la ubicación demográfica de los estudiantes de la I.E. es la adecuada para el acceso a una red de internet?					
<b>Resultados</b>						
33	¿Está de acuerdo con los resultados y el progreso de aprendizaje de los estudiantes de I.E. en la modalidad educación remota?					
34	¿Considera que la modalidad educación remota proporciona los mismos resultados de enseñanza que la educación presencial?					
<b>Dimensión 2: Pedagógica</b>						
<b>Condiciones</b>						
35	¿Considera que los equipos móviles y computadoras se encuentran en las mejores condiciones para llevar una educación remota?					
36	¿Está de acuerdo en que las clases virtuales duren la misma cantidad de horas que las clases presenciales?					
<b>Manejo</b>						
37	¿Considera que los padres de familia deben llevar capacitaciones básicas de herramientas digitales para un acompañamiento más completo con el estudiante de educación remota?					

38	¿Considera usted estar capacitado para poder llevar a cabo la educación remota hasta el término del año escolar de manera efectiva?					
<b>Dinamismo</b>						
39	¿Está usted conforme con las clases que está realizando de manera virtual?					
40	¿Considera que se debe reestructurar el modelo educativo convencional presencial para adaptarlo a la educación remota?					
<b>Estrategias</b>						
41	¿Está de acuerdo en ser capacitado de manera constante para desarrollar nuevas estrategias digitales de aprendizaje para las clases virtuales?					
42	¿Está de acuerdo en aplicar las evaluaciones de manera sincrónica y asincrónica para una óptima educación remota?					
<b>Organización</b>						
43	¿Está de acuerdo en que las actividades académicas (día del logro, días festivos) se adapten para realizarlas de manera virtual?					
44	¿Considera que se le debe dar la misma importancia a las actividades extracurriculares de manera virtual para un desarrollo educativo más beneficioso para el estudiante?					
<b>Dimensión 3: tecnológica</b>						
<b>Atención y respuesta</b>						
45	¿Está de acuerdo en utilizar el canal de videoconferencia Zoom para las clases virtuales, siendo el canal más estables y efectivos a nivel mundial?					
46	¿Está de acuerdo en contar con un soporte de aula en las clases virtuales de manera permanente por parte de los docentes del área de cómputo?					
<b>Solución y efectividad</b>						
47	¿Está de acuerdo en que se brinde la mayor comprensión y facilidad, en el cumplimiento del desarrollo del curso a los estudiantes de poca conectividad a una red de internet?					
48	¿Considera usted que las clases virtuales sean reuniones cerradas para evitar el hackeo y/o interrupción maliciosa durante las clases virtuales?					
<b>Percepción y satisfacción</b>						
49	¿Está de acuerdo en que los recursos académicos a utilizar por los docentes deben pasar un control de calidad por parte de la dirección administrativa?					
50	¿Cree usted que es necesario realizar reuniones de retroalimentación quincenales con los miembros de la dirección administrativa?					

## Anexo 05 Formulario de validación de expertos.



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- L1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX  
 L2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV  
 L3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN  
 L4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 L5. Autor del instrumento: QUISPE VASQUEZ CHRISTIAN LUIS

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						88

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: DIRECCION ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

88%

Ate, 24 de setiembre del 2020



...  
Firma de experto informante  
DNI N° 08814139

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: QUISPE VASQUEZ CHRISTIAN LUIS

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						88

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: EDUCACION REMOTA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			

**IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

88%



Ate, 24 de setiembre del 2020

-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08814139

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. CERVANTES RAMÓN EDGAR FRANCISCO \_\_\_\_\_
- I.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO \_\_\_\_\_
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN \_\_\_\_\_
- I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: CHRISTIAN LUIS QUISPE VASQUEZ \_\_\_\_\_

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					84
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					84
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					84
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					84
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					84
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					84
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					84
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					84
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					84
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					84
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						84

**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE DIRECCION ADMINISTRATIVA**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

84 %

Ate, 24 de setiembre del 2020



.....  
Firma de experto informante

DNI. N° 44075484.....

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURU GENG CARLOS \_\_\_\_\_
- I.2. Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO \_\_\_\_\_
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN \_\_\_\_\_
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: CHRISTIAN LUIS QUISPE VASQUEZ \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					83
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					83
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					83
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					83
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					83
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					83
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					83
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					83
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					83
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					83
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						83

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EDUCACION REMOTA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			

14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

83 %

Ate, 24 de setiembre del 2020



-----  
Firma de experto informante

.DNI. N° 46461881.....

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURU GENG CARLOS \_\_\_\_\_
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO \_\_\_\_\_
- 1.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN \_\_\_\_\_
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario \_\_\_\_\_
- 1.5. Autor del instrumento: CHRISTIAN LUIS QUISEP VASQUEZ \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					86
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					86
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					86
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					86
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					86
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					86
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					86
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					86
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					86
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					86
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						86

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE DIRECCION ADMINISTRATIVA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

---



---

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

86 %

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante  
DNI N° 44075484

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURU GENG CARLOS \_\_\_\_\_
- I.2. Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO \_\_\_\_\_
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN \_\_\_\_\_
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: CHRISTIAN LUIS QUISEP VASQUEZ \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EDUCACION REMOTA

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

Ate, 24 de setiembre del 2020



Firma de experto informante  
DNI N° 46461881.....

Anexo 06 Matriz de datos de la variable dirección administrativa.

Variable	DIRECCION ADMINISTRATIVA																										
Dimension	TOMA DE DECISION						COMUNICACIÓN						MOTIVACION				LIDERAZGO										
Indicador	DEFINICION		SELECCIÓN		IMPLEMENTACIÓN		FORMAL		INFORMAL		VERBAL		RIZON		BASICAS		CRECIMIENT		ESTILOS		AUTORIDAD		DELEGACION		MANDO		
Pregunta	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24	Pregunta 25	Pregunta 26	Pregunta 27
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	3	4	4	5	2	5	5	4	3	4	4	5
	2	4	1	3	3	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	2	3	4	4	1	2	3	3	2	3	4	4
	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	5	5	4	2	4	4	3	3	5	5	4
	4	2	3	3	5	4	2	3	2	1	3	3	2	3	4	2	3	4	5	3	2	3	4	2	3	4	5
	5	5	4	2	3	4	5	1	3	4	5	1	3	5	3	3	5	5	4	1	3	5	3	3	5	5	4
	6	4	5	3	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	4	4
	7	5	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	5	3	2	2	4	2	2	3	5	3
	8	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
	9	4	5	4	3	4	2	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5
	10	2	2	2	1	3	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
	11	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
	12	5	3	3	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4
	13	2	5	4	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4	5	5	1	3	4	4	3	4	5	5
	14	5	5	2	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4
	15	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5
	16	4	4	3	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	2	2	5	5	1	1	4	4	2	2	5	5
	17	5	5	4	5	4	3	2	4	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5
	18	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
	19	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5
	20	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
	21	3	2	3	5	1	5	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4
	22	4	4	5	4	4	2	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5
	23	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5
	24	2	2	4	1	1	4	2	1	5	4	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3
	25	4	5	5	4	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	3	5	4	5	2	3	5	4	3	5	4	5
	26	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
	27	4	5	3	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
	28	1	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3
	29	4	3	5	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5
	30	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
	31	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
	32	5	3	3	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4
	33	2	5	4	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4	5	5	1	3	4	4	3	4	5	5
	34	5	5	2	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4
	35	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5

Anexo 07 Matriz de datos de la variable educación remota.

Variable		EDUCACION REMOTA																							
Dimension		ORGANIZATIVA								PEDAGOGICA								TECNOLOGICA							
Indicador		REC URS OS	PRO CES OS	CON TEX TO	RES ULT ADO	CON DICI ONE	MAN EJO	DIN AMI SMO	EST RAT EGIA	ORG ANIZ ACI	ATE NCI ONLY	SOL UCIO NY	PER CEP CIO												
Pregunta		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	2	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5
	2	4	1	3	3	3	3	2	2	4	4	1	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4
	3	3	4	2	4	4	4	2	5	3	2	2	5	4	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	4
	4	2	3	3	5	5	2	3	2	1	3	3	3	3	4	2	3	4	5	3	4	2	3	4	5
	5	5	4	2	3	4	5	2	3	4	5	1	5	5	3	3	5	5	4	5	3	3	5	5	4
	6	4	5	3	2	5	4	3	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4
	7	5	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	3	5	3	4	2	2	3	5	3
	8	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
	9	4	5	4	3	5	2	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5
	10	2	2	2	1	4	1	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
	11	3	4	5	4	6	2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
	12	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4
	13	2	5	4	3	5	3	1	3	4	4	1	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5
	14	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4
	15	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
	16	4	4	3	4	6	4	1	1	4	4	1	2	4	4	2	2	5	5	4	4	2	2	5	5
	17	5	5	4	5	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5
	18	4	5	5	3	6	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5
	19	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
	20	5	3	5	4	6	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
	21	3	2	3	5	2	5	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
	22	4	4	5	4	5	2	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
	23	5	4	3	4	6	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5
	24	2	2	4	1	2	4	2	1	5	4	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
	25	4	5	5	4	6	4	2	3	4	5	2	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5
	26	5	4	5	3	6	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5
	27	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
	28	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3
	29	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
	30	5	5	4	4	6	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
	31	3	4	5	4	6	2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
	32	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4
	33	2	5	4	3	5	3	1	3	4	4	1	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5
	34	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4
	35	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5

## Anexo 08 Acta de consentimiento informado a la empresa.



PERÚ

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL DE  
LIMA METROPOLITANA

UNIDAD DE GESTIÓN  
EDUCATIVA LOCAL N° 06

INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 1135 - SANTA CLARA



### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Directora de la Institución Educativa N° 1135 Santa Clara Jurisdicción de la UGEL 06 de Ate. Quien suscribe;

#### HACER CONSTAR:

Que, el estudiante **QUISPE VASQUEZ, Christian Luis**, identificado con DNI: 72503304, con código del estudiante N° 6500088888 de la facultad Ciencias Empresariales, escuela de Administración de empresas de la Universidad "Cesar Vallejo" viene realizando la aplicación de los instrumentos de investigación de su tesis titulado: **DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y EDUCACIÓN REMOTA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1135, ATE-2020**. Para lo cual se le presta todas las facilidades del personal docentes y administrativo.

Se expide el presente a solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Santa Clara, 20 de noviembre del 2020



*Edelmira M. Coachaya Fernandez*  
Mg. Edelmira M. Coachaya Fernandez  
I.E. N° 1135-DIRECTORA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, QUISPE VASQUEZ CHRISTIAN LUIS estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y EDUCACIÓN REMOTA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1135, ATE 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUISPE VASQUEZ CHRISTIAN LUIS <b>DNI:</b> 72503304 <b>ORCID</b> 0000-0001-6083-2413	Firmado digitalmente por: CQUISPEV9 el 20-12-2020 21:36:14

Código documento Trilce: INV - 0143772