



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una
institución educativa privada, Lima – 2020**

**TESIS PARA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Loza Lescano Jackeline Tatiana ([ORCID: 0000-0002-9334-8537](https://orcid.org/0000-0002-9334-8537))

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio ([ORCID: 0000-0003-2156-2291](https://orcid.org/0000-0003-2156-2291))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

A mi amado padre, que siempre me bendice desde el cielo y me enseñó que querer es poder, siempre que tengamos voluntad para hacer las cosas.

A mi madre por su apoyo incondicional e infinito amor.

A mi esposo e hija, por su amor, comprensión y motivación en todo momento, son mi fortaleza y mis ganas de salir adelante.

A Dios por su inmenso amor.

Agradecimientos

A la Universidad César Vallejo, por contribuir con mi formación profesional.

A todos los docentes que formaron parte de mi formación.

A mi asesor el Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio, por sus enseñanzas y apoyo a lo largo de la investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Declaratoria de autenticidad	V
Índice de contenido	VI
Índice de figuras	VII
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Operacionalización de variables	16
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1:Operacionalización de la variable estilos de enseñanza	17
Tabla 2:Operacionalización de la variable rendimiento escolar	19
Tabla 3:Cuadro de validación por expertos	21
Tabla 4:Confiabilidad de los instrumentos	22
Tabla 5:Niveles de la variable estilos de enseñanza	24
Tabla 6:Niveles de la variable rendimiento escolar	25
Tabla 7:Niveles de estilo de enseñanza dinámico	26
Tabla 8:Niveles de estilo de enseñanza analítico	27
Tabla 9:Niveles de estilo enseñanza sistemático	28
Tabla 10:Niveles de estilo enseñanza práctico	29
Tabla 11:Datos agrupados entre estilos de enseñanza y rendimiento escolar	30
Tabla 12:Prueba de normalidad de kolmogorov – smirnov	31
Tabla 13:Prueba de hipótesis general	31
Tabla 14:Prueba de hipótesis específica 1	32
Tabla 15:Prueba de hipótesis específica 2	32
Tabla 16:Prueba de hipótesis específica 3	32
Tabla 17:Prueba de hipótesis específica 4	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño del estudio	15
Figura 2. Niveles de la variable estilos de enseñanza	24
Figura 3. Niveles de la variable rendimiento escolar	25
Figura 4. Niveles de estilo de enseñanza dinámico	26
Figura 5. Niveles de la variable estilo de enseñanza analítico	27
Figura 6. Niveles de estilo enseñanza sistemático	28
Figura 7. Niveles de estilo enseñanza práctico	29
Figura 8. Datos agrupados entre estilos de enseñanza y rendimiento escolar	30

Resumen

La investigación aborda una realidad que es motivo de estudio en cuanto a los estilos de enseñanza de los docentes, por lo tanto, es menester abordar la comprensión de la realidad educativa para alcanzar un mejor rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria. En tal sentido, se ha formulado como objetivo general establecer la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. Desde el campo metodológico la investigación plantea un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo básico, nivel correlacional y transversal. Se consideró como muestra no probabilística. La muestra fue no probabilística seleccionados en razón de 87 estudiantes. Se utilizó un cuestionario estandarizado de autoría de Perochena, et al. La investigación concluye que los estilos de enseñanza y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación alta entre variables. ($r=0,744$).

Palabras clave: estilos, aprendizaje, rendimiento.

Abstract

The research addresses a reality that is the subject of study in terms of the teaching styles of teachers, therefore, it is necessary to address the understanding of educational reality in order to achieve better academic performance of students at the secondary level. In this sense, the general objective has been formulated to establish the relationship between teaching styles and school performance in students of 4th and 5th grade of secondary school of the Fuji Sam Private educational institution, Independencia - 2020. From the methodological field the research raises a quantitative approach, non-experimental design, basic type, correlational and cross-sectional level. It was considered as a non-probabilistic sample. The sample was non-probabilistic selected by reason of 87 students. A standardized questionnaire authored by Perochena, et al. The research concludes that teaching styles and school performance are significantly related in 4th and 5th grade students of a private educational institution, Lima; being the high relationship between variables. ($r = 0.744$).

Keywords: styles, learning, performance.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza es una práctica intencional guiada por el docente que sucede previamente a la acción, es decir, lleva a la interacción en el aula. La enseñanza se plasma el programa de clase y los resultados conforme a las metas formuladas inicialmente. Y luego a través de la evaluación se confronta la relación entre lo planteado y lo logrado. En vista de ello, valorizar cada acción en la relación maestro-estudiante debe atender a las inquietudes, necesidades y experiencias que en definitiva están asociadas a un buen rendimiento escolar en la institución educativa. El Banco mundial (2019) indicó que en estos tiempos de crisis los maestros deben preparar a los estudiantes con algo más que habilidades, es necesario que los maestros alcancen mayores niveles de eficiencia en su tarea de facilitadores del aprendizaje. El actual momento de crisis de la enseñanza de los diversos sistemas educativos, necesita de excelentes maestros dedicados y entusiastas que, a pesar de los problemas actuales, se conviertan en héroes de las escuelas capaces de enfrentar los desafíos y obstáculos con determinación y con un estilo que democratice la educación sin excepción, con sentido y sobre todo, asegurándose de que todos los niños aprendan. (p.1).

Por otra parte, Chehaybar en un estudio realizado en México (2009) señaló que una de las razones de abandono de los estudios por parte de los estudiantes es la mala relación entre el maestro y alumno. (p. 103). A partir de lo anterior, la educación en las escuelas requiere ser potenciadas con un buen desenvolvimiento del maestro, que se caracterice por ser empático, con energía y brío, gestor del conocimiento y con un estilo que además de tales características, compruebe su capacidad humanística al certificar sus competencias profesionales. Asimismo, Bartolomei (2015) destacada ponente de Argentina, consciente de la importancia de la enseñanza en la educación define el término enseñanza como proceso mediante el cual los estudiantes alcanzan algún conocimiento con significado. (p. 4).

Es así que, enseñar representa la planificación y el medio para plasmar las intenciones educativas organizadas en los diferentes componentes:

objetivos, contenidos, actividades, recursos, tiempo y evaluación. En este orden de ideas, el papel del maestro es fundamental y determinante en el aprendizaje del estudiante, puesto que el docente es quien debe practicar un estilo de enseñanza no solo de acorde con los propósitos educativo, sino también uno que sea oportuno y didáctico con el proceso de enseñanza-aprendizaje. En tal sentido, el estilo del maestro representa una de las capacidades de las instituciones educativas para retener al estudiante y pueda conseguir aprendizajes significativos que apelen a ejercer su derecho a la educación entre una multiplicidad de factores a fomentar climas interpersonales, que sin lugar a dudas muestren una educación orientada a la bien común encaminada a crear un sistema de buenas prácticas educativas que apuntalen en la formación integral del estudiante.

De esta forma garantizar el aprendizaje representa acompañar el proceso educativo en el marco de una educación horizontal, democrática y empática que lidere el discurso de la educación, no solo con deseo de lograr altos resultados en las puntuaciones y rendimientos de los estudiantes: por consiguiente, significa resignificar el proceso de E-A en todos los componentes que intervienen en la tarea docente. Cruz y Matus (2020) en relación a ello manifestaron que “la educación no solo debe articular los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Ello implica un cambio radical que supone la intervención del docente, quien debe replantear su papel ejerciendo mayor control y autonomía para perfilar metas y expectativas que conjuguen con los esfuerzos de los estudiantes generando condiciones que subrayen el tomar decisiones de largo alcance vinculados a un modelo educativo abierto que aproveche la experiencia y el estilo de enseñanza del docente.

El Ministerio de Educación (2020) consciente de la realidad nacional manifestó que el rol del docente es vital para el proceso educativo, cada uno es pieza clave en la educación, su rol y desempeño es imperativo para lograr mejores aprendizajes y un buen rendimiento escolar en cada experiencia de aprendizaje. (p. 1). En relación a todo lo anteriormente considerado, se ha observado en la institución educativa San Luis de Borja ubicado en el distrito de Independencia una diversidad de estudiantes entusiastas que se

encuentran en el último año del nivel secundaria, por lo que se presume que todo ello es razón de un desempeño y actuación del docente que labora con tesón y empuje debido a la crisis y sobre todo es producto de su compromiso y formación profesional. De acuerdo con lo citado se considera que es necesario plantear estrategias de apoyo al docente y un mayor seguimiento al desempeño del estudiante con ello, se fomentará un mejor ambiente de clase y los resultados mejoraran en un mejor nivel. Ante ello se ha formulado como objetivo de investigación: Establecer la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.

En cuanto a la formulación del problema, se planteó como pregunta general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?

En lo que atañe a los problemas específicos se formularon los siguientes: Problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020? De igual modo el Problema específico 2: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020? También el Problema específico 3: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020? De la misma manera el Problema específico 4: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?

La investigación aborda desde un aspecto teórico el accionar o el estilo de enseñanza del docente, en tal sentido la investigación pretende determinar como el docente en su trabajo habitual condensa los aprendizajes diarios de tal forma que, favorece el aprendizaje escolar de

los estudiantes dotándolos de capacidades y competencias que serán útiles en su vivir diario. En tal fin, el estudio profundiza en teorías y enfoques científicos que buscan explicar la relación entre el estilo de enseñanza y el rendimiento escolar, elementos que se encuentran ligados íntimamente en el contexto institucional en el que se ubican. Por tanto, el estudio es un aporte positivo al campo de la ciencia social que muestra los rasgos predominantes del maestro en los resultados de los estudiantes. Desde un punto de vista práctico, el estudio a través de los resultados esbozará recomendaciones y sugerencias que contribuyen a definir el rol de los maestros y estudiantes en el proceso de E-A. Por consiguiente, el estudio a través de su análisis y reflexión formará un precedente que ayudará a tomar medidas educativas que incidan en acciones que fomenten una educación de calidad de primera línea para una posible solución al problema observado. En el campo metodológico, los instrumentos ayudan a medir las variables de estudio, para ello, se ha formuló un proceso de revisión psicométrica, estimándose la confianza, aceptabilidad y difusión del estudio.

La investigación formuló como Objetivo general: Establecer la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.

Del mismo modo se trazaron los objetivos específicos: Objetivo específico 1: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.; Igualmente el Objetivo específico 2: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. De la misma manera el Objetivo específico 3: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020 y el Objetivo específico 4: Determinar cuál es la relación entre el estilo de

enseñanza práctico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.

Las hipótesis propuestas fueron: como Hipótesis general: Los estilos de enseñanza y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. Las hipótesis específicas fueron: Hipótesis específica 1: El estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. Hipótesis específica 2: El estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. Hipótesis específica 3: El estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020. Hipótesis específica 4: El estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, investigaciones anteriores fundamentan el tratamiento teórico de las variables de estudio, destacando Estrada (2018) en Ecuador presentó un estudio cuyo objetivo fue analizar los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Se concluyó que el estilo de mayor tendencia porcentual fue el reflexivo 42,30% pragmático 21,01% activo 19,57% y teórico 17,12%. Se determinó que los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento de los escolares del bachillerato, además de considerarse otros factores de tipo socioeconómicos, metodológicos, de competencias y motivación, siendo el estilo reflexivo el de mayor preferencia de los estudiantes.

Medina (2017) en Bolivia presentó un estudio cuyo objetivo fue analizar los estilos docentes en secundaria y bachillerato, concluyendo en su estudio que los estilos de enseñanza están presentes en más de uno en el propio docente, por lo tanto, posee más de un estilo. Cada estilo reúne un patrón o un conjunto de características que se muestran y desarrollan en el aula de clase. No hay un mejor o peor estilo, son solo modelos en el actuar del docente.

Gonzalez y Pino (2015) en España elaboró una investigación cuyo objetivo fue conocer los estilos de enseñanza para transitar las diferencias individuales del alumnado, cuyas conclusiones determinaron que antes las múltiples necesidades e interés de los estudiantes se necesita de mayor compromiso y empatía en la práctica. Es fundamental que el prisma de estilos: reflexivo, cooperador, innovador e indagador alcancen niveles de aceptación e interacción que faciliten el aprendizaje autónomo que tiene lugar en el aula favoreciendo la creación de un ambiente positivo. Además, se manifiesta con mayor proporción el estilo activo del docente, por lo que este, incide en un mejor desempeño y rendimiento escolar en los estudiantes.

León (2015) realizó un estudio que tuvo como objetivo conocer la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. Se concluyó que la mayoría de los

estudiantes prefieren el estilo reflexivo 53% y el rendimiento académico de la mayoría se encuentra en el nivel básico en un 77%.

En cuanto a las investigaciones anteriores a nivel nacional el estudio sustenta sus premisas en lo encontrado por Castillo y Riveros (2019) cuyo objetivo de investigación fue examinar los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca. Se concluyó que el estilo de enseñanza más utilizado fue el estilo directo en un 62,5%. En tal sentido, se verifica la predominancia del estilo vinculado al desarrollo de capacidades efectivas pertinentes y coherentes en el contexto escolar. También se mostró que los docentes en su labor pedagógica combinan más de un estilo en los procesos de E-A.

Yarlequé (2019) realizó un estudio cuyo objetivo de estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública. Se concluyó que un 60% de los estudiantes presentan un nivel bajo de conocimiento de los estilos de aprendizaje. El rendimiento académico de la mayoría se encontró en el nivel proceso 47% en inicio 33% y logro 20%. El estudio concluye que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se asocian significativamente $=0,00$.

Cipagauta (2017) realizó un estudio cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de una institución educativa. El estudio concluye que el estilo de mayor predominancia fue el estilo reflexivo seguido del estilo teórico. También se determinó que existe una relación positiva y significativa entre variables $=0,567$ de nivel moderado.

Mamani (2017) en el estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Se concluyó que el estilo reflexivo tuvo una media de 13,67 el estilo teórico 13,14 el pragmático 12,32 y el estilo activo 10,63. Se demostró una relación positiva y significativa entre variables de nivel moderado $=0,487$

Los contextos educativos a lo largo del tiempo han variado los procesos educativos. Ante esta realidad, el docente tiene la tarea en el marco de sus funciones de facilitar el aprendizaje y las experiencias de los estudiantes y consecuentemente incrementar el rendimiento académico de los estudiantes. En esa dirección de ideas, la realidad muestra que un número importante de estudiantes logran sus objetivos educativos incrementado los éxitos escolares o en su defecto con resultados negativos. Villalobos (2003) señaló que los estilos de enseñanza representan el trabajo intencional del plan docente, lo cual consiste en todo un proceso de formación que influye en la manera de enseñar. (p. 14). Diversas investigaciones, señalan que los estilos de enseñanza hacen referencia a la manera de enseñar del docente en cuanto a la forma como enriquecen su labor y mejoran sus actuaciones en el campo de la educación.

Por otra parte, los estilos de enseñanza, formulan varias incógnitas al describir las actividades de los profesores, aplicando el docente un enfoque pedagógico o perspectiva didáctica que describe su accionar en el aula. En este contexto, la literatura menciona el término estilo de enseñanza, en alusión a sus condiciones diferenciadoras, su estabilidad temporal, su neutralidad valorativa y su interacción con los otros componentes que forman parte de la experiencia docente – estudiante en el campo de la educación.

En lo que refiere a los estilos de enseñanza la variable ha suscitado reflexiones en el ámbito académico. Perochena, et al. (2017) definen el concepto de estilo de enseñanza como el conjunto de características expuestas en la conducta del docente acontecidas durante el proceso de enseñanza aprendizaje en clara interacción con los estudiantes. (3). Jiménez, et al. (2019) señaló que el término hace referencia al método o forma de enseñar, que tiene que ver con el modelo didáctico que práctica el docente, el enfoque que pone en práctica, el quehacer y otras muchas designaciones que definen el concepto tratado. (p. 2). Lozano (2006) en relación al concepto define estilos de enseñanza como los hábitos pedagógicos del docente que

actúan en unidad y coherencia en el trabajo habitual del aula. Pinelo (2008) señaló que son las maneras de proceder en el aula por parte del docente relacionado con las estrategias que utiliza en el escenario educativo. Sicilia y Delgado (2002) exponen una construcción del término que observa al temperamento, temple, comportamiento, conocimientos y concepciones implícitas o explícitas que tiene el educador sobre la enseñanza y el aprendizaje o la combinación de todas.

En tal sentido, los diferentes componentes de los estilos de enseñanza forman el constructo materia de investigación, lo que implica analizar una diversidad de acciones, desempeños, comportamientos y actitudes que aluden a las características, patrones, rasgos, sello y actuar del docente. En esta estructuración, Espeleta y Rodríguez (2018) y Rojas, et al. (2016) manifestaron que el aprendizaje apunta al estilo del docente, que se manifiesta en acciones, características y creencias que se vinculan tanto a las dinámicas del aula como a la decisión del docente en su papel de mediador de aprendizajes. Por tanto, las creencias y la visión personal que tenga el docente en su tarea educativa, así como el uso de recursos didácticos encajados en el quehacer formativo implica una participación directa de quien enseña y aprende.

La investigación desarrolla su enfoque en la postura constructivista, lo que vislumbra la construcción del conocimiento en un escenario educativo que destaca los procesos de asimilación y acomodación. Flórez, et al. (2019) y Ventura y Moscoloni, (2015) indicaron que el constructivismo se basa en la experiencia del sujeto relacionada al contexto de interacción. Por tanto, este paradigma ofrece la posibilidad de orientar el aprendizaje de los estudiantes, colocándolos en una visión de construcción y reestructuración de la organización interna del estudiante vinculado al desarrollo evolutivo en clara relación con el medio. Para Piaget (2001) conceptúa el desarrollo del conocimiento como diferente en afecto y pensamiento, se postula que es una adquisición progresiva de las capacidades evolutivas y dinámica

en interacción con el medio. (p. 23).

En la concepción constructivista de Piaget, según Guerrero y Flores (2009) señalaron que el aprendizaje resulta de la construcción de conocimientos cada vez más complejos y elaborados en el marco evolutivo del niño. Es así que, el aprendizaje empieza en lo concreto para dar lugar a un aprendizaje con construcciones cada vez más abstractas que se originan en la experiencia y en la interacción con el contexto. De esta manera, los estilos de enseñanza comprenden la gestión de experiencias y conocimientos del docente administrados en el quehacer educativo que tienen como fin aumentar el rendimiento escolar de los estudiantes en los diferentes escenarios de aprendizaje que dan lugar al crecimiento en las prácticas de formación y en las estructuras mentales de los estudiantes en los diferentes campos del conocimiento.

Por otro lado, es necesario definir el concepto de aprendizaje, Saez (2018) y Fonseca (2018) manifestó que aprender comprende un proceso con resultado en el comportamiento, por lo que resulta de la experiencia o de la práctica. (p. 2). Pérez, et al. (2019) Espino y Miras (2016) sostuvieron en esa dirección de ideas que para lograr un aprendizaje efectivo intervienen una diversidad de aspectos que coadyuban al proceso de E-A, entre estos aspectos se encuentran: 1. Necesidades del estudiante: el sujeto aprende al satisfacer sus necesidades. Por cuanto mayor sea su deseo de aprender mayor será el aprendizaje. 2. Preparación para aprender: cuando el estudiante se encuentre en condiciones para aprender logrará alcanzar un aprendizaje eficaz. 3. Situación: el contexto debe generar una oportunidad y una ventaja para el aprendizaje. Pueden ser de tipo familiar, social y escolar, lo que permite sistematizar el aprendizaje teniendo en cuenta todos estos aspectos. 4. Interacción: las interacciones combinan con la situación, las necesidades y las metas causando un mejor aprendizaje en el estudiante.

Por otro lado, es necesario considerar las condiciones necesarias

para el aprendizaje, sin embargo, para efectos de comprensión del tema de estudio se define como toda situación, contexto o estado que favorece o beneficia al aprendizaje. Saez (2018) afirmó que son 7 las condiciones necesarias para el aprendizaje: la primera tiene que ver con la motivación, definida como un estado previo de carácter psicológico orientado en el ámbito educativo a incrementar el deseo y el anhelo de adquirir un aprendizaje sostenido. La segunda menciona a la seguridad psicológica, para ello el estudiante debe sentirse seguro y en confianza libre de todas intimidación o amenaza, lo que provocará que actúe con una actitud positiva y deseoso de aprender. Tercero hace referencia a la experimentación, ya que, a través de un aprendizaje experiencial y vivencial en cada situación de aprendizaje, el estudiante logrará aprender configurando el aprendizaje de forma efectivo cada vez que explore, experimenta e interactúe. Cuarta, indica la retroalimentación como un acto consciente e intencionado de evaluar el aprendizaje alcanzado. Para ello, es necesario evaluar lo alcanzado después del acto de aprendizaje. Quinto, muestra la práctica como un factor que resulta de la planificación para lograr un aprendizaje significativo. Sexto, en cuanto a la pertinencia y configuración, arriba a un aprendizaje que resulta de una relación bidireccional entre los intereses y/ las necesidades del estudiante conjugando con el aprendizaje ofrecido, los cuales consiguen entablar una relación aceptada entre ambos. Sétimo, tiene que ver con la integración, es allí que interactúan una serie de elementos didácticos que dan lugar a un aprendizaje efectivo perfeccionando el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, Laudadio y Mazzitelli (2019) indicó que los estilos de enseñanza tienen implicaciones emocionales en el docente. Estudios realizados por Mayer, Salovey y Caruso décadas atrás en el curso de la psicología positiva manifestaron que el trabajo educativo se basa en las relaciones e interacciones sociales, las cuales se encuentran acompañadas de emociones, las mismas que permiten potenciar las interacciones entre docentes y estudiantes. En tal sentido, el docente a través de su trabajo tiene la capacidad de orientar sus emociones como

la de los estudiantes. De otro lado, estudios concluyentes señalaron que las emociones influyen en las habilidades propias de los docentes, lo que significa que sus emociones influyen en la forma de pensar, sentir y dirigir los procesos de E-A afectando positivamente el rendimiento académico y consecuentemente creando un clima favorable para el aprendizaje significativo de los estudiantes. (p.11).

En vista de ello, la investigación destaca la importancia del rol del docente descubriéndose aspectos que ayudan a fortalecer y consolidar las experiencias educativas a partir de las ya mencionadas relaciones interpersonales y emocionales, las cuales se forjan a diario durante el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En relación a lo anterior Bravo y Bravo (2006) señalaron que la construcción de las relaciones constituye un factor que influye en el estilo de enseñanza, estimulando con responsabilidad los éxitos y fracasos en las actividades escolares.

En relación a las consideraciones anteriores, los estilos de enseñanza según la perspectiva de Perochena, et al. (2017) señalaron cuatro estilos de enseñanza que se agrupan en un conjunto de indicadores que dan lugar a los siguientes componentes:

a. Estilo dinámico. Perochena, et al. (2017) señalaron que se caracteriza este tipo de estilo por que los docentes dan origen a la creación de espacios de interacción activa en el marco del trabajo colaborativo con los estudiantes. (p. 12). De otra parte, Ávila (2012) señaló que el estilo dinámico representa un cambio en las relaciones pedagógicas, por lo tanto, ello infiere en el entusiasmo y motivación del trabajo, lo que contribuye a dirigir los procesos educacionales en los que participan tanto los maestros como estudiantes. (p. 15).

b. Estilo analítico. Perochena, et al. (2017) señalaron que se caracteriza este tipo de estilo por que los docentes imparten el contenido al detalle, para ello, dan lugar a un proceso planificado que incide en la comprensión y reflexión del contenido enseñado. (p. 12). Ávila (2012) en este componente el estilo analítico incide en la reflexión del aprendizaje, lo que permite establecer vínculos cognitivos al analizar

con precisión y exactitud los contenidos de aprendizaje. Esto significa la creación de un vínculo entre la acción y la razón en la tarea de aprendizaje. (p. 15).

c. Estilo sistemático. Perochena, et al. (2017) señalaron que se caracteriza este tipo de estilo por que los docentes utilizan una diversidad de estrategias de enseñanza que fomentan el trabajo ordenado, organizado y coherente entre los contenidos, las necesidades y el deseo de aprender de los estudiantes. (p. 12). Ávila (2012) en este componente manifiesta que el proceso educativo comprende un sistema de conocimientos y actitudes coherentes con los principios educativos que permiten a los estudiantes alcanzar una formación integral y paralela respecto a sus convicciones y aprendizajes. (p. 15).

d. Estilo práctico. Perochena, et al. (2017) señalaron que se caracteriza este tipo de estilo por que los docentes utilizan una diversidad de estrategias que intervienen a los contenidos para dar respuesta en forma rápidas, aplicadas y resolutiva a las dificultades que tienen los estudiantes en su vida cotidiana. (p. 12). Ávila (2012) en este componente el proceso educativo comprende un cambio rápido en los conocimientos convirtiéndose en una tarea muy importante la interacción en las actividades que corresponden al trabajo escolar. (p. 15).

Por otra parte, en cuanto a la variable rendimiento escolar, Varela, Irigoyen, Acuña, y Jiménez (2011) definen el concepto como “el dominio de los conocimientos a nivel cognitivo, afectivo y procedimental, las cuales dan lugar a competencias académicas que plantean soluciones a los problemas de la vida diaria en el contexto de interacción. Saura y Del Valle (2013) definen el concepto como una expresión numérica que da lugar al desempeño de los estudiantes durante el proceso de E-A, los cuales se vincula a los aprendizajes logrados. León (2013) define el término como la consolidación del currículo organizado en competencias, capacidades, contenidos y actitudes que se logran a lo largo del tiempo en base de un proceso educacional. García (2014) manifestó que el rendimiento escolar

representa un proceso de enseñanza y aprendizaje logrado en razón de métodos deductivos e inductivos. Murillo (citado por Parra, 2017) rotuló que el rendimiento escolar representa el resultado de la aplicación de estrategias que usan los estudiantes, que pueden ser de tipo auditivas, visuales y kinestésicas. Este componente representa una calificación que atañen a fines educativos. En vista de lo anterior, el rendimiento académico plasma los indicadores del desempeño estudiantil, lo que representa que las evaluaciones sean registradas y se desarrollen de forma objetiva en cada uno de los temas de evaluación.

Es así que, el rendimiento escolar puede estimar el éxito o el fracaso del proceso educativo que por lo general puede ser duradero o transitorio. La vida escolar vislumbra el proceso formativo escolar. En tal sentido, el rendimiento indica la adquisición de competencias, capacidades y actitudes que los estudiantes manifiestan en las aulas. En este orden de ideas, el esfuerzo del estudiante implica el desempeño y satisfacción del sistema educativo escolar. Por lo tanto, el rendimiento escolar se expresa en forma numérica caracterizándose en expresiones descriptivas que apuntan al aprendizaje de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

Es un estudio cuantitativo, que sigue un proceso deductivo basado en el análisis secuencial de los datos realizándose evaluaciones numéricas para probar las hipótesis planteadas en el estudio. Fidias (2016) indicó que las investigaciones de enfoque cuantitativo desarrollan apreciaciones numéricas a fin de medir las variables de estudio. (p. 36)

Método

Se hizo uso del método hipotético deductivo para el presente análisis de estudio. Berna (2010) señaló que el método hipotético deductivo formula premisas para lograr conclusiones, que luego serán susceptibles de generalizaciones. (p. 56)

Tipo

La investigación fue de tipo básica, por consiguiente, se fundamentaron las variables según la teoría y aportes científicos revisados en los referentes bibliográficos. Palomino, et al (2017) declararon que “los estudios básicos sustentan sus premisas en teorías, sin ocuparse de la solución práctica del problema” (p. 45)

Diseño

El estudio llevó a cabo un diseño no experimental. También fue transaccional, recogiendo los datos en un tiempo y espacio único. Berna (2010) reflexionó que estos diseños se basan en la observación y no demanda intervención alguna. (p. 145)

El diseño pertenece al siguiente modelo:

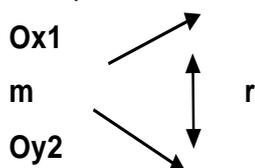


Figura 1: Diseño del estudio

M: docentes.

Ox: estilos de enseñanza.

Oy: rendimiento escolar.

El estudio trazó un nivel correlacional asociando las variables estilos de enseñanza y rendimiento académico. Palomino, et al. (2017) señalaron que las investigaciones de correlación vinculan las variables para su control y medida. (p. 56)

3.2. Operacionalización de variables

Definición conceptual: estilos de enseñanza.

Perochena, et al. (2017) definen el concepto de estilo de enseñanza como el conjunto de características expuestas en la conducta del docente acontecidas durante el proceso de enseñanza aprendizaje en clara interacción con los estudiantes.

Definición operacional

Los estilos de enseñanza se componen de las dimensiones; estilo de enseñanza de tipo dinámico, analítico, sistemático y práctico evaluados en una escala ordinal y en los niveles muy adecuado, adecuado, poco adecuado, inadecuado.

Definición conceptual: rendimiento escolar.

Varela, Irigoyen, Acuña, y Jiménez (2011) definen rendimiento escolar como el dominio de los conocimientos a nivel cognitivo, afectivo y procedimental, las cuales dan lugar a competencias académicas que plantean soluciones a los problemas de la vida diaria en el contexto de interacción.

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de enseñanza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Estilo de enseñanza Dinámico	1. Planificación de clases			Muy adecuado
	2. Uso de estrategias			[161-200] Adecuado
	3. Apoyo el trabajo de grupo			[121-160] Poco adecuado
	4. Diversifico la clase y el recreo			[81-120] Inadecuado
	5. Motivo a los estudiantes a participar	1,3,5 7,10,17		[40-80]
	6. Percepción del aprendizaje en grupo	19,25,28 39		
	7. Incentivo de la autonomía			
	8. Uso del tiempo con eficiencia			
	9. Selección de recursos			
	10. Diversificar los recursos didácticos			
Estilo de enseñanza Analítico	11. Incentivo en la planificación			
	12. Incentivo a la revisión de los ejercicios			
	13. Planificación de ellos contenidos			
	14. Selección de estrategias	6,9,12 21,23,2		
	15. Elección de estrategias para la reflexión	6 31,33,3		
	16. Mejora las posibilidades de análisis	5 40		
	17. Uso de recursos didácticos			
	18. Tiempo de evaluación			
	19. Elección de los recursos con el tema			

	20. Evaluación temática	
Estilo de enseñanza Sistemático	21. Planificación objetiva	
	22. Uso de estrategias planificadas	
	23. Evaluación de respuestas sustentadas	
	24. Dominio de la secuencia lógica	2,8,11
	25. Apoyo extracurricular	13,15,18
	26. Contextualización del tema	22,24,30
	27. Estrategias para conocer un método	37
	28. Selección del material	
	29. Planificación de la clase	
	30. Planifico las respuestas	
Estilo de enseñanza Práctico	31. Evaluación al razonamiento práctico	
	32. Planificación experimental	
	33. Planificación de la contextualización	
	34. Articulación de la teoría y la práctica	4,14,16
	35. Dedicación del tiempo de explicaciones	20,27,29
	36. Evaluación directa y práctica	32,34,36
	37. Recursos didácticos para soluciones prácticas	6
	38. Uso de recursos didácticos para la solución de problemas	38

39. Aprendizaje de la teoría demostrada en la práctica
40. Uso de estrategias en las experiencias y actividades del estudiante

Tabla 2

Operacionalización de la variable rendimiento escolar

Notas	Niveles y rangos
Notas del último trimestre del año escolar	Logro destacado (18-20) Logro esperado (14-17) En proceso (11-13) Inicio (0-10)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se conformó la población por 95 estudiantes pertenecientes al 4° y 5° de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa FUJI SAM. Palomino, et al. (2017) señalaron que la población representa a todos los elementos que tienen características y rasgos en común. (p. 34).

Muestra

La muestra fueron 87 estudiantes. Palomino, et al. (2017) señaló que la muestra es una parte de la población seleccionada según criterios rigurosos dirigidos a su elección. (p.12).

Unidad de a análisis

En la investigación, la unidad de análisis corresponde a un estudiante de la IE. Palomino, et al. (2017) señalaron que la unidad de análisis representa a quien se está estudiando. (p.10).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 4° y 5° de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.

Criterio de exclusión

- Estudiantes mayores de 18 años.
- Niños de ambos sexos con problemas de aprendizaje o de tipo neuronal.
- Niños cuyos padres se rehusaron firmar el consentimiento informado.

Muestreo

Se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico para seleccionar la muestra de estudio. Al respecto Palomino, et al. (2017) señalaron que el muestreo no probabilístico basa sus criterios de selección en mecanismos de intencionalidad. (p.35).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

Guerrero (2014) señaló que la técnica es un conjunto de procedimientos que tiene como objetivo recolectar datos de la variable de estudio. (p. 208). De lo anterior, se afirma que se eligió como técnica de recolección de datos a la encuesta utilizándose procedimientos sistemáticos que formularon preguntas estructuradas de tipo cerradas que fueron luego sistematizadas para su respectivo análisis en el fin propuesto del estudio.

3.4.2 Instrumento

Hernández, et al. (2014) manifestaron que los instrumentos de recolección de datos son herramientas que aportan información relevante mediante la observación directa de la realidad investigada. (p.22). En la investigación, se utilizó un cuestionario de escala ordinal para medir la variable estilos de enseñanza y sus dimensiones, lo que servirá para realizar mediciones y registrar el comportamiento de la variable elegida en el estudio.

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre: estilos de enseñanza.

Finalidad: acopiar datos de la variable.

Autor(es): Perochena, et al.

Sujetos de aplicación: estudiantes.

Administración: individual.

Duración de la aplicación: 35 minutos.

Área que evalúa: estilo dinámico, analítico, sistemático y práctico.

Categorías: nunca, casi nunca, raramente, casi siempre y siempre.

3.4.3 Validez

Varas (2015) definió validez como el grado en que un instrumento mide con exactitud lo que busca medir. (p. 45). En el estudio se realizó la validez de contenido, para ello se utilizó la técnica de juicio de expertos, solicitándoles a los especialistas su opinión concluyéndose que el instrumento tiene suficiencia para ser aplicado al objeto de estudio.

Tabla 3

Cuadro de validación por expertos

Nº	Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Evaluación del instrumento
1	Aguilar Saenz Jose Luis	Si	Si	Si	Tiene suficiencia
2	Loza Lescano Alexis	Si	Si	Si	Tiene suficiencia
3	Carrasco Rumiche Walter	Si	Si	Si	Tiene suficiencia

Nota: certificado de validez

3.4.4 Confiabilidad

Valderrama (2015) en razón a la fiabilidad indicó son los efectos estables y coherentes de la aplicación del instrumento, en un número de veces al mismo objeto de estudio. (p.200).

Tabla 4

Instrumento aplicado	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Cuestionario de estilos de enseñanza	0,929	40

Confiabilidad de los instrumentos

Se aplicó el instrumento que mide la variable estilos de enseñanza en un grupo piloto de 20 estudiantes con características similares a la población de estudio, determinándose una muy alta confiabilidad de 0,929. Por lo tanto, el instrumento se consideró muy confiable para el recojo de datos de la variable de estudio. Por otra parte, es importante precisar que la variable rendimiento escolar se trabajó con las notas finales del último trimestre del año en curso.

3.5 Procedimiento

Se entregó la solicitud de permiso a la institución educativa para los fines correspondientes del estudio. Luego se coordinó con los docentes la fecha y hora para emplear los instrumentos que tienen como propósito recoger datos de las variables a medir. Igualmente se coordinó la firma del consentimiento informado y así conseguir cumplir con todos los procedimientos administrativos correspondientes.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el método estadístico utilizándose el software SPSS 24.0. En el análisis descriptivo, se obtuvieron tablas de frecuencia y figuras para medir los estilos de enseñanza y sus componentes. Bologna (2018) mencionó que la estadística es una herramienta utilizada para la interpretación de los datos para extraer su significado. (p. 6). Para el análisis inferencial, se realizó

la prueba estadística con el Rho de Spearman, lográndose las asociaciones presuntamente estimadas al inicio de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

La investigación consideró diversos aspectos éticos, para ello se solicitó el permiso a las autoridades de cada institución educativa, quienes proporcionaron la autorización para la aplicación de los instrumentos considerando previamente el consentimiento informado antes de llevar a cabo la aplicación. León (2009) González (2002) y Martínez (2006) señalaron que la propuesta de la ética se debe aplicar a toda investigación. (p. 2). Por ello, todas las citas corresponden a sus autores, por lo que se ha respetado los derechos de autoría según las normas de buena práctica de protección intelectual y respetando el reglamento de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 5

Niveles de la variable estilos de enseñanza

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	5	5,75%
Poco adecuado	26	29,89%
Adecuado	44	50,57%
Muy adecuado	12	13,79%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

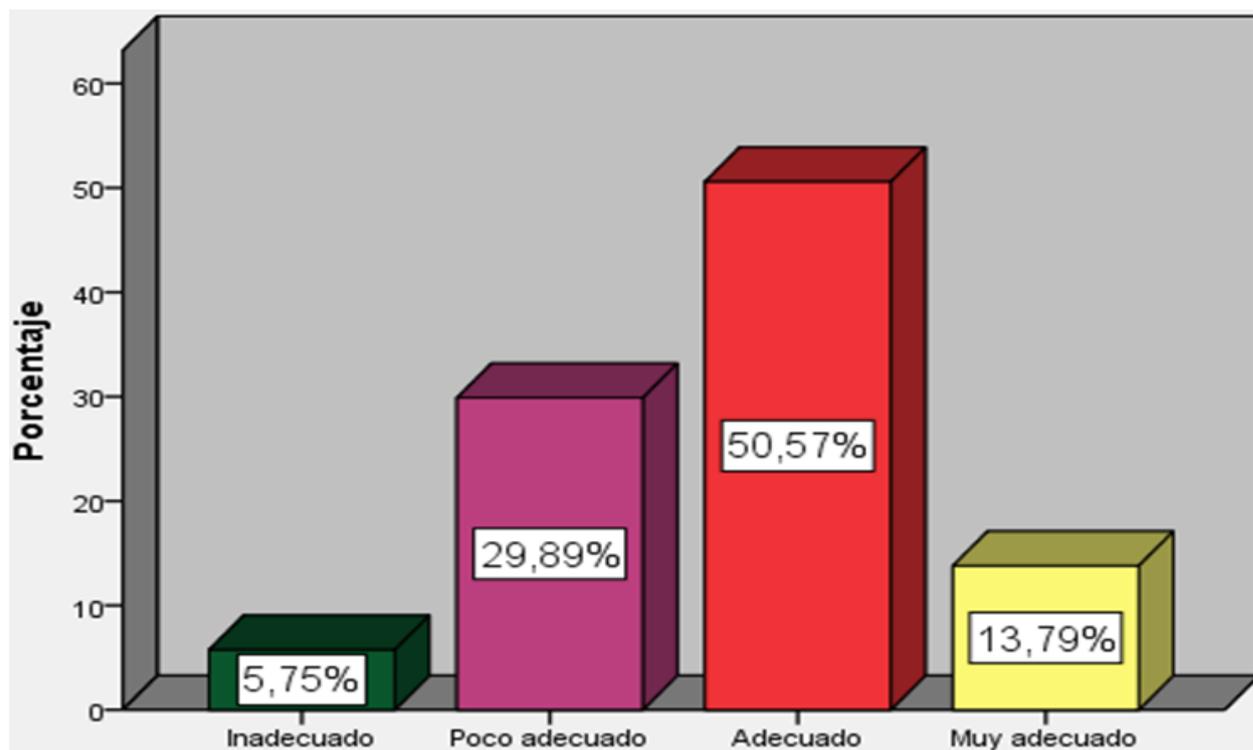


Figura 2. Niveles de la variable estilos de enseñanza

De acuerdo a los resultados encontrados en los estudiantes de la IEP FUJI SAM se estimó que la mayoría de estudiantes perciben que los estilos de enseñanza se encuentran en un nivel adecuado 50,57% poco adecuado 29,89% muy adecuado 13,79% e inadecuado 5,75%.

Tabla 6

Niveles de la variable rendimiento escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	2,30%
En proceso	16	18,39%
Logro esperado	62	71,26%
Logro destacado	7	8,05%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

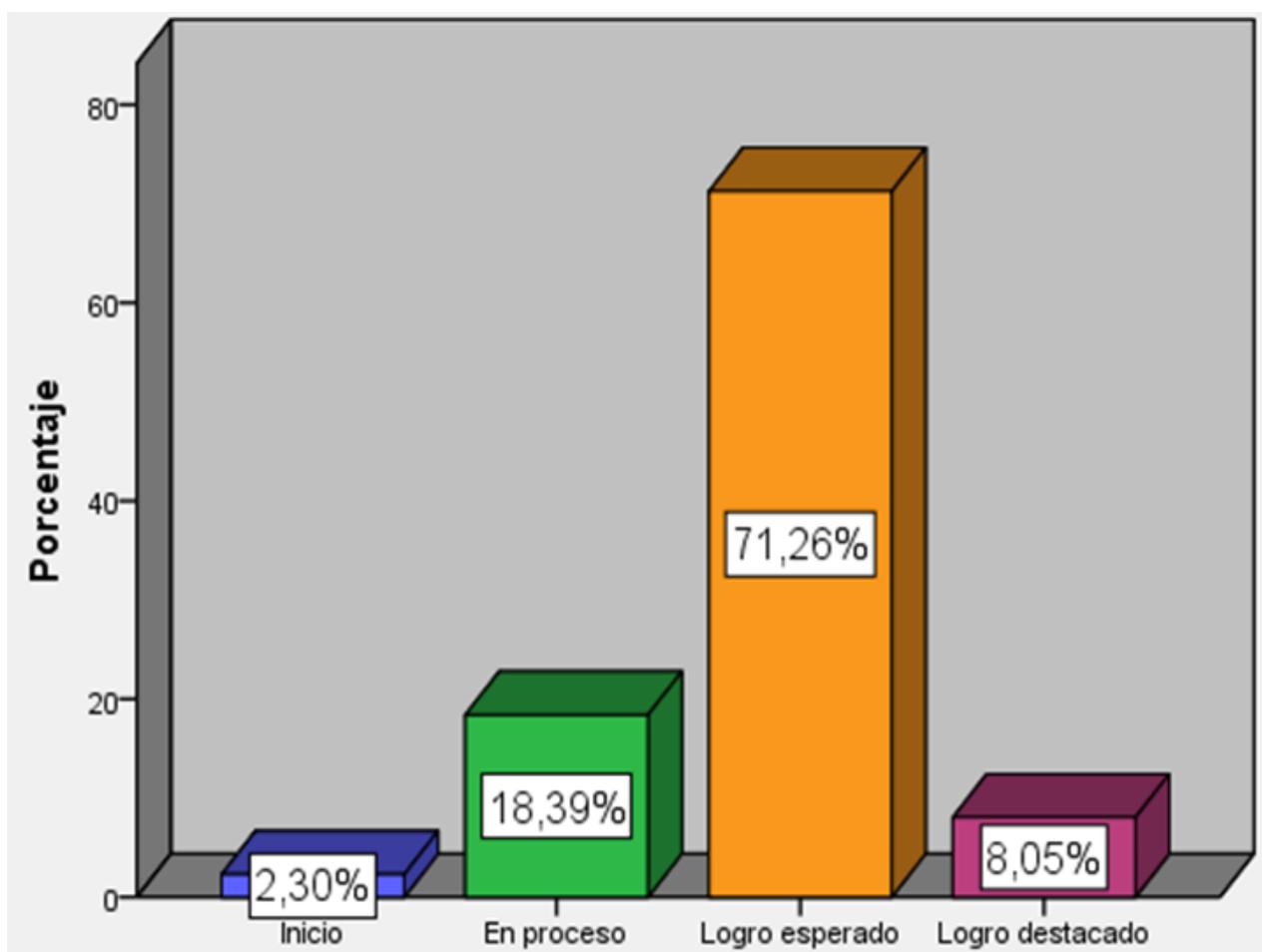


Figura 3. Niveles de la variable rendimiento escolar

De acuerdo a los resultados encontrados en los estudiantes de la IEP FUJI SAM se estimó que el rendimiento académico se encuentra en un nivel de logro esperado 71,26% en la mayoría de estudiantes en proceso 18,39% logro destacado 8,05% e inicio 2,30%.

Tabla 7

Niveles de estilo de enseñanza dinámico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	12	13,79%
Poco adecuado	22	25,29%
Adecuado	44	50,57%
Muy adecuado	9	10,34%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

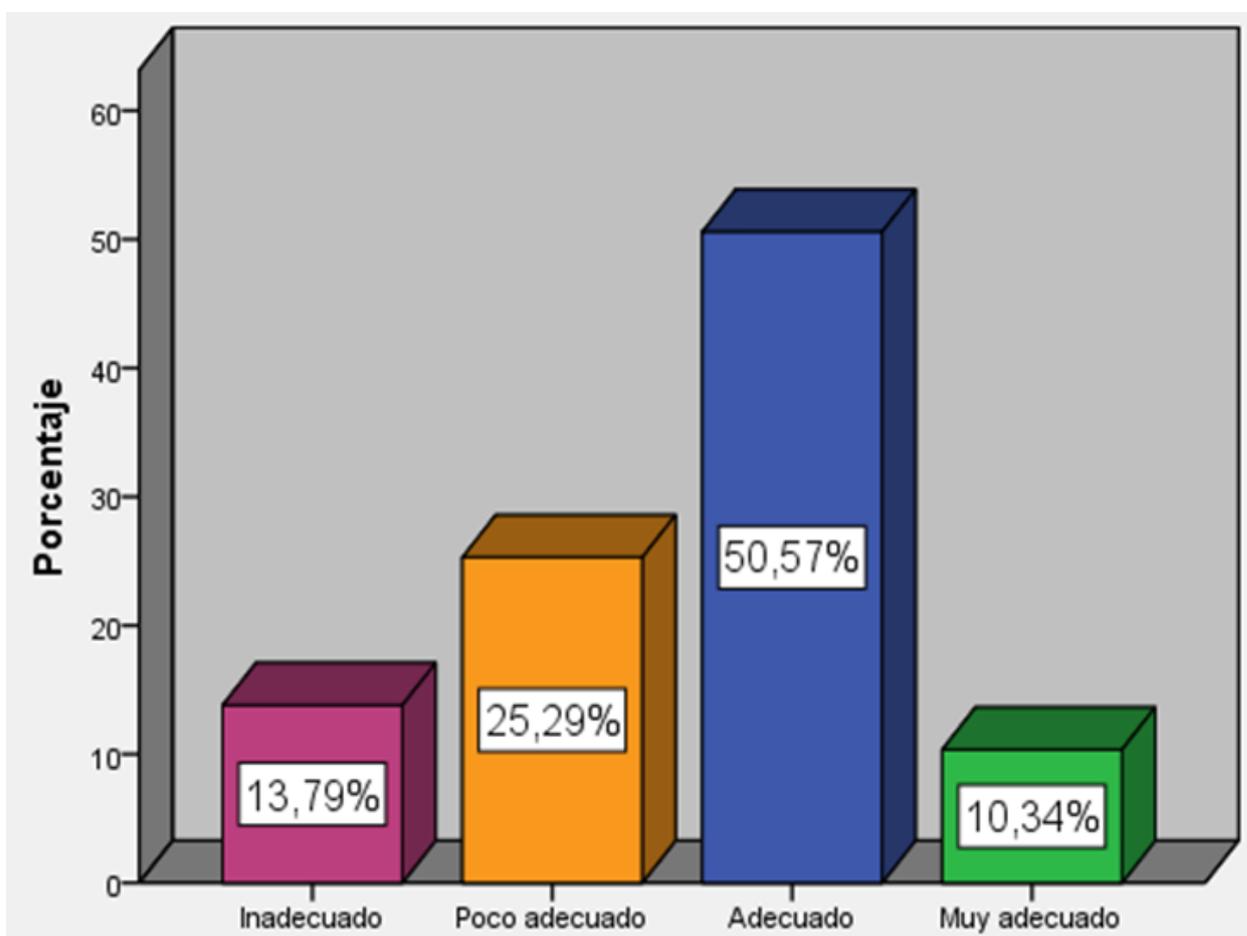


Figura 4. Niveles de estilo de enseñanza dinámico

De acuerdo a la percepción de los estudiantes de la IEP FUJI SAM en su mayoría perciben el estilo de enseñanza dinámico en un nivel adecuado 50,57% poco adecuado 25,29% inadecuado 13,79% y muy adecuado 10,34%.

Tabla 8

Niveles de estilo de enseñanza analítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	9	9,20%
Poco adecuado	29	33,33%
Adecuado	40	45,98%
Muy adecuado	10	11,49%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

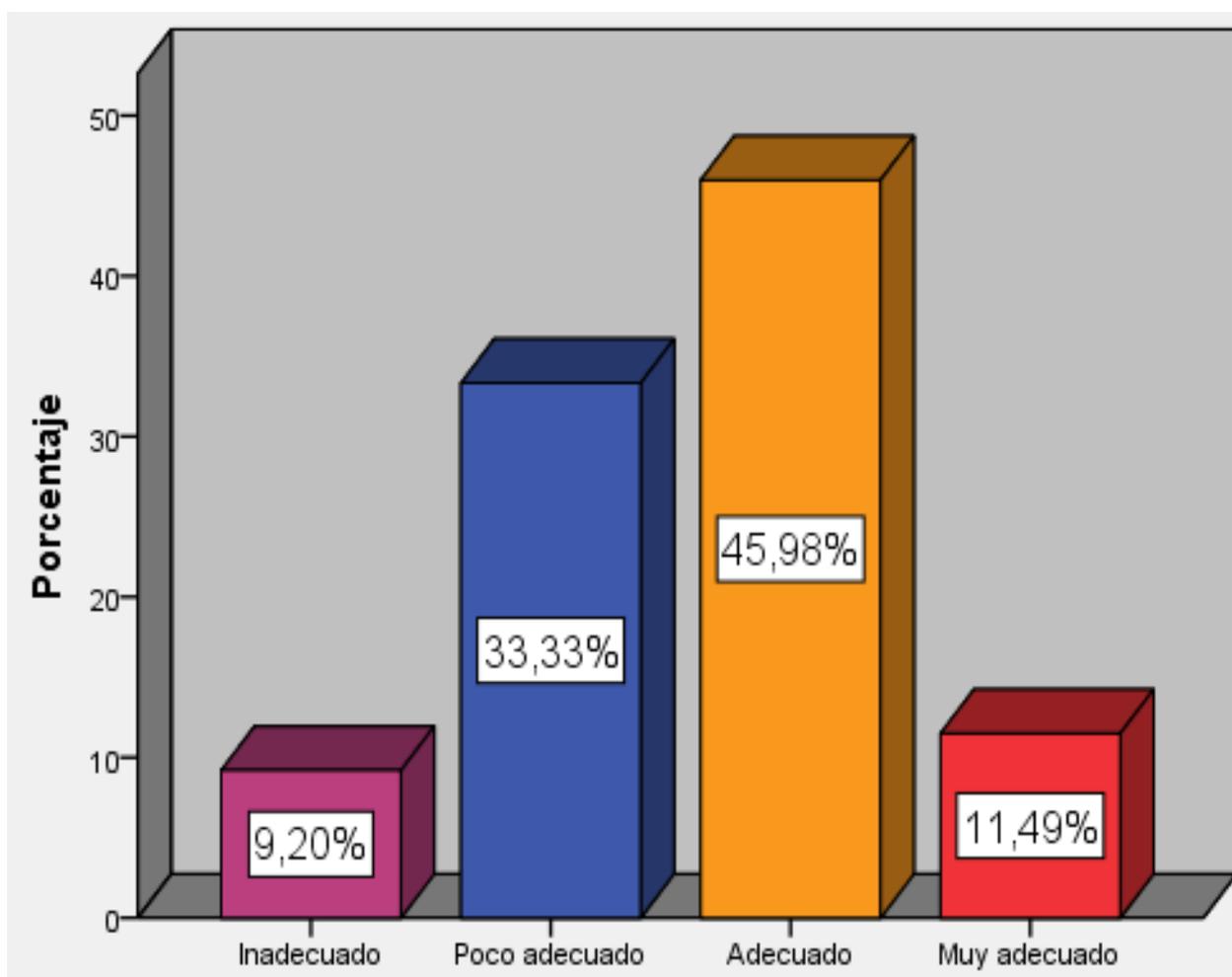


Figura 5. Niveles de la variable estilo de enseñanza analítico

De acuerdo a la percepción de los estudiantes de la IEP FUJI SAM en su mayoría perciben el estilo de enseñanza analítico en un nivel adecuado 45,98% poco adecuado 33,33% muy adecuado 11,49% e inadecuado 9,20%.

Tabla 9

Niveles de estilo enseñanza sistemático

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	9	10,34%
Poco adecuado	37	42,53%
Adecuado	32	36,78%
Muy adecuado	9	10,34%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

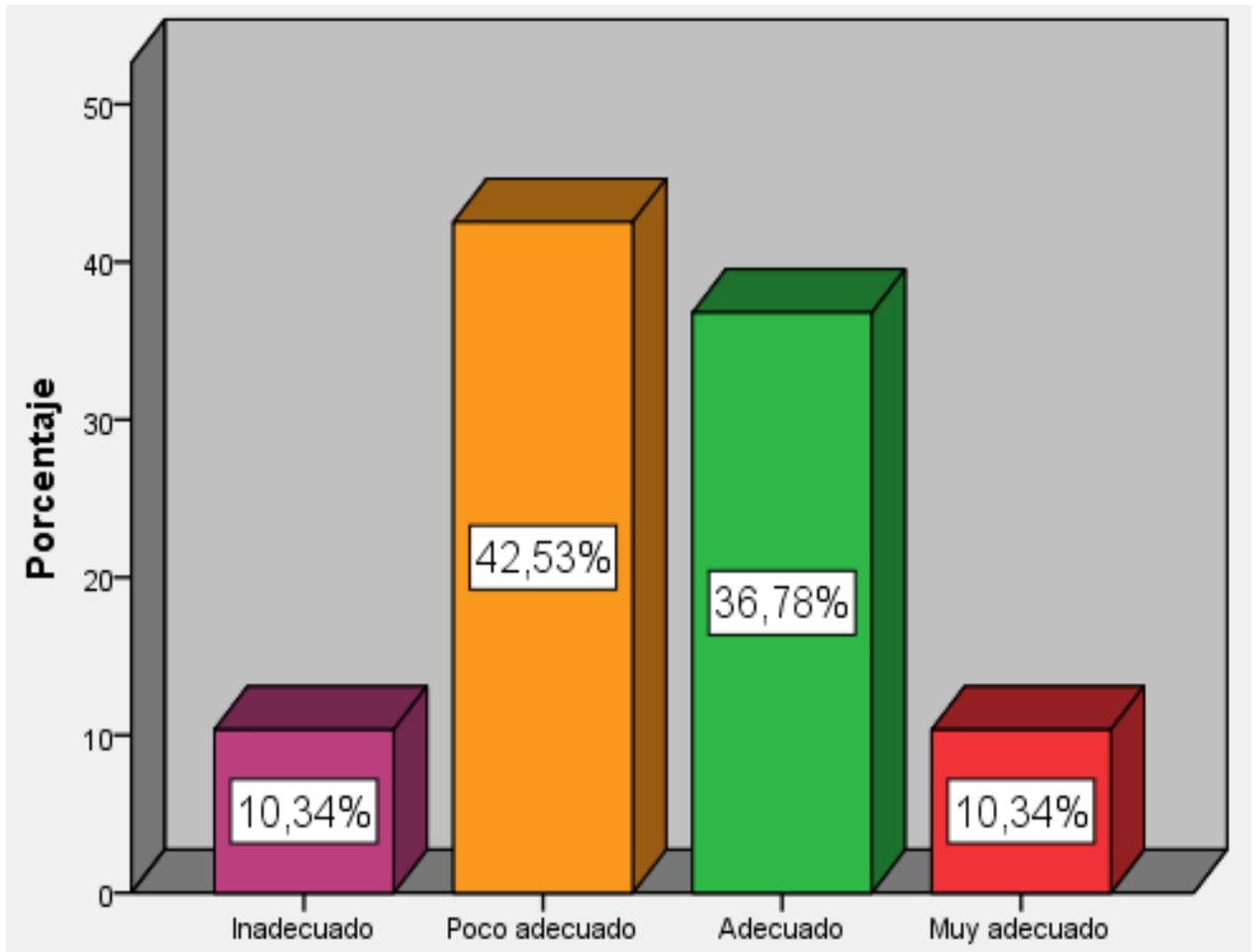


Figura 6. Niveles de estilo enseñanza sistemático

De acuerdo a la percepción de los estudiantes de la IEP FUJI SAM en su mayoría perciben el estilo de enseñanza sistemático en un nivel poco adecuado 42,53% adecuado 36,78% muy adecuado e inadecuado 10,34%.

Tabla 10

Niveles de estilo enseñanza práctico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	5	5,70%
Poco adecuado	23	26,40%
Adecuado	45	51,70%
Muy adecuado	14	16,10%
Total	87	100,00%

Fuente: Datos procesados mediante el SPSS v.24 según la base de datos (Anexo 4)

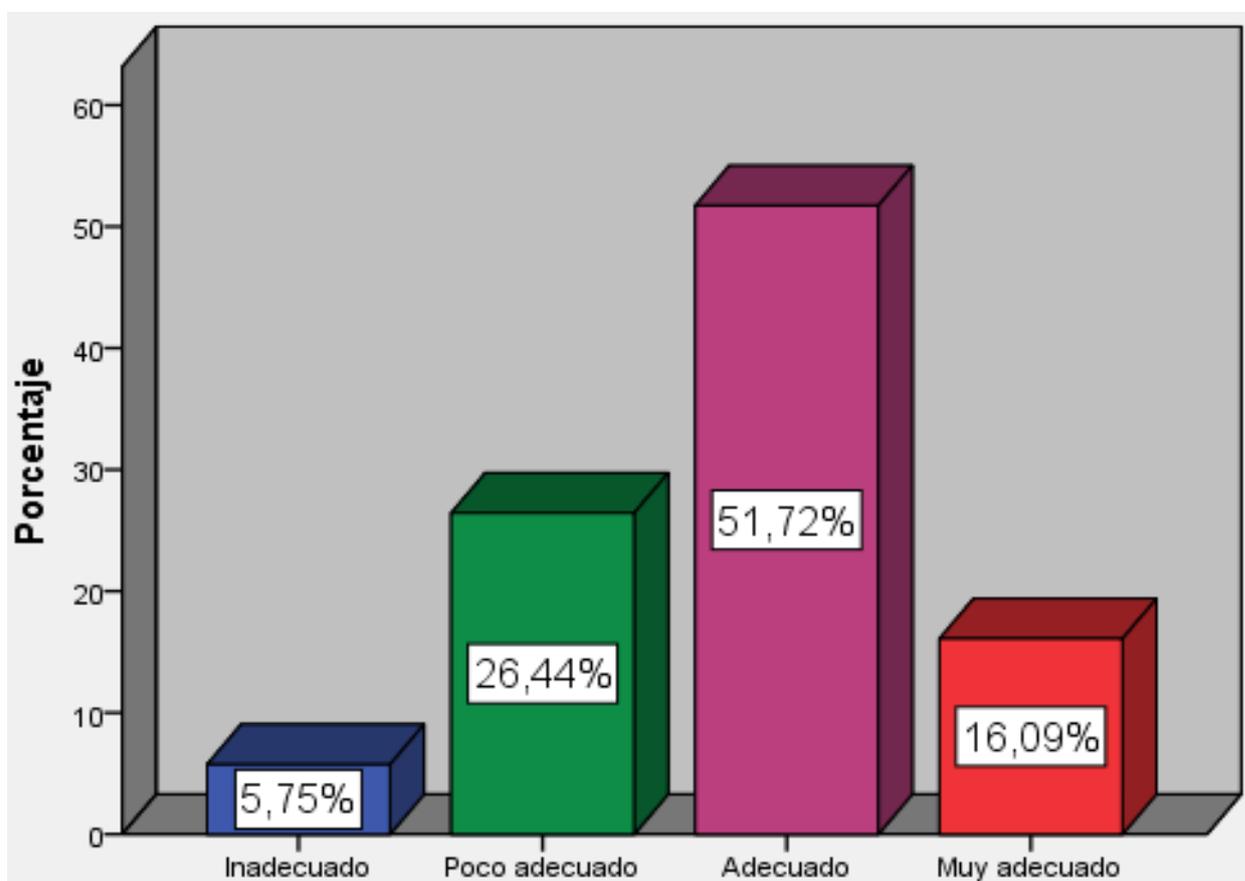


Figura 7. Niveles de estilo enseñanza práctico

De acuerdo a la percepción de los estudiantes de la IEP FUJI SAM en su mayoría perciben el estilo de enseñanza práctico en un nivel adecuado 51,70% poco adecuado 26,40% muy adecuado 16,10% e inadecuado 5,70%.

Tabla 11

Datos agrupados entre estilos de enseñanza y rendimiento escolar

		Rendimiento escolar				Total
		Inicio	Proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Estilos de enseñanza	Inadecuado	2 2,3%	3 3,4%	0 0,0%	0 0,0%	5 5,7%
	Poco adecuado	0 0,0%	13 14,9%	13 14,9%	0 0,0%	26 29,9%
	Adecuado	0 0,0%	0 0,0%	43 49,4%	1 1,1%	44 50,6%
	Muy adecuado	0 0,0%	0 0,0%	6 6,9%	6 6,9%	12 13,8%
Total		2 2,3%	16 18,4%	62 71,3%	7 8,0%	87 100,0%

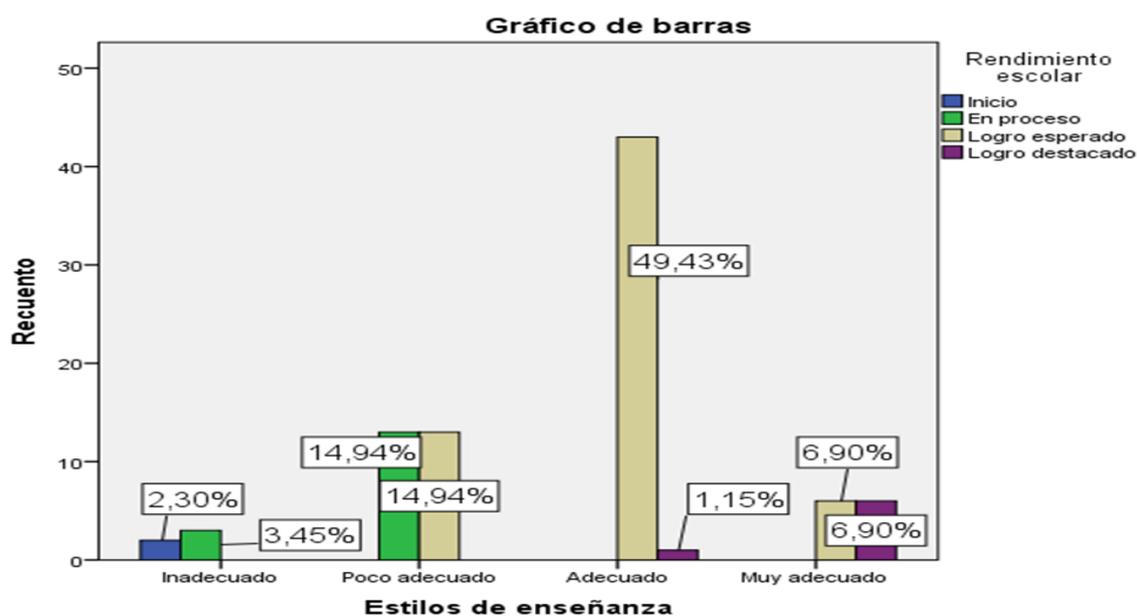


Figura 8. Datos agrupados entre estilos de enseñanza y rendimiento escolar

El 3,4% de los estudiantes están en un nivel proceso en el rendimiento escolar con un estilo de enseñanza inadecuado, el 14,9% se encuentra en un nivel de rendimiento escolar en proceso con un estilo de enseñanza poco adecuado. En el nivel logro esperado del rendimiento escolar se encuentra el 49,4% con un estilo de enseñanza adecuado. Un 6,9% se encuentra en un nivel de rendimiento escolar del 6,9% y un estilo de enseñanza muy adecuado.

4.2 Prueba de hipótesis

Prueba de Normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Prueba de Kolmogorov-Smirnov		
	Est.	Df	Sig.
Estilos de enseñanza	2,641	87	0,000
Estilo de enseñanza dinámico	2,639	87	0,000
Estilo de enseñanza analítico	2,640	87	0,000
Estilo enseñanza sistemático	2,638	87	0,000
Estilo enseñanza práctico	2,643	87	0,000
Rendimiento escolar	3,380	87	0,000

a. Lilliefors significance correction

De acuerdo a la tabla 11, la variable 01 y 02 presentan más de 30 unidades muestrales, por lo tanto, se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov. La prueba determinó una significancia del estadístico de un valor de 0,000 por lo tanto, se lograron distribuciones significativamente diferentes a la normal, por consiguiente, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman.

Hipótesis General

Tabla 13

Prueba de hipótesis general

			Rendimiento escolar	Estilos de enseñanza	de
Rho Spearman	de Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,744**	
		P	.	,000	
		N	87	87	
	Estilos de enseñanza	de Coeficiente de correlación	,744**	1,000	
		P	,000	.	
		N	87	87	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia obtenida fue de $p=0,00$ muestra que $p < 0,05$ lo que permite estimar que la relación es significativa, por ello, se rechaza la hipótesis nula

aceptándose la hipótesis alterna con rho de Spearman = 0,744. Por consiguiente, se concluye que: Los estilos de enseñanza y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación alta entre variables.

Pruebas de hipótesis específicas

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1

			Rendimiento escolar	Estilos de enseñanza dinámico
Rho de Spearman	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,683
		P	.	,000
		N	87	87
	Estilo de enseñanza dinámico	Coefficiente de correlación	,683	1,000
		P	,000	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia obtenida fue de $p=0,00$ muestra que $p < 0,05$ lo que permite estimar que la relación es significativa, por ello, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna con rho de Spearman = 0,683. Por consiguiente, se concluye que: El estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación moderada entre variables.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 2

			Rendimiento escolar	Estilos de enseñanza analítico
Rho de Spearman	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,654
		P	.	,000
		N	87	87
	Estilo de enseñanza analítico	Coeficiente de correlación	,654	1,000
		P	,000	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia obtenida fue de $p=0,00$ muestra que $p < 0,05$ lo que permite estimar que la relación es significativa, por ello, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna con rho de Spearman = 0,654. Por consiguiente, se concluye que: El estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación moderada entre variables.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 3

			Rendimiento escolar	Estilos de enseñanza sistémico
Rho de Spearman	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,688
		P	.	,000
		N	87	87
	Estilo de enseñanza sistémico	Coeficiente de correlación	,731	1,000
		P	,000	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia obtenida fue de $p=0,00$ muestra que $p < 0,05$ lo que permite estimar que la relación es significativa, por ello, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna con rho de Spearman = 0,731. Por consiguiente,

se concluye que: El estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación alta entre variables.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 4

			Rendimiento escolar	Estilos de enseñanza práctico
Rho Spearman	deRendimiento escolar	Coefficiente correlación	de1,000	,731
		P	.	,000
		N	87	87
	Estilo de enseñanza práctico	deCoefficiente correlación	de,688	1,000
		P	,000	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La significancia obtenida fue de $p=0,00$ muestra que $p < 0,05$ lo que permite estimar que la relación es significativa, por ello, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna con rho de Spearman = 0,688. Por consiguiente, se concluye que: El estilo de enseñanza practico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación modera entre variables.

V. DISCUSIÓN

En el camino hacia la diversidad, es fundamental llegar al estudiante de forma significativa, por ello, el estilo de enseñanza debe considerar los intereses, necesidades, aptitudes, potencialidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Como pedagogos se conoce que los escolares presentan rasgos, que los hace únicos y particulares. Así, partiendo de un marco teórico multidimensional, se analizaron las variables estilos de enseñanza y rendimiento escolar en el ámbito educativo en la Educación Básica Regular. Los resultados obtenidos revelan la existencia de diferencias significativas en los estilos de enseñanza percibidos por los estudiantes. La investigación concluyó en sus hallazgos los estilos de enseñanza y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima; siendo la relación alta entre variables. ($r=0,744$). De igual modo, en los específicos se determinó que el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,683$). También se demostró que el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,654$)

Por otra parte, el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación alta entre variables. ($r=0,731$). Del mismo modo, el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,688$). Los resultados, por consiguiente, son abordados desde la concepción del trabajo docente, es decir, la forma de enseñar vinculado a un conjunto de roles, interacciones y actitudes que se convierten en la forma particular de enseñar del docente. Es por ello que, a lo largo del proceso educativo el estilo es percibido por la población estudiantil, considerando que el educador es facilitador mediador y que por medio de su experiencia construye

procesos de análisis y de reflexión continua sobre sí mismo y sobre el contexto de enseñanza. Como tal reorienta los aprendizajes adaptando los procesos de enseñanza-aprendizaje hacia la excelencia educativa basado en lograr actitudes de responsabilidad, compromiso personal y competencias como respuesta a un marco educativo que persigue un buen rendimiento escolar.

Desde esta óptica, los estilos de enseñanza describen las actividades de los educadores en el accionar del aula. En este contexto, Perochena, et al. (2017) señaló que el estilo de enseñanza describe un conjunto de características exteriorizadas en la conducta del docente en clara interacción con los estudiantes. (p. 3). De igual modo, Jiménez, et al. (2019) señaló que los estilos de enseñanza hacen referencia al método o forma de enseñar, que tiene que ver con el modelo didáctico que práctica el docente, el enfoque que pone en práctica, el quehacer y otras muchas designaciones que definen el concepto tratado. (p. 2). De igual forma, comulga con lo argumentado Lozano (2006) al indicar que los estilos de enseñanza representan los hábitos pedagógicos del docente que actúan en unidad y coherencia en el trabajo habitual del aula. En tal sentido, las maneras de proceder en el aula muestran también las estrategias que utiliza el docente en el escenario educativo. Por consiguiente, el docente en el quehacer educativo muestra su temperamento, temple, comportamiento, conocimientos y concepciones implícitas o explícitas que tiene el educador sobre la enseñanza y el aprendizaje o la combinación de todas.

No cabe duda que, la actividad de facilitación del aprendizaje, se sostiene en el compromiso del docente con el estudiante; por ello es el profesor el responsable de crear las condiciones adecuadas para hacer realidad los postulados de cualquier estilo de enseñanza, atendiendo tanto a la singularidad como a la diversidad de los estudiantes. Al respecto, Estrada (2018) concluyó que el estilo de mayor tendencia porcentual fue el reflexivo 42,30% pragmático 21,01% activo 19,57% y teórico 17,12%. Se determinó que los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento de los escolares del bachillerato, además de considerarse otros factores de tipo socioeconómicos, metodológicos, de competencias y motivación, siendo el estilo reflexivo el de mayor preferencia de

los estudiantes.

Por otra parte, se determinó que el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,683$). En tal sentido, el estilo dinámico tiene implicancias relevantes en los resultados cuantitativos de los estudiantes, es decir el trabajo activo que realiza el docente se caracteriza por un desempeño laborioso y eficaz que impulsa la creación de ambientes de trabajo dinámicos y altamente motivadores y competitivos, lo que se asemeja en lo expuesto por Perochena, et al. (2017) señalaron que se caracteriza este tipo de estilo por que los docentes dan origen a la creación de espacios de interacción activa en el marco del trabajo colaborativo con los estudiantes. (p. 12). Asimismo, Ávila (2012) señaló que el estilo dinámico representa un cambio en las relaciones pedagógicas, por lo tanto, ello influye en el entusiasmo y motivación del trabajo, lo que contribuye a dirigir los procesos educacionales en los que participan tanto los maestros como estudiantes. (p. 15).

Por otra parte, se determinó que el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,654$). En tal sentido, el estilo analítico esta presente con regularidad en el quehacer de la tarea educativa; por consiguiente, los docentes imparten el contenido al detalle, plasmando lo planificado lo que supone que se trabaje las capacidades cognitivas de comprensión y reflexión del contenido enseñado. De igual forma expone Ávila (2012) que el estilo analítico incide en la reflexión del aprendizaje, lo que permite establecer vínculos cognitivos al analizar con precisión y exactitud los contenidos de aprendizaje. Esto significa la creación de un vínculo entre la acción y la razón en la tarea de aprendizaje. (p. 15).

Por otra parte, se determinó que el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020; siendo la

relación alta entre variables. ($r=0,731$). En tal sentido, el estilo sistémico caracteriza el trabajo docente al utilizar una diversidad de estrategias de enseñanza que fomentan el trabajo ordenado, organizado y coherente entre los contenidos, las necesidades y el deseo de aprender de los estudiantes. Lo mismo es confirmado por Ávila (2012) manifestando que el proceso educativo comprende un sistema de conocimientos y actitudes coherentes con los principios educativos que permiten a los estudiantes alcanzar una formación integral y paralela respecto a sus convicciones y aprendizajes. (p. 15). Por otra parte, el trabajo de Medina (2017) concluyó que los estilos de enseñanza están presentes en más de uno en el propio docente, por lo tanto, posee más de un estilo. Cada estilo reúne un patrón o un conjunto de características que se muestran y desarrollan en el aula de clase. No hay un mejor o peor estilo, son solo modelos en el actuar del docente.

En relación con lo anterior, el trabajo sistemático permite potenciar las diferencias individuales del alumnado fomentando la reflexión de los contenidos y la capacidad para formular ideas y explicarlas, y así lograr mayor efectividad en la asimilación de conocimientos. En tal sentido, es fundamental, que el prisma de los diferentes estilos de enseñanza favorezca los niveles de aceptación e interacción facilitando en el estudiante un aprendizaje autónomo y la creación de un ambiente positivo y propositivo para el aprendizaje de alguna asignatura. Además, se manifiesta que un mejor desempeño influye en el rendimiento escolar de los estudiantes. En atención a esta temática, las actuaciones del docente son heterogenizadoras, por lo que el estilo docente contribuye a una praxis docente que favorezca la organización del aula, el nivel de exigencia, la comunicación y la empatía, y el uso de formas eficaces de motivar y captar la atención de los estudiantes. Las evidencias demuestran que de enseñanza se relaciona con el rendimiento del alumno.

Por otra parte, se determinó que el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,688$). En tal sentido, el estilo practico

facilita los aprendizajes al ser trabajados como lo indica Perochena, et al. (2017) con diversidad de estrategias que intervienen a los contenidos para dar respuesta en forma rápidas, aplicadas y resolutiva a las dificultades que tienen los estudiantes en su vida cotidiana. (p. 12). De igual modo Ávila (2012) señaló que el estilo activo comprende un cambio rápido en los conocimientos convirtiéndose en una tarea muy importante la interacción en las actividades que corresponden al trabajo escolar. (p. 15).

En estas afirmaciones, las actuaciones docentes deben descubrir las diferencias en la forma de abordar el aprendizaje por parte de los alumnos, con el propósito de poder ajustar su plan de acción y mejorar así el aprendizaje de todos los estudiantes. En este sentido, los docentes deben considerar con antelación una diversidad de aspectos que coadyuban y mejoran los procesos de E-A. Este hecho manifiesta, que los docentes deben primordialmente identificar las necesidades y singularidades de cada estudiante al enfrentarse a la tarea de enseñar. En ese fin, los educadores deben disponer de recursos y destrezas que les permitan atender la diversidad respetando la singularidad. Para ello, se hace imprescindible reflexionar sobre sus propios roles contribuyendo eficazmente al desarrollo de la creatividad, la personalización de la enseñanza, la capacidad reflexiva según los criterios del profesor con una visión parcial y subjetiva que el profesor propone en el trabajo del aula. Como se hace evidente, los estilos de enseñanza se relacionan con el rendimiento escolar. Por tanto, se encontró similitud en lo expuesto por Castillo y Riveros (2019) concluyendo que el estilo de enseñanza más utilizado fue el estilo directo en un 62,5%. En tal sentido, se verifica la predominancia del estilo vinculado al desarrollo de capacidades efectivas pertinentes y coherentes en el contexto escolar. También se mostró que los docentes en su labor pedagógica combinan más de un estilo en los procesos de E-A. De igual forma, Yarlequé (2019) concluyó que un 60% de los estudiantes presentan un nivel bajo de conocimiento de los estilos de aprendizaje. El rendimiento académico de la mayoría se encontró en el nivel proceso 47% en inicio 33% y logro 20%. El estudio concluye que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se asocian significativamente $r=0,00$.

Ante estas exigencias de carácter analítico, Cipagauta (2017) concluyó que el estilo de mayor predominancia fue el estilo reflexivo seguido del estilo teórico. También se determinó que existe una relación positiva y significativa entre variables $r=0,567$ de nivel moderado. También, Mamani (2017) en el estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Se concluyó que el estilo reflexivo tuvo una media de 13,67 el estilo teórico 13,14 el pragmático 12,32 y el estilo activo 10,63. Se demostró una relación positiva y significativa entre variables de nivel moderado $r=0,487$. De acuerdo con estas afirmaciones, los contextos educativos han variado los procesos educativos gracias a la tarea del docente en el marco de sus funciones facilitando el aprendizaje y las experiencias para aumentar el rendimiento académico de los estudiantes. En este tenor, Villalobos (2003) señaló que los estilos de enseñanza representan el trabajo intencional del plan docente, lo cual consiste en todo un proceso de formación que influye en la manera de enseñar. (p. 14).

En vista de ello, los estilos de enseñanza hacen referencia a la manera de enseñar del docente en cuanto a la forma como enriquecen su labor y mejoran sus actuaciones en el campo de la educación. No obstante, debe considerarse que las diferencias individuales del maestro dotan de unidad y coherencia al trabajo educativo. Además, las características personales y psicológicas del docente dentro de la dinámica del aula se relacionan con el acto didáctico de una forma que marcará las propias relaciones con los educandos influenciando de manera significativa en el aprendizaje y en la calidad del proceso educativo. De esta manera, los estilos de enseñanza comprenden la gestión de experiencias y conocimientos del docente administrados en el quehacer educativo que tienen como fin aumentar el rendimiento escolar de los estudiantes en los diferentes escenarios de aprendizaje que dan lugar al crecimiento en las prácticas de formación y en las estructuras mentales de los estudiantes en los diferentes campos del conocimiento. De acuerdo a lo señalado, el rendimiento escolar en la perspectiva de Varela, Irigoyen, Acuña, y Jiménez (2011) definen el concepto como el dominio de los conocimientos a nivel cognitivo, afectivo y procedimental, las cuales dan lugar a competencias académicas que plantean soluciones a los

problemas de la vida diaria en el contexto de interacción. Por consiguiente, el rendimiento representa una expresión numérica que da lugar al desempeño de los estudiantes durante el proceso de E-A, los cuales se vincula a los aprendizajes logrados. A lo expuesto León (2013) señaló que el rendimiento denota la consolidación del currículo organizado en competencias, capacidades, contenidos y actitudes que se logran a lo largo del tiempo en base de un proceso educacional. Por consiguiente, el rendimiento escolar representa un proceso de enseñanza y aprendizaje logrado en razón de métodos deductivos e inductivos. Es por ello, que el rendimiento escolar representa el resultado de la aplicación de estrategias que usan los estudiantes, que pueden ser de tipo auditivas, visuales y kinestésicas. Este componente representa una calificación que atañen a fines educativos. En vista de lo anterior, el rendimiento académico plasma los indicadores del desempeño estudiantil, lo que representa que las evaluaciones sean registradas y se desarrollen de forma objetiva en cada uno de los temas de evaluación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha demostrado que los estilos de enseñanza y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación alta entre variables. ($r=0,744$)

Segunda: Se ha demostrado que el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,683$)

Tercera: Se ha demostrado que el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima- 2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,654$)

Cuarta: Se ha demostrado que el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación alta entre variables. ($r=0,731$)

Quinta: Se ha demostrado que el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa privada, Lima-2020; siendo la relación moderada entre variables. ($r=0,688$)

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y a la plana docente de la institución educativa trabajar en equipo para replantear las estrategias de enseñanza con posibilidad de lograr interacciones en los aspectos cognitivos y motivacionales, los ambientes de aprendizaje deben fortalecer las habilidades de procesamiento y retención de información generando experiencias significativas en el ambiente escolar.

Segunda: Se recomienda a los docentes realizar un trabajo pedagógico diversificado que ayude a un mejor desenvolvimiento cognitivo caracterizado, por un trabajo escolar que privilegie lo dinámico en la pedagogía brindada por los docentes

Tercera: Se recomienda a los docentes realizar un trabajo pedagógico diversificado que ayude a un mejor desenvolvimiento cognitivo caracterizado, por un trabajo escolar que privilegie lo analítico destacando la visualización de los detalles en forma eficaz y eficiente para el bienestar estudiantil.

Cuarta: Se recomienda a los docentes realizar un trabajo pedagógico diversificado que ayude a un mejor desenvolvimiento cognitivo caracterizado, por un trabajo escolar que privilegie lo sistemático y organizado, lo que incluye brindar cátedras que atiendan a brindar mayores posibilidades de éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Quinta: Se recomienda a los docentes realizar un trabajo pedagógico diversificado que ayude al docente a un mejor desenvolvimiento caracterizado por un trabajo escolar que privilegie lo práctico, en tal sentido, es fundamental que el trabajo pedagógico destaque la planificación y el uso de recursos didácticos que influyan positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Ávila, R, Salas, B, Cruz, M, Condemarín, M, Álvarez, F, Palacios, F, Magendrazo, A, Soto, V, Carrillo, R, Fierro, R, Tezanos, A. *Cómo aprende y cómo enseña el docente: informe de seminario*. Chile: PIIÉ.
- Bartolomei, et al. (2015). *Reflexión pedagógica. Edición III. Ensayos de estudiantes de la facultad de diseño y comunicación*. Escritos en la facultad. ISSN 6692306. Recuperado de: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/571_libro.pdf.
- Banco mundial. (2019). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>.
- Bravo, B. M., & Bravo, B. M. (2006). *Estrategias educativas en el aula*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Berna, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson.
- Bologna, E. (2018). *Métodos estadísticos de investigación*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Castillo, P y Riveros, R. (2019). *Estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Lima.
- Cipagauta, Y. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del Municipio de*

Villanueva Casanare. Colombia. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Perú.

Cruz Flores, Gabriela de la, & Matus Ortega, Diego Ilinich. (2019). *¿Por qué regresé a la escuela? Why did I go back to school? School dropout and return experiences from high school students*. *Perfiles educativos*, 41(165), 8-26. Epub 16 de abril de 2020. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.165.58713>

Chehaybar, E. (2007). *Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa*. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (50),100-106. [fecha de Consulta 30 de Octubre de 2020]. ISSN: 0188-168X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340/34005013>

Espeleta Sibaja, Annia, & Rodríguez Rojas, Oldemar. (2018). *Correspondence Analysis: Study of Beliefs and Teaching Styles in Mathematics Teachers* *Revista Educación*, 42(2), 598-628. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.28911>

Espino Datsira, Sandra, & Miras Mestres, Mariana. (2016). *Representación, enfoque de aprendizaje y uso efectivo de los apuntes en estudiantes universitarios*. *Sinéctica*, (47) Recuperado en 23 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665109X2016000200011&lng=es&tlng=es.

Estrada, A. (2018). *STYLES OF LEARNING AND ACADEMIC PERFORMANCE*. Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado de: <file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/DialnetEstilosDeAprendizajeYRendimientoAcademico-6523282.pdf>.

Fidias, A. (2016). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Episteme.

- Flórez, E, Páez, J, Fernández, C y Salgado, J. (2019). *Teacher reflections about conceptions about the evaluation of learning and its influence on evaluative practices*. Revista científica, (34), 63-72. <https://dx.doi.org/10.14483/23448350.13553>
- Fonseca, F. (2018). La Europa que protege, de la teoría a la práctica gracias al pensamiento crítico y la alfabetización digital. *Revista de Estilos de Aprendizaje/Journal of Learning Styles*. ISSN:1988-8996/ISSN:2332-8533. Recuperado de: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2593/3201>
- García, M. (2012). *Las funciones ejecutivas cálidas y el rendimiento académico*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=m0tfjwEACAA>.
- Grasha, A. (1996). *Teaching with style*. San Bernardino, California: Alliance publishers. Recuperado de http://lte.ius.edu/pdf/teaching_with_style.pdf
- González, M y Pino y M. (2015). *Teaching styles: building bridges to approach Individual differences of students*. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 27 Núm. 3 (2016) 1175 -1191. Recuperado de: 10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47563.
- González, M. (2002). *Aspectos éticos de la investigación cualitativa*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/800/80002905.pdf>
- Guerrero, D. (2014). *Metodología de la investigación*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Guerrero Z., T., & Flores H., H. (2009). *Teorías del aprendizaje y la instrucción en el diseño de materia les didácticos informáticos*. *Educere*, 13 (45), 317-329.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Jiménez Álvarez, Leticia Salomé, Vega, Nataly, Capa Mora, Edwin Daniel, Fierro Jaramillo, Natacha del Cisne, & Quichimbo Miguitama, Pablo. (2019). *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*. Revista electrónica de investigación educativa, 21, e04. Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e04.1935>

Laudadio, J y Mazzitelli, C. (2019). *Formación del profesorado: Estilos de enseñanza y habilidades emocionales*. Revista mexicana de investigación educativa, 24(82), 853-869. Epub 20 de febrero de 2020. Recuperado en 16 de diciembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300853 &lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300853&lng=es&tlng=es).

León, A. (2013). *Rendimiento académico en alumnos de ingeniería*. Barcelona: EAE.

León, J. (2009). *Foundations and principles of clinical, institutional and social bioethics*. Acta bioethica, 15(1), 70-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2009000100009>

León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológico de Monterrey, México.

Lozano, A. (2006) *Estilos de aprendizaje y enseñanza: un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas.

Mamani, M. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto*

grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno. (Tesis de maestría).
Universidad Nacional del Altiplano, Perú.

Martínez, M. (2006). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa.* *Paradigma*, 27(2), 07-33. Recuperado en 06 de julio de 2019, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101122512006000200002&lng=es&tlng=es.

Medina, L. (2017). *Los estilos docentes en secundaria y bachillerato: un análisis desde el modelo de Antony Grasha.* Congreso Nacional de investigación Educativa. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2491.pdf>

Ministerio de Educación (2020). *Minedu inicia curso virtual sobre el papel del docente en la enseñanza a distancia.* Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/112135-minedu-inicia-curso-virtual-sobre-el-papel-del-docente-en-la-ensenanza-a-distancia>.

Palomino, J; Peña, J; Zeballos, G y Orizano, L. (2017). *Metodología de la investigación.* Perú: San Marcos.

Parra, N. (2017). *Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio.* <http://www.ugr.es/~reidocrea/6-7.pdf>.

Pérez Ariza, Karel, Hernández Sánchez, José Emilio, & Coaguila Manero, Liliana Milagros. (2019). *The mathematical contents teaching and learning from a communicative perspective.* *Transformación*, 15(2), 86-106. Recuperado en 23 de diciembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000200086&lng=es&tlng=es.

- Perochena, P, Arteaga, B, Labatut, E y Martínez, F. (2017). *Adaptación y validación del cuestionario estilos de enseñanza (Portilho/Banas) en el contexto educativo español*. Tendencias pedagógicas 30.71-90. <https://revistas.uam.es/tendencias-pedagogicas/article/view/8122>
- Piaget, J. (2001). *Jean Piaget: A Most Outrageous Deception*. EE.UU. Nova Science Publishers, Inc.
- Pinelo, F. T. (2008). *Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología*. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 13 (5), 17 - 24. Recuperado de [Http://Pepsic.Bvs-Psi.Org.Br/SciELO.Php?Script=Sci_Art_Text&Pid=S1665-75272008000100005&Lng=Pt&Nrm=Iso](http://Pepsic.Bvs-Psi.Org.Br/SciELO.Php?Script=Sci_Art_Text&Pid=S1665-75272008000100005&Lng=Pt&Nrm=Iso)>
- Rojas-Jara, Constanza, Díaz-Larenas, Claudio, Vergara-Morales, Jorge, Alarcón-Hernández, Paola, & Ortiz-Navarrete, Mabel. (2016). *Teaching and Learning Styles in Higher Education: Analysis of Student Teachers' Preferences in an English Pedagogy Program at Three Chilean Universities*. Revista Electrónica Educare, 20(3), 141-169. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.20-3.7>
- Saez, J (2018). *Estilos de aprendizaje y método de enseñanza*. España: UNED, Publicaciones.
- Saura, D y Del Valle, J. (2013). *Aprendizaje cooperativo: mejora del rendimiento académico*. España: Salamanca.
- Sicilia A, y Delgado M. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. España: Publicaciones Inde.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Perú: San Marcos.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Perú: San Marcos.

Varas, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Perú: Macro.

Varela, B., Irigoyen, J., Acuña, R y Jiménez, Y. (marzo, 2011). *Competencias y educación superior*. Revista Mexicana de Investigación científica, 16(48). Recuperado de: [http://www. redalyc.org/pdf/140/14015561011.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/140/14015561011.pdf).

Ventura, Ana Clara, & Moscoloni, Nora. (2015). *Teaching and learning styles at higher education: social and cognitive dimension of stylistic approach*. Psicología, Conocimiento y Sociedad, 5(1), 82-109. Recuperado en 23 de diciembre de 2020, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php? script=sci_arttext&pid=S1688-70262015000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-70262015000100005&lng=es&tlng=es).

Villalobos, E. (2003). *Educación Y Estilos de Enseñanza*. México: DR.Publicacion es Cruz O.

Yarlequé, R. (2019). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de primaria de la institución Educativa N° 20320 Domingo Mandamiento Sipán, Huacho*. (Tesis de maestría). Universidad Jose Faustino Sánchez Carrión, Perú.

ANEXOS

Anexo N.º 01 Matriz de consistencia

Título: Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una institución educativa privada, Lima – 2020.							
Autor: Br. Loza Lescano Jackeline Tatiana							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: estilos de enseñanza				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre los estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.;</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Los estilos de enseñanza y rendimiento académico se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1: El estilo de enseñanza dinámico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p> <p>Hipótesis específica 2: El estilo de enseñanza analítico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p>	Estilo de enseñanza Dinámico	Planificación de clases Uso de estrategias Apoyo el trabajo de grupo Diversifico la clase y el recreo Motivo a los estudiantes a participar Percepción del aprendizaje en grupo Incentivo de la autonomía Uso del tiempo con eficiencia Selección de recursos Diversificar los recursos didácticos	1,3,5 7,10,17 19,25,28, 39	Ordinal	Muy adecuado [161-200] Adecuado [121-160] Poco adecuado [81-120] Inadecuado [40-80]
			Estilo de enseñanza Analítico	Incentivo en la planificación Incentivo a la revisión de los ejercicios Planificación d ellos	6,9,12 21,23,26 31,33,35,40		

<p>Problema específico 3: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?</p> <p>Problema específico 4: ¿Cuál es la relación entre el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020?</p>	<p>Objetivo específico 3: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p> <p>Objetivo específico 4: Determinar cuál es la relación entre el estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 3: El estilo de enseñanza sistémico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p> <p>Hipótesis específica 4: El estilo de enseñanza práctico y rendimiento escolar se relacionan significativamente en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la institución educativa Privada FUJI SAM, Independencia – 2020.</p>		<p>contenidos Selección de estrategias Elección de estrategias para la reflexión Mejora las posibilidades de análisis Uso de recursos didácticos Tiempo de evaluación Elección de los recursos con el tema Evaluación temática</p>			
			<p>Estilo de enseñanza Sistemático</p>	<p>Planificación objetiva Uso de estrategias planificadas Evaluación de respuestas sustentadas Dominio de la secuencia lógica Apoyo extracurricular Contextualización del tema Estrategias para conocer un método Selección del material</p>	<p>2,8,11 13,15,18 22,24,30, 37</p>		

			Planificación de la clase Planifico las respuestas		
	Estilo de enseñanza Práctico		Evaluación al razonamiento práctico Planificación experimental Planificación de la contextualización Articulación de la teoría y la práctica Dedicación del tiempo de explicaciones Evaluación directa y práctica Recursos didácticos para soluciones prácticas Uso de recursos didácticos para la solución de problemas Aprendizaje de la teoría demostrada en la práctica Uso de estrategias en las experiencias y actividades	4,14,16 20,27,29 32,34,36, 38	

			del estudiante			
			Variable 2: rendimiento académico			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Nivel: descriptivo-correlacional Diseño: no experimental Método: hipotético deductivo	Población: 95 estudiantes Muestra: 87 estudiantes	Variable 1: Nombre: Estilos de enseñanza Finalidad: acopiar datos de la variable. Autor(es): Perochena, et al. Sujetos de aplicación: docentes. Administración: individual y colectiva. Duración de la aplicación: 35 minutos. Categorías: nunca, casi nunca, raramente, casi siempre y siempre.		Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia Inferencial: prueba de hipótesis. R de Spearman		

Anexo N.º 02 instrumentos de investigación

Ítem	Estilo	Enunciado	Casi nunca	Nunca	Raramente	Casi siempre	Siempre
1	D	Considero que las clases se realizan según lo señalado en el currículo.					
2	S	El desarrollo de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.					
3	D	El docente utiliza estrategias de enseñanza que promuevan el debate.					
4	P	La evaluación del docente aborda cualidades prácticas del contenido de clase.					
5	D	El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.					
6	A	Considera que la planificación de clases incentiva al estudiante a profundizar en los contenidos.					
7	D	Las clases que desarrolla el docente toma en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.					
8	S	Utiliza el docente estrategias de enseñanza sustentadas en la investigación previa.					
9	A	El docente insta a los estudiantes a revisar los ejercicios antes de entregarlos.					
10	D	El docente durante las evaluaciones, motiva a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.					
11	S	El docente en las actividades de evaluación, solicita respuestas bien fundamentadas.					
12	A	El docente planifica las clases llegando a fondo en todos los detalles del contenido.					
13	S	Los contenidos trabajados en clase, puedo explicarlos de forma lógica.					
14	P	Los contenidos trabajados en clase en forma de experimento han sido planificados por el docente.					
15	S	Me doy cuenta de que aprendí cuando profundizo los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.					
16	P	El contenido de las sesiones de clase permite contextualizarse de acuerdo a la vida cotidiana.					
17	D	Considero que aprendí cuando dialogo con el grupo sobre los temas tratados.					
18	S	Al término de la clase puedo contextualizar el tema y analizarlo según la postura del autor.					
19	D	Las sesiones de clase cultivan en mí autonomía para llevar a cabo las actividades propuestas.					

Ítem	Estilo	Enunciado	Casi nunca	Nunca	Raramente	Casi siempre	Siempre
20	P	El desarrollo de clases, me ha enseñado a articular la teoría y la práctica en situaciones reales.					
21	A	Las estrategias de enseñanza que utiliza el docente promueven el análisis detallado de los contenidos.					
22	S	Las estrategias de enseñanza aprendidas permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.					
23	A	El docente utiliza estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.					
24	S	Los materiales didácticos utilizados en clase se relacionan con la enseñanza.					
25	D	La evaluación continua del docente ayuda a utilizar espacios para discutir temas en el equipo.					
26	A	El desarrollo de una actividad a otra en la sesión, agota todas las posibilidades de análisis antes de iniciar la siguiente.					
27	P	Considero que tengo dominio del tema al no dedicar mucho tiempo a las explicaciones					

		teóricas.					
28	D	Selecciona el docente diferentes recursos didácticos para enseñar el contenido.					
29	P	Las actividades de evaluación, ayudan a los estudiantes a responder las preguntas de forma breve y directa.					
30	S	Considero que las sesiones de clases facilitan el control, evitando la dispersión.					
31	A	Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.					
32	P	El docente utiliza recursos didácticos para llegar a soluciones prácticas y rápidas.					
33	A	Las actividades de evaluación, dan un amplio margen de tiempo para su realización.					
34	P	El docente enseña diferentes recursos didácticos que buscan la solución de los problemas todos los días.					
35	A	El docente brinda recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.					
36	P	Las estrategias que utiliza el docente me ayudan a concretar la teoría.					

37	S	Las actividades de evaluación aplicadas en el aula, ayudan a fundamentar las conclusiones basadas en pruebas.					
38	P	Considero que las estrategias de enseñanza trabajadas en base a las experiencias previas y del entorno ayudan a lograr aprendizajes significativos.					
39	D	Puedo decir que, aprendí diferentes recursos didácticos en clases.					
40	A	Las evaluaciones, dan prioridad a trabajar temas abiertos y comprensivos.					

Anexo N.º 03 Base de datos de prueba de confiabilidad

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	1	1	3	5	5	5	
2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	4	2	2	2	
1	1	5	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	3	2	3
4	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
3	5	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	1	1	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4		
4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
4	3	4	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	4	5	1	1	4	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	
5	4	5	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	5	3	2	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	4	1	4	4	5	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	1	1	1	
1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	
3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	1	3	1	
1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1
2	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	5	3	3	3
5	3	3	2	2	1	1	3	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	
3	2	3	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	
2	2	4	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	1
3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
3	3	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	4	4	3	2	3	2	
3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	103,65	515,292	,330	,929
VAR00002	103,60	490,674	,813	,924
VAR00003	103,30	517,168	,281	,930
VAR00004	104,20	507,116	,474	,928
VAR00005	104,00	507,474	,512	,927
VAR00006	103,95	505,839	,505	,928
VAR00007	103,60	510,568	,467	,928
VAR00008	103,35	521,082	,362	,929
VAR00009	103,55	513,313	,402	,929
VAR00010	103,95	503,313	,496	,928
VAR00011	104,15	505,397	,548	,927
VAR00012	103,90	514,200	,483	,928
VAR00013	103,85	508,134	,540	,927
VAR00014	104,15	506,029	,659	,926
VAR00015	104,45	510,261	,522	,927
VAR00016	103,80	500,484	,542	,927
VAR00017	103,95	506,366	,444	,928
VAR00018	103,85	493,082	,733	,925
VAR00019	104,25	484,197	,822	,924
VAR00020	103,80	506,274	,443	,928
VAR00021	104,40	506,042	,453	,928
VAR00022	103,40	526,674	,137	,931
VAR00023	103,95	512,050	,424	,928
VAR00024	104,00	515,158	,447	,928
VAR00025	103,85	517,608	,358	,929
VAR00026	104,25	504,724	,620	,927
VAR00027	104,25	504,829	,618	,927
VAR00028	104,10	516,832	,378	,929
VAR00029	104,15	502,766	,576	,927
VAR00030	104,10	507,358	,561	,927
VAR00031	104,20	503,958	,513	,927
VAR00032	104,05	523,629	,312	,929
VAR00033	104,20	508,379	,568	,927
VAR00034	104,20	513,326	,456	,928
VAR00035	104,30	525,168	,209	,930
VAR00036	104,30	531,800	,054	,931
VAR00037	104,15	507,713	,525	,927
VAR00038	104,15	505,397	,548	,927
VAR00039	103,90	514,200	,483	,928
VAR00040	104,15	505,397	,548	,927

Anexo N.º 04 Certificado juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

N.º	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Estilo dinámico			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1.		Considero que las clases se realizan según lo señalado en el currículo.	/		/		/		
2.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promuevan el debate.	/		/		/		
3.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	/		/		/		
4.		Las clases que desarrolla el docente toma en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.	/		/		/		
5.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	/		/		/		
6.		El docente durante las evaluaciones, motiva a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.	/		/		/		
7.		Considero que aprendí cuando dialogo con el grupo sobre los temas tratados.	/		/		/		
8.		Las sesiones de clase cultivan en mí autonomía para llevar a cabo las actividades propuestas.	/		/		/		
9.		La evaluación continua del docente ayuda a utilizar espacios para discutir temas en el equipo.	/		/		/		
10.		Selecciona el docente diferentes recursos didácticos para enseñar el contenido.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Estilo analítico			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11.		Considera que la planificación de clases incentiva al estudiante a profundizar en los contenidos.	/		/		/		
12.		El docente insta a los estudiantes a revisar los ejercicios antes de entregarlos.	/		/		/		
13.		El docente planifica las clases llegando a fondo en todos los detalles del contenido.	/		/		/		
14.		Las estrategias de enseñanza que utiliza el docente promueven el análisis detallado de los contenidos.	/		/		/		
15.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.	/		/		/		
16.		El desarrollo de una actividad a otra en la sesión, agota todas las posibilidades de análisis antes de iniciar la siguiente.	/		/		/		
17.		Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.	/		/		/		
18.		Las actividades de evaluación, dan un amplio margen de tiempo para su realización.	/		/		/		
19.		El docente brinda recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.	/		/		/		
20.		Las evaluaciones, dan prioridad a trabajar temas abiertos y comprensivos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Estilo sistemático			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21.		El desarrollo de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.	/		/		/		
22.		Utiliza el docente estrategias de enseñanza sustentadas en la investigación previa.	/		/		/		
23.		El docente en las actividades de evaluación, solicita respuestas bien fundamentadas.	/		/		/		
24.		Los contenidos trabajados en clase, puedo	/		/		/		

	explicarlos de forma lógica.						
25.	Me doy cuenta de que aprendí cuando profundizo los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.	/		/		/	
26.	Al término de la clase puedo contextualizar el tema y analizarlo según la postura del autor.	/		/		/	
27.	Las estrategias de enseñanza aprendidas permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.	/		/		/	
28.	Los materiales didácticos utilizados en clase se relacionan con la enseñanza.	/		/		/	
29.	Considero que las sesiones de clases facilitan el control, evitando la dispersión.	/		/		/	
30.	Las actividades de evaluación aplicadas en el aula, ayudan a fundamentar las conclusiones basadas en pruebas.	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: Estilo Práctico		Si	No	Si	No	Si	No
31.	La evaluación del docente aborda cualidades prácticas del contenido de clase.	/		/		/	
32.	Los contenidos trabajados en clase en forma de experimento han sido planificados por el docente.	/		/		/	
33.	El contenido de las sesiones de clase permite contextualizarse de acuerdo a la vida cotidiana.	/		/		/	
34.	El desarrollo de clases, me ha enseñado a articular la teoría y la práctica en situaciones reales.	/		/		/	
35.	Considero que tengo dominio del tema al no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas.	/		/		/	
36.	Las actividades de evaluación, ayudan a los estudiantes a responder las preguntas de forma breve y directa.	/		/		/	
37.	El docente utiliza recursos didácticos para llegar a soluciones prácticas y rápidas.	/		/		/	
38.	El docente enseña diferentes recursos didácticos que buscan la solución de los problemas todos los días.	/		/		/	
39.	Las estrategias que utiliza el docente me ayudan a concretar la teoría.	/		/		/	
40.	Considero que las estrategias de enseñanza trabajadas en base a las experiencias previas y del entorno ayudan a lograr aprendizajes significativos.	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: *MAY Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir**
No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. AGUILAN SAENZ JOSE LUIS*
 DNI: *40366469*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

N.º	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Estilo dinámico									
1.		Considero que las clases se realizan según lo señalado en el currículo.	/		/		/		
2.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promuevan el debate.	/		/		/		
3.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	/		/		/		
4.		Las clases que desarrolla el docente toma en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.	/		/		/		
5.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	/		/		/		
6.		El docente durante las evaluaciones, motiva a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.	/		/		/		
7.		Considero que aprendí cuando dialogo con el grupo sobre los temas tratados.	/		/		/		
8.		Las sesiones de clase cultivan en mí autonomía para llevar a cabo las actividades propuestas.	/		/		/		
9.		La evaluación continua del docente ayuda a utilizar espacios para discutir temas en el equipo.	/		/		/		
10.		Selecciona el docente diferentes recursos didácticos para enseñar el contenido.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Estilo analítico			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11.		Considera que la planificación de clases incentiva al estudiante a profundizar en los contenidos.	/		/		/		
12.		El docente insta a los estudiantes a revisar los ejercicios antes de entregarlos.	/		/		/		
13.		El docente planifica las clases llegando a fondo en todos los detalles del contenido.	/		/		/		
14.		Las estrategias de enseñanza que utiliza el docente promueven el análisis detallado de los contenidos.	/		/		/		
15.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.	/		/		/		
16.		El desarrollo de una actividad a otra en la sesión, agota todas las posibilidades de análisis antes de iniciar la siguiente.	/		/		/		
17.		Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.	/		/		/		
18.		Las actividades de evaluación, dan un amplio margen de tiempo para su realización.	/		/		/		
19.		El docente brinda recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.	/		/		/		
20.		Las evaluaciones, dan prioridad a trabajar temas abiertos y comprensivos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Estilo sistemático			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21.		El desarrollo de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.	/		/		/		
22.		Utiliza el docente estrategias de enseñanza sustentadas en la investigación previa.	/		/		/		
23.		El docente en las actividades de evaluación, solicita respuestas bien fundamentadas.	/		/		/		
24.		Los contenidos trabajados en clase, puedo							

	explicarlos de forma lógica.	/		/		/	
25.	Me doy cuenta de que aprendí cuando profundizo los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.	/		/		/	
26.	Al término de la clase puedo contextualizar el tema y analizarlo según la postura del autor.	/		/		/	
27.	Las estrategias de enseñanza aprendidas permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.	/		/		/	
28.	Los materiales didácticos utilizados en clase se relacionan con la enseñanza.	/		/		/	
29.	Considero que las sesiones de clases facilitan el control, evitando la dispersión.	/		/		/	
30.	Las actividades de evaluación aplicadas en el aula, ayudan a fundamentar las conclusiones basadas en pruebas.	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: Estilo Práctico		Si	No	Si	No	Si	No
31.	La evaluación del docente aborda cualidades prácticas del contenido de clase.	/		/		/	
32.	Los contenidos trabajados en clase en forma de experimento han sido planificados por el docente.	/		/		/	
33.	El contenido de las sesiones de clase permite contextualizarse de acuerdo a la vida cotidiana.	/		/		/	
34.	El desarrollo de clases, me ha enseñado a articular la teoría y la práctica en situaciones reales.	/		/		/	
35.	Considero que tengo dominio del tema al no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas.	/		/		/	
36.	Las actividades de evaluación, ayudan a los estudiantes a responder las preguntas de forma breve y directa.	/		/		/	
37.	El docente utiliza recursos didácticos para llegar a soluciones prácticas y rápidas.	/		/		/	
38.	El docente enseña diferentes recursos didácticos que buscan la solución de los problemas todos los días.	/		/		/	
39.	Las estrategias que utiliza el docente me ayudan a concretar la teoría.	/		/		/	
40.	Considero que las estrategias de enseñanza trabajadas en base a las experiencias previas y del entorno ayudan a lograr aprendizajes significativos.	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable / Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: *Mg. Lorelescano Alexis E.*

DNI: *7246718*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
20 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

N.º	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Estilo dinámico									
1.		Considero que las clases se realizan según lo señalado en el currículo.	✓		✓		✓		
2.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promuevan el debate.	✓		✓		✓		
3.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4.		Las clases que desarrolla el docente toma en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.	✓		✓		✓		
5.		El docente favorece el trabajo en grupo de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6.		El docente durante las evaluaciones, motiva a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.	✓		✓		✓		
7.		Considero que aprendí cuando dialogó con el grupo sobre los temas tratados.	✓		✓		✓		
8.		Las sesiones de clase cultivan en mí autonomía para llevar a cabo las actividades propuestas.	✓		✓		✓		
9.		La evaluación continua del docente ayuda a utilizar espacios para discutir temas en el equipo.	✓		✓		✓		
10.		Selecciona el docente diferentes recursos didácticos para enseñar el contenido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Estilo analítico									
11.		Considera que la planificación de clases incentiva al estudiante a profundizar en los contenidos.	✓		✓		✓		
12.		El docente insta a los estudiantes a revisar los ejercicios antes de entregarlos.	✓		✓		✓		
13.		El docente planifica las clases llegando a fondo en todos los detalles del contenido.	✓		✓		✓		
14.		Las estrategias de enseñanza que utiliza el docente promueven el análisis detallado de los contenidos.	✓		✓		✓		
15.		El docente utiliza estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.	✓		✓		✓		
16.		El desarrollo de una actividad a otra en la sesión, agota todas las posibilidades de análisis antes de iniciar la siguiente.	✓		✓		✓		
17.		Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.	✓		✓		✓		
18.		Las actividades de evaluación, dan un amplio margen de tiempo para su realización.	✓		✓		✓		
19.		El docente brinda recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.	✓		✓		✓		
20.		Las evaluaciones, dan prioridad a trabajar temas abiertos y comprensivos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Estilo sistemático									
21.		El desarrollo de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.	✓		✓		✓		
22.		Utiliza el docente estrategias de enseñanza sustentadas en la investigación previa.	✓		✓		✓		
23.		El docente en las actividades de evaluación, solicita respuestas bien fundamentadas.	✓		✓		✓		
24.		Los contenidos trabajados en clase, puedo	✓		✓		✓		

	explicarlos de forma lógica.						
25.	Me doy cuenta de que aprendí cuando profundizo los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.	✓		✓		✓	
26.	Al término de la clase puedo contextualizar el tema y analizarlo según la postura del autor.	✓		✓		✓	
27.	Las estrategias de enseñanza aprendidas permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.	✓		✓		✓	
28.	Los materiales didácticos utilizados en clase se relacionan con la enseñanza.	✓		✓		✓	
29.	Considero que las sesiones de clases facilitan el control, evitando la dispersión.	✓		✓		✓	
30.	Las actividades de evaluación aplicadas en el aula, ayudan a fundamentar las conclusiones basadas en pruebas.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Estilo Práctico		Si	No	Si	No	Si	No
31.	La evaluación del docente aborda cualidades prácticas del contenido de clase.	✓		✓		✓	
32.	Los contenidos trabajados en clase en forma de experimento han sido planificados por el docente.	✓		✓		✓	
33.	El contenido de las sesiones de clase permite contextualizarse de acuerdo a la vida cotidiana.	✓		✓		✓	
34.	El desarrollo de clases, me ha enseñado a articular la teoría y la práctica en situaciones reales.	✓		✓		✓	
35.	Considero que tengo dominio del tema al no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas.	✓		✓		✓	
36.	Las actividades de evaluación, ayudan a los estudiantes a responder las preguntas de forma breve y directa.	✓		✓		✓	
37.	El docente utiliza recursos didácticos para llegar a soluciones prácticas y rápidas.	✓		✓		✓	
38.	El docente enseña diferentes recursos didácticos que buscan la solución de los problemas todos los días.	✓		✓		✓	
39.	Las estrategias que utiliza el docente me ayudan a concretar la teoría.	✓		✓		✓	
40.	Considero que las estrategias de enseñanza trabajadas en base a las experiencias previas y del entorno ayudan a lograr aprendizajes significativos.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: MAESTRO CALLESCO RUMICHE WALTER

DNI: 09546261

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


20 de noviembre del 2020

Anexo N.º 05 Carta de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 23 de noviembre de 2020
Carta P. 1034-2020-EPG-UCV (N-F05101)/INT

Uc.
Alejandro Jaimes Huaman
DIRECTOR
IEP FUJI SAM

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LOZA (ESCANO, JACKELINE TATIANA, identificada con DNI N° 70260085 y con código de matrícula N° 7002355642, estudiante del programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRIA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una institución educativa privada, Lima - 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador LOZA (ESCANO, JACKELINE TATIANA) asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



Recibido 25/11/20

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



www.ucv.edu.pe

Anexo N.º 06 Respuesta de la IEP FUJI SAM



CONSTANCIA

El Licenciado Alejandro JAIMES HUAMAN, identificado con DNI: 25542038 Director de la I.E.P. "FUJI SAM" de la jurisdicción del Distrito de INDEPENDENCIA - UGEL- 02.

HACE CONSTAR QUE:

La estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN: Jackeline Tatiana, LOZA LESCANO, identificada con DNI: 70260085 y con código de matrícula N° 7002355642.

Ha aplicado una encuesta VIRTUAL para el cumplimiento de su investigación titulado: Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una institución educativa privada, Lima – 2020, para la obtención de su grado de MAESTRA.

Se expide la presente constancia para fines que los interesados estimen conveniente.



4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	3	2	3	3	1	4	3																		
4	3	4	4	5	1	1	4	1	1	4	5	1	5	3	1	5	1	1	4	1	1	4	5	1	5	3	1	5	1	5	3	1	5	5	5	4	4	3	5	2	3	3	2	3	3	1	6	3																	
5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	4	5	4	4	3	3	6	1	7	0	4	4	3	3	4	1	7	3										
4	4	5	4	1	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	1	6	3	3	4	4	4	1	5	3												
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	1	6	3														
3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	9	0	1	2	2	2	2	1	7	3												
1	5	1	3	3	3	5	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2	6	1	2	2	3	3	1	6	3											
2	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	5	4	3	3	4	0	7	1	5	3	3	3	3	3	1	5	3								
5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	6	4	4	4	3	6	1	4	0	3	3	3	3	3	1	8	4				
3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	2	5	5	2	3	2	2	2	5	3	7	6	9	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2								
2	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	1	6	9	1	7	3	3	2	2	2	1	7	3									
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	5	3	3	5	2	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	8	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	6	3							
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	2	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	3	3	2	3	9	2	1	2	5	3	3	2	3	3	1	2	5	3	3	2	3	3	1	6	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	1	2	0	2	2	2	2	2	1	5	3								
3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	2	5	2	3	3	3	3	1	6	3											
3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	1	2	4	2	4	3	3	3	3	1	2	4	3	2	3	3	3	3	1	7	3													

5	3	5	5	1	5	5	1	3	3	5	3	5	3	3	5	1	1	5	1	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	1	5	1	1	5	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	6	3									
4	2	3	4	1	2	4	1	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4	2	2	2	3	3	2	2	7	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	1	5	3			
5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3	3	4	5	5	3	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	0	3	4	4	4	0	6	8	3	4	4	3	4	1	8	4			
3	5	5	4	1	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	3	1	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	5	5	3	4	3	8	4	1	5	3	3	4	3	4	3	1	6	3						
2	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	5	4	3	3	4	0	3	7	8	4	0	3	7	1	5	2	3	3	3	3	3	1	7	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	6	3	4	4	4	3	6	4	4	3	4	0	3	3	3	3	3	1	6	3		

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0222-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 11 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **Loza Lescano Jackeline Tatiana** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una institución educativa privada, Lima – 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **Loza Lescano Jackeline Tatiana**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **Estilos de enseñanza y rendimiento escolar en estudiantes de una institución educativa privada, Lima – 2020** presentado por **Loza Lescano Jackeline Tatiana**.

Art. 2°.- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Jose Valqui Oxolon
Secretario	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dr. Rafael Garay Argandoña

Art. 3°.- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 16 de enero de 2021
Hora	: 10:15 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

