



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel
secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan
de Lurigancho, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Huaman Felix, Zonia (ORCID: 0000-0003-4298-3394)

ASESOR:

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, porque él es la inspiración, para que tengamos la fuerza de continuar este proceso para obtener uno de los deseos más anhelados. Con mucho cariño a mi hija Mayté Noelia y Ariel Smith, por entender que mamá estuvo trabajando en esos momentos de ausencia. Estoy muy orgullosa de ustedes.

A mi esposo por estar presente, apoyándome durante en el logro de mis éxitos. A mis amigos que me apoyaron para culminar con mi trabajo, especialmente a los que me dieron la mano al compartir sus conocimientos.

Agradecimiento

A Dios por bendecir mi vida, brindarme orientación a lo largo del desarrollo de mis objetivos, por brindarme apoyo y fortaleza en esos momentos difíciles y débiles. Gracias a mi hija Mayté Noelia por estar siempre dispuesta a brindarme su apoyo en todo sentido a darme soporte y ser mi gran inspiración.

Agradecemos al maestro Flabio Romeo Paca Pantigoso por compartir sus conocimientos de manera especial durante todo el proceso de preparación de mi tesis, ya que fue un reto dedicándonos su tiempo de forma virtual.

Índice de Contenidos

	i
Carátula	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	34
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.2. Variables y operacionalización	35
3.3. Población, muestra y muestreo	35
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.5. Procedimientos	39
3.6. Métodos de análisis de datos	39
3.7. Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS	40
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	57
ANEXOS	67

Índice de Tablas

Tabla 1 Retroalimentación formativa y competencia docente	32
Tabla 2 Retroalimentación descriptiva y competencia docente	34
Tabla 3 Retroalimentación por descubrimiento y competencia docente	35
Tabla 4 Retroalimentación valorativa y competencia docente	37
Tabla 5 Correlación de Spearman para retroalimentación formativa y competencia docente	39
Tabla 6 Correlación de Spearman retroalimentación descriptiva y competencia docente	40
Tabla 7 Correlación de Spearman para retroalimentación por descubrimiento y competencia.	41
Tabla 8 Correlación de Spearman Retroalimentación Valorativa y Competencia Docente.	43

Índice de Figuras

Figura 1 Retroalimentación formativa y competencia docente	33
Figura 2 Retroalimentación descriptiva y competencia docente	34
Figura 3 Retroalimentación por descubrimiento y competencia docente	36
Figura 4 Retroalimentación valorativa y competencia docente	37

Resumen

El propósito de este trabajo de investigación es determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia docente en el nivel secundaria de Institución Educativa José María Arguedas del distrito San Juan de Lurigancho 2020, cuya población fue de 37 docentes, Los teóricos de sustento dentro de la investigación fueron: Smith & Risberg, 2009 para la variable retroalimentación formativa y Zambrano A. 2006 para la variable competencia docente.

Para la recolección de la información se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas del tipo escala de Likert. contando con 30 y 28 preguntas respectivamente por cada variable, lo cual fue validada por tres expertos sometidos a la vez a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach cuyos resultados fueron 0.830 para la variable de retroalimentación formativa y 0.806 para la variable competencia docente. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel de estudio correlacional. Para determinar la correlación entre las variables y las dimensiones se empleó la prueba correlacional de Spearman. La correlación fue positiva, entre la retroalimentación formativa y la competencia docente, con un coeficiente de correlación de Spearman $Rho = .343^*$ y un Sig. (bilateral) = 0.038; $p \leq 0.05$. A lo que se concluyó que existe una relación entre ambas variables.

Palabras clave: Retroalimentación Formativa, Retroalimentación por descubrimiento, Retroalimentación descriptiva, Retroalimentación valorativa, competencia docente.

Abstract

The purpose of this research work is to determine the relationship between the formative feedback and the teaching competence at the secondary level of the José María Arguedas Educational Institution of the San Juan de Lurigancho 2020 district, whose population was 37 teachers, the sustenance theorists within of the research were: Smith & Risberg, 2009 for the formative feedback variable and Zambrano A. 2006 for the teacher competence variable. To collect the information, two questionnaires with closed questions were used with answers of the Likert scale type. counting with 30 and 28 questions respectively for each variable, which was validated by three experts subjected at the same time to the Cronbach's Alpha reliability test, whose results were 0.830 for the formative feedback variable and 0.806 for the teacher competence variable. The research has a quantitative approach, applied type, non-experimental design, cross-sectional and correlational study level. Spearman's correlational test was used to determine the correlation between variables and dimensions. The correlation was positive, between the formative feedback and the teaching competence, with a Spearman correlation coefficient $Rho = .343 *$ and a Sig. (Bilateral) = 0.038; $p \leq 0.05$. To which it was concluded that there is a relationship between both variables.

Keywords: Formative Feedback, Discovery Feedback, Descriptive Feedback, Evaluative Feedback, teaching competence.

I. INTRODUCCIÓN

Varias encuestas en todo el mundo indican que la retroalimentación se ha considerado un proceso que tiene un impacto positivo en el transcurso de formación en todos los periodos de la educación escolar, incluida la educación superior. (Contreras-Pérez; Zúñiga-González, 2017 ; 2018). Sin embargo, esto no es posible en la realidad de América Latina. Por ejemplo, en Chile, el sistema de evaluación del desempeño profesional brinda información todos los años, indicando que la retroalimentación es el factor que conduce al menor desempeño docente, independientemente de la asignatura y el nivel educativo. (chile- 2016). Lo anterior ilustra que existen serios problemas con las prácticas de retroalimentación de los docentes chilenos. Esto nos hace darnos cuenta de que existen errores en la formación de docentes, que no solo involucran el contenido de programación de cada red de cursos, sino que también afectan las prácticas de retroalimentación formativa de los docentes en formación, que determinan su comportamiento futuro profesional. Esto también se refleja en el desarrollo de las capacidades de aprendizaje de los pupilos.

Después de conocer el último examen PISA realizado en 2018, nuestro país obtuvo los siguientes promedios: 401 (lectura), 400 (matemáticas) y 404 (ciencias). En comparación con la evaluación anterior, el aprendizaje de Perú en 2015 ha mejorado. Sin embargo, ocupa el último lugar en América del Sur, y se evalúan todos los países excepto Venezuela, Bolivia y Ecuador. Nuestro país ha obtenido resultados muy bajos en la anterior prueba PISA-2015. En este año se evaluó a 282 instituciones educativas públicas y privadas en 25 regiones del país. En esta prueba, se hicieron más preguntas de matemáticas, así como más preguntas de lectura y ciencias. Desde 2000, esta evaluación se realiza cada tres años. Si bien nuestro país obtuvo buenos resultados en la última evaluación, aún se encuentra en la última posición (OCDE- 2019).

Perú tiene un puntaje promedio de 387 en matemáticas en el examen PISA 2015. En ciencias, tiene una puntuación de 397 y en lectura, tiene una puntuación de 398. Evidenciando así el desempeño de las practicas docente, en la realización de desarrollo de aprendizaje por ejemplo el de no practicar una retroalimentación efectiva para que el aprendizaje de sus estudiantes sea significativo. Ya que, al verificar los trabajos y actuaciones de los estudiantes, la retroalimentación debe ser

efectiva, por lo que brindaremos información oportuna para inducir a pensar en estos aspectos y buscar estrategias efectivas que les permitan lograr mejores resultados en sus estudios RVM N° 094-2020 (-MINEDU).

Así mismo en el distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05, tenemos resultados de la prueba ECE 2018 en el 2do grado de secundaria la cual se resume de la siguiente forma: solo el 12% de 524 estudiantes tuvo un resultado satisfactorio en el área de C.T; el 16, 4% de 518 estudiantes obtuvo resultados satisfactorios en el área de ciencias sociales , el 20.2% de 586 estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios en el área de matemática y el 25% de 598 estudiantes tuvieron resultados satisfactorios en el área de lectura. Esto quiere decir que son muy pocos los estudiantes que se encuentran en la capacidad de demostrar lo aprendido esto se puede deber a la competencia docente quién debió aplicar todas sus estrategias y habilidades para que el estudiante tenga un aprendizaje significativo como es la retroalimentación formativa ya que los lineamientos del CNEB señala que "La retroalimentación permite a los profesores prestar más atención a los procedimientos que utilizan los estudiantes para realizar tareas o actividades, saber qué enfatizar y cómo hacerlo, para cerrar la brecha entre los niveles actuales y esperados de los estudiantes". (Ministerio de Educación 2016, p 181).

En otras palabras, la retroalimentación formativa utiliza estrategias para ayudar a los estudiantes a reflexionar y motivarlos a resolver problemas, repensar su trabajo, aprender a determinar sus estrategias de aprendizaje, crear nuevos productos, reconocer sus necesidades y promover el establecimiento de su autonomía. Logro y desarrollo responsable de la autoevaluación de conocimientos y estilos de aprendizaje. En la cual el profesor debe jugar un papel importante de saber guiar y poner en práctica la retroalimentación bajo ciertas estrategias y desarrollar capacidades en los estudiantes. En este sentido, es fundamental obtener una retroalimentación eficaz para que los alumnos recapaciten en cuanto a su comportamiento y lograr las metas y objetivos establecidos, corregir errores y brindar las líneas de base para la apreciación de su aprendizaje.

Dentro de la institución educativa "José María Arguedas" según el informe de (INFOCOLE -2020) los resultados de la prueba ECE 2016 es como sigue: En

el área de lectura 30 estudiantes de 189 estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios esto indica solo el 15% de estudiantes; En el área de matemática 11 estudiantes de 189 estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios esto indica solo el 6% de estudiantes; En el área de ciencias sociales 18 estudiantes de 166 estudiantes obtuvieron resultados satisfactorios esto indica solo el 10.8% de estudiantes; los profesores son conscientes de que la retroalimentación es una parte importante del proceso de enseñanza. No debe entenderse como un recurso para evaluar las actividades de aprendizaje (como "correcto" o "incorrecto"), sino más bien como proporcionar información a los estudiantes para ayudarlo a dominar el aprendizaje que desea. Los maestros ya están pensando y practicando cómo proporcionar retroalimentación. Esta medida ha inspirado a los directores de nuestra I.E. a continuar brindando cursos de capacitación a sus maestros para motivarlos y persuadirlos de que valoren la importancia de la retroalimentación y continúen brindando apoyo. sin embargo, no todos los docentes lo aplican con eficacia, sin poner en práctica las habilidades y estrategias, esto hace que el profesor no es capaz de desarrollar su competencia docente lo cual, afecta el desempeño de los estudiantes, es importante resaltar que el propósito de la retroalimentación efectiva es alcanzar un logro en un proceso de trabajo colectivo donde el estudiante halle el valor a este proceso, evidencie una actitud de iniciativa dentro de su desarrollo de preparación y el maestro organice prácticas para acompañar y guiar al estudiante para lograr su autonomía.

El propósito de proponer la presente investigación sustentado con bases teóricas y la descripción de la retroalimentación formativa durante el desarrollo de las áreas curriculares, es con el objetivo de establecer relación con la calidad del docente y el rol fundamental que cumple al ser conscientes de la importancia de asumir los cambios donde juega el papel de innovador, acompañante y guía en el desarrollo de formación del estudiantado en base a las necesidades de su contexto. Con la presente investigación se busca una reflexión, sobre la retroalimentación formativa y el docente competente, que fortalezca su práctica pedagógica, así mismo desarrollar las diversas habilidades de los estudiantes. Por lo cual planteamos la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación

formativa y la competencia docente en la I.E. José María Arguedas del nivel secundaria S.J.L.– 2020?

Este trabajo de investigación se lleva a cabo para brindar nuevas herramientas para recopilar información sobre variables, forma de retroalimentación y capacidad docente, lo que ayudará a futuras investigaciones. En la práctica, esto es valioso ya que contribuirá en la difusión del tipo de retroalimentación que brindan los profesores de I.E. 0086 José María Arguedas donde se verá reflejado la competencia docente de nuestros maestros al ponerlo en práctica. Esto contribuirá al mejoramiento en el desarrollo de formación de los estudiantes y aumentará el nivel de enseñanza de parte de los maestros. En social, si existe la mejor manera de brindar retroalimentación sobre el aprendizaje en el aula y cómo desarrollar las habilidades docentes de los maestros, entonces los mejores beneficiarios serán los estudiantes, porque obtendrán una mejor calidad de aprendizaje. En teoría, servirá de referencia para otras investigaciones para adquirir y reajustar este conocimiento y aplicar estrategias de retroalimentación de parte a los docentes para fortalecer y mejorar la enseñanza y por ende mejorar la práctica docente.

Para encaminar al logro de todo lo planteado se propone como objetivo general determinamos la relación entre la primera variable y la segunda que son retroalimentación formativa y competencia docente y se trabajamos con el nivel secundaria de nuestra institución educativa ubicado en

S.J.L. 2020, y como objetivos secundarios determinar la relación de las dimensiones de la retroalimentación y competencia docente, generándose de esta manera 3 objetivos específicos. Respondiendo a los objetivos se plantea como hipótesis general lo siguiente: Existe una relación entre la retroalimentación formativa y competencia docente de secundaria en la dicha Institución Educativa S.J.L. 2020 y como hipótesis específicas las siguientes, hipótesis específica uno: Existe relación entre la primera dimensión de la variable uno y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020. Hipótesis específica dos Existe relación entre la segunda dimensión de la primera variable y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020. Hipótesis específica tres Identificar la relacionan

entre la retroalimentación por descubrimiento y la competencia docente de secundaria en la I.E. 0086 S.J.L. 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes se han considerado aquellas que han asumido el estudio de las variables de esta investigación, el primero es la investigación de Lozano M. (2014), Se realizó una capacitación donde los cursos de formación están diseñados para enseñar modelos de retroalimentación que promuevan la evaluación formativa. Cuya investigación cualitativa investiga cómo los métodos de evaluación formativa configuran nuevas formas de proporcionar retroalimentación a los estudiantes en los cursos en línea. Asistieron al encuentro 32 profesores de instituciones privadas que ofrecen cursos a distancia online. Los resultados muestran que la retroalimentación proporcionada por los profesores se puede mejorar proporcionando a los estudiantes información relacionada con la respuesta a las siguientes preguntas a los estudiantes al proporcionar retroalimentación: ¿A dónde voy? ¿Cuál es el objetivo? ¿Cómo estoy haciendo lo que sigue? ¿Cómo se relaciona esta actividad con la próxima actividad? Los sentimientos de los participantes son positivos y, en última instancia, están motivados para incorporar los elementos del modelo en sus comentarios a los estudiantes.

Dicho de otra manera, la retroalimentación como parte del proceso de aprendizaje, puede ir evolucionando ya que el profesor es el gestor principal para la mejora y tener en cuenta las preguntas pertinentes en torno a la realidad del estudiante.

Caviedes C. (2019) Este trabajo se propone a partir de la implementación de un estudio de acción, orientado a los resultados de un plan de mejora educativa para los estudiantes del curso de práctica profesional de educación básica de la Universidad de Viña en 2018. Estos estudiantes se enfrentan a comprender el alcance de sus capacidades profesionales. y sus carencias. En este sentido, es desde su punto de vista que la retroalimentación de los profesores supervisores participó en una propuesta, cuyo propósito es mejorar la evaluación formativa y las estrategias de retroalimentación en la práctica docente. La retroalimentación formativa se considera la clave para un aprendizaje significativo y debe aplicarse de una manera especial y sistemática en la formación del profesorado. Los resultados son positivos, pero porque sensibilizan a los alumnos sobre sus El proceso de aprendizaje y su capacidad profesional resuelven

parcialmente las deficiencias provocadas por el acompañamiento que actualmente brindan los docentes profesionales en la educación básica, y enfatizan la importancia de una retroalimentación de calidad.

. La retroalimentación formativa se considera la clave para un aprendizaje significativo y debe aplicarse de manera especial y sistemática en la formación del profesorado.

Apoyándonos en el antecedente mencionado continuamos afirmando que la retroalimentación es importante ya que permite adquirir un aprendizaje donde el estudiante es capaz de desarrollar un aprendizaje para la vida, para que esto suceda el profesor es un ente importante en afianzar y practicar la retroalimentación oportuna.

Osorio K. y López A. (2014) El enfoque de esta investigación es analizar y comprender las formas en que se proporciona retroalimentación a los niños en edad preescolar de tres a cuatro años y la participación activa de los padres de familia en la enseñanza del niño. Para responder a las interrogantes de la indagación, se recolectó información datos a través de grupos focales con maestros, entrevistas con padres y observaciones en el aula. Asimismo, se estudian las opiniones de padres y profesores sobre el uso de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje en este nivel. Utilice la teoría fundamentada para analizar datos cualitativamente. En esta indagación, se halló que la tarea en grupo entre padres de familia y docentes es importante la evaluación de sus niños en edades menores. Además, se halló que el desarrollo de la retroalimentación incita a la motivación de los alumnos para mejorar su desempeño académico y procesos de formación dentro y fuera del aula.

Dicho de otra manera, la retroalimentación tiene que estar relacionado con el desempeño del docente ya que es un ente importante para ejecución del proceso de aprendizaje. Así, los estudiantes se sentirán motivados y llegarán a desarrollar las competencias esperadas.

Kiyimet S. (2010) en su Revista Internacional de Filosofía de la Cultura Axiología 7 (1): 167-175 Nos indica que la discusión es parte del objetivo del presente artículo para aclarar el marco general de competencias del profesorado.

El marco general de la capacidad docente se explica desde nueve dimensiones diferentes, como la capacidad de campo, la capacidad de investigación, la capacidad del plan de estudios, la capacidad de aprendizaje permanente, la capacidad social y cultural, la capacidad emocional, la eficacia para comunicarse y la capacidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y competencias ambientales. Las competencias de los docentes afectan sus valores, comportamientos, comunicación, objetivos y prácticas en la escuela y también apoyan el desarrollo profesional y los estudios curriculares. Por tanto, la discusión sobre las competencias de los docentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela es de gran importancia.

Dicho de otra manera, el rol del maestro es importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes ya que debe de demostrar en la práctica docente las diversas competencias, habilidades y estrategias para poder cumplir el propósito de sus enseñanzas.

Atoche L. (2018) En su trabajo de investigación titulado: "La evaluación formativa y el desempeño docente en una Institución Educativa, Querecotillo, 2018", tuvo como objetivo establecer la relación de la evaluación formativa y el desempeño docente en la I.E N° 14860 "Divino Corazón de Jesús", distrito de Querecotillo, 2018. La encuesta plantea una hipótesis que afirma que la evaluación formativa está directamente relacionada con el desempeño docente de los estudiantes. I.E No. 14860, "Divino Corazón de Jesús". En el distrito mencionado. Son 26 los docentes que conforman la población en esta investigación. Esta investigación no es experimental y asume un diseño relevante. La investigación desarrolló una técnica de encuesta que validó dos cuestionarios con respuestas de escala ordinal.

, en los que el coeficiente de la variable de evaluación formativa fue de 0.905 y el coeficiente de la variable de desempeño docente fue de 0.930. El software SPSS se utiliza para procesar la información. Los resultados vienen dados por la tabla de contingencia y las estadísticas rho y Sig. Los resultados relevantes en la Tabla 13 indican que el valor Sig. dado es 0.001; alcanzando rho 0.597, se acepta la relación significativa. El estudio concluyó que la evaluación formativa está directamente relacionada con el desempeño docente del Distrito de Querecotillo I.E No. 14860 "Divino Corazón de Jesús" en 2018.

Apoyándonos en el antecedente mencionado continuamos afirmando que la retroalimentación formativa aplicada por el docente es muy importante para que se logre metas trasados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Salinas L. (2017) En su investigación titulada: Gestión académica y práctica docente en la Institución Educativa N°126 "Javier Pérez de Cuellar" San Juan de Lurigancho – 2017. El objetivo de esta investigación es demostrar la relación entre la gestión académica y la práctica docente. La investigación es de tipo básico, utilizando deducción hipotética, no experimental y diseño transversal relacionado. Se realizaron dos encuestas de cuestionario en una muestra de 80 estudiantes de quinto grado de secundaria. de la Institución Educativa N°126 "Javier Pérez de Cuellar" San Juan de Lurigancho. Los resultados de la investigación de Spearman de $\rho = 0.320$ muestran que existe una correlación baja y directa entre la gestión académica y la práctica docente, con un nivel de significancia de $p = .004 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, dice: En la institución educativa N ° 126 "Javier Pérez de Cuellar" San Juan de Lurigancho- 2017, existe una conexión entre la gestión académica y la práctica docente.

Dicho de otra manera, la retroalimentación formativa es un punto de partida para que se efectúe la evaluación formativa, ya que es utilizado por los docentes con efectividad para que se logre un aprendizaje significativo en el estudiante.

Alirio E. y Zambrano L. (2014). Este artículo es el resultado de una investigación sobre la representación del proceso de retroalimentación en la práctica docente. Los resultados se centran en las siguientes tres áreas específicas: en los temas más abordados, el descubrimiento de los métodos de enseñanza, la gestión del aula, los materiales didácticos y la evaluación. Con el apoyo teórico de consultores o estudiantes practicantes, su objetivo es analizar el proceso de retroalimentación proporcionado a los estudiantes practicantes en cursos de grado en lenguas extranjeras. Utilizar parámetros descriptivos de investigación cualitativa. Con respecto al tipo de retroalimentación, los que se presentaron con mayor frecuencia fue la informativa, Con respecto a los tipos de comentarios, los comentarios que se presentan con más frecuencia son

informativos, de apoyo y normativos. No hay investigaciones sobre retroalimentación adversaria, catalítica y de desvío. Al final, tanto los asesores como los profesionales coinciden en que la retroalimentación juega un papel importante en la formación de nuevos profesores, pero recomiendan que el programa proporcione a los consultores más acompañamiento.

Boyco O. (2019) Este trabajo tiene como objetivo analizar el proceso de retroalimentación en la evaluación del aprendizaje matemático de un grupo de alumnos de 5 ° grado de un colegio privado de Lima. El proceso de retroalimentación es importante para aprender en la evaluación del aprendizaje. Intenta cerrar la brecha entre los objetivos de aprendizaje y el nivel actual de comprensión de los estudiantes, y les proporciona herramientas para dominar el proceso de aprendizaje. Se realizó un estudio cualitativo y descriptivo a través de estudios de casos. Esta información se recopiló a través de encuestas a los estudiantes y observaciones de los maestros en el aula del plan de estudios de matemáticas de quinto grado en una escuela privada en Lima. La retroalimentación siempre está ahí y los estudiantes están acostumbrados a ella. La forma más común de presentar retroalimentación es el momento en que el profesor realiza la retroalimentación a los estudiantes, pero es posible observar retroalimentación entre compañeros y entre estudiantes y profesores. Los principales hallazgos de esta investigación están relacionados con la forma de retroalimentación y su impacto en el proceso de enseñanza. El impacto positivo de la retroalimentación en el proceso de enseñanza es obvio. Está principalmente orientado al procesamiento de tareas y siempre relacionado con los objetivos de la clase, anima a todos aquellos que aceptan esta tarea a reaccionar positivamente.

Esta investigación fue tomada como antecedente porque desarrolla una buena base teórica ya que resalta la importancia de la retroalimentación formativa brindada por el docente y demuestra que hay una relación positiva en el proceso de enseñanza y-aprendizaje de las estudiantes.

En cuanto a la primera variable de la presente investigación para Anijovich R. (2019, p. 23) La retroalimentación formativa es el establecimiento de un lazo de confianza entre profesores y estudiantes, un trato verbal efectiva de pensamientos,

y el intercambio de interrogantes y pensamientos. El significado del término retroalimentación no es lo suficientemente amplio porque su causa fundamental es proporcionar información o consejos sobre lo que ha sucedido. No obstante, este es un concepto que existe en toda la literatura, y no pretendemos abandonarlo por completo, sino complementarlo. Las características consideradas son: ayuda a cambiar el proceso de pensamiento y comportamiento de los estudiantes, ayuda a reducir la brecha entre el estado inicial y las metas y / o estándares de aprendizaje, y coopera entre sí durante ese viaje. Este es un factor de La motivación del aprendizaje es importante porque siempre afectará la autoestima de estudiantes, maestros y gerentes. Ayuda a los estudiantes a participar en el proceso de aprendizaje y a centrarse en el desarrollo de habilidades metacognitivas. Debido a que se los considera sujetos activos en el aprendizaje, en lugar de receptores pasivos, combinan pruebas y estándares de aprendizaje con metas, estándares de logro o expectativas, y utilizan diversas pruebas para ilustrar la situación de aprendizaje, que es específica y contiene información a lo largo de la educación. El mundo puede jugar un papel para lograr sus objetivos y adoptar prácticas reflexivas en la enseñanza para revisar y mejorar su proceso de enseñanza. Considera la estrategia como una dimensión y menciona que hay cuatro factores en la retroalimentación: tiempo, cantidad, método y audiencia Hay cuatro factores en la retroalimentación: tiempo, cantidad, método y audiencia. Cuyos indicadores son: cantidad, modo, tiempo y cantidad. Como segunda dimensión considera a los contenidos de la retroalimentación que define como aquellos elementos, dimensiones, focos que selecciona el profesorado para ofrecer devoluciones a sus estudiantes, algunos indicadores que menciona son: Valoraciones sobre la persona, que se refiere a impactar sobre la autoestima del estudiantado y provocar mejoras en sus aprendizajes. En algunos casos, al recibir críticas positivas, puede ser difícil para los estudiantes darse cuenta de que aún necesitan mejorar su desempeño y nivel de producción. Por ejemplo: "Tus dibujos son muy buenos, eres muy creativo". En algunas ocasiones, al recibir valoraciones positivas, los y las estudiantes pueden tener dificultades para reconocer que también necesitan mejorar sus desempeños y producciones. Por ejemplo: "Tus dibujos son muy buenos, eres muy creativa". A partir de estas retroalimentaciones, los niños o niñas pueden pensar que no necesitan mejorar nada, y de acuerdo con nuestro concepto de retroalimentación formativa, siempre es posible "dar un paso adelante" en el

aprendizaje. En la evaluación de actuaciones y trabajos, el propósito de la retroalimentación es influir en la calidad y profundidad de las tareas y la forma en que los estudiantes completan su aprendizaje.

Según Espinoza A. (2018) Plantea que la retroalimentación formativa es una eficaz herramienta vital para aclarar conflictos y la armonía de las relaciones en la comunidad educativa con una mirada crítica y autocrítica (2017, p. 51) Aunque existen dos tipos de retroalimentación: positiva y negativa, se valora la positiva o formativa ya que esta última logra que el docente se ausculte a sí mismo con honestidad y voluntad de cambio, por eso debe planearse como un diálogo y no como un monólogo y así ser más impactante. Para que sea efectiva debe ser detallada en aspectos logrados, focalizada en las sugerencias de mejora y uso de ejemplos o recursos de apoyo. Su característica es que las soluciones alternativas también pueden ser probadas por su liderazgo en pedagogía, su compromiso con el desarrollo de las instituciones educativas, su desarrollo y el logro del aprendizaje de los estudiantes, como la conclusión encaminada a desarrollar desde diferentes dimensiones: gestión curricular , Se refiere al desarrollo de planes de mejora a través de la formación docente, mejorando las capacidades de desarrollo profesional de los docentes y mejorando la comprensión lectora de los estudiantes. Sus objetivos específicos son: fortalecer la práctica docente de los docentes, utilizar correctamente las estrategias de comprensión lectora, desarrollar hábitos de lectura, mejorar las capacidades de investigación y utilizar adecuadamente los libros de texto relacionados con la comprensión lectora. Promover el respeto y cumplimiento de las reglas de convivencia. Los indicadores de estas dimensiones son: Capacitación docente y prácticas pedagógicas. Otro aspecto considerado es el seguimiento, acompañamiento y evaluación, se insiste en que el plan de supervisión de docentes y la implementación del acompañamiento en educación física y aulas innovadoras deben contar con personal responsable por separado porque el director tiene un departamento responsable. También se lleva a cabo a través de visitas entre pares, que se realizan de manera periódica en las instituciones educativas, facilitando así el intercambio de experiencias en las visitas a las aulas y la elaboración de horarios. Los indicadores son: Visitas en aulas y programaciones. Otros aspectos que considera son: la convivencia escolar, que define la buena convivencia entre los

participantes de la educación, que se logra a través de la concertación y el uso efectivo del tiempo, por tanto, con la participación plena de todas las instituciones educativas, se puede mejorar la situación de aprendizaje de los alumnos, pues el retraso en el regreso al aula, especialmente en el regreso de algunos profesores después del receso entre clases, provocará molestias a los profesores que sigan la clase prescrita hora. Los indicadores son: acuerdos, reglas y horarios.

El Ministerio de Educación MINEDU (2016, p.18) señaló que la retroalimentación formativa "es un proceso mediante el cual los estudiantes saben lo que están logrando, pero aún no lo han logrado. Por lo tanto, los docentes deben tomar este tipo de reflexión hasta que el propio estudiante supere la dificultad que encuentre. Esta es la forma de Educare Group (2017), En él se menciona la clave para la formación efectiva de la retroalimentación: a) Evitar la ira, cuando nuestros alumnos reprueban calificaciones, no deben ser castigados porque suelen tener características decisivas que socavan la dinámica interna de cualquier proceso. Sea humilde y comuníquese con los estudiantes evaluados. c) Dirigir, informar, señalar, Al promover el aprendizaje de los estudiantes, los maestros deben señalar áreas de oportunidad y brindar opciones para mejorar. d) Objetividad, el profesor tiene que tener claro que la evaluación a sus estudiantes debe ser a través de sus, más que evaluar según los estándares establecidos. e) Empatía, proteger la autoestima de los estudiantes, apreciar sus sentimientos y emociones y obtener un lenguaje amable, atento y servicial.

Según Smith G. y Rizo F. (citado por Garcia,2015 p.160-161) La retroalimentación formativa es un proceso mediante el cual se brinda una información sobre una acción que se ha realizado, a partir de ello se realizan mejoras en el desempeño futuro. Menciona tres tipos de retroalimentación "La valorativa ayuda al estudiante a tener más confianza en lo que hace, pero podría generar que el estudiante no reconozca sus dificultades". Las dimensiones de la retroalimentación formativa son: retroalimentación descriptiva, por descubrimiento o reflexiva y la valorativa.

La retroalimentación descriptiva brinda a los estudiantes oportunidades o información para mejorar su trabajo, detallando lo que han hecho, logros no

alcanzados o sugerencias para mejorar. La retroalimentación que los profesores no deben dar es básica. Los maestros deben usar estándares para especificar dificultades y logros. Para ello, Jorge Ulloa y Jorge Gajardo (2016, p.10) explicaron: “Retroalimentación descriptiva: Permite brindar información sobre sus logros y dificultades para que los estudiantes puedan cambiar de estrategia y al mismo tiempo los docentes mejoren su aprendizaje. Los indicadores son: Propone nuevos ejemplos, plantea nuevas formas de realizar un trabajo Realiza comentarios. La retroalimentación por descubrimiento ayuda a identificar errores.

Según MINEDU (2017, p. 37-38) del Ministerio de Educación, “Los docentes retroalimentan a través de interrogantes, a través del descubrimiento o la reflexión, permitiendo que los estudiantes reflexionen sobre su propio trabajo y determinen sus propios avances o errores. Los indicadores incluyen: Orientación de preguntas y enseñanza Utilizar los errores como herramientas de aprendizaje y diálogos durante el proceso Valorar la retroalimentación señalada por Ravelo (2009, p.72)” Te permite comunicar si tus acciones son correctas o incorrectas, y expresar frases emocionales para motivarte a estudiar mucho. "Al proporcionar ejemplos modelo para comunicar a los estudiantes sus logros o progreso, esto les permitirá mejorar su trabajo o acciones". Para que la retroalimentación sea efectiva, uno debe concentrarse en el proceso de aprendizaje del estudiante. Así Shepard (2008, p.25) precisa que, para ser particularmente efectivos, debemos orientarnos a las necesidades de nuestros alumnos de acuerdo al propósito establecido; porque si sabes lo que quieres lograr, esto te permitirá superar estos errores observándolos y guiarte en las acciones que tomarás. El trabajo del maestro es observar a cada uno de nuestros estudiantes para comprender cada una de sus habilidades y necesidades. El indicador es: proporcionar frases emocionales para los alumnos en lugar de tareas. Y proporciona juicios sin referencias claras.

Según la investigación de Wiggins G. (2012) la retroalimentación es un proceso en el que además de promover e invitar a reflexiones con las siguientes características, también se comparten algunas inquietudes y sugerencias para comprender el desempeño futuro y las mejoras: a) El objetivo es que la información que se brinde a los estudiantes esté relacionada con las tareas requeridas y se enfoque en el aprendizaje. Hay un proceso formativo detrás de esto, es decir, la

retroalimentación debe dar respuesta a estas dos preguntas generales, como ¿qué está haciendo bien el alumno y qué se puede mejorar? ¿Y cómo se puede mejorar? Como ocurre con otros métodos más específicos, ¿la tarea responde al eslogan o pregunta planteada? ¿El método es claro y organizado? ¿De qué formas recomendaría profundizarlo? ¿por qué? Estos ayudan a enfocar su atención en la información precisa que desea proporcionar e identificar, es decir, lo más importante que los estudiantes deben saber. Pasar demasiada información conlleva el riesgo de confusión y la sensación de no saber por dónde empezar, qué aspecto priorizar e irrelevancia. Para dar una retroalimentación objetiva, los criterios deben comunicarse y discutirse claramente antes de que comience la tarea. Constructivo: menciona aspectos positivos y al mismo tiempo brinda orientación sobre cómo superar las debilidades descubiertas y corregir errores. A partir de destacar las contribuciones positivas, los estudiantes mostrarán una mayor disposición a adoptar las sugerencias proporcionadas. La retroalimentación puede tener un impacto emocional en los estudiantes: los comentarios que proporcionamos pueden ponerlos a la defensiva, reduciendo su confianza en sí mismos o la percepción de sus propias habilidades cognitivas. Por otro lado, la retroalimentación efectiva los guiará a aprender para que vean los errores como parte del aprendizaje y necesiten trabajar duro para mejorar. Por lo tanto, centrarse en el producto en lugar de en la persona puede garantizar que el cambio se produzca en el objeto de aprendizaje, tanto conceptual como procedimentalmente. Mejora tu actitud y defiende las razones para hacer recomendaciones y la forma en que se adoptan quede sin ser expuesto. La retroalimentación escrita que sea breve y específica,

Comprensible: la retroalimentación eficaz proporciona a los estudiantes información específica y detallada sobre cómo mejorar el aprendizaje. Los productos se pueden calificar con notas generales breves, como "bien hecho", "excelente", "incompleto". Preste atención al lenguaje tanto en la retroalimentación oral como escrita. En el caso de la retroalimentación verbal, se recomienda dar un resumen preliminar de la idea central para no perderse ningún aspecto. Comentarios escritos breves y específicos.

Según Hendrickson (1978) Esto puede suceder de dos maneras: directamente, cuando se le proporciona al estudiante la forma correcta del error que cometió; o indirectamente, si se señala el error, pero el correcto. En cambio, se proporcionan pautas para que los estudiantes se corrijan a sí mismos. La elección de estas formas depende de los estándares del maestro. Oportuno: los estudiantes necesitan recibir retroalimentación a tiempo en el momento del ciclo, lo que puede permitirles mejorar el desempeño o reorientar el proceso de aprendizaje para ayudarlos a alcanzar las metas propuestas. Después de recibir los comentarios, existe la oportunidad de rehacer algunas tareas. Saber cuándo brindar la mejor retroalimentación está relacionado con el tipo de tarea asignada. Stobart (2010) señaló que cuando los estudiantes están realizando una nueva tarea difícil, es mejor utilizar la retroalimentación instantánea para reducir la frustración frente a ellos. Por el contrario, en una tarea simple, la retroalimentación retrasada garantizará un mejor reflejo de los requisitos del estudiante. A lo largo del curso, como las tareas o la participación en clase, parte de las tareas y las evaluaciones, se deben proporcionar comentarios con frecuencia.

Araya G. (2015) La capacidad docente representa un conjunto de habilidades cognitivas técnicas, metodológicas u operativas, sociales o voluntarias, personales o de actitud que se utilizan para resolver problemas o situaciones complejas en diferentes entornos educativos. (p. 21) Según Monereo (2016, p. 39) El docente capacitado debe demostrar su competencia respondiendo a ciertas cuestiones como el tipo de área académica tiene por objetivo formar, para que tipo de población y como serán sus retos con qué retos. Por la mención del autor, nos invita a pensar y considerar que la imagen profesional del docente debe definirse de acuerdo con las metas deseadas. Las habilidades de los profesores demuestran su capacidad para poner en práctica todos sus conocimientos y experiencia profesional, Por lo tanto, las dimensiones consideradas son: Competencia técnica, metodológica, social y personal. La habilidad técnica se refiere a la habilidad técnica que deben demostrar los profesores universitarios. Como explica Araya (2015), esta habilidad técnica es la capacidad de poner en práctica todos los paquetes de conocimientos relacionados con una determinada profesión académica. Esta apreciación del autor implica una tendencia cognitiva en la situación real de la práctica profesional. Para

Díaz y Jara (2014) los docentes utilizan estrategias cognitivas y evaluación de conocimientos para planificar, controlar y regular el proceso de conocimiento, aprendizaje y aprendizaje individual y grupal, de manera que los estudiantes tengan una mejor comprensión sin olvidar su aprendizaje continuo. En cuanto a las habilidades de comunicación, algunas prácticas de enseñanza se basan en leer, comprender e interpretar libros de texto de ciencias, hacer algunas preguntas y dejar que los estudiantes determinen sus propias necesidades y problemas de aprendizaje.

Según Contreras F. (2008), Araya G. (2015) así como Díaz y Jara (2015) coinciden en que el índice de capacidad metodológica está estrechamente relacionado con el contenido de la investigación. Entre ellos, los indicadores de desempeño de los docentes están relacionados con el diseño de múltiples modelos, para que comprendan mejor la realidad, comprendan y utilicen diversos métodos de investigación científica para identificarlos, describirlos y clasificarlos. Apoyan sus teorías y conceptos obteniendo evidencias y ejemplos del contexto de la investigación, por lo que analizan y explican la intención de diversas formas de expresión del conocimiento. En este sentido, se discutió el método de selección de información confiable y confiable en salud, se intentó establecer y establecer sus conceptos con base en teorías científicas, de manera que pudieran procesar la información y sacar conclusiones claras y consistentes. Centrarse en la participación de los estudiantes en la enseñanza y la difusión del conocimiento, Al mismo tiempo, proponen, organizan, ejecutan, controlan, evalúan y retroalimentan métodos y procesos educativos. De hecho, participaron en el proceso de evaluación asignado a sus maestros y tomaron las medidas correctivas oportunas. La iniciativa ha dotado de una nueva mirada a su labor docente y asignaturas, para lo que integran las nuevas tendencias docentes en sus comportamientos educativos, revisan sus prácticas docentes y comprueban sus cualidades y flaquezas. Aquello nos trae a la memoria a un profesor que tiene objetivos, progresa y estima su comportamiento en base al trabajo de su equipo de pares y participaciones de diversas disciplinas, por lo que suele retroalimentar a la institución en base a los resultados de sus actividades educativas y del progreso de estudio. Es importante señalar que, en la habilidad axiológica, los docentes avanzan de manera moral, reflexiva y humanista en el trato

con los alumnos, y los llevarán a proponer sugerencias morales y humanísticas en las disciplinas correspondientes. Ejemplo de razonamiento. De esta forma, analizaron diversas situaciones profesionales involucradas en las ciencias de la salud y su relación con los pacientes, estableciendo así una actitud respetuosa entre los estudiantes y promoviendo a las personas y profesiones, y al mismo tiempo fomentando sus oportunidades de autoestima a través de la transformación. Porque pueden estimular el autoconocimiento y porque posees la aptitud de reconocer los temas emotivos y colectivos que inciden en el desempeño y actitudes de los grupos de alumnos. Cuyos indicadores son: Metodología, autoevaluación y autoconocimiento. La Competencia social. Para Díaz y Jara (2014) En cuanto los maestros desarrollan comportamientos y habilidades para construir relaciones apropiadas entre estudiantes de clase, se demuestra la competencia social. Además, aportan ideas y proponen salidas acertadas durante el proceso de aprendizaje, ayudando así a resolver conflictos, sin embargo, comparten desafíos y responsabilidades con estudiantes y colegas. Por tanto, derivan a los alumnos que encuentran dificultades académicas y socio-psicológicas a los ejemplos correspondientes, les brindan apoyo para optimizar su desempeño y mejorar dichas habilidades en un espacio más estructurado, y forman grupos para resolver problemas. Relación interpersonal (docente y alumno), y las personas involucradas en el currículo y su implementación. Cuyos indicadores son: Actitudes, destreza y relaciones. Por último, La capacidad personal está estrechamente relacionada con la emoción y la actitud del profesor.

Según la investigación de Martín y Boeck (2000), se han identificado cinco habilidades: capaz de lidiar con sus propias emociones; Aunque las emociones (alegría, sorprendida, preocupada, etc.) es difícil de esquivar, la persona todavía se siente capaz de dirigir, vigilar y conducir sus emociones y puede utilizar comportamientos sociales y de conocimiento. (Como coquetear) para reemplazar el comportamiento congénito principal. O, irónicamente, ser capaz de lidiar con las propias emociones. plantear vínculos sociales e interpersonales; establecer relaciones satisfactorias con el resto requiere de nuestra habilidad para establecer y desarrollar relaciones, resolver conflictos personales y capturar las emociones de los demás. Estas

cualidades emocionales se pueden aprender y desarrollar a través de esfuerzos para capturar conscientemente las emociones de uno mismo y de los demás. (Berch, 2006, p. 45-46). Los indicadores son: Emociones, motivación y empatía.

De acuerdo con la Junta de Andalucía (2012, p. 19) Si un médico o profesor hace un buen trabajo, se considera que tiene habilidades orales. "Competencia profesional" es un término ampliamente utilizado en el mundo empresarial desde la década de 1970. Salta inmediatamente al ámbito educativo de la etapa de formación profesional. En esta etapa, las "calificaciones profesionales" se establecen a partir de las "unidades de competencia". Desde finales de la década de 1990, lo más importante es que en los últimos años la capacidad educativa ha saltado generalmente a todo el campo educativo, especialmente a partir de los resultados de pruebas de evaluación como el informe PISA, o una serie de indicadores basados en la competencia. La OCDE (2002) citado en Junta de Andalucía (2012, p. 19) por su parte Señale que la capacidad es la capacidad de responder a requisitos complejos y realizar completamente varias tareas. Implica una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores morales, actitudes, emociones y otros elementos sociales y de comportamiento que se movilizan para emprender acciones efectivas. En cuanto a la capacidad docente.

Es necesario considerar la posición de Zambrano A. (2006) que en cuanto a las habilidades que deben tener los docentes, se plantea tres preguntas básicas: ¿Qué sé yo? ¿Cómo puedo comunicar lo que sé? ¿Y cómo puedo cambiarme con lo que sé? De igual forma, afirma que la mejora de la capacidad docente se produce en el proceso de docentes comprometidos con el aprendizaje, la comunicación y el cambio. Sus características son: nivel de conocimiento, práctica docente, práctica evaluativa y actitud personal. En cuanto al nivel de conocimientos, se menciona que el progreso de la sociedad ha permitido que los docentes ordinarios actualicen continuamente los conocimientos que ya dominan y obtengan nuevos conocimientos que les permitan avanzar continuamente en la formación. Para algunos autores (Carro, 2000), Este conocimiento debe basarse en un conocimiento especializado, una comprensión de la enseñanza y todo lo que contiene, así como una comprensión profunda de la materia a impartir, pues debe difundir las teorías más vanguardistas en su aula (Ruiz González, 1998). Pensar en

el conocimiento del maestro significa comprenderlo como adulto, crear su propio estilo de enseñanza (Smith, 2002), aprender a través de la interacción en una serie de situaciones y aprender la atención e interés correspondientes. Los indicadores son: Dominio del tema y Profundidad de conocimiento en cuanto a la Praxis didáctica Según el diccionario de pedagogía (Labor, 1987): “Se trata de una ciencia y un arte”. Para Titono (1981): Didáctica es la “teoría de la praxis docente”. Extrae sus 37 fundamentos de la filosofía, biología, psicología, historia; de su experiencia científico experimental. En teoría, la idea de la pedagogía es: ciencia-tecnología-tecnología (ciencia de la educación), orientada a la práctica, para estandarizar, optimizar, orientar y orientar. -Como pedagogía de la tecnología, el arte y los valores- como tecnología, responde a actividades razonablemente planificadas en una relación interrelacionada con la ciencia, basta apoyarse en modelos y diseños. -Como arte, asume condiciones profesionales, sensibilidad, capacidad reflexiva y aceptación artística. -Esencialmente valor, moralidad y valor moral. El hecho de que la enseñanza esté relacionada con los valores no les resta valor a sus posibilidades científicas. -Epistemología de la teoría de la enseñanza. Cuyos indicadores son: habilidades docentes y estrategias docentes. Tradicionalmente, La práctica de la evaluación es sinónimo de evaluación y medición, exámenes, calificaciones, etc. El concepto de evaluación está íntimamente relacionado con el método utilizado en el proceso educativo, que cambia y cambia según los diferentes tiempos y entornos. Hoy en día, la evaluación del aprendizaje se considera una parte fundamental del comportamiento y los hechos educativos. Como característica interna de su función, no es un resultado temporal, no todo movimiento, sino un proceso , presenta un proceso de conjugación con el propósito de aprender y sus métodos de desarrollo, hasta obtener una auto- formación permanente. Según Adam e- responsabilidad y conciencia crítica, estimulando al mismo tiempo la creatividad de los participantes”. La evaluación de aprendizajes está relacionada con el proceso interactivo que tiene lugar entre los participantes involucrados en el desarrollo del proceso de aprendizaje, y comienza con las distintas etapas de la práctica docente que se realizan.

Además de evaluar a los estudiantes en función de sus habilidades y esfuerzos, también incluye el proceso de adquisición de conocimientos y mejora

del rendimiento académico a través de la autoevaluación permanente de habilidades. Dado que los estudiantes son responsables de su propio proceso de aprendizaje, los docentes deben planificar e implementar sus estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta la estructura cognitiva y la interacción social con el entorno. el cual debe trasladarse al logro del aprendizaje; para ello, deben comprender a los estudiantes. Motivación y proceso emocional. La evaluación permite a los docentes capturar las habilidades e indicadores a considerar en el plan al registrar las diferentes técnicas y métodos del progreso de los estudiantes en el proceso relacionado con el conocimiento, la actuación, la convivencia y la convivencia. Los indicadores son: Técnicas de enseñanza y técnicas de procedimiento. En cuanto a la actitud personal, se refiere a la calidad personal, que se define como una revolución en los conceptos tradicionales de calidad. Esta revolución en la conciencia de la calidad es, ante todo, una nueva forma de pensar en la calidad. La nueva conciencia de la calidad no solo se centra en la calidad del producto, sino que también cubre los esfuerzos personales de las personas. (Moller y Touborg, citado por Garza, 2005 Desde este punto de vista, en la nueva era, la gente cree que para ser un buen profesional hay que tener los mínimos rasgos de personalidad, sobre todo cuando se trata de una profesión tan importante como la docente. Los indicadores son: responsabilidad, buen trato y comportamiento ético.

Según la UNESCO (2000) La competencia se entiende como una colección integral de conocimientos, habilidades, representación y comportamiento movilizados para resolver problemas profesionales. Habilidad competente significa ser capaz de realizar actividades profesionales de manera oportuna, resolver problemas o desarrollar proyectos, movilizar el know-how junto con el conocimiento conceptual relacionado, y tener una variedad de acciones y capacidades de relación para obtener resultados de alta calidad. Significa comprender lo que se está haciendo, comprender sus consecuencias y la capacidad de evaluar el comportamiento. Es un capacitor para el aprendizaje, la innovación y la generación de nuevos conocimientos. En la última reunión celebrada hasta la fecha (UNESCO-OIT, 2012) Entre otros puntos, se discutió la competencia docente en el marco formativo del grupo, tal como se describe en el informe anterior, aunque aquí se enfatiza. Advirtieron que los desafíos de la educación "hacen que los docentes

necesiten adquirir nuevas habilidades" (pág. 8).). Para definir la enseñanza y la formación del profesorado, es necesario tener una visión estratégica del papel de las escuelas en la sociedad actual y tratar a los profesores como una parte importante de la política educativa. El "Informe sobre la educación en el siglo XXI" de la UNESCO (Delors, 1996) coordinado por Jacques Delors enfatiza la necesidad de desarrollar capacidades educativas. La publicación señaló que, en la vida de una persona, la misión educativa en la realidad actual debe organizarse en torno al aprendizaje de cuatro habilidades profesionales y sociales: saber, saber hacer, saber estar y el saber ser. Cuyas Dimensiones son: Saber, Saber hacer, Saber estar y Saber ser. En cuanto a aprender a conocer. (Saber) implica adquirir una amplia gama de sentido común para ayudar a las personas a comprender el mundo que les rodea, desarrollar sus habilidades profesionales y comunicarse con los demás. Formación de la capacidad de los profesores. En primer lugar, el conocimiento es una dimensión clave de la capacidad, porque no hay duda de que los profesores de secundaria deben demostrar competencia y profundidad en los conceptos de las materias. Ahora bien, debemos insistir en que no se limita a la difusión del conocimiento, aunque sea una especie de aburrimiento que se repite tanto en el discurso de la pedagogía, porque es imposible de lograr en la práctica (Vaello, 2009). Esperamos completar esta idea con un detalle importante: Un profesor no es competente por lo que sabe, sino por cómo enseña a los alumnos, porque, como señala Coll (2007), "no basta con adquirir, retener y recordar algunos conocimientos" (pág. 20). Un docente competente debe ser un facilitador del aprendizaje y orientar a los alumnos para que aprendan contenidos cada vez más complejos e integrales, haciendo de los alumnos el centro del proceso de enseñanza. (Martínez-Clares, Martínez-Juárez y Muñoz Cantero, 2008; Torrego, 2008). El hecho de que al estudiante se le haya otorgado una posición central en el proceso anterior debería permitirle a su maestro conocer la base básica del proceso psicológico en el que está involucrado el estudiante. (Alain, 1986) así como las técnicas pedagógicas necesarias para tal fin. Además, La sociedad de la información en la que vivimos, cada vez más proporciona a los estudiantes una sociedad de la información a través de diversos medios, lo que requiere que profesionales especializados en la docencia reciban formación en herramientas de procesamiento de la información y la comunicación. (Garín, 2007; Vaello, 2009). El

profesorado ya no es la única fuente de conocimiento, sino un potente competidor, que resulta más atractivo para los jóvenes matriculados en las escuelas secundarias (Internet aparece con distintas posibilidades: blogs, vídeos, aplicaciones, buscadores de contenidos, TV, vídeo juego).

Como afirmó Coll B. (2010), en un entorno en constante cambio, deben ser "docentes aprendices" porque deben actualizar constantemente sus conocimientos para poder transferirlos a los estudiantes en el futuro. Los indicadores son: Conocimientos, contenidos y actualización. En cuanto a aprender a hacer las cosas (saber hacerlas), abarca la obtención de cualificaciones profesionales y habilidades más amplias, fundamentales para adaptarse a situaciones diferentes y cambiantes y al trabajo en equipo. En cuanto a la tecnología propietaria, cabe señalar que, si los docentes no cuentan con las habilidades metodológicas suficientes, se dificultará la gestión ordinaria del aula y se modificará la planificación y desarrollo de actividades, por lo que puede resultar difícil (o entorpecer). Aprender. Por tanto, en el sentido de control de la disciplina y promoción de la convivencia, los docentes deben tener un papel protagonista en el aula. (Torrego, 2008). En este sentido, debe contar con mecanismos y estrategias que permitan crear un ambiente educativo en el aula, de manera que los docentes deben convertirse en consultores laborales y gestores del clima (Fontana, 1995), y saber gestionar el comportamiento de los estudiantes, promover la comunicación y la interacción, planificar. Tener en cuenta la diversidad (a grandes rasgos: género, cultura, estilo de aprendizaje, motivación ...), utilizar y aplicar las TIC, promover la autoridad, utilizar más de un idioma para comunicarse, etc. De ello se desprende que resulta prioritario que sepa tomar decisiones rápidas y adecuadas (Tribó, 2008) durante el proceso formativo.

Los indicadores son: Metodología estrategias aprendizaje. Si hablamos del Aprender a vivir juntos. (saber estar) Significa desarrollar la comprensión de los demás, ser conscientes de las relaciones cada vez más interdependientes entre personas, comunidades y naciones en este mundo cada vez más interconectado, y enfrentar diversas situaciones que los hacen más vulnerables. El hecho de que la enseñanza sea una actividad intrínsecamente social (Vaello, 2009) evidencia que el docente no trabaja de forma aislada, sino que debe establecer contacto con diferentes miembros de la comunidad educativa (alumnos, familia, compañeros ...),

y debe establecer contacto con ellos. Por tanto, en la actuación, debe tener las habilidades para conectar y colaborar con los demás de forma comunicativa y constructiva. (Tejada, 2009) así como una base ética y de respeto a las normas. Además, en una sociedad multicultural, se requiere que los maestros no solo tengan la capacidad de vivir vidas diversificadas en la sociedad, sino también que obtengan riqueza de ellos para construir una escuela y una sociedad abiertas. (Monereo y Pozo, 2007). Los indicadores son: Ética, normas y sociedad. En cuanto al Aprender a ser. (saber ser) Que se refiere a la capacidad para desarrollar la personalidad y actuar personalmente con autonomía, juicio y responsabilidad.

Finalmente, cabe mencionar que las habilidades relacionadas con el "cómo ser humano" son la clave de la comunicación interpersonal en un entorno escolar. Como recopilamos al principio de este capítulo, parte de la razón es tener un estatus de maestro claro. Esta dimensión significa el dominio y control de las propias emociones del profesor, así como saber utilizar la empatía y la reciprocidad para explicar los sentimientos de los demás y realizar las acciones correspondientes (Ortega, 2007). Tradicionalmente, esta dimensión afectiva ha sido ignorada en el campo educativo y tiene una mayor correlación con la cognición, como lo muestra Noddings (1996): los indicadores son: emoción, compasión y actitud.

Según Marquès C. (2004) Un docente competente es una persona que utiliza buenas prácticas en su trabajo, estas personas pueden permitirle obtener buenos resultados y se espera que reciba una formación de calidad. Es una persona activa con habilidades sociales que pueden promover la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza; puede transmitir la disciplina de superar las dificultades y perseverar en lograr soluciones; es creativo, reflexivo, crítico y promueve este tipo de pensamiento; puede crear situaciones y entornos similares a la realidad y el entorno laboral donde viven los estudiantes; utilizar una variedad de estrategias de enseñanza, incluida una variedad de recursos que ayudan al proceso de enseñanza

Los resultados del estudio describen el desarrollo de estrategias de enseñanza para la formación de técnicos laborales, supervisores y contribuyentes al desarrollo regional. Los docentes del siglo XXI están configurados para centrarse

en todos los profesionales que puedan hacer atractivo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Deben ser profesionales que puedan pensar críticamente sobre sus propias prácticas docentes, buscando orientar a los estudiantes a adquirir las habilidades necesarias para integrarse a la sociedad en permanente desarrollo, lo que requiere de habilidades docentes configuradas por humanos y profesionales.

A través de los datos recopilados en este estudio, se descubrieron resultados significativos relacionados con un proceso de retroalimentación formativa efectiva y oportuna con la adecuada participación del docente, para lo cual nos basaremos en dos importantes teóricos en cada uno de nuestras variables Smith - Rizo (Grupo Educare 2017 basado en Rizo, 2015, donde menciona La clave para la formación efectiva de la retroalimentación: a) Reprimir la ira; cuando nuestros estudiantes fallan, no deben ser castigados porque generalmente tienen características decisivas que socavan la dinámica interna de cualquier proceso. Sea humilde y comuníquese con los estudiantes evaluados. c) Instruir, informar, señalar, para que los alumnos aprendan, los maestros deben señalar áreas de oportunidad y brindar opciones para mejorar. d) Objetividad, el docente debe considerar que está evaluando el desempeño, en lugar de evaluar a los estudiantes en base a estándares establecidos. e) Empatía, proteger la autoestima de los estudiantes, apreciar sus emociones y sentimientos, y conseguir un lenguaje amable, atento y servicial. Zambrano A. (2006) formuló tres preguntas básicas al hablar de las habilidades que deben tener los docentes: ¿Qué sé yo? ¿Cómo comunico lo que sé? ¿Y cómo me transformo con lo que sé? de igual forma, afirma que la mejora de la capacidad docente se produce en el proceso de docentes comprometidos con el aprendizaje, la comunicación y el cambio. Sus características son: plan de enseñanza, pedagogía, motivación, comunicación con los estudiantes, gestión de clases, evaluación de los estudiantes. Estos dos teóricos son los que sustentarán el presente trabajo de investigación, ya que se ajustan a la realidad del contexto de la I.E. José María Arguedas, con el objetivo de mejorar cambios en la actitud del docente para una buena retroalimentación formativa en bien de los aprendizajes significativos de los estudiantes.

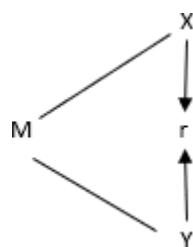
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Como afirman Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014) “Los métodos cuantitativos utilizan la recolección de datos basada en mediciones numéricas y análisis estadístico para probar hipótesis para establecer códigos de conducta y probar teorías” (página 4). Por tanto, el trabajo de investigación actual se basa en la investigación aplicada de la investigación cuantitativa, porque el estudio se realiza en base a teorías ya existentes.

En la presente investigación el diseño a utilizar será el no experimental de cohorte transversal, puesto que se realizará la medición de las variables sin llegar a la manipulación o experimentación de las mismas. En ese sentido la investigación solo se limitará a medir cada variable y su posterior correlación para responder a los objetivos de la investigación.

Transversal porque se realiza un corte en el tiempo para establecer la medición de las variables en su contexto real sobre el fenómeno que habremos de medir. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).



DÓNDE:

M=muestra

X=variable

independiente Y=

variable dependiente

r=relación

3.2. Variables y operacionalización

(Smith & Rizo, 2008) define a la retroalimentación es un proceso a través del cual se puede proporcionar información sobre las acciones que se han realizado para mejorar el desempeño futuro. operacionalmente se determina en función a sus dimensiones: Retroalimentación descriptiva, Retroalimentación por descubrimiento, Retroalimentación Valorativa. La retroalimentación descriptiva tiene tres indicadores las cuales son: Plantea diversos ejemplos, propone diversas formas de hacer una actividad y da su opinión; la retroalimentación por descubrimiento constituye tres indicadores: encamina a través de interrogantes, Usa la equivocación como instrumento para el conocimiento y conversa dentro del desarrollo de clase; y la retroalimentación valorativa tiene dos indicadores: Dialoga dentro del proceso de enseñanza y Ofrece juicios sin referentes claros.

En cuanto a la competencia docente, (zambrano, A. 2006) Operacionalmente la Competencia docente se determina en función de sus dimensiones: Nivel de conocimiento, praxis didáctica, praxis evaluativa y actitud personal. El nivel de conocimiento tiene dos indicadores las cuales son: Dominio del tema y Profundidad de conocimiento; la praxis didáctica tiene dos indicadores las cuales son: Habilidades didácticas y Estrategias didácticas; la praxis evaluativa tiene dos indicadores: Técnicas de enseñanza y Técnicas de procedimientos y la actitud personal tiene tres indicadores: Responsabilidad, buen trato y acción moral. La escala de medición está constituida de 5 niveles: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Docente del nivel secundario de la I.E. José María Arguedas. (en total son N=37).

Muestra. (solo se tomará en cuenta a la población ya que es una cantidad minoritaria) El tamaño de la población es de 37 docentes y el método de recolección de datos es el censo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Peñuelas J. (2008) Las técnicas, son los medios de recopilación de información y entre los más destacados están: la observación, entrevistas, encuestas.

Dicho de otra manera, la técnica para Peñuelas es conjunto de procesos o recursos que se usan para obtener información tienen el objetivo de satisfacer necesidades y requieren de quien las aplica. Así como cualquier actividad realizada en la vida diaria sigue un método o procedimiento, es decir, una técnica.

Para Grasso L. (2006) La encuesta es una técnica que permite explorar elementos de la subjetividad y al mismo momento recabar información de un grupo amplio de personas. Permite conocer las opiniones y valoraciones sobre temas importantes para la sociedad.

En otras palabras, la encuesta proporciona información sobre las opiniones, actitudes y comportamientos de los ciudadanos. Investiga previamente las características de la población para hacer las preguntas correctas. Por tanto, se aplica en el presente trabajo.

Dentro de esta técnica se encuentra el cuestionario que es un conjunto de interrogantes congruentes que busca medir aspectos o características de una variable. Estas preguntas pueden ser abiertas o cerradas. (Hernández R., Fernández C. y Baptista P. 2014. p. 217)

En esta investigación, la variable retroalimentación formativa y sus dimensiones fueron evaluadas mediante la técnica de una encuesta con un instrumento del cuestionario de 30 interrogantes para las tres dimensiones y se usó la escala Ordinal dado que nos permitió ordenar los datos según el criterio de posición de cada uno.

Por otro lado, la variable competencia docente y sus dimensiones fueron evaluados también mediante la técnica de una encuesta con un instrumento del cuestionario de 28 interrogantes para las cuatro dimensiones y se usó la escala

ordinal dado que nos permitió ordenar los datos según el criterio de posición de cada uno.

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014) Indican que “La validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir”. El autor presenta tres tipos de validación: a) validación de contenido que hace referencia al grado en que un instrumento refleja el dominio específico de contenido de lo que se mide. Es decir, se refiere al concepto de la variable medida. Esta validación también es conocido como validez de expertos y se obtiene mediante procedimientos estadísticos en base a una evaluación de una cantidad de ítems por parte de jueces. b) validación de criterio donde se establece la comparación de resultados de dos criterios o formas de medir una dimensión de la variable y c) La validación de constructo se refiere a la capacidad de una herramienta para representar y medir conceptos teóricos, donde la estructura es una variable de medición que se encuentra en una hipótesis, teoría o modelo teórico. Explique cómo la medición de la variable explicativa es consistente con la medición de otras variables teóricamente relacionadas

Por otro lado, para la validación del contenido existe la técnica de V de Aiken que facilita cuantificar la importancia de los de las interrogantes sobre el dominio de contenido a partir de las opiniones de los jueces. En este caso, el coeficiente obtenido puede encontrarse entre 0 y 1. Cuanto el valor se acerca más al 1, tendrá una mayor validez de contenido. Así, el valor 1 es el mayor posible e indica un acuerdo acertado o perfecto entre los jueces con respecto a la mejor puntuación de validez que pueden adquirir o poseer los ítems.

De acuerdo a lo establecido, los instrumentos de esta investigación fueron validados bajo la valoración o juicio de tres expertos y la cuantificación de la relevancia de los ítems se desarrolló con la técnica de V de Aiken, cuyos resultados fueron los siguientes:

RESULTADOS DE LA V DE AIKEN		
Validez	N°	%
Valido	58	100
No valido	0	0
Total	100	100

La confiabilidad responde a la pregunta ¿Con cuánta exactitud los ítems representan al universo de donde fueron seleccionados? Es decir, la confiabilidad consiste en el grado en que un instrumento mide lo que se tiene que medir y producen resultados consistentes y coherentes.

Según Carrasco (2015, p. 335) “es la que permite que un instrumento pueda ser aplicado al mismo sujeto o grupo de sujetos y siempre tendrá los mismos resultados”. Para encontrar la confiabilidad se aplica la prueba a un grupo denominado prueba piloto el cual cuenta con ciertas especificaciones muy parecidas a las del grupo de investigación y aplicamos el estadígrafo Alfa de Cronbach.

La confiabilidad de los instrumentos de esta investigación se realizó con el Alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que mide y permite estimar la fiabilidad del instrumento de investigación a partir de la similitud de características de grupo de preguntas que miden un mismo constructo y están relacionados. El coeficiente varía entre 0 y 1, donde cuanto más se acerque al 1 la fiabilidad es alta, considerando que lo aceptable es a partir de 0,80.

Dicha confiabilidad se realizó mediante la aplicación de una encuesta piloto a 15 docentes y el resultado es como sigue: Para la primera variable que es retroalimentación formativa se aplicó 30 elementos con los resultados de 0.830 utilizando el estadígrafo de alfa de Cronbach que nos indica que el instrumento es

confiable y para la segunda variable que es competencia docente que se aplicó 28 elementos nos arrojó el siguiente resultado: 0.806 utilizando el estadígrafo de alfa de Cronbach que nos indica que el instrumento es fiable.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información requerida, los cuestionarios fueron aplicados a los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 0086 “José María Arguedas”, del Distrito de Sn Juan de Lurigancho, de manera virtual, adaptando los cuestionarios a formularios de Google, que fueron enviados mediante WhatsApp y correo electrónico, luego de haber coordinado con el director de la institución educativa y recibiendo un oficio de aceptación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos, se selecciona el programa SPSS en su versión 26 para el analizar descriptivamente los datos por variable y visualizarlos, a través del cálculo de estadísticos descriptivos como las que menciona Kothari (2008), Por lo tanto, se utilizarán para su organización tablas de frecuencias y grafica de barras. También se considerarán medidas de dispersión y para comprobar la correlación de la primera variable con la segunda variable, se hizo la aplicación de la prueba estadística de Spearman, cuyo valor que utilizará para señalar si hay correlación o no entre las variables. Se utilizarán también Tablas cruzadas o de contingencias. Todo esto permitirá realizar la interpretación correspondiente de la información recolectada y comprobar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Los estándares que se utilizó para afianzar la condición honesta de la investigación están basados en tres criterios: la veracidad, la autenticidad y privacidad de los sujetos de la investigación tomando en cuenta valor del respeto, los cuestionarios aplicados han sido aplicados respetando el derecho a participar o no de cada individuo y a su derecho de saber qué y para qué es la aplicación de dichos cuestionarios, teniendo en cuenta la realidad de emergencia sanitaria que los docentes están viviendo.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Retroalimentación formativa y competencia docente.

En la Tabla 1 se observa que en un 67.6% que la retroalimentación formativa se da de forma adecuada, seguido por el 29.7% que se da de forma regular, y en un 2.7% se da de forma inadecuada por los docentes. Por otro lado, en cuanto se refiere a la competencia docente se tiene un 81.1% de docentes que se encuentran en un nivel destacado, en un 13.5% se encuentran en un nivel adecuado y en un 5.4% se encuentran en un nivel deficiente.

En la misma Tabla 1 y la Figura 1 se observa en cuanto a la interrelación entre las dos variables que cuando la retroalimentación formativa es practicada de forma inadecuada entonces el nivel del docente es deficiente en un 2.7%, cuando la retroalimentación formativa es practicada de forma regular entonces el nivel del docente es adecuado en un 10.8% y cuando la retroalimentación formativa es practicada de forma adecuada entonces el nivel del docente es destacado en un 64.9%. Estos resultados nos inducen que a pensar que existe una relación directa entre la retroalimentación formativa y la competencia docente esta será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 1

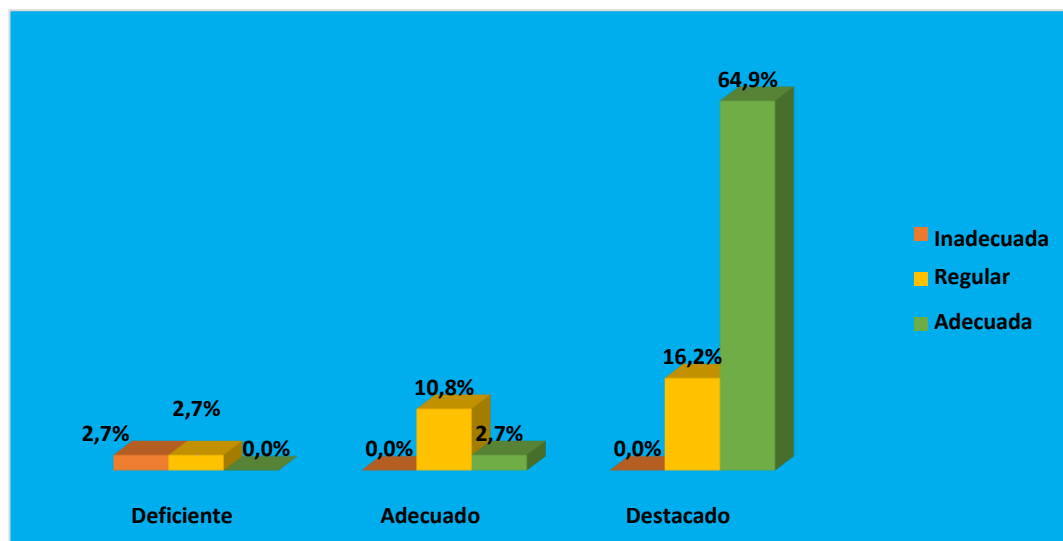
Retroalimentación Formativa y Competencia Docente

		Competencia Docente			
		Deficiente	Adecuado	Destacado	Total
Retroalimentación Formativa	Inadecuada	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
	Regular	2.7%	10.8%	16.2%	29.7%
	Adecuada	0.0%	2.7%	64.9%	67.6%
Total		5.4%	13.5%	81.1%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 1

Retroalimentación Formativa y Competencia Docente



Nota: Elaboración propia.

4.1.2. Retroalimentación descriptiva y competencia docente

En la Tabla 2 se observa que en un 62.2% que la retroalimentación descriptiva se da de forma adecuada, seguido por el 27.0% que se da de forma regular, y en un 10.8% se da de forma inadecuada por los docentes. Por otro lado, en cuanto se refiere a la competencia docente se tiene un 81.1% de docentes que se encuentran en un nivel destacado, en un 13.5% se encuentran en un nivel adecuado y en un 5.4% se encuentran en un nivel deficiente.

En la misma Tabla 2 y la Figura 2 se observa en cuanto a la interrelación entre la dimensión uno y la variable 2 donde indica que cuando la retroalimentación descriptiva es practicada de forma inadecuada entonces el nivel del docente es deficiente en un 5.4% y cuando la retroalimentación descriptiva es practicada de forma adecuada entonces el nivel del docente es destacado en un 54.1%. Estos resultados nos inducen que a pensar que no existe una relación directa entre la retroalimentación descriptiva y la

competencia docente esta será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 2

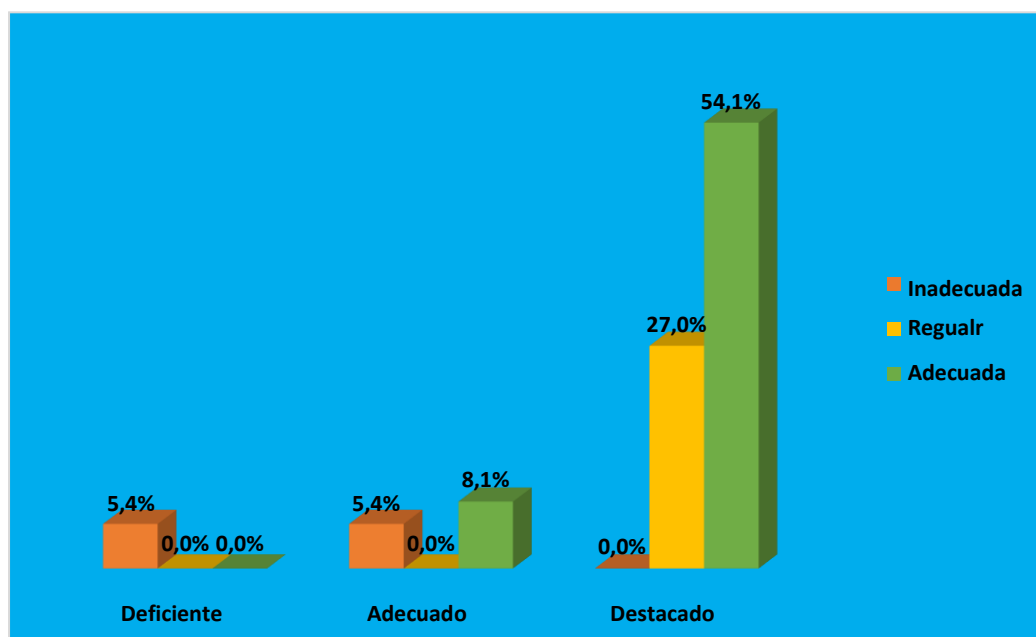
Retroalimentación Descriptiva y Competencia Docente

		Competencia Docente			
		Deficiente	Adecuado	Destacado	Total
Retroalimentación	Inadecuada	5.4%	5.4%	0.0%	10.8%
Descriptiva	Regular	0.0%	0.0%	27.0%	27.0%
	Adecuada	0.0%	8.1%	54.1%	62.2%
Total		5.4%	13.5%	81.1%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Retroalimentación Descriptiva y Competencia Docente



Nota: Elaboración propia.

4.1.3. Retroalimentación por descubrimiento y competencia docente

En la Tabla 3 se observa que en un 64.9% que la retroalimentación por descubrimiento se da de forma adecuada, seguido por el 21.6% que se da de forma regular, y en un 13.5% se da de forma inadecuada por los docentes. Por otro lado, en cuanto se refiere a la competencia docente se tiene un 81.1% de docentes que se encuentran en un nivel destacado, en un 13.5% se encuentran en un nivel adecuado y en un 5.4% se encuentran en un nivel deficiente.

En la misma Tabla 3 y la Figura 3 se observa en cuanto a la interrelación entre la dimensión dos y la variable 2 donde indica que cuando la retroalimentación por descubrimiento es practicada de forma inadecuada entonces el nivel del docente es deficiente en un 5.4% y cuando la retroalimentación descriptiva es practicada de forma adecuada entonces el nivel del docente es destacado en un 59.5%. Estos resultados nos inducen que a pensar que no existe una relación directa entre la retroalimentación descriptiva y la competencia docente esta será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 3

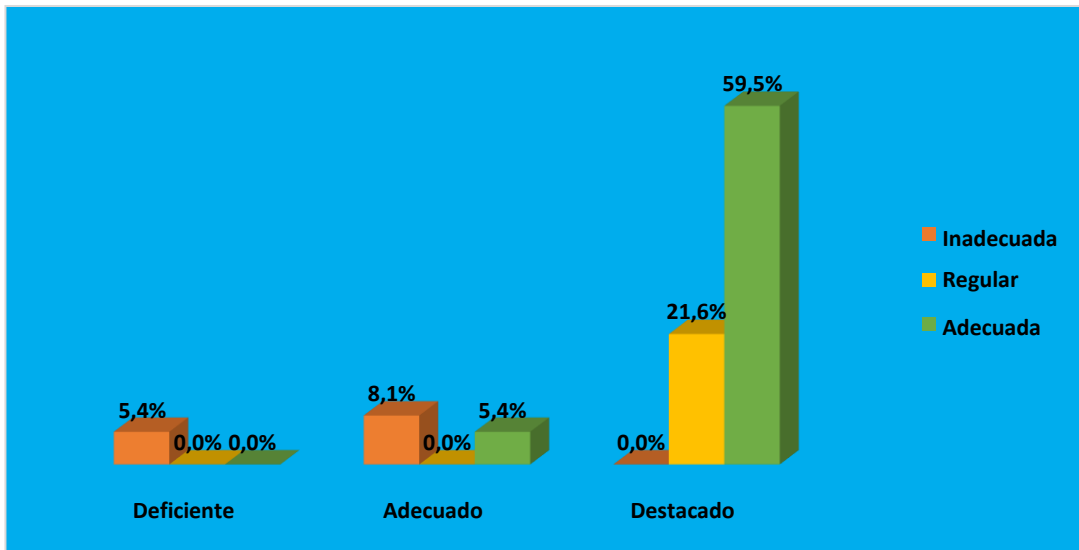
Retroalimentación por Descubrimiento y Competencia Docente

		Competencia Docente			
		Deficiente	Adecuado	Destacado	Total
Retroalimentación	Inadecuada	5.4%	8.1%	0.0%	13.5%
por	Regular	0.0%	0.0%	21.6%	21.6%
Descubrimiento	Adecuada	0.0%	5.4%	59.5%	64.9%
Total		5.4%	13.5%	81.1%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Retroalimentación por Descubrimiento y Competencia Docente



Nota: Elaboración propia.

4.1.4. Retroalimentación valorativa y competencia docente

En la Tabla 4 se observa que en un 56.8% que la retroalimentación valorativa se da de forma adecuada, seguido por el 32.4% que se da de forma regular, y en un 10.8% se da de forma inadecuada por los docentes. Por otro lado, en cuanto se refiere a la competencia docente se tiene un 81.1% de docentes que se encuentran en un nivel destacado, en un 13.5% se encuentran en un nivel adecuado y en un 5.4% se encuentran en un nivel deficiente.

En la misma Tabla 4 y la Figura 4 se observa en cuanto a la interrelación entre la dimensión tres y la variable 2 donde indica que cuando la retroalimentación valorativa es practicada de forma inadecuada entonces el nivel del docente es deficiente en un 2.7% cuando la retroalimentación valorativa es practicada de forma regular entonces el nivel del docente es adecuado en un 2.7%, y cuando la retroalimentación valorativa es practicada de forma adecuada entonces el nivel del docente es destacado en un 43.2%. Estos resultados nos inducen que a pensar que no existe una relación directa

entre la retroalimentación descriptiva y la competencia docente esta será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 4

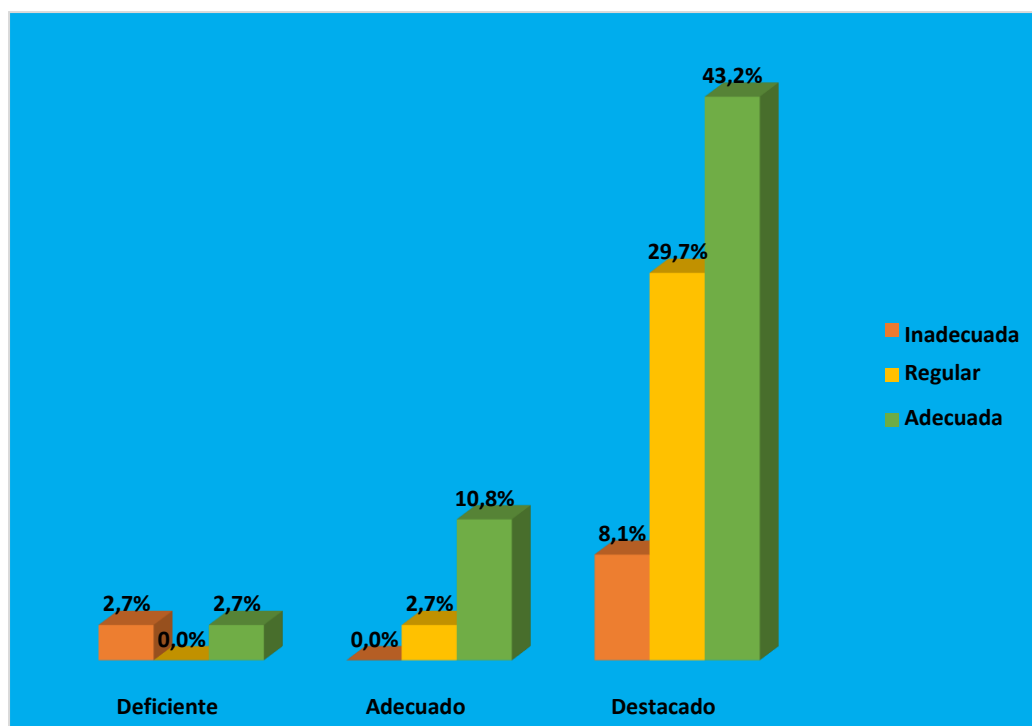
Retroalimentación Valorativa y Competencia Docente

		Competencia Docente			
		Deficiente	Adecuado	Destacado	Total
Retroalimentación	Inadecuada	2.7%	0.0%	8.1%	10.8%
Valorativa	Regular	0.0%	2.7%	29.7%	32.4%
	Adecuada	2.7%	10.8%	43.2%	56.8%
Total		5.4%	13.5%	81.1%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Retroalimentación Valorativa y Competencia Docente



Nota: Elaboración propia.

4.2. Pruebas de hipótesis

4.2.1. Para retroalimentación formativa y competencia docente

Formulación de las hipótesis.

H₀: No existe relación entre retroalimentación formativa y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

H₁: Existe relación entre retroalimentación formativa y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%

$$\alpha = 0.05$$

Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H₀ y se acepta la H₁.

Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 5

Correlación de Spearman para Retroalimentación Formativa y Competencia Docente.

		Competencia Docente	
		Coeficiente	.343*
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	de correlación	
		Sig. (bilateral)	0.038
		N	37

Nota: Elaboración propia.

Conclusión

El (Sig. = 0.0038) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.343*, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 ; esto significa que si existe relación significativa entre retroalimentación formativa y competencia docente en el nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

4.3. Pruebas de hipótesis

4.3.1. Para la retroalimentación descriptiva y competencia docente

Formulación de las hipótesis.

H_0 : No existe relación entre retroalimentación descriptiva y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

H_1 : Existe relación entre retroalimentación descriptiva y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%

$$\alpha = 0.05$$

Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta la H_1

Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 6

Correlación de Spearman Retroalimentación Descriptiva y Competencia Docente

		Competencia Docente	
		Coefficiente	0.191
Rho de Spearman	Retroalimentación descriptiva	de correlación	
		Sig. (bilateral)	0.257
		N	37

Nota: Elaboración propia.

Conclusión

El (Sig. = 0.257) > 0.05 , para el Rho de Spearman que es igual a 0.191, por lo tanto, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 ; esto significa que no existe relación entre retroalimentación descriptiva y competencia docente en el nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan deLurigancho, año 2020.

4.4. Pruebas de hipótesis

4.4.1. Para retroalimentación por descubrimiento y competencia docente.

Formulación de las hipótesis

H₀: No existe relación entre retroalimentación por descubrimiento y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

H₁: Existe relación entre retroalimentación por descubrimiento y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%

$$\alpha = 0.05$$

Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H₀ y se acepta la H₁

Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 7

Correlación de Spearman para Retroalimentación por Descubrimiento y Competencia.

		Competencia Docente	
Rho de Spearman	Retroalimentación por descubrimiento	Coeficiente de correlación	0.175
		Sig. (bilateral)	0.300
		N	37

Nota: Elaboración propia.

Conclusión.

El (Sig. = 0.300) >0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.175, por lo tanto, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 ; esto significa que no existe relación entre retroalimentación por descubrimiento y competencia docente en el nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

4.5. Pruebas de hipótesis

4.5.1. Para retroalimentación valorativa y competencia docente.

Formulación de las hipótesis

H_0 : No existe relación entre retroalimentación valorativa y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

H_1 : Existe relación entre retroalimentación valorativa y competencia docente en el nivel secundario de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%

$$\alpha = 0.05$$

Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta la H_1

Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 8

Correlación de Spearman Retroalimentación Valorativa y Competencia Docente.

		Competencia Docente	
Rho de Spearman	Retroalimentación valorativa	Coefficiente de correlación	0.025
		Sig. (bilateral)	0.884
		N	37

Nota: Elaboración propia.

Conclusión

El (Sig. = 0.884) > 0.05 , para el Rho de Spearman que es igual a 0.025, por lo tanto, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 ; esto significa que no existe relación entre retroalimentación valorativa y competencia docente en el nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas en el distrito de San Juan de Lurigancho, año 2020.

V. DISCUSIÓN.

La investigación tuvo como propósito general determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas 2020.

Asimismo, intenta determinar la relación entre cada dimensión de la variable retroalimentación formativa (retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexivo y retroalimentación valorativa), con la variable competencia docente.

La mayor limitación de la investigación fue la obtención de las respuestas a las preguntas de la encuesta realizada a los profesores del colegio José María Arguedas ya que no todos mandaron sus respuestas al mismo tiempo se tuvo que esperar hasta el último docente, porque la población es el 100% de encuestados, también la falta de bibliografía en cuanto a los antecedentes cuyos trabajos de investigación fueron similares para realizar su discusión respectiva.

El cuestionario utilizado se elaboró con base en las características de la práctica docente desarrolladas por los profesores del colegio José María Arguedas, y luego se realizó una prueba piloto revisados por tres expertos de la UCV, con una puntuación del 95%. Para confiabilidad, el alfa de Cronbach del cuestionario de retroalimentación es 0,830 y el alfa de Cronbach del cuestionario de capacidad del maestro es 0,806.

Los resultados nos muestran que los profesores del colegio N° 0086 practican la retroalimentación formativa de forma adecuada en 67.6%, También se tiene a un grupo de docentes que practican la retroalimentación formativa de forma regular en un 29.7%, de la misma forma se tiene que el 2.7% de los docentes practican la retroalimentación formativa de forma inadecuada, por otro lado, la competencia docente se encuentra en un nivel destacado 64.9%, adecuado en un 21.6% y deficiente en un 13.5% respectivamente. Resultados que se debe mejorar por los docentes de la Institución educativa José María Arguedas.

Analizando la relación entre estas dos variables, se puede observar que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, lo que indica que la retroalimentación formativa está correctamente implementada. en un 64.9%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 10.8% se da de forma regular, por docentes que se encuentran en un nivel adecuado y en un 2.7% se da de forma inadecuada por docentes se encuentra en un nivel deficiente. Estos datos nos permiten confirmar que existe una relación entre estas dos variables. La prueba estadística de correlación confirmó el resultado, Spearman Rho = 0.343, Sig. (Bilateral) = 0.0038; ($p \leq 0.05$), podemos estar seguros de que existe una relación lineal entre estas dos variables. Estos resultados son inferiores a los aprobados Atoche L. (2018) Rho de Spearman Rho=0.510, Sig. (bilateral) = 0.008; ($p \leq 0.05$) que afirma relación que hay entre la retroalimentación formativa y desempeño docente en la Institución Educativa de Querecotillo 2018. Estos resultados nos muestran que si existe relación entre la retroalimentación formativa y competencia docente en diferentes instituciones educativas.

Observando los resultados de las dimensiones de retroalimentación formativa en forma independiente se observa que la retroalimentación descriptiva es practicada de forma adecuada en un 62.2% por los profesores del colegio, seguido de la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexivo que es practicada de forma adecuada en un 64.9% y por último la dimensión retroalimentación valorativa es practicado de forma adecuada en un 56.8%. Por lo tanto, los docentes deberían enfatizar más en cuanto a la retroalimentación valorativa ya que según los resultados se encuentra por debajo de los resultados de la retroalimentación formativa que tiene 67.6%.

Estos resultados que se obtuvo en la tabla cruzada son consistentes con la relación entre las dos variables y la relación entre la dimensión de la retroalimentación formativa y la variable capacidad docente. Entre ellas, es necesario resaltar que La retroalimentación descriptiva se da de forma adecuada, en un 54.1%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 5.4% se da de forma inadecuada, por docentes que se encuentran en un nivel deficiente; así como La retroalimentación por descubrimiento se da de forma

adecuada, en un 59.5%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 5.4% se da de forma inadecuada, por docentes que se encuentran en un nivel deficiente y La retroalimentación valorativa se da de forma adecuada, en un 43.2%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 2.7% se da de forma regular, por docentes que se encuentran en un nivel adecuado y en un 2.7% se da de forma inadecuada por docentes se encuentra en un nivel deficiente.

Ahora, si contrastamos los resultados de correlación con resultados de trabajos previos tenemos que la dimensión retroalimentación descriptiva muestran los siguientes resultados: Rho de Spearman $Rho=0.191$, Sig. (bilateral) = 0.256; ($p > 0.05$), comparando con Sánchez (2017) determina que la retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la práctica docente con un Rho de Spearman $Rho=0,374$ Sig. (bilateral) = 0.001; ($p \leq 0.05$). Estos resultados nos indican que no hay coincidencia entre los resultados obtenidos con los resultados de los antecedentes, en definitiva, podemos estar seguros de que existe suficiente evidencia para afirmar que no existe correlación entre las dimensiones de retroalimentación descriptiva y capacidad docente.

Afirmamos que la competencia docente no solo se basa en realizar un solo tipo de retroalimentación si no en su conjunto para tener como resultado una retroalimentación formativa efectiva y por ende demostrar la competencia docente en un nivel destacado.

Por otro lado, tenemos que Para retroalimentación por descubrimiento o reflexivo un Rho de Spearman $Rho=0.175$, Sig. (bilateral) = 0.300; ($p > 0.05$), con comparando con Avellaneda y Abad (2015) efectúa una prueba estadística de Chi cuadrado para mostrar que no existe independencia entre retroalimentación por descubrimiento y competencia docente Chi cuadrado $X^2 = 42.894$; Sig. (bilateral) = 0.010; ($p \leq 0.05$), En conclusión, podríamos afirmar que la segunda dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexivo y la variable competencia docente son independientes ya que no existe relación.

Finalmente, para retroalimentación valorativa Rho de Spearman $Rho=0.025$, Sig. (bilateral) = 0.884; ($p > 0.05$), comparando con los resultados de

Reyes (2016) encuentra que existe relación entre comunicación asertiva y desempeño docente Rho de Spearman $Rho=0,84$ Sig. (bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), Estos resultados indican que no existe coherencia entre los resultados obtenidos y los resultados de los antecedentes, en general podemos estar seguros de que no existe correlación entre las dimensiones de retroalimentación evaluativa y capacidad docente.

VI. CONCLUSIONES

1. En esta tesis se determinó la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia docente del nivel secundarias en la Institución educativa José María Arguedas, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.343, lo que indica que, si los maestros brindan una retroalimentación formativa de forma adecuada, su nivel de competencia docente será satisfactorio, siempre y cuando se práctica de los tres tipos de retroalimentación de forma conjunta y paralela.
2. Teniendo en cuenta el objetivo específico 1 que nos indica: Establecer la relación que existe entre retroalimentación descriptiva y competencia docente del nivel secundarias en la Institución educativa José María Arguedas, y teniendo como resultado la correlación de Rho de Spearman es 0.191, afirmamos que la dimensión uno y la variable dos son independientes.
3. Teniendo en cuenta el objetivo específico 2 que nos indica: Identificar la relación que existe entre retroalimentación por descubrimiento y competencia docente del nivel secundarias en la Institución educativa José María Arguedas, y teniendo como resultado la correlación de Spearman es 0.175, estos resultados indican que la dimensión dos y la variable competencia docente son independientes.
4. Teniendo en cuenta el objetivo específico 3 que nos indica: Definir la relación que existe entre retroalimentación valorativa y competencia docente del nivel secundarias en la Institución educativa José María Arguedas, y teniendo como resultado la correlación de Spearman es 0.025, estos resultados indican que la dimensión tres y la variable dos son independientes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Establecidas las conclusiones de esta investigación se recomienda a los docentes de la I.E. José María Arguedas practicar una retroalimentación formativa adecuada considerando los tres tipos: La retroalimentación descriptiva, la retroalimentación por descubrimiento y la retroalimentación valorativa, pero de manera conjunta y paralela para el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes y por ende su competencia docente.

2. A los docentes de la institución, se les recomienda continuar brindando la retroalimentación descriptiva en el mismo nivel en que se está practicado hasta el momento, explicando con ejemplos claros el logro de los aprendizajes de sus estudiantes, proponiendo nuevos ejemplos de cómo debe hacer la actividad y los comentarios que realizan son precisos y no los etiquetan como bien o mal. Ya que solo como dimensión no inciden en el nivel de competencia docente de los maestros.

3. A los docentes de la I.E. José María Arguedas, se recomienda continuar brindando la retroalimentación por descubrimiento como se está practicado hasta el momento, utilizan diversas estrategias para que los estudiantes reflexionen sobre sus errores y aprendan de ellos. pues solo como dimensión no inciden en el nivel de competencia docente de los maestros.

4. A los docentes de la I.E. José María Arguedas, se recomienda continuar brindando la retroalimentación valorativa en el mismo nivel en que se está practicado hasta el momento, utilizando palabras emotivas para promover la confianza en el estudiante, brindando respuesta con comunicación asertiva. Independientemente del nivel de competencia docente ya que como dimensión no inciden en su desempeño del maestro.

REFERENCIAS

- Aguilar E., Rodríguez A., Baeza, L., & Méndez, N. (2016 April). La retroalimentación constructiva en el desarrollo de habilidades comunicativas escritas e investigativas en dos generaciones de alumnos de medicina en Yucatán, México.
- Akkuzu, N. (2014). El papel de los diferentes tipos de retroalimentación en la interacción recíproca del desempeño docente y la creencia en la autoeficacia. *Revista Australiana de Formación Docente*, 39 (3), 3.
- Alvarado A. (2014). Feedback on online education: a strategy for knowledge building.
- Avellaneda J: y Abad C (2015) Actividades académicas y competencia pedagógica del docente en el desarrollo del proyecto educativo de la IV Maestría en Ciencias Militares en la ESGE-EPG, 2015.
- Anijovich R y González. (2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos Buenos Aires*
- Anijovich R. (2019). Primera edición, 2019 Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: *Retroalimentación Formativa* Publicación Realizada por SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa.

- Alirio E. y Zambrano L. (2011). *Revisits enterons characterizing the feedback processes in the teaching practicu.*
- Araya G. (2009). *En su tesis competencia profesionales en los docentes de enseñanza media de Chile.*
- Argote Y. (2018). *Competencia docente y formación profesional en Estudiantes de la escuela profesional de medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2018.*
- Bayco A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje De las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima.*
- Bisquerra R. y Pérez N. (2007). *Las competencias emocionales Educación XX1, vol. 10, pp. 61-82 Universidad Nacional de Educación a distancia Madrid, España.*
- Calvo T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote.*
- Canabal C y Margalef. (2015). *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje.*
- Caviedes C. (2019). *Tesis Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica Pedagógica.*

Carrasco S. (2015). *Pautas metodología para diseñar y elaborar el proyecto de la investigación.*

Cobos D, López E, Martínez A, Padilla M. y Marcía L. (2012). *I Congreso Internacional Virtual Innovagogía 2012. Congreso Virtual sobre innovación pedagógica y praxis educativa.*

Delors J. (1996). *Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors: la educación encierra un tesoro.*

Doyle, JC, Francis, BA y Tannenbaum, AR (2013). *Teoría del control de retroalimentación.* Corporation de mensajería.

Drovnikov, AS, Nikolaev, EL, Afanasev, AS, Ivanov, VN, Petrova, TN, Tenyukova, GG, ... y Povshednaya, FV (2016). Docentes de tecnología de evaluación de la competencia profesional en el proceso de mejora de la calificación. *Revista internacional de gestión y marketing*, 6 (1).

Dután Quizhpi, S. F. (2020). *Peer Feedback Facilitated by WhatsApp to Develop Accuracy in Speaking: An Action Research Study* (Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado).

Espinoza D. (2018). *Planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa N° 86367. lima – Perú 2018*

- Garay S. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Tesis presentada en SANTIAGO.*
- Grasso L. (2016). *Encuestas, elementos para su diseño y análisis editorial brujas.*
- Grupo Educare (2017). *Claves para lograr una eficaz retroalimentación formativa.*
- Douglas, J. y Douglas, A. (2006). Evaluar la calidad de la enseñanza. *Calidad en la educación superior*, 12 (1), 3-13.
- Harwood, J. y Froehlich, DE (2017). Búsqueda proactiva de retroalimentación, desempeño docente y florecimiento entre los maestros en una escuela primaria internacional. En *Agencia en el trabajo* (págs. 425-444). Springer, Cham.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación. Tercera edición. México: McGraw-Hill.*
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación. 4ª. Edición. México: McGraw Hill Inter American.*
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. (5.ta ed.). México: Mc Graw-Hill.*

Junta de Andalucía. (2012). Orientaciones para la evaluación del alumnado en la Educación Secundaria Obligatoria Consejería de Educación Dirección General de Ordenación Evaluación Educativa.

Lozano M y Gustavo F. (2014). *Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia ried*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia Organismo Internacional.

MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*.

MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.

MINEDU (2003). *Ley General de Educación*.

MINEDU (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*.

Molloy, EK y Boud, D. (2014). Modelos de retroalimentación para el aprendizaje, la enseñanza y el desempeño. En *Manual de investigación sobre tecnología y comunicaciones educativas* (págs. 413-424). Springer, Nueva York, NY.

Osorio K, Sánchez A. y López M. Revest *Euromerican Formative Feedback in the Teaching- Learning Process of Preschool Students*.

Tang, SYF y Chow, AWK (2007). Comunicar retroalimentación en la supervisión de la práctica docente en un marco de evaluación de la experiencia de campo orientado al aprendizaje. *Docencia y formación del profesorado*, 23 (7), 1066-1085.

- Peñuelas M. (2010). *Métodos de investigación: diseño de proyecto y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales. Libro impreso primera edición.*
- Pérez J. y Salas M. (2016) Características de la retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales.
- Poulos, A. y Mahony, MJ (2008). Efectividad de la retroalimentación: la perspectiva de los estudiantes. *Evaluación y evaluación en la educación superior*, 33 (2), 143-154.
- Profesores G. (2015). REVISTA SIGNOS *La retroalimentación durante el Proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía.*
- Profesorado. (2017). Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol.21, núm. 2 julio, 2017.
- Ramírez R. (2018) *Tesis “competencia docente y la formación en competencia Estadísticas de los estudiantes de posgrado de la universidad nacional de educación – enrique Guzmán y valle”*
- Reyes, M. (2015). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

- Rizabal C. (2018). La competencia docente y los aprendizajes de los estudiantes de la escuela académico profesional de derecho, de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018
- Rizo F. (2009). Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 11, No. 2, 2009 Evaluación formativa en aula- México.
- Reyes M. (2016) Relationship between Teacher's Social Skills and Teaching Performance from the Point of View of Adult Students at a private university in Lima, Peru.
- Rodríguez, A., Trujillo, M., & Sánchez, J. (2019). Impacto de la Productividad científica sobre competencia digital de los futuros docentes: aproximación bibliométrica en Scopus y Web of Science.
- Román M. (2009), La retroalimentación o el feedback en la educación superior on line Revista Virtual Universidad Católica del Norte, Medellín, Colombia.
- Salinas M. (2017). Motivación y desempeño laboral del personal docente del colegio 125 Ricardo Palma en San Juan de Lurigancho, 2017.
- Sánchez J. (2017). Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho – 2017.
- Sánchez L. (2017). Tesis doctoral *Las competencias docentes del profesorado de educación secundaria.*

Sánchez H. Reyes C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, Tecnológica y humanística primera edición, junio 2018 500 Ejemplares*

Schipper, T., Goei, SL, de Vries, S. y van Veen, K. (2017). Crecimiento profesional en la competencia docente adaptativa como resultado del estudio de lecciones. *Enseñanza y formación de profesores.*

Schulz, R. A. (2001). Cultural differences in student and teacher perceptions concerning the role of grammar instruction and corrective feedback:

USA- Colombia. *The Modern Language Journal*, 85(2), 244-258.

Shute, VJ (2008). Concéntrese en la retroalimentación formativa. *Revision de la investigación educativa*, 78 (1), 153-189

Selvi K. (2010). *Cultura. International Journal of Philosophy of Culture and Axiology.*

Smith, J. (2009). I really need feedback to learn: students's perspectives on the effectiveness of the differential feedback messages, 21.

Sou, EM y Gray, DS (2012). Investigar el cambio en las creencias epistémicas: una evaluación del impacto de las creencias de los futuros profesores en la preferencia y a competencia docente. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 53, 80-92

Supo J. (2013). Cómo validar un instrumento – La guía para validar un instrumento en 10 pasos Copyright

Tapia A. y Correa (2019). *End us thesis Feedback during the process of Writing thesis of teacher training programs.*

Tapia M., Pérez, R., & Gutiérrez, B. (2017). Retroalimentación con Comentarios Escritos de Ajuste al Género (CEAG) en el proceso de elaboración de tesis de Programas de Formación de profesores. *Lenguas Modernas*, (50), ág-175.

UNESCO (2016). *El Informe sobre la educación del siglo XXI.*

Zambrano A. (2006). *Tres tipos de saber del profesor y competencias una relación compleja. Educare 2006. Vol. 10.*

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Retroalimentación formativa	
¿Cómo se relaciona la retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020?	Determinar la relación entre la retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Existe una relación entre la retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Dimensiones	Indicadores
			Retroalimentación descriptiva:	propone nuevos ejemplos
				Plantea nuevas formas de realizar un trabajo
				Realiza comentarios
Retroalimentación por descubrimiento:	Guía a través de preguntas			
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje			
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza			
Problemas secundarios:	Objetivos secundarios:	Hipótesis secundarias:		
¿Cuál es la relación que se da entre retroalimentación descriptiva y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020?	Establecer la relación que se da entre retroalimentación descriptiva y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020	Existe relación entre retroalimentación descriptiva y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Retroalimentación Valorativa:	Brinda frases enfocadas en el alumno y emotivas no en la tarea

<p>¿De qué manera se relaciona la retroalimentación por descubrimiento y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020 ?</p>	<p>identificar la relacionan entre la retroalimentación por descubrimiento y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.</p>	<p>Existe relación entre la retroalimentación por descubrimiento y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020</p>		<p>Ofrece juicios sin referentes claros</p>
Variable 2: Competencia docente				
			Dimensiones	Indicadores
			Nivel de conocimiento	
				Dominio del tema
				Profundidad de conocimiento
			Praxis didáctica	
				Habilidades didácticas
				Estrategias didácticas
			Praxis evaluativa	
				Técnicas de enseñanza
				Técnicas de procedimientos
			Actitud personal	
				Responsabilidad
				Buen trato
				Acción moral
<p>¿Qué relación existe entre retroalimentación Valorativa y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020?</p>	<p>Definir la relación que existe entre retroalimentación valorativa y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.</p>	<p>Existe relación entre retroalimentación valorativa y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.</p>		

Método y diseño	Población	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
Método: Hipotético deductivo	Docente del nivel secundario de la I.E. José María Arguedas. (en total son N=37)	Técnica: Encuesta	-Grafico de barras
Enfoque: Cuantitativo		Instrumento:	- Tablas cruzadas
Diseño: No experimental, de cohorte transversal		- Cuestionario para la variable Retroalimentación formativa	- Correlación de Spearman
Nivel: Descriptivo correlacional	Muestra. (solo se tomará en cuenta a la población ya que es una cantidad minoritaria) El tamaño de la población es de 37 docentes y el método de recolección de datos es el censo	- Cuestionario para la variable competencia docente.	
Tipo: Investigación aplicada			

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° Ítems / Indicador	Escala de medida
Retroalimentación formativa	Retroalimentación Formativa Es un proceso mediante el cual se brinda información sobre una acción que se ha realizado, para que, a partir de ello, se realicen mejoras en el desempeño futuro. (Smith & Risberg, 2008)	La variable Retroalimentación formativa se medirá en base a sus dimensiones: Retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento y la retroalimentación valorativa, y a la vez se medirá los indicadores.	Retroalimentación descriptiva:	Propone nuevos ejemplos.	1,2,3,4,5.	Ordinal Tipo Likert: 1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	6,7,8,9,10.	
				Realiza comentarios	11,12,13,14,15.	
			Retroalimentación por descubrimiento:	Guía a través de preguntas.	16,17,18.	
				Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	19,20,21.	

				Dialoga dentro del proceso de enseñanza	22,23,24.	
			Retroalimentación Valorativa:	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	25,26,27.	
				Ofrece juicios sin referentes claros.	28,29,30.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº Ítems / Indicador	Escala de medida
Competencia docente	<p>Zambrano A. (2006), cuando al referirse a las competencias que debe poseer el profesor plantea tres preguntas fundamentales: ¿Qué sé?, ¿Cómo comunico lo que sé? y ¿Cómo me transformo con lo que sé?</p> <p>La OCDE (2002) citado en Junta de Andalucía (2012, p. 19) por su parte, plantea que competencias “Es la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada.</p>	<p>La variable Competencia docente se medirá en base a los indicadores de las dimensiones: Nivel de conocimiento, praxis didáctica, praxis evaluativa y</p>	Nivel de conocimiento	Dominio del tema	1,2,3	Tipo Likert: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre Ordinal
				Profundidad de conocimiento	4,5,6	
			Praxis didáctica	Habilidades didácticas	7,8,9,10,11,	
				Estrategias didácticas	12,13,14,15,16	
			Praxis evaluativa	Técnicas de enseñanza	17,18,19	
				Técnicas de procedimientos	20,21,22	
			Actitud personal	Responsabilidad	23,24	
				Buen trato	25,26	

		actitud personal.		Acción moral	27,28.	
--	--	-------------------	--	--------------	--------	--

Anexo 3

Ficha técnica

Variable de estudio: Retroalimentación formativa

Autor: Zonia Huamán Felix

Número de ítems: 30

Forma de Aplicación: Individual

Duración: 15 a 30 min.

Objetivo general: es poder tener medir tanto las variables, dimensiones e indicadores del trabajo de investigación

Dimensiones de variable en estudio: Retroalimentación descriptiva, Retroalimentación por descubrimiento y Retroalimentación Valorativa.

Escala:

Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez:

El cuestionario fue validado por expertos de la UCV (dos temáticos y un metodólogo), que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido del 100%.

Confiabilidad:

En base a una prueba piloto de 16 encuestados, se calcula el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach que fue de 0,830.

Ficha técnica

Variable de estudio: Competencia docente

Autor: Zonia Huamán Felix

Número de ítems: 28

Forma de Aplicación: Individual

Duración: 15 a 30 min.

Objetivo general: es poder tener medir tanto las variables, dimensiones e indicadores del trabajo de investigación

Dimensiones de variable en estudio: Nivel de conocimiento, praxis didáctica, praxis evaluativa y actitud personal.

Escala:

Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez:

El cuestionario fue validado por expertos de la UCV (dos temáticos y un metodólogo), que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido del 100%.

Confiabilidad:

En base a una prueba piloto de 16 encuestados, se calcula el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach que fue de 0,806.

Anexo 4

Tabla de especificaciones para la variable

VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Variable	Dimensiones	Ponderación porcentual	Nº Ítems / Dimensión	Indicadores	Nº Ítems / Indicador
Retroalimentación formativa	Retroalimentación descriptiva:	50%	15	Propone nuevos ejemplos.	5
				Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	5
				Realiza comentarios	5
	Retroalimentación por descubrimiento:	30%	9	Guía a través de preguntas.	3
				Utiliza el error como instrumento	3

				de aprendizaje.	
				Dialoga dentro del proceso de enseñanza	3
	Retroalimentación Valorativa:	20%	6	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	3
				Ofrece juicios sin referentes claros.	3
TOTAL		100%	30		30

VARIABLE COMPETENCIA
DOCENTE

Variable	Dimensiones	Ponderación porcentual	N° Items / Dimensión	Indicadores	N° Items / Indicador
Competencia docente	Nivel de conocimiento	21.4%	6	Dominio del tema.	3
				Profundidad de conocimiento	3
	Práxis didáctica	35.7%	10	Habilidades didácticas	5
				Estrategias didácticas	5
	Praxis evaluativa	21.4%	6	Técnicas de enseñanza	3
				Técnicas de procedimientos	3
	Actitud personal	21.4 %	6	Responsabilidad	2
				Buen trato	2
				Acción moral	2
TOTAL		99.9%	28		28

Anexo 5

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1

Estimado colaborador, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca de la retroalimentación formativa que se da en el proceso de enseñanza aprendizaje; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales le agradeceremos nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA						
DIMENSIONES	INDICADORES	1	2	3	4	5
Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos.					
	1	Como docente Ud. utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios describiéndolos.				
	2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes los describe detalladamente.				
	3	Explica con ejemplos claros el logro de sus aprendizajes de sus estudiantes.				
	4	Menciona ejemplos describiendo en lo que debe mejorar el estudiante				
	5	Propone nuevos ejemplos de cómo debe hacer la actividad				
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo					
	6	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces explica nuevas formas para lograrlo.				
	7	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.				

	8	Brinda información detallada para la entregar nuevas formas de trabajo de la actividad					
	9	Sugiere en detalle que hacer para mejorar la actividad.					
	10	Sugiere diversas estrategias para presentar nuevas formas de trabajo del estudiante.					
	Realiza comentarios.						
	11	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
	12	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.					
	13	Los comentarios que realiza son precisos y los etiqueta como bien o mal.					
	14	Detalla los comentarios en cada error del estudiante para mejorar.					
15	Realiza comentarios oportunos.						
Retroalimentación por descubrimiento:	Guía a través de preguntas						
	16	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.					
	17	Propone estrategias para descubrir la respuesta					
	18	Acude a la repregunta para obtener respuestas asertivas del estudiante					
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.						
	19	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.					
	20	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.					
	21	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.					
Dialoga dentro del proceso de enseñanza							
22	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.						

	23	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.					
	24	Practica la “escucha activa” con su estudiante					
Retroalimentación Valorativa:	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.						
	25	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).					
	26	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.					
	27	Felicita al estudiante por el esfuerzo realizado.					
	Ofrece juicios sin referentes claros.						
	28	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.					
	29	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					
	30	Acepta todas las respuestas de sus estudiantes, sin excepción.					

CUESTIONARIO 2

Estimado colaborador, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca de la retroalimentación formativa que se da en el proceso de enseñanza aprendizaje; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales le agradeceremos nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

Variable: Competencia docente						
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
Nivel de conocimiento	Dominio del tema.					
	1	Muestra dominio de los temas tratados				
	2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos				
	3	Abarca los temas de estudio en su totalidad				
	Profundidad de conocimiento					
	4	Tiene dominio suficiente sobre el curso				
	5	Profundiza los temas tratados en clase				
Praxis didáctica	6	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar				
	Habilidades didácticas					
	7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado				
	8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso				
	9	Propicia la participación en clase				
	10	Fomenta la reflexión durante las clases				
11	Estimula el razonamiento crítico					
Estrategias didácticas						

	12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada					
	13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema					
	14	Explica un contenido mediante el uso de ilustraciones, resúmenes, organizadores previos, analogías.					
	15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido					
	16	El docente monitorea durante el dictado de clase					
Praxis evaluativa	Técnicas de enseñanza						
	17	Acuerda con sus estudiantes la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación					
	18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso					
	19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el sílabo					
	Técnicas de procedimientos						
	20	El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus alumnos					
	21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones					
22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación						
Actitud personal	Responsabilidad						
	23	Llega puntalmente a clase.					
	24	Muestra respeto con sus estudiantes					
	Buen trato						
	25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto					
	26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas.					
Acción moral							

	27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase					
	28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.					

Anexo 6

Certificado de validez de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2020

S.J.L 19 de octubre del



Firma del experto informante

Observaciones

(precisar

si

hay

suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Candia Menor Marco Antonio

DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2020

S.J.L 23 de octubre del



Firma del experto informante.

Observaciones

(precisar

si

hay

suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: CECILIA PAULA HUAYNALAYA MALLQUI

DNI:4541546

Especialidad del validador: Mg.: ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

S.J.L 20 de setiembre del 2020



Firma del experto inform

Anexo 7

Validación V- Aiken de los instrumentos

RESULTADOS DE LA V DE AIKEN

Validez	N°	%
Valido	58	100
No valido	0	0
Total	100	100

Anexo 8

Confiabilidad de instrumentos

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.-Como docente Ud. utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios describiéndolos.	237,87	199,838	-,031	,838
2.-Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes los describe detalladamente.	237,60	197,686	,067	,833
3.-Explica con ejemplos claros el logro de sus aprendizajes de sus estudiantes.	237,53	195,552	,243	,829
4.-Menciona ejemplos describiendo en lo que debe mejorar el estudiante	237,53	196,552	,150	,831
5.-Propone nuevos ejemplos de cómo debe hacer la actividad	237,73	193,638	,341	,828
6.-Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces explica nuevas formas para lograrlo.	237,53	187,267	,623	,822
7.-Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	237,93	194,924	,179	,831
8.-Brinda información detallada para la entregar nuevas formas de trabajo de la actividad	237,67	187,381	,573	,822
9.-Sugiere en detalle que hacer para mejorar la actividad.	237,60	186,829	,665	,821

10.-Sugiere diversas estrategias para presentar nuevas formas de trabajo del estudiante.	237,67	189,095	,569	,823
11.-Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.	237,80	191,457	,322	,827
12.-Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	238,40	181,400	,442	,824
13.-Los comentarios que realiza son precisos y los etiqueta como bien o mal.	239,33	188,238	,344	,827
14.-Detalla los comentarios en cada error del estudiante para mejorar.	238,27	195,210	,161	,831
15.-Realiza comentarios oportunos.	237,60	194,543	,421	,827
16.-Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.	237,93	190,067	,316	,828
17.-Propone estrategias para descubrir la respuesta	237,53	189,267	,617	,823
18.-Acude a la repregunta para obtener respuestas asertivas del estudiante	237,80	186,743	,405	,825
19.-Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error	237,80	191,314	,427	,826
20.- Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.	238,00	184,000	,615	,820
21.-Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	238,73	196,067	,111	,833
22.-Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	237,67	195,238	,234	,829

23.-Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas	237,13	191,838	,637	,825
24.-Practica la “escucha activa” con sus estudiantes	237,27	196,638	,227	,830
25.-Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).	237,07	196,067	,335	,829
26.-Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes	237,20	192,457	,549	,826
27.-Felicita al estudiante por el esfuerzo realizado	237,07	195,352	,397	,828
28.-Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	239,13	197,838	-,013	,845
29.-Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	237,47	199,267	,042	,832
30.-Acepta todas las respuestas de sus estudiantes, sin excepción.	238,00	191,429	,183	,833
1.-Muestra dominio de los temas tratados	237,27	189,495	,587	,823
2.-Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	237,60	196,114	,296	,829
3.-Abarca los temas de estudio en su totalidad	237,80	193,743	,300	,828
4.-Tiene dominio suficiente sobre el curso	237,53	189,981	,574	,824
5.-Profundiza los temas tratados en clase	237,60	197,400	,195	,830
6.-Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	238,60	197,400	,142	,831
7.-Emplea en cada sesión el tiempo asignado	237,40	191,114	,612	,824
8.-Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	237,53	199,981	-,023	,835
9.-Propicia la participación en clase	237,07	196,210	,323	,829
10.-Fomenta la reflexión durante las clases	237,20	196,314	,261	,829

11.-Estimula el razonamiento crítico	237,20	192,600	,538	,826
12.-Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	237,80	190,743	,269	,829
13.-Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	237,87	195,124	,210	,830
14.-Explica un contenido mediante el uso de ilustraciones, resúmenes, organizadores previos, analogías	237,73	197,352	,089	,833
15.-Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	237,40	191,400	,592	,825
16.-El docente monitorea durante el dictado de clase	237,47	196,124	,098	,834
17.-Acuerda con sus estudiantes la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	237,73	205,638	-,390	,838
18.-El docente evalúa durante el desarrollo del curso	237,40	195,543	,233	,829
19.-La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el sílabo	238,00	195,286	,139	,832
20.-El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus alumnos	237,87	190,838	,490	,825
21.-Es imparcial en el momento de las evaluaciones	237,53	192,552	,223	,830
22.-Posee una rúbrica o matriz de evaluación	237,73	191,638	,386	,826
23.-Llega puntalmente a clase	237,20	194,314	,410	,827
24.-Muestra respeto con sus estudiantes	236,93	197,495	,353	,830
25.-Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto	237,07	198,067	,162	,831
26.-Invita a que los estudiantes expresen sus ideas.	237,07	198,210	,149	,831

27.-Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	239,73	207,067	-,231	,846
28.-Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	237,20	192,600	,538	,826

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
h	
<hr/>	<hr/>
,830	30

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
h	
<hr/>	<hr/>
,806	28

Anexo 9

Base de datos en SPSS

23 : Sum_V1D1



















55

Visible: 76 de 76 variat

	V1D1 P1	V1D1 P2	V1D1 P3	V1D1 P4	V1D1 P5	V1D1 P6	V1D1 P7	V1D1 P8	V1D1 P9	V1D1P1 0	V1D1P1 1	V1D1P1 2	V1D1P1 3	V1D1P1 4	V1D1P1 5	Sum_V1 D1	Bar_V1D 1	V1D2P1 6
1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	35	1	1
2	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	64	3	4
3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2	4	4	62	3	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	5	62	3	5
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	35	1	5
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
7	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	2	4	4	63	3	4
8	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	1	4	4	61	3	4
9	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	64	3	4
10	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	35	1	5
11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
12	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	1	5	4	63	3	4
13	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	66	3	4
14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
15	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	1	5	4	64	3	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	71	3	5
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	5	61	3	4
19	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	66	3	4
20	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	35	1	1
21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
22	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	58	3	4

40: V1D1P14

Visible: 76 de 76 variat

	 V1D1 P1	 V1D1 P2	 V1D1 P3	 V1D1 P4	 V1D1 P5	 V1D1 P6	 V1D1 P7	 V1D1 P8	 V1D1 P9	 V1D1P 0	 V1D1P 1	 V1D1P 2	 V1D1P 3	 V1D1P 4	 V1D1P 5	 Sum_V1 D1	 Bar_V1D 1	 V1D2P 6
23	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	55	2	4
24	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	1	4	5	61	3	5
25	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	5	66	3	5
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
27	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	2	4	5	64	3	5
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	4
29	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	5	4	67	3	5
30	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	1	4	5	62	3	1
31	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	55	2	5
32	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	2	4	4	65	3	5
33	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	2	4	4	62	3	4
34	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	1	5	5	66	3	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	55	2	4
36	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	1	5	5	68	3	5
37	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	60	3	1



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1D1P1	Numérico	1	0	1.-Como docen...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
2	V1D1P2	Numérico	1	0	2.-Los ejemplo...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
3	V1D1P3	Numérico	1	0	3.-Explica con ...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
4	V1D1P4	Numérico	1	0	4.-Menciona ej...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V1D1P5	Numérico	1	0	5.-Propone nue...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
6	V1D1P6	Numérico	1	0	6.-Si los estudi...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
7	V1D1P7	Numérico	1	0	7.-Si los estudi...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
8	V1D1P8	Numérico	1	0	8.-Brinda inform...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
9	V1D1P9	Numérico	1	0	9.-Sugiere en d...	{1, nunca}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
10	V1D1P10	Numérico	1	0	10.-Sugiere div...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
11	V1D1P11	Numérico	1	0	11.-Cuando revi...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
12	V1D1P12	Numérico	1	0	12.-Devuelve lo...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
13	V1D1P13	Numérico	1	0	13.-Los coment...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
14	V1D1P14	Numérico	1	0	14.-Detalla los ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
15	V1D1P15	Numérico	1	0	15.-Realiza co...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Sum_V1D1	Numérico	3	0	Retroalimentaci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	Bar_V1D1	Numérico	10	0	Retroalimentaci...	{1, Inadecua...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	V1D2P16	Numérico	1	0	16.-Repregunta...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
19	V1D2P17	Numérico	1	0	17.-Propone es...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
20	V1D2P18	Numérico	1	0	18.-Acude a la ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
21	V1D2P19	Numérico	1	0	19.-Plantea pist...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
22	V1D2P20	Numérico	1	0	20.- Permite qu...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
23	V1D2P21	Numérico	1	0	21.-Subraya el ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
24	V1D2P22	Numérico	1	0	22.-Dialoga con...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
25	V1D2P23	Numérico	1	0	23.-Brinda un al...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Anexo 10

Carta de presentación de la Universidad César Vallejo



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”
2020

Lima, S.J.L. 13 DE OCTUBRE DEL

Carta P. 437 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Guilamar Asunción Escobar Condeña

Director de la I.E. 0086 José María Arguedas-

S.J.L. 2020

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ZONIA HUAMÁN FELIX.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ZONIA HUAMÁN FELIX.**

identificado(a) con DNI N.º20114685 y código de matrícula N° 7000548147; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y COMPETENCIA DOCENTE DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, S.J.L. 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Anexo 11

Carta de autorización

POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S/L. 13 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 437 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
Mgtr. Guilamar Asunción Escobar Condeña
Director de I a I.E. 0085 José María Arguedas-
S.J.L. 2020

Asunto: Carta de Presentación del estudiante ZONIA HUAMÁN FELIX.



De nuestra consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ZONIA HUAMÁN FELIX**, identificado(a) con DNI N.°20114685 y código de matrícula N° 7000548147; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y COMPETENCIA DOCENTE DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, S.J.L. 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Mgtr. Guilamar Asunción Condeña
DIRECTOR

Aceptado.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8 2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx : 8184
CALLAO Av. Argentina 1295 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 12

Matriz de evidencias internas y externas para discusión

Variable y/o dimensión	Resultado	
	Solo variable y/o dimensión	Interrelación con variable 2 (competencia docente)
Retroalimentación formativa	Adecuada 67.6% Regula 29.7% Inadecuada 2.7%	La retroalimentación formativa se da de forma adecuada, en un 64.9%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 10.8% se da de forma regular, por docentes que se encuentran en un nivel adecuado y en un 2.7% se da de forma inadecuada por docentes se encuentra en un nivel deficiente.
Retroalimentación descriptiva	Adecuada 62.2% Regula 27.0% Inadecuada 10.8%	La retroalimentación descriptiva se da de forma adecuada, en un 54.1%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 5.4% se da de forma inadecuada, por docentes que se encuentran en un nivel deficiente.
Retroalimentación por descubrimiento	Adecuada 64.9% Regula 21.6% Inadecuada 13.5%	La retroalimentación por descubrimiento se da de forma adecuada, en un 59.5%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 5.4% se da de forma inadecuada, por docentes que se encuentran en un nivel deficiente
Retroalimentación valorativa	Adecuada 56.8% Regula 32.4% Inadecuada 10.8%	La retroalimentación valorativa se da de forma adecuada, en un 43.2%. por los docentes que se encuentra en un nivel destacado, seguido por el 2.7% se da de forma regular, por docentes que se encuentran en un nivel adecuado y en un 2.7% se da de forma inadecuada por docentes se encuentra en un nivel deficiente.
Competencia docente	Destacado 64.9% Adecuado 21.6% Deficiente 13.5%	

MATRIZ DE EVIDENCIAS EXTERNAS PARA LA DISCUSIÓN

Variables: Retroalimentación y competencia docente		
Autor (Año)	Hipótesis	Prueba estadística
Atoche L. (2018)	La retroalimentación formativa se relaciona directamente con el desempeño docente.	Rho de Spearman Rho=0.510, Sig. (bilateral) = 0.008; ($p \leq 0.05$)
Sánchez (2017)	Existe relación entre retroalimentación descriptiva y práctica docente.	Rho de Spearman Rho=0,374 Sig. (bilateral) = 0.001; ($p \leq 0.05$)
Avellaneda y Abad (2015)	. La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva se relaciona significativamente con la competencia pedagógica docente	Chi cuadrado $X^2 = 42.894$; Sig. (bilateral) = 0.010; ($p \leq 0.05$)
Reyes (2016)	Existe relación entre comunicación asertiva y desempeño docente en la universidad de Lima-Perú	Rho de Spearman Rho=0,84 Sig. (bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$)
Huamán (2020)	Existe relación entre la retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas 2020.	Rho de Spearman Rho=0.343, Sig. (bilateral) = 0.0038; ($p \leq 0.05$)
	No existe relación entre retroalimentación descriptiva y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Rho de Spearman Rho=0.191, Sig. (bilateral) = 0.256; ($p > 0.05$)
	No existe relación entre la retroalimentación por descubrimiento y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Rho de Spearman Rho=0.175, Sig. (bilateral) = 0.300; ($p > 0.05$)
	No existe relación entre retroalimentación valorativa y la competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas S.J.L. 2020.	Rho de Spearman Rho=0.025, Sig. (bilateral) = 0.884; ($p > 0.05$)



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAMAN FELIX ZONIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Retroatención formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUAMAN FELIX ZONIA DNI: 20114685 ORCID 0000-0003-4298-3394	Firmado digitalmente por: ZHUAMANF el 19-01-2021 19:57:42

Código documento Trilce: INV - 0018560