



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima
Metropolitana, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Yarlequé Nuñez, Luisa Beatriz (ORCID: 0000-0003-2111-7550)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

A mi universidad, por las oportunidades brindadas durante mi formación y el permitir graduarme como licenciado en psicología. A mis docentes, por brindarme sus conocimientos durante toda mi formación académica. A mis padres por haberme dado la capacidad de superarme en este difícil andar de la vida y por convertirme en la persona que soy actualmente. Por último, a mi novio por su confianza y motivación brindados que ha sido de gran aporte para seguir adelante y realizarme como profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme sonreír ante todos mis logros. A mi universidad y mis docentes por la formación y participación brindada durante todo el proceso, ya sea de forma directa o indirecta. Agradezco especialmente, al Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco por su orientación y asesoría durante el desarrollo de mi tesis. Por último, a mis padres; quienes han sido mi mayor fuente de ánimo, constancia, apoyo y motivo para que cada día pueda seguir adelante.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la Prueba de Kolgomorov Smirnov	26
Tabla 2: Correlación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	27
Tabla 3: Correlación entre violencia de pareja y autoestima según edad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	28
Tabla 4: Correlación entre violencia de pareja y autoestima según grado de instrucción en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	29
Tabla 5: Correlación entre violencia de pareja y autoestima según estado civil en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	30
Tabla 6: Niveles de violencia de pareja en mujeres de Lima Metropolitana	31
Tabla 7: Niveles de autoestima en mujeres de Lima Metropolitana	31
Tabla 8: Matriz de consistencia de la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	56
Tabla 9: Matriz de operacionalización de la variable violencia de pareja	59
Tabla 10: Matriz de operacionalización de la variable autoestima	60
Tabla 11: Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de violencia e índice de severidad de la variable violencia de pareja por medio del coeficiente V de Aiken	71
Tabla 12: Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de autoestima de Rosenberg de la variable autoestima por medio del coeficiente V de Aiken	72
Tabla 13: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de violencia e índice	

de severidad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	73
Tabla 14: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de autoestima de Rosenberg en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	74
Tabla 15: Análisis de consistencia interna de la Escala de violencia e índice de severidad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	74
Tabla 16: Análisis de consistencia interna de la Escala de autoestima de Rosenberg en mujeres de Lima Metropolitana, 2020	75

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre violencia de pareja y autoestima	94
Figura 2: Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia psicológica y autoestima	95
Figura 3: Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia física y autoestima	95
Figura 4: Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia física severa y autoestima	96
Figura 5: Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia sexual y autoestima	96

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana. Esta fue de tipo aplicada, tuvo un diseño no experimental, transeccional y correlacional-causal con una muestra de 104 mujeres y un muestreo no probabilístico autoelegido. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de violencia e índice de severidad (EVIS) y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR). En los resultados se encontró que existe relación significativa e inversa entre ambas variables ($Rho = -,560$; $p < ,05$). Así mismo, existe una relación significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima, del grupo joven y del grupo adulto y en el grupo adulto mayor se denota que no existe relación significativa. También, que existe una relación significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima, tanto de la educación técnica como superior; excepto, en la educación primaria y secundaria donde no existe relación significativa. Por último, se afirma que existe una relación significativa e inversa entre la autoestima con las dimensiones de la violencia de pareja.

Palabras claves: violencia de pareja, autoestima, mujeres

Abstract

The research aimed to determine the relationship between intimate partner violence and self-esteem in women in Lima Metropolitana. This was of an applied type, had a non-experimental, transectional and correlational-causal design with a sample of 104 women and a self-selected non-probabilistic sampling. The instruments used were the Violence Scale and Severity Index (EVIS) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR). In the results, it was found that there is a significant significant and inverse relationship between both variables ($Rho = -.560$; $p < .05$). Likewise, there is a significant and inverse relationship between partner violence and self-esteem, in the young group and in the adult group, and in the older group it is denoted that there is no significant relationship. Also, that there is a significant and inverse relationship between intimate partner violence and self-esteem, both in technical and higher education; except, in a primary and secondary education where there is no significant relationship. Lastly, it is stated that there is a significant and inverse relationship between self-esteem and the dimensions of intimate partner violence.

Keywords: intimate partner violence, self-esteem, women

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se ha llegado a observar con más frecuencia a nivel global la violencia de pareja en ambos sexos; aunque, este se suscita más hacia las mujeres. Origina un daño tanto físico como emocional en estas por parte de su pareja, causando baja autoestima y generando un ciclo de violencia indefinido que puede llegar hasta la muerte.

Es por ello que, para ahondar en la profundidad de la problemática que se ha presentado desde hace muchos años atrás hasta la actualidad, es muy importante conocer las cifras exhibidas tanto del exterior como interior del país. A nivel internacional, la World Health Organization (WHO, 2017) hizo referencia que una de cada tres mujeres en el mundo padecía de violencia física y/o sexual por parte de su pareja (30%), un 38% de estas féminas han sido asesinadas por su propia pareja a causa de la violencia sufrida; así mismo, en países de ingresos altos se han encontrado índices de violencia de 23,2%, en el Pacífico Occidental un 24,6%, en el Mediterráneo Oriental un 37% y Asia Sudoriental un 37,7%. (párr.14)

Por otra parte, la Organización Panamericana de la Salud Perú (OPS Perú, 2018) expuso que, en países de las Américas, como es el caso de Estados Unidos una de cada tres mujeres padecía de violencia sexual y/o física por su pareja, así mismo, en países como Brasil, Panamá y Uruguay variaba de 1 de cada 7 mujeres entre 15 a 49 años (14 a 17%) y en Bolivia casi 6 de cada 10 mujeres (58,5%). Además; esta organización estimó que las cifras podrían disminuir en un futuro si se toman las acciones pertinentes respecto a las evidencias de violencia física y/o sexual por parte del compañero sentimental masculino hacia su pareja femenina, esto se daría en algunos países como Canadá (de 2,2% a 1,1%), Colombia, Guatemala, Haití, México, Nicaragua (de 11,9% a 6,1%) y Perú; en cambio, en países como República Dominicana este se vería en aumento (de 9,8% a 14,7%).

Igualmente, la United Nations Women (UN Women, 2019) acotó que, en el año 2017 fueron asesinadas por su ex o actual pareja más de un tercio de las mujeres a causa de violencia, siendo un total de 30 000 mujeres. Por otro lado, señaló que, en el año 2018, el 35% de estas féminas mundialmente sufrió de violencia física y /o sexual

por su pareja emocional dejando como consecuencia tasas más elevadas de depresión; con respecto, al caso de una mujer que no ha llegado a padecer este tipo de violencia. (párr.1)

Como se pudo observar, este problema social debe ser tomado con mucha delicadeza y atención; ya que, con estas cifras estadísticas nos damos cuenta de que se deben tomar medidas no solo preventivas o promocionales contra la violencia de pareja en la mujer, sino también medidas drásticas para poder frenarla y así no haya un incremento de estos índices como se ha suscitado hasta la actualidad.

En cuanto a la realidad peruana, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MMPV, 2019) informó en sus estadísticas que en el primer mes del año (enero), el 86% de las víctimas de feminicidio sucedieron en el contexto íntimo a causa de la violencia de pareja. (p.5)

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) indicó que en el año 2018 las mujeres entre 15 a 49 años padecieron un 63,2% de algún tipo de violencia por parte de su compañero emocional en alguna situación de su vida: violencia psicológica (59,9%), agresión física (30,7%) y violencia sexual (6,8%). (p.11)

Con relación a lo mencionado con anterioridad, se pudo observar que la violencia en la pareja y sus distintas maneras de ejercerla no discriminan religión, cultura, condición política social, economía, edad o lugar de residencia; también, la carga mundial respecto a la violencia de pareja ha sido sobrellevada por las mujeres de manera cotidiana donde el que lo perpetra es la pareja o ex pareja sentimental masculina.

Tariq (2013) refirió que los componentes como la dependencia económica, la inseguridad y las presiones sociales han sido motivos por los cuales se causa la baja autoestima en las mujeres maltratadas a comparación de las mujeres que nunca lo han sufrido; en otras palabras, la autoestima de las mujeres maltratadas psicológica y físicamente está más destrozada en comparación a las mujeres que no han sufrido de maltrato.

En cuanto a Carneiro, et al. (2006) demostró que la autoestima baja es un factor que ha originado un estado de exclusión, maltrato y abandono frente a circunstancias amenazadoras que vive el sujeto por parte de su pareja causándole una calidad de vida negativa. Al mismo tiempo, cuando estas víctimas están insatisfechas por los distintos tipos de violencia a los cuales han sido sometidas genera que se sientan inferiores, impotentes y se sientan fracasadas; ya que, el ser humano es un individuo que necesita amor, admiración y confianza. En otras palabras, cualquier tipo de violencia que se suscita en la pareja es la que genera una baja autoestima y origina los sentimientos de inferioridad, impotencia y fracaso porque los individuos son seres que necesitan ser admirados y amados.

Es por ello, que se debe tomar importancia a investigar de manera adecuada sobre este tema y así poder ayudar a su reducción y de las consecuencias que conlleva como la disminución de la autoestima en estas mujeres que son víctimas de violencia ya sea psicológica, sexual o física a causa de su pareja.

En relación con la información ya revisada, se consideró adecuado y pertinente formular la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020?

Así también, ha sido primordial conocer la justificación de la investigación; por ello, se consideraron 3 niveles. Con respecto al nivel de conveniencia, esta investigación fue idónea ya que la violencia de pareja es una de las problemáticas que necesita atención primordial por las altas cifras que se han observado hasta la actualidad. Así, con los resultados que se obtuvieron del estudio se dio informe a las autoridades pertinentes de cada distrito para que se encuentren orientados de manera adecuada con el objetivo de contribuir a mejorar el nivel de autoestima en las mujeres que han sufrido de violencia por parte de su pareja y de la misma manera, le den una mayor importancia.

Al nivel de relevancia social, este estudio fue beneficioso ya que brindó un aporte a nuestra carrera profesional motivando e incentivando a investigarla más a profundidad en nuestra realidad peruana actual; de igual modo, ayudará a futuras intervenciones que se puedan realizar a través de programas de ayuda en esta

problemática para el beneficio de la población femenina, haciéndole frente a esta circunstancia.

En cuanto a la justificación práctica, las autoridades de cada distrito han sido las encargadas de tomar cualquier decisión pertinente; así mismo, del cuestionamiento y planteamiento de cualquier programa preventivo, promocional o taller para elevar y potenciar la autoestima de las mujeres víctimas de violencia a causa de su pareja brindando apoyo socioemocional, así como estrategias para su beneficio.

Al llegar a este punto, se planteó como objetivo general: determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Así como, se plantearon los siguientes objetivos específicos: el primero, determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según edad. El segundo, determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según el grado de instrucción. El tercero, determinar la relación entre la violencia psicológica y autoestima. El cuarto, determinar la relación entre la violencia física y autoestima. El quinto, determinar la relación entre la violencia física severa y autoestima. El sexto, determinar la relación entre la violencia sexual y autoestima. El séptimo, determinar el nivel de violencia de pareja. Por último, determinar el nivel de autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

Por lo antes ya mencionado, se formuló como hipótesis general: existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Además, se formularon las siguientes hipótesis específicas: La primera, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según edad. La segunda, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según el grado de instrucción. La tercera, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima. La cuarta, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia física y autoestima. La quinta, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia física severa y autoestima. La sexta, existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia sexual y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes han sido primordiales en el presente estudio porque fueron punto de referencia; puesto que, estos trabajos previos le han dado consistencia y han brindado datos clave para luego realizar la comparación.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Gallegos, et al. (2019) tuvo como objetivo de estudio medir y relacionar los niveles de autoestima y la violencia psicológica hacia las mujeres en relación a su vida amorosa en México, este fue un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo. Su muestra fue de 100 alumnas de 18 a 45 años de la carrera de Psicología de una institución pública de Morelos y su muestreo fue no probabilístico. Los instrumentos que se emplearon fueron la versión española del Index of Spouse Abuse con la Prueba Depurada del Inventario de Evaluación del Maltrato a la Mujer por su Pareja (APCM) y la Escala de autoestima de Rosenberg. Se encontró que un 47% sufría violencia psicológica nula o baja, el 21% violencia media y el 32% violencia alta, con respecto a la autoestima, las mujeres tuvieron un nivel de 39% en autoestima baja, 30% en autoestima media y 31% en autoestima alta. Por último, se halló relación inversa ($r = -.106$) y no significativa estadísticamente ($p = .292$) entre las variables. En conclusión, el nivel de violencia psicológica y la autoestima en esta muestra de mujeres no estuvo relacionada significativamente.

Donoso, et al. (2017) en su investigación con el objetivo de analizar la relación entre violencia de género y baja autoestima en mujeres autóctonas y migradas del estado español, este estudio fue de tipo descriptivo, exploratorio y cuantitativo. Su muestra se conformó por 248 mujeres maltratadas por su pareja de 19 centros de atención a la mujer, también tuvo un muestreo intencional. Los instrumentos que usaron fueron el Cuestionario de características sociodemográficas y tipo de maltrato (12 ítems) y Escala de autoestima de Rosenberg (1965, 10 ítems). Los resultados principales fueron que del 100% de mujeres, el 93,7% sufrió violencia psicológica, el 62,2% violencia física, el 38,3% violencia económica y el 21,2% violencia sexual; así mismo, las mujeres autóctonas presentaron indicadores de rechazo a sí mismas en comparación a las mujeres migrantes. Como conclusión, existe una relación significativa entre el índice de maltrato y autoestima en las mujeres autóctonas

($p < .05$); en otras palabras, las mujeres autóctonas son las que sufrieron mayor índice de maltrato y las que tuvieron una autoestima mermada.

De la Villa, et al. (2017) tuvo en su estudio el objetivo de constatar las relaciones que existen entre la violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y adultos jóvenes. Fue un estudio de tipo correlacional con una muestra de 224 participantes de 15 a 26 años, siendo el muestreo no probabilístico. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de autoestima de Rosenberg, el Inventario de relaciones interpersonales y dependencias sentimentales (RIDS-100) y el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). Sus principales resultados demostraron que se dio una relación significativa ($p = .018$) entre la dependencia emocional y autoestima en los adolescentes que han sido víctimas de violencia por parte de su pareja de las que nunca lo han padecido; igualmente, mientras más baja era la autoestima, existían señales de dependencia emocional más graves en las víctimas que fueron violentadas; también, se hizo el hallazgo de una relación significativa entre la dependencia emocional ($p = .003$) y el grado de victimización ($p = .019$) en función al nivel educativo; asimismo, se confirmó una alta tasa de violencia y dependencia emocional en los escolares de educación secundaria frente a los estudiantes universitarios. En conclusión, los jóvenes que han sido víctimas de violencia presentan mayor dependencia emocional y menor autoestima de los que no han sido víctimas.

Nava, et al. (2017) tuvo como objetivo conocer la relación de la autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas de la comunidad de Puebla, México, este estudio fue de tipo correlacional y con un diseño transversal, con una muestra compuesta de 386 mujeres indígenas teniendo un muestreo aleatorio simple. Los instrumentos que se utilizaron fueron la aplicación de una cédula de datos, la escala de autoestima de Rosenberg (10 preguntas), la escala de violencia e índice de severidad (19 preguntas). Los principales resultados mostraron que el 43% de las mujeres indígenas tuvo baja autoestima; por lo que, el 70.2% de estas mujeres deseaba tener más respeto por ella misma y el 38,1% no tenía mucho de que estar orgullosa; por otro lado, el 63.2% de las mujeres indígenas sufrió de violencia de pareja; por lo cual, el 57% reveló violencia psicológica, el 23,8%

violencia física, el 8,5% violencia física severa y el 28% violencia sexual. En conclusión, se dio a conocer que existe una correlación significativa e inversa entre los tipos de violencia de pareja y autoestima (psicológica; $r = -,250$ y $p = ,000$, física; $r = -,213$ y $p = ,000$, física severa; $r = -,145$ y $p = ,000$, y sexual; $r = -,262$ y $p = ,000$), en definitiva, la existencia de violencia de pareja causó baja autoestima.

Penado y Rodicio (2017) tuvieron como objetivo el analizar el autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes de Pontevedra, España, esta investigación fue correlacional y tuvo una muestra de 266 participantes de 14 y 19 años de seis instituciones públicas de enseñanza secundaria que tengan una relación actual o la hayan tenido en los últimos meses. Los instrumentos que se llegaron a utilizar fueron el cuestionario de autoconcepto AFS de García y Musitu (2001) de 30 ítems, la prueba Conflict in adolescent dating relationships inventory que fue adaptado a la población española por Fernández, Fuertes y Pulido con 35 ítems. Los resultados fueron que las mujeres son las que han sufrido en mayor medida la violencia en la relación de pareja, siendo la violencia verbal la más frecuente, seguida de la violencia sexual, relacional y física; además, las mujeres han sido las que han tenido un autoconcepto más bajo en las áreas emocional, físico y social a excepción del académico donde han presentado un mayor autoconcepto. En conclusión, se evidenció una relación significativa entre el género y la edad con el autoconcepto en mujeres de 16 y 17 años ($p < ,05$) que han sufrido agresión (sexual, física, relacional o verbal y amenazas) en su relación, se debe agregar que, estas mujeres muestran niveles más bajos de autoconcepto emocional y físico.

Cañamar (2015) tuvo como propósito determinar la prevalencia de violencia doméstica en las mujeres indígenas y el nivel de autoestima en Camuendo-Imbabura. Su estudio fue tipo descriptivo con un diseño no experimental, su muestra estuvo constituida por 177 féminas con un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia doméstica y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados encontrados fueron que del 100% de mujeres, el 72,88% sufrió violencia psicológica, el 57,06% violencia física, el 23,73% violencia patrimonial, el 12,99% violencia económica y el 19,77% refieren no haber sufrido ningún tipo de violencia doméstica; con respecto al autoestima, el 81,92%

poseía una autoestima elevada, el 11,30% poseía una autoestima media y el 6,78% poseía una autoestima baja. Así mismo, las mujeres que tenían una autoestima elevada, media y baja habían sufrido de violencia doméstica. Como conclusión, se halló que no existe relación significativa entre violencia doméstica y autoestima ($p > ,05$), la diferencia está en la frecuencia en que la sufren y hace qué tiempo sufrió este tipo de violencia. Por último, hay un mayor número de mujeres adultas medias que sufren violencia doméstica a diferencia de las jóvenes y adolescentes.

Ocampo (2015) en su estudio tuvo como objetivo determinar los niveles de autoestima y adaptación en un conjunto de individuos que han tenido experiencia de maltrato por parte de su pareja en Medellín, este estudio tuvo un diseño transversal y su muestra estuvo conformada por 50 sujetos entre 19 y 60 años con un muestreo no probabilístico intencional. Los instrumentos que se utilizaron fueron la entrevista semiestructurada y la Escala de Inadaptación, las dos fueron de Echeburúa; además de la Escala de autoestima de Rosenberg, sus resultados más destacados mostraron que existieron niveles bajos de autoestima e índices elevados de inadaptación; así mismo, el tipo de maltrato más común fue el psicológico que vino acompañado de la agresión física, sexual y económica. Como conclusión, los individuos que han sufrido de maltrato por parte de su pareja muestran niveles más bajos de autoestima y niveles más altos de inadaptación; por último, en la investigación se halló una relación significativa ($p < ,05$) entre el maltrato por parte de la pareja, su inadaptación y la autoestima.

En relación con los antecedentes nacionales, Gónzales y Correa (2018) en su investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre violencia conyugal y autoestima en las zonas rurales de Cajamarca. Su investigación fue de tipo básica con un diseño correlacional simple y una muestra de 310 féminas entre 18 a 60 años. Los instrumentos usados fueron el Índice de abuso de pareja (Hudson y McInstosh) y el Inventario de autoestima versión adultos de Coopersmith. Los resultados más resaltantes fueron la prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov de las variables estudiadas dio como resultado una significancia ($,000$) de $p < ,05$ lo cual indicó que se usará el Rho de Spearman por ser no paramétrica y en la correlación entre las dimensiones de violencia conyugal y autoestima nos indica un relación

significativa estadísticamente e inversa (negativa). Como conclusión se encontró que existe relación significativa estadísticamente ($,000$) e inversa ($-,296$) entre la violencia conyugal y la autoestima.

Bernardo (2017) en su investigación con el fin de establecer la relación entre la violencia contra la mujer y el nivel de autoestima de las mujeres de la comunidad de Huanja-Huaraz. Este estudio es de tipo descriptivo, transeccional y correlacional donde hubo una participación de 55 participantes femeninas de 18 a 64 años. En este se utilizaron los instrumentos, Cuestionario de violencia contra la mujer y Cuestionario de medición del nivel de autoestima. Sus resultados más relevantes fueron que las mujeres que han tenido un nivel alto de violencia han presentado un 27,3% y 21,8% de autoestima baja y media respectivamente. Como conclusión general, existe una correlación moderada e inversamente proporcional entre la violencia contra la mujer y el nivel de autoestima ($r_p = -,318$, $p = ,018$).

Castillo, et al. (2017) en su estudio tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la violencia de género y el nivel de autoestima de las mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz. Su estudio fue de tipo correlacional, transversal, cuantitativo y prospectivo donde participaron 55 féminas entre 18 a 64 años. Se utilizaron los instrumentos, para violencia de género, el cuestionario de Guerra, Morales y García y para autoestima el cuestionario de Valenzuela, estos dos instrumentos fueron modificados por los autores de esta investigación. Los resultados más resaltantes son que la violencia física representó un 38,2%, violencia psicológica un 29,1%, violencia sexual un 14,6% y violencia económica un 18,1%; por otro lado, en la autoestima se presentó un nivel bajo de 52,8%, nivel medio de 43,6% y un nivel alto de 3,6%. Como conclusión, en los tipos de violencia y nivel de autoestima se obtuvo que existe una relación negativa y no significativa estadísticamente (física: $r = -,123$ y $p = ,371$, psicológica: $r = -,181$ y $p = ,186$, sexual: $r = -,177$ y $p = ,195$ y económica: $r = -,075$ y $p = ,589$); por último, las mujeres que tuvieron una menor autoestima presentaron sentimientos de frustración, fracaso y desvalorización ante la sociedad.

Barbachán y Paredes (2015) tuvieron como finalidad saber si existe relación entre la violencia en el enamoramiento y la autoestima en estudiantes universitarios, este fue de diseño transversal. Su muestra estuvo conformada por 331 estudiantes, su muestreo fue no probabilístico y por conveniencia. Los cuestionarios que se utilizaron en dicha investigación: el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) y el cuestionario de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo que los tipos de violencia que más predominan son la violencia por coerción, por desapego y por género, siendo las mujeres universitarias las que presentan un nivel de autoestima medio con el 59,1% y autoestima baja con un 19,7%, por último, la violencia sufrida por mujeres fue mayor a comparación de la varonil. Como conclusión, se encontró relación estadísticamente significativa entre autoestima y violencia en estudiantes universitarios ($p < ,05$).

Monzón y Riquelme (2015) realizaron una investigación con el fin de establecer la relación entre violencia conyugal y los niveles de autoestima en mujeres del centro de apoyo a la mujer “Santa María Eufrosia” – Cajamarca. Esta investigación fue de tipo correlacional y de diseño no experimental con una muestra de 50 féminas. Se utilizaron: el cuestionario de violencia conyugal y el inventario de autoestima de Coopersmith versión adultos. Se obtuvo evidencia que existe una correlación entre el grado de instrucción y autoestima, a su vez, los tipos de violencia conyugal (físico y psicológico) guardaron correlación con la autoestima. Como conclusión general, hubo relación significativa ($p = ,003$) entre la violencia conyugal y autoestima.

También, para que esta investigación haya podido ser entendida y tomada en cuenta se debieron tener fundamentos teóricos de su etimología, la definición de violencia de pareja y la autoestima, las teorías relacionadas de cada variable y sus dimensiones o etapas de cada una de ellas.

Desde hace mucho tiempo, la violencia de pareja empezó a tornarse un fenómeno que tiene distintas causas; esta, no ha tenido una etimología en conjunto. Por ello, solo se mencionó la etimología y el concepto individual que viene a ser violencia para tener un enfoque más claro. Según la Real Academia Española (2019) nos refirió que este término provino del latín y derivó de la palabra “violenta”, también,

comentó que es la acción y consecuencia de violentar o maltratar a una persona o violentarse a sí mismo. Pero, en lo que sí se pudo observar un acuerdo es en su definición en conjunto. Para la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013) nos comentó que es el tipo de violencia más común, el cual ocasiona la pareja donde incluye maltrato físico, sexual, emocional y conductas de control sin importar el entorno, nivel socioeconómico, religión y cultura. (p.1)

Con respecto a la violencia de pareja, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF, 2015) nos mencionó que es todo tipo de comportamiento o conducta que cause un daño entre los individuos que tienen o han tenido una relación sentimental o íntima; de igual modo, se debe considerar el contexto, cultura, etnia, clases sociales y como se manifiesta: violencia psicológica (insultos, gritos, humillación), económica (control excesivo de los recursos económicos y la toma de decisiones sobre esto) y sexual (relaciones sexuales no consensuadas o embarazos no deseados). (p.1, 2)

La definición que le dio base a este trabajo fue creada por las autoras Valdez, et al. (2006) que la conceptualizaron como un patrón de maltrato que se repite de manera constante por parte de la pareja sentimental masculina hacia su pareja femenina en este caso, donde existen un conjunto de comportamientos coactivos o restrictivos como la violencia física, emocional, sexual y económica. (p.4) Se concluyó que, la violencia de pareja es cualquier conducta en la relación de tipo íntima, donde se puede causar daño físico, psicológico o sexual sin importar índole, religión, cultura, entre otros.

Desde el aspecto psicológico, Ramírez (2000) manifestó que la violencia es una respuesta de supervivencia de una persona al medio donde se relaciona; además, que la violencia de género en la pareja ha sido considerada como parte biológica del individuo y se ha desarrollado para sobrevivir (p.17). Por otro lado, desde la teoría sistémica, Perrone y Nanini (1955) expresaron que la violencia es un sistema de creencias rígido, donde se codifica las desigualdades o diferencias como amenazas que existen en su entorno para acomodarlas y que sean incompatibles con su modo de ver el mundo, por ello, nos dio los siguientes enunciados: primero, esta no es una manifestación individual sino una manifestación interaccional;

segundo, tanto quien provoca como quien responde a aquella provocación tienen la misma responsabilidad; tercero, el ser víctima de violencia no resta el grado de responsabilidad que tiene cada uno. (p.28,29)

Con respecto a la teoría generacional, Dutton y Golant (1997) dijeron que existen ciertas características individuales y conforman una amenaza para que la pareja hombre maltrate a su pareja mujer, las cuales son: a) la cultura machista por la que han sido expuestos o el haber presenciado el maltrato, esta aumenta la probabilidad de convertirse en alguien violento y en otros casos, que el individuo no llegue a serlo es por factores que han ayudado a deshacer el círculo de maltrato como lo son: la familia externa al núcleo, amigos, integrantes de una parroquia, etc., b) el maltrato y rechazo por parte del padre ayudó a moldear la personalidad del hombre maltratador y el apego inseguro a la madre creó una dependencia en las relaciones y c) ansiedad de separación; por ello, buscan parejas sumisas para ejercer control en ellas. (p.148, 149)

De igual modo, las teorías de la violencia de pareja nos señalaron de manera más detallada como funciona esta. Ruiz (2014) comentó que la violencia de pareja en la teoría sociológica fue multicausal. La posición que tiene el agresor ha sido de una postura machista con respecto a la de la mujer; ya que, vivieron en una sociedad igual de machista y por esto cree que es una situación normal debido a la cultura a la que ha estado expuesta. Así mismo, para que se de esta, se han suscitado diferentes factores como las normas y valores discriminatorios de la sociedad hacia la mujer, el entorno familiar violento con respecto al género y poder, autoritarismo, actitudes posesivas, celos respecto a su pareja y muchas veces por problemas económicos. (p.13, 14) En otras palabras, la violencia de pareja en la teoría sociológica se dio por la creencia machista que existe en la sociedad, por el haber adquirido una identidad de género donde los hombres dominan, ejercen poder y las mujeres acatan lo que dice la pareja sin cuestionar ninguna de las condiciones impuestas.

Walker (1979) mencionó que la teoría del ciclo de violencia en pareja es una teoría psicológica que se ha dividido en cuatro fases: la primera; fase de calma, donde

todo es paz y tranquilidad, no existen discusiones porque para el agresor todo está bien, esta existe siempre y cuando la víctima haya vivido el ciclo completo con anterioridad. La segunda; acumulación de tensión, aquí se inicia un incremento de la tensión en ambas partes (ira, menosprecio, humillaciones, largos silencios), el agresor empieza a ejercer el maltrato psicológico, a lo cual la víctima minimiza el problema y justifica su conducta e intenta complacerlo para que la tensión no aumente. La tercera; fase de explosión, donde el atacante libera toda la tensión concentrada en la fase anterior, es ahí donde se suscitan la violencia física, psicológica y/o sexual. Por último; fase de luna de miel, aquí el atacante se siente mal por lo que hizo y empieza a tener comportamientos de compensación para demostrarle a su pareja que está arrepentido y que no volverá a suceder nunca más haciendo que vea el lado positivo de la relación con este. (p.36, 37) Estas fases se repetirán una y otra vez hasta que la víctima llegue a tomar conciencia de la situación y busque ayuda tanto emocional como profesional.

Strube (1988) propuso la teoría de la trampa psicológica, esta se da en mujeres que han sido maltratadas y no abandonan a su maltratador. Al principio del maltrato, estas emplean demasiado esfuerzo para que la relación sea agradable; por eso, cuando empieza la siguiente fase y aumentan los sucesos de maltrato en frecuencia e intensidad, las mujeres piensan en terminar la relación, aunque aún tienen esperanzas de que su relación mejore. Pueden llegar a invertir más tiempo y esfuerzo para lograr su objetivo; además, mientras la pareja mujer más se esfuerce y más tiempo invierta para mantener la relación de armonía, menos posibilidades de que abandone la relación existirán.

La teoría psicológica que respaldó este trabajo referente a la violencia de pareja nos lo refiere Valdez, et al. (2006) que expuso que la violencia de pareja está dividida en cuatro dimensiones: violencia física (existen golpes, empujones, etc.), violencia psicológica (hay amenazas, intimidación, humillaciones, etc.), violencia sexual (ejerce agresiones tanto física como emocional para mantener relaciones coitales, entre otros) y violencia física severa (heridas con arma blanca o de fuego, entre otros); así mismo, existen niveles de severidad por cada tipo de violencia mencionadas con anterioridad, pero para poder sacar el nivel de severidad en este

juntan la violencia física y física severa en uno solo, mientras que los demás siguen divididos como violencia sexual y violencia psicológica dejando en total solo tres dimensiones.

En cuanto a la autoestima, su origen etimológico provino de la división de dos palabras; la primera, “auto” que derivó del griego *αυτος* (*autos* = por sí mismo); la segunda, “estima” que provino del latín *aestimare* (estimar, apreciar). (Ruiz ,2019) Por ello, la autoestima se puede definir como la manera en la que el individuo se valora a sí mismo.

Para su definición, Rogers y Kinget (1967) nos expresó que la autoestima está compuesta de forma experiencial y conformada por percepciones relacionadas al Yo, su relación con los demás, con su medio, su vida en general y los valores que le brinda a estas mismas. (p.15) Como se pudo observar su definición es subjetiva; ya que, el individuo estableció una relación con su autoestima a través de su experiencia individual. Asimismo, Coopersmith (1967) lo conceptualizó como la autoevaluación que se hace el ser humano, donde tomará una postura de aprobación o desaprobación y esta puede ser por conducta manifiesta o verbal. (p.5) Esta también fue subjetiva sumándole que el individuo se creerá capaz, importante y exitoso.

Para finalizar, la definición que le dio base a este estudio fue la de Rosenberg (1965) que dio a entender que la autoestima es como uno se siente consigo mismo, este puede ser favorable o no favorable y el cual se construye por medio de la autoevaluación que realiza el individuo de sus propias características. (p.12) La autoestima ha sido un aspecto importante, que se desarrolló desde niños, tanto en el plano familiar como con el entorno que los rodea; ya sea, por los amigos del barrio, los profesores y los compañeros de colegio. Ésta sin duda definió el cómo se afrontan los problemas sin que estos se vean afectados, ya que si se ha tenido una buena formación de la autoestima se podrá salir victorioso; sin embargo, si la formación de la autoestima es baja, se podrá salir dañado.

En cuanto a las teorías relacionadas sobre la autoestima; se mencionó a las siguientes, siendo la última la que le dio énfasis a esta investigación. Para Maslow

(1943) en su teoría de la motivación humana propuso la jerarquía de necesidades la cual se dividió en cinco niveles de manera ascendente: la primera, las necesidades fisiológicas (respirar, alimentarse y descanso); segundo, las necesidades de seguridad (física, de trabajo y de salud); tercero, las necesidades de afiliación (amor y amistad), la cuarta, la necesidad de reconocimiento (autorreconocimiento, confianza y éxito); por último, la necesidad de autorrealización (espontaneidad, creatividad y resolución de problemas) siendo esta última la cima de la pirámide. (p.45) Los tres últimos eslabones, afiliación, autorrealización y reconocimiento, para que puedan ser cubiertos, el ser humano debe conseguir una autoestima sólida, la cual le haga sentirse bien consigo mismo. Es por ello, que tenemos que aceptar de la mejor manera nuestras limitaciones y tratemos de compensarlas lo mejor que sea posible.

Ross (2013) en su teoría psicológica desarrolló el mapa de la autoestima, en esta habló sobre las hazañas y anti-hazañas como las llama el autor. Las hazañas son cosas que le dan al individuo la oportunidad de sentirse orgulloso de sí mismo y presumirlos ante los demás (méritos, circunstancias favorables, entre otros); por otro lado, las anti-hazañas son aquellas que harán que el individuo se sienta avergonzado de mostrar (defectos o situaciones que le hagan ver mal). Es de esta, que han partido los tres estados de la autoestima que son: la autoestima derrumbada; esta es la más peligrosa, pues los sentimientos y emociones están expuestos, no hay un autoconcepto y autovaloración y esto hace frágil al individuo ante los comentarios del entorno que lo rodea. La autoestima vulnerable; existe un autoconcepto definido, pero aún no tiene una valoración de sí mismo, en este los mecanismos de defensa están siempre presentes. Por último, la autoestima fuerte, aquí se encuentra desarrollado tanto el autoconcepto como la autovaloración, en este el entorno que lo rodea dejará de influir de manera significativa en el individuo y lo convertirá en personas más abiertas a nuevas experiencias.

Para finalizar, la teoría relacionada que avaló este estudio fue la de Rosenberg (1965) donde comentó en su teoría de la autoestima, que esta ha sido creada por la sociedad y la cultura; así mismo, se ha desarrollado a través de la sociabilización y el nivel de autoestima que tiene el individuo, dependerá de cómo este se percibe

a sí mismo; en otras palabras, mientras menor es la distancia entre el ideal que tiene de sí mismo y el sí mismo real, mayor será su autoestima; pero, si en caso contrario, hay una mayor distancia, menor llegará a ser la autoestima aun cuando los demás vean al individuo de manera positiva. (p.45)

Por todo esto, la autoestima es importante; ya que, forma el autoconcepto. Para ello, se debe tener en cuenta, que deben existir actitudes positivas hacia la forma en como se ve el individuo, esto se relaciona a la percepción que se tiene de uno mismo comparado con sus propios valores.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo fundamental o básica, Cegarra (2004) nos dice que se considera así porque busca aumentar el conocimiento de lo que se está investigando y se utiliza para comprender mejor como influyen ciertas condiciones en el comportamiento del fenómeno investigado. (p.14) Al mismo tiempo, McMillan y Schumacer (2005) nos comentó que este no fue creado para resolver fenómenos sociales, sino que se preocupa solo por conocer, explicar y predecir una teoría con poca o ningún tipo de intención de aplicar sus resultados. (p.23) En pocas palabras, esta investigación sirvió para ampliar nuestros conocimientos respecto al fenómeno estudiado.

La investigación estuvo ubicada en el diseño no experimental, transeccional y correlacional-causal, tal como lo delimitó Kerlinger y Lee (2002) en la que comentó que no se manipulan las variables intencionalmente sino se observan tal y como son, al mismo tiempo, los datos recolectados son de un determinado momento y tienen como objetivo describir la correlación que existe entre dos o más variables. Puede concluirse que, en la investigación no se manipuló ninguna de las variables, los datos recolectados se estudiaron en un solo momento, simultáneamente y con una sola muestra; por último, se describió el nivel de correlación entre las variables de investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de pareja

Se refiere a un patrón constante de maltrato que causa la pareja masculina hacia su pareja femenina, esta tiene como característica un conjunto de comportamientos restrictivos que pueden contener: a) violencia física como los empujones, golpes, heridas a causa de arma de fuego o arma blanca; b) violencia emocional, aquí se suscita la intimidación, humillaciones, amenazas de maltrato físico; c) violencia sexual donde la pareja hombre puede forzar física o emocionalmente a su pareja mujer para tener relaciones sexuales y d) violencia económica, en esta se ejerce el control a través de las restricciones de dinero. (Valdez, et al., 2006)

Ahora bien, en cuanto a la definición operacional la variable se mide a través de la Escala de violencia e índice de severidad de Valdez, et al., la cual se compone de 19 ítems, los cuales han sido divididos en 4 dimensiones: violencia psicológica: 8,9,12,15 y 17, violencia física: 3,5,6,13 y 19, violencia física severa: 2,4,7,10,11 y 16 y violencia sexual:1,14 y 18. Además, los ítems se basaron en una escala Likert donde se puntuó de la siguiente manera: 1 nunca, 2 alguna vez, 3 varias veces y 4 muchas veces.

Variable 2: Autoestima

Se refiere a una actitud que puede ser positiva o negativa hacia uno mismo; además, como fenómeno que ha sido creado por la sociedad y cultura. (Rosenberg, 1965)

Ahora bien, en cuanto a la definición operacional la variable se mide a través de la Escala de autoestima de Rosenberg, la cual se compone de 10 ítems, siendo una escala unidimensional. Además, los ítems se basaron en una escala Likert donde se puntuó de la siguiente manera: 1 muy de acuerdo, 2 de acuerdo, 3 en desacuerdo y 4 muy de acuerdo.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

La población para López (2004) es un grupo de individuos de los cuales se pretende conocer algo particular en una investigación. Es por esto que, en esta investigación, la población estuvo conformada por mujeres de Lima Metropolitana. Con respecto a lo mencionado anteriormente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) comentó que la población de mujeres en Lima Metropolitana en el XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas realizado en Perú dio como resultado un aproximado de 3 238 624 habitantes femeninas.

Cabe resaltar que, el aproximado de habitantes mujeres en Lima Metropolitana concierne a edades de los 18 años para adelante. Así mismo, las edades han sido divididas por etapas según el Ministerio de salud (MINSa, 2019) que refirió que las edades entre 18 a 29 años se encuentran en la etapa joven, las edades entre 30 a

59 años en la etapa adulto y las edades entre 60 a más en la etapa adulto mayor; es por ello, que nuestra tabla está dividida en tres grupos.

Por otro lado, la muestra es parte representativa de una población que se obtuvo con el propósito de comprobar las hipótesis planteadas en la investigación. (Romero, 2001) Esta nos sirvió para desarrollar el estudio porque se utilizó para observarla y medirla. Ahora bien, para establecer el tamaño de la muestra se utilizó el criterio empírico de contrastación de hipótesis basado en la significancia estadística, potencia estadística y tamaño del efecto, considerando los resultados de investigaciones semejantes entre las variables tratadas (Cárdenas y Arancibia, 2014).

El cálculo de este se llevó a cabo mediante el programa G*Power versión 3.1.9.7; además, se consideraron los valores de significancia estadística de 0,05 (Hernández, et al., 2014) y de potencia estadística de 0,80 (Cohen, 1992). Para el tamaño del efecto se utilizó el coeficiente de correlación encontrado en un estudio previo (Bernardo, 2017), el cual tuvo un valor de $-.318$. Así, el tamaño mínimo de muestra requerida fue de 75. Por último, la muestra estuvo conformada por 104 participantes.

Así mismo, el muestreo para Bologna (2011) es un proceso que se lleva a cabo para conseguir un subconjunto con la finalidad de llegar a conocer ciertas características de la población a estudiar. El tipo de muestreo fue no probabilístico autoelegido, utilizado para reducir costos, tampoco se llega a seleccionar a los sujetos del estudio porque se les pide que colaboren de manera voluntaria quedando a manos de estos la opción de participar en la muestra o no. (Bologna, 2011) Al mismo tiempo se proponen los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Los participantes que acepten el asentimiento informado.
- Los participantes que sean del sexo mujer.
- Los participantes que sean mayores de edad.
- Los participantes que vivan en Lima Metropolitana.

Criterios de exclusión

- Los participantes que rechacen de manera voluntaria participar.
- Los participantes que hayan completado de manera inadecuada los instrumentos de evaluación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica cuantitativa de la encuesta bajo la forma de cuestionario escrito autoadministrado. Para Arias (2012) la encuesta es una técnica que busca la obtención de información que brinda un conjunto de sujetos acerca de un tema en singular. Por otra parte, el cuestionario es un tipo de encuesta de manera escrita que contiene un conjunto de preguntas y es autoadministrado. Los instrumentos utilizados para recolectar datos fueron la Escala de violencia e índice de severidad (EVIS) y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada al castellano.

Instrumento 1: Escala de violencia de pareja

Ficha técnica

Nombre original	: Escala de violencia e índice de severidad (EVIS)
Autoras	: Rosario Valdez, Martha Hijar, Nelly Salgado, Leonor Rivera, Leticia Ávila y Rojas Rosalba
Procedencia	: México
Año	: 2006
Número de ítems	: 19
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: de libre terminación
Ámbito de aplicación	: mujeres de 15 años a más.
Dimensiones	: violencia psicológica, violencia física, violencia física severa y violencia sexual.
Finalidad	: medir la violencia hacia las mujeres por parte de su pareja y establecer un índice de severidad
Calificación	: la escala permite sacar el índice de severidad, lo divide en 3 dimensiones: severidad de violencia psicológica: 0 al 81, severidad de violencia sexual: 0 al 51 y severidad

de violencia física: 0 al 237. Para categorizarlos se divide en 3 tipos: son no casos de 0 hasta por debajo de la media, son casos de violencia de pareja las mujeres que obtuvieron valores por arriba de la media hasta la media, más una desviación estándar y son casos severos de violencia de pareja por arriba de la media, más una desviación estándar

La escala de violencia e índice de severidad fue creada por Valdez, et al. (2006), tiene por finalidad medir la violencia hacia las mujeres por parte de la pareja masculina y establecer una dimensión del daño emocional y físico de los actos violentos perpetrados en contra de las mujeres a través de un índice de severidad (severidad de violencia psicológica, severidad de violencia sexual y severidad de violencia física) en personas de 15 años a más. Este instrumento cuenta con 19 ítems que se evalúan a través de una escala de tipo Likert de cuatro alternativas (1=nunca, 2=alguna vez, 3=varias veces y 4= muchas veces). Esta no tiene límite de tiempo, pero la duración de la resolución de la prueba puede ser de un aproximado de 10 a 12 minutos.

Propiedades psicométricas originales

En la versión original, la confiabilidad por consistencia interna realizada a través del coeficiente de alfa obtuvo un valor de 0,99 siendo muy alta; con respecto, al análisis factorial con rotación Varimax tuvo como resultado que sus cuatro factores tuvieron cargas mayores a 0,40 y una total de la varianza de 62,2%: el factor I - violencia psicológica tuvo una carga factorial alta significativamente de 0,68 con un 19,5% de la varianza, el factor II - violencia física tuvo una carga factorial superior a 0,66 con un 17,7% de la varianza, el factor III - violencia física severa tuvo una carga factorial mayor 0,53 con un 13,2% de la varianza y el factor IV - violencia sexual tuvo una carga factorial superior a 0,55 con un 19% de la varianza. Con respecto, a los pesos asignados para el índice de severidad de la prueba, se dividió en tres: severidad de la violencia psicológica con una media de 5 y una desviación estándar de 13,2, en la severidad de la violencia sexual con una media de 1,15 y una desviación estándar

de 5,4 y; por último, la severidad de violencia física con una media de 2,4 y una desviación estándar de 9,9.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el presente estudio se aplicó un piloto a 63 individuos, de los cuales se obtuvo que, respecto al análisis de ítems, 7 ítems cumplen con los criterios psicométricos para ser considerados aceptables, mientras que 12 no los cumplen. Finalmente, se halló un valor de 0,800 en el coeficiente omega y de 0,749 en el coeficiente de alfa (ver anexo 10).

Instrumento 2: Escala de autoestima

Ficha técnica

Nombre original	: Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES)
Autor	: Morris Rosenberg
Procedencia	: Estados Unidos
Año	: 1965
Adaptación	: Enrique Echeburúa (1995)
Número de ítems	: 10
Administración	: autoaplicada
Duración	: de libre terminación
Ámbito de aplicación	: a partir de los 12 años y adultos.
Finalidad	: medir la autoestima de manera global
Calificación	: la escala permite obtener puntuaciones que oscilan entre 10 y 40

La escala de autoestima fue creada por Rosenberg (1965) y traducida al castellano por Echeburúa (1995) con la finalidad de medir la autoestima en personas a partir de los 12 años y adultos. Este instrumento cuenta con 10 ítems que están evaluados en relación con una escala tipo Likert de 4 puntos (1 = muy de acuerdo, 2 = de acuerdo, 3 = en desacuerdo y 4 = muy en desacuerdo). No tiene límite de tiempo, pero la duración para la resolución de la prueba puede ser de un aproximado de 8 minutos. La puntuación oscila entre 10 y 40.

Propiedades psicométricas originales

En la versión original se obtuvieron valores de una alta confiabilidad con respecto a la escala en general, con una correlación test retest en el rango de 0,82 a 0,88; así mismo, esta escala tiene una consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0,90.

Propiedades psicométricas de la versión en castellano

Con relación, a la versión traducida al castellano se tuvo una fiabilidad test-retest con un intervalo de dos semanas de 0,85 y un coeficiente de alfa de consistencia interna de 0,92. La distribución de la muestra se ajusta a la curva normal, según el análisis de Kolmogorov-Smirnov ($DN=0,18$ y $p<0,05$).

Propiedades psicométricas del piloto

Para el presente estudio se aplicó un piloto a 63 individuos, de los cuales se obtuvo que, respecto al análisis de ítems, 6 ítems cumplen con los criterios psicométricos para ser considerados aceptables, mientras que 4 no los cumplen. Finalmente, se halló un valor de 0,826 en el coeficiente omega y de 0,766 en el coeficiente de alfa (ver anexo 10).

3.5. Procedimiento

Primero, se elaboró un formulario para el recojo de datos de manera virtual, el cual incluyó el asentimiento informado para acreditar la participación voluntaria de los participantes, la ficha sociodemográfica que contenía datos personales (edad, lugar de residencia y nivel de instrucción) y ambos cuestionarios. En este formulario se le comunicó a los evaluados que su participación es de carácter anónimo para proteger su identidad y las respuestas que se obtengan. Después de haber terminado la elaboración, se procedió a difundirla a través de las diversas redes sociales virtuales como Facebook, WhatsApp, entre otros. Así mismo, se optó como estrategia difundir el enlace del formulario a grupos virtuales con intereses afines a la población de estudio. La recolección de datos duró un período de tres meses, al culminar con esto, se exportó los datos a una base en formato Excel y se continuó con la depuración de protocolos según los criterios de inclusión y exclusión del estudio y, por consiguiente, se terminó la ejecución de los análisis estadísticos pertinentes donde se determinaron tablas de correlaciones y se describieron las frecuencias y

los porcentajes. Posteriormente, se efectuó la discusión de los resultados en concordancia a los objetivos que se establecieron anteriormente en el trabajo, donde se contrastaron los resultados con otras investigaciones similares y de la misma forma, con investigaciones de distintas posturas, así como, la fundamentación teórica correspondiente para finalmente elaborar las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para poder establecer si las variables están distribuidas de acuerdo con la normalidad estadística se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors. En relación, al contraste de las hipótesis que involucren correlación de dos variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman; ya que, ambas variables a ser correlacionadas no se ajustaron a la distribución normal.

Así mismo, el nivel de significancia debe estar expresado en términos de probabilidad y este viene a ser un valor de certeza en relación con no equivocarse en la cual el investigador fija a priori. (Hernández, et al, 2014) Por ello, para la investigación esta fue de 0,05. De forma parecida, se llegó a establecer la potencia estadística en 0,8 (Cohen, 1992).

De la misma manera, Ellis (2010) sugiere en la consideración de los valores del tamaño del efecto en el caso de la correlación de dos variables, el valor de $r^2=.01$ para un efecto pequeño, el valor de $r^2= .10$ para un efecto mediano y el valor de $r^2= .25$ para un efecto grande. Por último, en cuanto al análisis descriptivo, se realizó las tablas de frecuencias y porcentajes con el fin de describir los niveles.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio obedece con los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association (APA, 2020), para poder asegurar, garantizar y testificar la exactitud del conocimiento científico en este estudio, se afirma que, los resultados no han sido manipulados ni mucho menos los datos recolectados han sido falseados durante el transcurso del período de recogida de datos en el campo.

Así también, con el objetivo de cuidar y proteger todos los derechos y credibilidad de los participantes, se les ha informado y preguntado sobre el asentimiento para

que pudieran contribuir deliberadamente en el estudio, ahí se les especifico que los resultados que se obtuvieran serían utilizados bajo anonimato y se protegería la discreción de sus respuestas brindadas.

Para finalizar esta parte, para lograr cuidar y proteger los derechos de pertenencia intelectual, se han considerado las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor en relación con el empleo de información bibliográfica como tesis, libros, revistas, artículos, entre otros y fuentes de manera virtual como revistas arbitradas en bases de datos, páginas de internet, etc. De la misma manera, al momento de la presentación de las tablas y figuras, se señalaron las fuentes de donde se extrajeron a través de la citación a los autores y textos de acuerdo con el estilo de redacción de la APA (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolgomorov Smirnov

	KS	N	P
Violencia psicológica	,194	104	,000
Violencia física	,273	104	,000
Violencia física severa	,428	104	,000
Violencia sexual	,249	104	,000
Violencia de pareja	,207	104	,000
Autoestima	,097	104	,018

Nota. KS = Kolmogorov Smirnov; N = muestra; P = valor de probabilidad

Antes de establecer las correlaciones, se efectúa el análisis de la normalidad. En la tabla 1 se puede apreciar, que los valores P obtenidos son inferiores a ,05, demostrándose de este modo que no se ajustan a la distribución de tipo normal ($p < ,05$). De lo mencionado anteriormente, se desprende que la prueba de hipótesis para las correlaciones se va a realizar con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, ya que, ambas variables que se van a correlacionar no se ajustan a la distribución normal. De esta manera, en el análisis estadístico se emplearon los estadísticos no paramétricos (Romero, 2016).

Tabla 2

Correlación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

		Autoestima
Violencia de pareja	R	-,560
	r ²	,313
	P	,000
	N	104

Nota. r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 2, se observa la presencia de la correlación entre la violencia de pareja y autoestima. Se destaca que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$. (Zghou, 2010) Por lo dicho anteriormente, se afirma que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima (Mondragón, 2016). Es por ello que, las evaluadas que sufren de mayor violencia de pareja, tienden a presentar menor autoestima. Así mismo, se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de ,313, lo que indica un efecto grande (Ellis, 2010). En relación a esto, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación grande.

Tabla 3

Correlación entre violencia de pareja y autoestima según edad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

		Autoestima		
		Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 a más)
Violencia de pareja	r	-,400	-,765	,217
	r ²	,160	,585	,047
	P	,002	,000	,606
	N	60	36	19

Nota. r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 3, se muestra la correlación encontrada entre violencia de pareja y autoestima. Además, es importante que se señale que una correlación estadísticamente significativa es la que indica un valor $p < 0,05$. (Zghou, 2010). De lo mencionado anteriormente, se demostró que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima, del grupo joven (18 a 29 años) y del grupo adulto (30 a 59 años), en cambio, en el grupo adulto mayor se denota que no existe correlación significativa (Mondragón, 2016). Por ello, las evaluadas que sufren mayor violencia de pareja, tienden a presentar menor autoestima, tanto del grupo de joven como el grupo adulto, excepto en el grupo adulto mayor. Además, se halló el tamaño del efecto mediante coeficiente de determinación (r^2), arrojando valores de ,160 y ,585 para los grupos joven y adulto respectivamente, lo cual indica efecto mediano en el caso del grupo joven y efecto grande en el grupo adulto (Ellis, 2010). En ese sentido, existen correlaciones estadísticamente significativas en los grupos joven y adulto, siendo la magnitud de estas correlaciones mediana (grupo joven), y grande (grupo adulto).

Tabla 4

Correlación entre violencia de pareja y autoestima según grado de instrucción en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

		Autoestima			
		Educación primaria	Educación Secundaria	Educación técnica	Educación superior
Violencia de pareja	r	-,307	-,556	-,498	-,453
	r ²	,094	,309	,248	,205
	P	,389	,095	,042	,000
	N	10	10	17	67

Nota. r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4, se tiene en cuenta que para que una correlación sea estadísticamente significativa la muestra debe tener un valor $p < 0,05$. (Zghou, 2010). De lo mencionado anteriormente, se demostró que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima, tanto de la educación técnica como superior; excepto, en la educación primaria y secundaria donde no existe correlación (Mondragón, 2016). Por ello, las evaluadas que sufren mayor violencia de pareja, tienden a presentar menor autoestima, tanto en el grupo de educación técnica como el de educación superior, excepto la educación primaria y secundaria donde su correlación no es significativa estadísticamente. Además, se halló el tamaño del efecto mediante coeficiente de determinación (r^2), arrojando valores de ,248 y ,205, para la educación técnica y superior respectivamente, los cuales indican efectos medianos en los dos casos (Ellis, 2010). En ese sentido, existen correlaciones estadísticamente significativas en el grupo educación técnica y superior, siendo la magnitud de estas correlaciones medianas.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

		Violencia psicológica	Violencia física	Violencia física severa	Violencia sexual
	r	-,572	-,441	-,419	-,455
Autoestima	r ²	,327	,194	,175	,207
	P	,000	,000	,000	,000
	N	104	104	104	104

Nota. r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 5, se indica la presencia de la correlación encontrada entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja. Se destaca que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0,05$ (Zghou, 2010). Respecto a lo mencionado anteriormente, se afirma que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la autoestima con las dimensiones de la violencia de pareja: violencia psicológica, violencia física, violencia física severa y violencia sexual con -,572; -,441; -,419 y -,455 respectivamente (Mondragón, 2016). Por ello, las evaluadas que sufren mayor autoestima, tienden a presentar en menor medida tipos de violencia. Así mismo, se encontró el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando valores de ,327 (violencia psicológica) lo que indica un efecto grande en este caso, también se encontraron valores de ,194 (violencia física); ,175 (violencia física severa) y ,207 (violencia sexual), lo que indica efecto mediano en estos casos (Ellis, 2010). Con respecto a esto, existen correlaciones estadísticamente significativas en todos los grupos, siendo la magnitud de estas correlaciones grande en el caso de violencia psicológica y medianas en el caso de violencia física, física severa y sexual.

Tabla 6*Niveles de violencia de pareja en mujeres de Lima Metropolitana*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	33,7
Medio	43	41,3
Alto	26	25,0
Total	104	100,0

En la tabla 6, se aprecian los niveles de violencia de pareja. En relación con esto, la mayoría de las evaluadas se encuentra ubicada en el nivel medio, siendo el 41,3%, seguidas de quienes están en el nivel bajo con un 33,7%, por último, la menor cantidad se encuentra en el nivel alto con un 25,0%.

Tabla 7*Niveles de autoestima en mujeres de Lima Metropolitana*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	27,9
Medio	45	43,3
Alto	30	28,8
Total	104	100,0

En la tabla 7, se observan los niveles de autoestima. En relación a esto, la mayoría de las evaluadas se encuentra ubicada en el nivel medio, siendo el 43,3%, seguidas de quienes están en el nivel alto con un 28,8%, finalmente, la menor cantidad se encuentra en el nivel bajo con un 27,9%.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación efectuada estuvo orientada a determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en 144 mujeres de Lima Metropolitana, en relación a esto, se halló que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima ($r = -.560$ y $p = .000$) con un tamaño del efecto grande ($r^2 = .313$). Lo mencionado se interpreta como a mayor violencia de pareja hacia la mujer se suscita, esta contará con menor autoestima y viceversa.

El resultado se encuentra relacionado con el estudio de Bernardo (2017), cual en su investigación determinó que existe relación estadísticamente significativa e inversa ($r_p = -.318$, $p < .05$). De igual forma, Gonzales y Correa (2019) en su investigación concluyeron la relación estadísticamente significativa e inversa ($r = -.296$, $p < .05$). Por el contrario, los resultados encontrados por Gallegos, et al. (2019) en su estudio identificaron una correlación negativa e inversa pero no significativa estadísticamente ($r = -.106$, $p > .05$). Los resultados complementan la teoría de Carneiro, et al. (2006) cual menciona que el individuo bajo circunstancias amenazantes y una calidad de vida negativa presenta una baja autoestima cual genera sentimientos de inferioridad, fracaso e impotencia.

En relación con el primer objetivo, donde se buscó determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según edad, se halló que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima según edad, del grupo joven de edades de 18 a 29 años ($p = .002$ y $r = -.400$) y del grupo adulto de edades de 30 a 59 años ($p = .000$ y $r = -.765$); en cambio, en el grupo adulto mayor de edades de 60 a más se denota que no existe correlación significativa estadísticamente ($p = .606$ y $r = .217$). A la par el tamaño del efecto se realizó mediante el coeficiente de determinación (r^2), donde el grupo joven tuvo un efecto mediano y el grupo adulto un efecto grande con valores de $r^2 = .160$ y $r^2 = .585$ respectivamente.

Estos resultados hallados concuerdan con lo que se encontró por Cañamar (2015) cual en su investigación acota que existen evidencias de que las mujeres adultas

son las que sufren más violencia a diferencia de las jóvenes y adultas mayores; ya que, a mayor violencia menos índices de una autoestima alta existirán; así mismo, la diferencia también se encuentra en la frecuencia con la que la padecen y hace cuanto tiempo se padecieron de esta violencia. De igual forma, Donoso, et al. (2017) nos comenta que existe una relación inversa y estadísticamente significativa entre la edad, el tiempo de exposición a la violencia y la autoestima; ya que, las mujeres que sufren más exposición a la violencia son las que tiene un menor nivel de autoestima, así mismo, las mujeres de edades entre 36 a 49 años son las que sufren más violencia, seguidas de las mayores de 50 años y por último las mujeres jóvenes. Es por ello que, la situación de las mujeres jóvenes al nivel de violencia que sufren las mayores de 50 años, no es las misma; por lo tanto, las correlaciones con su autoestima también van a variar.

Con relación al segundo objetivo donde se buscó determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según grado de instrucción, se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de pareja y autoestima según grado de instrucción, de los grupos educación técnica ($p= ,042$ y $r= -,498$) y educación superior ($p= ,000$ y $r= -,453$); en cambio, en los grupos educación primaria ($p= ,389$ y $r= -,307$) y educación secundaria ($p= ,095$ y $r= -,556$) no existe correlación estadísticamente significativa. Juntamente, el tamaño del efecto se realizó mediante el coeficiente de determinación (r^2), donde ambos grupos; educación técnica y superior, tienen un efecto mediano con valores de $r^2= ,248$ y $r^2= ,205$ respectivamente.

Estos resultados encontrados concuerdan con lo que se halló en Monzón y Riquelme (2015) que aporta que existe una relación significativa estadísticamente ($p= ,030$) entre la violencia conyugal y autoestima según grado de instrucción, es decir que, las mujeres que sufren de violencia conyugal, presentan un nivel bajo y medio bajo de autoestima se encuentran situadas en un grado de instrucción primaria y secundaria. Por ello; en la investigación, se llegó a la conclusión que las carencias educativas en las mujeres son un factor de riesgo para que se suscite la violencia en la pareja y que de esta se vea disminuida la autoestima.

También el estudio en los últimos cuatro objetivos buscó determinar la relación de las dimensiones de la violencia de pareja con la autoestima, donde se encontró la existencia de una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre las dimensiones: violencia psicológica ($p= ,000$ y $r= -,572$), violencia física ($p= ,000$ y $r= -,441$), violencia física severa ($p= ,000$ y $r= -,419$) y violencia sexual ($p= ,000$ y $r= -,455$) con la autoestima. En conjunto, el tamaño del efecto se realizó mediante el coeficiente de determinación (r^2), donde la dimensión violencia psicológica con un valor de ,327 tuvo un efecto grande y las dimensiones violencia física, física severa y sexual con valores de ,194; ,175 y ,207 respectivamente tuvieron un efecto mediano.

Los resultados hallados coinciden con lo que se encontró por Nava, et al. (2017) en su investigación donde identificaron una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre las dimensiones de la violencia de pareja y autoestima, los valores hallados fueron en violencia psicológica un $r= -,250$ y $p= ,000$, en violencia física un $r= -,213$ y $p= ,000$, en violencia física severa un $r= -,145$ y $p= ,004$ y en violencia sexual un $r= -,262$ y $p= ,000$. Por lo contrario, los resultados que se encontraron por Castillo, et al. (2017) identificaron un relación inversa y no significativa estadísticamente entre las dimensiones de violencia de pareja y autoestima con valores para violencia física de $r= -,123$ y $p= ,371$, para violencia psicológica valores de $r= -,181$ y $p= ,186$, para violencia sexual valores de $r= -,177$ y $p= ,195$ y para violencia económica valores de $r= -,075$ y $p= ,589$.

Estos resultados se complementan con la teoría de Orava, et al. (1996) que refiere que las mujeres que han sido ridiculizadas y degradadas constantemente por su pareja pueden llegar a pensar y creer que la pareja lo hace por ellas mismas, causando la reducción de su autoestima y eficacia; a pesar de que, este factor no es el único que regula la autoestima, es el que tiene más relevancia cuando esta se altera de manera intensa en la víctima tras el recibimiento constante de agresiones.

En relación a los niveles de violencia de pareja, se muestra que un 41,3% de las mujeres se encuentra ubicada en el nivel medio; así mismo, en el nivel bajo hay un 33,7% y con un nivel alto existe un 25,0%. De la misma manera, los resultados

coinciden con Barbachán y Paredes (2015) que mostraron que el 94,6% presenta un nivel leve de violencia, el 3,0% un nivel moderado y el 2,4% no presentaron violencia. Del mismo modo, Bernardo (2017) encontró que el 49,1% padece un nivel alto de violencia, el 36,4% padece un nivel medio, el 9,1% padece un nivel grave y el 5,4% padece un nivel bajo. Por el contrario, los resultados que se encontraron por Gallegos, et al. (2019) demuestra que el 47% de las mujeres posee un nivel bajo, el 32% posee un nivel alto y el 21% posee un nivel medio.

De la misma forma, se identificaron los niveles de autoestima donde se evidenció que la mayoría de mujeres se encuentra ubicada en el nivel medio con un 43,3%, además, en el nivel alto se encuentran un 28,8% y en el nivel bajo un 27,9%. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Gallegos (2019) en la cual se encontró que el 39% posee de una autoestima baja, el 31% una autoestima alta y el 30% una autoestima media. También, Monzón y Riquelme (2015) en donde se halló que el 42% presenta un nivel medio bajo, el 32% presenta un nivel bajo, el 20% presenta un nivel medio alto y el 6% presenta un nivel alto. Incluso, Bernardo (2017) demostró que el 52,7% tiene una autoestima baja, el 43,70% tiene una autoestima media y el 3,60% tiene una autoestima alta.

Igualmente, Castillo, et al. (2017) obtuvo que el 52,8% de las mujeres presenta un nivel bajo de autoestima, el 43,6% presenta un nivel medio y el 3,6% presenta un nivel alto. En otra investigación similar, Gonzales y Correa (2019) tuvo que un 40,8% obtuvo un nivel bajo, un 21,4% obtuvo un nivel medio, un 2,5% obtuvo un nivel alto y un 0,4% obtuvo un nivel alto. Por el contrario, los resultados que se encontraron por Cañamar (2015) demostraron que el 81,92% de las mujeres posee una autoestima elevada, el 11,30% posee una autoestima media y el 6,78% posee una autoestima baja. Igualmente, Barbachán y Paredes (2015) mostraron que el 81,92% presenta una autoestima elevada, el 11,30% presenta una autoestima media y el 6,78% presenta una autoestima baja.

De igual modo, se debe poner énfasis en que el estudio presenta algunas limitaciones, entre estas se destaca la recolección de datos; ya que, se está tratando un tema muy delicado para esta población y al solicitarle datos personales, muchas

de las encuestadas por miedo a represalias falsearon su información que trajo como consecuencia depurar información esencial para la investigación. Otro punto fue que se necesitó un mayor tiempo para recolectar los datos de manera virtual por la situación de confinamiento y distanciamiento social que se vive actualmente a causa del Covid-19, siendo esta la causa de no poder realizar la relación de datos de manera presencial.

Como último punto, luego de realizar el análisis tanto de los resultados como las limitaciones es que se concluye que el presente estudio ofrece un aporte al campo de la psicología y específicamente en el tema de violencia de pareja y autoestima, ya que, esta investigación servirá como un antecedente para futuras investigaciones y un aporte de conocimientos sobre las variables estudiadas; también, contribuye a la teoría de Tariq (2013) que nos infiere que la autoestima en las mujeres se ve maltratada de manera psicológica y física a causa de la violencia en sus diferentes tipos causando inseguridad y rechazo a sí mismas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se halló que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima en las mujeres de Lima Metropolitana, lo que señala que las evaluadas que presentan mayor violencia de pareja, tienen tendencia a presentar menor autoestima y viceversa.

SEGUNDA: Se halló que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según edad, del grupo joven y adulto; a comparación, del grupo adulto mayor donde no existe una relación significativa estadísticamente.

TERCERA: Se halló que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según grado de instrucción, de los grupos educación técnica y superior, a lo contrario, de los grupos educación primaria y secundaria donde no existe relación significativa estadísticamente.

CUARTA: Se halló que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre las dimensiones de violencia de pareja y autoestima en las mujeres de Lima Metropolitana, lo que nos señala que las evaluadas que sufren mayores índices de cualquier tipo de violencia, tienen tendencia a presentar menor autoestima y viceversa.

QUINTA: En los niveles de violencia de pareja en las mujeres de Lima Metropolitana, se obtuvo que el 41,3% se ubica en un nivel medio, lo que nos indica que estas mujeres están más expuestas de sufrir algún tipo de violencia en su relación amorosa.

SEXTA: En cuanto a los niveles de autoestima prevalece el nivel medio con un 43,3% de las mujeres, esto nos indica que las mujeres son tímidas, inseguras y tienen dificultades para establecer metas por sí solas creyendo que necesitan de alguien para poder hacerlo.

VII. RECOMENDACIONES

En relación a los resultados que se obtuvieron del trabajo se tiene por conveniente hacer las siguientes recomendaciones:

PRIMERA: Motivar a realizar nuevas investigaciones con relación a la problemática presentada en el estudio teniendo en consideración nuevas variables sociodemográficas como el tiempo de exposición a la violencia, el estado civil y el contexto socioeconómico.

SEGUNDA: Motivar a la realización de nuevas investigaciones con una muestra mayor a la utilizada en la investigación para obtener una mejor precisión en la correlación de los resultados en la población empleada.

TERCERA: Elaborar talleres y programas preventivos sobre la violencia de pareja; a la par, brindar estrategias para mejorar la autoestima de las mujeres que han sufrido de algún tipo de violencia en sus relaciones de pareja.

CUARTA: Incentivar la difusión de los resultados en este estudio para el entendimiento sobre la problemática, y así las autoridades pertinentes puedan establecer programas de apoyo emocional a las víctimas afectadas por la violencia.

QUINTA: Se recomienda pedir los datos necesarios para la investigación para resguardar y cuidar su identidad; dado que, las evaluadas se pueden sentir vulneradas porque se está tratando un tema delicado.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.)
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. (6ª ed.) Episteme.
- Barbachán, Y. y Paredes, S. (2015). *Violencia en el enamoramiento y autoestima en estudiantes universitarios*. [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM-Tesis. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3521>
- Bernardo, J. (2017). *Violencia contra la mujer y su relación con el nivel de autoestima en las habitantes del centro poblado de Huanja-Huaraz, 2017*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29605/bernardo_tj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Cañamar, N. (2015). *Violencia doméstica en mujeres indígenas y autoestima*. [tesis de licenciatura clínica, Universidad central del Ecuador]. Repositorio Quito: UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7137/1/T-UCE-0007-311c.pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). *Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología*. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-244. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>

- Carneiro, L., Teodor, G. y Chicone, G. (2006). Auto-estim de mulheres que sofreram violencia. *Revista Latinoamericana Enfermagen*, 14(5).
https://www.scielo.br/pdf/rlae/v14n5/pt_v14n5a09.pdf
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2017). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horiz Med*, 18(2), 47-52.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>
- Cegarra, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Ediciones Diaz de Santos
- Cohen, J. (1992). *Fuzzy Methodology*. *Psychological Bulletin*, 112(3), 409-410.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press
- De la Villa, M., García, A., Cuestos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*. 8(2), 96-107.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5996984>
- Donoso, T., Luna, T. y Velasco, A. (2017). Relación entre autoestima y violencia de género. Un estudio con mujeres autóctonas y migradas en territorio español. *Revista de Investigaciones en Intervención social*, 7 (12), 93-119.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/5643>
- Dutton, D.G. & Golant, S.K. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Editorial Paidós
- Echeburúa, E. (1995). Evaluación y tratamiento de la fobia social. Barcelona: Martínez Roca

- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>
- Gonzales y Correa (2019). *Violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del distrito de Cajamarca*. [tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1185/Gonzales%2c%20E.%20y%20Correa%2c%20I.%282019%29.%20DICIEMBRE19%20%28empastado%20FINAL%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos Nacionales 2017: XVII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*. Redatam.
<https://censos2017.inei.gob.pe/bininei/RpWebStats.exe/Frequency?BASE=C PV2017DI&ITEM=FREQPOB&lang=esp>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2015). *Comportamiento de la Violencia de pareja. Colombia, 2015.*
http://ideaspaz.org/media/website/5_VIOLENCIA_PAREJA.pdf
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales.* México: McGraw-Hill.
- López, P. (2004). *Población muestra y muestreo.* Revista punto cero, 09(08), 69-74.
- Maslow, A. H. (1943). *A Theory of Human Motivation.* Psychosocial Review
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa.* (5ª ed.). Pearson Educación S.A.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Informe estadístico: Violencia en cifras.* file:///C:/Users/Acer/Downloads/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Salud (2019). *Grupos étnicos.*
http://www.minsa.gob.pe/portada/esnssr_greta.asp
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia.* Revista Movimiento Científico, 8 (1), 98- 104.
https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Monzón, E. y Riquelme, O. (2015). *Violencia conyugal y autoestima en mujeres que asistieron al centro de apoyo a la mujer “Santa María Eufrosia” – Cajamarca, durante enero-abril, 2015* [tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/177/MONZON%20Y%20RIQUELME.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nava, V., Onofre, D. y Báez, F. (2017). *Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual es mujeres indígenas*. Enfermería universitaria, 14(3),162-169.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632017000300162&lang=es.

Ocampo, L. (2015). *Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja*. Psicología desde el Caribe, 32, 145-168.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21337152006.pdf>

Orava, T.A., McLeod, P.J. y Sharpe, D. (1996). *Perceptions of control, depressive symptomology, and self-esteem of women in transition from abusive relationship*. Journal of Family Violence, 11(2), 167-186.

Organización Panamericana de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: Violencia infligida por la pareja*.
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf?sequence=1

Organización Panamericana de la Salud Perú (2018, 29 de noviembre). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*.
https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062

- Penado, M. y Rodicio, M. (2017). *Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes*. *Suma Psicológica*, 24 (2), 107-114.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S012143811730022X>
- Perrone, R. y Nannini, M. (1995). *Violencia y abusos sexuales en la familia: Un abordaje sistémico y comunicacional*. Paidós.
- Ramírez, F.A. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. Editorial Pax México.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). Consultado el 7 de mayo de 2020. <https://dle.rae.es/violencia>
- Rogers, C. y Kinget, M. (1967). *Psicoterapia y relaciones humanas*. Ediciones Arguara
- Romero, F. (2001). *Aprendiendo Estadística*, Volumen I y II. Editorial Hozlo.
- Romero, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press, Princeton: New Jersey
- Ross, M. (2013). *El mapa de la autoestima*. Editorial Dunken
- Ruiz, E. A. (2014). *Violencia de género: "Sobre las mujeres jóvenes en España"*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio DIGITAL Re-UNIR.
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3088/EstelaAzahara_Ruiz_Doblado.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ruiz, M. (2019). *La funcionalidad familiar y su incidencia en la autoestima de los estudiantes del segundo año de bachillerato de la unidad educativa "Gonzales Suarez" de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. [tesis de licenciatura clínica, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29464/2/Tesis%20Psicologia%20Ruiz%20Hurtado%20Mar%C3%ACa%20Teresa.pdf>
- Strube, M. J. (1988). *The decision to leave and abuse relationship: empirical evidence and theoretical issues*. *Psychological Bulletin*
- Tariq, Q. (2013). *Impact of Intimate Partner Violence on Self Esteem of Women in Pakistan*. *American Journal of Humanities and Social Sciences*. https://www.researchgate.net/publication/315456265_Impact_of_Intimate_Partner_Violence_on_Self_Esteem_of_Women_in_Pakistan
- United Nations Women (2019, November). *Facts and figures: Ending violence against women*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Valdez, E., Híjar, M., Salgado, V., Rivera, L., Ávila, L. y Rojas, R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud pública Méx*, 48(2), 221-231. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342006000800002
- Walker, L. E. (1979). *The battered woman*. Perennial Library
- World Health Organization (2017, 29 November). *Violence against women*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women#>

Zghoul, A. A. (2010). A goodness of fit test for normality based on the empirical moment generating function. *Communications in Statistics-Simulation and Computation*, 39(6), 1292-1304

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

Tabla 8

Matriz de consistencia de la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

		TÍTULO: Violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. AUTOR: Yarlequé Nuñez, Luisa Beatriz				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020?	Objetivo general: Determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Objetivos específicos: Determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según edad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima según el grado de instrucción en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.	Hipótesis general: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. Hipótesis específicas: H1: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según edad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020. H2: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima según el grado de instrucción en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.	DIMENSIONES	Variable 1: Violencia de pareja		
				Indicadores	Ítems	Escala
			Violencia psicológica	Menosprecios	8,12	Ordinal
				Celos	9	
				Humillaciones	15,17	
			Violencia física	Patadas	3	
				Empujones	5	
				Golpes	6	
				Torceduras	13	
				Sacudidas	19	
			Violencia física severa	Quemaduras	2	
				Amenazas	4, 10	
				Disparos	7	
Ahorcamiento	11					
Violencia sexual	Puñaladas	16				
	Exigencias para tener relaciones sexuales	1				
	Fuerza física para tener	14				

<p>Determinar la relación entre la violencia psicológica y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia física y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia física severa y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia sexual y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>H3: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>H4: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia física y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>H5: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia física severa y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>H6: Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia sexual y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020.</p>		relaciones sexuales			
			Amenazas para tener relaciones sexuales	18		
		DIMENSIONES	Variable 2: Autoestima			
			Indicadores	Ítems	Escala	
		Autoestima	Pensamientos positivos	1, 2, 4, 6, 7	Ordinal	
			Pensamientos negativos	3, 5, 8, 9, 10		
		Variables sociodemográficas del estudio				
		Edad			Nominal	
		Grado de instrucción			Nominal	

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>Tipo</p> <p>La investigación fue de tipo básica porque busca aumentar el conocimiento de lo que se está investigando. (Cegarra, 2004)</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental, transeccional y correlacional-causal porque tuvo como finalidad medir el nivel de relación entre las variables de investigación sin manipular ninguna de estas y que los datos recolectados se hicieron en un solo momento y una sola muestra. (Kerlinger y Lee, 2002)</p>	<p>Población</p> <p>El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) comentó que la población de mujeres en Lima Metropolitana dio como resultado un aproximado de 3 238 624 habitantes femeninas de 18 años en adelante.</p> <p>Tamaño de la muestra</p> <p>La prueba estadística G*Power versión 3.1.9.7 tamaño determino el mínimo de muestra requerido en 75 participantes.</p> <p>Tipo de muestreo</p> <p>Muestreo no probabilístico autoelegido.</p>	VARIABLE 1. Violencia de pareja
		<p>Nombre original: Escala de violencia e índice de severidad (EVIS)</p> <p>Autoras: Rosario Valdez, Martha Hajar, Nelly Salgado, Leonor Rivera, Leticia Ávila y Rojas Rosalba</p> <p>Año: 2006</p> <p>Número de ítems: 19</p> <p>Finalidad: medir la violencia hacia las mujeres por parte de su pareja y establecer un índice de severidad</p>
		VARIABLE2. Autoestima
<p>Nombre original: Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES)</p> <p>Autor: Morris Rosenberg</p> <p>Año: 1965</p> <p>Adaptación: Enrique Echeburúa (1995)</p> <p>Finalidad: medir la autoestima de manera global</p>		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 9

Matriz de operacionalización de la variable violencia de pareja

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Violencia de pareja	La violencia de pareja se conceptualiza como: "un patrón repetitivo de maltrato por parte de la pareja masculina hacia la mujer, caracterizado por una serie de conductas coercitivas que pueden incluir: a) violencia física: empujones, golpes, heridas de arma de fuego o punzo cortante; b) violencia emocional: intimidación, humillaciones verbales, amenaza de violencia física; c) violencia sexual: forzar física o emocionalmente a la mujer a la relación sexual; d) violencia económica: ejercicio del control a través del dinero." (Valdez, et al., 2006, p. 4)	Los niveles de violencia de pareja se van a medir a través de la Escala de violencia e índice de severidad, el cual estará dividido en 4 dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Violencia psicológica • Violencia física • Violencia física severa • Violencia sexual Además, para sacar el índice de severidad nos lo divide en 3: - Severidad de violencia psicológica: 0 al 81 - Severidad de violencia sexual: 0 al 51 Severidad de violencia física: 0 al 237	Violencia psicológica	Menosprecios Celos Humillaciones Patadas Empujones	8 y 12 9 15 y 17 3 5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Alguna vez 3 = Varias veces 4 = Muchas veces
			Violencia física	Golpes Torceduras Sacudidas Quemaduras	6 13 19 2	
			Violencia física severa	Amenazas Disparos Ahorcamiento Puñaladas	4 y 10 7 11 16	
			Violencia sexual	Exigencias para tener relaciones sexuales Fuerza física para tener relaciones sexuales Amenazas para tener relaciones sexuales	1 14 18	

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 2 Autoestima	La autoestima está conceptualizada como: una actitud que puede ser positiva o negativa hacia uno mismo; además, como fenómeno que ha sido creado por la sociedad y cultura. (Rosenberg, 1965, p.12)	El nivel de autoestima se va a medir a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg, de acuerdo con los siguientes niveles o rangos: Autoestima baja De 10 a 20 Autoestima media De 21 a 30 Autoestima alta De 31 a 40	Autoestima	Pensamientos positivos	1,2,4,6 y 7	Ordinal 1. Muy de acuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy en desacuerdo
				Pensamientos negativos	3,5,8, 9 y 10	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Escala de violencia e índice de severidad

Valdez, et al. (2006)

Edad: _____ DNI: _____ Estado civil: _____

Grado de instrucción: _____ Distrito: _____

POR FAVOR RESPONDA CON SINCERIDAD:

A continuación, se muestra una lista de enunciados relacionados con la violencia de pareja. Señale con qué frecuencia te han sucedido cada una de los siguientes enunciados. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, no hay contestaciones buenas o malas; lo importante es que seas sincero al responder. Esta escala consta de 4 opciones de respuesta: 1=Nunca, 2=Alguna vez, 3=Varias veces y 4=Muchas veces.

Nº	Ítems	Nunca (1)	Alguna vez (2)	Varias veces (3)	Muchas veces (4)
1	¿Le ha exigido tener relaciones sexuales?				
2	¿Le ha quemado con cigarro u otra sustancia				
3	¿Le ha pateado?				
4	¿Le ha amenazado con pistola o rifle?				
5	¿Le ha empujado intencionalmente?				
6	¿Le ha golpeado con el puño o la mano?				
7	¿Le ha disparado con una pistola o rifle?				
8	¿Le ha dicho que es poco atractiva o fea?				
9	¿Se ha puesto celoso o ha sospechado de sus amistades?				
10	¿Le ha amenazado con arma, con alguna navaja, cuchillo o machete?				
11	¿Le ha intentado ahorcar o asfixiar?				
12	¿Le ha rebajado o menospreciado?				
13	¿Le ha torcido el brazo?				
14	¿Ha usado la fuerza física para tener relaciones sexuales?				
15	¿Le ha insultado?				

16	¿Le ha agredido con navaja, cuchillo o machete?				
17	¿Le ha rebajado o menospreciado frente a otras personas?				
18	¿Le ha amenazado con irse con otras mujeres si no accede a tener relaciones sexuales?				
19	¿Le ha sacudido, zarandeado, jaloneado?				

Escala de autoestima de Rosenberg

Echeburúa (1995)

Edad: _____ DNI: _____ Estado civil: _____

Grado de instrucción: _____ Distrito: _____

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

Nº	Ítems	1	2	3	4
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado.				
3	Creo que tengo varias cualidades buenas.				
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo.				
9	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10	A veces pienso que no sirvo para nada.				

Formulario de Google

Link:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduGqDxbai32PQLcb-GK78ot477dFyCTTHq39BIEV9XikhDIg/viewform?usp=sf_link



The image shows a screenshot of a Google Forms page. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a refresh icon, and the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduGqDxbai32PQLcb-GK78ot477dFyCTTHq39BIEV9XikhDIg/viewform. To the right of the URL are icons for a star, a profile picture, and a menu. Below the navigation bar is a header image of a purple flower. The main content area has a white background and contains the following text:

Violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

Estimada colaboradora quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo en mi investigación, la cual tiene como objetivo determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Metropolitana. Mi nombre es Luisa Beatriz Yarlequé Nuñez, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio con el fin de obtener el grado de Licenciado en Psicología. Por último, te invito a participar; ya que, debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

NOTA:
Llenar este cuestionario únicamente si:
- Eres del sexo femenino
- Eres mayor de edad

Pues es a esta población a quien se encuentra dirigida el presente estudio.

***Obligatorio**

In the bottom right corner, there is a watermark that says "Activar Windows" and "Ve a Configuración para activar Windows" with a small icon of a pencil and a circle.

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por Luisa Yarlequé

DNI (obligatorio)	
EDAD (obligatorio)	
GRADO DE INSTRUCCIÓN (obligatorio)	<input type="checkbox"/> Educación primaria <input type="checkbox"/> Educación secundaria <input type="checkbox"/> Educación técnica <input type="checkbox"/> Educación superior
ESTADO CIVIL (obligatorio)	<input type="checkbox"/> Soltera <input type="checkbox"/> Casada <input type="checkbox"/> Conviviente <input type="checkbox"/> Divorciada <input type="checkbox"/> Viuda
DISTRITO (obligatorio)	

1.- En los últimos 3 meses, ¿Ha recibido insultos, amenazas o humillaciones por parte de su pareja?

- Si
- No

1.- En los últimos 3 meses, ¿Su pareja le ha agredido físicamente?

- Si
- No

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento de violencia de pareja



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0069-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

**Dra. ROSARIO VALDEZ SANTIAGO
Dra. MARTHA CECILIA HIJAR MEDINA
Dra. V. NELLY SALGADO DE SNYDER
Dra. LEONOR RIVERA RIVERA
Dra. LETICIA DEL SOCORRO AVILA BURGOS
Dra. ROSALBA ROJAS**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **YARLEQUÉ NUÑEZ, LUISA BEATRIZ**, con DNI 72284806 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700279717, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento de autoestima



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2020

CARTA INV. N°1288-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

Dr. Echeburúa Odriozola Enrique

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **YARLEQUÉ NUÑEZ, LUISA BEATRIZ**, con DNI 72284806 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700279717, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA METROPOLITANA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización del uso del instrumento de las autoras de la variable de violencia de pareja



Centro de Investigación en Sistemas de Salud.
Dra. Rosario Valdez Santiago
Líder de la línea de investigación en prevención de lesiones y violencia

Cuernavaca, Morelos, a 27 de mayo 2020

MBA MELISA SEVILLANO GAMBOA,
Coordinadora de la EP de Psicología
de la Universidad César Vallejo (Perú)

A petición de su oficio (009-2020) en la que solicita la utilización de la Escala para la medición de violencia de pareja, la cual será utilizada como parte de la batería de instrumentos para el proyecto titulado **“VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE 2020”**

Me permito informarle que se autoriza utilizar la **“Escala para la medición de violencia de pareja”**. No. De Registro de derechos de autor **03-2006-061610265800-01 INDAUTOR México**, cuyas autoras son la Dra. Martha Hajar Medina y una servidora.

Se otorga la responsabilidad directa del uso correcto de la misma a la **MBA MELISA SEVILLANO GAMBOA** y, a la alumna **LUISA BEATRIZARLEQUÉ NUÑEZ**, quienes darán el crédito a las autoras de la Escala y, se comprometen en hacer llegar copia del documento final del estudio

Sin otro particular, quedo de usted.

ATENTAMENTE

c.c.p. Dra. Martha Hajar

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento del autor adaptado de la variable autoestima

The screenshot shows a Gmail inbox with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar correo", and utility icons (help, settings, app menu, profile).
- Left Sidebar:** "Redactar" button, "Recibidos" (1), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", "Más", "Meet" section with "Nueva reunión" and "Unirse a una reunión", and "Hangouts" section with "Luisa Beatriz".
- Selected Email:**
 - Subject:** Autorización de su Escala (Perú) [Recibidos x]
 - From:** Luisa Beatriz Yarleque Nuñez (sáb., 19 sept. 0:00)
 - To:** Enrique Echeburúa (sáb., 19 sept. 3:46)
 - Body:**

Estimada Luisa: Beatriz

Puedes utilizar libremente la versión española de la Escala de Autoestima de Rosenberg que yo traduje y utilicé en mis investigaciones. La escala es de acceso libre. La validación española figura en Vázquez-Morejón et al., 2004, que es un artículo que puedes encontrar en Internet.

Asimismo puedes consultar y descargarte escalas y artículos míos relacionados con mis investigaciones en mi página web: www.enriqueecheburua.com

Un cordial saludo

Enrique Echeburúa

Enrique Echeburúa	Tel.: + 34 943 018 329
Facultad de Psicología	enrique.echeburua@ehu.eus
Universidad del País Vasco	www.enriqueecheburua.com
Avda. de Tolosa, 70	
20018 San Sebastián (Spain)	

Anexo 9: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

De aceptar participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI.

En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, solo debes comunicarte con la supervisor responsable, el Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, a través del siguiente correo electrónico institucional: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe.

Anexo 10: Resultados de la prueba piloto

Tabla 11

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de violencia e índice de severidad de la variable violencia de pareja por medio del coeficiente V de Aiken

ítem	JUECES																											V de Aiken total		
	PERTINENCIA										RELEVANCIA										CLARIDAD									
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	V de Aiken	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	V de Aiken	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7		J 8	J 9
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.8
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.8
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.8
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9

Nota: 0 = desacuerdo; 1 = acuerdo

Tabla 12

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de autoestima de Rosenberg de la variable autoestima por medio del coeficiente V de Aiken

ítem	JUECES																											V de Aiken total			
	PERTINENCIA									RELEVANCIA									CLARIDAD												
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7		J8	J9	V de Aiken
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9

Nota: 0 = desacuerdo; 1 = acuerdo

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de violencia e índice de severidad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

D	Ítem	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
D1	P8	61.9	30.2	7.9	0.0	1.46	0.643	1.091	0.115	0.466	0.772	0.000	SI
	P9	19.0	33.3	17.5	30.2	2.59	1.116	0.025	-1.381	0.396	0.856	0.000	SI
	P12	49.2	36.5	11.1	3.2	1.68	0.800	1.035	0.574	0.684	0.770	0.000	SI
	P15	44.4	30.2	15.9	9.5	1.90	0.995	0.804	-0.458	0.585	0.645	0.000	SI
	P17	63.5	27.0	6.3	3.2	1.49	0.759	1.626	2.370	0.603	0.682	0.000	NO
D2	P3	84.1	9.5	6.3	0.0	1.22	0.552	2.448	4.943	0.779	0.766	0.001	NO
	P5	58.7	28.6	6.3	6.3	1.60	0.871	1.485	1.551	0.779	0.780	0.000	SI
	P6	69.8	22.2	7.9	0.0	1.38	0.633	1.451	0.977	0.799	0.784	0.000	SI
	P13	79.4	14.3	4.8	1.6	1.29	0.633	2.443	6.009	0.548	0.476	0.001	NO
	P19	61.9	25.4	9.5	3.2	1.54	0.800	1.430	1.393	0.592	0.533	0.000	SI
D3	P2	96.8	3.2	0.0	0.0	1.03	0.177	5.473	28.867	-0.069	0.556	0.163	NO
	P4	98.4	0.0	0.0	1.6	1.05	0.378	7.937	63.000	0.139	0.576	0.303	NO
	P7	96.8	3.2	0.0	0.0	1.03	0.177	5.473	28.867	-0.069	0.556	1.000	NO
	P10	96.8	3.2	0.0	0.0	1.03	0.177	5.473	28.867	0.299	0.753	0.140	NO
	P11	90.5	6.3	3.2	0.0	1.13	0.421	3.504	12.108	0.144	0.653	0.015	NO
	P16	100.0	0.0	0.0	0.0	1.06	0.353	5.473	28.867	0.060	0.736	0.967	NO
D4	P1	63.5	31.7	1.6	3.2	1.44	0.690	1.876	4.248	0.495	0.600	0.000	NO
	P14	79.4	15.9	3.2	1.6	1.27	0.601	2.577	7.263	0.477	0.580	0.000	NO
	P18	80.0	11.1	3.2	4.8	1.32	0.758	2.599	6.168	0.551	0.673	0.000	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de autoestima de Rosenberg en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

Ítem	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4								
P1	66.7	23.8	1.6	7.9	1.51	0.878	1.898	2.886	0.684	0.795	0.000	NO
P2	68.3	17.5	4.8	9.5	1.56	0.963	1.681	1.629	0.638	0.802	0.000	NO
P3	63.5	19.0	9.5	6.3	1.58	0.915	1.477	1.134	0.729	0.765	0.000	SI
P4	52.4	31.7	9.5	6.3	1.70	0.891	1.206	0.717	0.669	0.793	0.000	SI
P5	42.9	38.1	11.1	7.9	1.84	0.919	0.969	0.199	0.648	0.708	0.000	SI
P6	33.3	23.8	22.2	20.6	2.30	1.145	0.241	-1.373	-0.129	0.761	0.094	NO
P7	49.2	25.4	12.7	12.7	1.89	1.064	0.891	-0.513	0.485	0.622	0.000	SI
P8	12.7	14.3	36.5	36.5	2.97	1.015	-0.698	-0.577	-0.029	0.584	0.520	NO
P9	54.0	19.0	20.6	6.3	1.79	0.986	0.849	-0.601	0.536	0.673	0.000	SI
P10	46.0	23.8	27.0	3.2	1.87	0.924	0.513	-1.078	0.389	0.644	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

Tabla 15

Análisis de consistencia interna de la Escala de violencia e índice de severidad en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Violencia psicológica	5	0.722	0.758
Violencia física	5	0.742	0.862
Violencia física severa	6	0.811	0.198
Violencia sexual	3	0.784	0.688
Escala total	19	0.800	0.749

Tabla 16

Análisis de consistencia interna de la Escala de autoestima de Rosenberg en mujeres de Lima Metropolitana, 2020

Variable	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Autoestima	10	0.826	0.766

Anexo 11: Criterio de jueces

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

18 de setiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

18 de setiembre de 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Luis Alberto Barboza Zelada**

DNI: **07068974**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

22 de setiembre 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se emite sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

22 de setiembre 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. P. P. 3516



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Erika Roxana Estrada Alomia

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Alomia
 Erika R. Estrada Alomia
 C. P. 01000000

17 de setiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** | X | **Aplicable después de corregir** | | **No aplicable** | |

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Erika Roxana Estrada Alomia

DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika Roxana Estrada Alomia
C. P. N. O. 11224

15 de setiembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable X Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **Mg. MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE**
 DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CENTRAL PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1995-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IEP. INFO ELITE 21	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2007-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2015-2020	DOCENTE

25 de setiembre de 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CENTRAL PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1996-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IEP. INFO ELITE 21	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2007-2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2020	DOCENTE

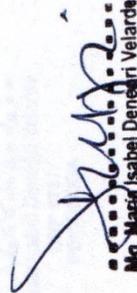
25 de setiembre de 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. María Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** | X | **Aplicable después de corregir** | | **No aplicable** | |

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Betzabeth Rosella Valle Gonzales

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
 CPSP: 15344



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (VALIDACIÓN)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Betzabeth Rosella Valle Gonzales

DNI 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
CPSP: 15344

17 de setiembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Karina Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CP#P N° 22875

03 de setiembre de 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CP.P. N° 22875

03 de setiembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. María Ysabel Monteagudo de Ferruzo

DNI 06242280

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	INCA GARCILASO DE LA VEGA	PRE GRADO	1988 -1994
02	INCA GARCILASO DE LA VEGA	POST GRADO	2009 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

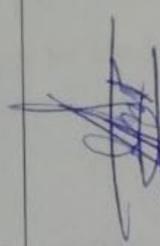
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CESAR VALLEJO	DOCENTE PRE GRADO	LIMA	2015 - 2020	DOCENTE - JURADO
02	INCA GARCILASO DE LA VEGA	DOCENTE POST GRADO	LIMA	2013 - 2015	DOCENTE
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 M. Ysabel Monteagudo
 PSICÓLOGA CLÍNICA C.P.P. 8804
 PSICOTERAPEUTA

15 de setiembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | X | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Maria Ysabel Monteagudo de Ferruzo

DNI 06242280

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	INCA GARCILASO DE LA VEGA	PRE GRADO	1988 - 1994
02	INCA GARCILASO DE LA VEGA	POST GRADO	2009 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CESAR VALLEJO	DOCENTE PRE GRADO	LIMA	2015 - 2020	DOCENTE Y JURADO
02	INCA GARCILASO DE LA VEGA	DOCENTE POST GRADO	LIMA	2013 - 2015	DOCENE
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

M. Ysabel Monteagudo
PSICÓLOGA CLÍNICA C.P. P. 8804
PSICOTERAPEUTA

17 de setiembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

DNI: **093366493**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2020

PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. 7340

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

DNI: **093366493**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2020



Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7248



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: Corregir lo observado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **REYES RODRÍGUEZ, JAVIER ANDRÉS**

DNI: 06075041

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	PSICOLOGÍA CLÍNICA	1990
02	UNFV	MAESTRÍA PS. EDUCATIVA	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO/LIMA	2014-17/2018-20	Coordinador Intervention in Psychosocial Problems
02	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ	DOCENTE	LIMA	2013-2020	Coordinador Investigación / Coordinador Responsabilidad Social Universitaria
03					

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA E ÍNDICE DE SEVERIDAD (EVIS)

Observaciones: Omitiste el ítem 18. Rediseña el formato. Corregir lo observado. Tendrás que enviarlo nuevamente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **REYES RODRÍGUEZ, JAVIER ANDRÉS**

DNI: 06075041

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	PSICOLOGÍA CLÍNICA	1990
02	UNFV	MAESTRÍA PS. EDUCATIVA	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO/LIMA	2014-17/2018-20	Coordinador Intervention in Psychosocial Problems
02	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ	DOCENTE	LIMA	2013-2020	Coordinador Investigación / Coordinador Responsabilidad Social Universitaria
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 12: Resultados adicionales con la muestra final

Figura 1

Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre violencia de pareja y autoestima

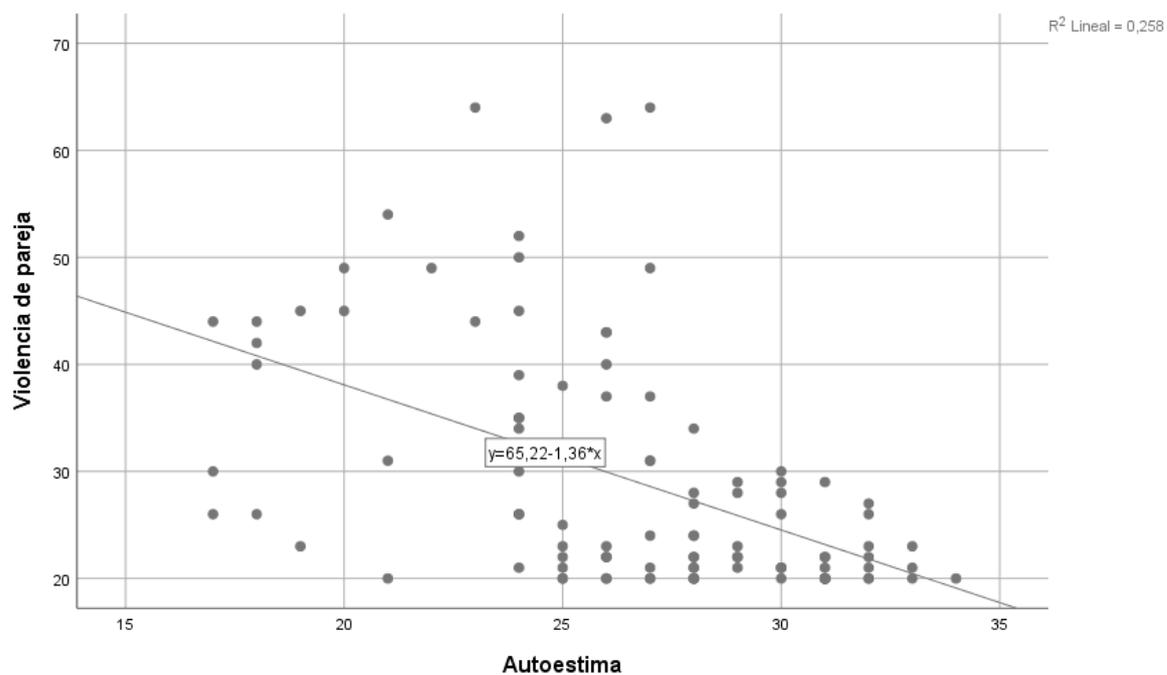


Figura 2

Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia psicológica y autoestima

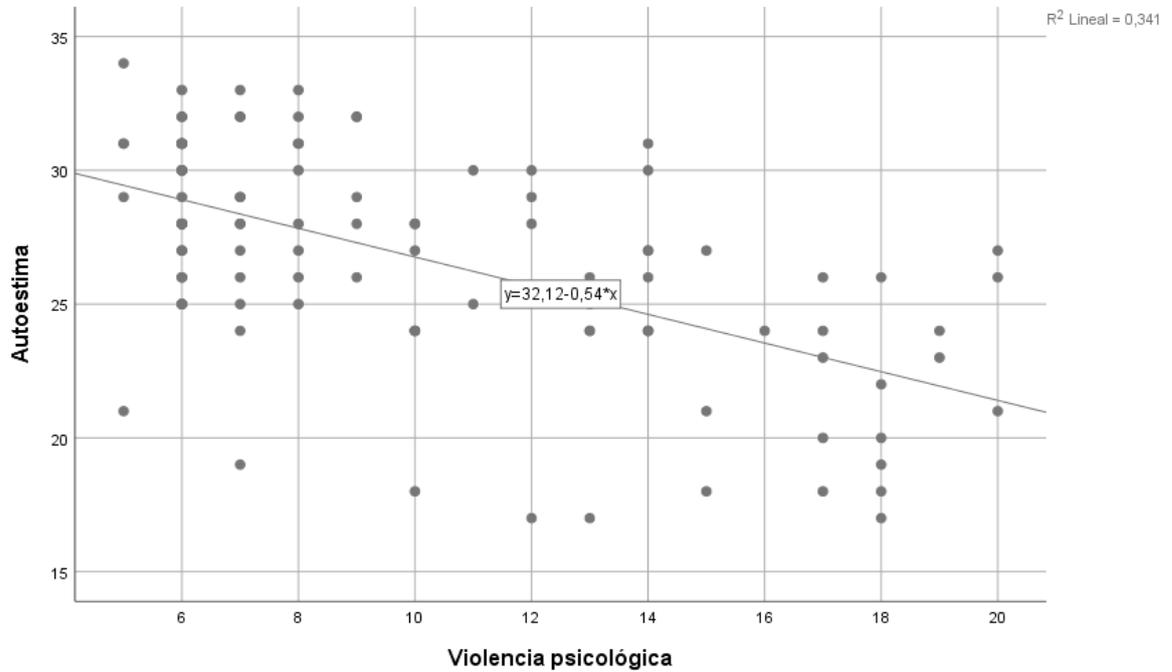


Figura 3

Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia física y autoestima

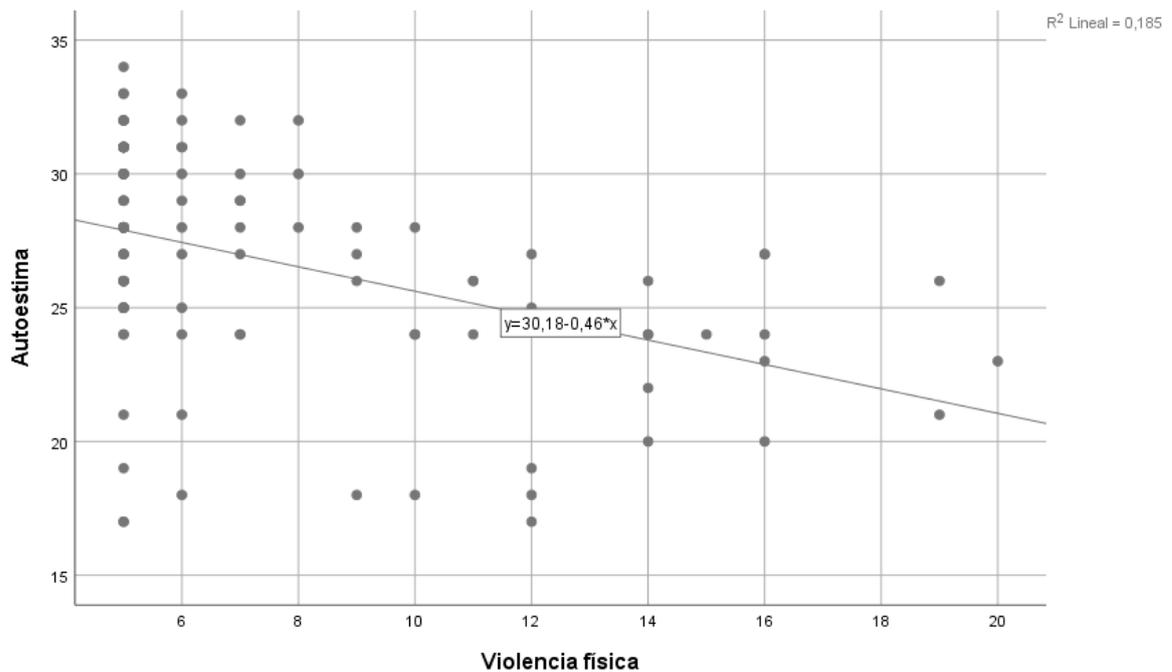


Figura 4

Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia física severa y autoestima

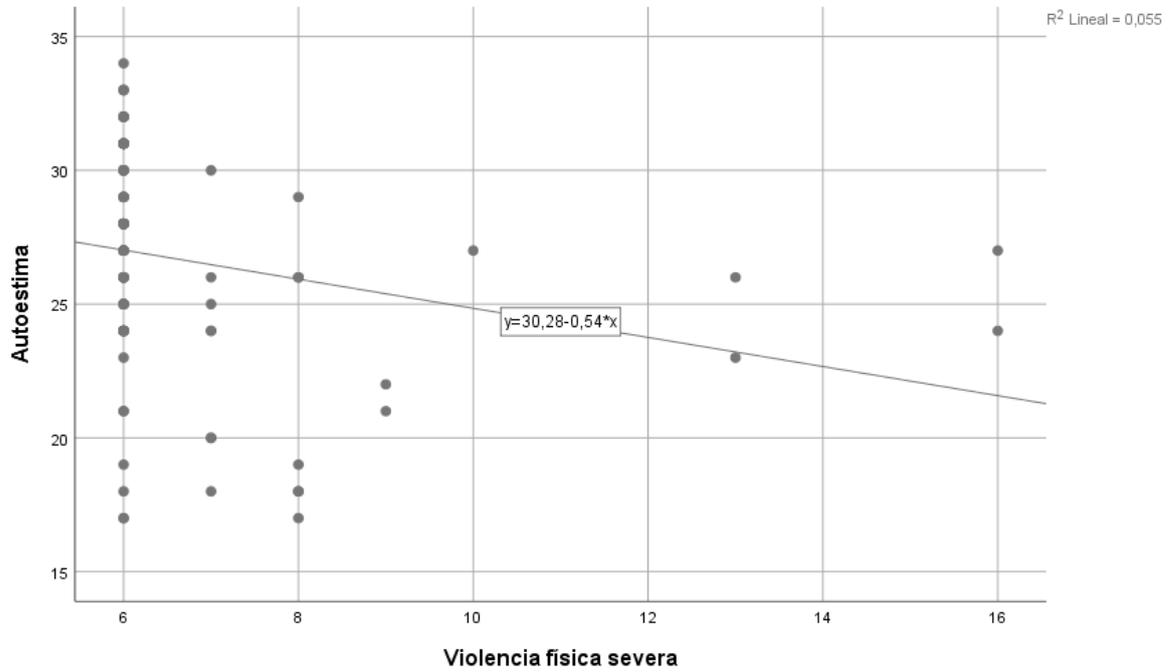


Figura 5

Diagrama de dispersión de puntos de la correlación entre la dimensión violencia sexual y autoestima

