



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Taller didáctico para mejorar la calidad de servicio en docentes de
Unidad Educativa de Samborondón 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Sinche Mora, María Alexandra (ORCID: 0002-7722-6839)

ASESOR:

Dr. Ulloa Parravicini, César Eduardo (ORCID: 0000-0002-0127-157)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Unidad de Servicio

PIURA – PERÚ

2020

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirme salir adelante, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermosa que es y lo justa que puede llegar a ser; gracias a mi familia por creer en mí y permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis y sobre todo agradezco a mi Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

Este proyecto de grado fue un trabajo arduo que enriqueció mucho nuestra formación académica, queremos agradecer a los profesores que con cada uno de sus aportes fue ayudándonos a formarnos mejor en este ámbito; especialmente queremos agradecer a nuestro asesor de tesis por su paciencia y dedicación frente a este trabajo ya que fue la que guiándonos paso a paso pudimos completar esta investigación.

María Sinche Mora

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico a mi familia por haberme apoyado en cada proyecto que he decidido emprender, fortaleciéndome con sus alientos y echándome ganas de superación propia.

A mi esposo e Hijos por ser mi fuente de inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un mejor futuro.

A mi amada madre y hermana quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias al aporte de mi familia y a su amor y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos. El desarrollo de esta tesis no lo puedo catalogar como algo fácil, pero durante todo este tiempo pude disfrutar de cada momento, que cada investigación fue una experiencia única.

María Sinche Mora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **María Alexandra Sinche Mora**, estudiante del programa de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", identificada con CI.- 0911691970, con la tesis titulada: "Taller didáctico para mejorar la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón- 2019"

Declaro bajo juramento que:


La tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores) auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.


María Sinche Mora

CI.- 0911691970

Piura, septiembre del 2019.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
PÁGINA DEL JURADO-----	
iv;Error! Marcador no definido.	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD-----	
v;Error! Marcador no definido.	
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLA.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
ÍNDICE DE ANEXO.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y Diseño de la investigación.....	12
2.2. Operacionalización de las variables.....	14
2.3. Población, muestra y muestreo.....	17
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .	18
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método de análisis de datos.....	20
2.7. Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS	21
3.1. Análisis descriptivo.....	21
1.2. Análisis diferencial.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES	33
VII. PROPUESTA	34

6.1. Datos generales	34
6.2. Justificación.....	34
6.3. Fundamentaciones.....	35
6.4. Objetivos	35
6.5. Organizaciones de los talleres	36
6.6. Metodología	38
6.7. Materiales y recursos	38
6.8. Presupuesto	39
6.9. Bibliografía	39
6.10. Desarrollo de los talleres.....	40
VII. REFERENCIAS	59
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1 Operacionalización de las variables	14
Tabla 2 Población de estudio	17
Tabla 3: Muestra del estudio.....	17
Tabla 4 Alfa de Cronbach.....	19
Tabla 5: Análisis de la calidad de servicio en docentes antes y después la aplicación del taller.....	21
Tabla 6: Análisis de la capacidad pedagógica de los docentes antes y después la aplicación del taller.....	22
Tabla 7: Análisis de la capacidad de desarrollo de los docentes antes y después la aplicación del taller.....	23
Tabla 8: Análisis del enfoque metodológico de los docentes antes y después la aplicación del taller.....	24
Tabla 9: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis general	25
Tabla 10: Comprobación de la hipótesis general con la Prueba de Wilcoxon	25
Tabla 11: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1	26
Tabla 12: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon	26
Tabla 13: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1	27
Tabla 14: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon	27
Tabla 15: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1	28
Tabla 16: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon	28
Tabla 15 Organización de los talleres	36
Tabla 16 <i>Presupuesto</i>	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Análisis de la calidad de servicio en docentes antes y después la aplicación del taller.....	21
Gráfico 2: Análisis de la capacidad pedagógica de los docentes antes y después la aplicación del taller.....	22
Gráfico 3: Análisis de la capacidad de desarrollo de los docentes antes y después la aplicación del taller	23
Gráfico 4: Análisis del enfoque metodológico de los docentes antes y después la aplicación del taller.....	24

ÍNDICE DE ANEXO

Anexo 1: Ficha técnica del instrumento.....	64
Anexo 2: Encuesta dirigida a los docentes.....	65
Anexo 3: Validación del instrumento	68
Anexo 4 Matriz de consistencia.....	74
Anexo 5 Reporte de originalidad	78

RESUMEN

La gestión educativa en cualquier contexto reforma y orienta a la educación, es por ello que la presente investigación tiene por objetivo principal determinar que el taller didáctico mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020. Para ello su tipo de investigación es descriptiva, con un enfoque cuantitativo y diseño pre experimental, teniendo como población de estudio a 55 docentes de una Entidad Educativa del Cantón Samborondón, con la que se le aplica la técnica de la encuesta basada en un cuestionario como instrumento de investigación el cual consta de 15 ítems, el cual fue validado mediante la calificación de tres expertos que son profesionales con título de cuarto nivel quienes dieron a conocer que el instrumento era válido, para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach en el cual se obtuvo un valor de 0.819 indicando que este era confiable ya que si existe relación entre los ítems desarrollado. Finalmente, para el análisis de los datos se empleó el programa estadístico SPSS Statistic 25 en el cual para el análisis descriptivo se empleó las frecuencias en el que en la tabla 5 se puede observar que el pre test el 54,5% de los encuestado ha comentado que a veces se da una buena calidad de servicio por parte de los docentes, mientras que en el post test los resultados cambiaron notoriamente de escala, dado que la opción casi siempre es la más alta con un 43,6%. En lo referente al contraste de hipótesis se empleó la prueba de Wilcoxon en la que arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0.01$ ($0.000 < 0.01$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la calidad de servicio del docente en el plantel educativo objeto de estudio.

Palabras claves: Calidad de Servicio Docente, Capacidad Pedagógica, Capacidad de Desarrollo, Enfoque Metodológico, Taller didáctico

ABSTRACT

Educational management in any context reforms and guides education, which is why this research has as its main objective to determine that the didactic workshop improves the quality of service in teachers of an educational unit of Samborondón 2019-2020. For this, their type of research is descriptive, with a quantitative approach and pre-experimental design, having as a study population 55 teachers from an Educational Entity of the Samborondón Canton, with which the survey technique is applied based on a questionnaire such as research instrument which consists of 15 items, which was validated by qualifying three experts who are professionals with a fourth level degree who announced that the instrument was valid, for reliability the Cronbach Alpha was used in which A value of 0.819 was obtained indicating that this was reliable since there is a relationship between the developed items. Finally, for the analysis of the data the statistical program SPSS Statistic 25 was used in which for the descriptive analysis the frequencies were used in which in table 5 it can be observed that the pretest 54.5% of the respondents commented that sometimes there is a good quality of service on the part of the teachers, while in the post test the results changed notoriously of scale, given that the option is almost always the highest with 43.6%. Regarding the hypothesis contract, the Wilcoxon test was used in which it yields a value of significance that is less than the margin of error $P = 0.01$ ($0.000 < 0.01$), thus proceeding to accept the alternative hypothesis, and rejecting the null, interpreting that the workshop applied does improve the quality of service of the teacher in the educational establishment under study.

Keywords: Teaching Service Quality, Pedagogical Capacity, Development Capacity, Methodological Approach, Didactic Workshop

I. INTRODUCCIÓN

Existen muchos factores que influyen en la práctica educativa y, como resultado, violan la calidad de las medidas o servicios que realizan los maestros. Es entonces cuando se deben tener en cuenta medidas como la elección del contenido, el tratamiento integrado de los mismos, la organización espacial y temporal, los materiales y los recursos didácticos, la conexión o proximidad entre las tareas e intereses de los estudiantes, así como la función social de las tareas, la diversidad de los estudiantes, situada con ritmos y métodos de aprendizaje, finalmente la organización de los profesionales para brindar soluciones integradas a todos los contextos institucionales, complemento al trabajo en equipo. (Servicio Central del Gobierno Vasco, 2013)

En este sentido la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) presentó en el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), la carta de navegación para los sistemas educativos en el año 2002, en donde señaló, el papel de los docentes al precisar como segundo foco estratégico “el fortalecimiento del protagonismo docente para que respondan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes”. (Unesco, 2005, pág. 13). En relación a ello, y en conjunta labor con Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Internacional de la Educación (IE5), elaboran acciones magistrales que sirven para mejorar el estatus de la carrera, como actor principal de la transformación de la educación.

Tomando en cuenta, lo expuesto por la Unesco, OIT, IE5, en las última década se han establecido modelos en los países con economías desarrolladas, para evaluar y medir la calidad de la educación en América Latina, la misma que recibió el Ministerio de Educación en América Latina y el Caribe, donde se han dictado principios, por ejemplo, la aplicación de criterios que permiten a los estudiantes saber cómo desarrollar los diferentes tipos de habilidades; así como desarrollar sistemas de indicadores para evaluar el desempeño de los estudiantes y la institución en su conjunto, y establecer métodos para mejorar la calidad de la enseñanza. (Lucero, Herrera, & Jaramillo, 2015)

El Ecuador ha atravesado cambios en lo que corresponde a los contextos educacionales, entre ellos se establecieron nuevos modelos regulatorios entre ellos se puede mencionar (mayor cobertura, educación pública gratuita, ímpetu para la inclusión, crecimiento en las tasas de matrícula y mayor financiamiento, entre otros), enmarcado en la opinión de que un buen sistema educativo es la mejor garantía para lograr la igualdad y la inclusión social para las generaciones futuras y es un Condición indispensable para el buen vivir.

Del mismo modo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) se estableció como un estándar para la implementación de las pautas constitucionales en educación. Donde se delineó la responsabilidad de los actores en el Sistema Educativo Nacional (SNE), que en su contexto incluye todas las instituciones, programas, políticas, recursos y actores en el proceso educativo y estas medidas en los niveles de Educación Inicial (EI), educación general básica (EGB) y Bachillerato General Unificado (BGU), los procedimientos aseguran la promoción de la calidad de la educación y una evaluación integrada interna y externa de cada uno de ellos. (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018)

Las medidas en el ámbito de la educación que se han tomado se reflejan en los resultados del tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Terce), publicado por la Unesco 2016, donde Ecuador recibió resultados por encima del promedio regional en evaluaciones de rendimiento y calidad del estudiante en comparación con estudios anteriores, pero también en su escala está en un lugar de tamaño mediano, todavía hay huecos para cerrar. (Oficina Regional de Educación para América Latina , 2016)

En relación al fenómeno que se suscita en el país donde se está aplicando la investigación se ha tomado como referencia al Centro Educativo Naciones Unidas en el periodo 2019, dicha institución educativa posee la documentación de gestión institucional por lo fueron modificados de manera superficial, por lo que se evidenció que la planificación, organización, monitoreo, así como la valoración de estos documentos no han sido encauzadas en forma positiva, por otro lado, el PEI no ha

sido socializado a la comunidad educativa. Es entonces que las acciones y técnicas que se aplican en el proceso de aprendizaje tienen deficiencias, por lo que se puede estimar que la calidad de servicio que prestan los docentes está incompleta.

Esta investigación se desarrolló en la antes mencionada unidad educativa, que está ubicada en el kilómetro 1.5 de la vía a Samborondón, tiene una población estimada de 500 estudiantes, lleva una trayectoria de más de 40 años de experiencia, cuenta con profesional especializado y tiene aprobación oficial de la Secretaria de Educación, sin embargo esta se desarrolla en proyectos tradicionales; siendo la problemática principal su ubicación que por situarse en un sector aledaña, no ha sido tomada en cuenta para la dotación de herramientas y recursos, en base a ello tecnología no forma parte de esta institución, la cual obliga a los docentes a brindar sus clases de manera obsoleta.

Se adiciona a ello la carencia de talleres didácticos, lo que hace que la institución en comparación con otras unidades educativas, no aumente la capacidad de enseñanza, entonces se podría estimar que pese a contar con un personal capacitado, se prescinde de herramientas, recursos y tecnología, los mismos que facilitan el servicio de la calidad educativa, como resultado de lo expuesto se tiene una enseñanza ineficiente y alumnos analfabetos en temas de tecnología digital. Tomando en cuenta lo anterior expuesto, se dictamina que el personal requiere fortalecer su conocimiento en cuanto a las estrategias de innovación para impartir en sus clases, esto ayudará y facilitará su labor como docente.

En base a la referencia del contexto descrito de la realidad problemática se procede a citar estudios previos de carácter internacional, nacional y local. En donde los autores Reyes S, Reyes P y Rodríguez (2014) ejecutan una investigación en México para observar la relación que hay entre el conocimiento de la calidad del servicio educativo y la importancia que componen la calidad de este. Para ello, se utilizaron el paradigma epistemológico deductivo hipotético cuantitativo y un instrumento de medición, una versión modificada del servqualing, representado en 22 variables con los cuales se puede medir la percepción de la calidad de los servicios no educativos que poseen los estudiantes.

En donde se pudo establecer mediante la herramienta de uso, el índice de equilibrio arrojado (alfa de Cronbach: 0.940) el mismo que es fiable para medir la percepción de la calidad del servicio en los docentes. En donde las dimensiones de carácter subyacentes y empíricas como son la atención empática, respuesta segura, satisfacción eficaz, comunicación eficaz y confianza, confirman que las percepciones de los sujetos están vinculadas a su entorno de vida cultural; es decir que la esencia de estos indicadores, es afirmativa en lo que corresponde a la evaluación de la calidad del servicio educativo. (Reyes , Reyes , & Rodríguez , 2014)

Para Nobarrio (2018) en su estudio realizado en Perú, el mismo que tuvo como objetivo determinar la satisfacción de los estudiantes con respecto al enfoque metodológico de los docentes en carreras técnicas y de baja demanda en una de una Institución Superior Tecnológica de Lima. Para esto, se utilizó el tipo de investigación de diseño transversal no experimental, nivel descriptivo y estrategia cuantitativa, refiriéndose a una población de 67 estudiantes, se estructura un cuestionario basado en la satisfacción del estudiante. Donde se obtuvieron resultados del nivel promedio de satisfacción, pudiendo evidenciar que la metodología que empleen los docentes es un factor principal para dar un buen servicio en una institución educativa.

La investigación también evaluó el nivel de la eficacia de servicio educativo en cuanto a la formación educacional, en donde se expone que es de baja demanda alcanzando un nivel satisfecho, esto develó que los alumnos han sido atendidos y cumplidos los requerimientos que necesitaren, en donde la menor población de los estudiantes no afectó la buena calidad de servicios educativos. Estos hallazgos encontrados, permitieron recomendar acciones para optimar la calidad de los servicios educativos para mejoramiento incesante del centro de estudio. (Nobarrio, 2018)

Para los autores García, Juárez y Salgado (2018), que efectuaron el estudio en México, el mismo que tuvo como objetivo aclarar los factores actualmente asociados con la gestión educativa en el contexto mexicano a partir de la reforma

orientada a la educación en 2015. Su método metodológico fue bibliográfico. Donde se estableció por referencias que para lograr la calidad educativa en las instituciones escolares y por ende el desarrollo pedagógico de los maestros en cualquier nivel se requieren buena voluntad, gestión educativa coherente con la calidad de los procesos educativos, además de que se imparta talleres o programas didácticos vinculando las teorías educativas y el desarrollo humano, así como el vínculo dentro de la relación académica con una comunidad en busca del cambio social y lograr recursos técnicos y financieros que mejoren cada uno de los procesos.

Para Ruiz (2016) quién efectuó un estudio en la ciudad de Quito, el mismo que tuvo como objeto de estudio realizar una primera aproximación de las prácticas docentes en la asignatura de Lengua y Literatura del Colegio La Salle de Riobamba, para ello se hizo uso de la metodología de tipo cuantitativo-observacional. Donde se concluye que la calidad de la gestión de la práctica docente depende de la aplicación de un modelo de capacitación que haya sido acordado por todos los actores educativos cuyos objetivos se centren en el proceso de enseñanza, lo que a su vez presentó deficiencias. Nos recomendaron que fueran evaluados y retroalimentados. Fortalecer las relaciones educativas fundamentales para el docente. (Ruiz , 2016)

Para los autores Salas y Lucín (2013) en su estudio indicaron que para esto se efectuó el uso de método inductivo – deductivo además de muestras probabilísticas, instrumentos de recolección de información, incluidas encuestas y entrevistas. Como resultado se obtuvo que el servicio educativo no es el adecuado en lo que corresponde a infraestructura y herramientas didácticas, por lo que se sugirió optimar dichos escenarios que afectan el contexto educativo. (Salas & Lucín, 2013)

En base a los referenciales expuestos y el contexto problemático se vio la necesidad de implementar como medida correctiva un taller didáctico, que permita mejorar la calidad de servicio en docentes de una institución educativa del cantón Samborondón, como lo es Centro Educativo Naciones Unidas (CENU), el mismo

que se fundó un 24 de octubre hace ya 47 años, siendo este uno de los primeros colegios en ubicarse en la vía Samborondón, época en la cual el acceso era complejo, y sus habitantes eran escasos . Su fundador el Sr. David Gavilanes Velarde, en el año 1968 se hallaba en un viaje por España (cursando sus estudios superiores), cuando retorno hizo una alianza con el fundador del colegio Mariscal Sucre, ya para 1972 la institución dictaba sus clases en horarios nocturnos a 7 alumnos. Un año después, en 1973, se mudó a la ciudadela Kennedy, sitio en donde expandió su número de los estudiantes aumentando a 120. Para esa fecha cambió de la jornada nocturna a vespertina, y en el periodo lectivo 1974-1975, obtuvo la autorización para el funcionamiento del tercer curso del ciclo básico. En la actualidad, el centro educativo es de gran renombre, cuenta con laboratorios de computación, química y aulas multimedia que facilitan y promueven el uso de las nuevas tecnologías.

En esta institución educativa que se convertirá en la unidad de análisis para este estudio, ha sido posible percibir que, aunque se requiere una capacitación constante y completa del maestro en áreas como la apertura de nuevas tecnologías educativas, la atención constante a la producción teórica en el contexto del conocimiento, incluida la sociológica, filosófico y literario, entre otros. Sin embargo, no poseen una visión amplia o más completa de los mismos, en referencia a lo que ocurre al entorno o ámbito didáctico. En este sentido, se ha percibido docentes con carencia de conciencia crítica, ya que no son conscientes de los valores y compromisos, lo que influye en clima laboral educacional, ya que se ve la complejidad de brindar a los estudiantes actitudes críticas.

Tomando en cuenta, lo expuesto se establece las siguientes teorías relacionadas.

De acuerdo con lo descrito por Rosa (2015) expone que el taller como "estrategia metodológica ha sido utilizado más en la capacitación del docente de las instituciones públicas y privadas, que como estrategia metodológica de enseñanza en las aulas de clase de la educación básica y media, para incrementar la capacidad pedagógica de los profesionales en la educación". (pág. 26). En este sentido se puede señalar que, se caracterizan por ser mecanismos productores de

instrucciones a partir de una situación, para ser trasladados a ese entorno, con el propósito de cambiarla, donde los partícipes colaboren realizando convergencias teoría-práctica. Por ello el uso de talleres didácticos como estrategia metodológica constituye una alternativa viable para el aprendizaje de los procesos para enseñar y mejorar los contenidos.

El enfoque metodológico se refiere al enfoque que tiene el docente para impartir sus conocimientos. Todo profesional que dicta clases debe estar enfocado en el aprendizaje significativo, este se da cuando los estudiantes son capaces de desarrollar competencias básicas y sobre todo aprenden a aprender. Para alcanzar este enfoque el docente debe tener una preparación o formación constante, además el autoridad principal de la institución debe aplicar programas o talleres didácticos para dar cumplimiento a este enfoque eficazmente (Cáceres, 2017).

En lo que corresponde a la calidad de servicio de un docente, se encuentra respaldada bajo el enfoque constructivista de Vygotsky, el aprendizaje por hallazgo de Jerome Bruner y el constructivismo de Piaget. En este sentido, el enfoque constructivista sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo y señala que una persona que aprende algo nuevo lo incorpora a sus experiencias pasadas y a sus propias estructuras mentales, donde cada nueva información se asimila y se deposita en una red de conocimiento y experiencia que existía anteriormente en el tema, pero para esa oficina central necesita un facilitador que debe proporcionar conocimientos de calidad para que el aprendizaje sea significativo

En el mismo contexto de la calidad de servicio docente, según Blanco y Sandoval (2014) uno de sus dominios es el establecimiento de un medio apropiado para el aprendizaje. En donde se describa al medio de aprendizaje en un sentido más extenso. El mismo que “adquiere relevancia, en cuanto se sabe que la calidad de los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje” (pág. 31)

Es decir, cuando el concepto de calidad se aplica en el campo de la educación, es necesario tener en cuenta la posición que se está tomando, lo que significa el propósito, el significado y las funciones de la educación. Donde se debe considerar

el papel de las funciones, los procesos de enseñanza, las acciones y la evaluación de los docentes deben tenerse en cuenta con respecto al sistema educativo en su conjunto.

En base a ello, Escribano (2018) señala que el desempeño docente es un factor clave para una educación de calidad, independientemente de la solvencia financiera disponible y el diseño curricular. El desempeño docente, como factor humano, es crucial para actuar profesionalmente para satisfacer las necesidades de la actualidad y de la sociedad, y para proporcionar educación y aprendizaje para la vida con convicción y responsabilidad. (pág. 45).

Con respecto a lo expuesto por el autor, se puede establecer que la calidad de la educación no depende de la cantidad de recursos, infraestructura y apoyo material y el empleo que se realiza con ellos, sino que dependerá del trabajo educativo del maestro, cómo está organizado y cómo gobierna el sistema educativo, además de la capacidad pedagógica que tenga el profesor; la forma en que realiza su trabajo de enseñanza; de motivación, así como apoyo y participación en el contexto educativo, al tiempo que enfatiza la importancia de la adquisición y los resultados de su autoaprendizaje.

Por otro lado, las oportunidades de los docentes para las expectativas de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos alcanzan un grado especial, así como su tendencia a enfatizar y confiar en sus fortalezas, en lugar de sus debilidades, en vista y evaluar sus características, intereses y problemas particulares y su potencial intelectual y humano

La capacidad pedagógica debe tenerla todo profesional de la educación, ya que él debe de tener la capacidad de impartir docencia eficiente y eficaz para que de esta manera sea oportuno la calidad de servicio que se propicie a los estudiantes, con la finalidad de dar cumplimiento a los estándares educativos (Sáez, 2016).

La capacidad de desarrollo del docente se refiere a las políticas y procedimientos proyectados para preparar a los estudiantes dentro del ámbito del saber o del conocimiento, lo cual, como profesional en la docencia deben tener una capacidad

muy amplia en su formación para poder cumplir oportunamente sus labores en el ámbito laboral, para lo que de igual forma debe estar en constante preparación, por lo que la institución debe promover talleres didácticos para fortalecer estas capacidades. (Navarro, 2017)

Una vez definida teóricamente las variables de estudio, se procede al planteamiento de la interrogante siguiente de la problemática planteada.

¿La elaboración de un taller didáctico, mejorará la calidad de servicio en docentes de una Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020?

De la misma forma se describe los problemas específicos.

¿La elaboración de un taller didáctico, mejorará la capacidad pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020?

¿La elaboración de un taller didáctico, mejorará la capacidad de desarrollo en los docentes de una Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020?

¿La elaboración de un taller didáctico, mejorará el enfoque metodológico en los docentes de una Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020?

Este proyecto investigativo se justifica por su conveniencia dado que se pretende desarrollar un taller didáctico para mejorar la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa del cantón Samborondón, la finalidad es facilitar la labor docente a través de un clima idóneo tanto para los alumnos como para los profesionales de la enseñanza, lo que originará el alcance de los estándares educativos. Así también se justifica de manera social, ya que con el desarrollo del estudio se beneficiará a la comunidad educativa de una zona rural, facilitando los procesos de aprendizaje en virtud del estudiante.

Las implicaciones prácticas del presente proyecto se fundamentan en contribución que se hará al elaborar el taller didáctico, ya que se estima optimar la problemática existente en la institución objeto de estudio dado que se pudo evidenciar que en esta entidad educativa existen falencias en el desempeño del docente por falta de

recursos didácticos. Se adiciona a esto la falta de conocimiento de los profesionales al desconocer estrategias o métodos de enseñanza. En efecto con la medida correctiva se espera mejorar el contexto en la institución.

El aporte de este trabajo radica en el estudio del mismo, ya que se pretende dar a conocer a través de bases y referenciales teóricos como influyen los talleres didácticos en el desempeño y calidad de la docencia. El mismo que servirá de soporte para futuras investigaciones. Finalmente, se justifica por su utilidad metodológica ya que por su contenido investigativo será de apoyo para los demás investigadores, que intente conocer la conducta de una de las variables de estudio en las diferentes instituciones educativas.

El planteamiento de las hipótesis nace como una respuesta a la interrogante del problema, se las detalla a continuación:

Ha: El taller didáctico mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

H0: El taller didáctico no mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

De la misma manera se plantean las hipótesis específicas.

Ha_{E1}: El taller didáctico mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

H0_{E1}: El taller didáctico no mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Ha_{E2}: El taller didáctico mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

H0_{E2}: El taller didáctico no mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Ha_{E3}: El taller didáctico mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

H0_{E3}: El taller didáctico no mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Finalmente, se plantean los objetivos de la investigación.

Determinar si el taller didáctico mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Los objetivos específicos se los plantea a continuación.

Identificar si el taller didáctico mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Determinar si el taller didáctico mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Determinar si el taller didáctico mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de la investigación

El diseño de la investigación compone el plan general del investigador para lograr respuestas a sus preguntas o para corroborar la hipótesis. El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, dado que una vez que se obtengan los datos se los cuantificará para contestar a las interrogantes planteadas. Hernández (2016), puntualiza que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para el contraste de hipótesis, basados en la medición numérica y el análisis estadístico, para probar teorías e implantar patrones de comportamiento.

El tipo de la presente investigación es descriptiva experimental, ya que permite describir el fenómeno de la investigación, mediante una prueba basada en un antes y después. Para Monje (2013) "La investigación descriptiva tiene por objeto describir y evaluar ciertas características de una situación particular en uno o más puntos del 'tiempo'" (p. 45).

Asimismo, el diseño de la investigación es pre experimental, dado que se aplicará un pre test y pos test al mismo grupo para conocer los niveles de comportamiento o conocimiento antes y después de la aplicación del taller. Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que este diseño es utilizado cuando el grado de control es mínimo, al compararse con un diseño experimental real. Por lo general es ventajoso como un primer acercamiento al fenómeno investigativo en la realidad (p. 79).

El diseño pre-experimental se basa en el siguiente esquema:

O1-----X-----O2

Dónde:

M = docentes de institución

01: Aplicacion de talleres didácticos

02: Desempeño docente

x: Talleres didacticos

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Variable Independiente:	Rosa (2015) expone que el taller como "estrategia metodológica ha sido utilizado más en la capacitación del docente de las instituciones públicas y privadas, que como estrategia metodológica de enseñanza en las aulas de clase de la educación básica y media, para incrementar la	Este taller contiene tres dimensiones: organización del taller, enfoque metodológico y recursos de aprendizaje. Para lo cual se aplicará una taller basado en varias sesiones.	Organización del taller	Evaluación del proceso Evaluación de logros	
Taller Didáctico.			Enfoque metodológico	Fascículos modulares estructurado con actividades Organización del grupo	
			Recursos de aprendizaje	Guías de taller Importancia	Ordinal

capacidad pedagógica de los profesionales en la educación". (pág. 26).

VARIABLE DEPENDIENTE:	<p>Blanco y Sandoval (2014) menciona que uno de los dominios de la calidad de servicio es el establecimiento de un medio apropiado para el aprendizaje. En donde se describa al medio de aprendizaje en un sentido más extenso. El mismo que "adquiere relevancia, en cuanto se sabe que la calidad de</p>	<p>Esta variable se mide por sus dimensiones capacidades pedagógicas y capacidad de desarrollo para el cual se diseña un cuestionario con información basado en este contenido.</p>	Capacidades pedagógicas	Grado de dominio de los contenidos	Capacidad para desarrollar su doctrina amena	Capacidad para identificar, comprender los contextos educacionales	Utilización de variedad de métodos y procedimientos	Ordinal
------------------------------	--	---	-------------------------	------------------------------------	--	--	---	---------

los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje” (pág. 31)

Capacidad de desarrollo

Grado de información del aprendizaje del alumno

Calidad sobre la responsabilidad social de la institución educativa

Aporte al desarrollo de valores

Elaborado por: Maria Sinche Mora, 2019

2.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con lo descrito por Monje (2013) señala que “población, es el conjunto de objetos, sujetos o unidades que comparten características de estudio y a los cuales se pueden generalizar los hallazgos contenidos en la muestra, los mismos que son sometidos a observación” (pág. 25). En este sentido la población que forma parte de este estudio está constituida por 55 docentes de ambos sexos de una Entidad Educativa del Cantón Samborondón en el periodo 2019, se la detalla en la tabla 2.

Tabla 2 Población de estudio

N°	Detalle	Total Docentes
1	Masculinos	13
2	Femeninos	42
Total		55

Fuente: Archivos de una entidad educativa
Elaborado por: María Sinche Mora, 2019

Así también, Monje señala que la muestra, está caracterizada por una porción del total de representantes del universo en total. Es puntualizada por López (2016) como un subconjunto de la población que permite ser más específicos con respecto a quienes va a ser dirigido especialmente el estudio para la obtención de datos que permitan llegar a conclusiones eficaces. (pág. 26). En este sentido, la muestra es no probabilística, ya que se cuenta con un número de docentes establecidos, los mismos que participarán en el desarrollo del estudio.

El muestreo se basa en un muestro no probabilístico dado que el tamaño de la muestra no sobre pasan de 100 individuos.

Tabla 3: Muestra del estudio

N°	Detalle	Total
1	Docentes	55
Total		55

Fuente: Archivos de una entidad educativa
Elaborado por: María Sinche Mora, 2019

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Tamayo & Tamayo (2017) las técnicas de recopilación de datos se refieren a instrucciones operativas y coordinadas que permiten encontrar una salida a al problema encontrado. Para la realización de esta investigación se empleó la investigación de campo basada en la observación, la cual permite observar el fenómeno desde cerca, también utiliza la encuesta. Siendo, los instrumentos son los que consentirán la obtención de datos, que darán origen a los resultados y conclusiones, en base a ello este estudio, hace uso del cuestionario de preguntas, el mismo que se fundamentará en doce ítems, su contenido está relacionado con el fenómeno del estudio. La validez del instrumento de investigación está realizada por tres expertos, los cuales son profesionales con un grado de cuarto nivel, ellos se encargarán de constatar que los ítems formulados posean relación con las variables y conjuntamente, estas sean interrogantes claras y precisas. La confiabilidad del instrumento está basada en demostrar la relación que existen entre los ítems, para realizar este procedimiento se hace uso del coeficiente de Alfa de Cronbach, ya que permite medir la fiabilidad existente de una escala del test.

Este modelo contiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Donde:

n = La cantidad de ítems

$\sum V_i$: Sumatoria de varianza de los ítems

V_t : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El valor obtenido del coeficiente de confiabilidad del presente estudio se lo presenta a continuación:

Tabla 4 Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,819	15

Elaborado por: María Sinche Mora, 2019

2.5. Procedimiento

El procedimiento para el desarrollo del estudio se los presenta en las siguientes líneas:

Se seleccionó un tema que represente una problemática.

Se efectúa la búsqueda de la información en los diferentes recursos bibliográficos tales como revistas científicas, informes, documentos electrónicos, páginas web, libros electrónicos, y en especial la biblioteca virtual que proporciona la institución universitaria.

Se plantea el contexto problemático de manera general. Para posterior elaborar las hipótesis que constituyen las repuestas a las interrogantes planteadas.

Se establecen los objetivos de la investigación.

Describir el tipo, diseño, población, muestra y los instrumentos de la investigación.

Definir los ítems del cuestionario para poder recolectar los datos que permitan presentar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Anexar los documentos que han formado parte del desarrollo de la investigación.

2.6. Método de análisis de datos

El método de análisis que se utiliza para interpretar los datos obtenidos en el curso de la indagación se refiere a continuación:

Tablas de frecuencias

Gráficos

Datos estadísticos como:

Media aritmética

Varianza

Para la aprobación o rechazo de las hipótesis diseñadas se usa de coeficiente de Pearson.

2.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos estimados por el investigador de este estudio están asentados en la responsabilidad y veracidad que posee el contenido. En relación a lo mencionado el investigador consideró valores como entre ellos confiabilidad, responsabilidad, honestidad y el manejo adecuado de la indagación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar que el taller didáctico mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Tabla 5: Análisis de la calidad de servicio en docentes antes y después la aplicación del taller

Calidad de servicio docente		PRE-TEST			POST-TEST		
Escala	Categoría	Fi	%	□	fi	%	□
Nunca	1	4	7%		0	0%	
Casi nunca	2	21	38,2%	16,60	1	2%	25,47
A veces	3	30	54,5%		22	40%	
Casi siempre	4	0	0%		24	43,6%	
Siempre	5	0	0%		8	14,5%	
Total		55	100%		55	100%	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019
 Programa: SPSS- 25

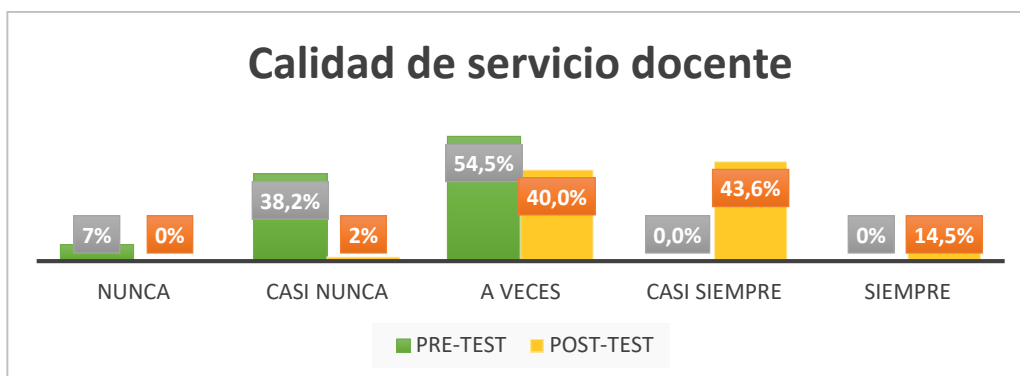


Gráfico 1: Análisis de la calidad de servicio en docentes antes y después la aplicación del taller
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Interpretación: En la tabla 5 se puede observar los resultados antes y después de la aplicación del taller el cual los resultados del pre test están en la escala de nunca con un 7%, casi nunca para el 38,2% y el 54,5% de los encuestado ha comentado que a veces se da una buena calidad de servicio por parte de los docentes, mientras que en el post test los resultados cambiaron notoriamente de escala, en la opción de casi nunca para el 2%, a veces para el 40%, casi siempre para el 43,6% y el 14,5% han mencionada que siempre existe una buena calidad de servicio.

Objetivo específico 1: Identificar si el taller didáctico mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Tabla 6: Análisis de la capacidad pedagógica de los docentes antes y después la aplicación del taller

Capacidades pedagógicas		PRE-TEST			POST-TEST		
Escala	Categoría	Fi	%	□	fi	%	□
Nunca	1	3	5,5%		0	0%	
Casi nunca	2	25	45,5%	11,85	2	3,6%	18,22
A veces	3	27	49,1%		20	36,4%	
Casi siempre	4	0	0%		25	45,5%	
Siempre	5	0	0%		8	14,5%	
Total		55	100%		55	100%	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa

Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Programa: SPSS- 25

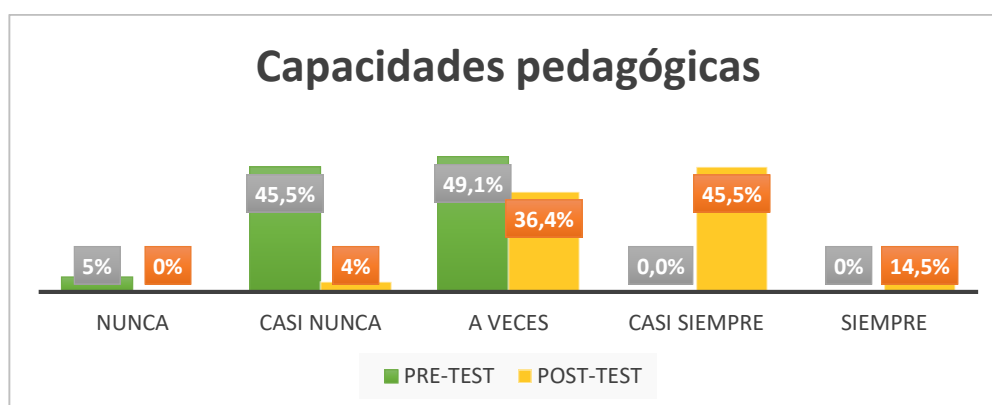


Gráfico 2: Análisis de la capacidad pedagógica de los docentes antes y después la aplicación del taller
Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Interpretación: En la tabla 6 se puede observar los resultados antes y después de la aplicación del taller en el cual los resultados del pre test están en la escala de nunca con un 5.5%, casi nunca para el 45.5% y el 49.1% de los encuestado ha comentado que a veces los docentes tienen capacidades pedagógicas para cumplir con las funciones designados, mientras que en el post test los resultados cambiaron notoriamente de escala, en la opción de casi nunca para el 2%, a veces para el 36.4%, casi siempre para el 45.5% y el 14,5% han mencionada que siempre existe un buen desarrollo pedagógico.

Objetivo específico 2: Determinar si el taller didáctico mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Tabla 7: Análisis de la capacidad de desarrollo de los docentes antes y después la aplicación del taller

Capacidad de desarrollo		PRE-TEST			POST-TEST		
Escala	Categoría	Fi	%	□	fi	%	□
Nunca	1	7	12,7%	4,75	0	0%	7,25
Casi nunca	2	20	36,4%		1	1,8%	
A veces	3	28	50,9%		23	41,8%	
Casi siempre	4	0	0%		23	41,8%	
Siempre	5	0	0%		8	14,5%	
Total		55	100%		55	100%	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019
 Programa: SPSS- 25

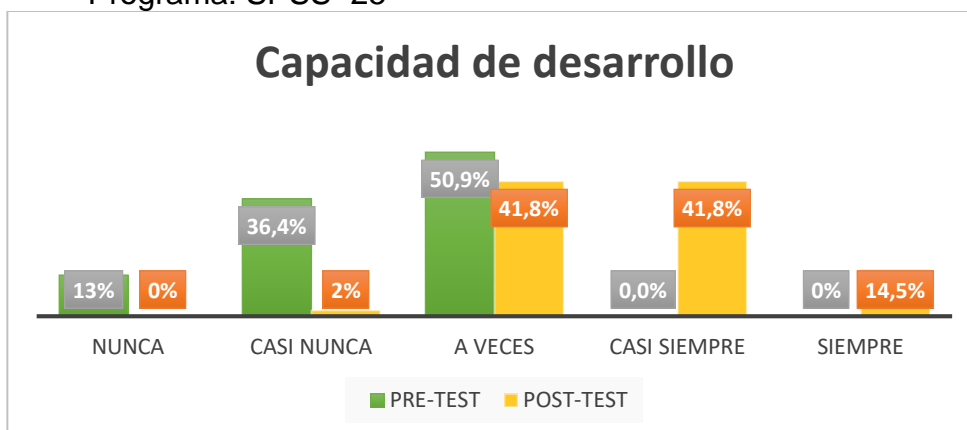


Gráfico 3: Análisis de la capacidad de desarrollo de los docentes antes y después la aplicación del taller
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Interpretación: En la tabla 7 se puede observar los resultados antes y después de la aplicación del taller el cual los resultados del pre test están en la escala de nunca con un 12.7%, casi nunca para el 36,4% y el 50,9% de los encuestado ha comentado que a veces los docentes resuelven sus actividades con una buena capacidad de desarrollo, mientras que en el post test los resultados cambiaron notoriamente de escala, en la opción de casi nunca para el 1.8%, a veces para el 41.8%, casi siempre para el 41.8% y el 14,5% han mencionada que siempre existe una buena calidad de servicio.

Objetivo específico 3: Determinar si el taller didáctico mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.

Tabla 8: Análisis del enfoque metodológico de los docentes antes y después la aplicación del taller

Enfoque metodológico		PRE-TEST			POST-TEST		
Escala	Categoría	Fi	%	□	fi	%	□
Nunca	1	12	21,8%	2,18	0	0%	3,64
Casi nunca	2	21	38,2%		1	1,8%	
A veces	3	22	40,0%		24	43,6%	
Casi siempre	4	0	0%		24	43,6%	
Siempre	5	0	0%		6	10,9%	
Total		55	100%		55	100%	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019
 Programa: SPSS- 25

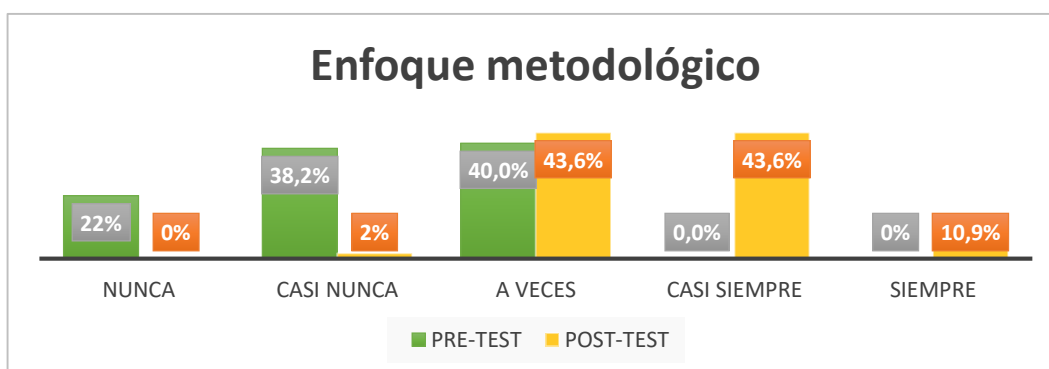


Gráfico 4: Análisis del enfoque metodológico de los docentes antes y después la aplicación del taller
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Interpretación: En la tabla 7 se puede observar los resultados antes y después de la aplicación del taller el cual los resultados del pre test están en la escala de nunca con un 12,7%, casi nunca para el 36,4% y el 50,9% de los encuestado ha comentado que a veces los docentes resuelven sus actividades con una buena capacidad de desarrollo, mientras que en el post test los resultados cambiaron notoriamente de escala, en la opción de casi nunca para el 1,8%, a veces para el 41,8%, casi siempre para el 41,8% y el 14,5% han mencionada que siempre existe una buena calidad de servicio.

1.2. Análisis diferencial

Hipótesis General

Tabla 9: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis general

		Rangos		
Calidad de servicio docente		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test -	Rangos negativos	2 ^a	6,00	12,00
Pre test	Rangos positivos	53 ^b	28,83	1528,00
	Empates	0 ^c		
	Total	55		
a. Post test < Pre test				
b. Post test > Pre test				
c. Post test = Pre test				

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
Elaboración: María Sinche Mora, 2019
Programa: SPSS- 25

Tabla 10: Comprobación de la hipótesis general con la Prueba de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
Calidad de servicio docente	Post test - Pre test
Z	-6,355 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
Elaboración: María Sinche Mora, 2019
Programa: SPSS- 25

Interpretación

En la tabla 9 se puede apreciar los resultados de la prueba no paramétrica haciendo uso de Wilcoxon en el cual se puede apreciar 53 de los encuestados se ubican en los rangos positivos en donde indica que los resultados del post test son mejores a los del pre test, además, esta prueba en la tabla 10 arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la calidad de servicio del docente en el plantel educativo objeto de estudio

Hipótesis específica 1

Tabla 11: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1

Capacidad pedagógica		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pre test	Rangos negativos	2 ^a	4,75	9,50
	Rangos positivos	52 ^b	28,38	1475,50
	Empates	1 ^c		
	Total	55		
a. Post test < Pre test				
b. Post test > Pre test				
c. Post test = Pre test				

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa

Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Programa: SPSS- 25

Tabla 12: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon

Estadísticos de prueba ^a	
Capacidad pedagógica	Post test - Pre test
Z	-6,320 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa

Elaboración: María Sinche Mora, 2019

Programa: SPSS- 25

Interpretación

En la tabla 11 se puede apreciar los resultados de la prueba no paramétrica haciendo uso de Wilcoxon en el cual se puede apreciar 52 de los encuestados se ubican en los rangos positivos en donde indica que los resultados de la capacidad pedagógica en el post test son mejores a los del pre test, además, esta prueba en la tabla 12 arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la capacidad pedagógica en los docente en el plantel educativo objeto de estudio.

Hipótesis específica 2

Tabla 13: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1
Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa

Capacidad de desarrollo		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pre test	Rangos negativos	2 ^a	6,75	13,50
	Rangos positivos	41 ^b	22,74	932,50
	Empates	12 ^c		
	Total	55		
a. Post test < Pre test				
b. Post test > Pre test				
c. Post test = Pre test				

Elaboración: María Sinche Mora, 2019
Programa: SPSS- 25

Tabla 14: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon

Estadísticos de prueba ^a	
Capacidad de desarrollo	Post test - Pre test
Z	-5,600 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
Elaboración: María Sinche Mora, 2019
Programa: SPSS- 25

Interpretación

En la tabla 13 se puede apreciar los resultados de la prueba no paramétrica haciendo uso de Wilcoxon en el cual se puede apreciar 41 de los encuestados se ubican en los rangos positivos en donde indica que los resultados de la capacidad de desarrollo en el post test son mejores a los del pre test, además, esta prueba en la tabla 14 arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la capacidad de desarrollo en los docente en el plantel educativo objeto de estudio.

Hipótesis específica 3

Tabla 15: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la hipótesis específica 1

		Rangos		
Enfoque metodológico		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pre test	Rangos negativos	1 ^a	12,50	12,50
	Rangos positivos	47 ^b	24,76	1163,50
	Empates	7 ^c		
	Total	55		
a. Post test < Pre test				
b. Post test > Pre test				
c. Post test = Pre test				

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019
 Programa: SPSS- 25

Tabla 16: Comprobación de la hipótesis específica 1 con la Prueba de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
Enfoque metodológico	Post test - Pre test
Z	-6,020 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: encuestas aplicadas a los docentes de la Unidad Educativa
 Elaboración: María Sinche Mora, 2019
 Programa: SPSS- 25

Interpretación

En la tabla 15 se puede apreciar los resultados de la prueba no paramétrica haciendo uso de Wilcoxon en el cual se puede apreciar 47 de los encuestados se ubican en los rangos positivos en donde indica que los resultados del enfoque metodológico en el post test son mejores a los del pre test, además, esta prueba en la tabla 16 arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora el enfoque metodológico de los docente en el plantel educativo objeto de estudio.

IV. DISCUSIÓN

La siguiente discusión de resultados se centra en responder a los objetivos de esta investigación.

En lo que respecta al objetivo general: Determinar que el taller didáctico mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, se pudo constatar en base a los resultados obtenidos que el valor de la media del pre test es 16.60 y el post test alcanzó una puntuación de 25.47, además, la prueba de Wilcoxon arroja un valor de significancia menor al margen de error $P=0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la calidad de servicio del docente en el plantel educativo objeto de estudio. Estos resultados tienen concordancia con lo mencionado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) en donde como un estándar para la implementación de las pautas constitucionales en educación, se delineó la responsabilidad de los actores en el Sistema Educativo Nacional (SNE), que en su contexto incluye programas, políticas, recursos, debido a que estos procedimientos aseguran la promoción de la calidad de la educación y una evaluación integrada interna y externa de cada uno de ellos. Además, en el contexto de la calidad de servicio docente, Blanco y Sandoval (2014) menciona que uno de sus dominios es el establecimiento de un medio apropiado para el aprendizaje. En donde se describa al medio de aprendizaje en un sentido más extenso. El mismo que “adquiere relevancia, en cuanto se sabe que la calidad de los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje” (pág. 31).

En cuanto al objetivo específico 1, Identificar que el taller didáctico mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, se pudo observar según los resultados obtenidos que el valor de la media del pre test es 11.85 y el post test alcanzó una puntuación de 18.22, además, la prueba de Wilcoxon arroja un valor de significancia menor al margen de error $P=0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que se procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la capacidad

pedagógica en los docente del plantel educativo objeto de estudio. Este tiene concordancia con lo expuesto por García, Juárez y Salgado (2018), en su trabajo investigativo, que para lograr la calidad educativa en las instituciones escolares y por ende el desarrollo pedagógico de los maestros en cualquier nivel se requieren buena voluntad, gestión educativa coherente con la calidad de los procesos educativos, además de que se imparta talleres o programas didácticos vinculando las teorías educativas y el desarrollo humano. Por otra parte, esta lo puntualizado por Sáez (2016), esta es una capacidad que debe tener todo docente, ya que él debe de tener la capacidad de impartir docencia eficiente y eficaz para que de esta manera sea oportuno la calidad de servicio que se propicie a los estudiantes con la finalidad de dar cumplimiento a los estándares educativos.

Con respecto al segundo objetivo específico determinar que el taller didáctico mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, se pudo constatar en base a los resultado obtenidos que el valor de la media del pre test es 4.75 y el post test alcanzó una puntuación de 7.25, además, la prueba de Wilcoxon arroja un valor de significancia menor al margen de error $P= 0,000$ ($0,000 < 0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora la capacidad de desarrollo en los docente en el plantel educativo objeto de estudio. Esto tiene concordancia con lo mencionando por Navarro (2017) en donde puntualiza que la capacidad de desarrollo del docente se refiere a las políticas y procedimientos proyectados para preparar a los estudiantes dentro del ámbito del saberes o del conocimiento, lo cual, como profesional en la docencia deben tener una capacidad muy amplia en su formación para poder cumplir oportunamente sus labores en el ámbito laboral, para lo que de igual forma debe estar en constante preparación, por lo que la institución debe promover talleres didáctico para fortalecer estas capacidades.

En relación al tercer objetivo específico determinar que el taller didáctico mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, se pudo constatar en base a los resultado obtenidos que el valor de la media del pre test es 2.18 y el post test alcanzó una puntuación de 3.64, además,

la prueba de Wilcoxon arroja un valor de significancia menor al margen de error $P=0,000$ ($0,000<0,05$) por lo que procede a aceptar la hipótesis alternativa, y se rechaza la nula, interpretando que el taller aplicado si mejora el enfoque metodológico de los docente en el plantel educativo objeto de estudio. Lo que tiene concordancia con Nobarrio (2018) en su estudio realizado en Perú, en donde evidenció que la metodología que empleen los docentes es un factor principal para dar un buen servicio en una institución educativa. Además, esta lo expuesto por Cáceres (2017) en el que se refiere a que para alcanzar este enfoque el docente debe tener una preparación o formación constante, además la autoridad principal de la institución debe aplicar programas o talleres didácticos para dar cumplimiento a este enfoque eficazmente. El mismo autor Cáceres (2017) puntualiza que el enfoque metodológico se refiere al enfoque que tiene el docente para impartir sus conocimientos. Todo profesional que dicta clases debe estar enfocado en el aprendizaje significativo, este se da cuando los estudiantes son capaces de desarrollar competencias básicas y sobre todo aprenden a aprender.

V. CONCLUSIONES

- El taller didáctico si mejora la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, dado que los resultados de la tabla 5 muestra la puntuación de la media en la que en el pre test se obtiene una puntuación de 16.60 mientras que en el post test la puntuación aumenta a 27.47.
- El taller didáctico si mejora la capacidad pedagógica de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, dado que los resultados de la tabla 5 muestra la puntuación de la media en la que en el pre test se obtiene una puntuación de 11.85 mientras que en el post test la puntuación aumenta a 18.22.
- El taller didáctico si mejora la capacidad de desarrollo de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, dado que los resultados de la tabla 5 muestra la puntuación de la media en la que en el pre test se obtiene una puntuación de 4.75 mientras que en el post test la puntuación aumenta a 7.25.
- El taller didáctico si mejora el enfoque metodológico de los docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020, dado que los resultados de la tabla 5 muestra la puntuación de la media en la que en el pre test se obtiene una puntuación de 2.18 mientras que en el post test la puntuación aumenta a 3.64.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos de la institución que lleven a cabo una capacitación continua en programas de estándares de calidad para servicios educativos para los maestros del Centro Educativo Naciones Unidas, estas facilitaran la labor de la docencia, de tal manera que se conseguirá acciones eficientes logrando los objetivos del plantel.
- A los docentes en su rol de docencia, permitirse establecer metas de autodesarrollo profesional que le permitan mejorar la capacidad desempeño, centrándose en el ejercicio de calidad desempeño y el manejo de recursos el manejo de recursos, de esta manera se facilitará la praxis docente. En este sentido, se optimizan todo tipo de inconvenientes que puedan surgir en términos de calidad del servicio docente en el Centro Educativo Naciones Unidas.
- Se recomienda a los actores principales de la unidad como son directivos y docentes, trabajar de manera conjunta en la calidad del servicio docente, para mejorar la capacidad de desarrollo docente, de esa manera óptima la enseñanza y el aprendizaje en el Centro Educativo Naciones Unidas.
- Se recomienda a los docentes trabajar en el enfoque metodológico, mediante programas o talleres, dado que este enfoque se centra en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

VII. PROPUESTA

TALLER DIDÁCTICO DE CALIDAD DE SERVICIO DOCENTES

6.1. Datos generales

Institución: Centro Educativo Naciones Unidas.

Ubicación: Samborondón, Guayas, Ecuador.

Beneficiarios: Personal docente del centro educativo.

Aplicación: Octubre a diciembre del 2019.

Responsable: Lcda. Sinche Mora María.

6.2. Justificación

El programa estrategias de mejoramiento para los procesos de gestión educativa del Centro Educativo Naciones Unidas, se caracteriza por ser acciones de intervención pedagógica, las mismas que se centran en fortalecer el conocimiento de los docentes en metodología de la enseñanza, lo que permitirá optimar la praxis educativa y alcanzar los estándares establecidos por el Ministerio de Educación.

Para ello, se debe tomar en cuenta las anomalías que se han presentado en la institución educativa, en base a esto se establecen las acciones correctivas en la gestión educativa, este proceso permitirá fortalecer, orientar y enriquecer la labor educacional y pedagógica, por lo tanto las medidas a implementar a través del taller se centrarán en diferentes dimensiones institucionales, pedagógicas y comunitarias, para de esta manera tejer redes de apoyo entre los actores principales que forman parte de del Centro Educativo Naciones Unidas, con esto se logrará brindar un enseñanza y posterior aprendizaje de calidad, generando buenas ideologías que permitan desarrollar innovaciones y contrarrestar la problemática.

En tal sentido, este taller permitirá promover la práctica docente de una manera más pedagógica, responsable, integral, todo esto de manera conjunta ayudará a favorecer la calidad de los procesos de la gestión educativa, teniendo como resultado una enseñanza eficaz.

6.3. Fundamentaciones

En el aspecto pedagógico la gestión educativa juega un papel fundamental en la calidad de la educación, puesta esta ha surgido a partir de las necesidades prácticas reales, concretamente en el carácter académico, lo cual hace que sea significativa para las instituciones educativas, es decir esta parte se ha encargado de la gerencia y direccionamiento de los mismos. Por tal razón, los procesos de la gestión educativa dan una direccionalidad integral de los funcionamientos del servicio educativo para satisfacer necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa, con el único objetivo de conseguir los objetivos de una educación digna de calidad.

En el aspecto sociológico, el desarrollo del taller favorece a los docentes desde la función maestro en la unidad educacional, en donde el ejercicio o praxis docente ligada a la comunidad se verá favorecida en el brindar un servicio de calidad en coordinación de las distintas tareas y funciones de cada uno de sus miembros hacia la consecución de proyectos comunes. En tal sentido esta labor implica la mejora continua diaria y en los procesos de cada una de sus asignaciones o gestiones, por lo que se deben cumplir políticas como planificar, hacer, verificar y actuar.

6.4. Objetivos

Objetivo General

Destacar los aspectos más significativos sobre la gestión educativa, relación del componente administrativo y pedagógico, así como los planes de mejoramiento y fortalecimiento de la institución educativa, lo que posibilitará la calidad de la educación.

Objetivos Específicos

Definir los objetivos institucionales, así como las propuestas de acción y las prioridades en la administración de todos los recursos.

Establecer acciones para extraer ventajas, que se consideren oportunidades a futuro, y de origen a éxitos y logros a la institución.

Comprometer a todos los actores institucionales.

6.5. Organizaciones de los talleres

Tabla 17 Organización de los talleres

PROGRAMA	TEMAS	TALLERES	DESARROLLO
Estrategias Psicopedagógicas	Liderazgo como pilar fundamental de la gestión escolar.	Reflexionar identificando fortalezas y oportunidades de mejora en relación al área de "Liderazgo"	14 octubre del 2019
	Difundiendo el buen trato para la mejora escolar	Comprensión y el desarrollo de una convivencia escolar solidaria, tolerante, pacífica y respetuosa.	21 octubre del 2019
	Trabajo colaborativo y en equipo para mejorar	Promover el trabajo colaborativo entre equipos directivos y personal docente	28 octubre del 2019

	nuestras praxis como docente	para alcanzar el logro de metas asociadas a los aprendizajes de los educandos.	
	Trabajo colaborativo una alternativa para construir aprendizajes significativos	Identificar criterios claves para trabajar de manera colaborativa.	11 de noviembre del 2019
	Estrategias para evaluar y compartir los aprendizajes.	Analizar estrategias de evaluación que permita socializar lo aprendido con los actores de la comunidad educativa	18 de noviembre del 2019
	Diferencia entre aptitud y actitud en la gestión escolar.	Emplear aptitudes educativas en el ciclo de aprendizaje.	25 noviembre del 2019
	Técnicas de estudio al	Valorar las técnicas de estudio como un aporte para mejorar	2 de diciembre del 2019

	servicio del aprendizaje.	el aprendizaje de los estudiantes en las distintas asignaturas.	
	Destrezas para atender la diversidad en el aula	Aplicar a situaciones de enseñanza en distintos niveles de resolución de actividades escolares en función de las características de los estudiantes	9 de Diciembre del 2019

Elaboración: María Sinche Mora, 2019

6.6. Metodología

Tomando en consideración los objetivos expuestos en el desarrollo y práctica, este se desarrollará por medio de la estrategia de talleres, siendo estos expuestos y direccionados por la investigadora del proyecto de maestría, asimismo, se contará con el apoyo de otros profesionales docentes, se debe recalcar que la directiva institucional ha ofrecido sus instalaciones y equipos.

Es entonces que se puede exponer que los talleres, optimarán los escenarios problemáticos y sus fortalezas serán debidamente aprovechadas, para ello se tomarán como referentes los conocimientos previos de los docentes, para así hacer uso de la transferencia de los aprendizajes, la motivación permanente de los educadores en el ámbito procesos de gestión educativa.

6.7. Materiales y recursos

En lo que corresponde a los materiales, se tiene previsto hacer uso de recursos de fácil obtención como son hojas y bolígrafos, los mismos que serán dotados por la

investigadora, la institución facilitara equipo como inmobiliario y infraestructura. Los talleres se ejecutarán los días sábados. El equipo responsable de la ejecución estará conformado por:

Lcda. María Sinche Mora

6.8. Presupuesto

El presupuesto o costo de los materiales será cubierto por la investigadora responsable, y el Centro Educativo Naciones Unidas facilitará sus instalaciones, equipos de cómputo y mobiliario.

Tabla 18: *Presupuesto*

Descripción	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
Resmas de papel A4	2	\$ 3,00	\$6
Impresiones	120	\$ 0,15	\$18
Fotocopias	200	\$0,05	\$10
Movilización y transporte	10	\$4,00	\$40
	TOTAL		\$74,00

Elaboración: María Sinche Mora, 2019

6.9. Bibliografía

<https://www.youtube.com/watch?v=mM0h0WzV20c>

<https://www.youtube.com/watch?v=EHvkgk1WcUM>

<https://www.youtube.com/watch?v=p4MMuesoseI>

<https://www.youtube.com/watch?v=QoFVXtX38eY>

<https://www.youtube.com/watch?v=WuD5f1pCpmM>

<https://www.youtube.com/watch?v=zFA4gzmcyfc>

<https://www.biolegacyglobal.com/tecnicas-de-estudio/>

<https://www.youtube.com/watch?v=bBU3JCvKVxw>

6.10. Desarrollo de los talleres



PRIMERA

SESIÓN

DE

TRABAJO

TALLER N.º 1

TEMA: Liderazgo como pilar fundamental de la gestión escolar.

Objetivo	Reflexionar identificando fortalezas y oportunidades de mejora en relación al área de “Liderazgo”
Destreza de aprendizaje:	Aplicar las fortalezas y oportunidades en la mejora de la calidad del servicio docente.
Indicadores de evaluación:	Usa estrategias personales para incentivar, motivar organizar y mejorar la enseñanza educativa, y aplica las diferentes habilidades en el proceso de enseñanza aprendizaje.
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<i>Video</i>	Saludo y bienvenida.
<i>Papelógrafo</i>	Dinámica para romper el hielo: LA CENICIENTA
<i>Marcadores</i>	Reflexión: liderazgo, un factor clave en la mejorar la calidad de servicio en los docentes.
<i>Colores</i>	Compartir reflexiones a partir de lluvia de ideas
<i>Bolígrafos</i>	Observar video LOS MAESTROS COMO LÍDERES. Analizar el video observado por medio de la técnica la 7 preguntas. Reflexionar sobre la realidad educativa del plantel. Elaborar cartel con las fortalezas y las oportunidades del plantel educativo.

Plantear de manera grupal una propuesta de gestiones específicas.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES:

<https://www.youtube.com/watch?v=mM0h0WzV20c>

TALLER N.º 2

TEMA: Difundiendo el buen trato para la mejora escolar.

Objetivo	Fomentar la comprensión y el desarrollo de una convivencia escolar solidaria, tolerante, pacífica y respetuosa.
Destreza de aprendizaje:	Establecer relaciones con los miembros de la comunidad educativa ampliando el campo de interacción.
Indicadores de evaluación:	Respetar las normas de convivencia e interactúa con mayor facilidad en el proceso educativo.
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<p><i>Video</i></p> <p><i>Papelógrafo</i></p> <p><i>Marcadores</i></p> <p><i>Colores</i></p> <p><i>Cubo de cartulina</i></p>	<p>Recibimiento y entrega de collar con el respectivo nombre.</p> <p>Escuchar la canción: LA SANA CONVIVENCIA ESCOLAR.</p> <p>Entonar la canción al ritmo del video.</p> <p>Reflexionar la letra de la canción.</p> <p>Inferir el mensaje implícito de la canción.</p> <p>Armar en equipo la convivencia escolar del plantel.</p> <p>Solicitar a los equipos conformados que relaten los aspectos implícitos y explícitos que generan la convivencia escolar.</p>

Anotar en cada uno de los lados del cubo una característica importante de la convivencia escolar de acuerdo a la descripción anterior.

Exponer explicando las dificultades que tuvieron en realizar las semejanzas y diferencias en relación con los trabajos de los demás participantes.

Elaborar un mini proyecto de Convivencia desde la acrecimiento de voluntades para instituir un proceso escolar participativo.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES:

<https://www.youtube.com/watch?v=EHvkgk1WcUM>

TALLER N.º 3

TEMA: Trabajo colaborativo y en equipo para mejorar nuestras praxis como docente.

Objetivo	Promover el trabajo colaborativo entre equipos directivos y personal docente para alcanzar el logro de metas asociadas a los aprendizajes de los educandos.
Destreza de aprendizaje:	Aplicar la responsabilidad de los participantes en alcanzar las metas colectivas asociadas a logros de aprendizaje en los estudiantes.
Indicadores de evaluación:	Propiciar un ambiente cordial y de confianza para la realización de las diferentes actividades para el proceso de enseñanza aprendizaje.

DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR

RECURSOS	ACTIVIDADES
<p><i>Video</i></p> <p><i>Texto</i></p> <p><i>Marcadores</i></p> <p><i>Resaltador</i></p> <p><i>Bolígrafos</i></p> <p><i>Hojas de trabajo</i></p>	<p>Entrega de estímulos a las personas que llegan temprano.</p> <p>Realizar dinámica de Grupos Grandes: Círculos cooperativos.</p> <p>Lectura de un texto donde se especifica un caso determinado.</p> <p>Analizar lo leído contestando las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cuáles son los elementos más relevantes a tener en cuenta para enfrentar la alta proporción de estudiantes con dificultades en lenguaje?</p>

¿Cómo se podría facilitar el trabajo con los estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje?

Proponer alternativas de soluciones.

Observar el video propuesto en el taller.

Analizar las preguntas en relación al video:

¿Qué valores compartidos del colegio se pueden desarrollar para promover el aprendizaje de los y las estudiantes?

¿Qué metas, asociadas a la formación total de los y las estudiantes, pueden abordar trabajando en conjunto?

Exponer sus propias ideas y pensamientos sobre el temas tratado en el taller.

RECOMENDACIONES: <https://www.youtube.com/watch?v=p4MMuesoseI>

TALLER N.º 4

TEMA: Trabajo colaborativo una alternativa para construir aprendizajes significativos.

Objetivo	Identificar criterios claves para trabajar de manera colaborativa.
Destreza de aprendizaje:	Aplicar los criterios claves en el proceso de aprendizaje significativo.
Indicadores de evaluación:	Usa adecuadamente las claves para trabajar colaborativamente para mejorar la gestión
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<i>Video</i>	<p>Saludo y bienvenida.</p> <p>Realizar dinámica de grupos grandes: LA CAPSULA DEL TIEMPO</p> <p>Reconocer nuestros propios conocimientos acerca del trabajo colaborativo.</p> <p>Contestar preguntas:</p> <p>¿Qué entendemos por trabajo colaborativo?</p> <p>Menciona alguna experiencia que haya tenido sobre un trabajo colaborativo</p> <p>¿Cómo ha sido?</p>
<i>Papelógrafo</i>	
<i>Marcadores</i>	
<i>Colores</i>	
<i>Cartulina</i>	
<i>Texto</i>	

Escribir en la pizarra todas y cada una de las ideas expuestas.

Elaborar un Diagrama de VENN estableciendo la diferencia entre trabajo colaborativo y trabajo en equipo.

Leer dos situaciones relacionados al tema.

Pensar y exponer cuál de las dos situaciones leídas fue el equipo que realizó un trabajo colaborativo.

Explicar el porqué de la respuesta dada.

Mencionar y escribir en una cartulina la definición correcta de trabajo colaborativo.

Diseñar una propuesta de evaluación para el trabajo colaborativo.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES: <https://www.youtube.com/watch?v=QoFVXtX38eY>



SEGUNDA

SESIÓN

DE

TRABAJO

TALLER N.º 1

TEMA: Estrategias para evaluar y compartir los aprendizajes.

Objetivo	Analizar estrategias de evaluación que permita socializar lo aprendido con los actores de la comunidad educativa.
Destreza de aprendizaje:	Proponer estrategias posibles de implementar que permitan a los estudiantes mostrar lo aprendido.
Indicadores de evaluación:	Experimenta nuevas estrategias para evaluar el aprendizaje a partir del grado de motivación.
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<i>Video</i>	
<i>Papelógrafo</i>	Saludo y bienvenida
<i>Marcadores</i>	Realizar juego el TELÉFONO.
<i>Colores</i>	Observar caricatura para analizar tema a tratar.
<i>Bolígrafos</i>	Por medio de lluvia de ideas exponer lo que comprendieron sobre lo observado. Leer detenidamente los casos presentados para tratar el tema. Formar dos grupos de trabajo. Analizar la pregunta el primer grupo: ¿El tipo de evaluación aplicada estimula al estudiante para continuar en su aprendizaje?

Segundo grupo: ¿Que otra forma de evaluación podría darle sentido a lo aprendido y motivar al estudiante a seguir aprendiendo?

Formar una plenaria con cada una de las opiniones.

Diseñar una estrategia que permita a los estudiantes compartir sus aprendizajes con sus compañeros de salón de clase.

Dinámica de cierre: YO ESTOY BIEN ,TÙ ESTAS BIEN.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES: <https://www.youtube.com/watch?v=WuD5f1pCpmM>

TALLER N.º 2

TEMA: Diferencia entre aptitud y actitud en la gestión escolar.

Objetivo	Emplear aptitudes educativas en el ciclo de aprendizaje.
Destreza de aprendizaje:	Aplicar las aptitudes profesionales en el proceso de enseñanza aprendizaje.
Indicadores de evaluación:	Usa adecuadamente las aptitudes profesionales para mejorar la gestión escolar para alcanzar los logros propuestos.
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<i>Video</i>	<p>Saludo y bienvenida.</p> <p>Realizar juego denominado Pictionary</p> <p>Mencionar qué le causó dificultad al realizar el juego.</p> <p>Observar video sobre aptitudes pedagógicas.</p> <p>Manifestar la reflexión de lo observado por medio de la técnica PNI: positivo-negativo e interesante.</p> <p>Exponer su criterio sobre lo observado.</p> <p>Poner en escenas DRAMATIZAR la realidad cotidiana en el campo educativo aplicando los dos términos vistos en el taller.</p>
<i>Escenografía</i>	
<i>Vestuario</i>	
<i>Maquillaje</i>	
<i>Papelógrafo</i>	
<i>Marcadores</i>	
<i>Colores</i>	
<i>Bolígrafos</i>	

Realizar un cuadro comparativo de los dos términos.

Analizar si la destreza se hace o nacen con el ser humano.

Trabajar la técnica del árbol escribir causas y consecuencias de la aptitud pedagógica.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES: <https://www.youtube.com/watch?v=zFA4gzmcyfc>

TALLER N.º 3

TEMA: Técnicas de estudio al servicio del aprendizaje.

Objetivo	Valorar las técnicas de estudio como un aporte para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en las distintas asignaturas.
Destreza de aprendizaje:	Aplicar técnicas de estudio de manera transversal a la asignatura, en la comprensión de la importancia de su uso..
Indicadores de evaluación:	Usa adecuadamente las técnicas de estudio para un aprendizaje significativo para el desarrollo de habilidades.
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<p><i>Video</i></p> <p><i>Esquemas</i></p> <p><i>Papelógrafo</i></p> <p><i>Marcadores</i></p> <p><i>Colores</i></p> <p><i>Bolígrafos</i></p>	<p>Dinámica de introducción CONTACTO VISUAL</p> <p>Manifiestar la experiencia que vivió luego de la dinámica realizada.</p> <p>Mencionar el objetivo de la dinámica realizada.</p> <p>Observar video relacionado al tema.</p> <p>Aportar con criterios basados en la observación del video.</p> <p>Observar láminas presentadas en el taller.</p> <p>Pensar qué otras técnicas conocen y en qué lugar del esquema las ubicarían.</p>

Compartir ideas sobre el beneficio para el estudiante al utilizar las técnicas de estudio

Mencionar qué habilidades se ponen en juego cuando aplicamos cada una de las técnicas de estudio vista.

Compartir experiencias y reflexionando: ¿Qué técnicas de estudio he ocupado en el desarrollo de alguna de mis clases?

Observar el siguiente esquema, reflexionar respecto de la manera en que pueden ayudar a sus estudiantes a utilizar distintas técnicas de estudio en sus asignaturas.

Formar grupos de trabajo y elaborar una propuesta para incorporar una o más técnicas de estudio en su rutina habitual de trabajo con sus estudiantes.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES: <https://www.biolegacyglobal.com/tecnicas-de-estudio/>

TALLER N.º 4

TEMA: Destrezas para atender la diversidad en el aula

Objetivo	Aplicar a situaciones de enseñanza en distintos niveles de resolución de actividades escolares en función de las características de los estudiantes.
Destreza de aprendizaje:	Adaptar una situación de enseñanza según las necesidades de los (las) estudiantes mediante estrategias cognitivas y metacognitivas.
Indicadores de evaluación:	Identifica los distintos niveles de resolución para el en proceso de enseñanza - aprendizaje
DESCRIPCIÓN DE LOS PASOS A SEGUIR	
RECURSOS	ACTIVIDADES
<i>Video</i>	Observar video "El Aula es un universo de diversidad"
<i>Papelógrafo</i>	Manifiestar opiniones sobre el video.
<i>Marcadores</i>	Hacer una plenaria para reflexionar: En nuestro establecimiento educativo: ¿Adaptamos las planificaciones a nuestra realidad?
<i>Colores</i>	
<i>Bolígrafos</i>	¿Cómo lo hacemos?
	Diseñar una situación de enseñanza con distintos niveles de resolución.
	Seleccionar un Objetivo de Aprendizaje para poder elaborar una situación de enseñanza con distintos niveles de resolución:

a) Una situación de enseñanza sin indicios para su resolución.

b) Otra situación, que incluya indicios que permitan resolver una tarea o problema.

Reflexionar en torno a los resultados que esperan obtener con estas dos situaciones diseñadas.

TIEMPO: 120 minutos

RECOMENDACIONES: <https://www.youtube.com/watch?v=bBU3JCvKVxw>

VII. REFERENCIAS

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Alvaréz, C. (2014). *Management, leadership and values in the administration of the educational center of the "UNESCO" teaching school*. España: Universidad técnica particular de Andora.
- Arar, K., Haj, I., Abramovitz, R., & Oplatka, I. (2016). Ethical leadership in education and its relation to ethical decision-making: The case of Arab school leaders in Israel. *Journal of Educational Administration*. ISSN: 0957-8234, 54(6), pp 647-660.
- Ben, A. (2015). La correspondencia entre los modelos pedagógico-didácticos y los estilos de gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Blanco, S., & Sandoval, V. (2014). *Teorías constructivista del aprendizaje*. Santiago: Universidad Academia del Humanismo Cristiano.
- Cabero, J. (2018). Teacher performance evaluation in virtual training: setting a model. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), pp 261-279.
- Cáceres, B. (2017). *Metodología para un desarrollo integral de los alumnos*. México: Aula Planeta.
- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). The new model on educational management and its impact on the education in primary schools in the parish of Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*. ISSN 2528-8008, 2(4), pp 1-8.
- Crosotti, B., & Moreno, V. (2013). Aggregation, filtering and curation for teacher's professional development. *Revista de Medios y Educación*. ISSN: 1133-8482(42), pp. 157-169.
- Cueva, M. V., & Pérez, M. (2018). *Relaciones interpersonales y desempeño docente de la I.E. Antonio Torres Araujo Trujillo, 2018. Tesis de Maestría en Educación*. Perú: Universidad Católica de Trujillo Benedictino XVI.

- De la Ese, N. (2017). *Liderazgo directivo y evaluación en el desempeño docente en la institución educativa Nueva Aurora del Cantón Daule*. Daule-Ecuador: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Díaz, Á., Luna, A., & Jiménez, M. (2015). La formación docente para la reforma integral de educación básica en el nivel primaria. La pertinencia pedagógica del diplomado para docentes de primero y sexto grado. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45(2), pp 63-100. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/270/27039624004.pdf>
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión en el proceso de la acreditación* .
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*.
- Fuentes, J. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente una institución educativa de Guayaquil, 2016*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Estatal de Guayaquil.
- Galvéz, E., & Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*. ISSN 2307-7999, 2(6), pp 78-95.
- García, B., Loredó, J., & Carranza, G. (2008). Analysis of the Teacher's Educational Practice: Didactic Thinking, Interaction and Reflection. *Revista electrónica de investigación educativa*. ISSN 1607-4041, pp 112-119.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Rev. Cubana Edu. Superior* .
- González, M. (2014). *Servicio profesional docente*. México: Formar y profesionalizar innovando.
- Guaina, C. (2017). *Las Relaciones Interpersonales entre Docentes*. San Juan de los Morros, Venezuela: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales "Romulo Gallegos".

- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la investigación*. La Habana: Felix Varela.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos*. Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Lucero, E., Herrera, L., & Jaramillo, P. (2015). Calidad de servicio al estudiante en la docencia. *Revista Atlante*, 2-24.
- MINDUC. (2016). *Instructivo Metodológico para el Docente de la I Etapa del Componente Post-alfabetización*. Quito, Ecuador: Ministerio de educación.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima : Corporación Gráfica Navarrete .
- Monje , C. (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa* . Neiva : Universidad Surcolombiana .
- Moral, C. (2000). “Formación para la profesión docente. *Interuniversitaria de Formación del profesorado*, pp 171-186.
- Morales, I., Torres, B., & Rendón, I. (2018). The educational leadership of the University of Guayaquil. *Conrado. ISSN 1990-8644*, 14(63), pp 54-63.
- Navarro, N. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. *Revista Universidad y Sociedad. ISSN 2218-3620*, 9(4), pp 25-29.
- Nobario, M. (2018). *Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Oficina Regional de Educación para América Latina . (2016). Informe de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9-32.
- Peña, A., & López, S. (2017). *Plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del jardín de infantil Andy Panda*. Bogotá.

- Ramirez, R. (2010). *Gestión institucional y su relación en la calidad del servicio en una institución* . Lima.
- Reyes , O., Reyes , M., & Rodríguez , P. (2014). Percepción docente de la calidad del servicio educativo universitario . *Sotavento M.B.A*, 114-127.
- Rosa , R. (2015). *El Taller como Estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en el primer ciclo común del Instituto Manuel Bonilla*. Tegucigalpa : Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán .
- Ruiz , L. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Sáez, D. (2016). *Capacidades pedagógicas*. Arequipa, Perú: Blas Pascal.
- Salas , J., & Lucín, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán*. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil.
- Salazar, E. (2019). *Influencia de los recursos didácticos en el desempeño docente en la institución “Enrique*. Universidad César Vallejo, Piura.
- Servicio Central del Gobierno Vasco. (2013). *Mejora de la práctica docente*. Vasco: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Tamayo, M., & Tamayo. (2017). *El proceso de la investigación* (5 ed.). Mexico: Limusa.
- Unesco. (2005). *Condiciones de trabajo y salud docente: estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay*. Santiago de Chile: Unescodoc.
- Uran, R. (2016). *Gestión de los procesos pedagógicos*. Antioquia.
- Ventocilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas* . Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO
CALIDAD DE SERVICIO DOCENTE
ENCUESTA

NOMBRE: Lcda. María Alexandra Sinche Mora

OBJETIVOS: Conocer los niveles de calidad de servicio docente de la Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020.

AUTOR ORIGINAL: Lcda. María Alexandra Sinche Mora

DURACIÓN: 1 semana

SUJETOS DE APLICACIÓN: 55 docentes

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

Puntuación numérica	Rango o nivel
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Rara vez
5	Siempre

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CANTÓN SAMBORONDÓN

ESTIMADO DOCENTE: Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las alternativas que crea conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.

N ^o	ÍTEMS	ESCALA				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Variable Independiente: Talleres didácticos					
	D1. Organización del taller					
1	¿Considera que si, se establece un taller ayudará didáctico este ayudará al desarrollo de los procesos en ejercicio de la labor docente?					
2	¿Considera que si, se establece un taller ayudará didáctico este ayudará a la obtención de logros en ejercicio de la labor docente?					
	D2. Enfoque metodológico					
3	¿Considera que los fascículos modulares del taller deben poseer un proceso de organización de cada una de las actividades, así como la realización y control de los diversos componentes que intervienen en la acción y prácticas pedagógicas?					
	D3. Recursos de aprendizaje					

4	¿Considera que la elaboración de las unidades de la guía didáctica, permitirá al docente manejar su labor cotidiana, previa integración de los contenidos investigativos?					
5	¿Considera que, el taller didáctico es un recurso de gran importancia en el contexto educativo en los procesos de enseñanza – aprendizaje permite esencialmente facilitar el trabajo del docente?					
	Variable dependiente: Calidad de servicio docente					
	D1. Capacidades pedagógicas					
6	¿Siente que cuando trabaja, siempre tiene un alto grado de comprensión y seguridad en la adaptación de los procedimientos y contenidos curriculares?					
7	¿Considera importante experimentar nuevos métodos de aprendizaje con los alumnos?					
8	¿Siente que los textos de estudio la encasillan, y no la dejan desarrollar como docente?					

9	¿Selecciona nuevas estrategias para desarrollar los aprendizajes en los alumnos?					
10	¿Trata de saber qué está pasando con sus alumnos en lo que corresponde al proceso de aprendizaje?					
D2. Capacidad de desarrollo						
11	¿Considera que lidera las actividades que se desarrollan en beneficio de la institución educativa?					
12	¿Considera que contribuye con las actividades que usted realiza en la formación de valores de sus estudiantes?					

Observaciones: _____

Gracias por su colaboración



VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: TALLER DIDÁCTICO PARA MEJORAR LA CALIDAD DE SERVICIO EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SAMBORONDON 2019 – 2020.

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y exigencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
---------------------	-----------------	--------------------	----------------------	--------------------------

Nº	ÍTEMS	PUNTAJE				
		M.P	P	R	A	M.A
01	¿Considera que si, se establece un taller didáctico este ayudará al desarrollo de los procesos en ejercicio de la labor docente?					
02	¿Considera que si, se establece un taller didáctico este ayudará a la obtención de logros en ejercicio de la labor docente?					
03	¿Considera que los fascículos modulares del taller deben poseer un proceso de organización de cada una de las actividades, así como la realización y control de los diversos componentes que intervienen en la acción y prácticas pedagógicas?					
04	¿ Considera que la elaboración de las unidades de la guía didáctica, permitirá al docente manejar su labor cotidiana, previa integración de los contenidos investigativos?					
05	¿ Considera que, el taller didáctico es un recurso de gran importancia en el contexto educativo en los procesos de enseñanza – aprendizaje permite esencialmente facilitar el trabajo del docente?					
06	¿Con los talleres que se aplica conducirá a un mejor grado de comprensión y seguridad en la adaptación de los procedimientos y contenidos curriculares?					



07	¿Considera importante aplicar nuevos métodos de aprendizaje continuo con los alumnos?						
08	¿Los textos de estudio aportan de una manera limitada y no la dejan desarrollar como docente?						
09	¿Selecciona nuevas estrategias para desarrollar el aprendizajes en los alumnos?						
10	¿Trata de saber qué está pasando con sus alumnos en lo que corresponde al proceso de aprendizaje?						
11	¿Considera que lidera las actividades que se desarrollan en beneficio de la institución educativa ?						
12	¿Considera que contribuye con las actividades que usted realiza en la formación de valores de sus estudiantes?						

RECOMENDACIONES: _____

APELLIDOS Y NOMBRES	PAREDES VELASCO NOÉ JOSÉ	
DNI:	0200997112	
TELÉFONO	0980082537	
EMAIL	joseparedes1992@hotmail.es	
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN	
MENCIÓN	MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA	



Mg. PAREDES VELASCO NOÉ JOSÉ

VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: TALLER DIDÁCTICO PARA MEJORAR LA CALIDAD DE SERVICIO EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SAMBORONDON 2019 – 2020,

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y exigencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Nº	ITEMS	PUNTAJE				
		MP	P	R	A	MA
01	¿Considera que si, se establece un taller didáctico este ayudará al desarrollo de los procesos en ejercicio de la labor docente?					
02	¿Considera que si, se establece un taller ayudará didáctico este ayudará a la obtención de logros en ejercicio de la labor docente?					
03	¿Considera que los fascículos modulares del taller deben poseer un proceso de organización de cada una de las actividades, así como la realización y control de los diversos componentes que intervienen en la acción y prácticas pedagógicas?					
04	¿Considera que la elaboración de las unidades de la guía didáctica, permitirá al docente manejar su labor cotidiana, previa integración de los contenidos investigativos?					
05	¿Considera que, el taller didáctico es un recurso de gran importancia en el contexto educativo en los procesos de enseñanza – aprendizaje permite esencialmente facilitar el trabajo del docente?					
06	¿Con los talleres que se aplique conducirá a un mejor grado de comprensión y seguridad en la adaptación de los procedimientos y contenidos curriculares?					

07	¿Considera importante aplicar nuevos métodos de aprendizaje continuo con los alumnos?						
08	¿Los textos de estudio aportan de una manera limitada y no la dejan desarrollar como docente?						
09	¿Selecciona nuevas estrategias para desarrollar el aprendizaje en los alumnos?						
10	¿Trata de saber qué está pasando con sus alumnos en lo que corresponde al proceso de aprendizaje?						
11	¿Considera que lidera las actividades que se desarrollan en beneficio de la institución educativa?						
12	¿Considera que contribuye con las actividades que usted realiza en la formación de valores de sus estudiantes?						

RECOMENDACIONES: _____

APELLIDOS Y NOMBRES	Cesar Eduardo Ulloa Parravicini	
DNI:	43650898	
TELÉFONO	961049984	
EMAIL	cesareup@gmail.com	
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN	
MENCIÓN	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	



Mg. ULLOA PARRAVICINI CÉSAR EDUARDO

VALIDEZ DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: TALLER DIDÁCTICO PARA MEJORAR LA CALIDAD DE SERVICIO EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SAMBORONDON 2019 – 2020,

INSTRUCCIÓN: Estimado especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del presente Instrumento, que le mostraremos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y exigencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación:

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		MP	P	R	A	MA
01	¿Considera que si, se establece un taller didáctico este ayudará al desarrollo de los procesos en ejercicio de la labor docente?					
02	¿Considera que si, se establece un taller ayudará didáctico este ayudará a la obtención de logros en ejercicio de la labor docente?					
03	¿Considera que los fascículos modulares del taller deben poseer un proceso de organización de cada una de las actividades, así como la realización y control de los diversos componentes que intervienen en la acción y prácticas pedagógicas?					
04	¿Considera que la elaboración de las unidades de la guía didáctica, permitirá al docente manejar su labor cotidiana, previa integración de los contenidos investigativos?					
05	¿Considera que, el taller didáctico es un recurso de gran importancia en el contexto educativo en los procesos de enseñanza – aprendizaje permite esencialmente facilitar el trabajo del docente?					
06	¿Con los talleres que se aplique conducirá a un mejor grado de comprensión y seguridad en la adaptación de los procedimientos y contenidos curriculares?					



07	¿Considera importante aplicar nuevos métodos de aprendizaje continuo con los alumnos?						
08	¿Los textos de estudio aportan de una manera limitada y no la dejan desarrollar como docente?						
09	¿Selecciona nuevas estrategias para desarrollar el aprendizaje en los alumnos?						
10	¿Trata de saber qué está pasando con sus alumnos en lo que corresponde al proceso de aprendizaje?						
11	¿Considera que lidera las actividades que se desarrollan en beneficio de la institución educativa?						
12	¿Considera que contribuye con las actividades que usted realiza en la formación de valores de sus estudiantes?						

RECOMENDACIONES: _____

APELLIDOS Y NOMBRES	ROÑA CORDOVA MILQUIADES ENRIQUE	
DNI:	03118490	
TELÉFONO	948113827	
EMAIL	milenroco@hotmail.com	
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN	
MENCIÓN	CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.	



 Mg. ROÑA CORDOVA MILQUIADES ENRIQUE

Anexo 4 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>¿La elaboración de un taller didáctico, mejorará la</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Diseñar un taller didáctico para mejorar la calidad de servicio en docentes de una unidad educativa de Samborondón 2019-2020.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Ha: Existe relación entre el desarrollo de taller didáctico y la calidad de servicio en docentes.</p> <p>H0: No existe relación entre el desarrollo de taller didáctico y la calidad de servicio en docentes.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Taller Didáctico</p>	<p>Tipo de investigación experimental</p> <p>Diseño experimental pre</p> <p>O1-----r-----02</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>45 docentes de la Unidad educativa objeto de estudio</p>

<p>calidad de servicio en docentes de una Unidad Educativa de Samborondón 2019 – 2020?</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Realizar un diagnóstico del estado actual de la gestión educativa, y los procesos pedagógicos en el Centro Educativo Naciones Unidas.</p> <p>2. Priorizar a través de un proceso participativo, los factores críticos que afectan el estado actual de los procesos pedagógicos.</p> <p>3. Diseñar una propuesta de plan de mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa en el Centro Educativo Naciones Unidas.</p>	<p>ESPECÍFICAS:</p> <p>Ha E1: Existe relación entre estado actual de la gestión educativa, y los procesos pedagógicos en el Centro Educativo Naciones Unidas. H0 E1: No existe relación entre estado actual de la gestión educativa, y los procesos pedagógicos en el Centro Educativo Naciones Unidas.</p> <p>Ha E2: Existe relación entre los factores críticos y el estado actual de los procesos pedagógicos. H0 E2: No existe relación entre los factores críticos y el estado actual de los procesos pedagógicos.</p> <p>Ha E3: Existe relación entre el diseño de un plan de mejoramiento en procesos pedagógicos y el fortalecimiento de la gestión educativa en el Centro Educativo Naciones Unidas. H0 E3: No existe relación entre el diseño de un plan de mejoramiento en</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Desempeño Docente.</p>		<p>MUESTRA</p> <p>45 docentes de la Unidad educativa objeto de estudio</p>
---	---	---	---	--	---

		procesos pedagógicos y el fortalecimiento de la gestión educativa en el Centro Educativo Naciones Unidas.			
--	--	---	--	--	--