



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Modelos parentales y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa.

AUTORA:

Br. Patiño Camargo, Caty (ORCID: 0000-0002-8209-3532)

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijas Xiomara, Thamara y Antonella, por su apoyo incondicional en todo el proceso de este trabajo de investigación.

Agradecimiento

A Dios por ser el mentor de mis logros y apoyo incondicional en mis dificultades.

A la Universidad César Vallejo, por haber hecho posible la realización de optar el grado de Maestra en Educación.

Agradezco a todas las personas que han colaborado de alguna manera en el desarrollo de la presente tesis. En especial al Dr. Sebastián Sánchez Díaz por su oportuna asesoría y paciencia para culminar el presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	43
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	32
Tabla 2	Niveles de interpretación del cuestionario sobre modelos parentales para estudiantes de quinto año de secundaria de la IE Javier Heraud de SJM.	35
Tabla 3	Rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de secundaria.	37
Tabla 4	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción de los modelos parentales.	41
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su Rendimiento Académico.	42
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes sobre Modelos Parentales y Rendimiento académico.	43
Tabla 7	Coefficiente de correlación de Spearman de Modelo parentales y Rendimiento académico	45
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del modelo autoritario.	56
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del Modelo Permisivo.	57
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del Modelo Democrático.	58
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Autoritario y Rendimiento académico.	59
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Permisivo y Rendimiento académico.	60
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo democrático y Rendimiento académico	62
Tabla 14	Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Autoritario	62
Tabla 15	Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Permisivo	65
Tabla 16	Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Democrático	66

Índice de figuras

Figura 1	Esquema del tipo de diseño de investigación correlacional	30
Figura 2	La prueba de Rho de Spearman	39
Figura 3	Gráfica de barras de modelos parentales	41
Figura 4	Gráfica de barras del Promedio General	42
Figura 5	Distribución porcentual de los alumnos de acuerdo a	43
Figura 6	Gráfica de barras de Modelo Autoritario	56
Figura 7	Gráfica de barras de Modelo Permisivo	57
Figura 8	Gráfica de barras de Modelo Democrático	58
Figura 9	Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Autoritario y Rendimiento académico.	59
Figura 10	Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Permisivo y Rendimiento académico.	61
Figura 11	Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Democrático y Rendimiento académico.	62

Índice de anexos

Anexo 01 Resultados

Anexo 02 Matriz de consistencia

Anexo 03 Operacionalización de las variables

Anexo 04 Instrumentos de recolección de datos

Anexo 05 Base de datos

Anexo 06 Prueba de confiabilidad del instrumento y Print de fiabilidad SPSS

Índice de abreviaturas

SJM – San Juan de Miraflores

I.E. - Institución Educativa

MINEDU – Ministerio de Educación

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre los modelos parentales y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores.

Para cumplir este objetivo se diseñó un estudio empleando el método hipotético – deductivo. Tipo de estudio básico, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño descriptivo – correlacional. Se recabó la información mediante un cuestionario a 226 estudiantes del quinto año de secundaria, de las secciones A, B, C, D, E, F, G, H, I y J de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores. Los instrumentos utilizados fueron adaptados (versión para hijos) de las investigaciones de Velásquez B. y Villouta, G. (2013). Adaptación y validación del PSDQ de Robinson y cols., (1995), sobre el cuestionario para modelos parentales. Para el Rendimiento académico se utilizó el Acta Consolidada de Evaluación, que es el documento oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo obtenidos por los estudiantes en cada una de las áreas curriculares. RVM 025-2019 MINEDU.

Los datos recolectados se procesaron estadísticamente y los resultados se organizaron en tablas y gráficos para describir sus niveles según porcentajes y frecuencias de las variables y sus dimensiones. Las hipótesis se comprobaron aplicando el coeficiente de correlación de Spearman. La conclusión general fue: no existe relación significativa entre los modelos parentales y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Javier Heraud de San Juan de Miraflores. El valor de $p = ,091 > ,050$. El coeficiente de correlación indicó un valor de $Rho = ,113$ Este grado de correlación indica que es una correlación escasa inversa.

Palabras clave: Modelos, Parentales, Rendimiento, Académico

Abstract

The general objective of this research work was to determine the relationship between parental models and the academic performance of fifth-year high school students from the Javier Heraud Educational Institution in San Juan de Miraflores.

To meet this objective, a study was designed using the hypothetical-deductive method. Basic type of study, quantitative approach, correlational level and descriptive-correlational design. The information was collected by means of a questionnaire from 226 students in the fifth year of secondary school, from sections A, B, C, D, E, F, G, H, I and J of the Javier Heraud Educational Institution of San Juan de Miraflores. The instruments used were adapted (version for children) from the investigations of Velásquez B. and Villouta, G. (2013). Adaptation and validation of the PSDQ by Robinson et al., (1995), on the questionnaire for parental models. For the academic performance, the Consolidated Assessment Report was used. It is the official document issued by the director of the I.E, or whoever takes his place, that consolidates the annual or school period qualifications obtained by the students in each of the curricular areas. RVM 025-2019 MINEDU.

The collected data were statistically processed and the results were organized in tables and graphs to describe their levels according to percentages and frequencies of the variables and their dimensions. The hypotheses were tested by applying the Spearman correlation coefficient. The general conclusion was: there is no significant relationship between parental models and academic performance in fifth-year high school students from the Javier Heraud Educational Institution in San Juan de Miraflores. The value of $p = .091 > .050$. The correlation coefficient indicated a value of $Rho = .113$ This degree of correlation indicates that it is a poor inverse correlation.

Keywords: Models, Parental, Performance, Academic

I.INTRODUCCIÓN

El comportamiento de los padres de familia, suele ser el correcto, trata de cumplir adecuadamente su rol, y realizar acciones acertadas en sus funciones parentales. No obstante, en ciertas circunstancias, sufren de estrés que soportan cotidianamente, los mayores superan su capacidad de enfrentarse al problema, desafortunadamente algo muy común en nuestra sociedad, en la que mayoría de progenitores agotados, con poca energía, ya que tienen que pasar largas jornadas laborales, ver la educación de los adolescentes, la convivencia en familiar y personal es difícil de llevar.

Es importante que los progenitores reflexionen sobre que formas educativas utilicen cotidianamente, las consecuencias y la forma de cumplir estos métodos en tratar de solucionar sobre lo que deseen encontrar respecto a la formación de los adolescentes. Los adultos emplean un estilo educativo que proporcionan a sus hijos, solucionando cualquier situación que se presente ya sea en la toma de decisiones o actuación.

La investigación sobre modelos parentales desde tiempo atrás, se ha tratado desde dos dimensiones básicas: El afecto y la comunicación, refiriéndose al afecto y apoyo en toda su extensión, aceptando e interesándose por las preferencias de sus hijos y sus necesidades. Debido a esto los hijos se sienten amados y aceptados. El control y límites, demuestra a la existencia de normas y hace referencia a la disciplina y normas que intentan lograr los padres de familia. La combinación de las dos dimensiones se logran estos tres modelos parentales. Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). En su trabajo de investigación reconoció estos modelos parentales: democráticos, permisivos y autoritarios.

Las características detalladas de los estos modelos parentales, se observa cómo los progenitores por medio de la convivencia tienen la forma de influir en el proceso de crecimiento de sus hijos y de controlar su forma de ser construyéndole caracteres personales definidas.

La dificultad de la familia para proporcionar una relación afectiva cálida, un cuidado atento, y una disciplina consistente, trae como consecuencia que los estudiantes empiecen a manifestar rendimientos académicos deficientes, o que participen como acosadores o víctimas en la escuela, esto en varias circunstancias se relacionan momentos contradictorios en la familia. La problemática presente en la familia es por la escasa comunicación, que tiene que ver con la pareja, los

integrantes y la obediencia de los hijos, esto no solo es en el hogar, también en el contexto donde se desarrollan.

La finalidad de la investigación permite ahondar influencia de la familia en el rendimiento académico de los estudiantes, por eso este trabajo tiene este título.

Modelos parentales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.

Para ello se formularon los siguientes problemas de investigación. Problema general: ¿Cómo influyen los modelos parentales en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?, los problemas específicos son: (a) ¿Cómo influye el modelo parental autoritario en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud? (b) ¿Cómo influye el modelo parental permisivo en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud? (c) ¿Cómo influye el modelo parental democrático en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?

En este trabajo de investigación, la justificación es establecer la influencia de los modelos parentales en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Javier Heraud, recogiendo situaciones de relaciones familiares que nos dejará evaluar el nivel de aprendizaje y desarrollo de competencias de los estudiantes, que hace un aporte de discusión académica y los estudios teóricos y cuando observamos que presentan rendimientos académicos bajos, que mayormente está relacionado a momentos complicados en el núcleo familiar. Las dificultades que se observan en la familia mayormente se deben a la poca comunicación en el hogar, lo que influye en el proceso de crecimiento de cada uno de sus miembros y en el aprendizaje de los hijos, no solo en el hogar, también en su entorno.

El trabajo de investigación nos permite reconocer de manera clara los aspectos teóricos relacionados a los modelos parentales y su influencia en el rendimiento académico proporcionará la opción de que los docentes puedan crear talleres que mejoren la metodología de las escuelas de padres, Espinoza, I. (2018) también actividades que sirvan para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud.

Con la finalidad de lograr este objetivo se realizó una investigación empleando el método hipotético – deductivo. De enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño descriptivo – correlacional. Tipo de estudio básico, Se recabó la información mediante un cuestionario a 226 escolares que cursan el quinto año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron adaptados (versión para hijos) de las investigaciones de Velásquez B. y Villouta, G. (2013). Adaptación y validación del PSDQ de Robinson y cols., (1995), sobre el cuestionario para modelos parentales. Para el Rendimiento académico se utilizó el Acta Consolidada de Evaluación. RVM 025-2019 MINEDU. También contribuye a la toma de decisiones sobre los métodos a emplear dentro del trabajo tutorial en el aula, brindando la posibilidad de poder emplear los instrumentos y técnicas que se ha utilizado para recolectar datos en futuros estudios, ya que son válidos y confiables.

El objetivo general de la investigación es determinar la influencia de los modelos parentales en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. Los objetivos específicos son: (a) Determinar la influencia del modelo parental autoritario en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. (b) Determinar la influencia del modelo parental permisivo en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. (c) Determinar la influencia del modelo parental democrático en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.

Planteándose así la siguiente hipótesis general. Existe influencia de los modelos parentales en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. Siendo las hipótesis específicas, a) Existe influencia del modelo parental autoritario en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. b) Existe influencia del modelo parental permisivo en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud. c) Existe influencia del modelo parental democrático en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.

II.MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de información sobre estudios o investigaciones relacionadas a la temática se encontró lo siguiente antecedentes:

Patias et al. (2018) Su trabajo de investigación tuvo por objetivo estudiar el modelo parental empleado por los responsables de los estudiantes a partir de las tablas cruzadas de las dimensiones de sensibilidad y exigencia, también los criterios de sexo y edad. Colaboraron 296 estudiantes entre 14 a 19 años. ($M = 16,03$; $DE = 0,96$) escolares de educación secundaria de instituciones estatales y particulares de la ciudad de Passo. Para el estudio se utilizó como instrumentos de investigación, un cuestionario de datos sociodemográficos elaborado para este trabajo y la Estadística de Exigencia Familiar y Sensibilidad y. Los resultados nos mostraron una igualdad entre padres con estilo parental negligente (33,1%) y autoritario (32,7%), continua el estilo autoritario (17,3%) y permisivo (16,9%). Los estudiantes de menor edad afirman que sus madres son más estrictas en comparación con adolescentes de mayor edad. A pesar de ello, las estadísticas muestran que hay diferencias entre la exigencia y la percepción de sensibilidad de acuerdo a su edad. La consecuencia del trabajo recomienda realizar más estudios, tratando de relacionar los modelos familiares con las variables de influencia y muestran la preocupación de asesorar a los progenitores que se inclinan por el modelo permisivo.

Beneyto (2015) en su investigación determinó como meta establecer la relación en el hogar y su influencia que tiene que ver relacionado al rendimiento académico con su contexto educativo. Ahondar las variables que se relacionan con la familia y demostrar como esto afecta, para que el rendimiento académico se muestre de mal en la escuela y esto lo hace de la opinión del escolar. La técnica que se utilizó en este trabajo se relaciona con el estudio de las ultimas evaluaciones y la escala de opciones familiares FAOP-HP, en esta estadística participan 150 estudiantes de la Institución La Torreta en Valencia que tiene 822 estudiantes. Los resultados mostrados en este trabajo, un 51.06% declara que en su familia le han brindado enseñanzas que estimulan y mejoran su vida, contando con útiles escolares que los ayudan en sus tareas escolares. Un 46% de estudiantes

comunica que sus padres los ayudan dándoles apoyo incondicional. Un 45.74% comunicó que en su familia no hay cariño ni motivación, siendo el menos el padre. Como resultado de este trabajo nos indica que, si la familia se involucrara más en la educación de los adolescentes, este resultado sería de forma positiva en el trabajo escolar y finalmente un exitoso rendimiento académico.

La investigación realizada por (Macías, A. 2017) tiene por objetivo analizar los problemas en la familia y ver como esto afecta el rendimiento académico de los estudiantes de a I.E. Juan Montalvo de la provincia de Esmeraldas. Su propósito es analizar todas las formas agresiones que ocurren dentro la familia y ver de qué manera influyen en el desarrollo académico de los estudiantes. Los instrumentos que utilizaron son encuestas y entrevistas. Participaron 89 estudiantes de 12 a 15 años, que se les ubica en la clase media baja. La segunda muestra está compuesta por el personal jerárquico del colegio, entre ellos el director, subdirector, coordinadores y personal del DECE. El trabajo tuvo como resultados, finalizar con las agresiones en el núcleo del hogar tiene consecuencias en el rendimiento académico de los estudiantes, porque presentan problemas para socializar con sus compañeros, aislamiento como también irritabilidad, se da inasistencia al aula, muestran pocas ganas intervenir, se encuentran estudiantes con sueño afectando su interés a las sesiones de clase.

Azañedo, (2017), en su tesis presenta que hay una directa relación y altamente significativa entre la mediación de tutores en el rendimiento académico y los deberes escolares de los adolescentes de la I.E. "Telmo Hoyle de los Ríos" del distrito de Huanchaco-Trujillo- 2017. ($p < 0.01$). Con un coeficiente de Rho Spearman $Rho = 0.465$, realizando la comparación con lo que dice Llontop (2010) que el rendimiento académico es influenciado por la acertada participación de los tutores quienes apoyan incondicionalmente a sus hijos. Esto demuestra que es sumamente importante recibir el acompañamiento continuo para obtener como resultado un excelente desempeño académico de los estudiantes, en este caso sus hijos.

En su investigación Viteri, S. (2016-2017), realiza una investigación que relaciona a la familia con el desarrollo y buen desempeño académico de los escolares del décimo grado del año 2016-2017, cuya finalidad es estudiar cómo

determina la vida en el hogar con el rendimiento académico de los adolescentes, para determinar este estudio utilizó entrevistas y encuestas. Participaron en total 39 personas, de los cuales 33 eran escolares y 7 eran maestros. En este trabajo se muestra que el rendimiento académico es influenciado por la manera de vivir en el núcleo del hogar, debido también a la escasa relación que hay entre los maestros y los tutores del hogar, en la que vemos que los padres están bastante desconectados de este vínculo, también es mostrado que los tutores familiares rompen la relación con la educación de los adolescentes, evitando crear un clima escolar en sus hogares, resultando un escaso rendimiento académico de los adolescentes. Para solucionar este problema se ha conformado capacitaciones, entrevistas y talleres cuyo objetivo es dimensionar el acercamiento de los hijos con sus padres.

Pérez, D. y Londoño-Vásquez, D. (2015). Observando los frutos de este trabajo “Relación entre las estructuras de creencias de los estudiantes con bajo rendimiento académico con los integrantes familiares más cercanos” viendo los resultados de este artículo, podemos resaltar que los miembros del hogar tienen una influencia importante en el rendimiento académico de los escolares causados por los estilos de autoridad o a la situación socio-económica que existe en el núcleo del hogar. Todo lo mencionado se compara con lo dicho por (Tilano, Henao y Restrepo, 2009) y (Hernando, Oliva y Pertegal, 2012), estos afirman que en el rendimiento académico participan los modelos familiares, y que a raíz estos modelos notamos la forma de conocimiento que los tutores familiares conocen sobre lo que necesitan sus hijos, de cómo monitorean, acompañan y verifican las conductas de sus hijos, involucramiento o aceptación y monitoreo que determina como los progenitores dan para el buen comportamiento, reglas claras. Como conclusión se establece que, si prevalece el modelo autoritario y permisivo, las relaciones en el hogar serán malas, provocando que el rendimiento académico del estudiante tarde o temprano empeore y de como resultado evaluaciones negativas.

Definición de familia. Azañedo, S. (2017) La familia es definida como grupo de personas relacionadas, matrimonio, adopción o por lazos de sangre, que crean un grupo social y económica, que los mayores de esta sociedad tienen la responsabilidad de educar y criar y a los adolescentes. A través del tiempo siempre

se ha considerado a la familia como un sistema, aunque exista diversas formas de relaciones familiares. En el contexto que vivimos, vemos normalmente muchas clases de familias numerosas, la principal forma familiar es la nuclear. (Giddens, 1989).

Suárez, P. y Vélez, M. (2018). La familia se desempeña como un facilitador que actúa entre sus vástagos y su contexto, según López (2015), la familia influye y orienta en la creación del sistema de reflexión de los estudiantes, también ayuda y facilita para enfrentar las distintas situaciones que se viven todos los días y que generan la retención de los saberes previos en los estudiantes. Debido a la consecuencia de estas relaciones familiares, vemos algunas actitudes de parte de los adolescentes, que casi siempre revelan la forma de ser de los tutores familiares, de acuerdo a la definición de López, P. (2015).

La familia como mediadora en el aprendizaje académico de los hijos en el hogar. Sucari, Aza, Anaya y García (2019). La legislación educativa peruana no dice que la familia tiene el derecho y el deber colaborar y participar en el desarrollo escolar de los estudiantes, dando un apoyo en la labor educativa de los docentes. También, menciona, que los padres de familia deben participar y colaborar en actividades y proyectos educativos planificados por el director y los docentes, también velar por el rendimiento académico e informarse sobre el buen servicio educativo y de los adolescentes.

Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). Los padres de familia son los más importantes participantes en el avance de los adolescentes y son los primeros en practicar los modelos de educar, que van a tener que ver en las actitudes de socialización de sus hijos (Carrión, 2015). Es en la familia en la que primero se utilizan esta forma de métodos, dando a entender que los tutores familiares esperan que suceda relacionados a los adolescentes y las formas para obtener lo que ellos desean. (Henríquez, 2014).

Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). En su trabajo de investigación reconocieron los siguientes modelos parentales: democráticos, permisivos y autoritarios, (Baumrind, 1991a; Gómez-Ortiz et al., 2015; Loja & Tuapante, 2015; Quezada, 2015; Raya, 2008; Torio-López et al., 2008). En seguida, se explica las

características de cada modelo parental, que cada uno de los autores mencionados afirma.

Padres autoritarios, consideran realizar los deberes perfectos, la obediencia como una virtud, así como, la tradición y la conservación de lo perfecto. Prefieren conservar a los estudiantes de manera subordinado, las acciones de fuerza o de castigo y están de acuerdo en parametrar la autonomía de sus hijos.

La más importante característica del modelo autoritario es la ausencia de afecto y comunicación. Predomina las exigencias de madurez, el control, la obediencia y las críticas en cada instante. Los padres de familia son demasiados estrictos e intransigentes, requieren absoluta obediencia, hacen que crezcan en medio de normas establecidas, prefiriendo que los adolescentes cumplan las reglas de comportamiento, que tienen que ser obedecidas sin reclamar y, no realizarlas, estos castigos serán severos.

El modelo autoritario refleja más resultados negativos en cuanto a la manera de socializar del adolescente. Predomina una autoestima baja, no piensan por si mismos esperan a que el padre indique lo que tienen que hacer. Se establece discrepancias entre los progenitores y sus hijos llegando a que los adolescentes sean inseguros, descontentos, menos cariñosos y retraídos. También, les falta creatividad y autonomía personal, son poco sociables, generando adolescentes poco comunicativos y afectuosos, descontentos, reservados, con pocas ganas de lograr sus metas.

Padres permisivos, ofrecen gran autonomía al adolescente con la condición de que no se presente peligro su vida. Este modelo permisivo busca comportarse de forma afirmativa, benigna, aceptadora y hacia las acciones y los impulsos y del adolescente. Su objetivo principal es no dar autoridad, liberar al hijo del control, evitando castigos y restricciones. No exigen responsabilidad en el desarrollo de los trabajos escolares y del hogar, tampoco tienen expectativas relacionado a la madurez del hijo.

Estos padres toleran mucho, permitiendo casi todo. Permiten que sean ellos mismos quienes decidan sus propias acciones. No exigen mucho a sus hijos. Analizan juntos que decisiones tomar (padres e hijos). Establecen pocas reglas y

muchas veces no la cumplen Casi nunca emplean el castigo. Los padres de familia no son exigentes ni controladores. Principalmente son padres que permiten que los adolescentes se sientan libres, tratando de no tener una rutina establecida. Terminan cediendo a la mínima insistencia, guardan una alta comunicación y son muy afectuosos, responden rápidamente a la mínima demanda de atención. Su manera de pensar se basa en el dejar hacer.

A primera vista, parece, que esta forma de progenitores logra adolescentes vitales y alegres pero muy dependientes, con mínimos niveles de madurez y éxito personal y altos niveles de conducta antisocial.

Padres democráticos o Autoritativos, este modelo familiar busca promover el razonamiento detrás de sus conductas, al estar asociado con la disciplina inductiva. Enseñan hacer valer sus derechos y deberes de los demás, se considera esto como una «reciprocidad jerárquica», es decir, cada integrante tiene derechos y deberes con respecto a la otra persona. Los progenitores permiten establecer lazos de disciplina y valores a sus hijos y a valerse por sí mismos, motivan a respetar su personalidad, sus intereses, la individualidad de estos.

Los padres de este modelo parental dirigen las actividades del hijo de forma racional. Tratan de manejar las acciones del adolescente enseñándoles roles y actitudes maduras, utilizando la negociación y el razonamiento. Este modelo se caracteriza por la independencia, la comunicación bidireccional y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.

Los padres de familia son amorosos y designan en su hogar reglas claras, dando explicaciones de las normas, favoreciendo el intercambio, dando el motivo de sus opiniones a sus hijos, mostrándose firmes para mantener castigos limitados. Su objetivo principal se centra en asegurarse que cumplan con las reglas establecidas, también en valorar y reforzar el buen comportamiento del adolescente en vez de centrarse en la mala conducta. Realizan un seguimiento de manera cariñosa y cálida al comportamiento de sus hijos.

Este modelo es considerado el indicado para educar y formar. Las actitudes de los padres de familia logran que sus hijos se sientan protegidos, sabiendo que sus progenitores los aman y esperan mucho de ellos. También favorecen las

interacciones familiares promoviendo en los niños el desarrollo de actitudes y aptitudes tanto sociales como personales.

Comino, V. y Raya, T. (2014) en sus investigaciones sobre modelos de crianza establecen los siguientes: autoritario, democrático, permisivo y negligente.

Modelo autoritario, muy rígidos, motivados por el empleo que los padres de familia hacen de las exigencias y el control, relacionado a la poca comunicación y afecto que tienen con los adolescentes.

Modelo democrático o autorizativo. Se caracterizan los lazos familiares entre padres e hijos, mostrando el alto nivel tanto de afecto y comunicación como de control y exigencias.

Modelo permisivo. Se muestra entre padres e hijos altos niveles en la comunicación y afecto, notándose muy bajos en cuanto a actitudes de control y exigencias.

Modelo negligente o indiferente. Sorribes y García (1996) Se caracterizan por mostrar bajas dimensiones de afecto y comunicación, así como el poco control y exigencias. Se establece que los progenitores son indiferentes en la forma de educar a los adolescentes.

Beneyto, S. (2015) en su libro, Entorno familiar y rendimiento académico, nos dice que la familia constituye la primera interacción resaltante en la vida de los adolescentes; por eso lo más relevante es establecer un modelo parental que vaya de acuerdo a una educación acertada. Estableciendo esto, se presenta a Nardone, (2008), que distinguió estos modelos parentales:

Modelo hiperprotector: Los padres toman el lugar de los hijos considerándolos débiles, Nardone, (2008). Los adultos son guías, expresan excesiva ayuda al hijo. Como consecuencia hijos egoístas, incapaz de afrontar alguna situación.

Modelo permisivo: Falta de autoridad. Los padres se consideran amigos de los hijos, Nardone, (2008). Tanto las opiniones de padres e hijos están en el mismo nivel. Cederán a cualquier petición del hijo, que no tendrá límites.

Modelo sacrificante: Los padres son muy sacrificados por dar todo a sus hijos, pensando en lo que ellos no tuvieron, Nardone, (2008). Se establece un altruismo insano, quiere decir; que ellos dan sin que se les pida, sino les agradecen el esfuerzo que brindan, se entristecen.

Modelo intermitente: Los padres familia van cambiando de un modelo a otro, Nardone, (2008). Existe una ambivalencia continua de estos tres modelos; posición de hiperprotección, conducta democrático-permisivas y el papel sacrificante. Este modelo lo vemos constantemente en la sociedad actual debido que nuestro contexto social se caracteriza por constantes cambios. Los padres se muestran confusos e inseguros.

Modelo delegante: Los padres delega a los otros miembros su responsabilidad, Nardone, (2008). No existen reglas. Los progenitores son poco convincentes como guías y resultan débiles.

Modelo autoritario: Los progenitores ejecutan de forma decida y rígida el poder, Nardone, (2008). Se contempla la existencia de valores absolutos y reglas que deben obedecer sin miramientos, en las relaciones de familias.

Modelo Democrático: Los progenitores actúan de manera moderada en las exigencias, demostrando mucho afecto, Nardone, (2008). Ejercicio de una parentabilidad positiva. De esta manera los adolescentes tienen mucha autoestima y múltiples actividades sociales; actúan de manera autónoma y responsablemente.

El rendimiento académico, es la concepción cuantitativa por el esfuerzo empleado en una institución académica por parte del estudiante, según (Colonio, L. 2017); es decir es la representación numérica del esfuerzo entregado en las aulas clases. Para (Morales, 2016) el rendimiento académico, está relacionado a la eficiencia en el marco educacional; directamente vinculado con la medición. Las capacidades logradas se pueden mostrar de forma estimativa, por medio de una pro mediación en forma cuantifica, para esto se requiere un proceso de instrucción, lograda a través de estímulos educacionales, según (Colonio, L. 2017). Si bien es cierto, al medir los conocimientos en forma cuantitativa, no solo se evalúa a los estudiantes; a su vez se realiza una exhaustiva evaluación de padres de familia y

maestros. Pues las notas son el resultado de la preocupación y abnegación de estos con los niños según (Colonio, L. 2017).

Como se observa los autores coinciden en que los niños presentan un promedio de acorde a las capacidades aprendidas, claro está que el aprendizaje debe ser estimulado de forma correcta por parte de los maestros. No obstante, los padres de familia son los guías de acompañamiento en el proceso por lo que su presencia es de vitalidad.

Factores vinculados al rendimiento académico. Serrano, R. (2013). Planteó en su trabajo de investigación que son varios los factores o variables que originan un bajo rendimiento académico en el estudiante. Estos son: Factores personales, escolares y sociales.

Factores personales. a). La motivación está relacionada con las metas u objetivos académicos de los estudiantes en el ámbito educativo. b) Inteligencia y Aptitudes, se aprecia que un estudiante con logro destacado y unas aptitudes adecuadas obtendrá un mayor rendimiento académico. Existiendo una cercana relación entre la inteligencia y las aptitudes del estudiante en su rendimiento académico. c) Autoconcepto, a partir de sus capacidades y del rendimiento académico, sería la imagen que el estudiante forma de sí mismo (González, 2003). d) Hábitos, Estrategias y Estilos de aprendizaje, esto es la consecuencia del estilo de aprendizaje, del hábito de estudio y de la estrategia que realice el estudiante, lo que influirá directamente en su rendimiento académico, adquirido por el mismo en sus trabajos escolares.

Factores escolares. a) Rendimiento anterior, actualmente, se hace referencia al nivel educativo y a los conocimientos previos y que contaba anteriormente el estudiante antes de su rendimiento bajo. b) Clima escolar, los diferentes estudios han tenido como base la eficacia escolar, esto debido a que se han realizado una buena relación entre el rendimiento académico y el clima escolar.

Factores sociales. a) Socio-ambientales. La ubicación de la Institución educativa o el lugar en que se encuentra ubicado son factores que están relacionados con el buen desempeño de la escuela. Debido a esto, si el docente, la familia y centro se ven afectadas y las condiciones socio-ambientales no son

favorables, el rendimiento académico que tendrá el estudiante será el inadecuado.

b). Aspectos familiares. Las causas del éxito o el fracaso escolar, del bajo rendimiento, hay que verlas también fuera de la Institución educativa, en aspectos más cercanos al estudiante que también están relacionados con el rendimiento académico.

El Ministerio de Educación RVM 025-2019 Establece la política curricular nacional y orienta su implementación en las diversas modalidades, niveles de la educación e instancias de gestión descentralizada. Brinda asistencia técnica, monitorea y supervisa a las DRE en todo el país para lograr realizar el buen desarrollo del proceso de evaluación de los aprendizajes, en el marco del CNEB y la presente Norma Técnica. Proporciona niveles de aprendizajes de los escolares en las evaluaciones internacionales y nacionales, para que tomen decisiones basadas en la evidencia las DRE y UGEL.

Comunicación del progreso del aprendizaje en el registro en el SIAGIE. Cada IE, define el año escolar en bimestre, trimestres o semestres, según corresponda a la modalidad. Los docentes consignan calificativos del nivel de logro y las conclusiones descriptivas, esto corresponde incluirlas en el Registro Auxiliar de Evaluación de los aprendizajes y la información de Progreso de Aprendizaje a través del SIAGIE. En el Acta consolidada de Evaluación solo se consignan los calificativos anuales de las áreas y talleres curriculares.

Acta Consolidada de Evaluación. Es un informe oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo bimestrales o trimestrales que obtenemos de los estudiantes por cada área curricular.

Orientaciones para la calificación. Desde el año 2019, el nivel inicial hasta la Educación Secundaria de EBR y EBE, se evaluará con la escala de calificación señalada en el Currículo Nacional de Educación.

Escala de calificación del CNEB. (a) Logro destacado, el estudiante demuestra un nivel superior, superando lo que se esperaba correspondiente a la competencia. Vemos que demuestra aprendizajes más alto de lo esperado. (b) Logro esperado, el estudiante demuestra buen manejo en todas las actividades

trabajadas y en tiempo indicado; se muestra el nivel indicado de la competencia. (c) En proceso, el estudiante requiere asesoramiento durante un tiempo razonable para lograr o estar próximo o cerca al nivel esperado de la competencia. (d) En inicio, cuando el estudiante siempre muestra dificultades en el desarrollo de las tareas escolares, demuestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado, por lo que requiere intervención del docente con más asesoramiento y acompañamiento. Currículo Nacional de Educación Básica, (2016).

III. METODOLOGÍA

Los autores Hernández, Fernández & Baptista (2010) señalaron que: el método es una serie de procesos que indican las sendas que guiarán el proceso del estudio. En este sentido el método es entendido como los procedimientos que se siguen para encontrar la ruta que nos llevará a la realización efectiva de la investigación. Tomando en cuenta el concepto de los autores con relación a este estudio la metodología empleada es el método hipotético – deductivo, tomando en consideración que se partió de la observación, la cual hizo posible plantear premisas que al final los resultados nos permitieron comprender las conclusiones.

Según Hernández et. al (2010) refieren que éste está ligado a la forma como se recolectan los datos, los cuales pueden ser comprobados mediante pruebas estadísticas con el fin de representar o evidenciar el comportamiento de la variable y sus dimensiones. Al hablar de enfoque el autor manifiesta que tiene que ver con la recolección de datos, por lo que queda se piensa que también involucra a los instrumentos de recolección, sin embargo, lo que es claro que todo dato o información debe ser comprobado mediante pruebas estadísticas y de esta manera poder demostrar la confiabilidad de la variable y sus dimensiones. En consecuencia, en esta investigación los resultados fueron involucrados en cuadros estadísticos. Por esto, el enfoque está referido al modelo cuantitativo, ya que se utilizó procesos estadísticos detallados que permitieron especificar las características relacionadas con las variables estilos parentales y disciplina escolar, así como de sus dimensiones.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La presente investigación es de tipo básica. Valderrama (2013) sostuvo que se recoge datos de la realidad para incrementar el conocimiento teórico científico a favor del encontrar principios y leyes, busca encontrar la correlación existente entre las variables.

Diseño de investigación. Hernández et. al (2010) mencionó que se pueden definir como: las representaciones gráficas de un plan que no solo comprende las preguntas propuestas, sino que además muestran el camino que conducirá a la realización de la comprobación de las variables. En tanto, el diseño de investigación es considerado como la representación que de un plan en un gráfico y que convoca tanto a los ítems, así como el camino a seguir para la comprobación de las

variables, entonces queda claro que el diseño de investigación es indispensable en un estudio exploratorio. Según lo señalado por la autora, el diseño es descriptivo – correlacional, el cual estuvo basado en la información recopilada que luego permitió la descripción y demostración de la coexistencia de una interrelación. Es correlacional ya que se aplicaron procedimientos estadísticos con el propósito de comprobar la veracidad de las hipótesis relacionales.

También tiene alcance de diseño descriptivo, ya que, para describir la realidad o un aspecto de ella. Bernal (2010) sostuvo que el estudio descriptivo se sustenta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la revisión documental el cuestionario y la observación.

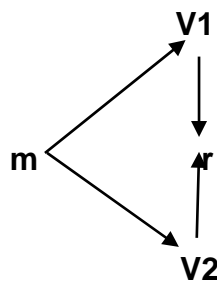


Figura 1: Esquema del tipo de diseño de investigación correlacional

Dónde:

m : Muestra de estudio

V1 : Variable Modelos parentales

V2 : Variable Rendimiento académico

r : Coeficiente de correlación existente entre las dos variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Modelos parentales. Según Cordero, T. (2015) la variable es una característica que al ser medida en diferentes individuos es susceptible de adoptar diferentes valores.

Definición conceptual

Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). Los padres de familia son los más importantes participantes en el avance de los adolescentes y son los primeros en practicar los modelos de educar, que van a tener que ver en las actitudes de socialización de sus hijos (Carrión, 2015). Es en la familia en la que primero se utilizan esta forma de métodos, dando a entender que los tutores familiares esperan que suceda relacionados a los adolescentes y las formas para obtener lo que ellos desean. (Henríquez, 2014).

Definición operacional

Esta variable de acuerdo al autor Jorge, C. y Gonzales, C. (2017), se presenta las siguientes dimensiones: estilo autoritario, con 5 indicadores y 8 ítems; estilo permisivo, con 5 indicadores y 6 ítems y estilo democrático, con 6 indicadores y 10 ítems. Con un total de 24 preguntas con alternativas de respuesta, siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1).

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Acta Consolidada de Evaluación. Es el informe oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo, resultados de los estudiantes en cada área curricular. RVM 025-2019 MINEDU.

Definición operacional

Esta variable se operacionaliza en la Escala de calificación del CNEB. RVM 025-2019 MINEDU. Acta Consolidada de Evaluación. presenta las siguientes dimensiones: Logro destacado (18-20), Logro esperado (14-17), En proceso (11-13), En inicio (0-10).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: constituida por 226 estudiantes, todos del quinto de secundaria de la IE Javier Heraud de S.J.M. Hernández et al. (2014) manifestó que la población es el grupo de todos los casos que coinciden con determinadas especificaciones.

Tabla 1

Distribución de la población

Institución Educativa	Secciones	Cantidad
I.E. Javier Heraud en San Juan de Miraflores	A	24
	B	25
	C	23
	D	21
	E	22
	F	18
	G	23
	H	25
	I	25
	J	20
Total, de estudiantes		226

Muestra: Según Hernández et al. (2014) afirmó que es imposible medir a toda la población, siendo así, se selecciona una muestra. En el presente estudio se ha tenido acceso a toda la población, motivo por el cual, no se ha seleccionado ninguna muestra. Siendo así la muestra es censal, Ramírez (1997) manifestó que es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el recojo de información fue la encuesta, según Arias (2012) manifestó que la encuesta es una técnica que se usa para alcanzar la data brindada por un grupo o muestras de individuos sobre sí mismos o en referencia una temática en particular.

Para la recolección de información, el instrumento empleado fue el cuestionario, presentado en un formulario de Google. Lo que nos dice Google sobre su herramienta para la elaboración de formularios es:

“Los Formularios de Google permiten hacer preguntas a los estudiantes, enviar una encuesta, planificar eventos, o recopilar otras formas de información realizándola de forma práctica y sencilla”. Este documento se crea para la recopilación de datos, ya sea de forma anónima o personalizada.

Para la presente investigación se usaron dos instrumentos:

1. Velásquez B. y Villouta, G. (2013). Adaptación y validación del PSDQ de Robinson y cols., (1995), cumpliéndose varias características: Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para hijos). Cuestionario sobre modelos parentales.
2. Acta Consolidada de Evaluación. Es el documento oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo, resultados de los estudiantes en cada área curricular. RVM 025-2019 MINEDU.

Cuestionario sobre modelos parentales para estudiantes de quinto año de secundaria de la IE Javier Heraud de SJM.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre modelos parentales para estudiantes de quinto de secundaria.

Autores:	Velásquez B. y Villouta, G. (2013). Adaptación y validación del PSDQ de Robinson y cols., (1995)
Objetivo:	Recabar información e identificar el nivel de modelo parental presente en cada familia de los estudiantes de quinto de secundaria.
Lugar de administración:	IE Javier Heraud
Administración:	Individual – Formulario Google
Tiempo de administración:	2 a 3 minutos aproximadamente
Descripción de instrumento:	Formulario Google individual. Con un total de 24 preguntas con opciones de respuesta, siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

NOTA: Tomado de la operacionalización de la variable Modelos Parentales, Jorge, C. y Gonzales, C. (2017).

Descripción del instrumento

Cuestionario sobre modelos parentales para estudiantes de quinto año de secundaria de la IE Javier Heraud de SJM. Es un Formulario Google de información, resuelto en línea.

El formulario está compuesto por 24 preguntas, con opciones de respuesta, siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1), que expresan el nivel de modelo parental presente en cada familia de los estudiantes de quinto años de secundaria de la IE Javier Heraud, dispuestos de la siguiente manera:

Modelo Autoritario:	8 ítems
Modelo Permisivo:	6 ítems
Modelo Democrático:	10 ítems

Manera de aplicación

El formulario Google, se aplicó de forma individual, durando en resolverlo aproximadamente de 2 a 3 minutos.

Manera de calificar

La calificación se hace a través de una sumatoria simple de cada uno de los valores asignados a cada pregunta, siendo el puntaje máximo de 120 puntos. Los resultados se obtienen sumando preguntas contestadas según el modelo parental reflejado en el hogar, que, según la clave de respuestas, le corresponde el valor de “1 a 5” por el grado de frecuencia.

Interpretación

La interpretación de los resultados alcanzados se hace según la respectiva tabla:

Tabla 2

Niveles de interpretación del cuestionario sobre modelos parentales para estudiantes de quinto año de secundaria de la IE Javier Heraud de SJM.

	Malo	Regular	Bueno
Autoritario	[8-18]	[19-28]	[29-40]
Permisivo	[6-13]	[14-21]	[22-30]
Democrático	[10-22]	[23-36]	[37-50]
Modelos Parentales	[24-55]	[56-87]	[88-120]

Validez y confiabilidad

Validez

El Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - PSDQ (Robinson y cols., 2001), corresponde a la nueva denominación del Parenting Practices Questionnaire – PPQ (Robinson y cols., 1995), herramienta tuvo como finalidad: (1) desarrollar un método empírico para evaluar las tipologías de estilos de crianza de los progenitores de los adolescentes, conforme a los conceptos principales de Baumrind sobre las tipologías de estilo permisivo, autoritativo y autoritario de crianza; y (2) evaluar la estructura interna y las dimensiones dentro de dichas tipologías (Robinson y cols., 1995).

Confiabilidad

Para hallar la confiabilidad del instrumento se usó los datos tabulados y analizados mediante el método de Alfa de Cronbach, cuando se trata de alternativas de

respuestas policotómicas, que está diseñado con valores o rangos dentro de la escala de Likert, como en este caso con valores de 0 a 5, para lo cual se usó el programa Microsoft Office Excel en el software SPSS versión 25.

Para fijar la regla de valoración se consideró lo indicado por Celina y Campo, (2005) El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,7; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. A continuación, se muestra el resultado obtenido:

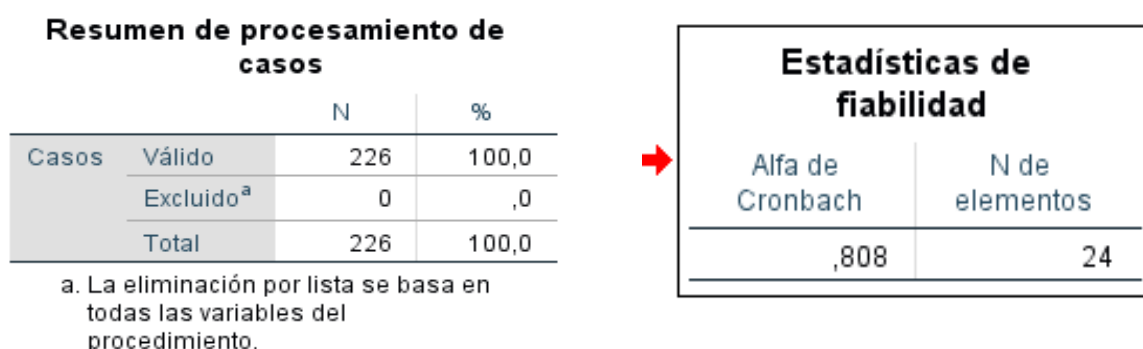


Figura 2: Coeficiente de fiabilidad del cuestionario sobre Modelos Parentales para estudiantes de quinto de secundaria.

Acta Consolidada de Evaluación. RVM 025-2019 MINEDU.

Ficha técnica

Nombre: Acta consolidada de evaluación de los estudiantes de las diferentes secciones de quinto de secundaria de la IE Javier Heraud de SJM.

Autores: Ministerio de Educación. RVM 025-2019

Objetivo: Documento oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida las evaluaciones anuales o de periodo lectivo obtenido de las diez áreas curriculares de los escolares que cursan el quinto año de secundaria.

Lugar de administración: IE Javier Heraud

Administración: Director de la IE Javier Heraud

Descripción de instrumento: Esta variable se operacionaliza en la Escala de calificación del CNEB. RVM 025-2019 MINEDU. Acta Consolidada de Evaluación. Presenta las siguientes dimensiones: Logro destacado (18-20), Logro esperado (14-17), En proceso (11-13), En inicio (0-10).

Descripción del instrumento

Acta Consolidada de Evaluación de los estudiantes de las diferentes secciones de quinto de secundaria. Documento oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo obtenidos en las diez áreas curriculares de la IE Javier Heraud.

El acta expresa el grado académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la IE Javier Heraud, dispuestos de la siguiente manera:

Logro destacado: 18 - 12

Logro esperado: 14 -17

En proceso: 11 -13

En inicio: 0 -10

Manera de aplicación

El Acta Consolidada de Evaluación es proporcionada por el director de la IE. antes mencionada.

Manera de calificar

La calificación se hace a través de promedios de cada área, estos se suman y se promedian dando por resultado el promedio general de cada estudiante del 5to año de secundaria, que se encuentran en el Acta Consolidada de evaluación.

Interpretación

La interpretación de los resultados alcanzados se hace según la siguiente tabla:

Tabla 3

Rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de secundaria.

	Inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado
Rendimiento académico	[0-10]	[11-13]	[14-17]	[18-20]

Validez y confiabilidad

Acta Consolidada de Evaluación. Según Escala de calificación del CNEB. RVM 025-2019 MINEDU. Es el informe oficial emitido por el director de la I.E., o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo obtenidos por los estudiantes de cada área curricular. Solo en el caso del nivel Inicial de la EBR y EBE, no se considera la elaboración de actas consolidadas de evaluación.

3.5 Procedimientos

Como el enfoque es cuantitativo, la toma de datos se realizó mediante la administración colectiva de los instrumentos (un cuestionario) a 226 estudiantes con formularios Google de manera virtual. A cada estudiante se le envió el cuestionario con su respectivo link a sus correos electrónicos. Para poder llevar a cabo esta etapa del estudio, se solicitó la autorización a la referida Institución Educativa, mediante una carta de presentación: Carta P. 389 – 2020 EPG – UCV LE y se coordinó con el director de la I.E. el señor Lino Néstor Guzmán Salcedo.

3.6 Método de análisis de datos

El enfoque del trabajo de investigación es cuantitativo, se aplicó los instrumentos (un cuestionario y un acta) a 226 estudiantes, la información recolectada se registró en una data usando el programa Excel 2016, después de ser procesada la data, se analizó la información mediante el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa SPSS versión 25.

Análisis descriptivo: los porcentajes son expuestos a través de gráficos y tablas según sus respectivas dimensiones y las variables.

Análisis Inferencial: en la prueba de hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Spearman, puesto que el objetivo fue encontrar la correlación entre las dos variables a un nivel significancia del 5% y de confianza del 95%.

La regla de decisión en la contratación de la hipótesis es:

Si, $p > 0,05$ nos permite aceptar la hipótesis nula (H_0) Si, $p < 0,05$ nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0)

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 2: La prueba de Rho de Spearman

3.7 Aspectos éticos

Para este estudio se tomaron los aspectos éticos por ser de mucha importancia, pues se trabajó con alumnos de secundaria, se consideró el asentimiento personal para la aplicación de los instrumentos, además se tuvo el permiso respectivo de parte de la dirección de la I.E.

La información recolectada tuvo en cuenta el principio de confidencialidad, usándose solo para los objetivos del estudio, respetándose anonimato de los alumnos. Los valores obtenidos se codificaron respetando las contestaciones minuciosamente sin juzgar los resultados alcanzados por cada estudiante.

Después de codificar los instrumentos administrados y registrados los datos, los archivos de Excel y SPSS, fueron guardadas para futuras investigaciones.

IV.RESULTADOS

Análisis descriptivo de los resultados

Tabla Nª4

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción de los modelos parentales.

		Modelos Parentales			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	20	8,8	8,8	8,8
	REGULAR	187	82,7	82,7	91,6
	BUENO	19	8,4	8,4	100,0
Total		226	100,0	100,0	

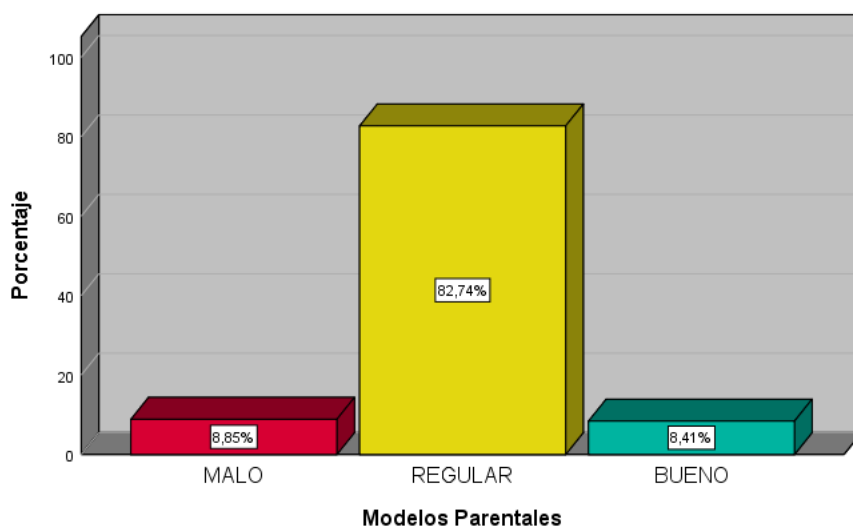


Figura Nª 3 gráfica de barras de modelos parentales

Interpretación:

De la información mostrada en la tabla 1 y figura 1, reflejan que los niveles de los modelos parentales son: bueno con un 8.41%, regular con un 82.74% y malo con 8.85%.

En consecuencia, predomina un mayor porcentaje de 82.74% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de modelo parental regular, mientras los restantes tienen un modelo parental entre malo y bueno.

Tabla N^o5

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su Rendimiento Académico.

		Promedio general			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EN PROCESO	60	26,5	26,5	26,5
	LOGRO ESPERADO	155	68,6	68,6	95,1
	LOGRO DESTACADO	11	4,9	4,9	100,0
	Total	226	100,0	100,0	

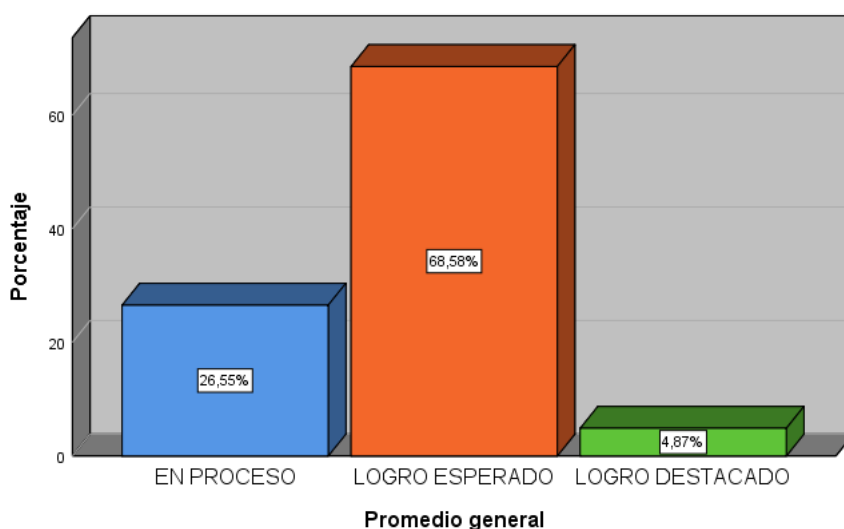


Figura N^o4 gráfica de barras del Promedio General

Interpretación:

De la información mostrada en la tabla 5 y figura 5, reflejan los siguientes niveles del modelo del promedio general: logro destacado con un 4.87%, logro esperado con un 68.58% y en proceso con 26.55%.

En consecuencia, predomina un mayor porcentaje de 68.58% de los estudiantes encuestados tienen un nivel del logro esperado, mientras los restantes tienen un mínimo porcentaje de 4.87% como logro destacado.

RESULTADOS DE TABLAS CRUZADAS

Tabla N°6

Frecuencias y porcentajes sobre Modelos Parentales y Rendimiento académico.

Tabla cruzada Modelos Parentales*Rendimiento académico

			Rendimiento académico			Total
			Proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Modelos Parentales	MALO	Recuento	4	16	0	20
		% del total	1,8%	7,1%	0,0%	8,8%
	REGULAR	Recuento	47	129	11	187
		% del total	20,8%	57,1%	4,9%	82,7%
	BUENO	Recuento	9	10	0	19
		% del total	4,0%	4,4%	0,0%	8,4%
Total		Recuento	60	155	11	226
		% del total	26,5%	68,6%	4,9%	100,0%

Gráfico de barras

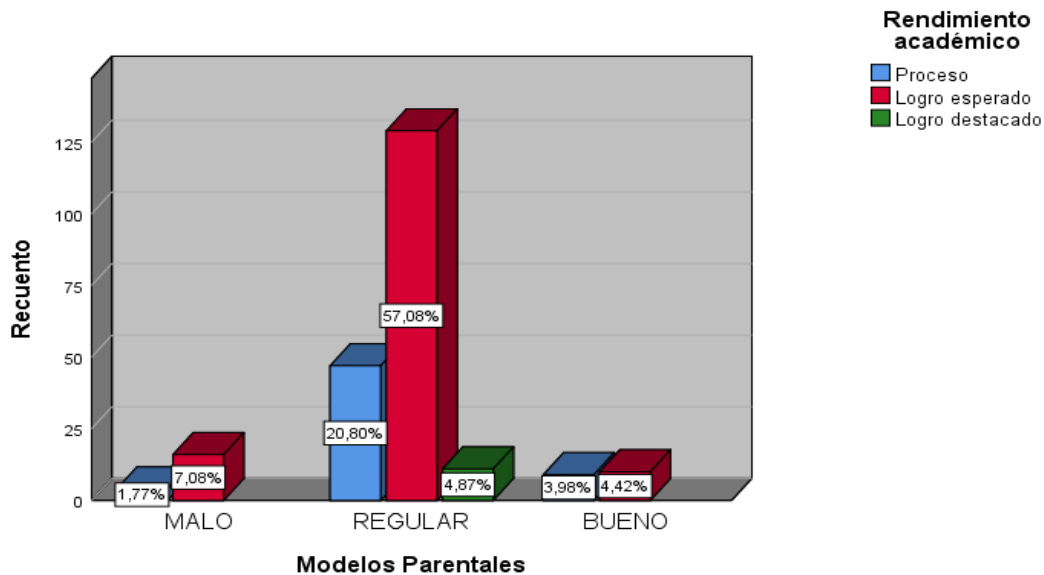


Figura N°5

Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre Modelos Parentales y Rendimiento académico.

Interpretación:

La variable de los modelos parentales cruzada con la variable de rendimiento académico de 5to secundaria del colegio Javier Heraud de S. J. M., en la tabla 6, se muestra que cuando los modales parentales son malos, el 7,1% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado y el 1,8% presentan rendimiento en proceso. Además, cuando los modales parentales son regulares, el 57,1% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 20,8% presentan rendimiento en proceso y el 4,9% presentan rendimiento en logro destacado. Finalmente, cuando los modales parentales son buenos, el 4,4% de los estudiantes muestran rendimiento en logro esperado y el 4,0% presentan rendimiento en proceso.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ho: No existe correlación significativa entre el nivel de los modelos parentales y el nivel del rendimiento académico de la IE Javier Heraud.

Ha: Existe correlación significativa entre el nivel de los modelos parentales y el nivel del rendimiento académico de IE Javier Heraud.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N°7

Coefficiente de correlación de Spearman de Modelo parentales y Rendimiento académico

		Modelos Parentales	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Modelos Parentales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,091
		N	226
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-,113
		Sig. (bilateral)	,091
		N	226

De los resultados del análisis estadístico se observó un coeficiente de correlación $r = -0,113$ entre la variable Modelos parentales y el Rendimiento académico. Este grado de correlación indica que la correlación es escasa inversa.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,091$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Primera

Se determinó en la fase estadística que los resultados obtenidos entre los modelos parentales y rendimiento académico, existe una correlación escasa inversa de $r = -0,113$, el cual equivale a un 11.3% de correlación. También se encontró la significancia de $p = 0,091$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, Esto se compara con lo que exponen (Tilano, Henao y Restrepo, 2009) y (Hernando, Oliva y Pertegal, 2012), que describen que los modelos parentales influyen en el rendimiento académico, ya que con la intervención los modelos parentales se mide el nivel de “el grado de conocimiento y atención que los progenitores requieren de las necesidades de sus hijos, en qué grado los padres supervisan las conductas de sus hijos y señalan reglas claras de comportamiento, el involucramiento o aceptación que implica y la exigencia y supervisión indicada.” (Vallejo y Mazadiego, 2006, p. 56).

Segunda

Los resultados en la fase estadística determinaron que los resultados obtenidos entre el modelo autoritario y rendimiento académico, se observa un coeficiente de correlación escasa inversa $r = -0,089$, el cual equivale a un 8.9% de correlación. También se encontró la significancia de $p = 0,181$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite afirmar que la correlación no es significativa. Se observa similitud a la conclusión presentada por Pérez, D. y Londoño-Vásquez, D. (2015), que concluyeron que las personas significativas del entorno familiar o la misma familia son una influencia considerable en el rendimiento académico de los escolares, debido a los estilos de autoridad o a la situación socio-económica y que se vivencian al interior de las familias.

Tercera

Se determinó, que los resultados en la fase estadística obtenidos entre el modelo permisivo y rendimiento académico, existe una correlación escasa inversa $r= 0,031$ el cual equivale a un 3.1% de correlación. También se encontró la significancia de $p=0,643$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite afirmar que la correlación no es significativa. Estos resultados son comparados con los de Beneyto (2015), que en su investigación planteó como establecer el tipo la relación familiar y su relación con el rendimiento académico. El resultado de este trabajo indica que mientras más se comprometa el grupo familiar en la educación de los adolescentes va a resultar mejor el éxito académico. Por otro lado, estos resultados también son comparados con el trabajo de investigación de Patias et al. (2018), los modelos parentales relacionados con otras variables de influencia y muestran la obligación de asesorar a los progenitores que se inclinan por el estilo negligente.

Cuarta

Se determinó según los resultados en la fase estadística obtenidos entre el modelo democrático y rendimiento académico, que tienen una correlación escasa inversa $r= -0,055$ el cual equivale a un 5.5% de correlación. También se encontró la significancia de $p=0,412$ muestra que p es mayor a 0,05 lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos resultados son comparados con los de Beneyto (2015), que en su investigación planteó como objetivo establecer la relación familiar con el aprendizaje en el rendimiento académico. La conclusión de este trabajo nos indica que más se involucre que la familia en la educación de los adolescentes este va a resultar de forma positiva en el desarrollo escolar y finalmente el éxito académico.

VI.CONCLUSIONES

Primera

Se estableció que existe una correlación significativa entre las variables de Modelo parental y Rendimiento académico, obteniéndose una correlación escasa inversa de $r = -0,113$, el cual equivale a un 11.3% de correlación. Por lo tanto, se concluye que se logra el primer objetivo específico determinando el grado de relación que existe entre la dimensión de los modelos parentales y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Javier Heraud.

Segunda

Se estableció que existe una correlación significativa entre las variables de Rendimiento académico y Modelo autoritario, obteniéndose una correlación escasa inversa de $r = -0,089$, el cual equivale a un 8,9% de correlación. Por lo tanto, se concluye que se logra el segundo objetivo específico determinando el grado de relación que existe entre la dimensión del modelo autoritario y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Javier Heraud.

Tercera

Se estableció que existe una correlación significativa entre las variables de Rendimiento académico y Modelo permisivo, obteniéndose una correlación escasa de $r = 0,031$, el cual equivale a un 3,1% de correlación. Por lo tanto, se concluye que se logra el tercer objetivo específico determinando el grado de relación que existe entre la dimensión del modelo permisivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Javier Heraud.

Cuarta

Se estableció que existe una correlación significativa entre las variables de Rendimiento académico y Modelo democrático, obteniéndose una correlación escasa inversa de $r = -0,055$, el cual equivale a un 5,5% de correlación. Por lo tanto, se concluye que se logra el cuarto objetivo específico determinando el grado de relación que existe entre la dimensión del modelo democrático y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Javier Heraud.

VII.RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda a las autoridades de la Institución Educativa, socialicen los resultados obtenidos en este trabajo de investigación sobre la crianza parental, democrático, autoritario y permisivo identificado en los padres de familia y se brinde una oportuna orientación, con la finalidad de lograr un mayor compromiso y responsabilidad sobre la forma de educar y guiar en la vida familiar.

Segundo

En torno a los resultados, se recomienda a los docentes organizar escuela de padres, implementando talleres y capacitaciones con todos los padres de familia en conjunto con todos los tutores, también entrevistas personales con los padres; así se llevará a cabo una orientación sobre la importancia de su papel en el excelente rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Javier Heraud

Tercero

Es importante que se realicen periódicamente jornadas de reflexión o convivencias, contando obligatoriamente con la participación de padres e hijos, como lugares de encuentro ante la necesidad existente en el diálogo, afecto y aceptación en las relaciones familiares.

Cuarto

Elaborar trípticos, boletines informativos para todos progenitores, con el tema orientado a la buena crianza de los adolescentes. Brindándoles las orientaciones de las acciones que puedan realizar en sus hogares.

Quinto

Se recomienda a los progenitores, cumplir participando continuamente en la educación de los adolescentes, no preocuparse solo en comprar los materiales de estudio, sino también el apoyo afectivo y cognitivo.

Sexto

Se recomienda a los futuros investigadores ahondar este trabajo de investigación en otros escenarios y contextos. Así también poder estudiar muestras de mayor tamaño para analizar la correlación entre estas variables considerando otras dimensiones según la problemática que plantean.

REFERENCIAS

- Arafat Yasir. (2018). Validation of Bangla parenting style and dimension questionnaire. 1Department of Psychiatry, Bangabandhu Sheikh Mujib Medical University, Dhaka, Bangladesh *email: arafatdmc62@gmail.com.
Disponibile en: [file:///C:/Users/Sistema/Downloads/\[24514950%20-%20Global%20Psychiatry\]%20Validation%20of%20Bangla%20parenting%20style%20and%20dimension%20questionnaire.pdf](file:///C:/Users/Sistema/Downloads/[24514950%20-%20Global%20Psychiatry]%20Validation%20of%20Bangla%20parenting%20style%20and%20dimension%20questionnaire.pdf)
- Azañedo Suárez, María Antonieta (2017). Participación de los padres de familia en las actividades escolares y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Trujillo.
Disponibile en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18509>
- Becerra, C. (2018). Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística y rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. Ciencia y Desarrollo, 21(2), 1-114. Disponible en: https://doi.org/10.21503/cyd.v21i2.163_0
- Beneyto, S. (2015). Entorno familiar y rendimiento académico. Editorial Área de innovación y desarrollo, S.L. ALCOY (ALICANTE).
Disponibile en:
<file:///c:/users/sistema/downloads/dialnet-entornofamiliarrendimientoacademico-657731.pdf>
- Cadavid y Carmona 2019 Políticas Públicas y familia contemporánea. Medellín- Universidad CES Editorial CES 2019.
Disponibile en:
<https://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/4275/1/librofamiliasvf.pdf#page=77>
- Capano, A., Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. Ciencias psicológicas, 7(11): 83-95.
Disponibile en:
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008
- Carbonero, M., Martín, L., Monsalvo, E., y Valdivieso, J. (2015). Rendimiento escolar y actitudes personales y de responsabilidad social en el alumnado preadolescentes. Revista Anales de Psicología, 31(3), 990-999.
Disponibile en: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16741429025.pdf>

- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J., Londoño-Vásquez, D. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia). Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo, 7(2): 90-113.
Disponible en: <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/alethia/a/article/view/257/209>
- Celina, O. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Revista Colombiana de Psiquiatría. Bogotá, Colombia.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos-México, 47(1), 91-108.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>
- Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción –DAC-FIC-UNI.
Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3848?locale-attribute=en>
- Comino, V. y Raya, T. (2014) Estilos educativos parentales y su relación con la socialización en adolescentes.
Disponible en: [file:///c:/users/sistema/downloads/525-1207-1-SM%20\(1\).pdf](file:///c:/users/sistema/downloads/525-1207-1-SM%20(1).pdf)
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). El estilo parental como contexto: un modelo integrador. *Psychological Bulletin*, 113 (3),487-496.
Disponible en: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Entrena, M., y Soriano, A. (2003). Escuelas de Padres. En E. Gervilla (Comp.), *Educación Familiar. Nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. (pp.143-154) Madrid: Narcea.
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=9610>
- Ferrel, F., Vélez, J.,y Ferrel, L. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, 12 (2), 35-47.
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476655660003>

García, OF, Serre, E., Zacarés, JJ, & García, F. (2018). Estilos de crianza y resultado de socialización a corto y largo plazo: un estudio entre adolescentes y adultos mayores, españoles. *Intervención psicosocial*, 27, 153-161.

Disponible en: <https://doi.org/10.5093/pi201a21>

Garofolin, C. (2018). Rendimiento académico en estudiantes según los estilos educativos parentales. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)

Disponible en:

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625075/Garofolin_CG.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Godínez Alarcón, Guadalupe, Reyes Añorve, Joaquín, García Sánchez, María del Rocío, & Antúnez Salgado, Timoteo. (2016). Los factores psicosociales como impacto en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 107-125.

Disponible en: <https://www.ride.org.mx/index.php/ride/article/view/238/1095>

Gómez-Ortiz et al., (2015) Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. Disponible en:

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.3.180791/181011>

González C., Guevara, Y., Jiménez, D, & Alcázar, Raúl. (2018). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 116-138.

Disponible en: http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf

Gualpa, N., & Loja, B. (2015). Capítulo 2: Familia - Escuela. 2.4.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico. Tesis "Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento". Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad de Cuenca - Facultad de Psicología.

Disponible en:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>

- Hernando, Oliva y Pertegal. (2012). Variables familiares y rendimiento académico en la adolescencia. Universidad de Sevilla.
Disponible en:
file:///c:/users/sistema/downloads/2012_estudios_de_psicologia.pdf
- Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. Informes psicológicos, 17(2), pp. 39-66. Disponible en:
[file:///c:/users/sistema/downloads/dialnet-estilosdecrianzaparental-7044268%20\(4\).pdf](file:///c:/users/sistema/downloads/dialnet-estilosdecrianzaparental-7044268%20(4).pdf)
- Lanza, D., y Sánchez, V. (2014). Apoyo parental y su incidencia en el desarrollo de estrategias de aprendizaje en educación secundaria: un estudio exploratorio. Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2(1), 489-499.
Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/3498/349851782052.pdf>
- López, G. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. Universidad Metropolitana. p: 1-30.
Disponible en https://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi_chw/cendif_rol.pdf
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., y del Salto, M. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. Revista Medisan, 19(9), 1163-1166.
Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000900014
- Macías, A. M. (2017). La violencia intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los niños, niñas y adolescentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Rioverde, provincia Esmeraldas. (tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
Disponible en:
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/994>
- Mendoza, R. M. (2016). Rol de la familia en la participación protagónica de las y los adolescentes: el caso de adolescentes representantes de organizaciones de infancia en el Perú. (tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
Disponible en:

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5960/Mendoza_zr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mero, K. (2016-2017). Los estilos de comunicación familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de quinto año de educación básica de la institución educativa Remigio Romero y Cordero periodo lectivo 2016 – 2017.

Disponible en:

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1717/1/T-ULVR-1532.pdf>

Ministerio de Educación. Currículo Nacional de la educación Básica (2016)

Ministerio de Educación. Disposiciones que orientan el proceso de evaluación-RVM 025-2019 MINEDU. Política curricular nacional, orienta su implementación en las distintas modalidades, niveles de servicio educativo e instancias de gestión descentralizada.

Morales, L. (2016). RENDIMIENTO ESCOLAR. Humanidades y Tecnología del Instituto Politécnico Nacional, 2007-2011.

Disponible en:

http://www.revistaelectronicaipn.org/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf

Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2003). Modelos de familia. Barcelona, España: Herder editorial S.L.

Disponible en:

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Modelos%20de%20Familia.%20Conocer%20y%20resolver%20los%20problemas%20entre%20padres%20e%20hijos%20-%20Nardone.pdf>

Neal, Jennifer. Frick-Horbury, Donna. (2001). The Effects of Parenting Styles and Childhood Attachment Patterns on Intimate Relationships Journal of Instructional Psychology.

Disponible en:

<http://www.naobataeduque.org.br/documentos/ingles/43195ba5d7eaccaa63d0c1953fdf7ac.pdf>

- Patias, N. D., Debon, C., Zanin, S. C. G., & Siqueira, A. C. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness. *Psico-USF*, 23(4), 643–652.
Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230405>
- Pérez, D., y Londoño, D. (2015). La influencia de la familia en el desempeño académico de los y las adolescentes del grado sexto en tres instituciones de Antioquia. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas Psicoespacios*, 9(15), 215-233.
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5317692.pdf>
- Pérez, K., Peley, R., & Saucedo, E. (2017). El rendimiento académico de los estudiantes universitarios del área de psicología: relaciones con el clima organizacional, *Revista Praxis*, 13(1), 69-83. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6151979.pdf>
- Pérez Posada, D., Londoño-Vásquez, D. (2015). La influencia de la familia en el desempeño académico de los y las adolescentes del grado sexto en tres instituciones de Antioquia. *Revista Psicoespacios*, Vol. 9, N. 15, pp. 215-233, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/psicoespacios>
- Robinson, C.; Mandleco, B.; Olsen, S. y Hart, C. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*.
Disponible en: <file:///c:/users/sistema/downloads/psychreportpd.pdf>
- Robinson, Craig H. Hart, Barbara L. Mandleco, Susanne F. Olsen. (2008). Psychometric Support for a New Measure of Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: Cross-Cultural Connections. Department of Family Sciences Brigham Young University Provo, Utah, USA.
Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED401016.pdf>
- Sánchez, M. (2014, noviembre 11). Retos de la familia en la sociedad actual: La familia enfrenta hoy día grandes desafíos, por lo que necesita del apoyo de todos sus miembros para fortalecerse. *C. el caribe*. Disponible en <http://www.elcaribe.com.do/2014/11/12/retos-familia-sociedad-actual>

Serrano, R. (2013) La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico.

Disponible en:

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2335/Trabajo.pdf?sequence=1>

Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. El V. 12, N 20 de la revista PSICOESPACIOS se publica de forma anticipada en su versión aceptada y revisada por pares; la definitiva tendrá cambios en corrección, formato y estilo. Disponible en:

[file:///c:/users/sistema/downloads/dialnet-ElPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534%20\(1\).pdf](file:///c:/users/sistema/downloads/dialnet-ElPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534%20(1).pdf)

Sucari, Aza, Anaya y García (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Revista Innova Educación. Disponible en:

<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/1/3>

Tilano, Henao y Restrepo. (2009). Family Educational Practices and Academic Performance in Schooled Adolescents in the Ninth Grade in Public Educational Institutions in the Municipality of Envigado.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407748994002.pdf>

Vallejo, C. y Mazadiego, I. (2006) Familia y rendimiento académico. Revista de Educación y desarrollo. Universidad Veracruzana. México.

Disponible en:

file:///C:/Users/Sistema/Downloads/2012_Estudios_de_Psicologia.pdf

Villalobos, J., Flórez, G., Londoño-Vásquez, D. (2017). La escuela y la familia en relación con el alcance del logro académico. La experiencia de la Institución Educativa Antonio José de Sucre de Itagüí (Antioquia) 2015. Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo, 9(1): 58-75. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v9n1/2145-0366-aleth-9-01-00058.pdf>

Viteri, V. (2017). El ambiente familiar en relación con el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año, periodo 2016-2017 de la escuela ciudad de

Ibarra, ubicada en el Guasmo Norte cooperativa 25 de enero manzana 1 solar 10 de la ciudad de Guayaquil.

Disponible en:

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1721/1/T-ULVR-1538.pdf>

Zuazo-Olaya, N. (2013). Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa nuestra señora de Fátima de Piura. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Disponible en:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01: Resultados

Tabla Nª8

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del modelo autoritario.

		Autoritario			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	140	61,9	61,9	61,9
	REGULAR	74	32,7	32,7	94,7
	BUENO	12	5,3	5,3	100,0
	Total	226	100,0	100,0	

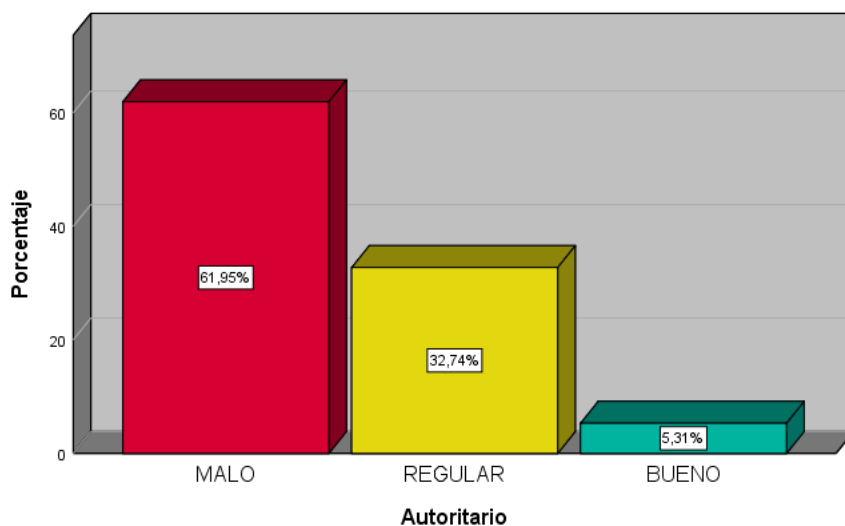


Figura Nª6 gráfica de barras de Modelo Autoritario

Interpretación:

De la información mostrada en la tabla 2 y figura 2, reflejan los siguientes niveles del modelo Autoritario: bueno con un 5.31%, regular con un 32.74% y malo con 61.95%.

En consecuencia, predomina un mayor porcentaje de 61.95% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de modelo autoritario malo, mientras los restantes tienen un mínimo porcentaje de 5.31% como bueno.

Tabla N^o9

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del Modelo Permisivo.

		Permisivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	20	8,8	8,8	8,8
	REGULAR	161	71,2	71,2	80,1
	BUENO	45	19,9	19,9	100,0
	Total	226	100,0	100,0	

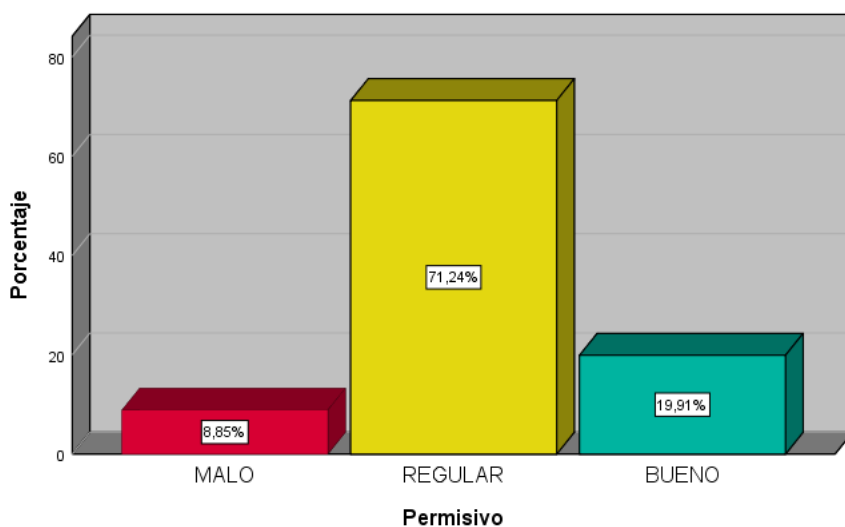


Figura N^o7 gráfica de barras de Modelo Permisivo

Interpretación:

De la información mostrada en la tabla 3 y figura 3, reflejan los siguientes niveles del modelo Permisivo: bueno con un 19.91%, regular con un 71.24% y malo con 8.85%.

En consecuencia, predomina un mayor porcentaje de 71.24% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de modelo permisivo regular, mientras los restantes tienen un mínimo porcentaje de 8.85% como malo.

Tabla N^a10

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de acuerdo a su percepción del Modelo Democrático.

		Democrático			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	17	7,5	7,5	7,5
	REGULAR	85	37,6	37,6	45,1
	BUENO	124	54,9	54,9	100,0
	Total	226	100,0	100,0	

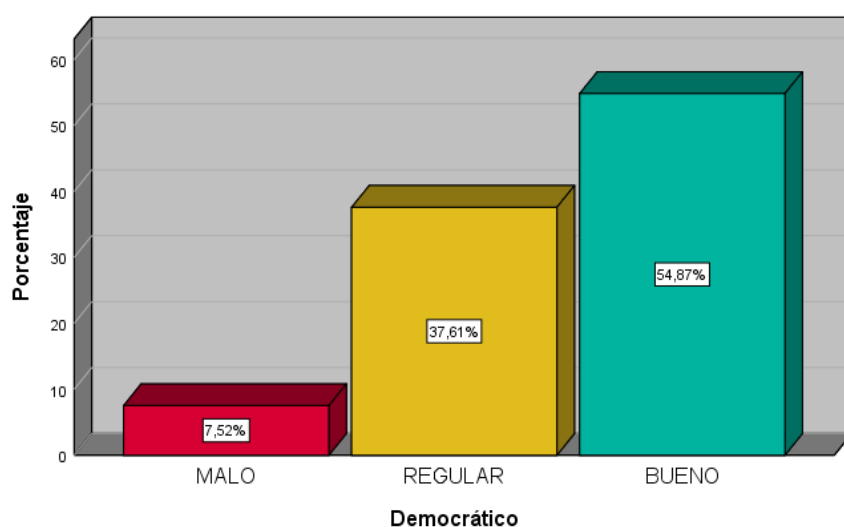


Figura N^a8 gráfica de barras de Modelo Democrático

Interpretación:

De la información mostrada en la tabla 4 y figura 4, reflejan los siguientes niveles del modelo Democrático: bueno con un 54.87%, regular con un 37.61% y malo con 7.52%.

En consecuencia, predomina un mayor porcentaje de 54.87% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de modelo democrático bueno, mientras los restantes tienen un mínimo porcentaje de 7.52% como malo.

Tabla N^a11

Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Autoritario y Rendimiento académico.

Tabla cruzada Autoritario*Rendimiento académico

			Rendimiento académico			Total
			Proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Autoritario	MALO	Recuento	35	96	9	140
		% del total	15,5%	42,5%	4,0%	61,9%
	REGULAR	Recuento	19	53	2	74
		% del total	8,4%	23,5%	0,9%	32,7%
	BUENO	Recuento	6	6	0	12
		% del total	2,7%	2,7%	0,0%	5,3%
Total	Recuento	60	155	11	226	
	% del total	26,5%	68,6%	4,9%	100,0%	

Gráfico de barras

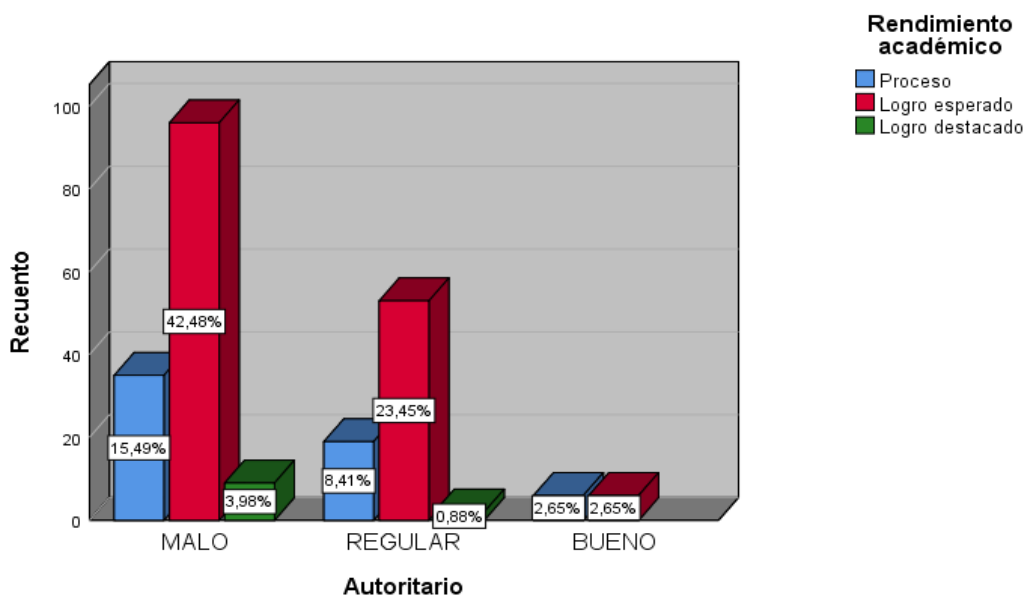


Figura N^a9 Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Autoritario y Rendimiento académico.

Interpretación:

La variable del modelo parental Autoritario cruzada con la variable de rendimiento académico de 5to secundaria del colegio Javier Heraud de S. J. M., en la tabla 7, se muestra que modelo autoritario es malo, el 42,5% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 15,5% presentan rendimiento en proceso y el 4,0% presentan rendimiento en logro destacado. Además, cuando el modelo autoritario es regular, el 23,5% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 8,4% presentan rendimiento en proceso y el 0,9% presentan rendimiento en logro destacado. Finalmente, cuando el modelo autoritario es bueno, el 2,7% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado y el 2.7% presentan rendimiento en proceso.

Tabla Nª12

Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Permisivo y Rendimiento académico.

Tabla cruzada Permisivo*Rendimiento académico

			Rendimiento académico			Total
			Proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Permisivo	MALO	Recuento	5	15	0	20
		% del total	2,2%	6,6%	0,0%	8,8%
	REGULAR	Recuento	43	111	7	161
		% del total	19,0%	49,1%	3,1%	71,2%
	BUENO	Recuento	12	29	4	45
		% del total	5,3%	12,8%	1,8%	19,9%
Total	Recuento	60	155	11	226	
	% del total	26,5%	68,6%	4,9%	100,0%	

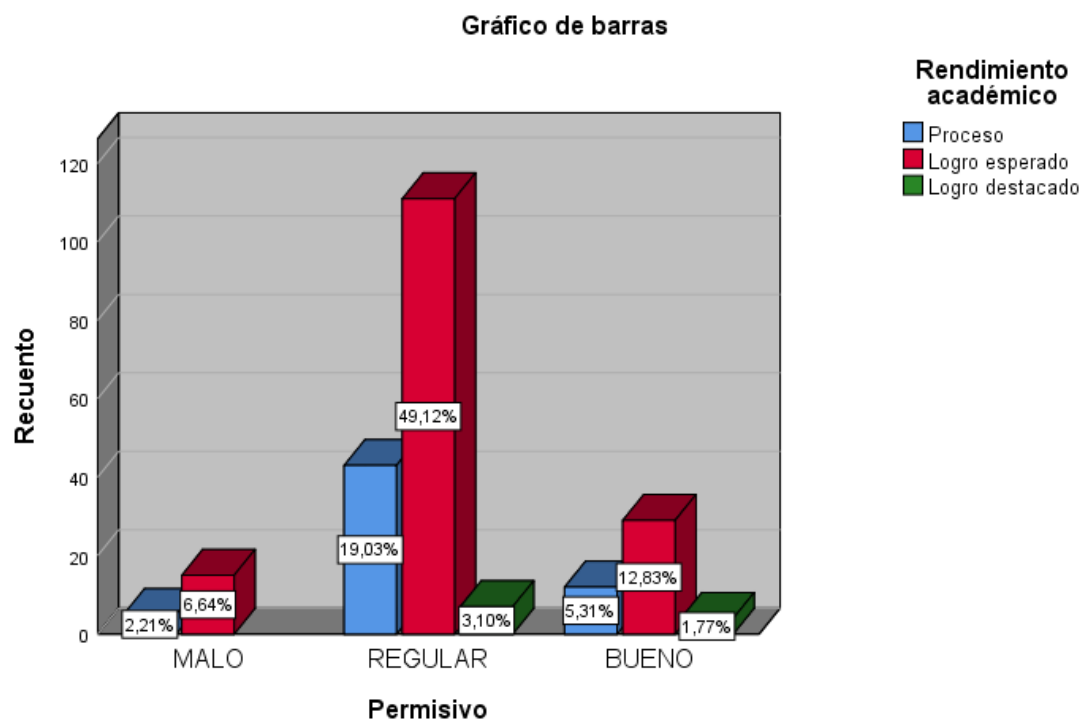


Figura N^a10 Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Permisivo y Rendimiento académico.

Interpretación:

La variable del modelo parental Permisivo cruzada con la variable de rendimiento académico de 5to secundaria del colegio Javier Heraud de S. J. M., en la tabla 8, se muestra que modelo autoritario es malo, el 6,6% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado y el 2,2% presentan rendimiento en proceso. Además, cuando el modelo permisivo es regular, el 49,1% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 19,0% presentan rendimiento en proceso y el 3,1% presentan rendimiento en logro destacado. Finalmente, cuando el modelo permisivo es bueno, el 12,8% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 5,3% presentan rendimiento en proceso y el 1,8% presentan rendimiento en proceso.

Tabla Nª13

Frecuencias y porcentajes sobre el Modelo democrático y Rendimiento académico

Tabla cruzada Democrático*Rendimiento académico

			Rendimiento académico			Total
			Proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Democrático	MALO	Recuento	3	13	1	17
		% del total	1,3%	5,8%	0,4%	7,5%
	REGULAR	Recuento	20	63	2	85
		% del total	8,8%	27,9%	0,9%	37,6%
	BUENO	Recuento	37	79	8	124
		% del total	16,4%	35,0%	3,5%	54,9%
Total	Recuento	60	155	11	226	
	% del total	26,5%	68,6%	4,9%	100,0%	

Gráfico de barras

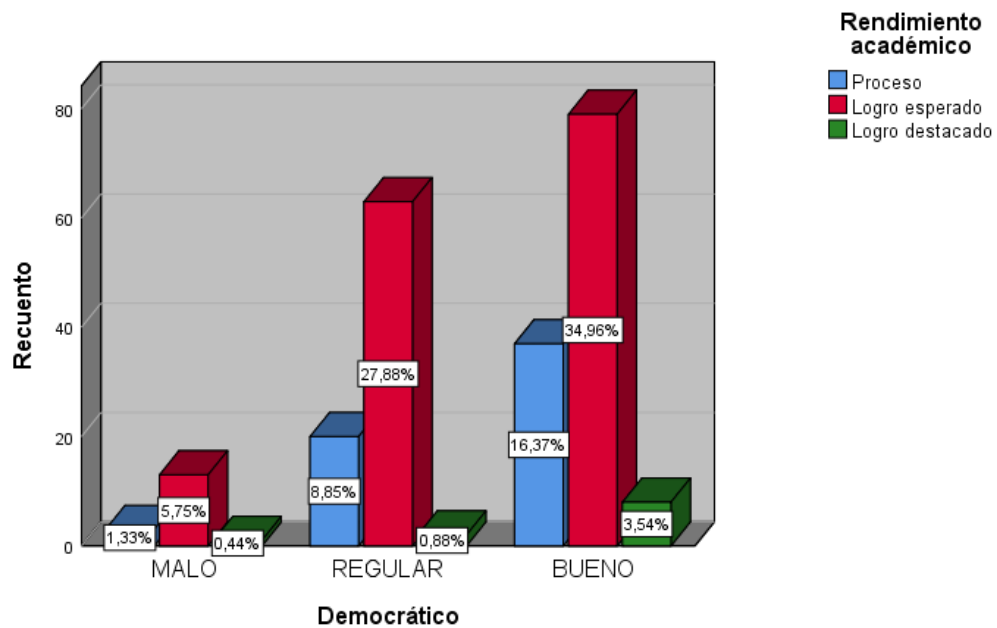


Figura Nª11 Gráfica de barras de frecuencias y porcentajes sobre el Modelo Democrático y Rendimiento académico.

Interpretación:

La variable del modelo parental Democrático cruzada con la variable de rendimiento académico de 5to secundaria del colegio Javier Heraud de S. J. M., en la tabla 8, se muestra que modelo autoritario es malo, el 1,3% de los estudiantes presentan rendimiento en proceso, el 5,8% presentan rendimiento en logro esperado y el 0,4% presentan rendimiento en logro destacado. Además, cuando el modelo democrático es regular, el 27,9% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 8,8% presentan rendimiento en proceso y el 0,9% presentan rendimiento en logro destacado. Finalmente, cuando el modelo democrático es bueno, el 35,0% de los estudiantes presentan rendimiento en logro esperado, el 16,4% presentan rendimiento en proceso y el 3,5% presentan rendimiento en logro destacado.

Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe correlación significativa entre el nivel del modelo autoritario y el nivel del rendimiento académico de la IE Javier Heraud.

Ha: Existe correlación significativa entre el nivel de los modelos parentales y el nivel del rendimiento académico de IE Javier Heraud.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N°14

Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Autoritario

		Correlaciones		
			Rendimiento académico	Autoritario
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,089
		Sig. (bilateral)	.	,181
		N	226	226
	Autoritario	Coeficiente de correlación	-,089	1,000
		Sig. (bilateral)	,181	.
		N	226	226

De los resultados del análisis estadístico se observó un coeficiente de correlación $r = -0,089$ entre la variable Rendimiento académico y el Modelo autoritario. Este grado de correlación indica que la correlación es escasa inversa.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,181$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 3

Ho: No existe correlación significativa entre el nivel del modelo permisivo y el nivel del rendimiento académico de la IE Javier Heraud.

Ha: Existe correlación significativa entre el nivel de los modelos parentales y el nivel del rendimiento académico de IE Javier Heraud.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N^o15

Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Permisivo

		Correlaciones	
		Rendimiento académico	Permisivo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,031
		N	226
	Permisivo	Coeficiente de correlación	,031
		Sig. (bilateral)	,643
		N	226

De los resultados del análisis estadístico se observó un coeficiente de correlación $r = 0,031$ entre la variable Rendimiento académico y el Modelo permisivo. Este grado de correlación indica que la correlación es escasa.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,643$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 4

Ho: No existe correlación significativa entre el nivel del modelo democrático y el nivel del rendimiento académico de la IE Javier Heraud.

Ha: Existe correlación significativa entre el nivel de los modelos parentales y el nivel del rendimiento académico de IE Javier Heraud.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$) Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N°16

Tabla de correlaciones de Rendimiento académico y Modelo Democrático

		Correlaciones		
			Rendimiento académico	Democrático
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,055
		Sig. (bilateral)	.	,412
		N	226	226
	Democrático	Coeficiente de correlación	-,055	1,000
		Sig. (bilateral)	,412	.
		N	226	226

De los resultados del análisis estadístico se observó un coeficiente de correlación $r = -0,055$ entre la variable Rendimiento académico y el Modelo democrático. Este grado de correlación indica que la correlación es escasa inversa.

Decisión estadística

La significancia de $p = 0,412$ muestra que p es mayor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Anexo 02: Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Modelos parentales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución educativa Javier Heraud							
Autor: CATY PATIÑO CAMARGO							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable 1: Modelos parentales				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
¿Cómo influyen los modelos parentales en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?	Determinar la influencia de los modelos parentales en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	Existe influencia de los modelos parentales en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	1. Autoritario	1.1. Medidas de castigo o fuerza. 1.2. Controlan comportamiento y actitudes. 1.3. No hay comunicación y afecto. 1.4. Estrictos e intransigentes. 1.5. Negativos a la socialización	2, 5, 9, 11, 13, 17, 21, 22	Ordinal	Malo (8-18) Regular (19-28) Bueno (29-40)
			2. Permisivo	2.1 Brindan autonomía. 2.2 Aceptadora y benigna. 2.3 Tolerantes. 2.4 No controlan 2.5 Muy afectuosos			
Problemas Específicos: PE1	Objetivos específicos: OE1	Hipótesis específicas: HE1					

¿Cómo influye el modelo parental autoritario en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?	Determinar la influencia del modelo parental autoritario en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	Existe influencia del modelo parental autoritario en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	3. Democrático o Autoritativo	3.1 Comunicación, disciplina y razonamiento 3.2 Motivan a los hijos a valorarse. 3.3 Dirigen de forma racional. 3.4 Brindan una comunicación bidireccional. 3.5 Fortalece habilidades cognitivas. 3.6 Refuerzan el buen comportamiento	1, 4, 6, 7, 12, 14, 16, 18, 20, 24		Malo (10-22) Regular (23-36) Bueno (37-50)
PE2 ¿Cómo influye el modelo parental permisivo en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?	OE2 Determinar la influencia del modelo parental permisivo en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	HE2 Existe influencia del modelo parental permisivo en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	Variable 2: Rendimiento académico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			1. Logro destacado	1.1 Nivel superior 1.2 Aprendizaje más de lo esperado			(17-20)
			2. Logro esperado	2.1 Nivel esperado 2.2 Demuestra manejo satisfactorio			(14-17)

PE3 ¿Cómo influye el modelo parental democrático en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud?	OE3 Determinar la influencia del modelo parental democrático en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	HE3 Existe influencia del modelo parental democrático en el rendimiento académico los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Javier Heraud.	3. En proceso	3.1 Cerca al nivel esperado 3.2 Requiere acompañamiento	Resultados tomados de las actas	Ordinal	(11-13)
			4. En inicio	4.1 Progreso mínimo 4.2 Evidencia dificultades 4.3 Mayor tiempo de acompañamiento			(0-10)

Anexo 03: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
V1 MODELOS PARENTALES	Jorge, C. y Gonzales, C. (2017). Los padres son los principales gestores para el desarrollo de los hijos y son los pioneros en practicar los estilos de crianza, que influyen en los procesos de socialización (Carrión, 2015). La familia es el primer grupo donde se implementan este tipo de estrategias, es decir, lo que los padres desean que ocurra respecto a sus hijos y los medios para alcanzar	Mi variable se operacionaliza en 3 dimensiones: Autoritario Permisivo Democrático Así mismo contiene 16 indicadores	AUTORITARIO	Medidas de castigo o fuerza	Ordinal	
				Controlan comportamiento y actitudes.		
				No hay comunicación y afecto.		
				Estrictos e intransigentes		
				Negativos a la socialización		
			PERMISIVO	Brindan autonomía.		
				Aceptadora y benigna		
				Tolerantes		
				No controlan		
			DEMOCRÁTICO O AUTORITATIVO	Muy afectuosos		Siempre: (5)
				Comunicación, disciplina y razonamiento		Casi siempre: (4)
				Motivan a los hijos a valorarse.		A veces: (3)
				Dirigen de forma racional.		Casi nunca: (2)
				Brindan una comunicación bidireccional.		Nunca: (1)
				Fortalece habilidades cognitivas		
				Refuerzan el buen comportamiento		

	esos estados deseables. (Henríquez, 2014).				
V2 RENDIMIENTO ACADEMICO	Acta Consolidada de Evaluación. Es el documento oficial emitido por el director de la I.E, o quien haga sus veces, que consolida los calificativos anuales o de periodo lectivo obtenidos por los estudiantes en cada una de las áreas curriculares. RVM 025-2019 MINEDU	Mi variable se operacionaliza en la Escala de calificación del CNEB. Logro destacado (18-20) Logro esperado (14-17) En proceso (11-13) En inicio (0-10)	LOGRO DESTACADO	Nivel superior	Ordinal Acta Consolidada de Evaluación
				Aprendizaje más de lo esperado	
			LOGRO ESPERADO	Nivel esperado	
				Demuestra manejo satisfactorio	
			EN PROCESO	Cerca al nivel esperado	
				Requiere acompañamiento	
			EN INICIO	Progreso mínimo	
				Evidencia dificultades	
				Mayor tiempo de acompañamiento	

Anexo 04: Instrumentos de recolección de datos

Velásquez B. y Villouta, G. (2013). Adaptación y validación del PSDQ de Robinson y cols., (1995), se cumplieron con algunas características particulares las que se detallan a continuación:

Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para hijos)

CUESTIONARIO SOBRE MODELOS PARENTALES

DNI: EDAD:

GENERO: Masculino: Femenino:

Estimado estudiante a continuación se te presenta 24 preguntas, las cuales debes leer atentamente, para luego responder marcando una sola opción de la escala que se te presenta en la parte superior de cada sección. La equivalencia de la escala es:

Siempre: (5)

Casi siempre: (4)

A veces: (3)

Casi nunca: (2)

Nunca: (1)

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
1.	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.					
2.	Mis padres me disciplinan usando el castigo en vez de conversar.					
3.	Mis padres amenazan con castigarme y después no lo hacen.					
4.	Mis padres muestran comprensión (empatía) cuando me encuentro herido (a) o frustrado (a).					
5.	Mis padres me castigan quitándome privilegios con poca o ninguna explicación.					
6.	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste.					
7.	Mis padres me felicitan cuando me porto bien					
8.	Mis padres me ofrecen recompensas, para cumplir con mis deberes					
9.	Mis padres me jalen (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente.					
10.	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades.					

11.	Mis padres me ofenden y critican para que mejore.					
12.	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.					
13.	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.					
14.	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (tareas).					
15.	Mis padres me expresan afecto con abrazos o besos.					
16.	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.					
17.	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.					
18.	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.					
19.	Mis padres acceden a mis pedidos cuando les ruego mucho.					
20.	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.					
21.	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.					
22.	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.					
23.	Mis padres me exigen que haga las cosas.					
24.	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).					

Anexo 05: Base de datos

Nº	Número de DNI	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	61348457	4	1	1	4	3	3	3	3	2	5	3	5	1	3	5	3	1	3	3	3	5	4	5	
2	72762621	3	2	2	3	2	3	4	1	1	3	1	4	1	3	4	3	1	3	3	4	1	3	3	3
3	72795053	4	4	4	4	4	3	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	1	1	4	1	4	5	5	3
4	73085451	5	3	4	4	2	1	4	3	2	5	3	5	1	1	5	4	1	5	5	4	3	1	5	2
5	72452790	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3
6	70643606	4	1	1	5	1	5	2	1	1	5	1	5	1	3	5	5	1	4	1	5	1	2	1	4
7	71047849	4	3	3	5	2	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	4	3	3	3	2	5	4
8	72922308	4	2	1	1	1	5	5	4	1	5	3	5	2	5	5	5	1	5	3	5	1	3	5	5
9	75014526	3	2	3	3	3	5	5	3	2	5	5	4	4	3	3	4	1	3	3	3	2	1	4	3
10	74501681	5	2	4	3	4	5	5	4	1	4	1	5	4	5	5	5	1	4	4	5	3	3	4	5
11	60214707	4	1	3	1	1	1	5	3	1	1	2	4	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	5
12	60214707	4	1	3	1	1	1	5	3	1	1	2	4	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	5
13	72923835	4	3	3	4	1	5	5	5	1	4	1	1	2	4	4	5	4	4	4	5	1	2	4	5
14	75424111	5	2	3	5	1	4	5	1	3	5	3	5	1	3	2	5	1	3	3	4	2	3	3	5
15	76153361	4	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	1	1	2	1	3	5	5	2
16	76805506	4	2	3	5	2	4	5	3	2	3	1	4	2	4	4	3	1	4	2	4	1	2	3	3
17	75332766	3	1	1	3	3	4	5	3	1	3	2	3	3	4	5	5	1	1	2	3	1	2	3	3
18	73043372	3	2	4	3	2	4	3	2	1	3	1	2	3	2	4	3	1	4	2	4	2	2	2	2
19	76805506	4	2	2	5	2	4	4	2	1	4	1	4	5	4	4	4	1	4	1	4	1	1	4	4
20	74833093	4	1	1	5	1	5	4	2	1	5	1	5	3	4	5	5	1	5	3	5	1	3	3	4
21	72726440	4	1	1	5	2	5	5	3	1	2	3	1	3	5	5	5	1	4	4	2	4	5	3	5
22	75149758	3	1	1	4	1	5	5	5	1	5	4	5	1	5	4	5	1	4	1	5	1	1	4	1
23	74834584	5	4	4	5	2	5	4	2	1	4	3	5	2	5	5	4	1	5	3	4	2	3	3	5
24	60444395	2	2	4	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1
25	71262362	5	1	3	5	1	5	5	3	1	4	1	4	1	4	4	5	1	4	3	4	1	2	3	4
26	72210133	5	1	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	2	5	5	5	1	5	3	5	1	1	2	5
27	77804478	5	1	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3
28	76360346	4	3	2	5	2	5	4	2	2	2	4	5	2	5	3	4	1	2	3	4	3	4	3	4
29	61216712	4	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	4	1	3	5	4	1	3	2	4	1	1	1	2
30	74707858	5	3	3	3	3	1	4	3	2	3	3	4	1	3	5	4	1	4	2	4	2	4	4	5
31	76499168	3	1	2	4	1	5	5	2	1	3	1	4	1	4	4	4	1	4	3	4	1	1	1	1
32	75424373	3	2	5	5	1	4	5	3	2	5	5	4	1	3	5	5	1	4	3	5	2	4	4	5
33	75273273	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	5	1	1	2	1	1	3	2	3	3	5	3
34	74696783	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2

Nº	Número de DNI	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
34	74696783	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2
35	77018381	5	2	4	3	3	4	4	2	1	3	5	5	2	3	3	5	1	5	5	5	1	4	4	4
36	72520233	5	1	1	5	1	5	5	3	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	1	2	5
37	74585508	4	4	3	4	1	3	5	3	1	4	3	5	2	5	5	3	1	3	2	4	1	1	1	2
38	72524537	5	2	3	5	1	5	5	4	1	5	1	5	1	3	5	5	1	5	4	5	1	5	3	5
39	74810459	5	2	1	5	1	5	5	3	1	5	1	5	1	5	5	5	1	4	4	5	1	4	5	5
40	75886951	4	2	2	4	2	5	4	3	1	4	2	4	2	3	5	4	1	3	2	4	2	2	3	4
41	72458997	3	1	2	5	1	5	5	4	1	5	1	4	1	5	4	5	1	4	3	5	1	2	1	5
42	76360345	3	1	1	5	1	5	3	2	1	2	2	3	3	5	5	4	1	4	2	4	2	2	3	3
43	71114514	3	2	1	4	1	3	2	3	1	5	1	1	3	1	3	2	1	3	2	3	5	4	4	1
44	75682674	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4
45	74129002	3	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3	4
46	75077873	5	2	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	2	2	3	5	1	5	3	5	1	3	2	3
47	72750927	3	4	3	2	4	2	2	2	2	3	4	2	4	1	3	2	2	2	2	2	4	3	5	3
48	75991842	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
49	61934451	4	2	2	4	3	4	4	3	2	4	1	5	1	4	4	5	1	4	2	4	1	1	1	5
50	72323134	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4
51	74893051	4	4	1	5	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4
52	61253239	4	2	3	4	1	5	5	2	2	4	2	5	1	5	5	5	1	4	2	4	1	3	3	4
53	71431675	5	2	1	5	1	5	5	3	1	4	1	5	1	4	5	5	1	5	3	5	1	2	4	5
54	70738066	5	1	1	5	1	5	5	1	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	4	5	1	1	1	5
55	62547526	5	4	1	2	2	5	4	4	5	3	5	2	5	3	1	1	1	1	4	3	5	5	5	5
56	75783851	4	5	5	3	5	3	3	4	5	3	5	3	5	3	3	3	5	4	4	3	5	5	4	3
57	74912420	3	1	1	4	1	5	1	1	1	3	1	4	3	3	3	2	1	2	1	4	1	1	2	4
58	77911820	5	2	2	5	1	5	5	1	1	5	1	5	1	5	5	5	2	5	2	5	1	1	1	5
59	71402536	5	2	2	5	3	5	2	5	3	3	2	4	2	4	4	4	1	2	1	3	2	1	3	5
60	75350017	3	1	1	3	2	3	3	4	1	4	3	3	4	3	3	4	1	2	3	3	2	1	1	2
61	53300498	4	1	1	5	2	5	5	1	1	5	3	5	2	3	4	4	1	5	3	5	2	3	3	4
62	72724216	4	1	3	4	3	3	4	4	1	5	2	5	1	4	5	4	1	4	4	5	5	3	4	5
63	71431675	5	2	1	5	1	5	5	3	1	4	1	5	1	4	5	5	1	5	3	5	1	2	4	5
64	75455467	4	3	3	3	2	4	5	5	1	3	1	4	1	3	5	4	1	1	1	4	1	5	3	5
65	71594326	1	1	1	3	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	4	1	3	1	5	1	3	1	1
66	76387736	3	1	2	4	3	5	5	1	1	5	1	5	3	4	5	5	1	4	3	5	1	1	3	2
67	72450223	4	2	3	5	1	3	3	4	1	3	2	3	3	3	4	4	1	4	3	5	2	4	5	5

Nº	Número de DNI	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
67	72450223	4	2	3	5	1	3	3	4	1	3	2	3	3	3	4	4	1	4	3	5	2	4	5	5
68	75344366	5	2	1	5	1	5	5	4	1	4	1	5	1	5	4	5	1	5	1	5	1	1	1	5
69	75281728	5	3	3	5	4	5	5	4	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4
70	74932099	4	4	3	5	3	1	1	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	5	5	5
71	71261124	4	2	3	3	1	4	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	1	3	3	1	4	3
72	61759313	4	1	2	5	2	5	5	2	1	5	1	5	1	5	5	4	1	4	4	5	1	2	2	5
73	61033272	3	2	1	4	2	4	2	1	1	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2	3
74	74959459	5	1	1	4	1	3	4	2	1	2	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	2	5
75	76071880	4	1	4	5	1	5	4	4	2	4	1	4	1	4	3	5	2	1	3	5	1	2	3	5
76	74810652	4	4	5	5	2	5	4	1	4	5	4	2	2	1	2	4	4	5	4	5	3	2	5	5
77	72209608	4	3	1	4	3	3	5	3	1	5	2	5	3	4	4	4	1	5	2	4	3	3	2	5
78	77048350	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2
79	74174725	4	2	3	4	2	4	4	3	1	5	2	4	2	4	3	4	1	4	3	5	2	2	3	4
80	63104715	4	2	2	3	4	5	5	2	2	3	4	5	3	5	5	5	2	5	2	5	3	2	2	5
81	74215538	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	2	5	4	4	2	4	3	3	2	5	5	5
82	74979239	4	4	1	4	1	5	5	1	4	5	1	2	2	5	5	5	4	5	3	5	3	5	1	5
83	77223446	4	2	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	2	4	4	3	1	3	2	4	2	3	3	4
84	76179240	4	1	1	5	1	1	4	3	1	3	1	4	2	3	4	3	1	3	5	3	1	2	3	3
85	72733258	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1
86	74943974	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	5	3	3	4	4	3	5	3	5
87	71259942	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3
88	76064208	2	3	3	1	2	1	3	2	1	1	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3
89	71021274	5	4	1	5	2	5	5	2	3	1	5	3	1	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	1
90	72839611	5	3	3	5	1	5	5	5	1	5	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	3	5	3	5
91	74568265	5	2	3	5	1	5	5	3	1	5	2	5	2	5	4	4	1	5	3	4	1	1	1	4
92	71259940	2	4	4	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3
93	76824771	5	1	3	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	4	5	1	3	3	5
94	73431322	4	3	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5
95	75371146	4	2	4	3	2	2	5	3	2	3	2	4	3	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4
96	75368897	3	1	3	4	3	4	5	2	1	4	1	3	3	4	4	2	1	3	2	3	1	2	2	3
97	71284849	3	1	1	2	1	3	3	2	1	2	5	3	3	1	4	2	1	5	2	4	4	1	2	5
98	71688743	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3
99	71344054	3	1	2	2	2	3	3	1	1	4	1	3	4	2	3	4	1	2	3	3	1	4	2	3
100	74980129	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	2

Nº	Número de DNI	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
193	73984201	5	3	3	5	2	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	4	5	1	1	1	5
194	76080470	4	1	3	4	5	5	5	5	1	5	5	5	1	4	3	1	1	5	5	5	5	4	5	5
195	77481511	4	3	3	4	3	3	5	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4
196	76012816	1	2	5	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
197	71025290	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4
198	75832878	5	1	1	4	2	4	2	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	4
199	61296526	1	1	1	4	1	4	4	1	1	5	1	5	1	4	4	3	1	3	2	3	1	1	1	5
200	74615407	4	1	1	5	1	5	3	1	1	3	1	4	1	1	3	3	1	5	3	4	1	1	5	3
201	74632737	3	1	2	4	2	2	1	1	1	3	1	3	4	5	3	5	1	1	3	4	1	2	1	5
202	76000028	5	3	1	1	5	5	5	5	2	2	5	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5
203	72196067	4	2	2	4	2	5	5	3	1	4	3	4	2	4	5	4	1	5	3	4	3	5	4	4
204	71031710	4	2	2	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	3	4
205	74199659	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
206	75991844	3	1	2	5	1	5	4	2	1	5	1	4	2	4	5	5	1	4	3	5	1	1	2	5
207	71427639	3	3	4	5	3	4	5	3	2	4	3	5	2	3	5	5	1	5	4	5	3	5	3	5
208	74884361	5	1	1	5	1	5	5	1	1	5	2	5	1	5	5	5	1	5	2	5	1	2	2	5
209	71065795	3	1	1	3	1	1	4	4	1	5	1	4	4	1	2	5	1	2	4	4	1	1	2	2
210	73996802	3	4	2	2	2	3	2	1	4	2	4	1	1	1	2	1	2	3	3	3	5	5	5	4
211	71287483	4	1	4	5	1	4	2	3	1	5	2	3	2	5	5	4	1	2	2	2	3	4	4	5
212	76139526	2	3	1	1	4	1	3	2	2	5	5	3	3	1	1	2	2	1	5	2	5	4	3	4
213	71238450	4	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	4	1	3	5	3	2	1	1	1	4	5	5	4
214	74964650	5	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	5	1	3	4	3	1	4	4	5	1	1	4	5
215	71238450	4	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	4	1	3	5	3	2	1	1	1	4	5	5	4
216	75832891	4	1	2	5	1	5	4	3	1	5	2	4	1	5	3	4	1	4	3	5	2	1	4	4
217	75048614	3	2	2	1	4	2	3	1	3	3	4	1	3	4	2	3	2	3	1	2	4	5	3	2
218	76360341	3	2	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	1	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	4
219	73891215	3	4	2	3	2	5	5	4	4	5	1	5	1	4	5	5	1	4	4	5	1	4	4	5
220	61091093	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3
221	75356323	4	1	2	4	2	4	3	3	2	4	3	5	1	3	4	3	1	5	3	4	3	3	4	5
222	23303320	2	3	5	2	5	1	1	3	5	3	5	2	5	2	3	3	5	2	3	2	5	5	4	3
223	70551216	5	1	1	5	1	5	5	2	1	5	1	5	2	3	4	2	1	5	2	5	1	1	1	3
224	71710161	4	2	2	5	2	4	1	2	2	4	3	5	4	3	3	4	1	5	3	4	2	2	4	4
225	75371151	5	1	1	5	1	5	5	3	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	3	1	5
226	77502497	5	2	1	5	1	5	5	2	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	2	5	1	4	5	5

Anexo 06: Prueba de confiabilidad del instrumento y Print de fiabilidad SPSS

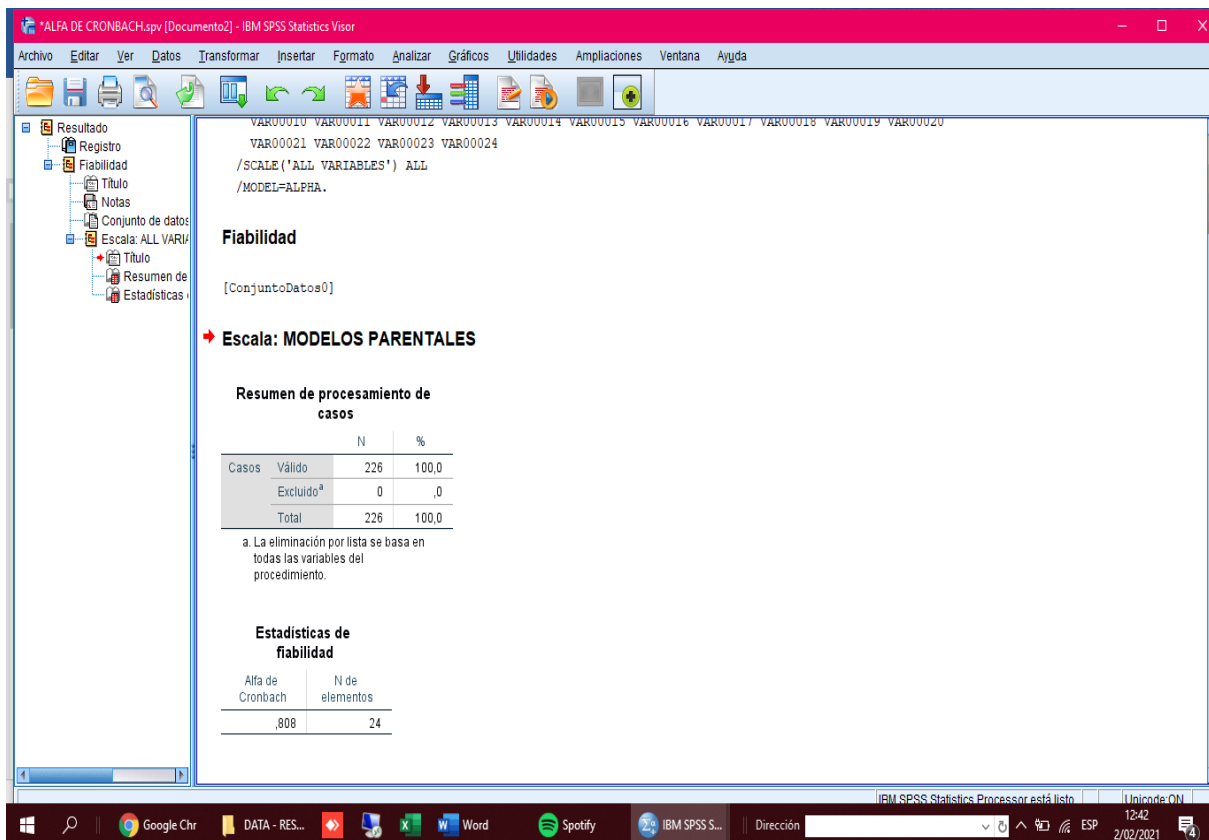
Confiabilidad del cuestionario: Modelos parentales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,808	24

Tal como se visualiza, la confiabilidad de la variable Modelos parentales alcanzó 0,808. Con ese resultado se puede aseverar el cuestionario elaborado para la variable Modelos parentales es bueno.

Print de la prueba de fiabilidad de SPSS



The screenshot shows the SPSS Statistics output window for a Cronbach's Alpha analysis. The main window title is "ALFA DE CRONBACH.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor". The output is displayed in a text area with the following content:

```
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

➔ **Escala: MODELOS PARENTALES**

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	226	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	226	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	24