



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Programa TPACK en las competencias de inglés en estudiantes
de segundo de primaria, Institución Educativa San José Obrero,
Trujillo 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Muñoz Angulo, Mary Ann Angelica (ORCID: [0000-0002-5572-1281](https://orcid.org/0000-0002-5572-1281))

ASESOR:

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto (ORCID: [0000-0002-3697-7361](https://orcid.org/0000-0002-3697-7361))}

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios y a la Virgen María porque me iluminaron en todo el trayecto de mi carrera.

A mis ángeles, Grimaldo, Ignacio, Miss Maggie y María Angélica, que desde el cielo me iluminan.

A lo mejor que Dios me ha dado en esta vida: mi familia. A mi padre, Hugo, por ser mi modelo a seguir, a mi madre Rosa, por tu infinito amor y apoyo. Ustedes siempre serán los más grandes pilares de mi vida. Mil gracias...

A mi gran amor, Arturo, gracias por tu comprensión y paciencia. Y al fruto de nuestro amor: Mya e Ignacio, por ser el motivo de mi esfuerzo y superación

Mary Ann

Agradecimiento

A la Universidad Particular César Vallejo de manera preferencial al Dr. Nolberto Leyva Aguilar, por su comprensión y evaluación constante al presente trabajo, hicieron posible concluir satisfactoriamente la presente investigación.

Al director, docentes y de manera especial a estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa “San José Obrero Marianistas” de la ciudad de Trujillo, por haber brindado su disposición para aplicar los instrumentos y programa de la presente tesis.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población constituida por estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa San José Obrero Marianistas de la ciudad de Trujillo, 2020.	19
Tabla 2. Distribución de la muestra constituida por estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa San José Obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.....	20
Tabla 3. Nivel de Competencia del idioma inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.....	25
Tabla 4. Nivel de Dimensión Listening del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020...	26
Tabla 5. Nivel de Dimensión Reading and writing del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.	27
Tabla 6. Nivel de Dimensión Speaking del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020...	28
Tabla 7. Prueba de normalidad de ShapiroWilk de la Competencia del idioma inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.	29
Tabla 8. Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Competencia del idioma inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.....	30
Tabla 9. Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Dimensión Listening del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.	31

Tabla 10. Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Dimensión Reading and writing del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.....	32
Tabla 11. Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Dimensión Speaking del Idioma Inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020.	33
Tabla 12. Sesiones de clase del Programa TPACK.	44

Resumen

El presente estudio tuvo por finalidad determinar de qué manera el programa TPACK mejora las competencias del idioma inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020. Se abordó desde el enfoque comunicacional del aprendizaje para la adquisición de las 4 competencias lingüísticas del idioma inglés (speaking, reading, writing and listening), utilizando el modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK) y el *Learning Management System* (LMS).

La investigación es cuantitativa, de diseño cuasi-experimental. El estudio se realizó a una muestra de 48 estudiantes cursantes del segundo grado. El instrumento aplicado fue el Test Format Cambridge Assessment English, la técnica de análisis de datos fue la prueba no paramétrica U de Mann Whitney que contrastó la hipótesis de investigación.

Una vez aplicado el programa TPACK se evidenció que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron en un 96% Nivel A en las Competencias del Inglés y 4% Nivel B, a diferencia de los estudiantes del grupo control quienes en 86% mantienen nivel C en la Competencia del idioma inglés, y 14% tienen nivel B. Lo que demuestra que el modelo TPACK influye significativamente el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

Palabras claves: idioma inglés, competencias lingüísticas, modelo TPACK, estudiantes de segundo de primaria.

Abstract

The purpose of the present study was to determine how the TPACK program improves English language skills in second grade students of the San José Obrero Marianistas Educational Institution, Trujillo 2020. It was approached from the communicational approach of learning for the acquisition of the 4 linguistic competences of the English language (speaking, reading, writing and listening), using the Technology, Pedagogy and Content Knowledge model (TPACK) and the Learning Management System (LMS).

The research is quantitative, with a quasi-experimental design. The study was carried out on a sample of 48 second-grade students. The instrument applied was the Cambridge Assessment English Test Format, the data analysis technique was the non-parametric Mann Whitney U test that contrasted the research hypothesis.

Once the TPACK program was applied, it was evidenced that the students of the experimental group obtained 96% Level A in English Competences and 4% Level B, unlike the students of the control group who in 86% maintain level C in the English Language Proficiency, and 14% have level B. Which shows that the TPACK model significantly improves the level of learning of the English language in students.

Keywords: English language, linguistic competences, TPACK model, second grade students.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización, el uso de la Internet, los equipos de información y telecomunicaciones han traído consigo una sociedad interconectada, predominando el inglés como lengua de comunicación internacional. Es por ello por lo que el aprendizaje del idioma inglés es ahora una necesidad para el desarrollo económico, político, educativo, deportivo, cultural y social. Siendo fundamental que se aprenda como una segunda lengua y que facilite las relaciones sociales en el mundo. La [UNESCO] el año 1999 en su 30^o Conferencia General establece la educación plurilingüe y reconoce la necesidad de las personas de comunicarse en diferentes lenguas que le permitan desarrollar las relaciones entre los países, pueblos y comunidades. La educación plurilingüe es definida en estos términos: “la educación hoy en día es la adquisición de por lo menos tres lenguas: la lengua materna, una regional o nacional y una internacional” (UNESCO, 1999).

Aprender el inglés como una segunda lengua para comunicarse a nivel global implica un proceso de intenso trabajo cognitivo que va aunado al desarrollo de habilidades visuales, auditivas, orales y manuales. Porque, hay que aprender a leer, escribir, hablar y escuchar (entender-comprender) un idioma diferente a la lengua materna que adquirimos de forma natural. La adquisición del idioma inglés debe iniciarse en la educación inicial, continuando a lo largo de la primaria, secundaria y universidad; con el propósito de que los estudiantes se apropien de forma progresiva de las 4 competencias lingüísticas del idioma inglés (speaking, reading, writing and listening). Para ello, se pueden utilizar diferentes métodos, técnicas y estrategias de aprendizaje-enseñanza que se adaptan a las edades de los aprendices; y en una educación presencial, virtual o presencial-virtual.

En América Latina, la dinámica enseñanza - aprendizaje del idioma inglés dentro de los centros escolares es obligatoria, sin embargo, el nivel de competencias logrado por sus sistemas educativos es precario, el dominio de inglés por parte de los estudiantes es de un nivel muy bajo. Según la Unidad de Inteligencia de The Economist, los resultados de la evaluación en 15 países sobre el aprendizaje de inglés, solo Uruguay, Argentina, Guatemala, Costa Rica y

Panamá lograron obtener una competencia básica y, el resto de los países no llegó alcanzar el mínimo del estándar (Cronquist y Fiszbein, 2017).

En el Perú, la adquisición del segundo idioma en los colegios se desarrolla en alianzas con instituciones educativas internacionales, como: la Universidad de Cambridge, Universidad de Oxford, British Council, el Instituto American English y otras academias nacionales. Sin embargo, de acuerdo con el estudio realizado por British Council Educational, en relación con el nivel de inglés los puntajes de los peruanos en IEL, TS y TOEFL reflejan un nivel de inglés de bajo a medio, aproximadamente equivalente a B2/C1 (British Council, 2015).

Por otro lado, según la información obtenida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú [INEI] en 2018, señalan que la enseñanza privada tiene un 98,7% del uso de la Internet en el país; y destacó que un 79,6% de los trabajadores de la educación usan la Internet para realizar su trabajo pedagógico y administrativo. El acceso al Internet y una conexión estable es fundamental para desarrollar la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés.

La fórmula perfecta para que los niños en el nivel primaria desarrollen las competencias lingüísticas del inglés está centrado en las estrategias, técnicas y métodos que el docente de inglés utilice para enseñar en aula de clase: presencial o virtual. Para lograr que los estudiantes aprendan las 4 competencias lingüísticas es importante el uso de las herramientas tecnológicas y todos aquellos programas educativos – interactivos que se desarrollan de las diferentes plataformas digitales mediante el uso de la Internet.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación han permitido desarrollar los Sistemas para la Gestión del Aprendizaje (LMS, por sus siglas en inglés, *Learning Management System*). Dichos entornos virtuales son utilizados por los estudiantes para aprender de forma interactiva con imágenes, fotos, videos y juegos en un ambiente agradable donde cada uno puede ir a su propio ritmo de aprendizaje.

Los entornos virtuales en la adquisición del inglés se caracterizan por estar basados en un modelo pedagógico, por ello, se propone el modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK), un modelo que exige la creación e innovación pedagógica y tecnológica en primer lugar por el docente de inglés y en

segundo por los diseñadores y creadores de las plataformas y programas educativos.

El aprendizaje y enseñanza del idioma inglés en entornos o aulas virtuales ofrece múltiples ventajas, porque permite desarrollar un proceso secuencial en la adquisición de conocimientos y se tiene la posibilidad de adaptación a las edades de los estudiantes. Los docentes de inglés con el uso de las plataformas LMS pueden verificar el tiempo de conexión y una estadística general de la actuación pedagógica del estudiante dentro de la plataforma.

La adquisición del idioma inglés en el Perú es una necesidad socioeducativa para que los educandos puedan insertarse con mayor fluidez y competitividad en la sociedad global. Sin embargo, el informe del año 2019 de la Education First, empresa educativa de carácter internacional, evidenció que el nivel de inglés de los peruanos está entre la categoría bajo y muy bajo. Desde esta necesidad socioeducativa, se plantea la pregunta a continuación: ¿cuál es la influencia del programa TPACK en las competencias del idioma inglés, en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020? Partiendo de la premisa que el aprendizaje de un segundo idioma tiene que iniciar desde la infancia, pero con actividades divertidas, dinámicas y agradables para los estudiantes.

La justificación teórica radica en: elevar los conocimientos de inglés de los estudiantes en el nivel primaria, insertarlos en entornos virtuales a través de plataformas LMS e incorporar el modelo TPACK para el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés.

Se justifica socialmente, por los índices elevados del uso del internet que hacen necesario educar a los estudiantes de primaria en la utilización adecuada y racional de equipos tecnológicos para aprender las diferentes asignaturas, con la orientación del docente y la asistencia de los padres o familiares de manera constante.

La justificación metodológica se fundamenta en que la investigación es un referente teórico para futuras investigaciones, por su diseño cuasi experimental puede ser aplicado en diferentes contextos, partiendo de la importancia del

modelo TPACK y su influencia sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés.

Se plantea el siguiente objetivo general:

Determinar la influencia del programa TPACK en las competencias del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020.

Con el fin de desarrollar el objetivo general dentro de un proceso sistemático y metodológico para enriquecer el ámbito académico dentro de la adquisición y metodología del inglés, es necesario establecer los siguientes objetivos específicos:

Determinar la influencia del Programa TPACK en la dimensión se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020.

Determinar la influencia del Programa TPACK en la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020.

Determinar la influencia del Programa TPACK en la dimensión escribe diversos tipos de textos en el idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020.

En líneas generales, en los tres objetivos específicos se podrá probar estadísticamente la hipótesis general: El Programa TPACK influye significativamente en el desarrollo de las competencias del idioma inglés en estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. San José Obrero Marianistas de Trujillo, 2020. Las hipótesis específicas son: El Programa TPACK influye significativamente en la dimensión se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. San José Obrero de Trujillo, 2020. El Programa TPACK influye significativamente en la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera en estudiantes de segundo grado de primaria en la I.E. San José Obrero Marianistas de Trujillo, 2020. El Programa TPACK influye significativamente en la

dimensión escribe diversos tipos de textos del idioma inglés en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio del idioma inglés en los diferentes países del mundo está inmerso dentro del currículo escolar de sus sistemas educativos. Y desde hace algún tiempo la enseñanza y el aprendizaje del inglés dentro de las aulas se viene transformando, pasando de los métodos y técnicas tradicionales centrados en la traducción hacia un enfoque comunicacional. Por tal motivo, los docentes en su afán de buscar otros modelos de enseñanza aprendizaje que permitan a los estudiantes interactuar y obtener conocimientos de una manera amigable, hacen uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, las plataformas Learning Management System (LMS) y el modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK).

En el modelo TPACK, según Baracaldo (2019) “los profesores de inglés pueden concentrarse más en su atención al contenido que a la pedagogía, por tanto, son más consciente del conocimiento del (tck) que del conocimiento tecnológico pedagógico (tpk)” (p. 163). Es decir, que en este modelo el docente que enseña inglés puede centrarse más en el aprendizaje del idioma que en el asunto pedagógico, porque las plataformas LMS permiten la inserción previa del modelo o enfoque pedagógico que va a usar el docente para que sus estudiantes aprendan en el aula virtual. En consecuencia, si los estudiantes en el nivel primaria desean adquirir conocimientos en el idioma inglés, deben emplear una plataforma educativa con acceso abierto y de fácil ingreso. Con contenidos en inglés para aprender palabras, frases y oraciones cortas mientras ve una imagen o un video relacionado con el vocabulario que está aprendiendo el usuario de la plataforma.

A nivel internacional muchos son los investigadores que han realizado estudios sobre el uso del modelo TPACK, tal es el caso de Gómez (2016) quien en su tesis doctoral en la Universidad de Alicante un “Proyecto a partir del modelo TPACK para desarrollar el aprendizaje de la Geografía en los estudiantes de grado de educación primaria”. Bajo un diseño metodológico mixto de tipo exploratorio experimental, trabajando con una muestra de 5 profesores y 111 estudiantes. Llegó a la conclusión de que una vez desarrollado el proyecto TPACK se logró

obtener una formación disciplinar para elaborar definiciones sobre elementos relacionados con la Geografía (p.657). El empleo de actividades y tareas basadas en estrategias y técnicas cooperativas y colaborativas contribuye al aprendizaje de nuevos conocimientos y a la mejora de las habilidades y capacidades de socialización entre los educandos.

Arévalo (2016) en su tesis doctoral sobre las competencias TIC de los docentes de matemática en el marco del modelo TPACK, presenta un estudio fundamentado en el construccionismo afirmando que el conocimiento se construye más no es descubierto. Metodológicamente, es un estudio interpretativo con un enfoque complementario, utilizando para la recopilación de información 3 técnicas como el cuestionario a una muestra de 38 docentes, la entrevista en profundidad a 8 docentes y un grupo de discusión de 16 docentes. Los resultados obtenidos fueron que los docentes objetos de este estudio presentan un mayor dominio del conocimiento pedagógico, realzando sus competencias en la enseñanza-aprendizaje, en segundo lugar del conocimiento disciplinar donde el docente valora sus competencias al aplicar los conocimientos matemáticos y por último el conocimiento tecnológico donde el docente se reportó con un conocimiento moderado sobre el uso de las herramientas tecnológicas, debido a que no se sienten competentes para resolver problemas técnicos e implementar pruebas con la tecnología en el aula, es por esa razón que los docentes no se consideran competentes.

Del mismo modo Cabero, et al (2017), realizaron un artículo sobre el conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar fundamentados en el modelo TPACK; señalan estos autores, que la tecnologías de la información y la comunicación son relevantes para la adquisición del conocimiento, de allí que los docentes deben poseer competencias tecnológicas con el fin de poder implementar el Modelo TPACK; es decir, combinar el conocimiento pedagógico, con la parte tecnológica y la disciplinar en el desarrollo del proceso de aprender y enseñar para así crear nuevas estrategias pedagógicas. Los datos analizados permiten evidenciar que los futuros nuevos docentes gozan de un equilibrio entre los conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinar demostrando algunos resultados significativos, al momento de medir cada una de las dimensiones. Es

por lo antes expuesto, que en la actualidad se necesita realizar un cambio a la estructura de la función del docente, por lo que el modelo TPACK es la mejor opción para que los docentes diseñen sus estrategias didácticas pedagógicas que permitan al estudiante estar motivado e incentivado para aprender.

Otra investigación internacional que sirvió de sustento a este estudio fue la tesis doctoral de López (2016) quien trabajó con el análisis e identificación de los problemas de escritura (writing) de los alumnos de inglés utilizando una metodología cuantitativa de tipo descriptiva y la técnica de recopilación de información fue el cuestionario. La investigación permitió concluir que los estudiantes en su mayoría presentan errores al escribir en el idioma inglés, por lo que presentan problemas al elaborar los trabajos escritos, se observó que presentan dificultades en la puntuación los cuales permiten dar sentido al texto escrito, por lo que sienten la necesidad de que los docentes aumenten el número de actividades escritas. Solo muy pocos estudiantes no incurren en este tipo de errores y tienen buena gramática.

En el ámbito educativo y de investigación académica peruano también se han desarrollado experiencias pedagógicas para el aprendizaje-enseñanza del inglés usando: TIC, LMS y las competencias lingüísticas del inglés. Sencia (2018), en su estudio sobre el uso de las TIC y su relación con la expresión oral del inglés en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Grecos” del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2017; se enfocó en la competencia lingüística de oralidad (speaking) en los alumnos de primaria; donde encontró que, 34% de ellos poseen un nivel muy bueno en su expresión oral del idioma inglés, el 27% tiene una mala expresión, otro 27% tiene una expresión regular y el 12% cuenta con una buena expresión. Estos resultados generan inquietud por lo que se insta a los docentes a implementar otras estrategias de aprendizaje donde se involucren los recursos tecnológicos que incentiven y motiven a los estudiantes para mejorar su expresión oral en inglés. (p. 111)

Por otra parte, Flores y Zegarra (2019) en su investigación Enseñanza de la comunicación oral del Idioma Inglés en la Educación Primaria según CNEB- 2016 señalaron que “en la Educación básica regular, la enseñanza del idioma inglés se basa en el enfoque comunicativo, cuyo propósito es que los estudiantes se

comuniquen de manera eficaz con diferentes interlocutores por medio de comunicar sus ideas e interactuar con ellos” (p. 43). El enfoque comunicativo “enfatisa que la mejor forma de comunicarse es por medio de la interacción en el idioma extranjero utilizando materiales auténticos en la situación de aprendizaje, un ejemplo de ello es, el manejo de las TICs” (Nunan, 1991, citado por Flores, 2018, p. 44). Una experiencia relevante en el ámbito del desarrollo de aprendizaje - enseñanza del idioma inglés usando plataformas LMS y las competencias comunicativas desarrolladas por estudiantes de educación primaria, se encuentran reflejados en un estudio realizado por Atarama (2019) sobre “Funcionalidad de Chamilo LMS y competencias comunicativas del curso de inglés del sexto grado de educación primaria de la I.E. PNP. Bacilio Ramírez Peña de Piura”, en dicha investigación se determinó que “la funcionalidad de Chamillo LMS influye en las competencias comunicativas de los estudiantes” (p. 24). El aprendizaje del idioma inglés tiene una gran influencia en la adquisición de las competencias para comunicarse en inglés, porque si en 30 alumnos con edades de 11 años se logró evidenciar que el 97% está de acuerdo con la aplicación de un LMS para aprender el idioma inglés, esto quiere decir que se pueden emplear en otros contextos educativos.

Para Arteaga, et al. (2017) en su investigación titulada Importancia de la Tics en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de primaria de tres instituciones educativas públicas de Arequipa Norte; para desarrollar un óptimo proceso de la enseñanza y el aprendizaje del inglés usando el modelo TPACK, es necesario el dominio de las TIC. Estos investigadores sustentan que los docentes que cuentan con competencias para el manejo de la tecnología, se les hace más fácil utilizar los recursos tecnológicos como el correo electrónico, aulas virtuales, navegar en internet, entre otros recursos que les facilitaría la enseñanza y el aprendizaje. Por tal motivo, los docentes de inglés tienen un mejor dominio de las herramientas tecnológicas, de los LMS y otros programas informáticos. Ellos tienen las habilidades y destrezas para innovar en materia de enseñanza, creando novedosos recursos didácticos virtuales.

El aprendizaje y la enseñanza del idioma inglés también se ha llevado a cabo en las instituciones educativas en la ciudad de Trujillo-Perú, bien sea, a nivel de

una educación presencial o usando plataformas digitales. En dicha ciudad, se realizó una investigación sobre el aprendizaje del idioma inglés para los guías de turismo, la cual fue realizada por Hernández (2018) quien estudió las habilidades lingüísticas de la comunicación, hace referencia a la importancia de una comunicación eficaz con un esfuerzo cognitivo bajo porque el proceso de aprendizaje se da a través de un intercambio entre los hablantes de forma natural. Ello significa que el aprendiz realiza de forma natural la lectura y escritura de textos. “La competencia gramatical, es el conocimiento y uso adecuado del sistema lingüístico” (p. 35). El sujeto que aprende el idioma adquiere conocimientos a nivel gramatical de las diferentes reglas a emplear en la escritura y, cuando esto ocurre el estudiante debe demostrar el dominio de la gramática inglesa en contextos de intercambios educativos y sociales.

Del mismo modo se presenta la investigación realizada por Alva (2018) sobre un programa virtual EDMODO para mejorar los niveles de comprensión de texto en los estudiantes de secundaria en el área de Inglés, Trujillo – 2017, planteando la investigadora el desarrollo de 12 sesiones educativas, donde se desarrolle la enseñanza del inglés a través de esta plataforma interactiva, cuyos resultados demostraron que los estudiantes luego de realizar estas 12 sesiones utilizando el programa EDMODO alcanzaron en un 80% un nivel de comprensión logrado; demostrando de manera significativa como este programa puede mejorar las competencias de comprensión del idioma inglés en los estudiantes. Demostrado un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza de 95% a través de la aplicación de Mann Whitney, prueba no paramétrica. (p.57)

Todo acto pedagógico que tiene lugar en el proceso de enseñar y aprender inglés bajo el enfoque comunicativo en las aulas de educación primaria viene acompañado de fundamentos teóricos que están definidos epistémica, ontológica, metodológica y curricularmente en la programación educativa que desarrolla el docente con sus estudiantes. Estos fundamentos se encuentran inmersos en cada una de las sesiones de clases de inglés y de las competencias lingüísticas que se trabajan con los estudiantes de primaria en cada actividad que comprende la programación educativa.

Esta investigación se afianzó en un enfoque comunicativo del idioma inglés que para Palenzuela (2012) está centrado en aprender el idioma en situaciones comunicativas reales donde los aprendices puedan hablar y responder ante conversaciones de forma natural, así como leer y escribir frases, oraciones, párrafos y textos en inglés. Todo ello empleando estrategias, técnicas y recursos didácticos desarrollados con los principios sociales de la lengua, para el uso social del idioma inglés en diferentes contextos socioeducativos.

Siendo el programa seleccionado para la enseñanza del idioma inglés en este estudio el Modelo TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) que en español significa Conocimiento, Tecnológico, Pedagógico del Contenido propuesto por Mishra y Koehler (2006) (inspirados en Shulman, 1986), es aquel a través del cual se busca adquirir conocimientos que permitan la integración de la tecnología indispensables para los docentes. El modelo TPACK tiene una mirada más amplia y enfatiza los tipos de conocimiento: Conocimiento de contenido pedagógico (PCK), Conocimiento de contenido tecnológico (TCK), Conocimiento pedagógico tecnológico (TPK) y Conocimiento de contenido pedagógico tecnológico. (TPACK) (TPACK ORG, 2012)

La combinación entre tecnología y pedagogía para la enseñanza-aprendizaje del inglés amerita de una relación activa entre los componentes del conocimiento en contextos de aprendizaje particulares. En referencia al conocimiento de los contenidos (CK) o conocimiento disciplinar es particularmente el conocimiento que deben poseer los docentes sobre el tema que se debe aprender o enseñar siendo en este caso el conocimiento que deben tener los docentes sobre el contenido a desarrollar para la enseñanza del idioma inglés. Como señaló Shulman (1986), este conocimiento incluiría el conocimiento de definiciones, ideas, teorías, marcos organizativos, conocimiento de evidencia y prueba, así como prácticas y enfoques establecidos para desarrollar dicho conocimiento. En esta investigación, este tipo de conocimiento empleado por el docente se va a observar en el pretest y post test cuando los estudiantes que cursan el segundo grado del nivel primaria muestren interés por aprender inglés, se sientan motivados por la didáctica utilizada y si respondieron el pretest y post test de manera, eficiente y eficaz.

Mientras que el Conocimiento Pedagógico (PK) es el conocimiento que tiene los docentes en relación con los métodos y técnica que se pueden aplicar en las sesiones de clase para desarrollar el proceso de aprendizaje y enseñanza. Teniendo como punto referencia los fines de la educación en un marco de principios y valores educativos para una educación global; este modelo aspira que los estudiantes adquieran habilidades y destrezas para la gestión del aprendizaje dentro del aula. En esta dimensión sobre el conocimiento pedagógico los indicadores a evaluar fueron el fundamento pedagógico, el diseño y orientaciones metodológicas. Y la evaluación (pre y post test)

En cuanto al conocimiento tecnológico (TK) se refiere al conocimiento de ciertas formas de pensar y el uso adecuado de recursos y herramientas tecnológicas. Para ello, se debe tener conocimiento amplio de la tecnología de la información para aplicarla en las diferentes tareas del trabajo y en los quehaceres diarios de la vida, ser capaz de identificar en qué momento la tecnología de la información puede ser beneficiosa o contraproducente en el logro de un objetivo y tener la capacidad de adaptarse a los cambios y desafíos que implica usar las tecnologías de la información; los indicadores a observar en esta dimensión fueron sobre la experiencia educativa, LMS para estudiante y las herramientas del programa para desarrollar actividades multimedia.

El conocimiento pedagógico del contenido (PCK) consistente y similar a la propuesta de Shulman de conocimiento de la pedagogía que es aplicable a la enseñanza de contenido específico. En la conceptualización de PCK es fundamental la noción de transformación de la materia para la enseñanza. Específicamente, según Shulman (1986), la transformación ocurre cada vez que el profesor interpreta la materia, identifica múltiples formas de representarla y trata de adaptar los materiales de enseñanza a concepciones alternativas y conocimientos previos de los estudiantes. (Koehler y Mishra, 2009)

Conocimiento del contenido tecnológico (TCK) consiste en la comprensión de cómo la tecnología y el contenido, ambas, se influyen. Los docentes, por lo tanto, deberían entender no solo deben de tener dominio del curso que dictan; sino también, deben tener una comprensión profunda de la manera en que el tema (o los tipos de representaciones que se pueden construir) pueden cambiarse

mediante la aplicación de tecnologías particulares. Los profesores deben comprender cuáles son las tecnologías más eficaces para la enseñanza y cómo el contenido se interrelaciona con la tecnología, sea para dictarla o para cambiar la tecnología. Conocimiento pedagógico tecnológico (TPK) se refiere al entendimiento de cómo la enseñanza y el aprendizaje pueden transformarse cuando se utilizan tecnologías de formas específicas. Esto incluye conocer las posibilidades y limitaciones pedagógicas de una variedad de herramientas tecnológicas en lo que respecta a los diseños y estrategias pedagógicas apropiados para la disciplina y el desarrollo en la adquisición del conocimiento.

Conocimiento del contenido pedagógico tecnológico (TPACK): consiste en la enseñanza que aplica tecnología de forma significativa para capacitar a los estudiantes. Por ello, es fundamental conocer y comprender el significado del lenguaje y símbolos usados en el campo tecnológico, esto facilita el proceso de adquisición de conocimientos en los entornos o aulas virtuales y posibilita el desarrollo de un aprendizaje significativo basado en la autonomía de aprendizaje.

Para el sustento teórico de esta investigación también se consideró la teoría del Conectivismo: Aprendizaje para la era Digital (Siemens, 2004) quien plantea que el individuo es el punto de partida del conectivismo. Dicho individuo forma una red por medio de su conocimiento personal la cual alimenta a organizaciones y luego se retroalimentan, proveyendo nuevos aprendizajes para las personas, lo que permite a los individuos estar actualizados. La teoría del conectivismo está concebida como un modelo de aprendizaje que establece una relación entre los cambios experimentados por la sociedad en los últimos años con el uso del internet y los equipos y herramientas tecnológicas, y cómo esto ha influenciado en el aprendizaje en redes educativas online y de forma cooperativa entre los internautas.

No se puede obviar que la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua se ha implementado en el sistema educativo a objeto de que los estudiantes adquieran competencias para comunicarse. En tal sentido, desde el punto de vista epistemológico, y el desarrollo de competencias en la enseñanza de idiomas, es importante el enfoque posicional, que establece que todo conocimiento deriva de una manera u otra de la experiencia, que puede ser apoyada por el método

científico. Esto es necesario porque las definiciones y el apoyo se basan en teorías científicas y técnicas probadas científicamente y reproducibles en cualquier parte del mundo, lo que les da una gran fiabilidad.

Ontológicamente, la educación y su perfeccionamiento son únicos en la humanidad y sus cualidades humanas son únicas, una de las cuales es el lenguaje y la lengua, con la que el hombre percibe y se comunica, crea cultura, desarrolla sociedades, y en este sentido, la especialidad de la lengua inglés se centra en el mejor entendimiento entre culturas, donde la humanidad es el criterio existencial que se toma en esta investigación.

Desde el enfoque metodológico, ya que nuestra investigación busca un propósito medible, una orientación concreta de la metodología es el pragmatismo, porque establece el significado o valor de sus consecuencias. Por lo tanto, los ensayos son la fase posterior al trabajo, no la fase previa a la acción. Es decir, la verdad y lo mejor de las cosas se establecen de acuerdo con su éxito en la práctica, con su utilidad. En nuestra investigación, al aplicar el programa TPACK mejoró las competencias del idioma inglés.

Es importante alcanzar estándares internacionales como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, por ello, el Currículo Nacional (2016) del [MINEDU] sugieren que el uso inglés en las aulas se dé en un contexto comunicativo y activo ; paralelo, no solo al nuevo enfoque por competencias sino también a prepararse para realizar dichos exámenes internacionales.(p.204).Se enfatiza que es fundamental el uso del idioma y las competencias del idioma inglés que son la comunicación oral, la comprensión lectora y la expresión escrita y que éstas se deben iniciar en el aula para ser trasladados a otros contextos.

El enfoque comunicativo en la enseñanza y el aprendizaje del inglés aspira que los estudiantes se comuniquen oralmente en inglés, es decir, desarrollen en un nivel máximo el “speaking”. Para Davies y Pearse (2000) “el principal objetivo de la enseñanza del inglés es proveer a los estudiantes de las herramientas necesarias para el uso del idioma inglés de manera efectiva y correcta en la comunicación”, para ello, el estudiante tiene que apropiarse cognitivamente de las palabras en inglés y su uso en diferentes contextos sociales y culturales.

La competencia lingüística “speaking” oral en el idioma inglés es “una de las habilidades más importantes de las cuatro habilidades del lenguaje porque las personas que aprenden un idioma quieren comunicarse de la forma en que lo hacen hablantes en ese idioma” (Ur, 1996). La competencia “speaking” en el programa TPACK mejora las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, se plantea con una serie de actividades que comprenden varias tareas que incluyen videos y clases virtuales por el docente de inglés, con el fin único que los estudiantes inicien una articulación y pronunciación correcta de las palabras y frases.

La competencia lingüística “listening” en el idioma inglés “consiste en discriminación auditiva, gramática auditiva, elegir la información necesaria, recordarla, y conectarla con el proceso entre el sonido y la forma de significado” (Pourhosein y Sabouri, 2016). Cuanto más temprano un estudiante de primaria acostumbra a su oído a los sonidos de las palabras en inglés, se potenciará el desarrollo del órgano auditivo para la discriminación de sonidos en inglés.

La competencia lingüística “reading” en el idioma inglés es necesaria para comprender las palabras en el contexto general de la lectura, por eso “la comprensión es el enfoque central y el objetivo final de toda instrucción de lectura y, por lo tanto, de toda evaluación de la lectura. También desempeña un papel central en cada fase del proceso de lectura” (Nuttall, 1996). La comprensión de textos escritos y la lectura de frases cortas en inglés son tareas presentes en el programa TPACK en las competencias de inglés en estudiantes de cursan el segundo grado, la cual se realiza aprendiendo palabras que generalmente son empleadas en la cotidianidad de la vida, por ejemplo, buenos días “Good morning”, hola “hello”, sol “sun”, etc.

La lectura debe enseñarse como un conjunto de habilidades altamente interdependientes, ninguna de las cuales puede ser aprendida y practicada de manera efectiva de forma aislada. La instrucción de lectura eficaz enfatiza un enfoque global sobre la lectura de palabras u oraciones aisladas, ya que la lectura implica la interpretación de múltiples señales como las relaciones sintácticas y semánticas, así como los patrones fonéticos.

La lectura efectiva también fomenta que los alumnos participen en el proceso de aprendizaje de forma activa. Los alumnos aprenden mejor interactuando con su entorno y experiencias. También se benefician de entender lo que aprenderán y cómo puede beneficiar en su aprendizaje.

La competencia lingüística “writing” desde la concepción del proceso de aprendizaje del idioma inglés, el aprendiz adquiere conocimiento de cómo se escriben correctamente los grafemas de las palabras en inglés. En el programa TPACK en las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, se incorporan las palabras conformadas por pocos grafemas, para que los estudiantes aprendan desde lo simple a lo complejo, y cada palabra está acompañada de imágenes que la identifican y le dan sentido.

En cuanto al modelo a utilizar para la recolección de los datos se seleccionó el programa Cambridge English Schools, el cual se basa en la experiencia y expertise conjunto de Cambridge University Press y Cambridge English Language Assessment. El programa Cambridge English Schools diseña, planifica y aplica programas de inglés a nivel educativo para preparar a los estudiantes para que aprueben exitosamente y avancen en las pruebas internacionales del idioma inglés. Estos programas sirven para apoyar a los maestros y para que sus estudiantes logren alcanzar el éxito por medio de la selección de materiales óptimos de aprendizaje para los niños y hacer el mejor uso de ellos. Particularmente se trabajó con la prueba la Pre A1 Starters, también conocido como Young Learners English: Starters, primer examen en el recorrido de aprendizaje de inglés para el infante. La prueba se presenta utilizando inglés cotidiano de forma escrita y hablada, y de manera motivadora y divertida.

El primer examen de las tres pruebas de Cambridge English es el Pre A1 Starters: Young Learners, que está dirigida a niños que cursan la escuela primaria. Éste constituye el modo perfecto de ayudar a los niños a aprovechar sus habilidades lingüísticas y a avanzar en su aprendizaje del inglés.

En caso los niños que ya estén aprendiendo inglés y se encuentren preparados pueden presentar las pruebas Cambridge English: Young Learners en su escuela su centro examinador local de Cambridge English.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue aplicada, lo cual permitió realizar mediciones y determinar la efectividad del programa TPACK (variable independiente) en las competencias de inglés (variable dependiente). Por el desarrollo metodológico de la investigación es de tipo cuantitativa, porque aplica un proceso sistemático y ordenado de planificación en la indagación teórica y práctica del aprendizaje del idioma inglés; sirviéndose de fórmulas estadísticas (de tipo descriptiva o inferencial) para el procesamiento de información.

Diseño de Investigación

Se utilizó el diseño cuasi-experimental el cual consiste en disponer dos grupos y se evaluó a ambos en la variable dependiente (competencias de inglés). A uno de ellos se aplica el tratamiento experimental (Programa TPACK) y el otro grupo continúa con sus actividades de rutina académica. Aquí los participantes no son asignados aleatoriamente a los grupos de trabajo, son elegidos por conveniencia de la investigadora. (Sánchez y Reyes, 2005). Se utilizó el siguiente esquema:

G.E: O₁ X O₂

G. C: O₃ -- O₄

Dónde:

G.E = Grupo Experimental (2do Grado B)

G.C = Grupo Control (2do Grado C)

O₁ y O₃ = Resultados del pretest

X = Aplicación del Programa TPACK

O₂ y O₄ = Resultados del post test

-- = Ausencia del programa

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Programa TPACK: Es un conjunto de acciones secuencializadas y diseñadas con el propósito de dar a conocer las diversas utilidades que ofrecen las herramientas de las NTICs en el ámbito educativo a través del modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK), con el propósito que los docentes integren curricularmente dichas herramientas en su quehacer educativo como recurso didáctico para la enseñanza aprendizaje del idioma inglés. (Leyva y Luis, 2011)

Variable Dependiente: Competencias de inglés: Es la facultad que tiene un(a) estudiante de combinar un conjunto de capacidades del idioma inglés, en las dimensiones de escuchar, Hablar, Lectura y escritura (CN, 2016). Basado en el Pre A1 Starters Cambridge English.

Ver cuadro de operacionalización en el anexo 1.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Comprendida por 96 estudiantes que cursan el segundo grado de nivel educativo primaria de la Institución Educativa San José obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.

Tabla 1.

Distribución de la población constituida por estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa San José Obrero Marianistas de la ciudad de Trujillo, 2020

Sección	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
A	13	11	24
B	10	14	24
C	12	12	24
D	15	9	24
Total	50	46	96

Nota: Nómina de matrícula de la IE San José Obrero Marianistas de la ciudad de Trujillo, 2020.

Criterios de inclusión

Los estudiantes de educación básica regular, entre 7 y 8 años, matriculados indistintamente de su género masculino y femenino, cuya lengua nativa es el español, con acceso a herramientas tecnológicas y que tuvieron asistencia del padre/madre de familia al utilizar la plataforma y que cursaron el segundo grado del nivel primaria en la Institución Educativa San José obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.

Criterios de exclusión

Estudiantes de educación primaria, que tengan más de 8 años, que se encontraban matriculados en 3ro a 6to grado de nivel educativo primaria en la Institución Educativa San José Obrero Marianistas de la ciudad de Trujillo, 2020. Se excluyó estudiantes cuya lengua materna es el inglés, algunos estudiantes que por motivo de trabajo de sus padres viven en Trujillo, Perú.

3.3.2. Muestra

La muestra para el proceso investigativo fue seleccionada de forma intencional siendo compuesta por 48 alumnos de las secciones B y C de segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.

Tabla 2.

Distribución de la muestra constituida por estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa San José Obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020

Grupos	Estudiantes			
	Sección	Varones	Mujeres	Total
Experimental	B	11	12	25
Control	C	14	11	23
Total		25	23	48

Nota: Nómina de matrícula de Institución Educativa de Trujillo.

Muestreo

La elección del tamaño muestral, se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico intencional, dependió en gran medida del criterio de la investigadora. Para seleccionar a 25 estudiantes del 2° “B” y 23 estudiantes del 2° grado “C” del nivel primaria. “subgrupo de la población en la que la selección de los elementos no se basa en la probabilidad sino de las características de la investigación” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 171).

Unidad de análisis

Los estudiantes que cursan el segundo grado del nivel educativo primaria de la Institución Educativa San José obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Evaluación: La técnica permite evaluar habilidades cognitivas como: listening, speaking, reading and writing en los estudiantes de primaria, a fin de conocer el nivel de competencias de inglés.

Observación directa: Esta técnica se utilizó para observar las acciones de los estudiantes de cursan el segundo grado del nivel educativo primaria en el transcurso del desarrollo del programa TPACK en el tiempo establecido.

Instrumentos

Prueba Objetiva: Se empleó este instrumento para identificar el nivel de competencias de inglés. Considera ítems relacionados a las dimensiones de listening, speaking, reading and writing.

Test Format Cambridge Assessment English: El Pre A1 Starters se compone de tres (03) dimensiones desarrolladas para la adquisición del idioma inglés de un niño o niña con la finalidad de que gane confianza y mejore en el idioma, las calificaciones de Cambridge English se dan a través de escudos. Si gana un escudo significa que, un estudiante necesita mejorar mucho en esa dimensión, cinco escudos significan que al estudiante le fue muy bien y respondió correctamente la mayoría de las preguntas. A continuación, se describe las partes, la cantidad de preguntas y el tiempo que se emplea.

Escuchar (20 minutos) consta de 4 partes / 20 preguntas con un máximo de cinco escudos

Lectura y escritura (20 minutos) consta de 5 partes / 25 preguntas con un máximo de cinco escudos

Hablar (3-5 minutos) consta de 4 partes con un máximo de cinco escudos.

Programa TPACK: Es un conjunto de acciones secuencializadas y diseñadas con el propósito de dar a conocer las diversas utilidades que ofrecen las herramientas de las NTICs en el ámbito educativo a través del modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK), con el propósito que los docentes integren curricularmente dichas herramientas en su quehacer educativo como recurso didáctico para la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés. Aulantic.com

Ficha de observación: Evalúa la variable independiente en las dimensiones pedagógica, contenido, tecnología. Cuyos niveles son: Inicio, Progreso, Logro destacado.

Validez

Los instrumentos fueron validados por profesionales, expertos en la materia, como la Dra. Consuelo Tantaleán, el Dr. Jaime León, el Dr. Aníbal Martín, El Dr. Oscar Vargas, y la Dra. Mariella Bustamante, quienes hicieron observaciones y sugerencias de mejora.

EXPERTO	PROMEDIO DE VALORACIÓN
Dra. Consuelo Rosalia Tantaleán Smith	Apruebo el instrumento
Dr. Joseph Aníbal Martin Vergara	Apruebo el instrumento
Dr. Oscar Gerardo Vargas Ávila	Apruebo el instrumento
Dra. Mariella Bustamante León	Apruebo el instrumento
Dra. Jaime León Correa	Apruebo el instrumento

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad

Los instrumentos para que sean totalmente confiables se someten a una evaluación previa, en este caso el Pre A1 Starters es una prueba de la Universidad de Cambridge que es desarrollada por el departamento de Cambridge Assessment English. Éstas son pruebas confiables y valiosas del mundo para estudiantes y maestros de inglés. A fin de obtener la confiabilidad estadística y control de datos pasó la revisión de un profesional Estadístico, teniendo como resultado que la confiabilidad de este instrumento es de 0.792 lo que demuestra que este instrumento es confiable. (Anexo 5 Cálculo de la confiabilidad)

3.5. Procedimientos

El procedimiento para la recolección de la información se realizó a distancia, vía online, a través de la plataforma digital Zoom, donde se les compartía a los alumnos que cursaron el 2do Grado B y C del nivel primaria el link para para ingresar a la página del Test Format Cambridge Assessment. Posteriormente se obtuvo los resultados del pretest de ambos grupos elegidos como control y experimental; se procedió a aplicar el programa TPACK de manera virtual al grupo experimental, se desarrollaba las sesiones en la plataforma zoom y a la vez ingresaban al aula virtual Aulantic.com, luego de ejecutar las sesiones planificadas se aplicó el postest a la muestra elegida para medir el nivel de impacto de la propuesta. Es preciso mencionar que se solicitó previamente autorización al director del colegio San José obrero Marianista de la ciudad de Trujillo, 2020.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el método hipotético deductivo, el procedimiento para el análisis de los datos se realizó organizando y ordenando a través de la hoja de cálculo Excel, mientras que para el procesamiento y cálculo estadístico se aplicó el programa SPSS V. 25.0.

La presente investigación utilizó técnicas de análisis de datos U de Mann Whitney, prueba no paramétrica, para diseños cuasi experimentales, que contrastaron las hipótesis de investigación. Para la presentación de resultados

se utilizaron tablas sistematizadas con datos numéricos y de porcentajes con sus respectivas interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, se recolectó información recurriendo a bibliografía con relación al programa TPACK y las competencias del idioma inglés. Se respetó las normativas institucionales. La investigadora evitó el plagio y para ello cita textualmente a los autores. Asimismo, se consideró incluir los aspectos éticos que se basan en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2016), como el Artículo 8 que es el principio básico, el respeto por el individuo, derecho a la autodeterminación y consentimiento informado (Artículos 20, 21 y 22). Finalmente, el bienestar del sujeto debe estar sobre los intereses de la ciencia o de la sociedad. Por ello, los padres de familia autorizaron la aplicación del programa TPACK en el área de inglés.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de Resultados

Tabla 3.

Nivel de Competencia en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Competencia del Idioma Inglés	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C	25	100%	0	0%	20	91%	19	86%
B	0	0%	1	4%	2	9%	3	14%
A	0	0%	24	96%	0	0%	0	0%
AD	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	25	100%	25	100%	22	100%	22	100%

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)
Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 3, se puede apreciar que, en el pretest, el 100% de los estudiantes del grupo experimental logran un puntaje C en la Competencia del Idioma Inglés y el 91% de los estudiantes del grupo control, también alcanzaron puntaje C en la Competencia del Idioma Inglés y el 9% en nivel B; evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencias similares en el nivel de Competencia del Idioma Inglés. Se observa, además, que en el post test el 96% de los estudiantes del grupo experimental incrementa su nivel. Mientras que el 86% de los estudiantes del grupo control se mantienen en el nivel inicial, en la Competencia del Idioma Inglés, quedando en evidencia que después del desarrollo el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental presentan una mejora en la Competencia del Idioma Inglés a comparación de los estudiantes del grupo control.

Tabla 4.

Nivel de Competencia Listening en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Listening	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C	20	80%	0	0%	18	82%	18	82%
B	5	20%	6	24%	4	18%	4	18%
A	0	0%	19	76%	0	0%	0	0%
AD	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	25	100%	25	100%	22	100%	22	100%

Nota: Base de datos de la competencia Listening (Anexo 05)
Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 4, se aprecia que en el pretest el 80% de los estudiantes del grupo experimental alcanzan el puntaje C en la Competencia Listening del Idioma Inglés y el 20% tienen un puntaje B, y el 82% de los estudiantes del grupo control obtienen un puntaje C en la Competencia Listening del Idioma Inglés y el 18% alcanzaron el puntaje B; evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan similares deficiencias en el nivel de Competencia Listening del Idioma Inglés. También se puede visualizar que en el post test el 76% de los estudiantes del grupo experimental alcanzan el nivel A en la Competencia Listening del Idioma Inglés, y el 82% de los estudiantes del grupo control se mantienen con calificación C en la Competencia Listening del Idioma Inglés; evidenciándose que después del desarrollo el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental presentan mejoras en la Competencia Listening del Idioma Inglés en contraste con los estudiantes del grupo control.

Tabla 5.

Nivel de Competencia Reading and Writing en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Reading and writing	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C	24	96%	0	0%	21	95%	21	95%
B	1	4%	0	0%	1	5%	1	5%
A	0	0%	25	100%	0	0%	0	0%
AD	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	25	100%	25	100%	22	100%	22	100%

Nota: Base de datos de las competencias Reading and Writing en inglés (Anexo05)
Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 5, se visualiza que en el pretest el 96% de los estudiantes del grupo experimental tuvieron puntaje C en la Competencia Reading and writing del Idioma Inglés, y el 95% de los estudiantes del grupo control lograron un puntaje C en la Competencia Reading and Writing del Idioma Inglés; evidenciándose que antes de desarrollar el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentaron similares deficiencias en el nivel de Competencia Reading and Writing del Idioma Inglés. Además, se puede visualizar que en el post test, el 100% de los estudiantes del grupo experimental logran alcanzar el puntaje A en la Competencia Reading and Writing del Idioma Inglés. Mientras que, el 95% de los estudiantes del grupo control mantienen el puntaje inicial C, en la Competencia Reading and Writing del Idioma Inglés; evidenciándose que después de aplicar el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental presentan mejoras en la Competencia Reading and Writing del Idioma Inglés sobre los estudiantes del grupo control.

Tabla 6.

Nivel de Competencia Speaking en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Speaking	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C	23	92%	0	0%	19	86%	19	86%
B	2	8%	5	20%	3	14%	3	14%
A	0	0%	20	80%	0	0%	0	0%
AD	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	25	100%	25	100%	22	100%	22	100%

Nota: Base de datos de las competencias de Speaking en inglés (Anexo 05)
Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 6, se aprecia que en el pretest el 92% de los estudiantes del grupo experimental alcanzan un puntaje C en la Competencia Speaking del Idioma Inglés y el 86% de los estudiantes del grupo control logran alcanzar un puntaje C en la Competencia Speaking del Idioma Inglés y el 14% tienen nivel B; evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control poseen similares deficiencias en la Competencia Speaking del Idioma Inglés. Asimismo, se visualiza que en el post-test el 80% de los estudiantes del grupo experimental logra incrementar su nivel a A en la Competencia Speaking del Idioma Inglés, y el 86% de los estudiantes del grupo control se mantienen con el puntaje C en la Competencia Speaking del Idioma Inglés; evidenciándose que luego del desarrollo el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental presentan mejoras sobre la Competencia Speaking del Idioma Inglés en los estudiantes del grupo control.

4.2 Prueba de Normalidad

Tabla 7.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la Competencia en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

GRUPO	TEST	VARIABLE / DIMENSIONES	SHAPIRO WILK		
			Estadístico	gl	Sig.
Grupo Experimental	Pre test	Competencia del Idioma Inglés	0.897	25	0.016
		Listening	0.852	25	0.002
		Reading and Writing	0.826	25	0.001
		Speaking	0.899	25	0.017
	Post test	Competencia del Idioma Inglés	0.956	25	0.343
		Listening	0.915	25	0.039
		Reading and Writing	0.899	25	0.017
		Speaking	0.825	25	0.001
Grupo Control	Pre test	Competencia del Idioma Inglés	0.939	22	0.185
		Listening	0.900	22	0.030
		Reading and Writing	0.941	22	0.205
		Speaking	0.901	22	0.031
	Post test	Competencia del Idioma Inglés	0.933	22	0.044
		Listening	0.900	22	0.030
		Reading and W,riting	0.878	22	0.011
		Speaking	0.960	22	0.481

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)
Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 7, se puede apreciar que la prueba de Shapiro Wilk, utilizado en muestras menores a 50 ($n < 50$) el cual prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, se visualiza que los niveles de significancia para la Competencia en el Idioma Inglés son menores al 5% ($p < 0.05$), el cual muestra que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual, se decidió utilizar

la prueba U de Mann Whitney, prueba no paramétrica, con el fin de contrastar las hipótesis de investigación.

4.3 Contrastaciones de hipótesis

Tabla 8.

Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Competencia en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Competencia del Idioma Inglés	Grupo	Prom	Dif	Z (U Mann Whitney)	Significancia
PreTest	Experimental	30.36	0.91	1.323	p = 0.186 > 0.05 No Significativo
	Control	29.45			
Post Test	Experimental	49.96	20.19	5.879	p = 0.000 < 0.05 Significativo
	Control	29.77			

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 8, se aprecia que la diferencia promedio del pretest es 0.91 (30.36 – 29.45); con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 1.323$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes del desarrollo del Programa TPACK los estudiantes del grupo experimental y control presentan niveles homogéneos en las competencias del idioma inglés. Adicionalmente, se aprecia que la diferencia promedio del post-test es 20.19 (49.96 – 29.77); con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.879$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), evidenciándose que después del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan significativas diferencias sobre la Competencia en el Idioma Inglés, donde el grupo experimental mejoró la Competencia en el Idioma Inglés de forma notable que el grupo control.

Tabla 9.***Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Competencia Listening en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020***

Listening	Grupo	Prom	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	9.80	0.30	1.075	p = 0.282 < 0.05
	Control	9.50			No Significativo
Post-Test	Experimental	15.08	5.58	5.823	p = 0.000 < 0.05
	Control	9.50			Significativo

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 9, se puede apreciar que la diferencia promedio del pretest es 0.30 (9.80 – 9.50); con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 1.075$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK los estudiantes del grupo experimental y control presentan niveles homogéneos en Competencia Listening en el Idioma Inglés. Adicionalmente, se aprecia que la diferencia promedio del post-test es 5.823 (15.08 – 9.50); con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.823$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), evidenciándose que luego del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan mejoras destacadas sobre la Competencia Listening en el Idioma Inglés.

Tabla 10.

Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Competencia Reading and writing en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Reading and writing	Grupo	Prom	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
PreTest	Experimental	11.16	0.25	0.781	p = 0.435 > 0.05
	Control	10.91			No Significativo
Post-Test	Experimental	19.16	8.21	5.920	p = 0.000 < 0.05
	Control	10.95			Significativo

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 10, se aprecia que la diferencia promedio del pretest es 0.25 (11.16 – 10.91); con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 0.781$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK los estudiantes del grupo experimental y control se presentan niveles homogéneos en Competencia Reading and Writing en el Idioma Inglés. Adicionalmente, se visualiza que la diferencia promedio del post-test es 8.21 (19.16 – 10.95); con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.920$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), evidenciándose que luego del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control mejoraron en la Competencia Reading and Writing en el Idioma Inglés.

Tabla 11.

Prueba de hipótesis del Programa TPACK en la mejora de la Competencia Speaking en el Idioma Inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020

Speaking	Grupo	Prom	Dif	Z _c (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	9.40	0.35	1.122	p = 0.262 > 0.05
	Control	9.05			No Significativo
Post-Test	Experimental	15.72	6.40	5.860	p = 0.000 < 0.05
	Control	9.32			Significativo

Nota: Base de datos de las competencias en inglés (Anexo 05)

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 25.0

Interpretación.

En la Tabla 11, se puede visualizar que la diferencia promedio del pretest es 0.35 (9.40 – 9.05); con valor de la prueba estadística es $Z_{pre} = 1.122$ y nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), evidenciándose que antes del desarrollo del Programa TPACK los estudiantes del grupo experimental y grupo control presentan niveles homogéneos de Competencia Speaking en el Idioma Inglés. Adicionalmente, se observa que la diferencia promedio del post-test es 5.860 (15.72 – 9.32); con valor de la prueba estadística es $Z_{post} = 5.860$ y nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), evidenciándose que luego del desarrollo del Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan marcadas mejoras sobre la Competencia Speaking en el Idioma Inglés.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera el programa TPACK mejora las competencias de inglés en los estudiantes que cursaron el segundo de nivel educativo primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020. Para dar inicio al proceso de discusión de los resultados, se parte de los hallazgos encontrados en el proceso investigativo, comparándolos y validándolos con las investigaciones citadas como antecedentes en este estudio.

Ahora bien, es necesario identificar el nivel de competencias de inglés, que predomina en los alumnos que cursan segundo de Primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020, los resultados arrojaron que en el grupo experimental en el pretest el 100% de los estudiantes alcanzan un puntaje C de Competencia del Idioma Inglés, el 0% tienen un nivel B. Mientras que los estudiantes que pertenecen al grupo de control en el pretest presentaron en un 91% un nivel C en la Competencia del Idioma inglés, el 9% tienen nivel B. Como se puede observar en ambos grupos los resultados en cuanto al nivel de competencias son similares alcanzando un nivel C. Lo que significa que los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020 se encontraban en el nivel C; demostrándose que existe deficiencia en el nivel de Competencias del Idioma inglés (Ver Tabla 1).

Los resultados obtenidos referentes a las competencias del Idioma inglés se relacionan con los resultados presentados por Sencia (2018) quien en su investigación concluyó que un 66% de los estudiantes tiene un nivel deficiente en lo que respecta a expresión oral idioma inglés, este dato muestra que más de la mitad del grupo de estudio no se expresa adecuadamente en el idioma inglés, lo cual suena preocupante y se recomienda a la profesora a utilizar las TIC en el desarrollo de sus clases (p. 111). Del mismo modo, es relevante tomar en consideración que teniendo los estudiantes, objetos de esta investigación, un nivel C en competencias del Idioma inglés, es necesario poner en práctica lo señalado por Davies y Pearse (2000) quienes manifiestan que “el objetivo principal de la enseñanza del inglés es otorgar a los estudiantes las herramientas adecuadas para utilizar el idioma inglés de manera efectiva y correcta en la

comunicación”, para ello, el estudiante tiene que apropiarse cognitivamente de las palabras en inglés y su uso en diferentes contextos sociales y culturales.

En otro orden de ideas, el segundo objetivo específico de la investigación fue aplicar el programa TPACK para mejorar las competencias de escuchar, hablar, escritura y lectura de inglés en los alumnos que cursan el segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020, observándose dentro de los resultados que después del desarrollo del programa TPACK a los estudiantes del grupo experimental, el 96% de los estudiantes alcanzaron un puntaje A en la Competencia del Idioma Inglés, el 4% un Nivel B, en cambio los estudiantes del grupo control en un 86% se mantuvieron en nivel inicial, C en la Competencia del Idioma inglés; evidenciándose que luego del desarrollo del Programa TPACK, se presenta un cambio positivo y mejoras de los estudiantes del grupo experimental quienes presentan una diferencia de mejora de 20.19 de Competencia del Idioma inglés (ver Tabla 1 y 6).

Los resultados presentados anteriormente se pueden contrastar con los presentados por Atarama (2019) quien en su investigación determinó que “la funcionalidad de Chamillo LMS influye directamente en las competencias comunicativas de los alumnos” (p. 24). El aprendizaje del idioma inglés tiene una gran influencia en la adquisición de las competencias para comunicarse en inglés, porque si en 30 estudiantes de 11 años de edad se logró evidenciar que el 97% está de acuerdo con la aplicación de un LMS para aprender el idioma inglés, esto quiere decir que se pueden emplear en otros contextos educativos. Se contrastan ambas investigaciones debido a que las mismas hacen uso de las herramientas TIC para la adquisición de un segundo idioma, pero utilizando dos modelos diferentes.

Respecto al efecto en la aplicación del programa TPACK en la mejora de las competencias de inglés en los estudiantes que cursaron el segundo de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020, para alcanzar el mismo se tomó en consideración tres dimensiones de las competencias que el estudiante debe alcanzar en el Idioma inglés, las cuales son la Dimensión Listening (escuchando), la dimensión Reading and writing (leyendo y escribiendo), la dimensión Speaking (hablando). El impacto al aplicar el programa TPACK en

cuanto a la Dimensión Listening fue significativo, pues el 80% los alumnos del grupo experimental en el pretest alcanzaron el puntaje C en la dimensión Listening y luego del desarrollo del programa TPACK en el post test se observó que un 76% de dichos estudiantes consiguió un puntaje A en la Dimensión Listening de las Competencias del Idioma inglés. Si se compara con el grupo de control se aprecia que estos estudiantes en el pretest alcanzaron un puntaje C en un 95% y en el post test el mismo porcentaje de estudiantes obtienen el mismo puntaje en la Dimensión Listening del Idioma inglés por lo que no lograron mejorar sus competencias en el idioma inglés (Ver Tabla 2).

En la dimensión Reading and writing el impacto también fue significativo, debido a que los estudiantes del grupo experimental antes de aplicarles el programa TPACK en un 96% alcanzó una calificación C en la dimensión Reading and Writing del Idioma Inglés, pero, al aplicarles el programa TPACK en el post test se observó que un 100% de los estudiantes había alcanzado el nivel A, mejorando satisfactoriamente sus competencias en esta dimensión. En cambio, los estudiantes del grupo de control en el pretest alcanzaron en un 95% la calificación C en las competencias sobre la dimensión Reading and Writing del Idioma inglés y al aplicar el post test, se mantuvieron en el mismo nivel de competencias. Denotándose una vez más, que el aplicar el programa TPACK mejora significativamente las competencias en el Idioma Inglés en la dimensión Reading and Writing de los estudiantes de segundo grado del nivel educativo primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 (Ver Tabla 3).

Igualmente, en la dimensión Speaking existe un cambio favorable en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes sobre el Idioma inglés al aplicar el programa TPACK, tal como se observó en los estudiantes del grupo experimental quienes en el pretest alcanzaron una calificación C en un 92% en la dimensión Speaking. Después de aplicar el programa TPACK en el post test lograron alcanzar un nivel A en un 80% siendo significativa la mejora en la competencia de la dimensión Speaking del Idioma inglés. A diferencia del grupo de estudiantes del grupo control, quienes en el pretest alcanzaron una calificación C en las competencias en un 86% y al aplicar el post test mantuvieron su mismo nivel. (Ver tabla 4).

Estos resultados se relacionan con los presentados por Alva (2018) quien llegó a la conclusión de que el programa virtual Edmodo afecta en gran medida los niveles de lectura de textos de los alumnos de cuarto grado en el campo del inglés, de la institución educativa N° 80822 "Santa María de la Esperanza". Trujillo. Ambas investigaciones denotan como el uso de los recursos TIC en sus diferentes modelos pueden realizar un cambio en el proceso de la enseñanza del Idioma Inglés en los estudiantes. Asimismo, se toma en consideración lo señalado por Hernández (2018) quien manifiesta que la competencia Gramatical, es el conocimiento y uso adecuado del sistema lingüístico. (p. 35). Esto quiere decir que el sujeto que está aprendiendo el idioma inglés ha adquirido el dominio de la competencia gramatical cuando es capaz de demostrar su uso en la lectura y redacción de textos.

En función a la hipótesis de investigación planteada que fue "Si se aplica el programa TPACK entonces mejora significativamente las competencias de inglés en los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020" quedó demostrado que dicha hipótesis es válida, tomando en consideración que la diferencia promedio del pre-test es 0.91 (30.36 – 29.45), demostrándose que antes del desarrollo del Programa TPACK los estudiantes del grupo experimental y control presentan niveles homogéneos en las Competencias del Idioma Inglés. Mientras que la diferencia promedio del post-test es 20.19 (49.96 – 29.77, demostrándose que después de aplicar el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa sobre la Competencia en el idioma inglés, donde el grupo experimental mejoró la Competencia en el Idioma Inglés que el grupo control. (Ver Tabla 6).

En cuanto al objetivo general de la investigación el cual fue determinar de qué manera el programa TPACK mejora las competencias de inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020, los resultados arrojaron que el programa TPACK mejora las Competencias del Idioma inglés de los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020, de manera significativa en sus tres dimensiones. En la dimensión Listening, la mejora es

significativa tomando en consideración que la diferencia promedio entre el grupo experimental y el grupo de control en el pretest fue de 0,30 (9,80 – 9,50) mientras que luego de aplicado el programa TPACK en el post test la diferencia en cuanto al nivel de competencia entre el grupo experimental y el grupo de control aumento al 5,58 (15,08 – 9,50), demostrándose una mejora de la Competencia del Idioma inglés en la dimensión Listening. (Ver Tabla 7).

En cuanto a la manera en cómo la aplicación del programa TPACK mejora las Competencias del Idioma inglés en la dimensión Reading and Writing, se observó que dicha mejora también es significativa, dado que en el pre test la diferencia que existía entre el nivel de Competencias del Idioma Inglés entre el grupo de control y el grupo experimental fue igual a 0,25 (11,16 – 10,91); mientras que luego de aplicar el programa TPACK al grupo experimental en el post test se observó que la diferencia de competencia entre ambos grupos había aumentado en 8,21 (19,16 – 10,95), comprobándose así una vez más las mejoras que tienen los estudiantes en cuanto al nivel de Competencias del Idioma inglés, una vez aplicado el programa TPACK (Ver Tabla 8).

De igual manera, la aplicación del programa TPACK mejora de manera significativa las competencias del Idioma inglés de los estudiantes de segundo grado del nivel educativo primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020 en la dimensión Speaking, tal como se evidenció en los resultados de la investigación que demuestran que el nivel de Competencias del idioma inglés entre los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control en el pre test se diferencia en 0,35 (9,40 – 9,05); y luego de haber aplicado el programa TPACK en el post test la diferencia entre el nivel de competencia entre el grupo experimental y de control aumenta en 6,40 (15,72 – 9,32), demostrándose que después de aplicar el Programa TPACK, los estudiantes del grupo experimental tuvieron una marcada mejora en la dimensión Speaking del idioma Inglés que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa TPACK (Ver Tabla 9).

Los hallazgos encontrados sobre la significativa mejora de las competencias del idioma inglés de los estudiantes al aplicar el programa TPACK se convalidan con los presentados por Alva (2018) quien concluyó que los estudiantes que

recibieron 12 sesiones a través del programa virtual EDMODO, los resultados del post test evidencian que su nivel de comprensión de texto se ubica en logrado 80% , lo que demuestra que el Programa virtual “EDMODO” influye significativamente en los niveles de comprensión de textos en el área de inglés en estudiantes de nivel secundaria, evidenciándose al aplicar la Prueba de Mann Whitney, con un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza de 95%, el grupo experimental y de control, antes de la aplicación del Programa Virtual “EDMODO” en el Pre test, eran grupos equivalentes en las dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, $p > 0.05$. (p.57).

En este mismo orden de ideas de Gómez (2015), llegó a la conclusión de que una vez desarrollado el proyecto TPACK se ha alcanzado una formación disciplinar tal y como muestra la capacidad del alumnado para elaborar definiciones sobre dicha materia o lo que se relacione a ella (p.657). Los estudiantes consideran que el empleo de actividades de tipo colaborativas y cooperativas mejora el proceso de aprendizaje y su adquisición de conocimientos, así como las relaciones interpersonales con sus compañeros de clase. Mientras que Cabero, et al (2017) hacen referencia a que las TIC son y serán un elemento fundamental en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje. Por tal motivo, el docente debe de tener una serie de conocimientos con los cuales pueda desarrollar una eficaz y eficiente integración educativa de las TIC.

Estos resultados realzan la relevancia de esta investigación, en el contexto científico y social pues queda demostrado que el desarrollo del programa TPACK, tiene un impacto significativo el nivel de competencias del Idioma Inglés de los estudiantes de segundo grado del nivel educativo primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020, pues se logró elevar los niveles de inglés, así como insertar a los estudiantes en entornos virtuales a través de plataformas LMS siendo este un aporte significativo para la sociedad peruana. De igual manera se pretende que los docentes implementen el modelo TPACK para el desarrollo de las competencias lingüísticas del idioma inglés en sus estudiantes, esto dentro de un ambiente de aprendizaje de herramientas tecnológicas y de interacción online, de tal forma, que, al aplicar una evaluación

del inglés con estándares internacionales, los estudiantes aprueben con altos puntajes.

Es importante resaltar que, los estudiantes adquieren progresivamente competencias digitales y lingüísticas cuando desarrollan su aprendizaje en un entorno virtual, como un LMS al estar concebido desde el modelo TPACK. Pero tal como lo menciona Arteaga, et al. (2017) en su investigación para desarrollar un óptimo proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés usando el modelo TPACK, es necesario el dominio de las TIC “los docentes que tienen destrezas con las TIC tienen un dominio absoluto de estas herramientas virtuales, por ejemplo, tienen la capacidad de navegar en Internet para buscar sus recursos y materiales, usar un correo electrónico, etc.” (p. 3). Los docentes de inglés que tiene un mejor dominio de las herramientas tecnológicas, de los LMS y otros programas informáticos tienen las habilidades y destrezas para innovar en materia de enseñanza, creando novedosos recursos didácticos virtuales.

Del mismo modo a través de esta investigación se convalida los postulados de la teoría del conectivismo de Siemens (2004), quien propone que el conectivismo es orientado por la comprensión, que las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente, de allí la necesidad de implementar nuevas herramientas que faciliten y dinamicen el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés. Pues, el aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializada, que permitan la conexión entre áreas, ideas y conceptos para facilitar el aprendizaje continuo. “El conectivismo otorga habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices se perfeccionen en una era digital” (Siemens, 2004).

Desde la percepción metodológica, siendo ésta una investigación cuasi experimental, la misma que presentó muchas fortalezas, debido a que se pudo determinar que la aplicación del programa TPACK mejora de forma significativa las competencias en el Idioma Inglés de los estudiantes, observándose la diferencia entre el nivel de competencia del Idioma Inglés de ambos grupos es decir el grupo experimental y el grupo de control. Por lo que no se observaron debilidades en la metodología seleccionada.

VI. CONCLUSIONES

Una vez concluida la discusión de resultados de investigación, a continuación, se puede concluir en lo siguiente:

1. El Programa TPACK influye significativamente en la mejora en la dimensión se comunica oralmente de la competencia del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes que cursan el segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 ($p < 0.05$).
2. El Programa TPACK influye significativamente en la mejora en la dimensión lee diversos tipos de textos escritos de la competencia del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes que cursan segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 ($p < 0.05$).
3. El Programa TPACK influye significativamente en la mejora en la dimensión escribe diversos tipos de textos de la competencia del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes que cursan segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 ($p < 0.05$).
4. El Programa TPACK influye significativamente en la mejora de la competencia del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes que cursan segundo grado de primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Luego de realizar las conclusiones de la presente investigación, a continuación, se recomienda lo siguiente:

1. A los Especialistas de la UGEL 03 Trujillo Nor Oeste, capacitar a los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas para enseñanza del idioma inglés y dinamizar las actividades académicas, en coordinación con el área de innovación y consejo directivo de la Institución Educativa.
2. Al consejo directivo de la I. E. "San José Obrero Marianistas", incentivar a los docentes la implementación del programa TPACK para la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el nivel primaria.
3. A los docentes, orientar a los estudiantes para el uso de las herramientas tecnológicas de manera interactiva para su formación académica.
4. A los padres de familia, involucrarse en las actividades de sus menores hijos e hijas apoyándolos en el uso de programas educativos tecnológicos que mejoren y potencialicen el aprendizaje de los diversos cursos académicos en la etapa escolar primaria.
5. A los investigadores de programas doctorales, se les recomienda utilizar instrumentos validados y que hayan pasado por control de datos para asegurar resultados confiables y certeros.

VIII. PROPUESTA

La adquisición de un segundo idioma con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, las plataformas Learning Management System (LMS) y el modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK); sitúa el acto pedagógico en una red interconectada de planificación educativa con metodologías activas de enseñanza y la aplicación de herramientas tecnológicas adaptadas a estudiantes del segundo grado del nivel educativo primaria. El modelo TPACK en esta propuesta se concibe como una combinación entre la planificación educativa para enseñar inglés en las aulas de clase, pero trasladada a un aula virtual, donde cada estudiante pueda realizar cada una de las actividades y tareas de forma autónoma y con la orientación del docente.

La factibilidad y aplicabilidad de la propuesta está dada porque se aplica el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés a distancia a través de un aula virtual concebida bajo el modelo TPACK; diseñada y dirigida a nivel pedagógico por el docente de inglés en una plataforma Learning Management System (LMS) de fácil acceso y uso por estudiantes, docentes y padres.

Es de fácil aplicabilidad porque el contenido del idioma inglés está organizado metodológicamente según las orientaciones del programa educativo para primaria según las especificaciones para la preparación de exámenes internacionales de la Universidad de Cambridge, y el aula virtual que puede accederse desde la computadora, tablet o dispositivo móvil y con instrucciones fáciles de seguir por los estudiantes.

Web site: Aulantic.com

El impacto y novedad académica se contextualiza en la aplicación del modelo TPACK está dado por su implementación con estudiantes de segundo grado en una modalidad educativa totalmente virtual. Un aprendizaje virtual que ha situado el acto pedagógico interactivo y divertido, desarrollado en casa con el apoyo tecnológico de los padres y la asesoría académica de la docente de inglés.

Orientaciones metodológicas

Tabla 12.

Sesiones de clase del Programa TPACK

Sesiones del Programa TPACK	Competencia de Inglés
Listening (Part 1)	Listening
Listening (Part 2)	Listening
Listening (Part 3)	Listening
Listening (Part 4)	Listening
Reading and Writing (Part 1)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 2)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 3)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 4)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 5)	Reading and Writing
Speaking (Part 1)	Speaking
Speaking (Part 2)	Speaking
Speaking (Part 3)	Speaking
Speaking (Part 4)	Speaking

La evaluación de las competencias lingüísticas del inglés speaking, reading, writing and listening se realizó por los logros alcanzados; los cuales se califican con insignias de haber superado la tarea, y luego se suman todas las insignias de cada actividad o lección. Este tipo de evaluación se denomina evaluación por procesos de aprendizaje. La plataforma LMS es diseñada y configurada tecnológicamente para que registre los logros alcanzado por los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alcedo, Y. y Chacón, C. (2011). El Enfoque Lúdico como Estrategia Metodológica para Promover el Aprendizaje del Inglés en Niños de Educación Primaria. *SABER*. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente, 23(1)69-76. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4277/427739445011>
- Alva, B. (2018). *Programa virtual EDMODO en los niveles de comprensión de textos en los Estudiantes de secundaria en el área de inglés, trujillo-2017*. Tesis Doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22645/alva_fb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arévalo, M. (2016). *Competencias TIC de los docentes de matemáticas en el marco del modelo TPACK. Una perspectiva para el desarrollo de buenas prácticas pedagógicas*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca Colombia. Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/132898/DDOMI_Ar%c3%a9valoDuarteMA_DocentesMatem%c3%a1ticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arteaga, M., Espinoza F., Nieto, M. & Ramírez, M. (2017). *Importancia de la Tics en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de primaria de tres instituciones educativas públicas de Arequipa Norte* [Tesis Titulación, Universidad Marcelino Champagnat, Facultad de Educación y Psicología]. Recuperado de: <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/420>
- Atarama, J. (2019). *Funcionalidad de Chamilo LMS y competencias comunicativas del curso de inglés del sexto grado de educación n primaria de la I.E. PNP. Bacilio Ramírez Peña—Piura* [Tesis Titulación]. Universidad César Vallejo.
- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva (Vol. 40). España: Grupo Planeta. Recuperado

de:https://books.google.com.pe/books?id=VufcU8hc5sYC&dq=ausubel&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Baracaldo, D. (2019). *Technology Integration for the Professional Development of English Teachers*. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (46), 157-168. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6142/614264675009>

Basoredo, C. (2018). *Aprendizaje de competencias: Una síntesis de principios y métodos*. *Quaderns Digitals.Net* (86), 28-66. Recuperado de:http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_857/a_11484/11484.pdf

Bautista, O. (2019). El chat del video juego *EsunaRagnarok Online* como herramienta didáctica para el desarrollo de la escritura en idioma extranjero inglés. Recuperado de:<http://hdl.handle.net/10901/17777>.

Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje* (Vol. 88). Barcelona: Narcea. Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?id=Dnoo1DHNcq8C&dq=Teor%C3%A0Da+deaprendizaje+de+las+destrezas+%2Banderson&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Cambridge English. (2018). “Pre-A1 Starters”. <https://www.cambridgeenglish.org/latinamerica/exams-and-tests/young-learners-english/starters/why-take-the-test/>

Cabero, J., Roig-Vila, R. y Mengual, S. (2017). Conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares de los futuros docentes según el modelo TPACK. Number 32, *Digital Education Review*.

Cajar, F. & Rojas C. (2017). *Influencia de las TICs en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila 2014-Colombia* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener, Escuela de Posgrado]. Recuperado de:

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/515>

- Chastain, K. (1998). *Developing second language skills*. U.S.A: Harcourt Brace, Jovanovich, Inc.
- Connectivism Conference Forum. (03 de 02 de 2007). *¿What connectivism is?*. Recuperado de:
<https://halfanhour.blogspot.com/2007/02/what-connectivism-is.html>
- Coufal K. (2014). *Flipped learning instructional model: perceptions of video delivery to support engagement in eighth grade math*. México: Tesis Doctoral de la Universidad México Internacional.
- Cumilaf, D., et al. (2014). La enseñanza del idioma inglés a temprana edad: su impacto en el aprendizaje de los estudiantes de escuelas públicas. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 129, 34-56. Recuperado de: <https://doi.org/10.15178/va.2014.129.34-56>
- Davies P. With Pearse, E. (2000). *Success in English Teaching*. Oxford University Press.
- Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- Downes, S. (2005). An introduction to connective knowledge. Recuperado de: <http://www.downes.ca/cgi-bin/page.cgi?post=33034>
- Duarte, M. (2007). Impacto de las metodologías de enseñanza utilizadas por el docente sobre la efectividad del aprendizaje del idioma inglés. *TeloS*, 9(2), 301-317. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=993/99318750008>
- Echeverría, B. (2002). Gestión de la competencia de acción profesional. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 7-43.
- EducationFirst (2019). *Índice del nivel de inglés del Perú*. Informe EF. Recuperado de: <https://www.ef.com/wwes/epi/regions/latin-america/peru/>
- Feito, R. (2008). Competencias educativas: *Hacia un aprendizaje genuino*. *Portada*, 66 (34). Recuperado de:
<http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Compete>

- Flores, J. (2018). *La enseñanza del idioma inglés mediada con plataforma educativa*. México: Edita Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Flores, E.& Zegarra, E. (2019). *Enseñanza de la comunicación oral del Idioma Inglés en la Educación Primaria según CNEB- 2016* [Tesis Titulación, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico]. Recuperado de: <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1596>
- García, O. (2016). *El aprendizaje autorregulado en la enseñanza del inglés para la mejora de la producción escrita en el tercer ciclo de la educación primaria en la enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/40349/1/T38069.pdf>
- Genesee, F. (1994). *Educating Second Language Children*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gil, M. (2001). *El uso de las canciones y la música en el desarrollo de la destreza de comprensión auditiva de E/LE*. Madrid: Instituto Cervantes de Londres.
- Giraldo, M. y Quevedo, C. (2019). *Uso de la aplicación Worldlink Online de la plataforma MyELT- NationalGeographicLearning para mejorar el rendimiento académico en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de nivel básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano (ICPNA)*. [Tesis de Grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9213>
- Gómez; I. (2015). *Proyecto a partir del modelo TPACK para desarrollar el aprendizaje de la Geografía en los estudiantes de grado de educación primaria*. [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]. España.
- Gómez, C., et al. (2019). El uso de las TIC en la Enseñanza del Inglés en las Primarias Públicas. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 75-94. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836gomez4>

- Guijarro, J. (2006): *La transversalidad como paradigma estructurante de la acción didáctica en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Didáctica. Lengua y Literatura, 18, 63-183. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2201307>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: McGraw - Hill Interamericana Editores.
- Hernández, E. (2014). *El B-LEARNING como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Tesis doctoral. Universidad Complutense De Madrid. Recuperado de:
<https://eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf>
- INEI (2018). *Tecnologías de información y comunicación en las empresas, 2017*. Encuesta económica anual. Perú. Recuperado de:
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1719/libro.pdf
- INEI (2020). *Estadística de las tecnologías de la información y comunicación en los hogares*. Informe técnico. Trimestre Enero-marzo 2020. Recuperado de:
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf
- Kaspar, G. (1984). *Pragmatic comprehension in learner - native speaker discourse*. Language Learning, 34, 1-20.
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2009). *What is technological pedagogical content knowledge?* Contemporary Issues in Technology and Teacher Education, 9(1), 60-70.
- Marqués, Pere. (2000). *Impacto de las TIC en educación: funciones y limitaciones*. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, UAB. Recuperado de:
<http://peremarques.pangea.org/siyedu.htm>.
- Mejías, V. (2017). *Canción infantil como estrategia para mejorar la expresión oral*. Chavin de Huantar.

- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). *Technological Pedagogical Content Knowledge: A framework for teacher knowledge*. TeachersCollege Record, 108(6), 1017-1054. doi: 10.1111/j.1467-9620.2006.00684. x.
- Montané, B., Trujillo, O., Cruz, H. y González, J. (2014). El proceso enseñanza aprendizaje del ciclo de Inglés General: su estado actual. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 18(4), 607-620. Recuperado de:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000400007&lng=es&tlng=es.
- Mora, M. y Camacho, J. (2019). Classcraft: inglés y juego de roles en el aula de educación primaria. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 11(1), 56-73. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1433>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. México: Oxford University Press.
- Navarro, M. (2003). *La Enseñanza-Aprendizaje del Vocabulario en inglés*. Madrid: Universidad de la Rioja. Madrid: Biblioteca Nacional de España.
- Nunan, D. (1995). *Language teaching methodology: A textbook for teachers*. NY: Phoenix Ltd.
- Nuttall, C. (1996). Teaching reading skills in a foreign language. ERIC.
- Ormeño, V.; Rosas, M. (2015). *Creencias acerca del aprendizaje de una lengua extranjera en un programa de formación inicial de profesores de inglés en Chile*. Colombian Applied Linguistics Journal [en línea], 17(2), 207-228. Recuperado de:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305742130004>
- Palacios, C. (2018). *Congreso internacional de educación y aprendizaje. Congresos de GKA*. Recuperado de:
<https://conferences.eagora.org/index.php/educacionaprendizaje/2018/paper/view/3894>
- Palenzuela, M. (2012). *Inteligencias múltiples y el aprendizaje del inglés en el aula de adultos mayores* [Tesis Doctoral, Universidad de Almería]. Almería: Edita Universidad de Almería.
- Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Perú: Editorial Macro.

- Ruiz, R. (2013). Estudio empírico sobre la incidencia del léxico en la comprensión de la lengua extranjera. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 51, (2), 105-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4534768>
- Sencia, L. (2018). *El uso de las TIC y su relación con la expresión oral del inglés en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Particular "Grecos" del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2017* [Tesis de Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias de la Educación]. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7077>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Recuperado de: https://docs.google.com/document/d/1ZkuAzdx1I9IDgcC1E_XSmPTOk6Gu1K2SEvXtduG3gc/edit#
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*.
- Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Ediciones Nodos.
- Shulman, L.S. (1986). *Those who understand: Knowledge growth in teaching. Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- TPACK ORG (2012). TPACK Explained. Recuperado de: http://www.tpack.org/tpck/index.php?title=TPCK_Technological_Pedagogical_Content_Knowledge
- Ur, P. (1996). *A course in language teaching. Practice and theory*. Cambridge: Theses of Cambridge University Press.
- UNESCO (2020). *Las lenguas en la educación*. <https://es.unesco.org/themes/ecm/lenguas>
- Valdez, S.; Ávila, J. y Olivares, S. (2014). *La plataforma Moodle como estrategia de enseñanza-aprendizaje en la adquisición de vocabulario del idioma inglés con alumnos de 5° semestre de bachillerato. Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación, Año 5, Núm. 9*. Recuperado de: <http://riege.tecvirtual.mx/>

Verhagen, P. (2006). *Connectivism: a new learning theory?* Twente - Holanda.

Recuperado de:

[http://www.surfspace.nl/nl/Redactieomgeving/Publicaties/Documents/Connectivism a new theory.pdf](http://www.surfspace.nl/nl/Redactieomgeving/Publicaties/Documents/Connectivism%20a%20new%20theory.pdf)

Vidal, M. (2004). Uso y evaluación de la plataforma de enseñanza-aprendizaje virtual<<Blackboard>>U Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, núm. 24, julio, pp. 89-100. Universidad de Sevilla. Sevilla, España. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/368/36802407.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V.D. Competencias de inglés	Es la facultad que tiene un(a) estudiante de combinar un conjunto de capacidades del idioma inglés, en las dimensiones de escuchar, Hablar, Lectura y escritura (CN, 2016). Basado en el Pre A1 Starters Cambridge English.	Identificar el nivel de competencias de inglés, que predomina en los estudiantes de la muestra elegida, que cursan el segundo grado de Primaria de la I.E. San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020 a través de la prueba Pre A1 Starters Cambridge English.	Listening	Pre A1 Starter	Respectos a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers evaluate los ítems. Marking key Page 3 (10) Tapescript Page 3 (11)	Escala ordinal · Niveles de logro C=En inicio B=En Proceso A= Logro previsto AD= Logro Destacado
				A1 Movers	Markingkey Page 27 (36) TapescriptPage 27 (37)	
				A2 Flyers	MarkingkeyPage 61 (69) Tapescript Page 61 (70)	
			Pre A1 Starter	Respectos a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English		

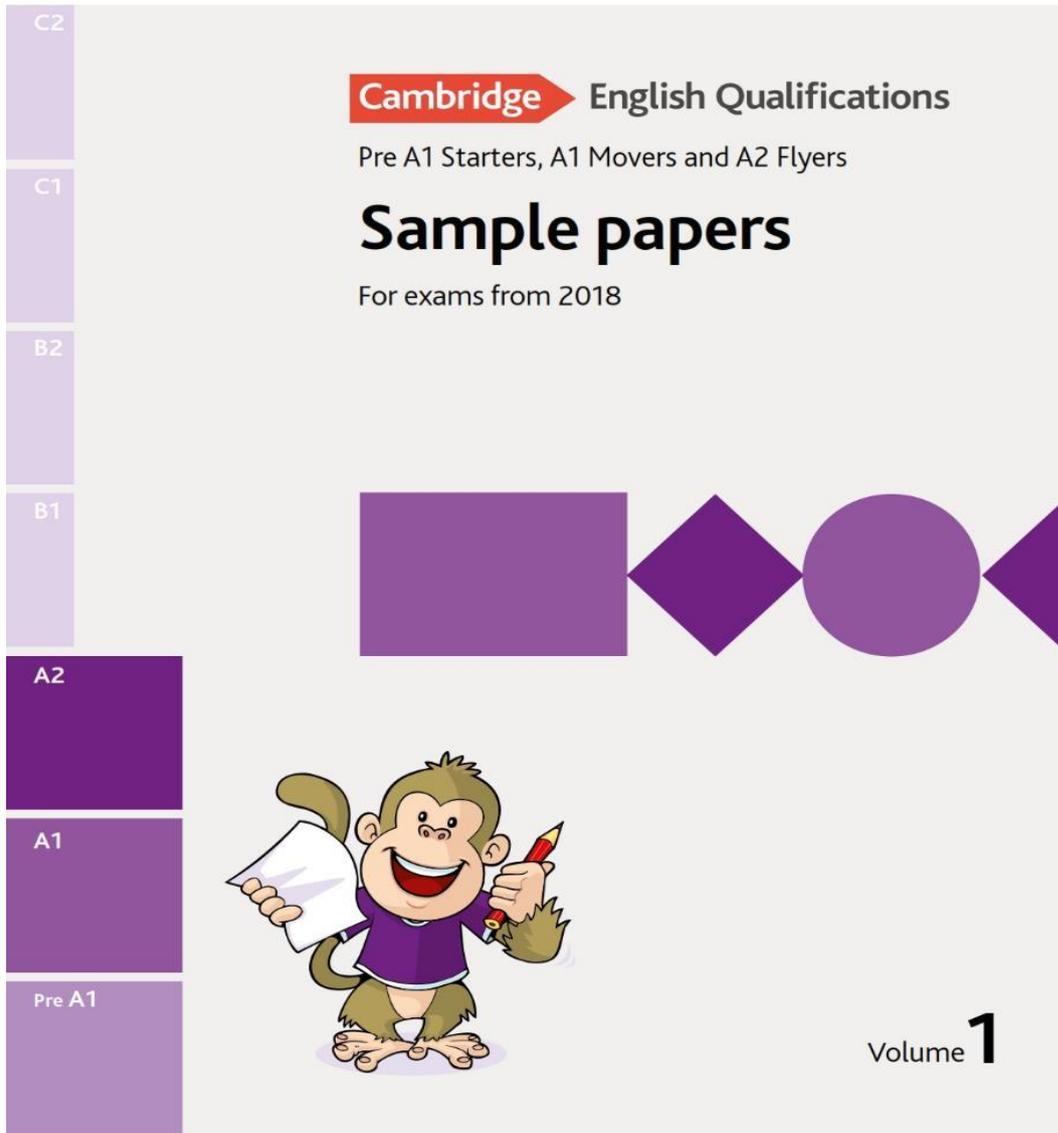
			Speaking		Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers value los ítems Page 33
				A1 Movers	Page 56
				A2 Flyers	Page 89
			Writing and Reading	Pre A1 Starter	Respecto a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers value los ítems Page 24
				A1 Movers	Page 57
				A2 Flyers	Page 91

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">V.I. Programa TPACK</p>	<p>Es un conjunto de acciones secuencializadas y diseñadas con el propósito de dar a conocer las diversas utilidades que ofrecen las herramientas de las NTICs en el ámbito educativo a través del modelo Technology, Pedagogy and Content Knowledge (TPACK), con el propósito que los docentes integren curricularmente dichas herramientas en su quehacer educativo como recurso didáctico para la enseñanza aprendizaje del idioma inglés. (Leyva y Luis, 2011)</p>	<p>Aplicar el programa TPACK para mejorar las competencias de escuchar, hablar, lectura y escritura de inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020, en sus dimensiones pedagógica, de contenido y tecnología.</p>	<p style="text-align: center;">Pedagógico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamento pedagógico - Diseño y orientaciones metodológicas. - Evaluación (pre y post test) 	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal.</p> <p style="text-align: center;">Niveles</p> <p style="text-align: center;">C=Inicio</p> <p style="text-align: center;">B=Progreso</p> <p style="text-align: center;">A= Logro destacado.</p>
			<p style="text-align: center;">Contenido</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Didáctica - Eficiencia - Eficacia 	
			<p style="text-align: center;">Tecnología</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia educativa - LMS para estudiante - Herramientas del programa para desarrollar actividades multimedia. 	

Fuente: Elaboración propia

Anexo N° 2. Instrumento de recolección de datos

Prueba: Test Format Cambridge Assessment English.



Centre Number: _____ Candidate Number: _____

Pre A1 Starters Listening

There are 20 questions.
You have 20 minutes.
You will need a pen or pencil.

My name is:

Pre A1 Starters Listening

Listening: animals (1)

Part 1 - 5 questions -

Listen and draw lines. There is one example.



Sue Alec Luigi Nick
Pia Jill Dan

© Cambridge Assessment English

Part 2 5 questions

Read the question. Listen and write a name or a number.
There are two examples.



Examples
What is the new girl's name? 15

How old is the new girl? 8

Pre A1 Starters

Listening: animals (2)

Questions

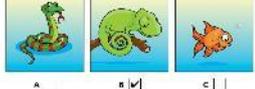
1. What is Kim's family name?
2. Where does Kim live? in Street
3. What number is Kim's house?
4. What is the name of Kim's horse?
5. How old is Kim's horse?

Pre A1 Starters Listening

Part 3 - 5 questions -

Listen and tick (✓) the box. There is one example.

What animal has Ava got in his bedroom?



A B ✓ C

What picture on Mike and Sam's kitchen wall?



A B C

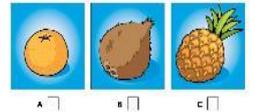
What are Mr Ozzy's dogs doing this afternoon?



A B C

Listening: animals (3)

3. What fruit is inside the box?



A B C

4. Which dog is Anna's?



A B C

5. What is Lily wearing?



A B C

Part 1
- 5 questions -

Look and read. Put a tick (✓) or a cross (X) in the box. There are two examples.

Examples



This is grapes.



This is a book.

Questions



This is a helicopter.

1



This is a clock.

2



There is a crab.

3



This is a sock.

4



There are chairs.

Part 2
- 5 questions -

Look and read. Write yes or no.



Examples

There are two armchairs in the living room. yes

The big window is open. no

Questions

- 1 The man has got there hat and gloves.
- 2 There is a lamp on the bedside.
- 3 Some of the children are singing.
- 4 The woman is holding some drink.
- 5 The cat is jumping under the sofa.

Part 3
- 5 questions -

Look at the pictures. Look at the letters. Write the words.

Example



s n a k e



Questions

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

Part 4
- 5 questions -

Read this. Choose a word from the box. Write the correct word next to numbers 1-5. There is one example.

Lizards



Some of lizards are very small. _____ on rocks, but some are really big.
 Many lizards are green, grey or yellow. Some are eating (1) _____ and some like eating (2) _____.
 A lizard can run on its four (3) _____ and it has a long (4) _____ at the end of its body.
 Many lizards live in (5) _____, but, at the beach, you can find some lizards on the (6) _____. Lizards love sleeping in the sun.

Example

flowers	lid	insects	lizards
lizards	insects	lizards	lizards

Part 5
- 5 questions -

Look at the pictures and read the questions. Write one word answers.



Examples

Where are the eggs? in the (1) fridge

Who are the children? her (2) brother

Questions

- 1 What are the women doing? (3) washing

Pre A1 Starters Reading and Writing

2. What is Mrs. Rodriguez?

3. Where is the spider?

4. What is playing?

5. Where are the children?

24 Cambridge Assessment English

Pre A1 Starters Reading and Writing

Marking key

Part 1: 5 marks

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

Part 2: 5 marks

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

Part 3: 5 marks

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

24 Cambridge Assessment English

Pre A1 Starters Speaking

Summary of procedures

The teacher introduces the children to the activities:

- After asking the child "What's your name?", the candidate produces the child with the picture first and then says the child's name on a white name tag. The same picture, e.g. "What's this?" The candidate says the child's name on the white name tag, e.g. "This is the name on the name tag".
- The examiner asks questions about one of the people or things in the scene picture, e.g. "What's that?" (Candidate answers) "What's that?" (Candidate answers) "This is the name on the white name tag, e.g. 'This is the name on the name tag'".
- The examiner asks questions about the scene picture, e.g. "What's that?" (Candidate answers) "What's that?" (Candidate answers) "This is the name on the white name tag, e.g. 'This is the name on the name tag'".
- The examiner asks questions about the child, e.g. "What's your name?"

24 Cambridge Assessment English

Pre A1 Starters Reading and Writing

24 Cambridge Assessment English

Pre A1 Starters Reading and Writing

24 Cambridge Assessment English

Cambridge Assessment English

A1 Movers Listening

There are 25 questions.
You have 25 minutes.
You will need a pen or pencil.

My name is:

24 Cambridge Assessment English

Part 1
8 questions

Listen and draw lines. There is one example.

Sam Sofia Mike Lisa

24 Cambridge Assessment English

Part 2
8 questions

Listen and write. There is one example.

Going to the zoo

Going to zoo today by:

1. Name of zoo:

2. Number of different kinds of animals:

3. Can you feed it:

4. Animal feed in store next to:

5. Food on table: and

24 Cambridge Assessment English

Part 3
5 questions

Mrs Castle is telling Sally about the people in her family and about their different hobbies. Which is each person's favourite hobby?

Listen and write a letter in each box. There is one example.

her parents H

her uncle

her son

her cousin

her brother

her daughter

24 Cambridge Assessment English

Part 3
A1 Movers Listening

1. What is the boy doing?
A B

2. What is the girl doing?
C D

3. What is the boy doing?
E F

4. What is the girl doing?
G H

5. What is the boy doing?
I J

6. What is the girl doing?
K L

7. What is the boy doing?
M N

8. What is the girl doing?
O P

9. What is the boy doing?
Q R

10. What is the girl doing?
S T

11. What is the boy doing?
U V

12. What is the girl doing?
W X

13. What is the boy doing?
Y Z

14. What is the girl doing?
AA AB

15. What is the boy doing?
AC AD

16. What is the girl doing?
AE AF

17. What is the boy doing?
AG AH

18. What is the girl doing?
AI AJ

19. What is the boy doing?
AK AL

20. What is the girl doing?
AM AN

21. What is the boy doing?
AO AP

22. What is the girl doing?
AQ AR

23. What is the boy doing?
AS AT

24. What is the girl doing?
AU AV

25. What is the boy doing?
AW AX

26. What is the girl doing?
AY AZ

27. What is the boy doing?
BA BB

28. What is the girl doing?
BC BD

29. What is the boy doing?
BE BF

30. What is the girl doing?
BG BH

31. What is the boy doing?
BI BJ

32. What is the girl doing?
BK BL

33. What is the boy doing?
BM BN

34. What is the girl doing?
BO BP

35. What is the boy doing?
BQ BR

36. What is the girl doing?
BS BT

37. What is the boy doing?
BU BV

38. What is the girl doing?
BW BX

39. What is the boy doing?
BY BZ

40. What is the girl doing?
CA CB

41. What is the boy doing?
CC CD

42. What is the girl doing?
CE CF

43. What is the boy doing?
CG CH

44. What is the girl doing?
CI CJ

45. What is the boy doing?
CK CL

46. What is the girl doing?
CM CN

47. What is the boy doing?
CO CP

48. What is the girl doing?
CQ CR

49. What is the boy doing?
CS CT

50. What is the girl doing?
CU CV

51. What is the boy doing?
CW CX

52. What is the girl doing?
CY CZ

53. What is the boy doing?
DA DB

54. What is the girl doing?
DC DD

55. What is the boy doing?
DE DF

56. What is the girl doing?
DG DH

57. What is the boy doing?
DI DJ

58. What is the girl doing?
DK DL

59. What is the boy doing?
DM DN

60. What is the girl doing?
DO DP

61. What is the boy doing?
DQ DR

62. What is the girl doing?
DS DT

63. What is the boy doing?
DU DV

64. What is the girl doing?
DW DX

65. What is the boy doing?
DY DZ

66. What is the girl doing?
EA EB

67. What is the boy doing?
EC ED

68. What is the girl doing?
EE EF

69. What is the boy doing?
EG EH

70. What is the girl doing?
EI EJ

71. What is the boy doing?
EK EL

72. What is the girl doing?
EM EN

73. What is the boy doing?
EO EP

74. What is the girl doing?
EQ ER

75. What is the boy doing?
ES ET

76. What is the girl doing?
EU EV

77. What is the boy doing?
EW EX

78. What is the girl doing?
EY EZ

79. What is the boy doing?
FA FB

80. What is the girl doing?
FC FD

81. What is the boy doing?
FE FF

82. What is the girl doing?
FG FH

83. What is the boy doing?
FI FJ

84. What is the girl doing?
FK FL

85. What is the boy doing?
FM FN

86. What is the girl doing?
FO FP

87. What is the boy doing?
FQ FR

88. What is the girl doing?
FS FT

89. What is the boy doing?
FU FV

90. What is the girl doing?
FW FX

91. What is the boy doing?
FY FZ

92. What is the girl doing?
GA GB

93. What is the boy doing?
GC GD

94. What is the girl doing?
GE GF

95. What is the boy doing?
GG GH

96. What is the girl doing?
GI GJ

97. What is the boy doing?
GK GL

98. What is the girl doing?
GM GN

99. What is the boy doing?
GO GP

100. What is the girl doing?
GQ GR

101. What is the boy doing?
GS GT

102. What is the girl doing?
GU GV

103. What is the boy doing?
GW GX

104. What is the girl doing?
GY GZ

105. What is the boy doing?
HA HB

106. What is the girl doing?
HC HD

107. What is the boy doing?
HE HF

108. What is the girl doing?
HG HH

109. What is the boy doing?
HI HJ

110. What is the girl doing?
HK HL

111. What is the boy doing?
HM HN

112. What is the girl doing?
HO HP

113. What is the boy doing?
HQ HR

114. What is the girl doing?
HS HT

115. What is the boy doing?
HU HV

116. What is the girl doing?
HW HX

117. What is the boy doing?
HY HZ

118. What is the girl doing?
IA IB

119. What is the boy doing?
IC ID

120. What is the girl doing?
IE IF

121. What is the boy doing?
IG IH

122. What is the girl doing?
II IJ

123. What is the boy doing?
IK IL

124. What is the girl doing?
IM IN

125. What is the boy doing?
IO IP

126. What is the girl doing?
IQ IR

127. What is the boy doing?
IS IT

128. What is the girl doing?
IU IV

129. What is the boy doing?
IW IX

130. What is the girl doing?
IY IZ

131. What is the boy doing?
JA JB

132. What is the girl doing?
JC JD

133. What is the boy doing?
JE JF

134. What is the girl doing?
JG JH

135. What is the boy doing?
JI JJ

136. What is the girl doing?
JK JL

137. What is the boy doing?
JM JN

138. What is the girl doing?
JO JP

139. What is the boy doing?
JQ JR

140. What is the girl doing?
JS JT

141. What is the boy doing?
JU JV

142. What is the girl doing?
JW JX

143. What is the boy doing?
JY JZ

144. What is the girl doing?
KA KB

145. What is the boy doing?
KC KD

146. What is the girl doing?
KE KF

147. What is the boy doing?
KG KH

148. What is the girl doing?
KI KJ

149. What is the boy doing?
KK KL

150. What is the girl doing?
KM KN

151. What is the boy doing?
KO KP

152. What is the girl doing?
KQ KR

153. What is the boy doing?
KS KT

154. What is the girl doing?
KU KV

155. What is the boy doing?
KW KX

156. What is the girl doing?
KY KZ

157. What is the boy doing?
LA LB

158. What is the girl doing?
LC LD

159. What is the boy doing?
LE LF

160. What is the girl doing?
LG LH

161. What is the boy doing?
LI LJ

162. What is the girl doing?
LK LL

163. What is the boy doing?
LM LN

164. What is the girl doing?
LO LP

165. What is the boy doing?
LQ LR

166. What is the girl doing?
LS LT

167. What is the boy doing?
LU LV

168. What is the girl doing?
LW LX

169. What is the boy doing?
LY LZ

170. What is the girl doing?
MA MB

171. What is the boy doing?
MC MD

172. What is the girl doing?
ME MF

173. What is the boy doing?
MG MH

174. What is the girl doing?
MI MJ

175. What is the boy doing?
MK ML

176. What is the girl doing?
MM MN

177. What is the boy doing?
MO MP

178. What is the girl doing?
MQ MR

179. What is the boy doing?
MS MT

180. What is the girl doing?
MU MV

181. What is the boy doing?
MW MX

182. What is the girl doing?
MY MZ

183. What is the boy doing?
NA NB

184. What is the girl doing?
NC ND

185. What is the boy doing?
NE NF

186. What is the girl doing?
NG NH

187. What is the boy doing?
NI NJ

188. What is the girl doing?
NK NL

189. What is the boy doing?
NM NN

190. What is the girl doing?
NO NP

191. What is the boy doing?
NQ NR

192. What is the girl doing?
NS NT

193. What is the boy doing?
NU NV

194. What is the girl doing?
NW NX

195. What is the boy doing?
NY NZ

196. What is the girl doing?
OA OB

197. What is the boy doing?
OC OD

198. What is the girl doing?
OE OF

199. What is the boy doing?
OG OH

200. What is the girl doing?
OI OJ

201. What is the boy doing?
OK OL

202. What is the girl doing?
OM ON

203. What is the boy doing?
OO OP

204. What is the girl doing?
OQ OR

205. What is the boy doing?
OS OT

206. What is the girl doing?
OU OV

207. What is the boy doing?
OW OX

208. What is the girl doing?
OY OZ

209. What is the boy doing?
PA PB

210. What is the girl doing?
PC PD

211. What is the boy doing?
PE PF

212. What is the girl doing?
PG PH

213. What is the boy doing?
PI PJ

214. What is the girl doing?
PK PL

215. What is the boy doing?
PM PN

216. What is the girl doing?
PO PP

217. What is the boy doing?
PQ PR

218. What is the girl doing?
PS PT

219. What is the boy doing?
PU PV

220. What is the girl doing?
PW PX

221. What is the boy doing?
PY PZ

222. What is the girl doing?
QA QB

223. What is the boy doing?
QC QD

224. What is the girl doing?
QE QF

225. What is the boy doing?
QG QH

226. What is the girl doing?
QI QJ

227. What is the boy doing?
QK QL

228. What is the girl doing?
QM QN

229. What is the boy doing?
QO QP

230. What is the girl doing?
QQ QR

231. What is the boy doing?
QS QT

232. What is the girl doing?
QU QV

233. What is the boy doing?
QW QX

234. What is the girl doing?
QY QZ

235. What is the boy doing?
RA RB

236. What is the girl doing?
RC RD

237. What is the boy doing?
RE RF

238. What is the girl doing?
RG RH

239. What is the boy doing?
RI RJ

240. What is the girl doing?
RK RL

241. What is the boy doing?
RM RN

242. What is the girl doing?
RO RP

243. What is the boy doing?
RQ RR

244. What is the girl doing?
RS RT

245. What is the boy doing?
RU RV

246. What is the girl doing?
RW RX

247. What is the boy doing?
RY RZ

248. What is the girl doing?
SA SB

249. What is the boy doing?
SC SD

250. What is the girl doing?
SE SF

251. What is the boy doing?
SG SH

252. What is the girl doing?
SI SJ

253. What is the boy doing?
SK SL

254. What is the girl doing?
SM SN

255. What is the boy doing?
SO SP

256. What is the girl doing?
SQ SR

257. What is the boy doing?
SS ST

258. What is the girl doing?
SU SV

259. What is the boy doing?
SW SX

260. What is the girl doing?
SY SZ

261. What is the boy doing?
TA TB

262. What is the girl doing?
TC TD

263. What is the boy doing?
TE TF

264. What is the girl doing?
TG TH

265. What is the boy doing?
TI TJ

266. What is the girl doing?
TK TL

267. What is the boy doing?
TM TN

268. What is the girl doing?
TO TP

269. What is the boy doing?
TQ TR

270. What is the girl doing?
TS TT

271. What is the boy doing?
TU TV

272. What is the girl doing?
TW TX

273. What is the boy doing?
TY TZ

274. What is the girl doing?
UA UB

275. What is the boy doing?
UC UD

276. What is the girl doing?
UE UF

277. What is the boy doing?
UG UH

278. What is the girl doing?
UI UJ

279. What is the boy doing?
UK UL

280. What is the girl doing?
UM UN

281. What is the boy doing?
UO UP

282. What is the girl doing?
UQ UR

283. What is the boy doing?
US UT

284. What is the girl doing?
UU UV

285. What is the boy doing?
UW UX

286. What is the girl doing?
UY UZ

287. What is the boy doing?
VA VB

288. What is the girl doing?
VC VD

289. What is the boy doing?
VE VF

290. What is the girl doing?
VG VH

291. What is the boy doing?
VI VJ

292. What is the girl doing?
VK VL

293. What is the boy doing?
VM VN

294. What is the girl doing?
VO VP

295. What is the boy doing?
VQ VR

296. What is the girl doing?
VS VT

297. What is the boy doing?
VU VV

298. What is the girl doing?
VW VX

299. What is the boy doing?
VY VZ

300. What is the girl doing?
WA WB

301. What is the boy doing?
WC WD

302. What is the girl doing?
WE WF

303. What is the boy doing?
WG WH

304. What is the girl doing?
WI WJ

305. What is the boy doing?
WK WL

306. What is the girl doing?
WM WN

307. What is the boy doing?
WO WP

308. What is the girl doing?
WQ WR

309. What is the boy doing?
WS WT

310. What is the girl doing?
WU WV

311. What is the boy doing?
WW WX

312. What is the girl doing?
WY WZ

313. What is the boy doing?
XA XB

314. What is the girl doing?
XC XD

315. What is the boy doing?
XE XF

316. What is the girl doing?
XG XH

317. What is the boy doing?
XI XJ

318. What is the girl doing?
XK XL

319. What is the boy doing?
XM XN

320. What is the girl doing?
XO XP

321. What is the boy doing?
XQ XR

322. What is the girl doing?
XS XT

323. What is the boy doing?
XU XV

324. What is the girl doing?
XW XX

325. What is the boy doing?
XY XZ

326. What is the girl doing?
YA YB

327. What is the boy doing?
YC YD

328. What is the girl doing?
YE YF

329. What is the boy doing?
YG YH

330. What is the girl doing?
YI YJ

331. What is the boy doing?
YK YL

332. What is the girl doing?
YM YN

333. What is the boy doing?
YO YP

334. What is the girl doing?
YQ YR

335. What is the boy doing?
YS YT

336. What is the girl doing?
YU YV

337. What is the boy doing?
YW YX

338. What is the girl doing?
YY YZ

339. What is the boy doing?
ZA ZB

340. What is the girl doing?
ZC ZD

341. What is the boy doing?
ZE ZF

342. What is the girl doing?
ZG ZH

343. What is the boy doing?
ZI ZJ

344. What is the girl doing?
ZK ZL

345. What is the boy doing?
ZM ZN

346. What is the girl doing?
ZO ZP

347. What is the boy doing?
ZQ ZR

348. What is the girl doing?
ZS ZT

349. What is the boy doing?
ZU ZV

350. What is the girl doing?
ZW ZX

351. What is the boy doing?
ZY ZZ

352. What is the girl doing?
AA AB

353. What is the boy doing?
AC AD

354. What is the girl doing?
AE AF

355. What is the boy doing?
AG AH

356. What is the girl doing?
AI AJ

357. What is the boy doing?
AK AL

358. What is the girl doing?
AM AN

359. What is the boy doing?
AO AP

360. What is the girl doing?
AQ AR

361. What is the boy doing?
AS AT

362. What is the girl doing?
AU AV

363. What is the boy doing?
AW AX

364. What is the girl doing?
AY AZ

365. What is the boy doing?
BA BB

366. What is the girl doing?
BC BD

367. What is the boy doing?
BE BF

368. What is the girl doing?
BG BH

369. What is the boy doing?
BI BJ

370. What is the girl doing?
BK BL

371. What is the boy doing?
BM BN

372. What is the girl doing?
BO BP

373. What is the boy doing?
BQ BR

374. What is the girl doing?
BS BT

375. What is the boy doing?
BU BV

376. What is the girl doing?
BW BX

377. What is the boy doing?
BY BZ

378. What is the girl doing?
CA CB

379. What is the boy doing?
CC CD

380. What is the girl doing?
CE CF

381. What is the boy doing?
CG CH

382. What is the girl doing?
CI CJ

383. What is the boy doing?
CK CL

384. What is the girl doing?
CM CN

385. What is the boy doing?
CO CP

386. What is the girl doing?
CQ CR

387. What is the boy doing?
CS CT

388. What is the girl doing?
CU CV

389. What is the boy doing?
CW CX

390. What is the girl doing?
CY CZ

391. What is the boy doing?
DA DB

392. What is the girl doing?
DC DD

393. What is the boy doing?
DE DF

394. What is the girl doing?
DG DH

395. What is the boy doing?
DI DJ

396.

Part 5
4 questions

Look at the picture and read the story. Write some words to describe the scene and what is going on. Use the words in the box.

City of the Future



People are living in a city in the future. The city is very advanced. The cars are flying in the sky. The buildings are very tall. The people are using advanced technology. The city is very clean and green.

Write some words to describe the scene and what is going on. Use the words in the box.

Example

1. The cars are flying in the sky.

2. The buildings are very tall.

3. The people are using advanced technology.

4. The city is very clean and green.

5. The city is very advanced.

6. The city is very clean and green.

7. The city is very advanced.

8. The city is very clean and green.

9. The city is very advanced.

10. The city is very clean and green.

11. The city is very advanced.

12. The city is very clean and green.

13. The city is very advanced.

14. The city is very clean and green.

15. The city is very advanced.

16. The city is very clean and green.

17. The city is very advanced.

18. The city is very clean and green.

19. The city is very advanced.

20. The city is very clean and green.

21. The city is very advanced.

22. The city is very clean and green.

23. The city is very advanced.

24. The city is very clean and green.

25. The city is very advanced.

26. The city is very clean and green.

27. The city is very advanced.

28. The city is very clean and green.

29. The city is very advanced.

30. The city is very clean and green.

31. The city is very advanced.

32. The city is very clean and green.

33. The city is very advanced.

34. The city is very clean and green.

35. The city is very advanced.

36. The city is very clean and green.

37. The city is very advanced.

38. The city is very clean and green.

39. The city is very advanced.

40. The city is very clean and green.

41. The city is very advanced.

42. The city is very clean and green.

43. The city is very advanced.

44. The city is very clean and green.

45. The city is very advanced.

46. The city is very clean and green.

47. The city is very advanced.

48. The city is very clean and green.

49. The city is very advanced.

50. The city is very clean and green.

51. The city is very advanced.

52. The city is very clean and green.

53. The city is very advanced.

54. The city is very clean and green.

55. The city is very advanced.

56. The city is very clean and green.

57. The city is very advanced.

58. The city is very clean and green.

59. The city is very advanced.

60. The city is very clean and green.

61. The city is very advanced.

62. The city is very clean and green.

63. The city is very advanced.

64. The city is very clean and green.

65. The city is very advanced.

66. The city is very clean and green.

67. The city is very advanced.

68. The city is very clean and green.

69. The city is very advanced.

70. The city is very clean and green.

71. The city is very advanced.

72. The city is very clean and green.

73. The city is very advanced.

74. The city is very clean and green.

75. The city is very advanced.

76. The city is very clean and green.

77. The city is very advanced.

78. The city is very clean and green.

79. The city is very advanced.

80. The city is very clean and green.

81. The city is very advanced.

82. The city is very clean and green.

83. The city is very advanced.

84. The city is very clean and green.

85. The city is very advanced.

86. The city is very clean and green.

87. The city is very advanced.

88. The city is very clean and green.

89. The city is very advanced.

90. The city is very clean and green.

91. The city is very advanced.

92. The city is very clean and green.

93. The city is very advanced.

94. The city is very clean and green.

95. The city is very advanced.

96. The city is very clean and green.

97. The city is very advanced.

98. The city is very clean and green.

99. The city is very advanced.

100. The city is very clean and green.

Part 6
4 questions

Look and read and write.



Example

1. The car is red.

2. The person is walking.

3. The person is on a bicycle.

4. The person is walking.

Part 6
4 questions

Look and read and write.



Example

1. The car is red.

2. The person is walking.

3. The person is on a bicycle.

4. The person is walking.

Blank page



Please turn over for Part 6

→

Part 6
4 questions

Look and read and write.



Example

1. The car is red.

2. The person is walking.

3. The person is on a bicycle.

4. The person is walking.

Complete the sentences.

1. The car is the color of the car.

2. The person is walking.

3. The person is on a bicycle.

4. The person is walking.

Answer the questions.

1. What is the color of the car?

2. What is the person doing?

3. What is the person doing?

4. What is the person doing?

Now write two sentences about the picture.

1. _____

2. _____

A1 Movers Reading and Writing

Marking key

Part 1: Reading

1. correct

2. correct

3. correct

4. correct

5. correct

6. correct

7. correct

8. correct

9. correct

10. correct

11. correct

12. correct

13. correct

14. correct

15. correct

16. correct

17. correct

18. correct

19. correct

20. correct

21. correct

22. correct

23. correct

24. correct

25. correct

26. correct

27. correct

28. correct

29. correct

30. correct

31. correct

32. correct

33. correct

34. correct

35. correct

36. correct

37. correct

38. correct

39. correct

40. correct

41. correct

42. correct

43. correct

44. correct

45. correct

46. correct

47. correct

48. correct

49. correct

50. correct

51. correct

52. correct

53. correct

54. correct

55. correct

56. correct

57. correct

58. correct

59. correct

60. correct

61. correct

62. correct

63. correct

64. correct

65. correct

66. correct

67. correct

68. correct

69. correct

70. correct

71. correct

72. correct

73. correct

74. correct

75. correct

76. correct

77. correct

78. correct

79. correct

80. correct

81. correct

82. correct

83. correct

84. correct

85. correct

86. correct

87. correct

88. correct

89. correct

90. correct

91. correct

92. correct

93. correct

94. correct

95. correct

96. correct

97. correct

98. correct

99. correct

100. correct

A1 Movers Speaking

Summary of procedures

1. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

2. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

3. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

4. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

A1 Movers Speaking

Summary of procedures




1. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

2. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

3. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

4. The candidate has to talk to the examiner for 2-3 minutes. The candidate has to talk about the picture and the situation.

Anexo N° 3. Ficha Técnica del Instrumento

FICHA TÉCNICA	
TÍTULO	Programa TPACK mejora las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020
Autora	Muñoz Angulo, Mary Ann (ORCID 0000-0002-5572-1281)
AÑO	2020.
AUTOR ORIGINAL DEL INSTRUMENTO	Universidad de Cambridge
INSTRUMENTO	Cuestionario
OBJETIVO	Determinar de qué manera el programa TPACK mejora las competencias de inglés en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianista, Trujillo 2020.
VALIDEZ	Realizado por juicio de expertos, con una validez de 100% Aprueba
CONFIABILIDAD	Alpha de Cronbach, a fin de obtener la confiabilidad estadística. Fue realizado por el Dr. Eduardo Yache Cuenca, quien tiene título de Ingeniero Estadístico; habilitado en el Colegio de Estadísticos del Perú (COESPE 428). Cuyo resultado de confiabilidad fue de 0,792, lo que demuestra que es confiable.
ESCALA	Puntajes C=00 – 07 Escudos B=08 – 10 Escudos A=11 – 13 Escudos AD=14 – 15 Escudos Niveles de logro C=En inicio B=En Proceso A= Logro previsto AD= Logro Destacado

Anexo N° 4. Validez del instrumento

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

“Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye”

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de evaluación											
				NO se aprecia	Requiere	Tiene potencial inspirador	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Listening	Pre A1 Starter	Respectos a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye evalúe los ítems				X		X			X			
			Marking key Page 3 (10)				X		X		X		X		
			Tapescript Page 3 (11)				X		X		X		X		
		A1 Movers	Marking key Page 27 (36)				X		X		X		X		
			Tapescript Page 27 (37)				X		X		X		X		
			Marking key Page 61 (69)				X		X		X		X		
	A2 Flyers	Marking key Page 61 (69)				X		X		X		X			
		Tapescript Page 61 (70)				X		X		X		X			
		Reading and Writing	Pre A1 Starter	Respectos a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye evalúe los ítems				X		X		X		X	
	Page 33						X		X		X		X		
	Page 56						X		X		X		X		
	A1 Movers		Page 56				X		X		X		X		
			Page 89				X		X		X		X		
			A2 Flyers	Page 89				X		X		X		X	
	Speaking	Pre A1 Starter		Respectos a las preguntas en el cuadernillo de Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye evalúe los ítems				X		X		X		X	
Page 24							X		X		X		X		
Page 57						X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye

OBJETIVO: Evaluar EL DESEMPEÑO DE COMPETENCIAS EN IDIOMA INGLES.

DIRIGIDO A: Sera aplicado a niños de segundo grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Martin Vergara, Joseph Anibal

VALORACIÓN:

Apruebo el instrumento	Observo el instrumento	No apruebo el instrumento
---------------------------------------	---------------------------	------------------------------

Anibal
Martin

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye

OBJETIVO: Evaluar EL DESEMPEÑO DE COMPETENCIAS EN IDIOMA INGLES.

DIRIGIDO A: Sera aplicado a niños de segundo grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tantalean Smith Consuelo Rosalia

VALORACIÓN:

Apruebo el instrumento ✓	Observo el instrumento	No apruebo el instrumento
-----------------------------	---------------------------	------------------------------

Tantalean S

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye

OBJETIVO: Evaluar EL DESEMPEÑO DE COMPETENCIAS EN IDIOMA INGLÉS.

DIRIGIDO A: Sera aplicado a niños de segundo grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mariella Bustamante León

VALORACIÓN:

Apruebo el instrumento	Observo el instrumento	No apruebo el instrumento
-----------------------------------	------------------------	---------------------------



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cambridge English Qualifications Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flye

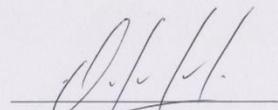
OBJETIVO: Evaluar EL DESEMPEÑO DE COMPETENCIAS EN IDIOMA INGLES.

DIRIGIDO A: Sera aplicado a niños de segundo grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vargas Anita Oscar Gerardo

VALORACIÓN:

Apruebo el instrumento	Observo el instrumento	No apruebo el instrumento
------------------------	------------------------	---------------------------


190701117

Anexo N° 5. Confiabilidad del Instrumento

Resultados de Prueba Piloto

N°	Listening				Speaking				Reading and writing				
	Pretest				Pretest				Pretest				
	Part1	Part2	Part3	Part4	Part1	Part2	Part3	Part4	Part1	Part2	Part3	Part4	Part5
1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3
4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1
5	2	2	2	5	2	3	2	3	3	3	2	3	3
6	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	3
7	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1
8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
9	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
11	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2
12	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
13	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3
14	3	3	2	2	3	2	5	2	3	2	3	3	2
15	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
16	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1
17	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2
18	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
19	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la Competencia del Idioma Inglés“α” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

∑: Sumatoria

Cálculo de los datos:

K = 13

∑ S_i^2 = 6.042

S_t^2 = 22.431

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{13}{13-1} \times \left(1 - \frac{6.042}{22.431} \right) = 0.792$$

> 0.70 ⇒ Confiable

Confiabilidad total:

Estadísticas de fiabilidad

	No. de elementos
Alfa de Crombach	
0,792	13

Salida SPSS versión 25.0

Confiabilidad según ítems:

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	26,2500	19,671	,552	,770
Ítem2	26,1000	20,411	,295	,788
Ítem3	26,1000	20,832	,278	,789
Ítem4	26,1000	19,884	,249	,798
Ítem5	26,0500	21,208	,251	,790
Ítem6	26,2500	19,671	,446	,776
Ítem7	26,1500	18,029	,446	,778
Ítem8	26,2500	18,092	,663	,755
Ítem9	25,9000	19,253	,537	,769
Ítem10	26,1000	18,726	,469	,773
Ítem11	25,9500	17,945	,623	,757
Ítem12	26,2500	19,776	,358	,784
Ítem13	26,1500	19,292	,395	,781

Anexo N° 6. Base de Datos de las competencias de Inglés

N° Estudiantes	Listening											
	Pretest						Post test					
	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel
1	2	2	3	2	9	C	3	2	4	2	11	B
2	3	3	2	3	11	B	4	3	4	4	15	A
3	3	2	2	2	9	C	3	4	4	3	14	B
4	2	3	2	3	10	C	5	4	3	5	17	A
5	2	3	2	3	10	C	5	5	4	3	17	A
6	3	3	2	1	9	C	3	3	4	3	13	B
7	2	1	2	3	8	C	3	4	4	3	14	B
8	1	3	2	3	9	C	3	4	4	4	15	A
9	2	3	3	2	10	C	4	3	4	4	15	A
10	2	3	2	3	10	C	3	4	4	4	15	A
11	3	2	2	2	9	C	4	5	4	3	16	A
12	2	3	3	3	11	B	4	3	4	4	15	A
13	2	2	3	2	9	C	3	4	3	4	14	B
14	3	3	2	2	10	C	4	4	3	4	15	A
15	3	4	3	3	13	B	4	5	3	4	16	A
16	2	3	3	2	10	C	4	4	5	4	17	A
17	2	3	3	3	11	B	4	4	3	4	15	A
18	3	2	3	2	10	C	3	4	5		12	B
19	3	2	3	2	10	C	4	5	4	5	18	A
20	2	3	3	3	11	B	4	4	4	4	16	A
21	2	3	2	2	9	C	4	4	4	3	15	A
22	2	2	3	2	9	C	4	3	4	4	15	A
23	2	3	2	2	9	C	4	4	4	3	15	A
24	3	3	1	2	9	C	4	4	3	4	15	A
25	3	3	2	2	10	C	4	5	4	4	17	A

Nº Estudiantes	Speaking											
	Pretest						Post test					
	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel
1	3	2	1	2	8	C	4	4	3	4	15	A
2	2	2	3	1	8	C	4	4	3	2	13	B
3	2	3	2	2	9	C	4	3	4	5	16	A
4	3	3	2	3	11	B	3	4	4	5	16	A
5	2	3	2	3	10	C	4	3	4	3	14	B
6	3	2	3	2	10	C	3	4	4	4	15	A
7	2	2	2	3	9	C	4	5	4	4	17	A
8	1	2	1	2	6	C	3	4	4	4	15	A
9	3	1	2	3	9	C	3	4	4	3	14	B
10	3	2	3	2	10	C	4	5	4	4	17	A
11	2	3	3	2	10	C	4	3	4	4	15	A
12	2	3	2	3	10	C	3	3	4	4	14	B
13	2	3	3	3	11	B	4	4	3	4	15	A
14	3	2	1	2	8	C	3	4	4	5	16	A
15	2	2	3	3	10	C	4	4	5	4	17	A
16	2	3	1	2	8	C	4	5	5	4	18	A
17	3	2	2	3	10	C	4	4	4	5	17	A
18	2	3	1	3	9	C	4	4	5	4	17	A
19	2	3	3	2	10	C	4	4	4	5	17	A
20	2	3	1	3	9	C	4	5	4	4	17	A
21	3	3	2	2	10	C	5	4	4	4	17	A
22	2	2	3	3	10	C	5	5	4	3	17	A
23	3	2	3	2	10	C	4	4	3	4	15	A
24	3	3	2	2	10	C	4	3	4	4	15	A
25	2	2	3	3	10	C	3	4	3	4	14	B

Nº Estudiantes	Speaking											
	Pretest						Post test					
	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel
1	3	2	1	2	8	C	4	4	3	4	15	A
2	2	2	3	1	8	C	4	4	3	2	13	B
3	2	3	2	2	9	C	4	3	4	5	16	A
4	3	3	2	3	11	B	3	4	4	5	16	A
5	2	3	2	3	10	C	4	3	4	3	14	B
6	3	2	3	2	10	C	3	4	4	4	15	A
7	2	2	2	3	9	C	4	5	4	4	17	A
8	1	2	1	2	6	C	3	4	4	4	15	A
9	3	1	2	3	9	C	3	4	4	3	14	B
10	3	2	3	2	10	C	4	5	4	4	17	A
11	2	3	3	2	10	C	4	3	4	4	15	A
12	2	3	2	3	10	C	3	3	4	4	14	B
13	2	3	3	3	11	B	4	4	3	4	15	A
14	3	2	1	2	8	C	3	4	4	5	16	A
15	2	2	3	3	10	C	4	4	5	4	17	A
16	2	3	1	2	8	C	4	5	5	4	18	A
17	3	2	2	3	10	C	4	4	4	5	17	A
18	2	3	1	3	9	C	4	4	5	4	17	A
19	2	3	3	2	10	C	4	4	4	5	17	A
20	2	3	1	3	9	C	4	5	4	4	17	A
21	3	3	2	2	10	C	5	4	4	4	17	A
22	2	2	3	3	10	C	5	5	4	3	17	A
23	3	2	3	2	10	C	4	4	3	4	15	A
24	3	3	2	2	10	C	4	3	4	4	15	A
25	2	2	3	3	10	C	3	4	3	4	14	B

Grupo control

Nº Estudiantes	Listening											
	Pretest						Post test					
	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel
1	3	1	3	2	9	C	3	2	3	2	10	C
2	2	1	2	2	7	C	2	1	2	2	7	C
3	2	3	2	3	10	C	2	3	1	3	9	C
4	2	3	2	2	9	C	2	3	2	2	9	C
5	3	2	3	2	10	C	3	2	3	2	10	C
6	3	3	3	3	12	B	3	2	4	3	12	B
7	2	3	2	2	9	C	2	3	2	2	9	C
8	3	3	3	3	12	B	3	3	3	3	12	B
9	2	3	2	2	9	C	2	2	2	2	8	C
10	2	3	3	2	10	C	2	3	3	2	10	C
11	3	2	2	3	10	C	3	1	3	3	10	C
12	1	2	2	3	8	C	2	2	2	3	9	C
13	2	2	3	2	9	C	2	2	3	2	9	C
14	3	2	3	1	9	C	2	2	3	2	9	C
15	2	2	2	3	9	C	2	2	2	3	9	C
16	2	2	3	4	11	B	2	2	3	4	11	B
17	3	3	4	2	12	B	3	3	4	2	12	B
18	2	3	2	2	9	C	2	3	2	2	9	C
19	3	2	2	1	8	C	3	2	2	1	8	C
20	2	1	2	3	8	C	2	1	2	3	8	C
21	3	2	2	2	9	C	3	2	2	2	9	C
22	2	3	2	3	10	C	2	3	2	3	10	C

Nº Estudiantes	Speaking											
	Pretest						Post test					
	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Ptje	Nivel
1	3	2	3	2	10	C	3	2	3	1	9	C
2	2	3	2	2	9	C	2	3	2	2	9	C
3	2	3	2	3	10	C	2	3	2	3	10	C
4	1	2	2	3	8	C	1	2	3	3	9	C
5	3	4	3	3	13	B	3	4	3	4	14	B
6	2	3	3	3	11	B	2	3	3	3	11	B
7	3	1	1	2	7	C	3	2	1	2	8	C
8	2	3	3	2	10	C	2	3	3	2	10	C
9	3	3	2	3	11	B	2	3	3	3	11	B
10	3	2	2	2	9	C	3	2	2	2	9	C
11	2	3	2	3	10	C	2	3	2	3	10	C
12	3	2	3	2	10	C	3	2	3	2	10	C
13	2	3	3	1	9	C	2	3	3	1	9	C
14	2	2	2	3	9	C	2	2	3	3	10	C
15	2	3	3	1	9	C	2	3	3	1	9	C
16	1	2	3	2	8	C	1	2	3	2	8	C
17	2	1	2	2	7	C	2	4	2	2	10	C
18	3	2	2	2	9	C	3	2	2	2	9	C
19	2	1	1	1	5	C	2	1	1	1	5	C
20	3	1	2	1	7	C	3	1	2	1	7	C
21	2	2	3	2	9	C	2	2	3	2	9	C
22	3	2	3	1	9	C	3	2	3	1	9	C

Nº Estudiantes	Reading and writing														TOTAL			
	Pretest							Postest							Pretest		Postest	
	Part1	Part2	Part3	Part4	Part5	Ptje	Nivel	Part1	Part2	Part3	Part4	Part5	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel
1	2	1	2	2	2	9	C	2	1	2	2	3	10	C	28	C	29	C
2	2	2	3	3	2	12	C	3	2	3	3	2	13	C	28	C	29	C
3	3	3	2	2	2	12	C	3	3	2	2	2	12	C	32	C	31	C
4	2	2	3	2	1	10	C	2	2	3	2	1	10	C	27	C	28	C
5	3	2	3	2	2	12	C	3	2	2	2	2	11	C	35	B	35	B
6	3	2	3	3	3	14	B	3	4	3	3	2	15	B	37	B	38	B
7	2	3	2	2	3	12	C	2	3	2	2	3	12	C	28	C	29	C
8	3	1	2	2	2	10	C	3	1	2	2	2	10	C	32	C	32	C
9	2	2	1	3	2	10	C	2	2	3	2	2	11	C	30	C	30	C
10	3	2	2	2	3	12	C	3	2	2	2	3	12	C	31	C	31	C
11	3	2	3	1	3	12	C	3	2	3	1	3	12	C	32	C	32	C
12	3	2	3	1	2	11	C	3	2	2	1	3	11	C	29	C	30	C
13	2	1	3	2	1	9	C	2	1	3	2	1	9	C	27	C	27	C
14	3	2	3	1	1	10	C	3	2	2	1	1	9	C	28	C	28	C
15	3	2	2	3	2	12	C	3	2	2	3	2	12	C	30	C	30	C
16	2	1	3	2	3	11	C	2	1	2	2	3	10	C	30	C	29	C
17	2	3	2	2	3	12	C	3	3	2	2	3	13	C	31	C	35	B
18	2	1	3	2	3	11	C	2	1	4	2	3	12	C	29	C	30	C
19	1	2	1	1	2	7	C	1	2	1	1	2	7	C	20	C	20	C
20	2	2	3	2	1	10	C	2	2	3	2	1	10	C	25	C	25	C
21	2	3	2	1	2	10	C	2	2	2	1	2	9	C	28	C	27	C
22	1	3	3	2	3	12	C	1	3	3	2	2	11	C	31	C	30	C

Anexo N°7. Constancia de la Institución Educativa



"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE JAIME VICENTE LEÓN CORREA, DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "SAN JOSE OBRERO MARIANISTAS" DE TRUJILLO HACE

CONSTAR:

Que la Sra. **MARY ANN MUÑOZ ANGULO**, identificada con DNI N° 40379275, colaboradora del CEP San José Obrero (Marianistas) y estudiante de la escuela de Posgrado del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, ha realizado en nuestro colegio la aplicación de un instrumento "Examen Internacional STARTERS - CAMBRIDGE" como parte de su proyecto de investigación denominado: Programa TPACK en las competencias de inglés en estudiantes de 2do. grado – nivel primaria; durante el año escolar 2020.

Expido la presente, para los fines que se estime conveniente.

Trujillo, 11 de setiembre de 2020.




Dr. Jaime Vicente León Correa
DIRECTOR GENERAL

./Go



Local Principal
Los Claveles 112 Urb. California - Trujillo, Perú.
Teléfono 044 - 283751
info@sjo.edu.pe



Cambridge English Language Assessment
Exam Preparation Centre

CAMBRIDGE ENGLISH
Language Assessment

Anexo N°8. Programa TPACK



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA TPACK PARA MEJORAR LAS
COMPETENCIAS DE INGLÉS EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE
PRIMARIA.**

AUTORA:

Muñoz Angulo, Mary Ann

(ORCID 0000-0002-5572-1281)

TRUJILLO – PERÚ

2020

Programa TPACK para mejorar las competencias de Inglés en estudiantes de segundo de primaria, de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020.

1. Conceptualización

Mejorar las competencias del idioma inglés en los estudiantes de segundo de primaria, en la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020 es una necesidad, dado que el inglés es el idioma más utilizado a nivel mundial, siendo una fortaleza para los estudiantes lograr desde su infancia el nivel A en su dominio, con el propósito de aumentar sus oportunidades, además de poder comunicarse con las personas de manera efectiva en este idioma. El aprender un idioma como el inglés, brindará a los estudiantes las herramientas necesarias para establecer los hilos comunicativos en todo el mundo a través del cual, puedan compartir sus experiencias, emociones conocimientos y sentimientos. Es por ello, que los docentes deben buscar estrategias pedagógicas para motivar a los estudiantes en el aprendizaje de este idioma. En tal sentido se propone efectuar el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de segundo de primaria a través del programa TPACK, (por sus siglas en inglés “Technological Pedagogical And Content Knowledge”) o Saber Tecnológico Pedagógico Disciplinar, propuesto por Mishra y Koehler (2006), el cual, constituye un enfoque integral para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos establecidos para el segundo grado de primaria en la enseñanza del idioma inglés, partiendo de la premisa que, los docentes cuentan con un conocimiento pedagógico, conocimiento tecnológico y conocimiento disciplinar y están en capacidad de conjugar dichos conocimientos para la aplicación de una didáctica novedosa y efectiva, que le van a dar como resultado un nuevo saber, el “tecnológico-pedagógico disciplinar”; es decir, el conocimiento complejo, multifacético, dinámico y contextualizado que requiere el docente para poder integrar de manera racional y efectiva la tecnología en la enseñanza del inglés.

El aprender un idioma extranjero, como el inglés, brinda a las personas la herramienta necesaria para establecer los hilos comunicativos en todo el mundo a través del cual podemos compartir experiencias, emociones conocimientos y sentimientos.

2. Fundamentación

El Modelo TPACK” se desarrolla bajo los componentes del conocimiento disciplinar, el conocimiento tecnológico y el conocimiento pedagógico. El conocimiento disciplinar es el conocimiento que tienen los docentes sobre la asignatura que enseñan, es decir, el conocimiento sobre conceptos, teorías, hechos científicos, procedimientos, marcos explicativos de conocimiento que organizan y conectan ideas, prácticas establecidas y enfoques hacia el desarrollo de tal conocimiento Shulman (1986) como se citó en (Koehler&Mishra, 2009). El conocimiento pedagógico es el conocimiento de los docentes sobre los procesos y prácticas o métodos de dar clases y aprender. Y el conocimiento tecnológico implica saber dirigir a los estudiantes para que desarrollen lo que Ruiz-Velasco (2011) denomina “habilidades de base de las TIC”, que son: la búsqueda, la clasificación, la discriminación, la selección, la recuperación, el uso, la socialización y la publicación de la información en la web.

De mismo modo esta propuesta se sustenta en el principio de las competencias lingüísticas, los cuales son la competencia lingüística “speaking” oral en inglés es “una de las habilidades más importantes de las cuatro habilidades del lenguaje porque las personas que aprenden un idioma conocido como los hablantes en ese idioma” (Ur, 1996). La competencia “speaking” en el programa TPACK mejora las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, se plantea con una serie de actividades que comprenden varias tareas que incluyen videos y clases virtuales por el docente de inglés, con el fin único que los estudiantes inicien una articulación y pronunciación correcta de las palabras y frases.

La competencia lingüística “listening” en el idioma inglés “consiste en discriminación auditiva, gramática auditiva, elegir la información necesaria,

recordarla, y conectarla con el proceso entre el sonido y la forma de significado” (Pourhosein y Sabouri, 2016). Cuanto más temprano un estudiante de primaria acostumbra a su oído al sonido de las palabras en inglés, se potenciará el desarrollo del órgano auditivo para la discriminación de sonidos en inglés.

La competencia lingüística “reading” en el idioma inglés es necesaria para comprender las palabras en el contexto general de la lectura, por eso “la comprensión es el enfoque central y el objetivo final de toda instrucción de lectura y, por lo tanto, de toda evaluación de la lectura. También desempeña un papel central en cada fase del proceso de lectura” (Nuttall, 1996). La lectura de palabras y frases en inglés es una tarea presente en el programa TPACK mejora las competencias de inglés en estudiantes de segundo de primaria, la cual se realiza aprendiendo palabras que generalmente son empleadas en la cotidianidad de la vida, por ejemplo, buenos días “goodmorning”, hola “hello”, sol “sun”, etc.

3. Objetivos de la propuesta

3.1. Objetivo general.

Estimular y desarrollar las capacidades cognitivas para la adquisición de las competencias lingüísticas del inglés speaking, reading, writing and listening, usando el modelo TPACK con los estudiantes de 2do de primaria.

3.2. Objetivos específicos.

- a. Realizar actividades o sesiones educativas donde se ponga en práctica la dimensión Listening de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK.
- b. Trabajar con sesiones educativas donde se ponga en práctica la dimensión Speaking de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK.

- c. Efectuar sesiones educativas donde se ponga en práctica la dimensión Reading and Writing de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK.

4. Factibilidad y aplicabilidad de la propuesta

La propuesta presentada es factible en un 100% debido, a que ya se ha determinado que el uso del programa o modelo TPACK, en el proceso de enseñanza del idioma inglés mejora significativamente las competencias de los estudiantes del segundo de primaria, de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas, Trujillo 2020, además los niños se sienten motivados cuando se cambia las estrategias pedagógicas tradicionales, por nuevas estrategias que impliquen el uso de recursos tecnológicos dinámicos.

5. Impacto y novedad académica

El impacto de esta propuesta en el área académica también es significativa motivado a que a través de ella se logrará, aumentar el nivel de competencias del idioma inglés de los estudiantes del segundo de primaria, del Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020. En este mismo orden de ideas esta propuesta permitirá a los estudiantes estar motivados para el aprendizaje del idioma inglés, a través del uso de recursos tecnológicos que les facilite interactuar con personas que hablen este idioma en cualquier parte del mundo. Del mismo modo podrán escuchar y entender cualquier música o cualquier programa de televisión donde se hable inglés.

Del mismo modo los estudiantes podrán alcanzar el desarrollo de los procesos cognitivos, habilidades y destrezas lingüísticas para la comunicación del idioma inglés, y el docente a través del uso del modelo TPACK conjuga los conocimientos pedagógicos, con las TIC y la disciplina a enseñar impulsando así las potencialidades intelectuales de los estudiantes, para el logro eficiente y coherente de las actividades académicas.

6. Descripción de la propuesta

Desarrollar el aprendizaje de las competencias del Idioma Inglés en los estudiantes del segundo de primaria, de la Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020 utilizando el Modelo TPACK, es una propuesta metodológica que consiste en la aplicación de 13 sesiones interactivas de aprendizaje basado en el desarrollo de actividades pedagógicas, presentadas por Cambridge Assessment English (2018). Primero se trabajará con 4 sesiones sobre la dimensión de Listening, luego 5 sesiones para el desarrollo de la dimensión Reading and Writing y para finalizar 4 sesiones sobre la dimensión Speaking.

Es relevante resaltar que para esta propuesta se seleccionó las sesiones educativas certificadas por Cambridge English (2018) debido a que son reconocidas a nivel mundial como especialistas para el aprendizaje del idioma inglés de una manera satisfactorio, eficaz y productivo, esto debido a que su enfoque es original y favorece el avance continuo con una ruta clara para mejorar las habilidades lingüísticas, contando además con certificaciones para escuelas, instancias gubernamentales, educación superior y negocios.

Tal como lo señala Cambridge English (2018), con esta propuesta se pretende alcanzar que los estudiantes puedan usar Internet y otros medios de comunicación en inglés; disfruten de libros, canciones, programas de televisión y películas en inglés; puedan hacer amigos a escala global; además de utilizar el inglés como idioma internacional común; y prepararse para cursar estudios futuros y alcanzar el éxito laboral.

7. Denominación

Programa para mejorar las competencias lingüísticas del Idioma Inglés en los estudiantes del segundo de primaria, del Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020 utilizando el Modelo TPACK

8. Prueba Pre A1 Starters

Pre A1 Starters, también conocido como Young Learners English: Starters, supone el inicio del recorrido de aprendizaje de idiomas para el niño. La prueba lo introduce en el inglés cotidiano escrito y hablado, de una manera

divertida y motivadora. El Pre A1 Starters ayuda a los niños que cursan la escuela primaria y secundaria, a desarrollar su confianza precisamente cuando empiezan a aprender inglés. Los niños pueden mejorar su inglés paso a paso, avanzando desde Pre A1 Starters a A1 Movers y hasta A2 Flyers. (Cambridge English, 2017)

La prueba está basada en temas y situaciones informales; desarrolla las habilidades que necesitan para comunicarse en inglés. A medida que los niños ganen confianza, estarán motivados a aprender más inglés y lo utilizarán en un nivel más exigente. La prueba Pre A1 Starters se sitúa justo por debajo del nivel A1 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Proporciona a los niños unos fundamentos válidos para el aprendizaje del idioma y refleja sus progresos con el inglés. Abarca las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión auditiva, expresión oral, lectura y expresión escrita. Con Pre A1 Starters no hay aprobados o reprobados. Todos los niños reciben una distinción de Cambridge English en reconocimiento a su logro, lo que sirve para fortalecer su confianza y los premia por desarrollar sus habilidades de comunicación.

9. Orientaciones Metodológicas

El desarrollo de este programa se efectúa en tres fases, en cada fase se abordan las competencias del idioma inglés.

Fase I

Se realizan actividades o sesiones educativas donde se ponga en práctica la dimensión listening de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK. Esta fase se divide en 4 partes.

Parte 1

En esta primera parte los estudiantes realizan las siguientes actividades:

- Mirar una imagen colorida de personas haciendo cosas diferentes;
- Leer los nombres impresos arriba y debajo de la imagen;
- Escuchar una conversación entre un adulto y un niño sobre las personas en la imagen;
- Identificar a una persona y leer el nombre de la persona; y

- Trazar una línea desde un nombre hasta la persona correcta en la imagen.

Parte 2.

En esta etapa los estudiantes realizan actividades donde ponen en práctica su comprensión cuando escuchan las letras del alfabeto.

Parte 3.

Esta actividad les brinda a los estudiantes práctica para escuchar (listening) descripciones y elegir una de las tres opciones posibles.

Parte 4.

Esta actividad les da a los estudiantes práctica para hacer un dictado (writing) de colores. La actividad consta de dos partes. En la primera parte, los estudiantes copian un dibujo simple de la pizarra. En la segunda parte, colorean algunas partes de la imagen como se les indicó.

Fase 2.

En esta fase se trabaja con sesiones educativas donde se pone en práctica la dimensión Speaking de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK. Se abordará en 4 partes.

Parte 1.

Se realizan actividades donde los estudiantes platican para señalar objetos / imágenes que pueden ver.

Parte 2.

Esta actividad les da a los estudiantes práctica para dar respuestas breves a preguntas sobre una imagen. Para que todos los estudiantes practiquen cómo responder preguntas sobre una imagen, debe repetir esta actividad en varias lecciones con diferentes estudiantes cada vez.

Parte 3.

Esta actividad les da a los estudiantes práctica para dar respuestas breves a preguntas sobre imágenes y para dar respuestas personales. Para que todos los estudiantes practiquen respondiendo preguntas sobre una imagen, debe repetir esta actividad en varias lecciones con diferentes estudiantes cada vez.

Parte 4

En esta parte se realizarán actividades prácticas de acuerdo a las competencias del estudiante para lo cual realizan las siguientes actividades.

- Comprender preguntas personales sobre temas como la edad, la familia, la escuela y los amigos (no hay indicaciones visuales);
- Responder a preguntas personales con respuestas breves, dando información básica sobre ellos mismos.

Fase 3

En esta última fase se realizan sesiones educativas donde se pone en práctica la dimensión Reading and Writing de las competencias del idioma inglés utilizando el modelo TPACK, la misma se divide en 5 partes.

Parte 1.

Esta actividad les da a los estudiantes práctica para hacer coincidir palabras con imágenes en forma de juego.

Parte 2.

Se realizarán actividad donde los estudiantes practican para dar respuestas de una palabra a preguntas sobre algo que pueden ver.

Parte 3.

En esta sesión se realizan actividades donde los estudiantes practican la ortografía de palabras cuando se dan las letras de las palabras.

Parte 4

Se proponen actividades donde los estudiantes prácticos en llenar vacíos, con un enfoque en la lectura de significado a nivel de oraciones.

Parte 5

Se efectúan actividades a los estudiantes para la práctica para leer y responder preguntas, con un enfoque particular en el uso de respuestas de una palabra.

10. Contenido

Sesiones del Programa TPACK	Competencia de Inglés
Listening (Part 1)	Listening
Listening (Part 2)	Listening
Listening (Part 3)	Listening
Listening (Part 4)	Listening
Reading and Writing(Part 1)	Reading and Writing
Reading and Writing(Part 2)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 3)	Reading and Writing
Reading and Writing (Part 4)	Reading and Writing
Reading and Writing(Part 5)	Reading and Writing
Speaking (Part 1)	Speaking
Speaking (Part 2)	Speaking
Speaking (Part 3)	Speaking
Speaking (Part 4)	Speaking

11. Evaluación

La Evaluación del aprendizaje se realiza por cada dimensión de las competencias necesaria para el dominio del idioma inglés, como lo son Listening, Speaking y Reading and Writing a través de la comparación del pretest y postest, de la revisión de las actividades de las WebQuest realizadas por los estudiantes, con las orientaciones del docente. La evaluación de las competencias lingüísticas del inglés speaking, reading, writing and listening se realiza por los logros alcanzados; los cuales se califican con insignias de haber superado la tarea, y luego se suman todas las insignias de cada actividad o lección. La evaluación está inmersa dentro del proceso de aprendizaje, se califica automáticamente cada vez que el estudiante realiza un ejercicio o tarea. Porque, en el modelo TPACK aspira desarrollar las capacidades cognitivas de forma integral para la adquisición de las competencias lingüísticas del idioma inglés.

Sesiones de Aprendizaje

Lesson plan (Listening)

Session 1

Pre A1 Starters Listening Part 1- A Teaching and Learning Activity

This teaching and learning activity is based on the student competencies needed for Pre-A1 Starters Listening Part 1 and includes a sample test task.

Pre A1 Starters Listening Part 1 requires candidates to do the following:

- look at a colourful picture of people doing different things;
- read the names printed above and below the picture;
- listen to a conversation between an adult and a child about the people in the picture;
- identify a person and read the person's name; and
- draw a line from a name to the correct person in the picture.

A Teaching and Learning Activity for Pre A1 Starters

Time required: 25-45 minutes (approx.)

Activity Aims:

The aims of this teaching and learning activity are:

- To introduce and practice the competencies students will require for the Pre A1 Starters Listening Part 1 test task in a supportive classroom setting;
- To familiarise students with the Pre A1 Starters lexical set of twenty given names in both aural and written form; and
- To complete a sample Pre A1 Starters Listening Part 1 in a supportive classroom setting with teacher feedback.

Preparation required:

- Print Teacher's Resource Sheet 1 (1 copy, cut on the dotted lines)
- Print Activity Sheet 1 (1 for each student)
- Print Activity Sheet 2 (1 for each student, in colour **NB** if printed in black and white instruct your students to colour the children's T-shirts before listening to the recording, as follows: girl on seat – pink; boy on bike – green; boy in tree – yellow; girl behind tree – orange; boy with kite – red; boy with cat – blue; girl feeding ducks - purple)

cambridgeenglish.org/starters

Stage 1: Activity Introduction (5-10 minutes)

The Name Game [Choose either Version 1 or Version 2, or play both]

Version 1:

Sit with your students in a circle. Begin by modelling the activity:

Teacher: My name is -----

[Turns to student on right]

'What's your name?'

[Student replies, e.g. 'My name is -----']

Teacher (to class): Her/his name is -----

Continue around the circle until each student has had a turn.

Version 2:

Demonstrate the activity:

Explain that you are late for a new class. Go outside. Knock on the classroom door. Enter the room.

Say: 'Hello! I'm -----'.

The other students say: 'Hello -----'.

The teacher says: 'Hello ----- . Please sit down'.

Each student, one by one or in pairs, has a turn.

Stage 2: Activity Development (10-15 minutes)

You will need Teacher's Resource Sheet 1

Part 1

Tell your students that they will learn some more names. They must listen to the names. They must also read the names. Explain that some names are for boys, some for girls and some names are for boys and girls.

Show each name strip, one by one, to the class.

Say the name and ask your students to repeat it.

[Optional: Ask 'Is this name for a boy or a girl, or for boys and girls?']

Give the name strip to a student and ask, 'What's your name?'

[Student reads the name strip and replies, 'My name is----- '.]

Continue until all name strips have been distributed amongst the class.

NB There are twenty names. If you have fewer than twenty students give some students more than one name strip. More able students will enjoy listening for more than one name. If you have more than twenty students print two copies of Teacher's Resource Sheet 1 and give the same name to more than one student. It can be useful to duplicate names you consider more difficult to hear/read.

Part 2

The students keep their name strips. Tell your students that they will listen to a short story called **A friend's birthday**. When they hear the name on their strip they must stand up and say 'That's me!'

Now read the story, pausing after each name and repeating it if necessary:

A friend's birthday

Lots of children go to their friend's house. **Grace** says "There's **Bill** and **Sue**. Hello **Kim**! Here's **Dan** and, look, **Alice** is with him". She says "Our friend's name is **Nick** and it's his birthday today. Can you see the big cake on the table?" "I like cake" says **May**. "So do I" says **Alex**. "Me too!" says **Pat**. There's lots of food on the table. "My favourite food is ice cream" says **Ben**. My favourite drink is orange juice" says **Jill**. "Let's play a game" say **Mark** and **Sam**. "What shall we play?" asks **Anna**. "Let's play with this robot" says **Hugo**. "This is fun!" says **Lucy**. "Let's take a photo" says **Eva**. "Happy birthday" say **Matt** and **Tom**. The children are having a wonderful time!

[Optional: use Pre A1 Starters Word List Picture Book, pp.10-11, to illustrate this story]

Part 3 (Optional)

Draw a chart on the whiteboard:

Girls	Boys	Girls or boys

Ask each student in turn to place her/his name strip in the correct column, using Blu-tack.

Activity Key:

Girls	Boys	Girls or boys
Alice, Anna, Eva, Grace, Jill, Lucy, May, Sue	Ben, Bill, Dan, Hugo, Mark, Matt, Nick, Tom	Alex, Kim, Pat, Sam

Stage 3: Introduction to Pre A1 Starters Listening Part 1 (5-10 minutes)

You will need Activity Sheet 1

Give one activity sheet to each student. Explain that they will find out what some children like to eat or drink. Ask your students to point to the names on the sheet. Now point to the pictures. The students must listen and then draw lines. Explain that you will do the first one together. This is called an example. Now read the **script**.

Script

Look at the pictures.

What do the children like to eat and drink?

Listen and look.

There is one example.

Let's start with Grace. Grace likes to eat some bread for breakfast.

Can you see the line? This is an example.

Now you listen and draw lines.

Alex enjoys breakfast. Alex likes to eat a banana for breakfast.

May loves lunch. May likes to drink lemonade for lunch.

And now Matt. Matt likes ice cream for lunch.

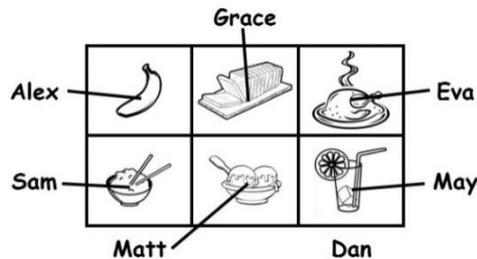
What does Eva like for dinner? Eva likes chicken.

What does our friend Sam like for dinner? Sam loves rice.

Now listen again [Repeat]

NB Before you repeat the script tell your students that whilst they are listening again (and this applies to all parts of the Listening test) they should check the answers they have completed and listen carefully for any answers they missed.

Activity Sheet 1 Key



NB Before progressing to Stage 4 you might feel that your students would benefit from completing another version of this activity. Produce a grid containing six images which use different Pre A1 Starters lexical sets (e.g. clothes, colours, prepositions), use seven different names around the grid and devise six questions. You will see that each name is mentioned twice.

Stage 4: Pre A1 Starters Listening Part 1 Sample Task (5-10 minutes)

You will need Activity Sheet 2

Give one activity sheet to each student. Explain that they must listen to the recording (or your reading) and follow the instructions.

Play the recording (or read the transcript, preferably with another reader).

Transcript

R Hello. This is the Cambridge Starters Listening Sample Test. [MUSIC]

Look at Part One.

Look at the picture.

Listen and look.

There is one example.

PAUSE 00'03"

Mch Here's a photo of me and my friends in the park, Miss Box.

F Oh yes! Who's that? The boy with the cats?

Mch His name's Pat. He's holding one cat in his arms! Pat loves animals.

F That's good.

PAUSE 00'03"

R Can you see the line? This is an example.

Now you listen and draw lines.

PAUSE 00'03"

[REPEAT FROM HERE]

R One

F There's a girl here, too. She's behind the pear tree!

Mch Yes. She's funny. Her name's Lucy.

F And what's Lucy doing behind that tree?

Mch Sorry! I don't know. Playing a game?

PAUSE 00'05"

R Two

Mch And there's Jill. She's got some bread in her hand.

F Is she giving it to the ducks?

Mch Yes! Jill loves ducks.

F Me too!

PAUSE 00'05"

R Three

F That's a great kite!

Mch Yes, that's Dan's kite.

F Is Dan the boy in the red T-shirt?

Mch Yes, that's right.

PAUSE 00'05"

R Four

F One person is reading. What's her name?

Mch The girl with the book?

F Yes.

Mch That's my friend Anna. Reading is Anna's favourite hobby.

PAUSE 00'05"

R Five

F And what's that boy's name? The boy on the bike.

Mch That's Nick. Nick's in my class at school.

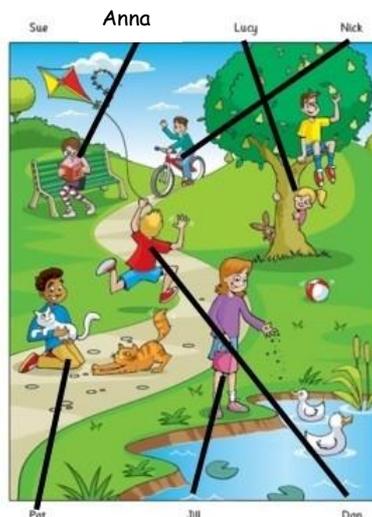
F Oh! He's got a nice bike!

Mch I know! It's new. He loves it.

PAUSE 00' 05"

R Now listen to Part One again.

Pre A1 Starters Listening Part 1 Sample Task Key



Optional Extension Activity (5-10 minutes)

[cambridgeenglish.org/starters](https://www.cambridgeenglish.org/starters)

Who is this?

Explain that you are going to write some names on the whiteboard but the letters are mixed up. Who can guess the name? Tell the students that a name always starts with a capital letter. Do as many, or few, of the following as you think appropriate. Adapt the activity as pairwork, group work or a competitive team game, to suit your students.

xeAl [Alex]	mKi [Kim]
cileA [Alice]	Lycu [Lucy]
naAn [Anna]	kaMr [Mark]
eBn [Ben]	attM [Matt]
IBli [Bill]	aMy [May]
naD [Dan]	kiNc [Nick]
avE [Eva]	taP [Pat]
raGce [Grace]	maS [Sam]
guHo [Hugo]	eSu [Sue]
liIJ [Jill]	moT [Tom]

Lesson plan (Listening)

Session 2

Pre A1 Starters Listening Part 2 – Teacher’s Notes

Description

This activity gives students practice in demonstrating their understanding when they hear the letters of the alphabet.

Time 🕒 10–15 minutes.
required:

-
- Materials required:**
- the 26 letters of the alphabet written clearly on small cards – one letter for each pupil in the class (if you have more than 26 students, repeat some of the letters)
 - Pre A1 Starters Sample Paper downloaded from the website 
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>
- *Pre A1 Starters Listening Part 2 recording*
-

- Aims:**
- to introduce students to Part 2 of the Pre A1 Starters Listening paper and the task type
 - *to enable students to practise spelling simple words and to encourage them to listen carefully to the spelling of words.*
-

Procedure

1. Before the lesson

- Before the lesson, prepare the alphabet cards and choose eight to ten simple nouns (including names).
 - Check that the words are on the **Pre A1 Starters vocabulary list**. (See the Pre A1 Starters, A1 Movers, A2 Flyers 2018 Handbook for Teachers here: <http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>)
- Make sure you can spell each one using the alphabet cards you have prepared.

2. Alphabet practice

- Hand out the alphabet cards at random, one to each pupil in the class.
- If you have **fewer** than 26 students, give some students more than one card.
- If you have **more** than 26 students, repeat some of the letters.
- As you give each student their card, say the letter of the alphabet for them to repeat.
- Practise the alphabet with the whole class.

Do it in chorus: *a, b, c, d*, etc.

When students hear their letter, they hold up their card.

3. Activity

- Spell out one of the words you selected in **Step 1**, e.g. *c-a-t*.
- As you say each letter, the student(s) with the letter hold up their card. They continue to hold up their cards until you have finished spelling the word.

[cambridgeenglish.org/starters](http://www.cambridgeenglish.org/starters)

- Then, ask students what the word is.
- Repeat **the above** for the other words you have chosen.
- Collect in the cards.
- Spell out the same words again. However, this time the students write them in their notebooks.
- They check in pairs before you check with the class.
- Ask the students to tell you each word and its spelling and then write it on the board.

4. Sample Task – introducing the task

- Hand out the **Sample Task**. Tell students to look carefully at the questions before they listen and write.
- Tell students that they are going to hear two people talking to each other and that they have to listen to find the answer to the questions.
- Tell them that some answers are **names** and some are **numbers**.
- Ask students:
 - *Which answers will be names? (1, 2 & 4)*
 - *Which answers will be numbers? (3 & 5)*
- Ask children to look at the examples.
- The **second** example is a **number**. Point out that it's written as a numeral, not in letters.

Children do not have to write numbers out in full, and they should be encouraged to write in numerals to avoid worries about spelling.

Remind students that they will always hear each part twice.

5. Sample Task – complete the task

- Tell students to take out a pencil.

- Play the recording or read the transcript aloud to the class. If you read it aloud, read it twice.
- Ask students to check their answers in pairs.
- Check answers with the class.

Suggested follow-up activities

Activity 1

- Put students into groups of three or four.
- They take turns to spell out their names.
- The other students in the group write down the name as it is dictated.
- This activity gives practice with spelling and with use of capital letters at the beginning of proper nouns.

For more information on *proper nouns*, please see the Teacher Support Page at the end of this document.

Activity 2

- Play **Bingo** with letters of the alphabet and with numbers 1–20 (which they may hear in the Pre A1 Starters Listening test). This game is fun and will give students practice in hearing letters and numbers and associating them with the written form of that letter/number, quickly.

Pre A1 Starters Listening Part 2 – Answer Key

Key to Sample Task

Transcript for Step 5:

Part 2 5 marks

- 1 W-A-L-L
- 2 S-U-N
- 3 15/fifteen
- 4 T-I-G-E-R
- 5 7/seven

Original can be found in the Cambridge English: Starters Listening Sample Paper, which can be downloaded from:

<http://www.cambridgeenglish.org/images/starters-sample-papers-2018-vol1.pdf>

Part 2

Look at the picture.

Listen and write a name or a number.
There are two examples.

Fch Hello. I'm new in class.

M What's your name, please?

Fch Kim.

M Is that K-I-M?

Fch Yes. Kim.

M How old are you, Kim?

Fch I'm 8 today.

M 8 today? Happy birthday!

Fch Thank you.

cambridgeenglish.org/starters

R Can you see the answers? Now you listen and write a name or a number.

R One

M What's your family name, please?

Fch It's Wall. W-A-L-L.

M Wall? (ha, ha) That's my name, too.

Fch Is it?

M Yes.

R Two

M Where do you live, Kim?

Fch In Sun Street.

M Sun Street?

Fch Yes. S-U-N. It's behind the zoo.

M Oh yes.

R Three

M What number's your house?

Fch It's 15.

M 15. Oh, is it that house with the big garden?

Fch Yes, it is. And it's got a pink door!

R Four

M What have you got in your bag?

Fch Apples for my horse. I go to see him with my friend.

M What's your horse's name?

Fch Tiger. That's T-I-G-E-R.

M Tiger?!

Fch Yes, it's a funny name for a horse but I like it.

R Five

M How old is your
horse?

Fch He's seven.

M Seven?

Fch Yes. And he can run and jump.

M Great!

R Now listen to Part 2 again.

That is the end of Part 2.

Lesson plans – Listening

Session 3

Pre A1 Starters Listening Part 3 – Teacher's Notes

Description

This activity gives students practice in listening to descriptions and choosing one of three possible options.

Time ⌚ 10–15 minutes.
required

:

Materials ▪ three A4- or A5-sized cards; write a large **A** on one, a large **B** on the second and a large **C** on the third

required: ▪ Pre A1 Starters Sample Paper downloaded from the website 

<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>

Pre A1 Starters Listening Part 3 recording

Aims: ▪ to introduce students to Part 3 of Pre A1 Starters Listening paper and to the task type

▪ to encourage close observation.

Procedure

1. Introduce the activity

- Use the following action verbs which are taken from the **Pre A1 Starters vocabulary list**
<http://www.cambridgeenglish.org/images/351849-yle-starters-word-list-2018.pdf>

drink / drive / eat / jump / paint / play / read / run / sing / sleep / swim / take a picture/ photo / walk / write

- Ask three students to come to the front of the class. Hand each one a card, **A**, **B** and **C**.
- Whisper a different action to each student.

For example:

- *You are eating.*
- *You are sleeping.*

They put down their cards and *mime* their actions, one after another. They

don't speak and the class **don't shout out**.

- Tell the three students to hold up their cards.
- Say a sentence, e.g. *This student is sleeping.*
- Ask the students in the class to write down in their notebooks the letter, **A**, **B** or **C**, for the mime that matches what you have said.
- Then ask students to put up their hands to give you the correct answer.
- Elicit an answer from one student and check with the rest of the class if they think this is correct.
- Confirm or give the correct answer.

In this example the correct answer would be B.

2. Activity

- Repeat **the above procedure** four more times with **three** different students and **three** different verbs each time.

3. Sample Task – introducing the task

- Hand out the **Sample Task**.

- Direct students to each set of three pictures.
- Tell them that they will hear two people talking and that they have to listen and decide which picture is correct. Before they listen, ask the students the following questions:
 - *Which pictures show different actions? (question 2)*
 - *Which picture shows different objects? (question 3)*
 - *Which pictures show different animals? (example question, **not question 4 which shows different dogs**)*
 - *What does question 5 show? (different descriptions of a girl)*

Remind them to listen to each complete dialogue before they decide which picture to tick.

- Ask students to look at the example pictures. In pairs, they tell each other what they can see in the three pictures. Then play or read the example dialogue up to:
 - *F What is it? A fish?*
- Ask students which picture the woman is talking about. (**The third picture**)
- Now play/read the last part of the recording, which gives the answer.

Remind students that they mustn't choose the first answer they hear as there may be more information given in the conversation.

4. *Sample Task – complete the task*

- Go through the rest of the task. Before students listen to each dialogue, allow them a minute to describe what they can see in the pictures with their partner.
- Then play or read the dialogue and students tick the answer they choose with a pencil.
- If you read the transcript aloud, read it twice.
- Encourage children to compare their answers before they listen again.
- Ask students to check their answers in pairs.
- Then check answers with the class.

Additional information

- This task tests listening for specific information of various kinds. Children need to process the whole dialogue before they choose their answer. The answer may be in more than one part of the dialogue.

Suggested follow-up activity

- You can extend this activity to descriptions of clothes. This is only possible if your students **don't wear a school uniform**.
 - Use some of the following nouns and adjectives which are taken from the ***Pre A1 Starters vocabulary list***

<http://www.cambridgeenglish.org/images/351849-yle-starters-word-list-2018.pdf>

glasses / jacket / jeans / shirt / shoes / skirt / socks / trousers / T-shirt / watch / black / blue / brown / green / grey (gray) / orange / pink / purple / red / white / yellow

- Ask three students to come to the front of the class. Choose three students who are wearing similar clothes, e.g. skirts, T-shirts, socks and shoes, but whose clothes are of different patterns and/or colours.
- Hand out the A, B, C cards. The three students hold these up.
- Describe what one student is wearing without using his/her name, e.g. *This student is wearing a red skirt and a blue and white T-shirt. This student has got grey socks and black shoes.*
- Ask the students in the class to write down A, B or C in their notebooks according to which student matches the description you gave. Then they hold up their hands to answer. Elicit an answer from one student and check with the rest of the class if they think this is correct. Confirm or give the correct answer.
- Repeat **the above procedure** a few more times with three different students each time.

Lesson plan – Reading & Writing Session 5

Pre A1 Starters Reading & Writing Part 1 – Teacher’s Notes

Description

This activity gives students practice in matching words to pictures in the form of a game.

Time required: ⌚ 15–20 minutes.

Materials required:

- *Student’s Worksheet (one copy for each student and one copy for the teacher). If possible, enlarge the Teacher’s copy. Cut out the pictures and sentences on the Teacher’s worksheet* 📄
- *scissors ✂ / glue / Blu-Tack*
- *YLE Sample Papers can be downloaded from the website* 🖨

<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>

- *Please download the **Sample Paper** for this lesson.*

Aims:

- *to introduce students to Part 1 of the Pre A1 Starters Reading & Writing paper and to the task type*
- *to give practice in reading words carefully and matching them to the correct pictures.*

Procedure

1. Introduce the activity

- Display the 6 enlarged pictures from the teacher’s worksheet on the board.
- Display the 10 sentences down one side of the board. Don’t read them aloud. Give students

reading and thinking time.

2. Matching activity

- Now, stick 1 sentence under each picture, using Blu-Tack, but do not stick it under its correct picture.

For example:

Put ***This is a clock*** under the picture of the **camera**. Do not put any of the sentences under the correct picture. Do not read the sentences aloud.

(You will have 6 sentences under the pictures and 4 sentences left down one side of the board.)

- Invite students to come to the board, one at a time, to change over 2 sentences so that 1 is correct. Point to one of the pictures each time and ask the student to find the correct sentence that describes this picture. The student then changes the 2 sentences.

For example:

Point to the picture of the **ball**. The sentence ***This is a ball*** is under the picture of the **car**. The student changes the sentences so that ***This is a ball*** is under the **ball** and the sentence which was under the **ball** is now under the **car**.

It doesn't matter if it's the wrong sentence at the moment.

- Continue pointing to different pictures and inviting different students to change the sentences each time until they are all correct.

Remind students that the sentence they need will either be under a different picture or down the side of the board.

- Ask different students to read the sentences aloud.
- Now, take the 4 sentences that are left down the side of the board. Stick 1 under a picture.

For example:

Put ***This is a bike*** under the picture of the **tiger**. Don't read the sentence aloud. Ask students

Yes or no? They answer *No* altogether.

- Finally confirm the correct answers.

3. Student's Worksheet

- Hand out a copy of the **Student's Worksheet** to each student. Tell them to cut out the 6 pictures and the 10 sentences.
- Ask the students to play the game in pairs. Remind them that they have to put an incorrect sentence under each picture and that their partner has to change the sentences so that each picture matches the sentence.

Monitor the students and help as necessary.

4. Sample Task

- Hand out a copy of the **Sample Task** to each student. Remind them to read the instructions and the sentences carefully.
- ⌚ Give them **3–5** minutes to do the task.

For the Reading & Writing test, it's important to train students to get used to a limited amount of time for each part, as in the test they need to manage the time themselves.

- Check answers with the class.

5. Important information to give to the students

At the end of the activity, tell students that in the test:

- they have to make their ticks and crosses very clear
- they must not leave any answers blank. If they are not sure of an answer at the end of the test, they should guess. They may be right and they won't lose any marks for a wrong answer.

Suggested follow-up activities

- Students stick the 6 pictures in their notebooks using glue. They choose 1 sentence to stick under each picture. They choose some which are correct and some which are incorrect. Then they put a tick or a cross next to the sentence to show if it is correct or not.
- The games described in Steps 1 and 2 above can be repeated with other sets of sentences and different pictures. This is a good way to revise new language.

Lesson plan – Reading Session 6

Pre A1 Starters Reading & Writing Part 2 – Teacher's Notes

Description

This activity gives students practice in giving one-word answers to questions about something they can see.

Time required: ⌚ 10–15 minutes.

Materials required:

- a picture and seven sentences on an OHT (overhead transparency) / interactive whiteboard (IWB) / large paper (see **Before the lesson** below)
- YLE Sample Papers can be downloaded from the website 
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>
Please download the **Sample Paper** for this lesson.

Aims:

- to introduce students to Part 2 of the Pre A1 Starters Reading & Writing paper and to the task type
- to encourage close reading and observation.

Before the lesson

1. Prepare 7 sentences about a picture in a unit of your course book which students have already studied. Of these sentences, 3 should contain incorrect information. See below for examples.
2. Write the 7 sentences on a large piece of paper for display/on an OHT/on the computer for use with the interactive whiteboard.
3. Number them 1–7.
4. The first sentence should be correct, the second incorrect.
5. The sentences you prepare about the picture should include a range of language from the Pre A1 **Starters grammar and structures list** (see the *Pre A1 Starters, A1 Movers, A2 Flyers* 2018)

Handbook for Teachers here: <http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>), e.g. present continuous, *have got*, action verbs, prepositions, sports, *there is/there are*.

For example:

- *The girl is playing with a dog.*
 - *The woman has got brown hair.*
 - *There are six people in the picture.*
6. The incorrect sentences should be grammatically correct but factually wrong, though one element of the sentence might be true, e.g. *The man in the boat is talking on the phone.* (In fact it's a woman in the boat who is talking on the phone.)

Procedure

1. Introduce the activity

- Tell students to look at the picture you have chosen from the course book. ⌚ Give them 1 minute to study it.
- Display the large piece of paper/OHT /IWB with the sentences written on it on the board or the wall.
- Cover sentences 3–7.
- Tell pupils to read the first 2 sentences silently and to decide if the sentences give right or wrong information about the picture. Don't read the sentences aloud.
- Students check their answers in pairs.
- Check answers with the class.
- Write **Yes** after the correct sentence and **No** after the incorrect one.

2. Complete the activity

- Tell students to close their course books.
- Display sentences 3–7. Don't read them aloud.
- Students work in pairs trying to remember the picture and decide which sentences are right and which are wrong. Make sure students don't look at the picture in their course books.
- Pairs write the answers clearly (**Yes** or **No**) on a piece of paper / their notebooks for sentences 3–7.

Note that in the test students do not have to do the task from memory. They can look at the picture as they write their Yes/No answers.

3. Checking answers

- Pairs swap papers/notebooks with another pair.

- Tell students to open their course books, look at the picture and check the answers.
- Pairs then correct the work of the other pair and return their papers.

It's important that children get used to writing their answers clearly, so that in the test they are easy to understand (it's best if they print words rather than use joined-up writing). If they change their mind, they should put a line through their first answer and write the new answer next to it.

4. Sample Task

- Hand out a copy of the **Sample Task** to each student.
- Remind them to read the instructions and the sentences carefully, and to look at the picture.
- ⌚ Give them **3–5** minutes to do the task.

For the Reading & Writing test, it's important to train students to get used to a limited amount of time for each part, as in the test they need to manage the time themselves.

- Check answers with the class.
- Ask students, in pairs, to correct sentences 2, 3 and 5, to make them right about the picture.

5. Important information to give to the students

At the end of the activity, tell students that in the test:

- they have to look at the picture very carefully, take time to read the sentences and write their **Yes** or **No** answers **clearly**
- they must not leave any answers blank. If they are not sure of an answer at the end of the test, they should guess. They may be right and they won't lose any marks for a wrong answer.

Suggested follow-up activity

- Ask students to work in pairs and write 5 more sentences about this picture or about another picture in a unit of the course book which they have already studied.
- They write the sentences on a piece of paper and then swap with another pair for them to look and answer using **Yes** or **No**.

Lesson plan – Reading & Writing

Session 7

Pre A1 Starters, Reading & Writing Part 3 – Teacher’s Notes

Description

This activity gives students practice in spelling words when the letters of the words are given.

Time required : ⌚ 10–15 minutes.

Materials required :
▪ Pre A1 Starters Sample Paper downloaded from the website 
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>
Please download the **Sample Paper** for this lesson.

Aims:

- to introduce students to Part 3 of Pre A1 Starters Reading and Writing paper and to the task type
- to encourage close observation.

Procedure

Note: No pictures are used in this class activity. However, in the test, pictures are always used (see **Sample Task**).

1. Set up the activity

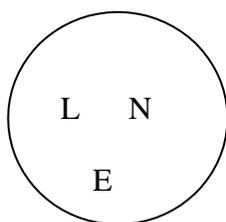
- Select six words from the same topic. These should be words which the students already know.
- Check that the words are on the [Pre A1 Starters vocabulary list](http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/).
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>
- Make sure the words are varied in length.

For example:

If you choose words from the topic FOOD – *chicken, grape, sausage, bread, potato, lemon.*

- On the board draw a small circle for each word and write the letters in jumbled order inside each circle.

For example:



[cambridgeenglish.org/starters](http://www.cambridgeenglish.org/starters)

- Number the circles 1–6.

2. Introduce the activity

- Do one example with the class.
- If they have no idea what the word is, give them a clue by telling them the topic that the word is from.
- Ask a student to come and write the word correctly under the circle. Elicit what the word family is.
- Write this at the top of the board.

3. Complete the activity

- Put students into pairs.
- They decode the other words and write them on a piece of paper.

It's important that children get used to writing their answers clearly, so that in the test they are easy to understand. (It's best if they print words rather than use joined-up writing).

- Pairs swap papers with another pair. They should keep their course books and vocabulary books closed.

4. Checking answers

- Elicit the answers for circles 2–5 from the class and write each word under its circle.
- Ask students to spell out the word for you to write it. You could quickly revise some spelling patterns in English.

For example:

- **ck** for the /k/ sound in the middle and at the end of words, e.g. *chicken, sock*
 - the **vowel-consonant-e** pattern, as in *grape, bike*
 - **g-e** (to change *g* from hard to soft), as in *sausage, orange*
 - **ch, /tʃ/**, as in *chicken, chips*.
- In pairs, children now check the work of the students they swapped papers with. Remind students that they are checking for correct spelling and for clearly written letters.

5. Sample Task

- Hand out a copy of the **Sample Task** to each student.
- Ask students what extra help they have in the task to help them with the exercise. **Answer** – *the pictures*.
- Look at the example with the students. Ask why there are dashes/lines _ _ _ on the page. **Answer** – *one dash is for each letter*.

This is to encourage children to print their answers and to make sure they use all the letters that are given

- Remind students to read the instructions and to think about the spelling of each word carefully.
- ⌚ Give them **3–5** minutes to do the task.

For the Reading & Writing test, it's important to train students to get used to a limited amount of time for each part, as in the test they need to manage the time themselves.

- Check answers with the class.

6. Important information to give to the students

At the end of the activity, tell students that in the test:

- they must not leave any answers blank. If they are not sure of an answer at the end of the test, they should guess at spelling the word. They may be right and they won't lose any marks for a wrong answer.

Suggested follow-up activities

- Ask students to work in pairs and choose another topic/word family, e.g. *animals / the home / school*. They should choose 6 words from this topic and draw circles with the words jumbled up just as the teacher did on the board. They then give these circles to another pair to see if they can spell the words from the circles correctly.
- The teacher can repeat Steps 1–4 of this lesson plan to revise vocabulary at the start/end of lessons.

Lesson plan - Reading & Writing

Session 8

Pre A1 Starters Reading & Writing Part 4 – Teacher’s Notes

Description

This activity gives students practice in gap fill activities, with a focus on sentence-level reading for meaning.

Time required: 🕒 15 minutes.

Materials required:

- Student’s Worksheet, one copy for each student in the class 📄
- YLE Sample Papers can be downloaded from the website 🖨️
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>

Aims:

- Please download the Sample Paper for this lesson.
- to introduce students to Part 4 of the **Pre A1 Starters** Reading & Writing paper and to the task type
- to give students practice in using a model to write a short text.

Procedure

1. Introduce the activity

- Introduce the activity by telling students they are going to find out some information about a girl.
- Hand out a copy of the **Student’s Worksheet** to each student. Ask students to quickly find the girl’s name (*Jane*).
- Ask children to read the instructions and check their understanding of the instructions by asking some questions.

For example:

- *How many words are there in the box?*
- *Where do you write the words?*

Do not read the instructions, the text or the words aloud.

Student’s Worksheet – complete the activity

- Now ask students to cover the words in the box with a book or piece of paper.
- They must read through the whole text once.

- With a partner, they should try to guess what the words in the gaps might be.
- After a few minutes, ask students for their guesses and the reasons for them.

This is a good approach for students to take in the test, as it will help them to select the right answers.

- Now students work individually, looking at the words in the box and writing them in the gaps.

Remind students to make sure they copy the words *correctly* – they must spell correctly in the Reading & Writing test.

- When they have finished, tell students to read the whole text through to themselves to make sure that it makes sense before they check their work in pairs.

It is important for students to practise checking their work for the test.

2. Checking answers

- Check answers with the class, making sure students understand the reason for any mistakes they made.
- Focus on important words in the sentence if necessary. For example:
 - for *giraffe* the key word is *animal*
 - for *rice* the key words are *eating / chicken*.

3. Sample Task – introducing the task

- Hand out a copy of the **Sample Task** to each student. Ask the following questions:
 - *How many spaces are there? (5)*
 - *How many words are there in the box? (8; one is used for the example)*
 - *How many extra words are there? (2)*
 - *What is the title of the text? (Lizards, also the picture and the last sentence of the text give this information).*
- Ask the following questions, in the students' own language if necessary. These questions will advise them on how to complete the task.
 - *What do you do first? (read the text and think about possible answers)*
 - *What do you do second? (read the words in the box and decide which words go where)*
 - *You have to be careful to ...? (copy the words correctly)*
 - *What's the last thing to do? (read the whole text again).*

4. Sample Task – complete the task

- ⌚ Give them 5–7 minutes to do the task.

For the Reading & Writing test, it's important to train students to get used to a limited amount of time for each part, as in the test they need to manage the time themselves.

- Check the answers with the class.

5. Important information to give to the students

At the end of the activity, tell students that in the test:

- they must not leave any answers blank. If they are not sure of an answer at the end of the test, they should guess. They may be right and they won't lose any marks for a wrong answer.
- the students have to write their answers clearly, so that in the test they are easy to understand, (it's best if they print words rather than use joined-up writing). If they change their mind, they should put a line through their first answer out and write the new answer next to it.

Suggested follow-up activity

- Use the text about Jane as a model for your students to write a text of their own. If necessary, write the text in gapped form on the board for students to copy and personalise.

My name is _____. I live in a _____ with my family. I've got _____. My favourite colour is _____ and my favourite animal is a/an _____. I like eating _____ and _____. I love playing _____ but I don't like _____.

(This is the second task on the Student's Worksheet)

Lesson plan (Reading & Writing)

Session 9

Pre A1 Starters Reading & Writing Part 5 – Teacher's Notes

Description



This activity gives students practice in reading and answering questions, with a particular focus on the use of one-word answers.

Time required: ⌚ 10–15 minutes.

Materials required:

- *Student's Worksheet, one copy for each student in the class* 📄
- *Pre A1 Starters, A1 Movers, A2 Flyers Sample Papers can be downloaded from the website* 🖨

<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>

Please download the **Sample Paper** for this lesson.

Aims:

- *to introduce students to Part 5 of the Pre A1 Starters Reading & Writing paper and the task type*
 - *to give students practice in providing a personal response to questions.*
-

Procedure

1. Introduce the activity

- Tell the students they are going to read some questions and then answer them. Tell them that they will be doing this activity individually, not in pairs.
- Write the following instructions for the activity on the board:
 - *Read questions 1–5.*
 - *Write a one-word answer for each question.*

Don't read the instructions aloud.

- Demonstrate the concept of *one-word answers* using an example. For example:

Ask a student *What's your favourite fruit?*

Students answer using one word, e.g. *orange*.

Tell the class that these are the instructions for this activity.

Student's Worksheet

- Hand out the **Student's Worksheet** to each student.
- Tell them to read the questions silently and write

one-word answers for each one. Don't read the questions aloud.

- Put students into pairs or groups of three. They compare their answers and check that their partners have understood the questions correctly, have used one word each time and that the spelling is correct.
- Check answers around the class.
- Ask students to spell out the words. Students must spell words correctly in the test. Remind students that they can write a number (e.g. 8) as an answer instead of trying to spell the number and doing it incorrectly. (They can do this for question 2 on the Student's Worksheet.)

2. Sample Task – introducing the task

- Hand out a copy of the **Sample Task** to each student.
- In pairs, students look at the three pictures and together they try to tell the story of what is happening.

They should not look at the sentences yet.

- When they have finished, elicit as many different sentences as possible about each picture from the class.

Students need to practise looking carefully at the pictures to find important information to answer the questions.

- Now ask students to look at the questions. Ask the students how many words there should be in their answers. (**one**)
- Point out that sometimes there are some words printed before the answer, as in question 2 on the Student's Worksheet (show them this).
- Ask them for other examples of this in the Sample Task. (**1, 2, 4**)

3. Sample Task – complete the task

- Look at the two example questions and answers. Ask students how many words are in each answer. (**one only**)
- Students are now going to do this task on their own. They must make sure they read each question carefully and that their answers are only one word.
- ⌚ Give them **5–7** minutes to do the task.

For the Reading & Writing test, it's important to train students to get used to a limited amount of time for each part, as in the test they need to manage the time themselves.

- Check the answers with the class.

4. Important information to give to the students

At the end of the activity, tell students that in the test:

- they must not leave any answers blank. If they are not sure of an answer at the end of the test, they should guess. They may be right and they won't lose any marks for a wrong answer.
- the students have to write their answers clearly, so that in the test they are easy to understand (it's best if they print words rather than use joined-up writing). If they change their mind, they should put a line through their first answer and write the new answer next to it.

Suggested follow-up activity

- Using other pictures from the course book, the teacher could spend a few minutes during each class asking students to look carefully at the picture. The teacher then asks the students questions about this picture, similar to those in the Sample Task, reminding students to give one-word answers.

Lesson plan – Speaking

Session 9

Pre A1 Starters Speaking Part 1 – Teacher's Notes

Description

This activity gives students practice in pointing to objects/pictures that they can see.

Time  10 minutes.
required:

Materials required:

- Sample Task (one copy for each student) 📄
(Taken from Pre A1 **Starters Sample Paper**)
- Pre A1 Starters, A1 Movers, A2 Flyers Sample Paper downloaded from the website 📄

<http://www.cambridgeenglish.org/exams/young-learners-english/starters/preparation/2018-update/>

Please download the **Sample paper** for this lesson.

Aims:

- to introduce students to Part 1 of the Pre A1 Starters Speaking paper and to the task type
 - to practise quick physical response to instructions.
-

Procedure

1. Introduce the activity

- Greet the students at the beginning of the activity. Say *Hello. What's your name?* to different students in turn and have them greet you in return.

This is an important aspect of the Pre A1 Starters Speaking test and being able to respond to the examiner at the start of the test helps to put the children at ease.

- Use pictures and/or objects you have in the classroom for this game. Choose about 10 things before the start of the activity.

For example:

door / floor / window / board / picture / desk / computer / bookcase / cupboard / wall

- Demonstrate the game first. Tell the students to stand up. Give quick instructions, one after another. Students follow the instructions each time.

For example:

- *Point to the wall.*
- *Where's the door? Show me.*
- *Where are the windows?*
- *Point to the picture.*

2. Activity

- Play a game of 'Simon says' **using the language above**.

For example:

- *Simon says, 'Where's the floor?' Show me. (Students point to the floor.)*
- Point to the board. (Students **don't point**, because you didn't say *Simon says*.)
- Demonstrate a quick game with the class.
- Play the game **as above**. Give instructions quickly one after another. Students listen and follow them only if you say ***Simon says***.
- Repeat the same instruction immediately sometimes to make it more fun and challenging.
- Students who:
 - a) do the action when you don't say *Simon says*
 - b) point to the wrong object/picture

have to sit down until the end of the game.

- Stop the game when you have about four students standing. They are the winners.
- **Repeat the game** using **8 flashcards** illustrating words from the ***Pre A1 Starters vocabulary list***. <http://www.cambridgeenglish.org/images/351849-yle-starters-word-list-2018.pdf>
- Stick the flashcards around the room.

3. Sample Task

- Hand out the **Sample Task** to each student.
- Give them instructions to point at different objects and people in the picture.
- Use different structures. For example:

- *Where's the phone?*
- *Where are the bananas?*
- *Point to the cupboards.*

Students point to the appropriate part of the picture. They don't speak. In this part of the test, they don't need to say anything. They only need to point at things they can see in the picture.