



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**La retroalimentación online en la competencia escribe del área  
de inglés en estudiantes de secundaria del colegio  
Ciencias, Cusco 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Bobadilla Hanco, Ruth (ORCID: 0000-0003-1139-4132)

**ASESORA:**

Dra. Zevallos Delgado, Karen Del Pilar (ORCID: 0000-0003-2347-98X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Esta tesis es dedicada a mi hija por ser mi fuente de motivación y superación.

La autora

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por guiar mis pasos y darme la fortaleza para lograr cada uno de mis propósitos, a mi madre y a toda mi familia por brindarme su apoyo incondicional. Mi agradecimiento también, a la asesora, a mis amistades quienes me apoyaron con sus orientaciones para llevar a cabo esta tesis, lo cual permitirá continuar con mi formación y crecimiento profesional.

**La autora**

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>15</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización .....	25
3.3. Población, muestra y muestreo .....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27
3.5. Procedimientos.....	28
3.6 Método de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos .....	29
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>30</b>
4.1. Resultados para la variable Retroalimentación online .....	30
4.2. Competencia escribe del área de inglés.....	33
4.3. Prueba de hipótesis.....	38
4.3.1. Prueba de hipótesis general .....	38
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>54</b>
ANEXO 1. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR .....	57
ANEXO 2. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	58
ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	59
ANEXO 4. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	61
ANEXO 5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	63
ANEXO 6. VALIDACIÓN DE EXPERTOS.....	66

ANEXO 7. SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	79
ANEXO 8. CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE LA IE .....	80
ANEXO 9. BASE DE DATOS: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN Y COMPETENCIA ESCRIBE DEL ÁREA DE INGLÉS .....	81
ANEXO 10. RESULTADOS DE PRUEBA TURNITIN .....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución de frecuencias de la Retroalimentación online en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	30
<b>Tabla 2.</b> Distribución de frecuencias de la Dimensión Estrategia en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	31
<b>Tabla 3.</b> Distribución de frecuencias de la Dimensión Contenidos en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	32
<b>Tabla 4.</b> Distribución de frecuencias de la variable Competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco .....	33
<b>Tabla 5.</b> Distribución de frecuencias para la dimensión Adecúa el texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .	34
<b>Tabla 6.</b> Distribución de frecuencias para la dimensión Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	35
<b>Tabla 7.</b> Distribución de frecuencias para la dimensión Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	36
<b>Tabla 8.</b> Distribución de frecuencias para la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	37
<b>Tabla 9.</b> Prueba de Normalidad Kolmogorov/Smirnov para las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	38
<b>Tabla 10.</b> Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	39
<b>Tabla 11.</b> Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	40
<b>Tabla 12.</b> Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	41

<b>Tabla 13.</b> Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	42
<b>Tabla 14.</b> Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	43
<b>Tabla 15.</b> Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	43
<b>Tabla 16.</b> Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 .....	44
<b>Tabla 17.</b> Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	45
<b>Tabla 18.</b> Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Retroalimentación online .....	30
Figura 2 Estrategia .....	31
Figura 3 Contenidos.....	32
Figura 4 Competencia escribe del área de inglés .....	33
Figura 5 Dimensión Adecúa el texto a la situación comunicativa.....	34
Figura 6 Dimensión Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 35	
Figura 7 Dimensión Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.....	36
Figura 8 Dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.....	37



## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia de la variable retroalimentación online sobre la variable competencia escribe del área de inglés de los estudiantes del colegio nacional de Ciencias, en el 2020, para lo cual se realizó una investigación, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo causal y de corte transversal, aplicándose el método hipotético deductivo.

La población estuvo constituida por 300 estudiantes del tercer grado del nivel secundaria del colegio nacional de Ciencias, de la cual surgió una muestra no probabilística por conveniencia constituida por 52 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario sobre retroalimentación online y otro sobre la competencia escribe del área de inglés, los que fueron debidamente validados por jueces expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad.

Los resultados de la investigación permiten concluir que la variable retroalimentación online influye en la competencia escribe del área de inglés, el se puede verificar a partir del análisis de regresión lineal, el coeficiente de determinación indica que la variación de la variable escribe del área de inglés, puede ser explicada en un 40.4%, por la variación de la variable retroalimentación, asimismo el ajuste del modelo muestra que existe dependencia entre las variables escribe del área de inglés y retroalimentación.

**Palabras clave:** Retroalimentación online, competencia escribe del área de inglés, estrategia, contenido

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine the influence of the online feedback variable on the writing competence variable of the English area of the students of the National College Science, in 2020, this investigation was carried out, with a quantitative approach, with non-experimental design of a causal and cross-sectional type, applying the hypothetical deductive method.

The population was consisted of 300 third-grade students from the secondary level of the National College Science, which there was a non-probabilistic sample for convenience made up of 52 students who were administered a questionnaire about online feedback and another on the writing competence from the English area, which were duly validated by expert judges and subjected to reliability tests.

The results of the research allow us to conclude that the online feedback variable influences on the writing competence of the English area, it could be verified from the linear regression analysis, the coefficient of determination indicates that the variation of the writing variable of the English area , could be explained in 40.4%, by the variation of the variable feedback, also the adjustment of the model shows that there is dependence between the variables writing in the english area and feedback.

**Keywords:** Online feedback, english writing competence, strategy, content

## I. INTRODUCCIÓN

La retroalimentación se define, según Anijovich (2020), como la construcción de un vínculo entre educandos y educadores basado en la confianza, diálogo permanente, donde cada quien puede dar a conocer su punto de vista, plantea interrogantes y hace reflexiones. La palabra retroalimentación no es lo suficientemente amplia debido a que su raíz refiere a brindar información o sugerencias sobre un suceso pasado. Es una definición presente en toda la literatura.

En Latinoamérica, la manera como se llevan a cabo las prácticas usuales de retroalimentación en los salones de clase, generalmente se basan en corregir, reconocer errores y, finalmente calificar. De esta manera se le da sentido al aprendizaje. En nuestro país la puesta en práctica de la retroalimentación formativa en las diferentes instituciones educativas se ha ido dando de manera progresiva, dejando atrás la manera tradicional de evaluar. Pero hoy atravesamos por una situación difícil debido a la coyuntura en la que nos encontramos, donde el COVID -19, hizo que personas se encuentren en confinamiento, evitando todo tipo de contacto físico. Lo cual ha hecho que estudiantes y maestros cambien el modo habitual de la educación presencial por una educación virtual o a distancia, y en consecuencia los docentes se han visto en la necesidad de recrear nuevas formas de evaluar, dejando de lado las antiguas practicas evaluativas, en algunos casos haciendo adaptaciones de las ya existentes. En este sentido la evaluación formativa toma fuerza por medio de la retroalimentación. Es así que en el área de inglés se quiere que los estudiantes logren desarrollar las competencias del idioma inglés, teniendo como herramienta evaluativa la retroalimentación formativa, lo cual se hace difícil llevar a cabo por diversos factores como son, la falta de conectividad de los estudiantes, el número de estudiantes, la escasa cobertura de las redes de internet, etcétera.

El idioma inglés se ha considerado desde hace muchos años como una de las áreas más, dentro del CNEB del país. De acuerdo a MINEDU (2017), el idioma inglés es considerado como uno de los idiomas más hablado en el mundo. Se le llama también lengua franca ya que se usa como un vehículo de comunicación entre personas que hablan otras lenguas, esto hizo posible que los países en el

mundo se conecten entre sí. El aprendizaje de este idioma es reconocido debido a que es considerado un medio de comunicación global porque posibilita el alcance a información y tecnologías de vanguardia. Por otra parte, el dominio de este idioma hace posible estar contactados con otros contextos y realidades haciendo posible ampliar oportunidades tecnológicas, académicas, científicas, laborales y culturales. (p. 128).

Esto ha conllevado a que se convierta en una exigencia profesional, ya que el dominio y manejo de un idioma hace que un profesional sea competente, asimismo, le permite ampliar sus horizontes a nuevas oportunidades en el campo laboral. Es así que en nuestro país muchas instituciones educativas privadas han incrementado las horas lectivas de dicho idioma dentro de sus currículos. Por su parte, el estado peruano ha incrementado en tres horas más en el currículo en el área de inglés haciendo un total de 5 horas a la semana, pero esto sólo en algunas instituciones educativas públicas llamadas JEC (jornada escolar completa) a fin de dar cumplimiento a uno de los perfiles del estudiante egresado de una institución estatal. Así lo señala el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) “El educando se comunica en su lengua de origen, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de forma asertiva y responsable para interactuar con los demás en diferentes realidades y con distintos propósitos” (CNEB, 2016).

Según el MINEDU (2017), “Esta competencia es definida como el uso del lenguaje escrito para dar sentido al texto y comunicarlo a los demás. Refiere a un proceso reflexivo puesto que supone la adecuar y organizar los textos tomando en consideración la realidad y el propósito comunicativo, así como la constante revisión de lo escrito con el fin de mejorarlo.” (p. 101)

Entonces, es evidente que se pretende que el alumno al egresar de la secundaria tenga un nivel óptimo de comunicación y manejo del idioma inglés. Según el Diario Perú 21, el nivel de inglés de los peruanos es bajo, así lo demuestra un último estudio llevado a cabo por EF Educación First donde participaron 100 países quedando Perú en el lugar 58. De acuerdo al puntaje obtenido Perú alcanzó un 50,22. Lo que significa que sólo están en capacidad de participar de una conversación básica, escribir un correo, y que sólo podría permanecer como turista

en países o ciudades que tengan como primera lengua el idioma inglés. (PERÚ21, 2020)

Teniendo en cuenta lo antes mencionado es preciso conocer qué factores están implicados a dichas resultantes. Es sabido que los estudiantes de una institución educativa básica regular en promedio tienen dos horas pedagógicas a la semana, lo cual podría ser un aspecto para considerar. Por otro lado, está el modo como se da la enseñanza y la forma de evaluación en el área de inglés en clase. Una de las dificultades que se ha presentado desde siempre en educación es el aspecto evaluativo debido a múltiples razones. Sin embargo, estos últimos tiempos se ha hablado mucho de la evaluación formativa basada en la retroalimentación como estrategia.

En la institución educativa Ciencias de la ciudad del Cusco el año 2019 a los estudiantes del tercero de secundaria se les brindaba una educación presencial, pero en el año 2020 esta fue reemplazada por una educación virtual o a distancia, debido a la pandemia ocasionada por el COVID -19, en consecuencia los docentes tuvieron que adecuar la retroalimentación en la que anteriormente interactuaban de manera presencial estudiantes y docentes por una retroalimentación virtual con el fin de dar continuidad a la educación.

El propósito de este trabajo de investigación es dar a conocer si la retroalimentación online tuvo un impacto positivo en el proceso de enseñanza aprendizaje durante el año 2020 especialmente en la competencia escribe del área de inglés. Por otro lado, estos resultados servirán de antecedente para que dicha estrategia pueda ser utilizada en una coyuntura con las mismas características de una emergencia sanitaria ocasionada por algún virus o enfermedad. Es debido a esta situación que se formula la siguiente interrogante:

¿De qué manera influye la retroalimentación online en la competencia escribe del áreas de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020? como problemas específicos se tiene: 1. ¿De qué manera influyen las estrategias de retroalimentación online en la competencia escribe del áreas de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020?, 2. ¿De qué manera

influye los contenidos de retroalimentación online en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020?

La hipótesis general es planteada de la siguiente forma, la retroalimentación online influye positivamente en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020. Como hipótesis específica 1. Se tiene, las estrategias de la retroalimentación online influyen positivamente en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020. Mientras que la hipótesis específica 2. Los contenidos de la retroalimentación online influyen positivamente en la competencia escrita del área de inglés en alumnos de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.

Habiendo propuesto la hipótesis general y las hipótesis específicas se define el objetivo general: Determinar la influencia de la retroalimentación online en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020. Objetivo específico: 1. Determinar la influencia de las estrategias de retroalimentación online en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020, 2. Determinar la influencia de los contenidos de la retroalimentación online en la competencia escrita del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones realizadas puedo citar algunos ejemplares en los cuales se han tomado en cuenta conceptos abordados en esta investigación.

Alfonso (2016), esta investigación fue ejecutada teniendo de objetivo describir y analizar la forma en que se da retroalimentación en el aprendizaje de la escritura académica de estudiantes de pregrado de un curso de español de la universidad de los Andes debido a ello es que esta investigación tiene enfoque cualitativo. Las técnicas utilizadas en esta investigación son el análisis documental de los portafolios de escritura del curso de español y la entrevista semiestructurada. La autora concluye de la siguiente manera primero, entender que la evaluación formativa se da de manera permanente. Segundo, tener comprensión de cómo se ejecuta la retroalimentación a través de dos líneas de información tales como, 1. El modo como el docente hace los comentarios, asuntos sobre escritura abordados y la manera de dar a conocer al educando acerca de su diagnóstico en las revisiones, 2. La percepción de estudiantes que fueron entrevistados y las reflexiones escritas acerca de sus avances personales en escritura. Tercero, la retroalimentación posibilita escuchar la voz del estudiante acerca de sus habilidades y aspectos a lograr.

Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017), el principal propósito de esta investigación fue reflexionar sobre la investigación educativa actual, teniendo en consideración la pedagogía, el currículo, la didáctica y la evaluación para generar nuevas oportunidades en la pedagogía, que posibiliten mejorar la calidad educativa. Para ello se propone poner en marcha la retroalimentación como estrategia didáctica con el fin de reforzar las prácticas evaluativas en el salón de clase. Este trabajo de investigación tiene método cualitativo. Al finalizar la investigación el investigador concluye de la siguiente manera primero, los estudiantes estuvieron predispuestos a participar en todo momento ya que era novedosa la manera como se llevaba a cabo la evaluación. Segundo, tanto los adolescentes como los de menor edad le dieron importancia a la retroalimentación como estrategia didáctica, ya que en ocasiones ellos mismos manifestaban preocupación por los aportes o aspectos a mejorar que sus compañeros enunciaron, de esta manera se pone de manifiesto la participación.

Campos, Gonzales y Meléndez (2017), Esta investigación fue realizada bajo la propuesta del ministerio de educación, para ello realizó una investigación comparativa con objeto de definir el logro de la competencia de expresión y comprensión oral en el área de inglés, se tomó una población de 245 escolares y una muestra de 60, entre ambas instituciones. El propósito de dicha investigación fue establecer el nivel de logro de las competencias, expresión y comprensión oral del área de inglés. El método que se utilizó fue el comparativo descriptivo, la recaudación de datos se llevó a cabo mediante uso de la técnica de la observación y la guía de análisis como instrumento, la investigación tuvo un resultado favorable debido a que se pudo establecer el nivel del logro de la competencia expresión y comprensión oral de los estudiantes.

Quispe (2017), la investigación en mención es de tipo básico de diseño transversal no experimental, con un método descriptivo simple; para el recojo de datos el autor se valió de métodos, técnicas y procedimientos validados y confiables; como la encuesta y la prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés. La población y muestra considerada es el total 49 estudiantes pertenecientes a tercer grado de secundaria de las secciones A y B. El autor concluye que las resultantes de las evaluaciones tomadas a los educandos demuestran un nivel bajo y muy bajo.

Según Freyre (2019), Este trabajo de investigación tuvo como objetivo reconocer y describir los modelos de retroalimentación que están siendo empleados por docentes en sus lecciones de enseñanza-aprendizaje. La investigación tuvo enfoque cualitativo y de nivel exploratorio. A través de la realización de la investigación se pudo descubrir que los profesores retroalimentaban de diversas formas. Los docentes utilizaban tres modos de retroalimentación las cuales variaban en la frecuencia en que se usaban cada una de ellas.

Boyco (2019), Para realizar esta investigación se consideró la teoría de Hattie Timperley, quien describe cuatro modos de retroalimentar y el impacto que ocasionan en los educandos, así como, formas de retroalimentación, momentos de la retroalimentación y efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La finalidad



de esta tesis fue examinar el desarrollo de la retroalimentación en la evaluación en el aprendizaje de las matemáticas en cierta cantidad de estudiantes del nivel primario. El método utilizado fue el de estudio de casos, dicha investigación tuvo lugar en un centro educativo particular de la ciudad de Lima, para la cual se tomó una muestra de 89 escolares de una población de un total de 391 estudiantes y cuatro docentes del área de matemática de un total de 51 docentes. La encuesta y la observación fueron las técnicas utilizadas en esta investigación. Concluyendo que la retroalimentación permanente promueve el aprendizaje, debido a que intenta terminar con la brecha existente entre el objeto del aprendizaje y el lugar en el que se ubican los educandos en relación a este.

Ricra (2019), este estudio tuvo como objetivo principal entender el contexto real del proceso de enseñanza-aprendizaje. El método es científico y enfoque cualitativo de tipo aplicada a la educación debido a que pretende tener comprensión de este proceso llevado a la práctica en el desarrollo de la competencia comunicativa en el idioma inglés para así dar solución a la problemática identificada. Para el recojo de datos se hizo uso de métodos, técnicas e instrumentos entre ellos la observación, la encuesta, la entrevista el análisis documental y la prueba pedagógica. La prueba pedagógica se aplicó a un grupo de 22 estudiantes a quienes se les tomó una evaluación en las diversas competencias comunicativas como; Reading, Writing, Listening and Speaking (lee, escribe, escucha y habla).

Peña (2019), la finalidad de la investigación según el autor fue determinar la propuesta pedagógica para la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera e influir en el desarrollo de competencias en los estudiantes de sexto nivel de la escuela de lenguas. La autora concluye que la propuesta tuvo resultados satisfactorios ya que fomenta el alcance de las competencias, por otro lado, después de llevar a cabo las observaciones se determinó que los estudiantes son el eje principal de las cátedras de los educadores. En cuanto a la población y muestra se tomó cierta cantidad de estudiantes para evaluar las diferentes competencias (listening, speaking, writing y Reading).

Loja y Riera (2020), El principal objetivo de esta tesis fue informar sobre la relevancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo. La conclusión a la que se llegó a través de la realización de esta investigación es que la retroalimentación y la evaluación formativa son esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que orienta tanto a estudiantes como a los docentes mostrando sus fortalezas y debilidades. Dicha investigación tiene enfoque cuantitativo de control.

Altez (2020), la investigación en mención tuvo como propósito identificar la retroalimentación formativa y las mejoras de los aprendizajes de los educandos. De enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. Para la muestra se consideró un total de 60 estudiantes. Para la obtención de la información se utilizó la encuesta. Altez, en su investigación concluye que la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes. Asimismo, tanto la retroalimentación por descubrimiento como la descriptiva influyen de manera positiva en la mejora de los aprendizajes.

Para dar un sustento científico al presente trabajo de investigación se pudo investigar sobre los conceptos de retroalimentación que según Anijovich (2020), quien lo define como la construcción de un vínculo entre educandos y educadores basado en la confianza, diálogo permanente, donde cada quien puede dar a conocer su punto de vista, plantea interrogantes y hace reflexiones.

Existen diversos enfoques que abordan la retroalimentación. Entre ellos se tomó a Anijovich (2020), quien señala que en Latinoamérica la retroalimentación que se da en las aulas generalmente se basa en hacer correcciones, hallar los errores para finalmente hacer las aclaraciones. De esta forma se va construyendo el sentido del aprendizaje. El educando no tiene el papel principal, asume las correcciones, se da a conocer las equivocaciones y es calificado, sin embargo, no tiene comprensión de qué y cómo debe mejorar. Algunas de las prácticas realizadas son, indicar el equívoco, hacer la corrección para luego darle un puntaje al producto. Marcar con un aspa o resaltar los errores para darle un puntaje al producto. Otro modo que se practica es identificar las fallas, se da las respuestas correctas y se le da algún puntaje a lo producido.

Anijovich, plantea una versión de retroalimentación formativa donde los educadores hacen comentarios escritos, plantean preguntas sobre los productos y crean una dialogo con el estudiante. Se pide al estudiante dar una explicación de lo que han comprendido sobre los comentarios hechos y que podrían hacer o utilizar para hacer mejoras. También se les brinda un tiempo en base a los comentarios realizados para que el estudiante vuelva sobre sus producciones. Señala que el reto que hoy tienen los centros educativos es de crear una cultura de retroalimentación formativa en cual se tenga en cuenta a los diversos actores de un centro educativo; directivos, docentes, estudiantes y padres de familia. Con el propósito de brindar retroalimentación coherente en los diferentes ámbitos entre los que conforman la comunidad educativa.

Según Anijovich, para que la retroalimentación sea formativa se debe tener en consideración que ésta, contribuya a cambiar los procesos de pensamiento y conducta de los educandos. Ayudar a acortar la distancia entre el estado inicial y los propósitos de aprendizaje y/o estándares, y a contribuir en ese camino. Se constituya en un elemento significativo en la motivación de los aprendizajes, puesto que tiene un impacto en la autoestima de los educandos, educadores y directivos. Por otro parte debe de favorecer la participación del educando en le proceso de aprendizaje, enfocados en el desarrollo de habilidades metacognitivas, ya que se tiene en cuenta como sujetos activos de su aprendizaje, no receptores pasivos. Esta retroalimentación formativa debe de articular las muestras de aprendizaje y los criterios con los objetivos, estándares o logros esperados. Así también se debe de hacer uso de una serie de evidencias para hacer saber de los aprendizajes. Debe ser específica y contener información para que la comunidad educativa actué en fin de lograr las metas. La retroalimentación formativa beneficia prácticas reflexivas en los educadores para analizar y hacer mejoras en el proceso de enseñanza. La retroalimentación formativa para Anijovich es plateada en dos dimensiones: las estrategias y los contenidos. Para definir las estrategias que darán paso a la retroalimentación se toma en cuenta cuatros aspectos: tiempo, cantidad, modo y audiencia. El primero, se refiere a la frecuencia y el momento de la retroalimentación. El segundo, se focaliza en algunas características del aprendizaje. El tercero refiere, al modo de cómo será la retroalimentación, oral,

escrito, visual o demostración, diálogos, discusiones, modelamiento, pistas, preguntas, lenguaje gestual y corporal.

Desde este punto se plantea centrar y primar dos o tres aspectos sobre los cuales enfocar la retroalimentación, la cual debe de estar en dirección a las metas de aprendizaje. Shute, señala que las diversas experiencias nos dan a conocer la necesidad de mezclar modos de plantear la retroalimentación, teniendo en cuenta la variedad de los estudiantes de un grado. Se sabe que cada estudiante tiene diferente manera de aprender, puesto que, ha desarrollado diferentes tipos de inteligencia, con trayectorias y experiencias diversas. Esta retroalimentación según Shute, puede ser proporcionado a cada educando, a un equipo en su conjunto o pequeños grupos. En cambio, cuando la retroalimentación es individual posibilita enfocarse tanto en las actividades esperadas así también las estrategias que el educando ha utilizado. Precisa que el tiempo y la cantidad de estudiantes dificultan brindar este tipo de devoluciones.

La retroalimentación grupal propicia que los docentes reconozcan aspectos comunes a optimizar y las de a conocer a los estudiantes, con el fin de que estos puedan volver sus producciones, tomando en cuenta las equivocaciones más comunes y las ideas que no han sido bien comprendidas, o compartiendo las diversas conceptualizaciones y estrategias empleadas por los estudiantes.

Anijovich, plantea que la retroalimentación en relación a los contenidos hace referencia a aquellos elementos, dimensiones y focos que son seleccionados por los profesores para proporcionar devoluciones a los educandos. Aquí algunas prácticas que frecuentemente son realizadas por los educadores referente a los contenidos que son tomados en cuenta en la retroalimentación. Para ello se considera las siguientes valoraciones sobre: las personas, los desempeños y las producciones, y los procesos de aprendizaje. Apreciaciones acerca de la persona, tiene el objetivo de impresionar en la autoestima del estudiante y producir mejoras en su aprendizaje. En algunas situaciones, cuando los educandos reciben valoraciones positivas pueden tener dificultades para identificar que tanto deben de mejora sus desempeños y producciones. Acerca de las apreciaciones del desempeño y productos Anijovich señala que el objetivo de la retroalimentación es causar efecto en la calidad y la profundidad de las tareas, y del modo en que se

desenvuelven los estudiantes para alcanzar sus aprendizajes. En cuanto a las apreciaciones de los procesos de aprendizaje, menciona que el objetivo es enfocarse en las estrategias que utilizan los estudiantes, en la construcción de sus fortalezas y en las barreras para identificarse como estudiante.

Por otra parte, Ramprasad, Sadler y Tunstall & Gipps, citados en AARE, (2003) manifiestan que retroalimentación es el reporte que el educador brinda al educando acerca del nivel en el que se encuentra y el nivel que se espera que el estudiante logre, entonces se busca que la retroalimentación cambie la brecha de ambos niveles. Es decir, para que la retroalimentación sea significativa, es esencial tener en cuenta ciertas consideraciones que permitan conocer al docente si el estudiante está logrando desarrollar las competencias propuestas por el área, a la vez Ramprasad (1983), precisa como es el trecho que hay entre el nivel que se muestra en ese momento y el nivel del parámetro de referencia que se usó para cambiar la mencionada brecha. Sin embargo, es preciso mencionar que tal información en sí misma no es retroalimentación. Para que esta dé, la información acerca de la brecha debe ser usada para transformar la misma (Valdivia, 2016).

Retroalimentación es un proceso que se halla dentro del enfoque de evaluación formativa en el área de evaluación del aprendizaje. Es así que William (2012), señala que es pieza de un sistema, y su labor es tener el sistema bajo control. Anteriormente la retroalimentación no se consideraba como parte de la evaluación, puesto que, al educando se le proporcionaba una nota la cual determinaba su aprobación o desaprobación, más el estudiante no era informado tampoco se le decía en que se había equivocado (Anijovich et al 2004, p.5). Ya en los 60s se puso mayor importancia por parte de las instituciones educativas en hacer mejoras en este aspecto haciendo adaptaciones del enfoque científico. Es así que tuvieron la idea de poner en práctica la retroalimentación en el campo educativo, algo que hasta ese momento sólo se utilizaba en el campo de la ingeniería. Descubriendo que la retroalimentación en el campo educativo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje no funcionaría de la misma manera como lo era en campo de la ingeniería (William, 2012).

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, Ávila (2009), refiere la retroalimentación como un proceso en el cual se dan a conocer inquietudes y

recomendaciones para conocer cómo les fue y que mejoras hacer en el futuro, como también optimizar y promover la reflexión.

Sadler (1983), considera esencial que el educando tenga la capacidad de hacer una comparación actual, en relación al estándar de rendimiento óptimo y buscar la manera de reducir la distancia en caso se presentó o hacer alguna mejora.

La retroalimentación es aquella información que hace referencia acerca del éxito que el educando alcanzó en la realización de las tareas académicas, posibilita detectar sus logros y todo aquello en lo que debe hacer mejoras, con relación a los objetivos de aprendizaje. Con frecuencia este diálogo acompaña la calificación en ciertos momentos de la evaluación como también durante el desarrollo de las sesiones.

Las estrategias de retroalimentación; posibilitara que los educandos logren los aprendizajes esperados si ésta es oportuna así lo señala Brookhart (2008), en la evaluación formativa la retroalimentación es un elemento esencial, en tanto el educador debe idear estrategias para retroalimentar de forma adecuada: cuando se habla de momentos para retroalimentar se hace referencia a retroalimentar de manera inmediata o levemente diferida, ello será provechoso para asistir al educando a escucharla o utilizarla.

En relación al idioma inglés existe una serie de marcos de referencia para las lenguas como los que se menciona a continuación, el Marco común europeo de la referencia para las lenguas (MCER), Consejo Americano para la Enseñanza de Lenguas Extranjeras (ACTFL, American Council on the Teaching of Foreign Languages Proficiency Guidelines), las evaluaciones de competencias lingüísticas canadienses (CLB, Canadian Language Benchmarks), y la escala de competencia de la ILR (Interagency Language Roundtable).

El marco común europeo de la referencia para las lenguas (MCERL), es una escala europea estructurada para ser aplicada a cualquier idioma europeo, por tanto, puede ser utilizado para describir las competencias en inglés, en alemán o en estonio. Este fue diseñado en los años 90, con el propósito de impulsar la cooperación entre docentes de lenguajes de países europeos. ÉL MCER, se encarga de describir si la manera que hablas y entiendes está dentro de los

parámetros establecidos. Este marco establece seis niveles de dominio y los define de la siguiente forma: Nivel A1: Pertenece al nivel principiante. Nivel A2: Pertenece al nivel elemental. Nivel B1: Pertenece al nivel intermedio. Nivel B2: Pertenece al nivel intermedio alto. Nivel C1: Pertenece al nivel avanzado. Nivel C2: pertenece al nivel muy avanzado.

Por tanto, para cada nivel el marco establece las destrezas que los alumnos tienen que lograr en cada una de las competencias lingüísticas como son, Comprensión auditiva, Comprensión de lectura, Interacción oral, Expresión oral y Expresión escrita.

Uno de los primeros marcos de referencia que se inició allá por los años 70 es el Nivel Umbral, tiene origen en un simposio sobre la Enseñanza de Lenguas Modernas en la Educación de los Adultos, la cual se encargaba de definir el nivel mínimo de dominio que un aprendiz de lengua extranjera debía lograr para utilizarlas en ocasiones frecuentes y abordando asuntos habituales; es un nivel superior al de la simple supervivencia, ya que instruye al aprendiente para entablar y mantener comunicación con personas que hablan otras lenguas. Slagter (1979).

En el inglés al igual que cualquier lengua, se desarrolla tres competencias: la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

En cuanto a la competencia escribe del idioma ingles define Minedu (2017), “Como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y dar a conocer a los demás. Consiste en un proceso reflexivo porque supone adecuar y organizar los textos teniendo en cuenta los contextos y el propósito comunicativo, así hacer revisiones constantes para mejorarlos.” (p. 101). En esta competencia, el educando da a conocer diversos saberes y procedimientos que proviene de su vivencia con el lenguaje escrito y de su entorno, utiliza un sistema alfabético y una serie de convenciones de la escritura, al igual que diversas estrategias para incrementar sus ideas, enfatizar o regular significados en el medio que lo rodea. Posibilitando la toma de conciencia de las capacidades y limitaciones que brinda el lenguaje, la comunicación y el sentido. Lo cual es esencial en la época denominada por las

novedosas tecnologías que han modificado la naturaleza de la comunicación escrita. Dicha competencia comprende la combinación de cuatro capacidades: 1. Adaptar el texto a la situación comunicativa: el estudiante tiene en consideración el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que va a utilizar al hacer sus escritos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita. 2. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: el educando ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente. 3. Hace uso de convenciones del lenguaje escrito de forma oportuna: el educando utiliza de modo adecuado recursos textuales para asegurar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito. 4. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito: el educando se aparta del texto que ha escrito para analizar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con el propósito de hacer mejoras. De igual modo implica examinar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades, así como su repercusión en otras personas o su relación con otros textos según el contexto sociocultural. (MINEDU, 2017).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La metodología de la cual se hizo uso en esta investigación es cuantitativa que conforme Tamayo (2007), es cotejar teorías ya existentes haciendo uso de una serie de surgidas hipótesis, para la cual es fundamental la obtención de una muestra, de forma aleatoria o discriminada más tiene que ser representativa de una población objeto de estudio.

Esta investigación es de tipo básico ya que a través de este nivel de investigación es de utilidad para practicar las técnicas de documentación, conocer la literatura bibliográfica, hemerográfica y documental, a partir de ellas se elabora diversos trabajos y artículos científicos. Debido a ello que algunos lo refieren como investigación bibliográfica (Ñaupas, 2013).

Descriptivo de acuerdo Arias (2012), se basa en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, teniendo como finalidad fijar su estructura o comportamiento. El diseño de investigación es no experimental ya que, según Santa & Martins (2010), definen al diseño no experimental como aquella investigación en la que no se hace manipulación en forma deliberada a ninguna variable. Es decir, quien investiga no reemplaza deliberadamente las variables independientes, por tanto, sólo se registra los eventos tal como se presentan al igual que en un verdadero contexto y a la vez en tiempo determinado o no, después se analiza. Es debido a ello que en este diseño no se construye una situación específica sólo se visualiza las existentes.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Retroalimentación

Definición conceptual

La retroalimentación es un vínculo entre educandos y educadores basado en la confianza, diálogo permanente, donde cada quien puede dar a conocer su punto de vista, plantea interrogantes y hace reflexiones. (Anijovich, 2020)

Definición operacional

La variable retroalimentación tiene 18 ítems, que miden las dimensiones; estrategias y contenidos. La dimensión estrategias contiene 10 ítems que parten de los 4 indicadores que son, tiempo, cantidad, modo y audiencia. La dimensión contenidos presenta 8 ítems estos están en relación a 3 indicadores; apreciaciones acerca la persona, valoraciones acerca del desempeño y producto, valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4). La técnica que se uso fue la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Variable 2: Competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

Definición conceptual

La competencia escribe del idioma inglés es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y dar a conocer a los demás. Consiste en un proceso reflexivo porque supone adecuar y organizar los textos teniendo en cuenta los contextos y el propósito comunicativo, así hacer revisiones constantes para mejorarlos (MINEDU, 2017).

Definición operacional

La competencia escribe del idioma inglés se enfoca en el desarrollo de cuatro habilidades que son las dimensiones; Adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada, Haciendo uso de convenciones del lenguaje escrito de modo pertinente y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. Para los indicadores se consideró las actas de calificaciones logradas por los estudiantes en la competencia escribe del área de inglés.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para el universo de la investigación se tomó a estudiantes de tercero de secundaria del colegio “Ciencias” quienes conformaron un total de 300. El método de selección de la muestra fue no probabilístico porque la muestra no fue tomada de forma aleatoria. La muestra seleccionada fue intencional por conveniencia, ya que, debido a la pandemia y el aislamiento social, la educación que estuvo siendo impartida fue

de manera remota, esto dificultó la comunicación con el cien por ciento de estudiantes seleccionados. Por tanto, la muestra fue conformada por 52 estudiantes. El propósito del muestreo fue estudiar las conexiones que existen entre la distribución de una variable y la distribución de esta variable en la muestra de estudio (Hernández, et al. 2006).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se aplicó fue la encuesta en línea, usando como instrumento el cuestionario para la variable retroalimentación. Para la variable 1. La retroalimentación online se consideró un total de 18 ítems, cuyas alternativas de selección fueron: siempre (1), Casi siempre (2) A veces (3) y Nunca (4). En el caso de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en inglés, se empleó la técnica del análisis documental, siendo el registro de notas el instrumento de recolección de datos.

Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

El instrumento para la variable retroalimentación fue construida por la tesista, el cual antes de ser aplicado fue validados por juicio de expertos, constituido por 3 magísteres que a continuación son mencionados, Sr. Julio César Chalco Fernández, con DNI N° 24714058 con grado de magister, Sra. Lidia Clara Huanaco Chacmana con DNI N° 41080051 con grado de magister, Señorita Lissela Rivas Pumahuallca con DNI N° 44384291 con grado de magister. Todos ellos entendidos en el área de comunicación. Habiéndose obtenido la aprobación para su aplicación.

Confiabilidad

La encuesta correspondiente a la variable retroalimentación online consta de 18 ítems de preguntas politómicas en escala de Likert, la misma que fue sometida a un análisis de fiabilidad a través de la prueba del Alfa de Cronbach obteniéndose el valor de 0,897 lo cual indica que es altamente confiable, en cuanto a la variable competencia escribe del área de inglés se hizo uso del registro de notas de los estudiantes.

### **3.5. Procedimientos**

Para la recolección de datos se llevaron a cabo los trámites administrativos a través de una solicitud dirigido al director del colegio “Ciencias” - Cusco, con el propósito de obtener la autorización correspondiente.

Se hicieron las coordinaciones con la finalidad de dar cumplimiento al cronograma. Para recolectar los datos se utilizó el software Formulario de Google mediante el aplicativo de WhatsApp, que permitió enviar los instrumentos a la muestra de estudio. Los resultados alcanzados posterior a la aplicación de los instrumentos, fueron procesados en el programa SPSS 26 ya que trata de un estudio descriptivo, se elaboraron los gráficos, en relación a las variables de estudio posteriormente se hizo la interpretación y el análisis para dar resultados cuantificables.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos de la investigación fueron recolectados haciendo uso de los instrumentos de recolección de datos, los mismos que fueron vaciados en una base de datos, haciendo uso de una hoja electrónica de Excel 2016, para luego ser exportados al programa estadístico SPSS 26, con ayuda del cual se desarrolló la parte de estadística descriptiva e inferencial.

En lo que corresponde a la parte descriptiva se emplearon tablas y gráficas estadísticas, para resumir y presentar la información correspondiente a las variables de la investigación. En lo que concierne a la estadística inferencial se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, así como el análisis de regresión lineal simple, el mismo destinado a corroborar la influencia de la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020.

El análisis de regresión lineal simple se empleó en función a que la escala natural de las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés es de escala, siendo dichas variables, para fines de calificación categorizadas en una escala ordinal.

El análisis de regresión nos permitió predecir los puntajes de la competencia escribe del área de inglés, en función de los puntajes de la variable independiente retroalimentación online. Dicho análisis de regresión consta de una prueba de bondad de ajuste, a través del resumen del modelo que nos informa acerca de los coeficientes de correlación y determinación, así como del resumen para la prueba ANOVA que nos informa si existe o no relación significativa entre la variable independiente y dependiente, y finalmente tenemos la estimación de los coeficientes de regresión lineal para el modelo que permite predecir los puntajes de la variable dependiente en función de la variable independiente.

### **3.7 Aspectos éticos**

Al realizar el presente trabajo de investigación se guardó la identidad de los estudiantes utilizando códigos asignados para cada instrumento y así la investigación cumplirá con las condiciones de ética, además para la recolección de información se presentó una solicitud dirigida al director del mencionado colegio, con el fin de obtener autorización y así alcanzar los objetivos de la presente investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados para la variable Retroalimentación online

Tabla 1

*Distribución de frecuencias de la Retroalimentación online en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	3,8
Regular	14	26,9
Buena	36	69,2
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

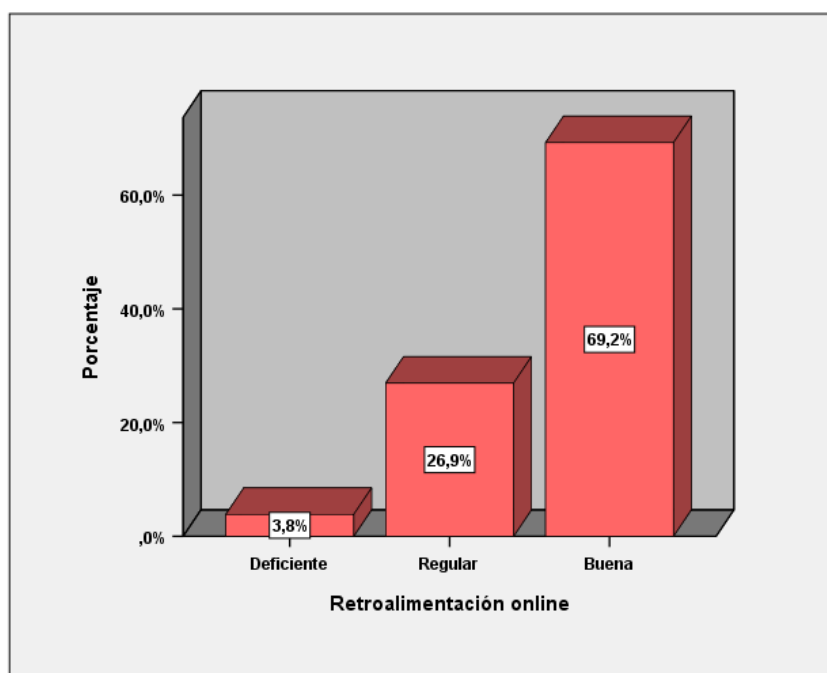


Figura 1. Retroalimentación online

Los resultados para la variable retroalimentación online muestran que el 69.2% de los estudiantes consideran que tienen una buena retroalimentación, en tanto que el 26.9% consideran que este regular y tan sólo el 3.8% consideran que es deficiente.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias de la Dimensión Estrategia en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	5,8
Regular	35	67,3
Buena	14	26,9
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

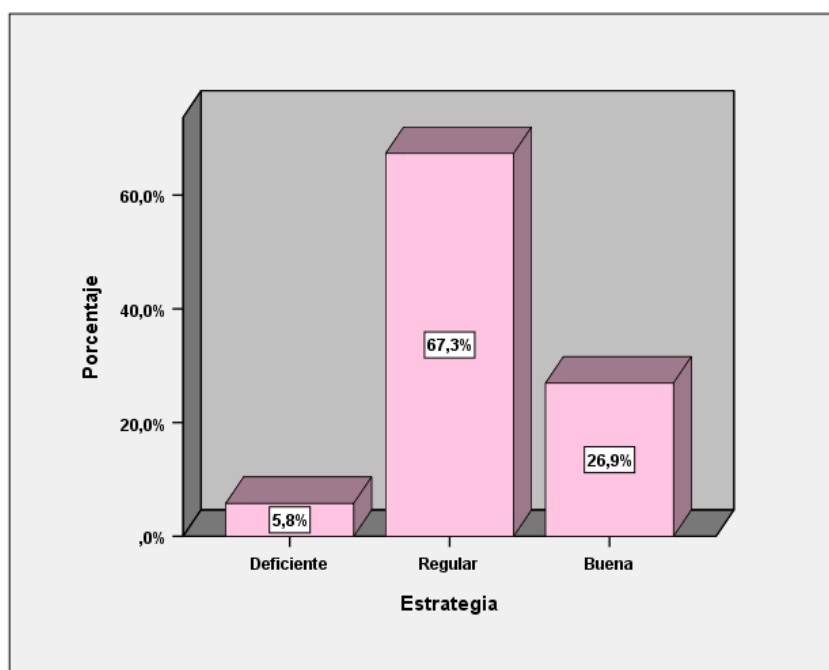


Figura 2 Estrategia

En lo que respecta a la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online de los resultados muestran que del total de estudiantes encuestados el 26.9% considera que la estrategia es buena, el 67.3% que es regular y tan sólo el 5.8% que es deficiente.

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de la Dimensión Contenidos en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	7	13,5
Buena	45	86,5
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

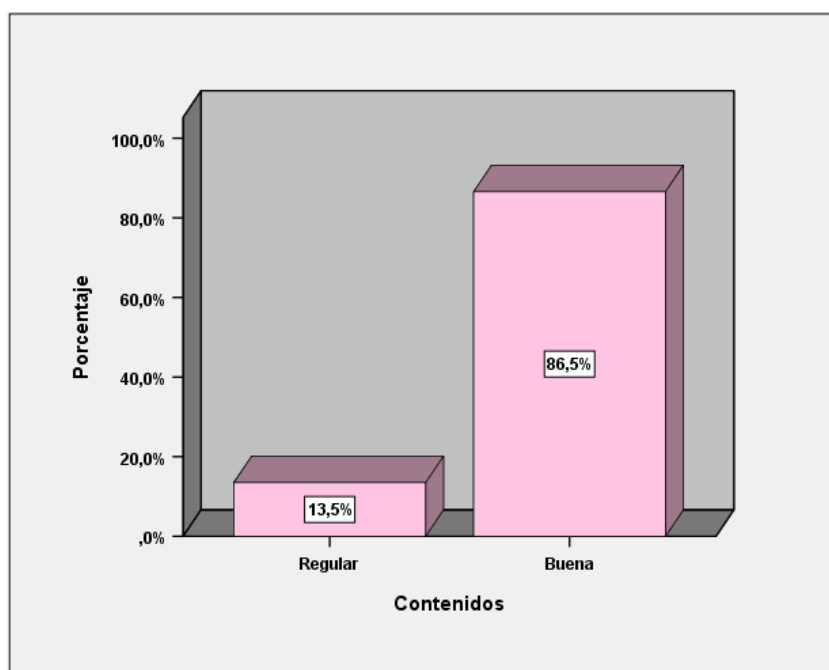


Figura 3 Contenidos

En cuanto a los resultados de la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online, se tiene que el 86.5% de los estudiantes consideran que es buena, en tanto que el 13.5% de ellos se ubican en la categoría de regular.



## 4.2. Competencia escribe del área de inglés

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de la variable Competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	0	0,0
Logro en proceso	18	34,6
Logro esperado	34	65,4
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

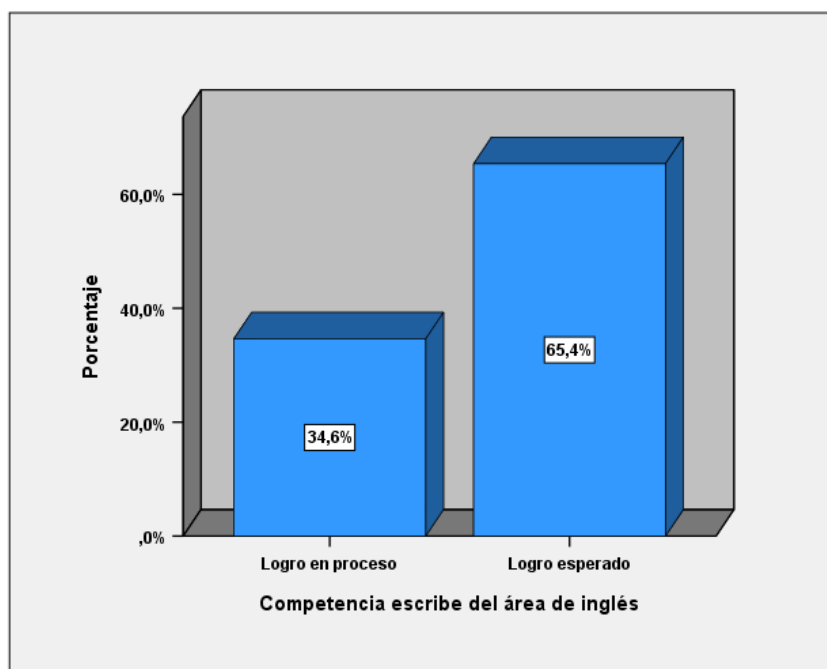


Figura 4 Competencia escribe del área de inglés

La segunda variable de estudio es denominada logros de aprendizaje en un entorno virtual, los resultados muestran que el 65.4% de los estudiantes se ubican en la categoría de logro esperado, mientras que un 34.6% se ubicó en logro en proceso y ningún estudiante en logro en inicio.

Tabla 5

*Distribución de frecuencias para la dimensión Adecúa el texto a la situación comunicativa en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	1	1,9
Logro en proceso	17	32,7
Logro esperado	34	65,4
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

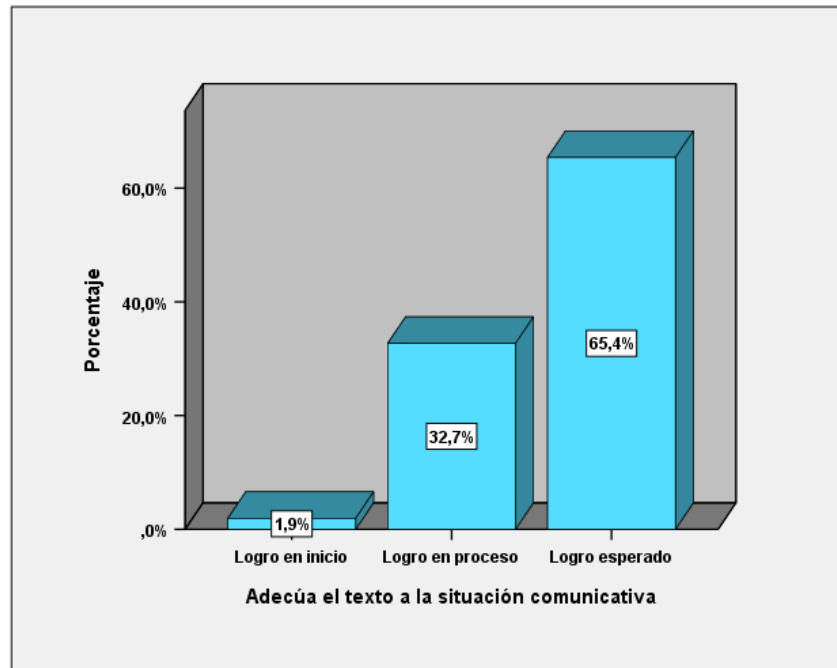


Figura 5 Dimensión Adecúa el texto a la situación comunicativa

La dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa, muestra que, del total de estudiantes, de la muestra de estudio, el 65.4% de ellos se ubican la categoría de logró esperado, mientras que el 32.7% se ubicó en la categoría de logró en proceso para esta dimensión y tan sólo el 1.9% se ubicó en la categoría de logró en inicio.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias para la dimensión Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	1	1,9
Logro en proceso	18	34,6
Logro esperado	33	63,5
Total	52	100,0

Fuente: Elaboración propia

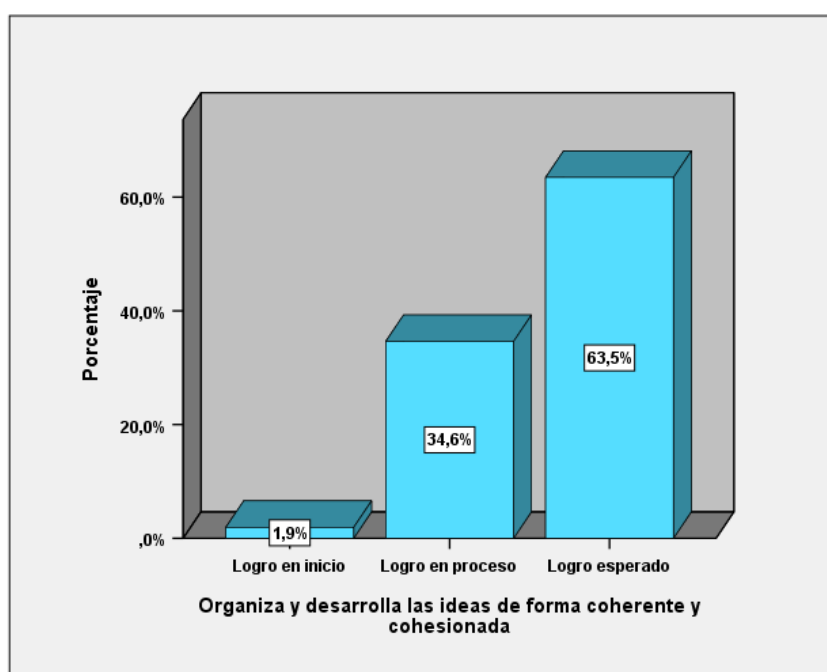


Figura 6 Dimensión Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada

El resultado para la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, muestran que el 63.5% de los estudiantes se ubica en la categoría de logro esperado, mientras que el 34.6% se ubican la categoría de logro en proceso y un 1.9% en la categoría de logro en inicio.

Tabla 7

*Distribución de frecuencias para la dimensión Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	3	5,8
Logro en proceso	22	42,3
Logro esperado	27	51,9
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

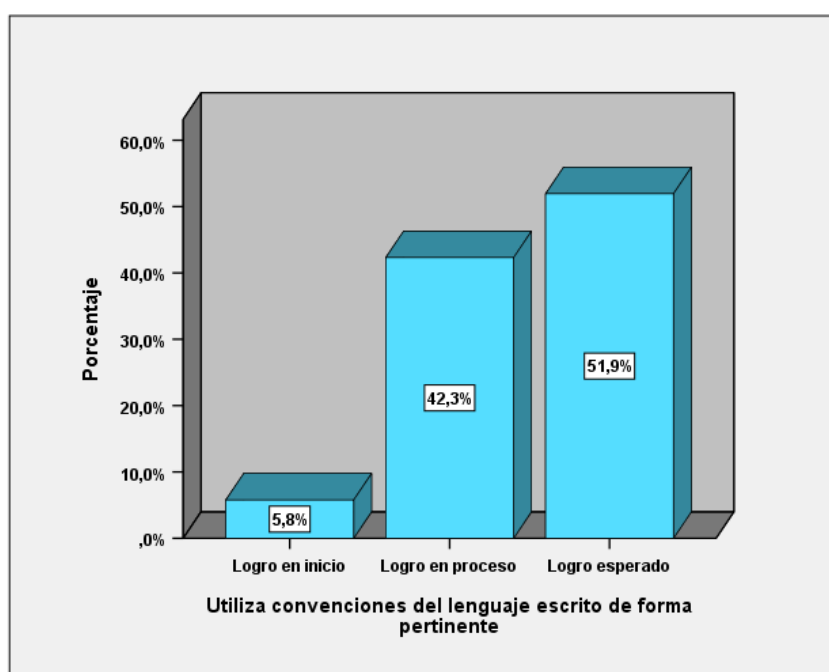


Figura 7 Dimensión Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

La dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente muestra resultados en los cuales el 51.9% de los estudiantes considerados en la muestra de estudio se ubicó en la categoría de logró esperado, en tanto que el 42.3% se ubicó en la categoría de logró en proceso y un 5.8% en la categoría de logró en inicio.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias para la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Logro en inicio	6	11,5
Logro en proceso	20	38,5
Logro esperado	26	50,0
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

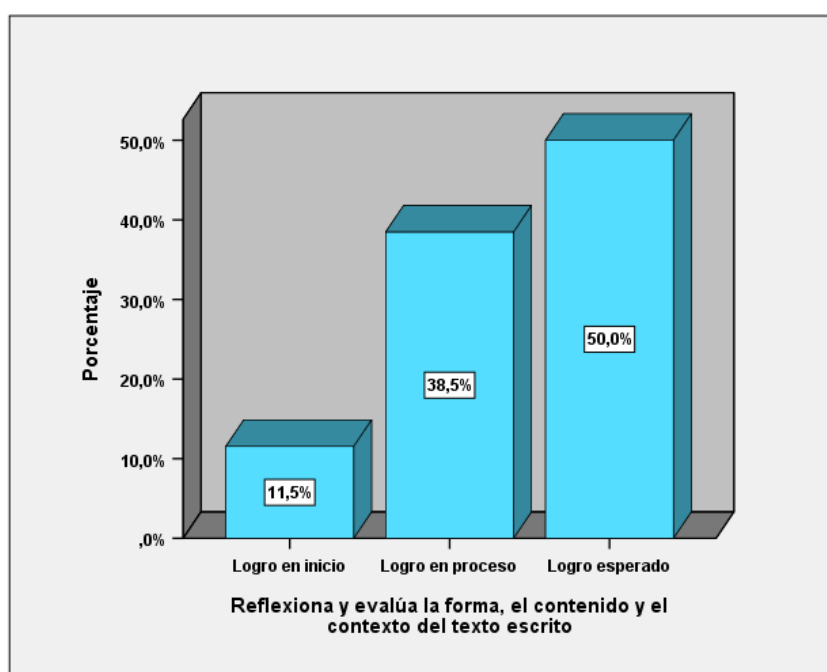


Figura 8 Dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito

En la tabla anterior se muestran resultados para la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito, es así que el 50.0% de los estudiantes se ubican en la categoría de logro esperado, en tanto que el 38.5% en la categoría de logro en proceso y tan sólo el 11.5% en la categoría de logro en inicio.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

##### A. Prueba de normalidad

Tabla 9

*Prueba de Normalidad Kolmogorov/Smirnov para las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

		Retroalimentación online	Competencia escribe del área de inglés
N		52	52
Parámetros normales	Media	32,52	36,67
	Desv.	7,865	9,668
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,098	,110
	Positivo	,098	,110
	Negativo	-,093	-,058
Estadístico de prueba		,098	,110
Sig. asintótica(bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,170 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla anterior, se muestran los resultados para la prueba de normalidad, la misma que plantea como hipótesis nula, que las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés presenta una distribución normal, en tanto que como hipótesis alterna se plantea lo opuesto. Si apreciamos el P valor asociado a cada una de las variables tenemos que dichos valores son de 0.200 y 0.170, los mismos que superan el 5% de significativa, por tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula y concluimos que las dos variables estudiadas presentan una distribución normal, lo cual da pie a realizar un análisis de regresión lineal.

## B. Análisis de regresión entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés

Tabla 10

*Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,636 <sup>a</sup>	,404	,402	9,595

a. Predictores: (Constante), Retroalimentación online

La tabla anterior, nos muestra un resumen realizado para el modelo lineal entre las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés, en la que se puede apreciar que el valor calculado para el coeficiente de correlación es de 0.636, lo cual nos indica que entre las variables existe una correlación alta, asimismo el coeficiente de determinación presenta un valor de 0.593, que en términos porcentuales indica que el 59.3% de la variación de logro de aprendizaje virtual puede ser atribuido a un cambio variación de retroalimentación online, es decir que la variable competencia escribe del área de inglés es explicado en un 59.3% por la variable retroalimentación online.

Asimismo, es importante indicar que la variable predictora o independiente de la variable retroalimentación online en tanto, que la variable dependiente o variable a predecir la variable competencia escribe del área de inglés, lo anterior permite indicar que cuanto mejor se dé la retroalimentación online a los estudiantes de la muestra de estudio entonces se obtendrán mejores resultados en la competencia escribe del área de inglés.

Tabla 11

*Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	164,233	1	164,233	1,784	,008 <sup>b</sup>
	Residuo	4603,210	50	92,064		
	Total	4767,442	51			

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

b. Predictores: (Constante), Retroalimentación online

En la tabla anterior, se presentan los resultados para el análisis de varianza o denominado ANOVA, el mismo que nos indica que entre las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés existe una relación de dependencia, con una significancia estadística del 5%, pues el p-valor de calculado para el estadístico asociado F es de 0.008. Lo anterior quiere decir que la variable Retroalimentación influye sobre la variable Competencia escribe del área de inglés.



Tabla 12

*Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre las variables Retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	29,254	5,712		5,121	,000
1 Retroalimentación online	,228	,171	,186	1,336	,000

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

Se muestra en la tabla anterior los resultados para el modelo de regresión lineal, en el que se presentan los coeficientes correspondientes a las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés, el modelo establecido tiene la forma de la función lineal: *Competencia escribe del área de inglés = 29,254 + 0,228.Retroalimentación online*, la misma que permite predecir valores para los logros de aprendizaje en función del retroalimentación online. Dichos valores son significativos al 5%, dado que el P-valor calculado es de 0,000.

#### 4.1.1. Prueba de hipótesis específicas

##### A. Análisis de regresión entre la dimensión Estrategia y competencia escribe del área de inglés

Tabla 13

*Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,545 <sup>a</sup>	,297	,293	9,661

a. Predictores: (Constante), Estrategia

La tabla anterior, nos muestra un resumen realizado para el modelo lineal entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés, en la que se puede apreciar que el valor calculado para el coeficiente de correlación es de 0.545, lo cual nos indica que entre las variables existe una correlación alta, asimismo el coeficiente de determinación presenta un valor de 0.297, que en términos porcentuales indica que el 29,7% de la variación de logro de aprendizaje virtual puede ser atribuido a un cambio variación del estrategia, es decir que la variable competencia escribe del área de inglés es explicado en un 29,7% por la dimensión estrategia.

Asimismo, es importante indicar que la variable predictora o independiente de la variable estrategia en tanto, que la variable dependiente o variable a predecir la variable competencia escribe del área de inglés, lo anterior permite indicar que cuanto mayor sea la estrategia que se brinden a los estudiantes de la muestra de estudio entonces se obtendrán mejores resultados para la competencia escribe del área de inglés.

Tabla 14

*Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	100,712	1	100,712	1,079	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	4666,730	50	93,335		
	Total	4767,442	51			

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

b. Predictores: (Constante), Estrategia

En la tabla anterior, se presentan los resultados para el análisis de varianza o denominado ANOVA, el mismo que nos indica que entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés existe una relación de dependencia con una significancia estadística del 5%, pues el p-valor de calculado para el estadístico asociado F es de 0.000. Lo anterior quiere decir que la dimensión Estrategia influye sobre la variable Competencia escribe del área de inglés.

Tabla 15

*Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
1	(Constante)	31,734	4,940		6,423	,000
	Estrategia	,229	,221	,145	1,039	,000

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

Se muestra en la tabla anterior los resultados para el modelo de regresión lineal, en el que se presentan los coeficientes correspondientes a la dimensión Estrategia y la variable competencia escribe del área de inglés, el modelo establecido tiene la forma de la función lineal:  $Competencia\ escribe\ del\ área\ de\ inglés = 31,734 + 0,229.Estrategia$ , la misma que permite predecir valores para los logros de aprendizaje en función del estrategia. Dichos valores son significativos al 5%, dado que el P-valor calculado es de 0,000

## **B. Análisis de regresión entre la dimensión Contenidos y competencia escribe del área de inglés**

Tabla 16

*Resumen del modelo para los coeficientes de determinación y correlación entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,581 <sup>a</sup>	,338	,329	9,604

a. Predictores: (Constante), Contenidos

La tabla anterior, nos muestra un resumen realizado para el modelo lineal entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés, en la que se puede apreciar que el valor calculado para el coeficiente de correlación es de 0.581, lo cual nos indica que entre las variables existe una correlación alta, asimismo el coeficiente de determinación presenta un valor de 0.338, que en términos porcentuales indica que el 38,8% de la variación de logro de aprendizaje virtual puede ser atribuido a un cambio variación del contenidos, es decir que la variable competencia escribe del área de inglés es explicado en un 38,8% por la dimensión contenidos.

Asimismo, es importante indicar que la variable predictora o independiente de la variable contenidos en tanto, que la variable dependiente o variable a predecir la variable competencia escribe del área

de inglés, lo anterior permite indicar que cuanto mejores sean los contenidos que se brinden a los estudiantes de la muestra de estudio entonces se obtendrán mejores resultados para la competencia escribe del área de inglés.

Tabla 17

*Resumen ANOVA para adecuación del modelo de regresión entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	155,385	1	155,385	1,685	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	4612,057	50	92,241		
	Total	4767,442	51			

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

b. Predictores: (Constante), Contenidos

En la tabla anterior, se presentan los resultados para el análisis de varianza o denominado ANOVA, el mismo que nos indica que entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés existe una relación de dependencia, con una significancia estadística del 5%, pues el p-valor de calculado para el estadístico asociado F es de 0.000. Lo anterior quiere decir que la variable Retroalimentación influye sobre la variable Competencia escribe del área de inglés.

Tabla 18

*Resultados para los coeficientes del modelo lineal entre la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		

	(Constant	30,594	4,869		6,283	,000
1	e) Contenido	,554	,427	,181	1,298	,000
	s					

a. Variable dependiente: Competencia escribe del área de inglés

Se muestra en la tabla anterior los resultados para el modelo de regresión lineal, en el que se presentan los coeficientes correspondientes a la dimensión Contenidos y la variable competencia escribe del área de inglés, el modelo establecido tiene la forma de la función lineal: *Competencia escribe del área de inglés* = 30,594 + 0,554.*Retroalimentación online*, la misma que permite predecir valores para los logros de aprendizaje en la competencia escribe en el área de inglés en función del contenidos. Dichos valores son significativos al 5%, dado que el P-valor calculado es de 0,000.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general para la presente investigación plantea determinar la influencia de la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés de los estudiantes de educación secundaria del colegio nacional de Ciencias en el año 2000, es así que los resultados muestran que en efecto tal situación ocurre, así el análisis de regresión lineal simple muestra que la variable retroalimentación online influye de manera directa y significativa sobre la competencia escribe del área de inglés, la primera parte del modelo de regresión lineal muestra la intensidad de la relación entre las variables a través del coeficiente de determinación, que alcanza el valor de 40.4%, lo cual indica que el 40.4% de la variación de la variable competencia escribe del área de inglés puede ser explicada por la variable retroalimentación online. No olvidemos que, como parte del análisis de regresión, el coeficiente de determinación nos informa acerca de la intensidad de la relación entre las variables, lo cual contribuye a determinar la forma en que las variables dependen unas de la otra, que es el objetivo del análisis de regresión.

Asimismo, la tabla con los resultados para el ajuste del modelo muestra que efectivamente las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés en los estudiantes de educación secundaria del colegio nacional de Ciencias, guardan una relación de dependencia, en la cual la variable independiente es la retroalimentación online y la variable dependiente es la competencia escribe del área de inglés.

Como última parte del análisis de regresión lineal, se presentan los coeficientes del modelo lineal, para dichos coeficientes los valores p calculados están por debajo del 5%, lo que permite construir una ecuación de regresión lineal:

*Competencia escribe del área de inglés =*

29,250,228. *Retroalimentación online* , destinada a predecir los valores de la competencia escribe del área de inglés en función de los valores de la retroalimentación, que es el objetivo final de un análisis de regresión. De esta manera podemos ver que los resultados de la competencia escriben del área de inglés son influenciados de manera significativa por los puntajes obtenidos en

la retroalimentación, teniendo un modelo lineal, que corrobora que se cumple la hipótesis planteada para la presente investigación.

Al respecto, Alfonso (2016) en su investigación presentada sobre retroalimentación en el aprendizaje de la escritura académica de los estudiantes de pregrado de un curso de español de la Universidad de los Andes, muestra la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje de la materia, en el que debemos tener en cuenta la comprensión por parte del maestro, acerca de cómo realizar una retroalimentación, la manera en que deben ser adecuados los contenidos, la manera en que los estudiantes pueden ser escuchados acerca de sus dificultades y las expectativas que pretenden lograr, es así que existe concordancia con lo planteado en la presente investigación.

Los resultados para la retroalimentación online respecto para la presente investigación muestran que el 3.8% de los estudiantes, la considera como deficiente, mientras que el 26.9% la considera como regular y el 69.2% la considera como buena; en tanto los resultados respecto a la competencia escribe del área de inglés, muestran que el 34.6% de los estudiantes de secundaria del colegio nacional de Ciencias, se ubica en la categoría de logró en proceso, mientras que el 65.4% se ubican en la categoría de logró esperado.

Loja y Riera (2020) en su investigación sobre retroalimentación y evaluación, ponen de manifiesto la importancia que la retroalimentación tiene en la evaluación, en tanto que autores como Peña (2019), Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017) ponen de manifiesto la necesidad de reflexionar acerca de la pedagogía como elemento necesario para mejorar la calidad educativa que se brinda en las instituciones escolares poniendo especial énfasis en lo que se refiere a una segunda lengua como es el idioma inglés para los hablantes hispanos, es así que la retroalimentación se constituye en un aspecto importante que incide de manera notable en el desarrollo de competencias en el estudiante.

Respecto al primer objetivo específico el cual plantea determinar la influencia de la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online sobre la competencia escribe del área de inglés, los resultados muestran que en efecto dicha dimensión influye de manera directa y significativa en la variable competencia escribe del área de inglés, de tal manera que el coeficiente de determinación nos muestra que el 29.7% de la variación de la variable



competencia escribe del área de inglés, puede ser explicada por la variación de la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online, el ajuste del modelo, realizado con la prueba ANOVA, permite corroborar que en efecto, con 5% de significación estadística, existe una dependencia lineal entre la variable competencia escribe del área de inglés y la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online, asimismo los coeficientes del modelo de regresión lineal, permiten predecir el comportamiento de la variable competencia escribe del área de inglés en función de los valores de la dimensión estrategia, en tanto la otra dimensión se mantenga constante, con lo cual se comprueba como cierta la primera hipótesis específica de la investigación.

Asimismo, respecto de la estrategia como dimensión de la variable retroalimentación online, los resultados muestran que del total de estudiantes encuestados el 26.9% considera que la estrategia es buena, el 67.3% que es regular y tan sólo el 5.8% que es deficiente.

Al respecto Freyre (2019) en su investigación referida al conocimiento de la descripción de los modelos de retroalimentación empleados por docentes de enseñanza y aprendizaje, pone énfasis en lo referente a la estrategia, pues de esta ha de depender, mucho del éxito de la retroalimentación online, porque debemos recordar, que no todas las realidades son iguales, es así que en nuestra región, tenemos aún limitaciones en cuanto a la conectividad y al empleo de recursos de equipos propios para realizar la retroalimentación, de ahí que existe un reto por parte del docente, para hacer que esta se adecua a las necesidades de los estudiantes.

Respecto al segundo objetivo específico el cual plantea determinar la influencia de la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online sobre la competencia escribe del área de inglés, los resultados para la presente investigación muestran que efectivamente, dicha dimensión influye de manera directa y significativa sobre la variable dependiente competencia escribe del área de inglés en los alumnos del colegio nacional de Ciencias, en el año 2020, así, es importante indicar que el coeficiente de determinación, permite evidenciar que el 33.8% de la variación de la variable competencia escribe del área de inglés, puede ser dada en términos de la variación de la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online, en tanto que la otra

dimensión se mantenga constante. Los resultados también muestran que con 5% de significación estadística el modelo de regresión lineal se ajusta de manera adecuada a la distribución de datos de las variables, y a partir de los coeficientes del modelo de regresión lineal se puede construir una ecuación de regresión lineal que ha de permitir realizar la predicción de los valores para la variable competencia escribe del área de inglés en función de los valores de la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online, con lo cual se comprueba la veracidad de la segunda hipótesis específica de investigación

Al respecto Boyco, en su investigación sobre retroalimentación en la evaluación del aprendizaje de las matemáticas, muestra el impacto que ocasiona, la retroalimentación sobre el aprendizaje de los educandos, asimismo Ricra (2019) expone la problemática de la enseñanza y el aprendizaje del inglés como segunda lengua, en el que pudo determinar que el nivel de progreso de la competencia comunicativa se encuentra en un nivel inferior al A2 de acuerdo a la escala del Marco Común Europeo de Referencias de las lenguas (MCER) perjudicando el perfil de egreso de los educandos, no obstante Campos, Gonzales y Meléndez (2017), obtuvieron resultados más alentadores acerca del nivel de logro de las competencias, expresión y comprensión oral del área de inglés.

Los resultados de la investigación muestran así la importancia que la retroalimentación online tiene para el mejor aprendizaje de un área como el inglés que impone una serie de retos que salvar. La competencia en el área de inglés es influida de manera significativa por la retroalimentación online, que en esta época de pandemia del COVID 19 ha mostrado ser un recurso importante con que cuentan maestros y estudiantes, para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Los resultados para la presente investigación permiten concluir que las variables retroalimentación online y competencia escribe del área de inglés, presentan dependencia, es decir la variable retroalimentación online influye en la competencia escribe del área de inglés, él se puede verificar a partir del análisis de regresión lineal, el mismo que muestra un coeficiente de determinación de 40.4%, es decir que la variación de la variable escribe del área de inglés, puede ser explicada en un 40.4%, por la variación de la variable retroalimentación, asimismo el ajuste del modelo muestra que existe dependencia entre las variables escribe del área de inglés y retroalimentación, para los cuales se puede escribir la ecuación lineal en la que se puede predecir los resultados de la competencia escribe del área de inglés en función de la variable retroalimentación online.

**Segunda:** Se concluye, a partir de los resultados de la presente investigación que la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online, contribuye de manera significativa en la aplicación de la variable competencia escribe del área de inglés, ello quiere decir que dicha influencia, contribuye de manera importante, con la explicación de la variable competencia escribe del área de inglés, así el coeficiente de determinación alcanza el 29.7%, y el ajuste del modelo de regresión lineal muestran que existe dependencia entre las variables de estudio, pudiéndose a partir de la ecuación de regresión lineal predecir los valores de la competencia escribe del área de inglés en función de la dimensión estrategia de la variable retroalimentación online.

**Tercera:** Se concluye, a partir de los resultados de la presente investigación que la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online, contribuye de manera significativa en la aplicación de la variable competencia escribe del área de inglés, ello quiere decir que dicha influencia, contribuye de manera importante, con la explicación de la variable competencia escribe del área de inglés, así el coeficiente de determinación alcanza el 33,8%, y el ajuste del

modelo de regresión lineal muestran que existe dependencia entre las variables de estudio, pudiéndose a partir de la ecuación de regresión lineal predecir los valores de la competencia escribe del área de inglés en función de la dimensión contenidos de la variable retroalimentación online.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la plana directiva del Colegio Nacional de Ciencias, reforzar la retroalimentación online en el área de inglés, brindando el apoyo necesario a los docentes a fin de que puedan disponer de los recursos necesarios para poder mejorar la retroalimentación en el área de inglés.

**Segunda:** Se recomienda a los docentes del Colegio Nacional de Ciencias, en particular a los docentes del área de inglés, para que puedan hacer uso de la retroalimentación online, aún en periodos de fase presencial, dado que ha demostrado tener efectos importantes en la competencia escribe derecho área, por lo cual es importante tomar en cuenta los beneficios de este tipo de retroalimentación.

**Tercera:** Se recomienda a los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias, tomar en cuenta las recomendaciones y observaciones de los docentes. Así también se les sugiere hacer uso de la retroalimentación online, visitando en los momentos que no se disponga de mayor tiempo y predisposición, para el aprendizaje del inglés, los recursos importantes con que cuenta la retroalimentación para esta área.

**Cuarta:** Se recomienda a los padres de familia del Colegio Nacional de Ciencias, que puedan realizar el acompañamiento a sus menores hijos en las tareas de las diferentes áreas.

## REFERENCIAS

- Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica* (Tesis de maestría) Universidad De Los Andes.
- Altez, E. (2020). *La retroalimentación formativa y la mejorade los aprendizajes en los estudiantes de la IE N° 121 Virgen de Fátima – S.J.L.* (Tesis de maestría) Universidad Cesara Vallejo.
- Álvarez, G., & Difabio de Anglat, H. (2018). *Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis*. Scielo.
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa*. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Fundación bancaria “la Caxia”
- Anijovich, R. (2004). *Una introducción a la enseñanza para la diversidad*. El trabajo en aulas heterogéneas. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*, 6ta edición Editorial Episteme Evaluación formativa. Retroalimentación. Clima. Expectativa de logro.
- Ávila, P. (2009). *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. Universidad del Valle de México, Querétaro, México.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las Matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* (tesis de pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Brookhart, S. (2008): *How to give effective feedback to your students*, ASCD. ISBN:978-1-4166-0736-6.
- Caballero, A., Negrete, A., Arango, L. & Jiménez, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar* (tesis de posgrado) Universidad Santo Tomás, Montería, Córdoba.

- Campos, K., Gonzales, M. & Meléndez, I. (2017). *Estudio comparativo del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las instituciones educativas nuestra señora de las Mercedes y los libertadores de América Manantay, Ucayali, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, Perú.
- Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (2016). *Ministerio de educación del Perú*.
- Freyre (2019), *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana*.
- Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*, 4ta edición, México.
- Loja, M. & Riera, V. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo* (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Parella S. y Martins, F. (2012) *Metodología de la Investigación Cuantitativa* 3ra Edición.
- Peña, V. (2019). *Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de Competencias lingüísticas* (tesis de posgrado) Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- PERÚ21, R. (17 de febrero de 2020). Perú21. Obtenido de Perú21: <https://peru21.pe>
- Quispe, W. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla* (tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science* 28, 4-13.

- Ricra, Y. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en estudiantes de inglés de la escuela de traducción e interpretación de una universidad privada* (tesis posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Sadler, D. R. (1983). Evaluation and the improvement of academic learning. *Journal of Higher Education*, 54, 60–79.
- Santa P. y Martins F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>.
- Slagter, P. (1979). *Un Nivel Umbral*. Publicaciones del Consejo de Europa.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*, Editorial Limusa
- Tunstall, P & Gipps. *Teacher Feedback to young children in formative assessment: A Typology*. *British Educational Research Journal*. 22 (4). 389-404. Londres, 1996.
- Valdivia, S. (2016). *Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria*. Lima: Instituto de docencia Universitaria.
- William, D. (2012). *Feedback for learning*, 30-34.



### ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### *Operacionalización de la variable 1: Retroalimentación*

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Retroalimentación	La retroalimentación es la edificación de una unión de confianza entre educadores y educandos, una comunicación fluida y un intercambio de ideas, interrogantes y reflexiones (Anijovich, 2020)	La retroalimentación tiene 18 ítems, que miden las dimensiones; estrategias y contenidos. La dimensión estrategias contiene 10 ítems que parten de los 4 indicadores que son, tiempo, cantidad, modo y audiencia. La dimensión contenidos presenta 8 ítems estos están en relación a 3 indicadores; Valoraciones sobre la persona, valoraciones sobre los desempeños y producciones, valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4). la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario.	Estrategia  Contenido	Tiempo Cantidad Modo Audiencia Valoraciones sobre la persona Valoraciones sobre los desempeños y producciones Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	<b>Escala de Likert</b>  1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Nunca

#### *Operacionalización de la variable 2: Competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera*

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	La competencia escribe del idioma inglés es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un	La competencia escribe del idioma inglés se basa en el desarrollo de cuatro habilidades que son las dimensiones; Adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma	LOGRO EN INICIO LOGRO EN PROCESO LOGRO ESPERADO

---

proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo (MINEDU, 2017).

---

escrito. Tiene cuatro indicadores y cada indicador consta de cinco ítems haciendo un total de 20. Se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert, siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4).

Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

## ANEXO 4. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** La retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020

**AUTOR:** Ruth Bobadilla Hanco

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y Niveles rangos
<b>Problema General:</b> ¿De qué manera influye la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020	<b>Hipótesis general:</b> La retroalimentación online influye positivamente en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>			
			<b>Tiempo</b>	<b>Cantidad</b>	1. ¿Recibes retroalimentación de tu profesor inmediatamente? 2. ¿Recibes retroalimentación de tu profesor diferida (no inmediata)? 3. ¿Durante la retroalimentación el profesor solo realiza observaciones del tema avanzado? 4. ¿Durante la retroalimentación el profesor abarca otros temas distintos a lo avanzado? 5. ¿El profesor realiza la retroalimentación de manera empática?	<b>Ordinal</b> 1.Siempre 2.Casi siempre 3.A veces 4.Nunca
<b>Problemas Específicos:</b> ¿De qué manera influye las estrategias de retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020? ¿De qué manera influye los contenidos de la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020?	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de las estrategias de retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 Determinar la influencia de los contenidos de la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020	<b>Hipótesis específicas:</b> Las estrategias de la retroalimentación online influyen positivamente en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020 Los contenidos de la retroalimentación online influyen positivamente en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de secundaria del colegio Ciencias, Cusco 2020	<b>Estrategia</b>	<b>Modo</b>	6. ¿El profesor realiza la retroalimentación de manera enérgica? 7. ¿El profesor se muestra dispuesto al momento de la retroalimentación? 8. ¿El profesor realiza la retroalimentación en forma grupal? 9. ¿El profesor realiza la retroalimentación en forma individual? 10. ¿El profesor realiza la retroalimentación en pares?	
			<b>Contenidos</b>	<b>Valoraciones sobre la persona</b>	11. ¿El profesor te alienta en tus aprendizajes a pesar de las observaciones? 12. ¿El profesor te inspira confianza durante el proceso de aprendizajes?	

- Valoraciones sobre los desempeños y producciones
13. ¿El profesor valora la información que utilizas en tus trabajos?
14. ¿El profesor valora las opiniones e ideas que realizas en tus trabajos?
15. ¿El profesor valoras las reflexiones que realizas?
16. ¿El profesor valora las estrategias que utilizas para realizar tus tareas?
- Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje
17. ¿El profesor valora cuando empleas información adicional en tus tareas?
18. ¿El profesor valora tus trabajos a pesar de tus dificultades?

**Variable 2: Competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa.			
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.			
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Notas obtenidas en el área de inglés, correspondientes a la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Escala vigesimal	Logro en inicio Logro en proceso Logro esperado
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del ato escrito.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito			

TIPO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR
<b>Tipo:</b> La investigación es tipo básico	<b>Población:</b> La población está conformada por 300 estudiantes de tercer grado del nivel secundaria del colegio "Ciencias"	<b>Variable 1:</b> La retroalimentación online	La estadística utilizada fue la descriptiva porque tuvo la finalidad de recolectar, describir y resumir una serie de datos obtenidos. Los cuales pueden ser visualizados de manera numérica y gráfica.
<b>Diseño:</b> es de tipo no experimental de corte transversal.	<b>Muestra:</b>	<b>Instrumento:</b> cuestionario	
<b>Enfoque:</b> cuantitativo	La muestra seleccionada fue intencional por conveniencia.	<b>Variable 2:</b> Competencia: escribe del área de inglés	
<b>Método:</b> hipotético- deductivo	<b>Muestreo:</b>	<b>Técnica:</b> Análisis documental	
<b>Nivel:</b> de nivel explicativo	No probabilístico	<b>Instrumento:</b> cuestionario	

## ANEXO 5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### VARIABLE 1: RETROALIMENTACIÓN ONLINE

#### CUESTINARIO

Estimado estudiante ruego responder con toda sinceridad a la presente encuesta que es parte de un proyecto de investigación, el objetivo es determinar la influencia de la estrategia retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en los estudiantes.

A continuación, se encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con las características de la retroalimentación online. Se presenta preguntas de opciones múltiples. Lee cuidadosamente cada proposición y marca con una (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. La información que proporcionara es importante y es de carácter anónimo y confidencial. Le agradezco anticipadamente.

1. Siempre
2. Casi siempre
3. A veces
4. Nunca

Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1. ¿Recibes retroalimentación de tu profesor inmediatamente?				
2. ¿Recibes retroalimentación de tu profesor diferida (no inmediata)?				
3. ¿Durante la retroalimentación el profesor solo realiza observaciones del tema avanzado?				
4. ¿Durante la retroalimentación el profesor abarca otros temas distintos a lo avanzado?				
5. ¿El profesor realiza la retroalimentación de manera amable?				
6. ¿El profesor realiza la retroalimentación de manera enérgica?				
7. ¿El profesor se muestra dispuesto al momento de la retroalimentación?				
8. ¿El profesor realiza la retroalimentación en forma grupal?				
9. ¿El profesor realiza la retroalimentación en forma individual?				
10. ¿El profesor realiza la retroalimentación en pares?				
11. ¿El profesor te alienta en tus aprendizajes a pesar de las observaciones?				
12. ¿El profesor te inspira confianza durante el proceso de aprendizajes?				
13. ¿El profesor valora la información que utilizas en tus trabajos?				
14. ¿El profesor valora las opiniones e ideas que realizas en tus trabajos?				
15. ¿El profesor valoras las reflexiones que realizas?				
16. ¿El profesor valora las estrategias que utilizas para realizar tus tareas?				
17. ¿El profesor valora cuando empleas información adicional en tus tareas?				
18. ¿El profesor valora tus trabajos a pesar de tus dificultades?				

### Tabla 1. **CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

*Rangos para interpretar el coeficiente de confiabilidad*

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: (Ruiz, 2002, p30)

Para lograr la confiabilidad de los instrumentos se tuvo que someter a ambas variables a la prueba respectiva a través de ítems del instrumento aplicado. Los instrumentos fueron aplicados a un grupo piloto conformado por 38 estudiantes.

#### **VARIABLE 1:** Retroalimentación

Para hacer la estimación de la variable: Retroalimentación, se tuvo que aplicar el instrumento a un grupo de estudiantes obteniendo respuesta de 17 de ellos, alcanzando los resultados que a continuación se menciona, para ello se realizó el análisis de las varianzas de cada ítem.

Reemplazando en la fórmula:

Resultados de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left| 1 - \frac{21.584}{275.293} \right|$$

Valor Calculado:

$$\alpha = 0.895$$

## Tabla 2

*Resultado para la confiabilidad del instrumento para medir retroalimentación online*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,895	,897	20

El valor de alfa calculado se ubica en el intervalo de confianza  $0.8 < \alpha = 0.895 < 1$ , lo que quiere decir que el instrumento aplicado recoge datos confiables.

Conclusión:

De acuerdo al rango para señalar la magnitud del coeficiente de confiabilidad, se concluyó que el valor que se calculó está en el rango (0.81 a 1.0) lo cual significa que es MUY ALTA la confiabilidad en tanto el instrumento que se aplicó es altamente confiable y señala que la información recabada es apropiada para el análisis respectivo.

**ANEXO 6.  
VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor: Julio Cesar Chalco Fernández

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Eeducativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de la institución educativa Ciencias, 2020.** Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

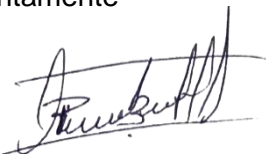
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre: Ruth Bobadilla Hanco

DNI: 40236335



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable: Retroalimentación online**

#### **Definición Conceptual**

La retroalimentación es la edificación de una unión de confianza entre educadores y educandos, una comunicación fluida y un intercambio de ideas, interrogantes y reflexiones (Anijovich, 2020).

#### **Definición Operacional**

La retroalimentación tiene 18 ítems, que miden las dimensiones; estrategias y contenidos. La dimensión estrategias contiene 10 ítems que parten de los 4 indicadores que son, tiempo, cantidad, modo y audiencia. La dimensión contenidos presenta 8 ítems estos están en relación a 3 indicadores; Valoraciones sobre la persona, valoraciones sobre los desempeños y producciones, valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4). la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario.

#### **Dimensiones de las variables:**

##### **Dimensión 1: Estrategia**

Indicadores:

- Tiempo
- Cantidad
- Modo
- Audiencia

##### **Dimensión 2: Contenido**

Indicadores:

- Valoraciones sobre la persona
- Valoraciones sobre los desempeños y producciones
- Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: RETROALIMENTACIÓN

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Estrategias	Tiempo	1. Recibes retroalimentación de tu profesor inmediatamente 2. Recibes retroalimentación de tu profesor diferida (no inmediata).	Ordinal
	Cantidad	3. Durante la retroalimentación el profesor solo realiza observaciones del tema avanzado. 4. Durante la retroalimentación el profesor abarca otros temas distintos a lo avanzado	Ordinal
	Modo	5. El profesor realiza la retroalimentación de manera empática 6. El profesor realiza la retroalimentación de manera enérgica. 7. El profesor se muestra dispuesto al momento de la retroalimentación.	Ordinal
	Audiencia	8. El profesor realiza la retroalimentación en forma grupal 9. El profesor realiza la retroalimentación en forma individual. 10. El profesor realiza la retroalimentación en pares	Ordinal
Contenido	Valoraciones sobre la persona	11. El profesor te alienta en tus aprendizajes a pesar de las observaciones 12. El profesor te inspira confianza durante el proceso de aprendizajes	Ordinal
	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	13. El profesor valora la información que utilizas en tus trabajos. 14. El profesor valora las opiniones e ideas que realizas en tus trabajos. 15. El profesor valoras las reflexiones que realizas.	Ordinal
	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	16. El profesor valora las estrategias que utilizas para realizar tus tareas. 17. El profesor valora cuando empleas información adicional en tus tareas 18. El profesor valora tus trabajos a pesar de tus dificultades	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: LA RETROALIMENTACION ONLINE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>							
1	Tiempo	X		X		X		
2	Cantidad	X		X		X		
3	Modo	X		X		X		
4	Audiencia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Valoraciones sobre la persona	X		X		X		
8	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	X		X		X		
9	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	X		X		X		

**Observaciones (precisar si ha suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg. Julio Cesar Chalco Fernandez

**DNI:**24714058

**Especialidad del validador:** Máster en Lingüística y Aplicaciones Tecnológicas



23 de octubre del 2020.

**Firma del Experto Informante.**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) Lidia Clara Huanaco Chacmana.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Eeducativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de la institución educativa Ciencias, 2020.** Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

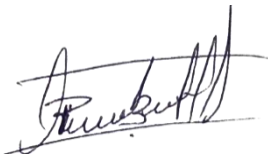
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre: Ruth Bobadilla Hanco

DNI: 40236335

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

**Variable:** Retroalimentación online

### **Definición Conceptual**

La retroalimentación es la edificación de una unión de confianza entre educadores y educandos, una comunicación fluida y un intercambio de ideas, interrogantes y reflexiones (Anijovich, 2020).

### **Definición Operacional**

La retroalimentación tiene 18 ítems, que miden las dimensiones; estrategias y contenidos. La dimensión estrategias contiene 10 ítems que parten de los 4 indicadores que son, tiempo, cantidad, modo y audiencia. La dimensión contenidos presenta 8 ítems estos están en relación a 3 indicadores; Valoraciones sobre la persona, valoraciones sobre los desempeños y producciones, valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4). la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Estrategia**

Indicadores:

- Tiempo
- Cantidad
- Modo
- Audiencia

#### **Dimensión 2: Contenido**

Indicadores:

- Valoraciones sobre la persona
- Valoraciones sobre los desempeños y producciones
- Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: RETROALIMENTACIÓN

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Estrategias	Tiempo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recibes retroalimentación de tu profesor inmediatamente</li> <li>2. Recibes retroalimentación de tu profesor diferida (no inmediata).</li> </ol>	Ordinal
	Cantidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Durante la retroalimentación el profesor solo realiza observaciones del tema avanzado.</li> <li>4. Durante la retroalimentación el profesor abarca otros temas distintos a lo avanzado</li> <li>5. Durante la retroalimentación los docentes utilizan preguntas y repreguntas</li> </ol>	Ordinal
	Modo	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. El profesor realiza la retroalimentación de manera empática</li> <li>7. El profesor realiza la retroalimentación de manera enérgica.</li> <li>8. El profesor se muestra dispuesto al momento de la retroalimentación.</li> <li>9. El docente ofrece retroalimentación en el momento y de forma pertinente</li> </ol>	Ordinal
	Audiencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. El profesor realiza la retroalimentación en forma grupal</li> <li>11. El profesor realiza la retroalimentación en forma individual.</li> <li>12. El profesor realiza la retroalimentación en pares</li> </ol>	Ordinal
Contenido	Valoraciones sobre la persona	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. El profesor te alienta en tus aprendizajes a pesar de las observaciones</li> <li>14. El profesor te inspira confianza durante el proceso de aprendizajes</li> </ol>	Ordinal
	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	<ol style="list-style-type: none"> <li>15. El profesor valora la información que utilizas en tus trabajos.</li> <li>16. El profesor valora las opiniones e ideas que realizas en tus trabajos.</li> <li>17. El profesor valoras las reflexiones que realizas.</li> </ol>	Ordinal
	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>18. El profesor valora las estrategias que utilizas para realizar tus tareas.</li> <li>19. El profesor valora cuando empleas información adicional en tus tareas</li> <li>20. El profesor valora tus trabajos a pesar de tus dificultades</li> </ol>	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

Sugerencia: puedes utilizar términos que ahora se utiliza como: profesor- docente, tareas - actividades o retos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: RETOALIMENTACION ONLINE**


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>							
1	Tiempo	X		X		X		
2	Cantidad	X		X		X		
3	Modo	X		X		X		
4	Audiencia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Valoraciones sobre la persona	X		X		X		
8	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	X		X		X		
9	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lidia Clara Huanaco Chacmana.      DNI:41080051

Especialidad del validador: Lengua y literatura: Área de comunicación



Firma del Experto Informante.

23 de octubre del 2020.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Lissela Rivas Pumahuallca

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Eeducativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima norte, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de la institución educativa Ciencias, 2020.** Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

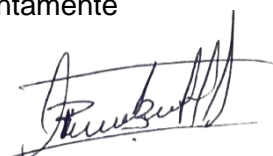
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre: Ruth Bobadilla Hanco

DNI: 40236335



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

**Variable:** Retroalimentación online

### Definición Conceptual

La retroalimentación es la edificación de una unión de confianza entre educadores y educandos, una comunicación fluida y un intercambio de ideas, interrogantes y reflexiones (Anijovich, 2020).

### Definición Operacional

La retroalimentación tiene 18 ítems, que miden las dimensiones; estrategias y contenidos. La dimensión estrategias contiene 10 ítems que parten de los 4 indicadores que son, tiempo, cantidad, modo y audiencia. La dimensión contenidos presenta 8 ítems estos están en relación a 3 indicadores; Valoraciones sobre la persona, valoraciones sobre los desempeños y producciones, valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. Estos ítems fueron valorados por la escala de Likert siempre (1), casi siempre (2), a veces (3) y nunca (4). la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario

### Dimensiones de las variables:

#### Dimensión 1: Estrategia

Indicadores:

- Tiempo
- Cantidad
- Modo
- Audiencia

#### Dimensión 2: Contenido

Indicadores:

- Valoraciones sobre la persona
- Valoraciones sobre los desempeños y producciones
- Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: RETROALIMENTACIÓN ONLINE

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Estrategias	Tiempo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recibes retroalimentación de tu profesor inmediatamente</li> <li>2. Recibes retroalimentación de tu profesor diferida (no inmediata).</li> </ol>	Ordinal
	Cantidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Durante la retroalimentación el profesor solo realiza observaciones del tema avanzado.</li> <li>4. Durante la retroalimentación el profesor abarca otros temas distintos a lo avanzado</li> </ol>	Ordinal
	Modo	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. El profesor realiza la retroalimentación de manera empática</li> <li>6. El profesor realiza la retroalimentación de manera enérgica.</li> <li>7. El profesor se muestra dispuesto al momento de la retroalimentación.</li> </ol>	Ordinal
	Audiencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. El profesor realiza la retroalimentación en forma grupal</li> <li>9. El profesor realiza la retroalimentación en forma individual.</li> <li>10. El profesor realiza la retroalimentación en pares</li> </ol>	Ordinal
Contenido	Valoraciones sobre la persona	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. El profesor te alienta en tus aprendizajes a pesar de las observaciones</li> <li>12. El profesor te inspira confianza durante el proceso de aprendizajes</li> </ol>	Ordinal
	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. El profesor valora la información que utilizas en tus trabajos.</li> <li>14. El profesor valora las opiniones e ideas que realizas en tus trabajos.</li> <li>15. El profesor valoras las reflexiones que realizas.</li> </ol>	Ordinal
	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>16. El profesor valora las estrategias que utilizas para realizar tus tareas.</li> <li>17. El profesor valora cuando empleas información adicional en tus tareas</li> <li>18. El profesor valora la información adicional que empleas en tus tareas</li> <li>19. El profesor valora tus trabajos a pesar de tus dificultades</li> </ol>	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: RETROALIMENTACIÓN ONLINE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias</b>							
1	Tiempo	X		X		X		
2	Cantidad	X		X		X		
3	Modo	X		X		X		
4	Audiencia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>							
7	Valoraciones sobre la persona	X		X		X		
8	Valoraciones sobre los desempeños y producciones	X		X		X		
9	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): - Cambiar la forma del enunciado 17.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Lissela Rivas Pumahuallca      **DNI:** 44384291

**Especialidad del validador:** Lengua y Literatura

**Firma del Experto Informante.**

**23 de octubre del 2020**

**TABLA 1 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN ONLINE**

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Estrategia	10-19	Buena
	20-29	Regular
	30-40	Deficiente
Contenidos	8-15	Buena
	16-23	Regular
	24-32	Deficiente
Retroalimentación online	18-35	Buena
	36-53	Regular
	54-72	Deficiente

**TABLA 2 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE PRIMERA**

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
Adecúa el texto a la situación comunicativa	0-10	Logro esperado
	11-15	Logro en proceso
	16-20	Logro en inicio
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	0-10	Logro esperado
	11-15	Logro en proceso
	16-20	Logro en inicio
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	0-10	Logro esperado
	11-15	Logro en proceso
	16-20	Logro en inicio
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	0-10	Logro esperado
	11-15	Logro en proceso
	16-20	Logro en inicio
Competencia escribe del área de inglés	0-10	Logro esperado
	11-15	Logro en proceso
	16-20	Logro en inicio

**ANEXO 7.**  
**SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación**

**SEÑOR BERLY RAMIRO OCAMPO MARÍN**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “CIENCIAS”**

Yo, **Bobadilla Hanco Ruth**, identificada con DNI N° 402362335, con domicilio San Isidro G 8-B del distrito y provincia de Cusco. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que habiendo culminado mis estudios de maestría en **PSICOLOGIA EDUCATIVA** en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. permiso para realizar la investigación en su Institución sobre **“la estrategia retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de tercero de secundaria”** para optar grado de magister.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder mi solicitud.

Cusco, 16 de octubre del 2020



---

**BOBADILLA HANCCO RUTH**

DNI N° 40236335

**ANEXO 8.**  
**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE LA IE**



Que, la Sra. **Ruth Bobadilla Hanco** identificada con DNI N° 40236335, maestrante de la Universidad Cesar Vallejo, realizó la aplicación de encuestas sobre el estudio de investigación intitulado **“la retroalimentación online en la competencia escribe del área de inglés en estudiantes de tercero de secundaria”** para optar grado de magister. La encuesta virtual fue aplicada a los estudiantes de tercer grado del nivel secundario, quienes fueron elegidos utilizando el método de muestreo simple el día 06 de noviembre del presente año.

Esta investigación se ejecutó con el acompañamiento y supervisión de la docente **Katerin Yhuandira Mayta Yauri** del área Inglés, del colegio antes mencionado.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Cusco, 13 de noviembre del 2020.



I.E. Glorioso Colegio Nacional de Ciencias



\*\*\*\*\*  
**C. ROY ALBERTO DOMÍNGO BARRIN**  
DIRECTOR

**ANEXO 9.**  
**BASE DE DATOS: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN Y COMPETENCIA ESCRIBE DEL ÁREA DE INGLÉS**

N°	EDAD	GRADO	Retroalimentación online																		Competencia escribe del área de inglés			
			Estrategia									Contenidos									Adecúa el texto a la situación comunicativa	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
			I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18				
1	2	1	2	3	2	4	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13	15	13	14
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	16	15	14	17
3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	1	15	16	16	17
4	1	1	2	3	4	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	12	15	13	14
5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	2	2	1	1	17	15	14	15
6	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	16	17
7	1	1	2	3	3	3	2	2	2	4	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	15	11	13	15
8	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	16	16	15	16
9	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	14	12	13	15
10	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	15	14	16	13
11	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	16	15	16	17
12	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	16	15	14	16
13	1	1	3	2	2	3	2	2	1	4	1	4	1	2	2	1	2	1	1	1	11	13	14	14
14	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	15	16	12	12
15	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	14	15	14	15
16	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	17	14	16
17	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	16	15	13	16
18	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	16	17	14	15
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	15	17	16	16
20	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	15	15	16
21	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	4	4	1	2	1	1	2	2	1	2	11	16	16	14
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	17	15	16
23	3	1	2	3	1	4	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	16	16	15	16
24	1	1	2	2	3	3	1	1	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	11	12	12	11
25	2	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	2	2	3	11	11	11	12

26	1	1	3	2	2	2	3	1	2	4	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	13	12	12	11
27	2	1	3	4	4	4	1	1	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	13	14
28	2	1	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	1	14	11	12	13
29	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	14	12	11	16
30	3	1	1	3	3	2	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	15	12	14	15
31	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	15	14	16	17
32	1	1	3	2	4	1	1	2	1	1	4	4	3	3	1	1	2	2	2	1	12	13	12	14
33	2	1	1	3	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	16	11	16	16
34	1	1	2	3	4	2	1	1	2	1	4	3	1	2	1	1	2	1	1	2	13	14	12	11
35	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	16	16	17	16
36	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	4	3	1	2	3	2	11	13	12	12
37	2	1	1	2	3	4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	16	13	13	13
38	2	1	1	4	3	3	2	2	1	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	16	14	13
39	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	12	11	12	11
40	2	1	3	2	4	4	1	1	1	1	3	4	2	1	3	2	1	2	2	1	14	12	13	14
41	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	15	13	12	13
42	2	1	1	3	1	4	2	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	2	2	2	12	16	13	14
43	1	1	1	3	3	4	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	12	16	16	13
44	1	1	3	4	2	2	2	1	1	3	3	4	1	1	1	1	1	2	3	1	14	11	14	16
45	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	15	17	15	16
46	2	1	1	4	3	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	16	14
47	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	1	14	12	13	14
48	1	1	2	4	2	3	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	16	16	11	12
49	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	16	16	13	16
50	1	1	2	3	4	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	13	12	16	16
51	1	1	2	3	2	4	1	2	1	3	3	4	1	2	2	1	1	1	2	2	13	11	16	12
52	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	15	16	15	17