



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Calidad de Interacción Familiar y Acoso Escolar en
Adolescentes de Instituciones Educativas del Valle Chicama**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Acuña Zavala, Sheila Milagros (ORCID: 0000-0002-7816-8159)

Reyes Cuentas, Luis Angel (ORCID: 0000-0003-1349-3150)

ASESORAS:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO-PERÚ

2020

DEDICATORIA

Primero a Dios por haberme ayudado en todo este proceso de mi carrera profesional.

A mi padre Alfonso, Hermana Zaira, Sobrina Kiara que son mi apoyo emocional y ejemplo de vida.

A mi bebé Santiago, por darme la Fuerza, Felicidad y Valentía de seguir en mis objetivos como profesional.

ACUÑA ZAVALA, SHEILA

Este trabajo de investigación va dedicado a mis padres que siempre apoya cada uno de mis pasos. Asimismo para los asesores quienes nos guían y nos impulsan a fortalecer nuestra formación

REYES CUENTAS, LUIS ANGEL

AGRADECIMIENTO

A Dios quien ilumina nuestros pasos día a día y nos da las fuerzas para seguir en este proceso formativo, y de esta forma podamos culminar con éxito nuestra carrera profesional y nuestro desarrollo personal.

A nuestras familias por el apoyo brindado en toda nuestra vida universitaria, brindándonos amor, confianza y comprensión, puesto que representan la fuente de motivación para seguir adelante.

A nuestras asesoras Dr. Mirtha Fernández Mantilla y Dr. Haydee Mercedes Aguilar por su paciencia y enseñanza constante, impulsándonos a ser perseverantes y profesionales de calidad.

Asimismo, expresamos nuestro agradecimiento a los directores, quienes fueron partícipes para la ejecución de nuestra investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	10
2.1. Tipo y diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variables	11
2.3. Población, muestra y muestreo	13
2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos, Validez Y Confiabilidad	14
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos Éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	30

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre la Calidad de la Interacción Familiar y el Acoso Escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama, para ello se trabajó mediante un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, contando así con una muestra de 338 estudiantes de ambos sexos. Como Instrumentos se utilizó la Escala de Interacción Familiar y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, obteniéndose como resultados un coeficiente de correlación de $-.332 > 0.2$ inversa aceptable y un p-valor de $.000 < .05$ significativo. Así mismo, se pudo destacar la correlación establecida entre la dimensión de Comunicación Negativa y Restricción de la Comunicación se obtuvo un coeficiente de $-.352$ inverso aceptable y un p-valor de $.000 < .05$ significativo. En base a ello se asume la existencia de una correlación inversa entre la Calidad de la Interacción Familiar y el Acoso Escolar.

Palabras Clave: Calidad de la Interacción Familiar, Acoso Escolar, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between the Quality of Family Interaction and School bullying in adolescents of educational institutions of the Chicama Valley, for this reason, we worked through a non-probabilistic sampling for convenience, thus contacting a sample of 338 students of both sexes. As instruments, the Family Interaction Scale and the Self-Test of School Bullying Cisneros were used, obtaining as a result a correlation coefficient of $-0.332 > 0.2$ acceptable inverse and a significant p-value of $.000 < .05$. Likewise, it was possible to highlight the correlation established between the dimension of Negative Communication and Restriction of the Communication, an acceptable inverse -0.352 coefficient and a significant p-value of $.000 < .05$ were obtained. Based on this, the existence of an inverse correlation between the Quality of Family Interaction and Bullying is assumed.

Keywords: Quality of Family Interaction, Bullying, Adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Es común observar, en estudiantes, distintas situaciones en las que son víctimas de acoso en los centros escolares de nuestra localidad, en el país y en el mundo, en el que están inmersos en recurrentes amenazas, que podrían ser causados por su entorno educativo donde se interrelacionan; este tipo de incidentes relacionados al acoso repercuten de manera negativa en la integridad del estudiante, debido a que pasa constantemente por actos de humillación, generando así un poco de compromiso por parte del alumno y su desempeño.

Por su parte, Calle, Matos y Orozco (2017) destaca su preocupación por el incremento de los índices de violencia y el acoso escolar en la actualidad, en la que los adolescentes se desarrollan en un contexto hostil evidenciándose una vulnerabilidad en cuanto a su integridad física y psicológica. Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) sobre las últimas estadísticas, refieren que existe una relación entre los casos de acoso escolar y el suicidio juvenil. Se calcula que en promedio los índices de suicidio a nivel mundial se acercan a los 600 mil, que comprende las edades de 14 a 18 años, donde la mitad de ellos se relaciona con problemas de acoso escolar. Principalmente en países europeos, siendo estos los más afectados, alcanzando los 200 mil suicidios al año.

Asimismo, estudios realizados por la ONU (2019) para la Educación UNESCO evidenciaron que en 144 países y territorios existen un 32 % de escolares entre 9 a 15 años que han sido víctimas de ataques, peleas físicas, en la escuela, los cuales deterioran su aprendizaje y además repercute negativamente en el bienestar físico y emocional.

Para Piñuel y Oñate (2005), plantean que el acoso en la escuela se define como aquella persistente agresión verbal y moral de la que es víctima el estudiante, por parte de sus compañeros. Incluso identificaron que se dan consecuencias físicas y psicológicas que generan dos modos de acoso afectando la integridad del adolescente, además con ello se deteriora el estado emocional e intelectual de la víctima.

Por otro lado, Urra y Acosta (2018) hacen referencia a que, entre los principales indicadores que se pueden observar en la población estudiantil que sufre de acoso escolar, el estudiante evita asistir a la escuela injustificadamente, manifestado a sus padres molestias físicas y de esta manera ocultar las humillaciones, hostigamientos, insultos

recurrentes por parte de sus compañeros. Junto a ello, los adolescentes, tienden a mostrar marcadas conductas evitativas generadas por sus compañeros, resultando imposible reaccionar (Laus, 2016)

Frente a ello. Investigaciones realizadas por la Organización Save the Children (2014) entre los meses Julio a Setiembre, referente al acoso escolar se encontró que un 39,8% manifestó haber sido víctima de acoso (un 18,1% acosado frecuente, el 21,8% fue acosado algunas veces). Así también, un 44,6% señala haber sido testigo de golpes entre compañeros, el 46,1% teme ser víctima de acoso escolar.

Además de ello, Chen, Chen, Liu y Wang (2002) hacen referencia a que la inadecuada comunicación familiar y las relaciones afectivas en la interacción familiar, son indicadores que muestran un riesgo en el desarrollo del adolescente, generando en él confusión, angustia, sentimientos de tristeza y el alejamiento de sus padres. Es importante señalar que la escuela ejerce también un papel preponderante en la formación del adolescente, que a su vez se ven influenciadas por el estilo de interacción entre sus compañeros. Asimismo sostienen que el acoso se puede evitar, siempre y cuando se establezcan buenas relaciones asertivas y cordiales; lo cual ayuda a una mayor confianza, estabilidad emocional en el adolescente evidenciando la cultura de donde proviene, lo que garantiza que no se configure en él rasgos de un acosador y tenga herramientas para afrontar adecuadamente posibles acosos en la escuela. Por ende, el adolescente no oculta el problema ni termine siendo víctima (Dubow, Boxer y Rowell, 2009).

En relación a la interacción familiar, Clemente y De La Morena (1996), señalan que los esfuerzos en conjunto por solucionar el problema de acoso hacen que todos los integrantes de la familia se involucren hacia el mismo objetivo. Ello está vinculada a la socialización familiar, la transmisión de valores, principios, normas y creencias, las que ayudan el óptimo desarrollo de conductas de los hijos; puesto que la familia es el primer medio educativo, respaldada por muchos estudios donde muestran el impacto de las carencias afectivas en la evolución social y psicológica de los hijos.

En tal sentido, la presente investigación busca hallar evidencias cuantificables sobre la existencia de la relación entre la Calidad de Interacción Familiar y el Acoso Escolar en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Valle Chicama.

Para la presente investigación se han tomado en consideración diversos trabajos previos, entre los cuales encontramos el estudio relacionado al funcionamiento familiar

y su relación con el bullying con un grupo de 217 alumnos de secundaria, en la ciudad de Cuenca, Ecuador, cuyos resultados demuestran que existe correlación entre funcionalidad familiar y el bullying donde destacaron las dimensiones de bullying: victimización, testigo de maltrato e intimidación (Cordero, 2015)

Así mismo, investigaciones sobre la influencia de la convivencia familiar en la violencia escolar realizadas con 20 niños del 3er grado de un colegio ubicado en Lima arrojaron como resultados la existencia de una correlación inversa entre dichas variables, es decir, a mayor convivencia familiar, la violencia escolar disminuirá (Ramírez, Salazar y Valle, 2015).

Por otro lado, encontramos estudios cuyo objetivo fue determinar la relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en una muestra de 400 estudiante entre 12 a 19 años de una institución educativa de Trujillo, arrojaron una afinidad baja pero notoria entre ambas variables, es así que en las dimensiones se encontró que el tipo de violencia con mayor predominancia es la agresión, comprendida por un 41,8%, en cuanto al hostigamiento, se aprecia un 37,8%; de forma más general el tipo de intimidación estudiantil en los chicos es moderado, 50.5%. En cuanto a la funcionalidad familiar se observó una moderada funcionalidad familiar en el sexo femenino de un 48%, mientras que en la población masculina, se observa un 52%; de forma general, se encontró niveles moderados de funcionalidad familiar, siendo estos de un 57.6% (González y Díaz, 2016).

Así mismo, un estudio cuyo objetivo fue analizar la correlación de la dinámica familiar y el acoso escolar en 823 adolescentes de 11 a 18 años de centros educativos estatales del distrito de Lurigancho, Lima, se observó una relación no significativa entre las variables de la dinámica familiar entre los factores de los factores verbal - físico concerniente al acoso escolar; también se encontró una relación altamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión psicológica del bullying (Cárdenas y Chulli, 2016).

De acuerdo a las teorías relacionadas a la variable calidad de interacción familiar, para Santos (2012), refiere que la familia es el núcleo de la sociedad siendo así una unidad funcional, por ende son un conjunto de personas que intervienen en un vínculo de parentesco, comparten su cultura, sus creencias, valores y costumbres con cada miembro que lo conforma (Ceka y Murati, 2016).

Así también, la familia es un medio para transmitir creencias, valores, tradiciones, a la par se construye con la sociedad como un entero cambio con relación al marco social, económico y tecnológico, en la cual se va desarrollando en base al contexto cultural. (Rugira y Sampson, 2017; Raj, Vidhatri, 2013).

Bernal (2005), argumenta que la familia en base a lo social es afectada por terminantes psicológicos, biológicos y socioeconómicos, en donde es necesario el soporte moral, siendo superioridad en la vida de una persona, proporcionando un modelo de salud.

Pues es así que la familia es la primera fuente en donde el hombre aprende de creencias, costumbres, valores, donde se ve afectada por cambios sociales y tecnológicos que se dan constantemente (Weber, Müller, Salvador y Brandenburg., 2008).

Por otra parte, existen enfoques teóricos relacionados a la variable interacción familiar, que consiste en la unión que inicia dentro del núcleo y espacio familiar, que ayuda a cada uno de los miembros su relación en el desarrollo psicológico, social, emocional, espiritual y social, es así que se recepciona creencias y valores para la supervivencia y adaptación de los miembros de la familia. (Lauro, 2005).

Según Bernal (2005), hace mención en que la interacción familiar es un sistema de relaciones entre los individuos que constituyen la familia, donde está presente el desarrollo biopsicosocial e integral del hombre, creando un cuadro moral y por ende un clima satisfactorio.

Es así que Kinnunen, Rantanen, Mauno y Peeters (2014), hacen referencia a la interacción familiar, proceso mediante el cual, se lleva a cabo interacción física con límites, permitiendo así, el desarrollo y fortalecimiento de lazos de intimidad entre los miembros, ayudando una adecuada dinámica familiar entre sus miembros. Asimismo Alazzam, Albashtawy, Ajiezawi y Batiha (2017) destacan que la interacción familiar, puede ser vital para el desarrollo del individuo porque le brinda estrategias de afrontamiento y recursos psicológicos ya sea positiva o negativamente, como un factor de ayuda para sus miembros (Rivera y Andrade, 2010).

Por consiguiente, a lo anterior, la calidad de interacción familiar se entiende que son las relaciones intrafamiliares que provoca o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente (Weber, Muller, Salvador y Branderburg, 2008).

Existen múltiples paradigmas teóricos que explican la calidad de interacción familiar:

Por ejemplo, el Modelo conductual este modelo refiere a los problemas en la familiar; donde se ve afectado el patrón conductual de los hijos; es así que los padres y el coterapeuta buscan reforzadores para restringir dicha conducta (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016).

Así también, el modelo cognitivo señala que en la relación de pareja se dan disfunciones en el marco familiar, siendo así que presentan errores cognitivos o denominados creencias irracionales (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016).

Por otro lado, los modelos psicoeducativos manifiestan que las relaciones familiares ante factores estresores que provocan un problema, ante este problema se pretende abordar el problema mediante la información sobre la enfermedad mental, roles y expectativas, preparando a los miembros de la familia para el gestión emocional y grupos de apoyo (Feixas et al., 2016).

Minuchín (1974), propone el enfoque sistémico-estructural en el que refiere que la familia es una estructura dinámica, donde se analizan elementos que interactúan conceptos, normas, roles donde ello se construye la convivencia familiar. En tal sentido, el sistema familiar debe ser considerado como un sistema que brinda protección para lograr el perfeccionamiento de la persona, que garantice la estabilidad social en el individuo y sirva de fuente para fomentar la resiliencia en sus miembros a fin de que puedan dar solución a diversos conflictos de maneras adecuadas, dejando de lado la práctica de la violencia. (Thomas, Liu y Umberson, 2017; Heredia, Suryanto, 2018).

También Minuchín (1974) detalló tres subsistemas, la primera fue subsistema conyugal, que se refiere entre padres o esposo de un sistema interrelacional de la persona con su entorno (sociedad). Así mismo el segundo subsistema refiere a la relación de padres a hijos, demostrando aspectos afectivos y comunicativos. Y, por último, el tercer subsistema es el fraternal, donde el hijo observa y aprende actitudes adaptativas de cooperación, comunicación. (Fuentes, Métrico y Betzabé, 1999).

Weber, Muller, Salvador y Brandenburg, (2008), tomó el modelo para manifestar la interacción de los padres e hijos de investigaciones sobre los estilos parentales y prácticas coercitivas y no coercitivas, lo cual se diferencian por: prácticas de crianza no coercitivas: se refiere este tipo de crianza que los padres que usan como reforzador positivo de acuerdo a las reglas, la comunicación y el grado de involucramiento, los padres suelen mostrar aprobación, satisfacción y afecto ante la actitud del hijo, es por ello que en el hijo crece

la seguridad y aumenta la capacidad de enfrentar dificultades con victoria; no obstante, las prácticas de crianza coercitivas refieren a la crianza paterna negativa, establecida en las prácticas educativas hacia el castigo y amenaza. El tipo de crianza que hace mención el autor, busca eliminar comportamientos inadecuados, investigaciones revelan que este tipo de crianza provoca en el hijo sentimientos negativos como rabia, baja autoestima, miedo (Mahapatra y Batul, 2016).

Weber, Muller, Salvador y Brandenburg, (2008), mencionó aspectos de crianza positivos y la relación en la conducta del hijo como técnica de prevención en las conductas desadaptativas para determinar la calidad de la interacción familiar. Así también señala que la calidad de interacción familiar es el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que ayudan o no en el desarrollo socioemocional y personal del niño.

Para lo cual propone dimensiones que determinan la interacción familiar, estas son: Participación, describe al grado de involucramiento de los padres en el transcurso del día a día de sus hijos, donde se observa la atención y apoyo a las acciones de sus hijos, también afecto y diálogo positivo; reglas y monitoreo, refiere a la conceptualización de las normas en la familia donde los hijos definen y saben sus funciones, así mismo la supervisión del cumplimiento de las mismas; comunicación positiva: Menciona a la interacción de padres e hijos acerca de la calidad de comunicación, confianza y voluntad; castigo: Es el método de coerción que los padres utilizan para regular las actitudes de los hijos; modelo parental, menciona las enseñanzas de los padres con su ejemplo, mediante la congruencia; comunicación negativa: Hace mención al estilo de crianza inadecuado donde la comunicación entre padres e hijos está acompañado de amenazas, gritos y humillaciones; sentimientos de los hijos: Es como los hijos se sienten de acuerdo a la función de interacción a nivel de afecto de los padres; clima conyugal negativo, donde la interacción de la pareja se caracteriza por ser violenta (física y verbal): clima conyugal positivo: es cuando la interacción de pareja hay respeto, afecto y diálogo en ambos.

Además, agregan Piñuel y Oñate (2005) respecto al acoso escolar, como ausencia de respeto hacia el niño y a sus derechos “persistente e intencionado maltrato moral y verbal por parte de unos niños hacia otros”, actúan con crueldad con el fin de intimidarlo, someterlo y hasta amenazarlo, llegando a atentar contra su integridad.

Por otro lado, Hinduja y Patchin (2018) destacan su preocupación por el abuso escolar, la continuidad y persistencia de los maltratos, así como el nivel de violencia de las

acciones y sus repercusiones afectando tanto a nivel psicológico como . Así también, menciona que las intimidaciones o rechazos van a perjudicar frontalmente la autoestima del individuo afectado, puesto que el menor puede ser víctima del hostigamiento por mucho tiempo sin que nadie se percate, ello ocurre mientras el docente está distraído o cuando se encuentra ausente del aula.

Piñuel y Oñate (2005) plantean tres indicadores para determinar si el menor padece acoso escolar, estos son: existencia de una o más comportamientos de acoso; la reincidencia de dichos comportamientos percibida por el sujeto, duración de la conducta acosadora, la que va deteriorando la resistencia del menor perturbando áreas afectivas, académicas, emocionales y familiares.

Santoyo y Frías (2014) señalan tres agentes que participan en el acoso escolar, ellos son agresor, llamado también abusador, el que ejerce violencia contra uno o más compañeros, buscando reconocimiento, prestigio, respeto, caracterizándose por su fuerza y altura, generalmente; víctimas, quienes presentan timidez por encima del resto, problemas para expresarse, dificultades en su interacción así como baja autoestima; observadores, conocidos como testigos, ya que aprecian la escena y participan indirectamente en la agresión, a manera de cómplices.

Muchos teóricos plantean tipos de acoso en ambientes escolares, por ejemplo, mencionamos a Wilness, Steel y Lee (2007), quien hace referencia al acoso físico, consiste en agresiones con o sin objetos, esto son puñetes, patadas, se da tanto en educación primaria como en secundaria; también existe el acoso verbal, la más recurrente, involucra sobrenombres e insultos, así como el menosprecio persistente hacia la víctima frente al resto, ya que resalta su aspecto físico, o incluso la incapacidad para realizar alguna actividad; el acoso psicológico se da porque se pretende deteriorar la autoestima del adolescente, generando desconfianza, inseguridad pero también temor, se puede resaltar que este tipo de acoso repercute en los demás tipos; finalmente existe el acoso social, llamado acoso indirecto, ya que se busca apartar a la víctima del grupo, y así que sus compañeros no lo integren por motivos diversos.

Piñuel y Oñate (2005) refieren que una principal repercusión en las víctimas se trataría del temor o terror para asistir a la escuela, así como la dificultad de adaptación. Asimismo se puede apreciar la depresión, incapacidad para relacionarse y un deterioro severo en su autoconcepto y autoestima.

En base a ello sostienen que la manifestación del acoso se da por conductas de hostigamiento persistente, al que le caracterizan 8 diferentes acciones: comportamientos de Desprecio y Ridiculización, cuando el acoso escolar busca herir la imagen social del adolescente y la relación de los otros con él ya que presenta una imagen negativa del mismo. Coacción, abarca conductas de acoso escolar que pretenden que el adolescente realice acciones contra su voluntad, con ello se logra que otros ejerzan dominio y que los que acosan sean percibidos como poderosos por la víctima. Restricción de la comunicación, modo de acoso escolar donde se pretende bloquear socialmente al adolescente en base a prohibiciones de relacionarse con otros como un intento de quebrar la red social del mismo. Agresiones, son las conductas de agresión física o psicológica directamente hacia el adolescente como el robo o deterioro de sus pertenencias, también los gritos e insultos, aunque se presente de manera más lesiva en el plano psicológico. Intimidación y Amenazas, conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al adolescente buscando inducir al miedo. Exclusión y Bloqueo Social, conductas de acoso escolar que buscan excluir la participación al adolescente acosado, tratándolo como si no existiera o impedir su expresión, participación en juegos, produciendo su vacío social en su entorno. Hostigamiento Verbal, donde se manifiestan desprecio y falta de respeto pues se ejerce burlas, sobrenombres o apodos como también la imitación burlesca. Robos, abarca aquellas conductas de acoso escolar cuando se apropian las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

En cuanto al acoso escolar podemos señalar algunos enfoques teóricos respecto a las conductas de los estudiantes direccionados al acoso escolar, así pues, podemos mencionar las siguientes.

Para Bandura (1987) en su teoría del aprendizaje social, define la agresividad como la consecuencia de los aprendizajes que se han dado mediante observación e imitación, puesto que la imitación del comportamiento agresivo se dará si el modelo observado consigue ser reforzado positivamente en su conducta agresiva. Ello permite que aumente la posibilidad de que se imite dicho comportamiento. Por el contrario, si el modelo es castigado por su comportamiento dicha imitación desaparecerá.

En cambio, la teoría ecológica referida por Ramos (2007) propone cuatro aspectos donde se aprecia contextos de influencia de comportamientos, ellos son: microsistema, la cual abarca entornos próximos al individuo, tales como escuela, roles sociales, la familia

y actividades. También el mesosistema, que consideran vínculos entre los entornos que comprenden el microsistema, vale decir: la escuela y la familia. No obstante, el exosistema, que comprende los ambientes sociales donde el sujeto no tiene participación activa, sin embargo se ve afectado por sus contextos próximos como el grupo de amigos, hermanos, padres y entorno social. Finalmente, el macrosistema, consiste en el espacio cultural donde se desenvuelve el individuo, abarca la ideología y sistema de valores que pongan en práctica.

En cuanto a las implicancias de la presente investigación, siguiendo las consideraciones planteadas por Hernández, Fernández y Baptista (2014) en implicancias prácticas, las evidencias halladas permitirán que a futuro se puedan llevar a cabo programas de prevención e intervención que permitan fortalecer la calidad de la interacción familiar, así como la disminución de los índices de acoso escolar en las instituciones, a nivel teórico, la presente investigación permitirá comprobar los supuestos teóricos aplicados en el contexto sociodemográfico de la población de estudio, así mismo, así también, respecto a la relevancia social, esta investigación nos permitirá tener un mayor entendimiento entre la calidad de la interacción familiar y su relación con el acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama, permitiendo así, obtener información cuantificable sobre la realidad de la población; y en base a ello, ser un referente de para futuras investigaciones.

En base a lo mencionado anteriormente, el propósito de la presente investigación fue establecer la relación entre la Calidad De Interacción Familiar y Acoso Escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

Asimismo determinar la relación entre la dimensión castigo físico de la Calidad De Interacción Familiar y la dimensión agresiones del Acoso Escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

También se buscó saber si existe relación entre la dimensión comunicación negativa de la Calidad de Interacción Familiar y la dimensión hostigamiento verbal del Acoso Escolar en estudiantes de instituciones educativas del Valle Chicama.

Y por último investigar si existe relación entre la dimensión clima conyugal negativo de la Calidad de Interacción Familiar y la dimensión intimidación-amenazas del Acoso Escolar en estudiantes de instituciones educativas del Valle Chicama.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Respecto al diseño de investigación, Ato, López y Benavente (2013), plantean que esta investigación tiene un diseño correlacional ya que se pretende estudiar cómo se relacionan dos variables (Calidad de Interacción Familiar y Acoso Escolar)

Por otro lado, Montero y León (2007) señalan que la investigación es teórica – sustantiva, bajo la cual se asumen diversos constructos teóricos para dar explicación a uno o varios problemas a partir de la interpretación de los resultados obtenidos en una muestra de estudio.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Calidad de interacción familiar

Variable 2: Acoso escolar

Tabla 1: *Operacionalización de Variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Calidad de interacción Familiar	<p>“Interacciones en el entorno familiar, determinantes en la consolidación de conductas del niño o adolescente, los que pueden resultar adecuados o inadecuados respecto a la sociedad” (Weber, Salvador, & Brandenburg 2009).</p>	<p>Se establece conforme a los resultados que arroja la escala de calidad de interacción familiar (ECIF), la que posee 40 ítems, comprendidas por 9 dimensiones.</p>	<p>Involucramiento: Conformada por los ítems: 1, 9, 19, 26, 27, 30 y 35.</p> <p>Reglas y monitoreo: Conformada por los ítems: 18, 28, 36 y 39.</p> <p>Castigo físico: Conformada por los ítems: 20, 31 y 37.</p> <p>Comunicación positiva de los hijos: Conformada por los ítems: 4, 12 y 22.</p> <p>Comunicación negativa: Conformada por los ítems: 2, 5, 10, 13 y 32.</p> <p>Clima conyugal positivo: Conformada por los ítems: 6, 14, 23, 33 y 38.</p> <p>Clima conyugal negativo: Conformada por los ítems: 3, 11, 21 y 29.</p> <p>Modelo: Conformada por los ítems: 7, 15 y 24.</p> <p>Sentimientos de los hijos: Conformada por los ítems: 8, 16, 25, 34 y 40.</p>	Intervalo

Acoso escolar	<p>“La acción de no respetar los derechos del niño, con un continuo y persistente maltrato moral y verbal que ejercen unos niños hacia otros. Mediante el sometimiento, hostigamiento e intimidación hacia ellos”.</p> <p>(Piñuel y Oñate 2005).</p>	<p>Mediremos el acoso escolar mediante el Autotest Cisneros de acoso escolar en la adolescencia, con las puntuaciones directas y convertidas en los ítems, consta de 50 ítems.</p>	<p>Desprecio y Escala ordinal ridiculización: Conformada por los ítems: 3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50.</p> <p>Coacción: Conformada por los ítems: 07, 08, 11, 12, 13, 14.</p> <p>Restricción-comunicación: Conformada por los ítems: 01, 02, 04 y 05.</p> <p>Agresiones: Conformada por los ítems: 23 y 29.</p> <p>Intimidación-amenazas: Conformada por los ítems: 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.</p> <p>Exclusión-Bloqueo Social: Conformada por los ítems: 10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45.</p> <p>Hostigamiento Verbal: Conformada por los ítems 6, 24, 25, 30, 37</p> <p>Robos: Conformada por los ítems: 15 y 16.</p>

2.3. Población, muestra y muestreo

Para fines de la investigación, se tiene como población, 1325 estudiantes de las instituciones educativas pertenecientes a los distritos de Valle Chicama, dentro de las cuales podemos encontrar las localidades de Ascope, Casa Grande, Chocope, que se encuentran cursando los niveles de 3ro a 5to año, con edades que fluctúan entre 14 y 17 años de edad.

La presente investigación se llevó a cabo bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, se vincula con los objetivos de la investigación, se determinarán los controles de selección de la muestra (Pimienta, 2000). Es por ello que, para efectos de investigación, se consideró como muestra la cantidad de 338 alumnos procurando que las cantidades sean equitativas en cuanto a género y grado.

Tabla 2

Distribución de la muestra

		M	F	TOTAL
Ascope	3RO D	8	6	14
	4TO A	8	11	19
	4TO B	5	9	14
	4TO C	6	6	12
	4TO D	7	3	10
	5TO A	10	6	16
	5TO C	15	4	19
	5TO D	7	5	12
Casa Grande	3RO A	11	5	16
	3RO B	10	10	20
	3RO F	7	8	15
	4TO D	7	7	14
	4TO F	4	8	12
	4TO G	5	9	14
	4TO H	9	8	17
	5TO A	9	9	18
	5TO B	13	0	13
	5TO C	11	9	20
Chocope	4TO A	9	7	16
	4TO C	7	8	15
	5TO A	5	9	14
	5TO C	8	10	18
TOTAL				338

Nota: M = Masculino; F = Femenino

Como criterios de inclusión se tomó en cuenta aquellos estudiantes de ambos sexos que cursen el 3ro a 5to año de secundaria, con la edad comprendida desde los 14 a 17 años, los cuales vivan con al menos uno de sus padres. Así mismo, como criterios de exclusión consideramos a los estudiantes que, por decisión propia, después de ser informado no deseen participar de la investigación, o que no cumplan con todos los parámetros de inclusión.

2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos, Validez Y Confiabilidad

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta, a fin de obtener resultados concisos e inmediatos para la investigación y la aplicación de un cuestionario, definido por Jabar, Sidi, y Abdul (2009) como un instrumento de investigación cuantitativa cuyos reactivos son aplicados a un sujeto para medir el grado en que poseen determinadas variables.

Respecto al instrumento a emplearse en el estudio de la variable de Acoso Escolar, se trabajará con la versión realizada por Valdez (2017) del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, la estructura del instrumento se encuentra basada en una Escala de Tipo Likert, siendo las alternativas de respuesta en forma gradual de Nunca, Pocas Veces y Muchas Veces, asignándose una puntuación de “1, 2, 3” respectivamente.

Respecto a las consideraciones del instrumento, presenta una validez de constructo ítem-test con puntuaciones mayores a 0.30, lo cual indica que los reactivos de dicha prueba permiten explicar adecuadamente la Escala; así también, presenta una confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach de 0.93 y a su vez, en sus dimensiones, las puntuaciones varían de 0.72 a 0.86; presentando así una confiabilidad elevada, lo cual permitirá una evaluación más objetiva y una obtención más sólida de los resultados esperados.

Por otro lado, para medir la calidad familiar, se empleará el instrumento Escala de Calidad de Interacción Familiar adaptado por Castillo (2018) el cual consta de una validez de contenido cuyas puntuaciones varían entre .63 y 1.00 siendo así dichas puntuaciones adecuadas. El instrumento se encuentra elaborado mediante una escala de tipo Likert considerando cinco puntos (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca) diseñados para medir los aspectos de la interacción familiar en base a dos categorías (puntuación de padre y puntuación de madre).

Además, el instrumento presenta una confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Omega que oscila entre .66 y .90 en las escalas de la prueba referidas al padre; y de .65 a .87 en las escalas de la prueba en relación a la madre. Por tanto, se asume que el instrumento es fiable para poder ser utilizado en poblaciones de similares características ya que cuenta con índices adecuados de validez y confiabilidad.

2.5. Procedimiento

A fin de llevar a cabo una adecuada recolección de la información en la investigación, se procedió a realizar las coordinaciones respectivas con las autoridades de las instituciones educativas de Valle Chicama, a quienes se les explicó el objetivo del estudio, luego de haber conseguido la autorización correspondiente, se procedió a ingresar a los ambientes de las instituciones. Para ello se les explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación, así como el contenido de cada prueba y la correcta forma de llenado, además de ello se recalcó que los datos obtenidos serían utilizados únicamente con fines de investigación, respetando así la privacidad de sus datos, así también, la libertad de poder elegir entre ser partícipes de la investigación o abstenerse de ello. Luego se verificó que todos los estudiantes hayan llenado correctamente cada uno de los cuestionarios, posterior a ello se procedió a realizar el llenado de los datos recolectados en una plantilla de Excel para su posterior análisis.

2.6. Método de análisis de datos

Posterior a la recolección de datos en una plantilla de Excel, se procedió a realizar el análisis estadístico de la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para analizar la distribución de los datos, hallándose así una distribución anormal, por lo cual se procedió a realizar el uso del estadístico de correlación Spearman para datos no paramétricos. Posterior a ello, se realizó la correlación entre las variables mediante el estadístico Spearman, tomando como criterios de calificación, lo propuesto por Kline (2005) cuyo criterio es $>.20$ como aceptable.

Después de ello, se realizó la confiabilidad de las pruebas, mediante el uso del Alpha de Cronbach, para determinar la confiabilidad y reproducibilidad de los resultados mediante el criterio de Celina y Campo (2005) > 0.80 .

2.7. Aspectos Éticos

De acuerdo al artículo 14 del Código de Ética de la Investigación de la UCV mediante la resolución del Consejo Universitario N° 0126-2017-UCV del 23 de mayo del 2017, si se pretende realizar estudios debemos se debe señalar el nombre de la institución donde se pretende ejecutarla, luego contar con el asentimiento de una autoridad legítima. Esto se debe considerar para todo tipo de estudio científico, proyectos de investigación docente, también artículo, tesis, entre otros., siempre y cuando contemos con su participación. Para ello tomó en cuenta la presentación de la documentación correspondiente a la máxima autoridad de los centros escolares, el Consentimiento Informado, el respeto por la veracidad y cautela en la gestión de información de acuerdo al marco teórico del instrumento, así también, se priorizó la protección del bienestar y la dignidad del estudiante, sin coaccionar ni persuadirlo durante la aplicación del test, además de ello, garantizando también la confidencialidad en cuanto a la información obtenida de los participantes

III. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de Interacción Familiar	.081	338	.000
Acoso	.114	338	.000

Nota: Sig. = < 0.05

En la presente tabla 3 de la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirov se puede apreciar una significancia de $.00 < .05$ es por ello que se asume que no existe una distribución normal de los datos.

Tabla 4

Relación entre la calidad de interacción familiar y el acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

	Acoso Escolar	
	Coefficiente de correlación	
Calidad de Interacción Familiar		-,332*
	Sig. (bilateral)	,000
	N	338

*Nota: * = Correlación significativa en el nivel 0.05*. Coeficiente de Correlación = Rho Spearman.*

En la tabla 4, de la relación entre la calidad de interacción familiar y el acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama se puede apreciar un coeficiente de correlación de $-.332 > 0.20$ lo cual indica que existe una correlación negativa aceptable entre la Calidad de Interacción familiar (Kline, 2005). Así mismo, se aprecia una significancia con un $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ significativo (Pearson, 1931).

Tabla 5

Relación entre la dimensión castigo físico de la calidad de interacción familiar y la dimensión agresiones del acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

		Agresiones
		Coeficiente de correlación -,187*
Castigo Físico	Sig. (bilateral)	,001
	N	338

*Nota: * = Correlación significativa en el nivel 0.05. Coeficiente de Correlación = Rho Spearman.*

En la tabla 5, de la relación entre la dimensión castigo físico de la calidad de interacción familiar y la dimensión agresiones del acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama se puede apreciar un coeficiente de correlación de .187 < .20 lo cual indica que existe una correlación baja entre la Calidad de Interacción familiar (Kline, 2005). Así mismo, se aprecia una significancia con un p-valor = 0.01 < 0.05 significativo (Pearson, 1931).

Tabla 6

Relación entre la dimensión comunicación negativa de la calidad de interacción familiar y la dimensión hostigamiento verbal del acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

		Hostigamiento Verbal
		Coefficiente de correlación
		-.352**
Comunicación Negativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	338

*Nota: **= Correlación significativa en el nivel 0.01. Coeficiente de Correlación = Rho Spearman.*

En la tabla 6, de la entre la dimensión comunicación negativa de la calidad de interacción familiar y la dimensión hostigamiento verbal del acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama se puede apreciar un coeficiente de correlación de $-.352 > .20$ lo cual indica que existe una correlación muy significativo entre la Calidad de Interacción familiar establecido por Kline (2005). Así mismo, se aprecia una significancia con un p valor de $.000 < 0.05$ significativo (Pearson, 1931).

Tabla 7

Relación entre la dimensión clima conyugal negativo de la calidad de interacción familiar y la dimensión intimidación-amenazas del acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas del Valle Chicama.

Intimidación-Amenazas		
	Coefficiente de correlación	-,126*
Clima Conyugal Negativo	Sig. (bilateral)	,020
	N	338

*Nota: * = Correlación significativa en el nivel 0.05. Coeficiente de Correlación = Rho Spearman.*

En la tabla 7, de la entre la dimensión clima conyugal positivo de la calidad de interacción familiar y la dimensión intimidación-amenazas del acoso escolar en adolescentes se observa una correlación inversa de $-.126 < .20$ lo cual indica que no existe una correlación entre la Calidad de Interacción familiar (Kline, 2005). Así mismo, se aprecia una significancia con un p valor de $.020 < 0.05$ significativo (Pearson, 1931).

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación, en la cual se consideró las perspectivas teóricas de Weber, Salvador, y Brandenburg (2009) respecto a la definición de la calidad de interacción familiar como aquellas interacciones en el entorno familiar, como los determinantes para la consolidación de la conducta en el niño o adolescente; y la posición de Piñuel y Oñate (2005) quien define el acoso escolar como aquellas acciones conducidas mediante el hostigamiento, sometimiento e intimidación hacia el no respeto de los derechos del estudiante, caracterizado por el persistente maltrato. La relación que existe entre dichas variables se encuentra orientada hacia las distintas situaciones en las que, el núcleo familiar, donde se evidencia la inadecuada comunicación familiar, así como relaciones afectivas, pueden significar el riesgo para el desarrollo en el adolescente, viéndose reflejado en el estudiante, pudiendo verse afectada la integridad de los estudiantes, siendo posibles víctimas a sufrir de acoso por parte de sus compañeros en distintas formas, desde el abuso físico, psicológico, verbal o cibernético (Hinduja y Patchin, 2018).

Es en base a ello que, los resultados arrojados en la presente investigación, indicaron la existencia de un coeficiente de correlación inverso de $-0.332^* > .20$ aceptable en base a lo establecido por Kline (2005) una significancia de $0.00 < 0.05$ por lo que se asume que si existe cierta influencia entre la calidad de la interacción familiar y el acoso escolar, sumado a ello se pudo apreciar que, aspectos negativos como el castigo físico ejercido por las figuras parentales en el estudiante, será un factor que influya de una u otra manera en las agresiones percibidas por parte del menor en cuanto al acoso escolar, así mismo, la comunicación negativa puede influir en el hostigamiento verbal en el estudiante. Dichos resultados guardan similitud con las investigaciones realizadas por Cordero (2015) donde se aprecia la existencia de una correlación entre la funcionalidad familiar y el bullying, así mismo las afirmaciones de Ramírez et al. (2015) respecto a la correlación inversa entre la convivencia familiar y la violencia escolar, en las cuales se aprecia que a medida que la convivencia y la interacción familiar se desarrollen sanamente, la violencia escolar será proclive a disminuir.

Así también, los estudios realizados por Gonzáles y Díaz (2016) indican que de manera similar a los resultados obtenidos en la presente investigación, la funcionalidad familiar y la violencia escolar, entendiéndose como uno de los

factores influyentes en el acoso escolar, presentan una relación baja pero notoria, es decir existe la probabilidad de que la funcionalidad familiar influya, ya sea de manera positiva o negativa en la violencia escolar presentada por los adolescentes. Así también, los resultados de Cárdenas y Chulli (2016) indican que existe relación baja entre los factores asociados al acoso escolar como, la agresión física, verbal y psicológica y la dinámica familiar de los estudiantes, lo cual se respalda con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Es por ello que, en base a lo mencionado anteriormente, se asume a la familia como el núcleo de la sociedad que influye notablemente en las costumbres, valores y creencias de cada miembro que la conforma (Santos, 2012). De ahí la importancia de fomentar una mejor calidad de interacción familiar en la sociedad como un soporte moral que contribuya al desarrollo psicológico, social, emocional y espiritual en cada uno de sus miembros (Lauro, 2005; Zamudio, 2008).

Finalmente, la presente investigación indica que a medida que se mejoren la calidad de la interacción familiar de la población estudiantil, la probabilidad de que un adolescente sea víctima de acoso escolar, disminuirá y con ello, se podrán tomar en cuenta nuevas estrategias de intervención en las instituciones educativas y familias que permitan hacer frente a este problema de carácter social, el acoso escolar y la calidad de interacción familiar.

V. CONCLUSIONES

- Se logró determinar la existencia de una correlación inversa baja entre la calidad de la interacción familiar y el acoso escolar, por lo que se asume que, a medida que las condiciones de la calidad de interacción familiar sean más saludables, será menos probable que un estudiante sea víctima del acoso escolar.
- Se ha demostrado una baja relación en cuanto a las dimensiones de castigo físico y el clima conyugal negativo de la calidad de la interacción familiar y la dimensión de agresiones y de intimidación y amenazas del acoso escolar.
- En cuanto a la comunicación negativa de la calidad de la interacción familiar, se pudo evidenciar una relación inversa aceptable con la dimensión de hostigamiento verbal del acoso escolar, denotando así, la influencia de la percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza.

VI. RECOMENDACIONES

- Para futuras investigaciones se recomienda incluir criterios de diferenciación que permitan realizar una segmentación en cuanto a la presencia de las variables en distintos grupos, y su relación en comparación a distintos grupos de estudio, tales como la edad, el sexo, procedencia o contexto cultural.
- Llevar a cabo trabajos de validez y confiabilidad de los instrumentos a fin de que estos se adecúen en función de las características de la población de estudio.
- A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, es recomendable aplicar taller y programas de prevención e intervención en las instituciones educativas, a través de un trabajo conjunto que incluya a los padres de familia, docentes y estudiantes, para así poder mejorar la calidad de la interacción familiar y disminuir los índices de acoso escolar en las instituciones.

REFERENCIAS

- Alazzam, M., Albashtawy, M., Aljezawi, M. y Batiha, A. (2017). Pattern of interaction and relationships between family members. *International Journal of Health*, 5(1), 45-47. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/314259181_Pattern_of_interaction_and_relationships_between_family_members
- Ato, M. López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: S. L. U. Espasa Libros.
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Madrid: Ediciones Rialp
Recuperado de: <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/25792/21245>
- Calle, F., Matos, P. y Orozco, R. (2017). El círculo de la violencia escolar en el Perú: hogares, escuela y desempeño educativo. *Economía y Sociedad*, 92, 36-41.
Recuperado de https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/el_circulo_de_la_violencia_escolar_en_el_peru-hogares_escuelas_y_desempeno_educativo_-_f._calle_p._matos_e._orozco_-_pucp.pdf
- Cárdenas, J., Chulli, D. (2016). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Castillo, J. (2018). *Evidencia de validez de la Escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Ceka, A. y Murati, R. (2016). The Role of Parents in the Education of Children. *Journal of Education and Practice*, 7(5), 61-64. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1092391.pdf>
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Chen, H., Chen, X., Liu, M. & Wang, L. (2002). Noncompliance and child-rearing attitude as predictors of aggressive behavior: a longitudinal study in chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 26(3), 225-233.
- Clemente, R. y De la Morena, L. (1996). La interacción como contexto de desarrollo. *Rev. Psicol*, 2(5), 33-45.
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying: estudio realizado en el colegio benigno malo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Cori, I. Espinoza, J. y Jiménez, C. (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa particular de Lima, mayo-junio, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Dubow, E., Boxer, P. y Rowell, L. (2009). Long-term Effects of Parents' Education on Children's Educational and Occupational Success: Mediation by Family Interactions, Child Aggression, and Teenage Aspirations. *Merrill Palmer*, 55(3), 224-249. Doi 10.1353/mpq.0.0030
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. y Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Fuentes, M., Métrico, E. y Bersabé, R. (1999). *Escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE). Versión hijos y versión padre*. Málaga: Universidad de Málaga.

- Gonzáles, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira Víctor Larco, Trujillo 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. México: McGraw Hill Educación.
- Hinduja, S. y Patchin, J. (2018). Connecting Adolescent Suicide to the Severity of Buyllying and Cyberbuyllying. *Journal School Violence*, 1, 1-13. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/327167587_Connecting_Adolescent_Suicide_to_the_Severity_of_Buyllying_and_Cyberbuyllying
- Jabar, M., Sidi y Abdul, A. (2009). An investigation into methods and concepts of qualitative research in information system research, *Computer and information science*, 2(4), 47-54. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/228734859_An_Investigation_into_Methods_and_Concepts_of_Qualitative_Research_in_Information_System_Research/link/00b49518b49c2b43b8000000/download
- Kinnunen, U., Rantanen, J., Mauno, S. Y Peeters, M. (2014). Work family interaction. *An introduction to contemporary work psychology*, 1, 267-290. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/285797392_Work-family_interaction/citation/download
- Kline, R. B. (2005). *Structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- Lauro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 31(4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000400011&lng=es&tlng=es.
- Laus, M. (2016). A profile of Bullyingm Peer Agression, and Victimization in Philippine Junir High School. *Journal of Society & Technology*, 6, 22-36. Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/caa5/320581e66581aee13faeb9a472a7d01a0a06.pdf>

Mahapatra, S. y Batul, R. (2016). Psychosocial Consequences of Parenting, *Journal of Humanities and social science*, 21(2), 10-17. Recuperado de <http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol.%2021%20Issue2/Version-5/C021251017.pdf>

Minuchín, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/1129720?seq=1#page_scan_tab_contents

Montero, L y León, O. (2007). *Guía para nombrar los estudios de investigación en psicología*. *Internacional Journal of clinical and health psychology*, 7(3), 847-862.

Organización Mundial de la Salud (2015). *Según las últimas estadísticas hay relación entre los casos de acosos escolar y el suicidio juvenil*. Recuperado el 3 de febrero del 2015, de <http://mediacionyviolencia.com.ar/bullying-segun-las-ultimas-estadisticas-hay-relacion-entre-los-casos-de-acoso-escolar-y-el-suicidio-juvenil/>.

Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Educación, (2019). *Nuevo informe de la Unesco sobre violencia y acoso escolar*. España. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936

Pearson, E. (1931). The analysis of variance in cases of non-normal variation. *Biometrika*, 23(1), 114-133. Recuperado de <https://academic.oup.com/biomet/article-abstract/23/1-2/114/252895?redirectedFrom=fulltext>

Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs No probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276.

Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Informe Cisneros VII: *Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria*. Eso y Bachiller. España IEDD.

- Raj, S., Vidhatri, V. (2013). Parenting and family socialization within a cultural context. *Socialization: Theories, Processes and Impact*, 1,57-78. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281589235_PARENTING_AND_FAMILY_SOCIALIZATION_WITHIN_A_CULTURAL_CONTEXT
- Ramírez, J., Salazar, J. y Valle, S. (2015). La convivencia familiar su influencia en la Violencia Escolar de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1268 Gustavo Mohme Llona – Huaycán Ugel 06 – 2015. (Tesis de Especialización). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ramos, M. (2007). *Violencia Escolar. Un Análisis Exploratorio*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del intento suicida. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8(2), 23-40. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/802/80280203.pdf>
- Rugira, J. y Sampson, S. (2017). The relationship between Family Values and Ethnonationalism in Relation to East Africa (Sub-Saharan). *iMedPub Journals*, 3(4), 1-11. Recuperado de <http://psychopathology.imedpub.com/the-relationship-between-family-values-and-ethnonationalism-in-relation-to-east-africa-subsaharan.pdf>
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Santoyo, D. y Frías, S. (2014). Acoso escolar en México: actores involucrados y sus características. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 44(4), 13-41. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27032872002.pdf>
- Save the Children (2014). *Alarmantes cifras sobre la violencia contra la niñez*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1205196-el-39-de-adolescentes-sufrio-acoso-escolar-en-2017/>

- Schober, P., Boer, C., Schwarte, L. (2018). Correlation Coefficients: appropriate use and interpretation. *Anesthesia*, 126(5), 1763-1768. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/323388613_Correlation_Coefficients_Appropriate_Use_and_Interpretation
- Thomas, P., Liu, H. y Umerson, D. (2017). Family relationships and well-being, *Innovation in aging*, 1(3), 1-11. Doi: 10.1093/geroni/igx025
- Urra, M. y Acosta, C. (2018). Bullying. Description of the roles of victim, bully, peer group, school, family and society, *International Journal of Sociology Education*, 7(3), 278-299 10.17583/rise.2018.3547
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Weber, K., Müller, P., Salvador, A. y Brandenburg. O. (2008). Construção e confiabilidade das escalas de qualidade na interação familiar. *Psicologia Argumento*, 26(52), 55-65. Recuperado de <https://periodicos.pucpr.br/index.php/psicologiaargumento/article/view/20005>
- Weber, L. Salvador, A. y Brandenburg, O. (2009). Escalas de Qualidade na Interação Familiar. *Pesquisando a Família: instrumentos para coleta e análise de dados* (57-68). Recuperado de http://www.lidiawebe.com.br/artigos/2009/2009escaladequalidadeainteracao_familiar.pdf
- Wilness, C., Steel, P. y Lee, K. (2007). A meta-analysis of the antecedents and consequences of workplace sexual harassment. *Personnel Psychology*, 60(1), 127-162. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/229573693_A_meta-analysis_of_the_antecedents_and_consequences_of_workplace_sexual_harassment

ANEXOS

ANEXO 01

Tabla 7

Confiabilidad de la Escala de Calidad de Interacción Familiar en en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales del valle Chicama.

Calidad de Interacción Familiar	A	Ítems
Padre	.920	40
Madre	.866	

Nota: α = Alfa de Cronbach

En la tabla 7 de la confiabilidad de la Escala de Calidad de Interacción Familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, se puede apreciar que el valor de α es de $.92 > .80$ para la escala de padre y un $.86 > .80$ denotando así la confiabilidad del instrumento (Celina y Campo, 2005).

ANEXO 02

Tabla 8

Confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales del valle Chicama.

Acoso Escolar	Alfa de Cronbach	Ítems
Acoso Escolar	.90	50

Nota: α = Alfa de Cronbach

En la tabla 8 de la confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, se puede apreciar que el valor de α es de $.90 > .80$ denotando así la confiabilidad del instrumento (Celina y Campo, 2005).

ANEXO 03

CUESTIONARIO-CISNEROS

Sexo: F () M () **Grado:** _____

Edad: _____

Instrucciones.- Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de **contestar de manera sincera.**

NUNCA: CUANDO TU RESPUESTA NO SE DA EN NINGUN CASO
POCAS VECES : CUANDO TU RESPUESTA SE DA DE VEZ EN CUANDO
MUCHAS VECES : CUANDO TU RESPUESTA SE DA SIEMPRE

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que está mal			
9	Me tienen cólera			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			

17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me tiran lapos , puñetes, patadas y empujones			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)			
48	Amenazan con dañar mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			

ANEXO 04

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR – ECIF

Sexo: () femenino () masculino

Edad:

Grado:

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrastra, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Enumere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1)= Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos. PADRE () MADRE ()
2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa. PADRE () MADRE ()
3. Mis padres se insultan el uno al otro. PADRE () MADRE ()
4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá PADRE () MADRE ()
5. Mis padres acostumbran gritarme.
PADRE () MADRE ()
6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro.
PADRE () MADRE ()
7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen. PADRE () MADRE ()
8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco.
PADRE () MADRE ()
9. Mis padres son felices cuando están conmigo.
PADRE () MADRE ()
10. Mis padres acostumbran desquitarse conmigo cuando están con problemas.
PADRE () MADRE ()
11. Mis padres hablan mal el uno del otro.

PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme groserías.

PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro.

PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me enseñan.

PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis padres.

PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben dónde me encuentro cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me agradecen.

PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE ()

27. Mis padres se sienten orgullosos de mí

PADRE () MADRE ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.

PADRE () MADRE ()

29. Mis padres pelean el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

30. Mis padres me hacen cariño cuando me porto bien.

PADRE () MADRE ()

31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada malo.

PADRE () MADRE ()

32. Mis padres acostumbran criticarme.

PADRE () MADRE ()

33. Mis padres hablan bien el uno del otro.

PADRE () MADRE ()

34. Siento orgullo de mis padres.

PADRE () MADRE ()

35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño.

PADRE () MADRE ()

36. Mis padres acostumbran darme consejos.

PADRE () MADRE ()

37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia.

38. PADRE () MADRE ()

39. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.

PADRE () MADRE ()

40. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.

PADRE () MADRE ()

41. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?

PADRE () MADRE ()

ANEXO 05

FICHA DE TAMIZAJE

1. ¿Qué edad tienes?

2. ¿En qué distrito vives?

3. ¿Vives con ambos padres?

SI

NO

4. Si no vives con tus padres ¿Quiénes están a cargo de tu crianza?

ANEXO 06



CARTA DE TESTIGO

Yo Gabriel Bernardo Cuba Alfaro..... identificado con el número de DNI 45547425..... docente del curso Matemática..... declaro que el día 16 de setiembre..... del año 2019, los alumnos (as) se han informado sobre la investigación denominada "Calidad de Interacción Familiar y Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas Del Valle Chicama". Asimismo declaro que se ha informado a los estudiantes sobre su derecho de participación y que la información proporcionada en el estudio será confidencial, el cual ha precisado que los resultados del estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán sin ser identificados (as).

A su vez corroboro la aplicación de los cuestionarios: "Escala de Calidad de Interacción Familiar (ECIF)" y "Autotest Cisneros de Acoso Escolar".


16 SET. 2019

Firma del docente

CARTA DE TESTIGO

Yo Ronel Bardales Mendoza identificado con el número de
DNI 46895534 docente del curso Ciencias Sociales
declaro que el día 16 de Setiembre del año 2019, los alumnos (as)
se han informado sobre la investigación denominada "Calidad de Interacción Familiar y
Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas Del Valle Chicama".
Asimismo declaro que se ha informado a los estudiantes sobre su derecho de
participación y que la información proporcionada en el estudio será confidencial, el cual
ha precisado que los resultados del estudio serán publicados con fines científicos, pero
se presentarán sin ser identificados (as).

A su vez corroboro la aplicación de los cuestionarios: "Escala de Calidad de Interacción
Familiar (ECIF)" y "Autotest Cisneros de Acoso Escolar".


Firma del docente

10B0


Mg. Ulises T. Aliaga Polo
DIRECTOR