



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA**  
**COMUNICACIÓN**

Análisis de las Características del Periodismo de Investigación en el  
reportaje, Impostor disfrazado de psicólogo programa Panorama,

Lima, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Ciencias de la Comunicación

**AUTORAS:**

Alva Velarde, Giovanna Valeria (ORCID: [0000-0003-0000-3386](https://orcid.org/0000-0003-0000-3386) )

Malca Capellan, Angela Luisa (ORCID: [0000-0003-1126-2789](https://orcid.org/0000-0003-1126-2789) )

**ASESOR:**

Mg. Argote Moreau, Javier Ernesto (ORCID: [0000-0002-5950-7848](https://orcid.org/0000-0002-5950-7848))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Procesos comunicacionales en la sociedad contemporánea

**LIMA – PERÚ**

**2020**

**Dedicatoria:**

Este trabajo está dedicado a nuestros padres, quienes fueron un gran apoyo incondicional durante el tiempo que hemos trabajado en este proyecto. A nuestros maestros quienes tuvieron la paciencia de enseñarnos.

**Agradecimiento:**

Agradezco plenamente a Dios y mi familia por confiar en mí en este largo proceso académico y profesional. También a mis asesores que me guiaron en esta investigación y a mis compañeros de maestría, quienes formaron parte de esta etapa satisfactoria.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	vii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	15
3.3. Escenario de estudio:.....	16
3.4. Participantes:.....	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.6. Procedimientos.....	16
3.7. Rigor científico.....	17
3.8. Método de análisis de datos:.....	20
3.9. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	21
V.CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	42

## RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general analizar las características del periodismo de investigación en el reportaje Impostor disfrazado de psicólogo en el programa Panorama por cobertura del canal 5. Respecto a la metodología el enfoque fue cualitativo, tipo hermenéutico, diseño no experimental y nivel descriptivo. Además, se aplicó la técnica de la observación y el instrumento denominado ficha de observación que permitió analizar el reportaje periodístico, el cual el supuesto psicólogo Pablo Aliaga realizaba prácticas médicas a varios pacientes sin contar con el registro profesional requerido. La investigación presentó como resultado que no todas las características del periodismo de investigación se cumplían en el reportaje. Por tanto, se concluyó que se mostraban de manera parcial, dejando de lado algunas características del periodismo de investigación tras el reportaje Impostor disfrazado de psicólogo en el programa Panorama transmitido por Panamericana televisión.

**Palabras clave:** fuentes, descubrimiento, planteamiento, profundidad, rigurosidad

## **ABSTRACT**

The general objective of the research work was to analyze the characteristics of investigative journalism in the report Impostor disguised as a psychologist in the Panorama program for coverage of channel 5. Regarding the methodology, the approach was qualitative, hermeneutical type, non-experimental design and descriptive level. In addition, the observation technique and the instrument called observation sheet were applied that allowed the analysis of the journalistic report, which the supposed psychologist Pablo Aliaga performed medical practices on several patients without having the required professional registration. The investigation showed as a result that not all the characteristics of investigative journalism were fulfilled in the report. Therefore, it was concluded that they were shown partially, leaving aside some characteristics of investigative journalism after the report Impostor disguised as a psychologist in the Panorama program broadcast by Panamericana television.

Keywords: sources, discovery, approach, depth, rigor

## I. INTRODUCCIÓN

El periodismo de investigación persigue información de hechos que afectan a la sociedad hasta descubrir la verdad oculta con pruebas eficaces y veraces, todo aquello que alguien desea que no sea revelado al público, por lo que se requiere una metodología y técnicas específicas mediante distintos procesos contrastando datos. El Periodismo de Investigación nos da a conocer sobre irregularidades, corrupciones, estafas, problemas ambientales, así como también en asuntos de la salud. Cabe resaltar que nos ha permitido descubrir actos impropios y casos que han marcado nuestras vidas republicanas, por eso es muy importante investigar profundamente sobre el tema de interés.

Además, es de gran consideración para quienes habitan en este país obtener medios probatorios al momento de recepcionar información que compete a la población, ya sea narrando desde el lugar de los hechos o a través de entrevistas, fuentes personales y documentales, es así como los periodistas formamos parte de la historia, destapando verdades, siendo la voz del pueblo, transmitiendo las denuncias de nuestros habitantes, a nivel nacional e internacional. Para crear una noticia y sacarla a la luz hay que descubrir un caso oculto que la gente no tiene ni la más mínima idea de su existencia. Se trata de vigilar, de estar pendiente, de ser constante para conseguir los datos precisos aquí no hay lugar para el error porque el fallo causado a las personas es irreversible y enmendarlo ya no tiene caso. El tener contacto con gente que se encuentra involucrada también es muy importante porque obtenemos facilidad para llegar a la información que necesitamos.

En este trabajo de investigación, nuestro problema general fue ¿cómo se presentó las características del periodismo de investigación en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama? y como problemas específicos tuvimos:

¿Cómo se presentó las características de fuentes en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5?

¿Cómo se presentó las características del descubrimiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5?

¿Cómo se presentó las características del planteamiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama de canal 5?

¿Cómo se presentó las características de profundidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5?

¿Cómo se presentó las características de rigurosidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5?

Por otra parte, la trascendencia del estudio de investigación se enfoca en contribuir a la metodología instrumentos que permitan esclarecer asertivamente aspectos sobre el análisis de las características del periodismo, el cual podrá ser utilizado por futuros comunicadores para mejorar la calidad del contenido de sus reportajes periodísticos, consiguiendo que estas generen resultados asertivos. Asimismo, este trabajo servirá de antecedente a otros investigadores interesados a indagar sobre el tema de esta tesis.

Desde el ámbito de la práctica, el tema de investigación sirve para que los futuros periodistas conozcan la importancia y el efecto real de sus mensajes sobre la psicología de su público objetivo, conozcan de qué manera aplicar correctamente el periodismo de investigación en sus futuros reportajes. Este trabajo motivará a otros investigadores a continuar con el estudio, también que realicen nuevas investigaciones relacionados al tema. Por último, el presente estudio radica en mejorar las estrategias en el periodismo de investigación para profundizar en la realización de los reportajes y explicación de su contenido, para el mejor manejo de las fuentes. Así mismo ayuda a resolver problemas sobre la aplicación de periodismo de investigación en reportajes.

El objetivo general del presente estudio fue analizar las características del periodismo de investigación en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5. Complementando nuestro propósito y para una mejor comprensión planteamos objetivos específicos:

Explicar cómo se presentó las fuentes en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5

Explicar cómo se presentó el descubrimiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5

Explicar cómo se presentó el planteamiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5

Explicar cómo se presentó la profundidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5



Explicar cómo se presentó la rigurosidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama por cobertura del canal 5

El supuesto general fue, las características del periodismo de investigación del impostor disfrazado de psicólogo se presentan de manera rigurosa en el reportaje del programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación. Y como supuestos específicos tuvimos:

Las características de fuentes en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación.

Las características de descubrimiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación.

Las características de planteamiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación.

Las características de profundidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación.

Las características de rigurosidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama. Si cumplen con los requisitos para realizar periodismo de investigación.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En este estudio de investigación se ha indagado temas previos y relacionados a nuestra tesis, hemos hallado antecedentes nacionales e internacionales que se vinculan con la variable, por lo que contribuyen al tema en cuestión.

En el ámbito nacional según Vera, (2013) en su trabajo de investigación que se tituló “El Periodismo de Investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama” Para obtener el título profesional en Licenciada de Comunicaciones y Periodismo, en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; la metodología empleada fue de corte cualitativo pues intentó localizar datos y encontró el procedimiento de antecedentes exhibiciones, donde se aprecia, y alusiones a través de las cuales los reportajes de investigación que son elegidos desempeñan un papel social fiscalizador frente a

hechos de corrupción en el Congreso. De igual manera, se localizó como, sobre todo en los reportajes televisivos, el periodismo de investigación cumple un papel importante de juez mediático. Y concluyó que el periodismo de investigación muestra verdades sociales cargadas de contenido, simbólico, a su vez es una función periodística heurística (descubrir), alético (desocupación) y fiscalizador (vigilancia y acusación).

Este trabajo es un referente en nuestra investigación, nos favoreció para aplicar nuestra ficha de observación aportando información valiosa como estrategias fundamentales del periodismo de investigación, reafirmando que en los reportajes cumple un papel importante, presentando pruebas, documentos, testimonios corroboradores, destapando hechos ilegales de interés público.

Bedoya (2013) Sostuvo en su tesis “El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. Sendero, muerte en el pentagonito y ojo por ojo” Para recibir el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social Universidad Nacional Mayor de San Marcos tuvo como objetivo determinar el aspecto del conflicto armado interno en el Perú dentro del discurso periodístico de los libros Sendero, Muerte en el Pentagonito y ojo por ojo. Es de tipo exploratoria, se trató, además, de una tesis descriptiva ya que tuvo como objetivo identificar las propiedades y las características del alegato periodístico de tres difusiones de investigación, como también distinguir los perfiles de quienes figuran. La importancia de esta tesis se abrevió en descubrir y reunir datos. No es necesario de recrear la situación, este estudio se realizó a base de lo que Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio designó como un diseño de investigación no-experimental transeccional-descriptivo. Para esto se recurrió a métodos de carácter cualitativo y cuantitativo propios del análisis de contenido y del discurso. Finalmente concluyó que el periodismo de investigación es una práctica especializada del periodismo que desnuda la realidad que se pretende silenciar, la que se da a conocer tras búsquedas y transmisiones de variadas circunstancias. Una aportación relevante a este trabajo de tesis es que se sugiere de una práctica especializada del periodismo de investigación que atiende una necesidad por conseguir mayor calidad en la información de lo que otros pretenden tener cubierto de la ignorancia asimismo investigar de manera rigurosa y confiable, analizar a fondo la problemática y convivir con la realidad de lo que acontece en la vida

cotidiana. También nos contribuyó en nuestro marco teórico para poder identificar las características de periodismo de investigación.

Soto (2012) en su tesis “Periodismo de investigación en América Televisión técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres casos de denuncia periodística sobre corrupción: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco de Materiales (2007- 2008)” fue realizada para optar el Título Profesional de Licenciada en Comunicación Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El trabajo de investigación consideró como objetivo estimular el ejercicio de la investigación en el periodismo televisivo entre los comunicadores sociales como una práctica formal y constante responsable con la fiscalización y la franqueza. Concluyó que el periodismo de investigación es aquel que origina noticia propia mediante el trabajo organizado del periodista para la búsqueda de datos y hechos inmorales que desean encubrir, revela, prueba y constata una noticia que tiene gran impacto que perjudica a la sociedad. Es practicado de manera sensata, íntegra y sin prisas que comprometa la credibilidad del periodista y del medio para el que labora. Por lo tanto, todos los datos obtenidos e información que se logran conseguir en el trabajo de campo son ampliamente verificados antes de emitirlos a la opinión pública. El periodismo de investigación inicia cuando el periodista adquiere un dato en su trabajo de campo, organiza, verifica una hipótesis y la documenta. De este modo, periodismo de investigación no es aquella información que se halla planeado por instituciones públicas o privadas.

Este proyecto nos ayudó a construir nuestra matriz de categorización ya que concluyó que el periodismo de investigación debe ser practicado de manera coherente, exhaustiva y sin apresuramientos que pongan en riesgo la credibilidad del periodista y del medio de comunicación para el que labora. Por lo tanto, los datos e información que se obtengan deben ser verificados antes de ser difundidos al público.

Por otro lado, en el ámbito internacional, Barry (2006) en su tesis titulada “Medios ciudadanos y periodismo de investigación” de la Universidad Tecnológica Queensland tuvo como propósito, ver como el periodismo de investigación puede mantenerse en los próximos años, con distintas posturas, funciones y formas.

Ubicamos esta tesis de manera extensa en el campo de los estudios de periodismo cultural y perspectivas sociológicas. Este trabajo de investigación concluyó que el

periodismo de investigación tiene limitaciones por el gobierno, prioridades corporativas y suele cambiar con frecuencia frente a los medios de televisivos o radiales. En un mundo de medios omnipresentes, periódicos y asuntos de actualidad programas han perdido su dominio de la conciencia pública. El periodismo de investigación puede seguir existiendo en el mundo de los medios de comunicación que se encuentran en todas partes y haya sobrecarga de información. Exigirá a los periodistas de investigación y a los periodistas ciudadanos que reconocen que todos ellos contribuyen al "proyecto de modernidad" y que la competencia no debería existir por el contrario unirse. Siempre habrá una necesidad de periodistas de investigación, pero existe una creciente necesidad por el periodismo de redacción, ciudadano y periodismo distribuido.

Este trabajo nos ayudó como referente en el periodismo de investigación que se puede realizar en los medios de comunicación siempre y cuando vea la necesidad y sobre carga de información. También nos afirma que una investigación debe existir apoyo mutuo entre los periodistas.

Por otro lado, Gilaranz (2017) refirió en su tesis doctoral titulada "Periodismo de investigación y cámara oculta, ética, licitud y límites" en la Universidad Complutense de Madrid facultad de Ciencias de la Información, cuyo objetivo primordial fue esclarecer si está permitido utilizar la cámara oculta, si va en contra o no de los derechos fundamentales, cuáles son las normas y cuándo se puede emplear. Para la realización de este trabajo se optó por la metodología cualitativa por lo tanto los datos y definiciones no son susceptibles. Esto fue básicamente de un tipo de investigación en el que se evaluó lo subjetivo como fuente de conocimiento y los datos que argumentaron la investigación se apreciaron desde la perspectiva del investigador. Sus conclusiones fueron la importancia de la cámara oculta como un soporte necesario para el periodismo de investigación, se fundamentó en sus características, estrategias, por una parte, que permitieron la captación de la voz y la imagen en un solo aparato y por otra, en la facilidad de encubrirla debido a un reducidísimo tamaño, consecuencia de las nuevas tecnologías. El problema no estuvo ni en la cámara ni en la prueba de lo que dijo o hizo la persona que se trate, sino en los métodos y la voluntad del periodista. El procedimiento en tanto que ataca lo reservado de la persona y su entorno más privado y la intencionalidad porque compromete que el periodista u oculta su condición adoptando otra

personalidad, u oculta la cámara. En cualquier caso, no obtiene el permiso de la persona investigada para inmiscuirse en su intimidad. Esta segunda característica que es la miniatura y netamente instrumental que admite utilizarla sin que sepa la persona investigada. Esta técnica de que el periodista use una cámara oculta es para obtener imágenes y audios a las cuales el investigado jamás accedería si tuviera conocimiento y por lo tanto no colaboraría con la información que se desea obtener.

Esta tesis nos proporcionó que la cámara oculta es una herramienta que tiene la seguridad de poseer pruebas irrefutables de las palabras y acciones de las personas involucradas, el periodismo de investigación se trata de la comprobación fehaciente que la persona investigada no pueda negar. Para investigar un caso se utiliza todos los medios posibles que nos permitan probar el acto ilícito que se está cometiendo y de esta manera continuar con los trabajos de investigación periodístico hasta obtener los resultados que se requieren. Esta información nos ayudó a discutir nuestros resultados en la verificación de datos utilizando la herramienta de la cámara oculta.

Di Domenica (2018) en su investigación titulada “Periodismo de investigación en la era digital: medios innovadores, nuevas tecnologías de indagación y filtraciones de información secreta” en la Universidad Nacional de la Plata. Un elemento esencial que se añade como un importante propósito a analizar son las filtraciones digitales de información secreta. Hace algunos años su aparición repentina hizo factible la liberación de muchas incógnitas de los factores del poder mundial, y que pueden ser punto preliminar de innumerables posibles investigaciones periodísticas. El presente trabajo de investigación propone un abordaje metodológico basado en un recorrido exploratorio y reflexivo, que tiene como finalidad conseguir un relevamiento y el análisis de casos que reflejan en distintos ciclos las materias estudiadas, y las mecánicas de trabajo en el campo puntual. En busca de ese objetivo se puede decir que; el periodismo de investigación digital es aquel que a partir de un recorrido y una búsqueda propia periodista (como trabajador de un medio o como independiente en el marco del desarrollo de un documental, ya sea un texto o apunte), pone en marcha diversos recursos digitales, para perfeccionar o profundizar el abordaje de un tema que sobresale en la sociedad que está relacionado a factores de poder. En ese proceso de investigación, la tecnología

digital será fundamental para recaudar todos los datos e información posible, intercambiar mensajes con testigos y víctimas; y para narrar la historia resaltante y hacer públicas las derivaciones de la investigación a través de los diferentes formatos digitales y redes.

Contribuyó a nuestro proyecto a contrastar información manejando técnicas, métodos para explorar y analizar las sub unidades de nuestra tesis. De igual modo, ayudó a reafirmar que la tecnología abre las puertas a incontables investigaciones periodísticas, genera acceso a todo tipo de información ya sea mediante dispositivos móviles, donde se podrá obtener resultados a lo que se está averiguando de manera inmediata y en el momento que se desee.

De acuerdo a Reyes (1996) el periodismo cultiva o utiliza una ciencia o un arte, permite estudiar y aprender del día a día utilizando la experiencia y conocimiento, pues para ejercer esta profesión no es necesario apartarse de los principios, objetivos y funciones propias de la ética periodística: cultura de la verdad. El periodismo es un acontecimiento de interpretación de lo que está viviendo la sociedad. La interpretación periodística permite mediante el lenguaje descifrar y entender la realidad de las cosas que han pasado y pasan a nuestro alrededor. El periodismo cumple funciones muy importantes, por ejemplo: informar, interpretar, formar, fiscalizar, animar socioculturalmente. Además, el autor señala que en la historia del periodismo se originan diferentes géneros: como periodismo informativo, opinión, interpretativo y de investigación.

El primer género es el informativo, mediante este periodismo, la población se informa sobre los sucesos que ocurren en el país o en el resto del mundo, de manera clara y sencilla, cumple el rol de dar a conocer desde lo más relevante hasta lo común ya sea a través de noticias, reportajes, entrevistas, crónicas e informes. Este tipo de periodismo se encarga de informar de manera objetiva, imparcial y detallada sobre todos los sucesos resaltantes que han ocurrido en el país que corresponda o en el resto del mundo y que también son de interés público de conocer.

El segundo género es el periodismo de opinión, se constituye por mensajes que transmiten ideas, sobre el mismo, González (1992) citado en Reyes (1996) afirma que su base son los hechos, pero su objetivo es la opinión, el cuestionamiento, el juicio crítico del periodista. Por ello, al tratar de enjuiciar los hechos de interés

público, el periodista utiliza (como forma discursiva) fundamentalmente la argumentación. Sánchez (2000) citado en Reyes (1996) afirma que es el género a través del cual los periodistas transmiten su punto de vista ya sea con su sello personal o colectiva, sobre algún tema determinado, en un medio de comunicación que presten servicio.

El tercer género es el periodismo interpretativo; constituye un juicio honesto acerca del significado de los hechos, argumentando y, sobre todo, documentado convenientemente con cualquier dato probatorio de sucesos u opiniones que se puedan argumentar con la ayuda de la interpretación. Su propósito era tanto mercantil como propagandístico: atraer más lectores y muchas veces servir de instrumento político, permite brindar al público interpretaciones, explicaciones de una realidad cada vez más compleja.

Este tipo de periodismo debe constituir el objetivo de todo periodista, pues en la sociedad en la que nos entramos actualmente exige ya no sólo el relato “objetivo” de los hechos, sino que tiene como finalidad explicaciones y respuestas al cómo y por qué de los mismos. Es importante resaltar que este género periodístico va más allá del informativo y de opinión, requiere de una alta responsabilidad social, pues, supone hacer un análisis y valoración de las noticias sin imponer la opinión personal de quien la elabora.

Por último, el periodismo de Investigación según el productor Javier Ávila se caracteriza por revelar la verdad oculta, sobre todo es novedoso. Se basa en fuentes personales y también documentales para comprobar la verdad, ya que la regla principal es tener la versión de ambas partes.

De acuerdo Burgh (2000) sostuvo el periodismo desarrolló rápidamente algunas normas profesionales; sus propias técnicas; una variedad de géneros, de los cuales el periodismo de investigación sería uno. Además, se alimentaba del creciente racionalismo o discurso intelectual en él y, sobre ese enfoque, se encuentra la verdad de los hechos que era el mayor don de la ilustración. Es a partir de ese momento, que nace el concepto de objetivo o imparcialidad en los sucesos noticiosos. Además, el periodismo de investigación se puede aplicar en cualquier asunto como sostuvo Fon (2005) ya sea en deporte, policial y economía. Tiene como objetivo examinar los eventos y denunciar situaciones que dañan a la

sociedad, en busca de la “verdad periodística” llevando al profesional a lanzar estrategias que los periodistas de hoy no suelen emplear.

Schudson (2008) señaló dos motivos valiosos que destacan del periodismo de investigación. El primero es que teme a la publicidad, ya que no favorece ni nutre la mente del público y no deja de advertir sobre las anomalías. El segundo son los objetivos de informes de investigación las élites de la sociedad y las decisiones que pueden desencadenar una controversia en el público en base a las interrogantes y el comportamiento corporativo. Por otro lado, Carson (2020) sostuvo que los temores de una amenaza existencial al periodismo de investigación han acompañado el cierre de muchos mástiles de los medios de comunicación convencionales y la reducción de salas de redacción. Este libro trata sobre democracia en la era digital. Examina los cambios en el entorno operativo de los medios de comunicación y los impactos de la era digital. A medida que avanzamos con los años han surgido cambios en la práctica del periodismo de investigación y con nuevas oportunidades para los periodistas. Estos acontecimientos justifican una reevaluación de temores generalizados por el futuro del periodismo de vigilancia y ofrecen una esperanza significativa de que este valioso pilar de las sociedades democráticas modernas puede seguir prosperando.

Martínez (2004) sostuvo que es un periodismo que cuenta con medios materiales mayores de los que tiene el periodista día a día y que permite profundizar más en los temas, sin tener la obligación de publicar algo al día siguiente. El periodismo de investigación es único, busca destapar una verdad que nadie conoce porque va más allá nos informa más detalladamente y busca esa información que está oculta.

Caminos (1997) afirmó que el periodismo de investigación está principalmente basado en reunir datos y emitir información, a través del trabajo y la iniciativa propia, que se trate de temas de interés para la población que ciertas personas desean esconder. Tiene tres elementos fundamentales: la investigación inicial del trabajo del periodista; los sucesos que se cubren son de importancia para el lector o espectador; y alguien intenta evitar por todos los medios que la ciudadanía tenga conocimiento de estos sucesos. La publicación de la información reunida se realiza a través de distintas maneras o soportes técnicos para que haya periodismo de investigación gráfico, oral, visual y multimedia. Podrían desarrollarse



en diversos géneros como la crónica, el reportaje, la entrevista periodística, el documental, el cortometraje y el artículo.

Benites (2000) refirió un hecho que surgió el periodismo de investigación fue la renuncia forzada del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, tras el escándalo que supuso el descubrimiento del asunto Watergate por parte de dos periodistas del diario The Washington post, Carl Bernstein y Bob Woodward. El 17 de junio de 1972 el diario decidió cubrir ampliamente esa información. Las consecuencias para el mundo periodístico fueron inmediatas. En 1974, el periodismo de investigación consiguió llegar tan lejos con pruebas irrefutables.

Según Cruz, periodista peruano afirmó que el periodismo de investigación es una forma de reportaje, siendo que el reportaje en general era la interpretación del hecho, busca causas, consecuencias y responde al porqué del problema [...] Existen diferentes tipos de reportajes, pero el periodismo de investigación, es uno sólo, es una forma detallada de hacer periodismo que empieza en un determinado tiempo y lugar. En el marco teórico se ha clasificado las características del periodismo de investigación por diferentes autores:

López (2013) refirió que las fuentes son herramientas para tener conocimiento, aproximación y obtener datos. Su propósito fundamental es el de buscar, precisar y publicar la fuente de la información implícita en cualquier soporte físico. Están divididas en fuentes personales, quienes tienen conocimiento veraz de la información que se investiga y fuentes especializadas, quienes son especialistas en la materia.

Según el productor Ávila del programa ATV Noticias el descubrimiento consiste en el hallazgo de sucesos ocultos desconocidos para la sociedad. Este comprende lo novedoso; es decir que el tema a investigar no haya sido publicado por nadie y, por último, exclusivo; en otras palabras, que contenga imágenes inéditas. Coelho (2019) sostuvo que el planteamiento es la parte de una tesis de investigación en la cual se presenta el tema que se tiene como objetivo esclarecer. Este contiene hipótesis (supuestas afirmaciones) y del problema de investigación a tratar.

Reyes (1996) profundidad aborda un tema y analiza sus causas y consecuencias en base a los hechos periodísticos. Esta debe ser explicativa; es decir, el porqué de los hechos y finalmente, extensa ya que requiere una investigación exhaustiva. Álava (2015) sostuvo que rigurosidad es la base del periodismo en el sentido que

tiene que ver con la verdad de la información que se publica y transmite. Por lo tanto, se debe verificar datos y que estos sean exactos.

El periodismo de investigación, puede ser aplicado a cualquier ámbito y tema, siempre y cuando no se desvíen de los objetivos fundamentales de esta modalidad. el obstáculo mayor es la elección de los temas porque éstos son casi interminables como las mismas noticias. Sin embargo, según Caminos (1997) sostuvo que el periodismo de investigación se ejecutó en todos los ámbitos desde lo económico, judicial, político, institucional social, terrorismo hasta contrabando. Las oportunidades en las que se presenta el periodismo de investigación son indefinidas en un terreno indeterminado.

El periodismo de investigación es más que una rama del periodismo; su metodología que fue edificada durante un largo período y con numerosas costumbres ha formado parte del origen de la misma técnica sosteniendo la moral ante la máxima autoridad o conjunto de personas que lucen su alto grado. Sobresale el reportaje como demostración total e interpretativa de la investigación y diferenciar la peculiaridad que existe en el reportaje formado a base de ese método de investigación que consiste en mostrar ambas partes implicadas en un tema de interés público.

De acuerdo a la definición de periodismo de investigación es muy importante como periodista conocer las fases de una investigación, según Rodríguez (1994), el periodismo de investigación consta de 5 fases, conocidas como las 5 P que son inevitables en los procesos de investigación periodística. La ventaja de conocer estas 5 P es que el profesional conoce en todo momento en que estadio esta y será capaz de pasar a la siguiente fase:

La pista, se hará por medio de un sujeto que acerca al medio o al periodista es un dato que se obtiene mediante una fuente, su fiabilidad es irrelevante.

La pesquisa, en donde el periodista se enfrenta a la búsqueda de informaciones hasta lograr obtener los secretos que no salieron a la luz. Aquí se comprueba la validez y fiabilidad de la primera fuente, se realiza una búsqueda exhaustiva de la materia que se está investigando, se establece hipótesis a medida como se avanza con la investigación y se obtengan más datos.

La publicación, se difunde la investigación realizada en el medio escrito, la confirmación de fuentes y la ponderación de la fiabilidad de las mismas.

La presión, debido a la publicación de reportajes previos sobre la investigación que se está realizando.

La prisión, no tiene por qué generalmente ser esta la última y definitiva fase, se trata de un cambio de situación, el más tajante de ellos es, sin duda, la privación de la libertad y su ingreso a una prisión. Pero que conste, que esta última fase no implica de forma drástica la prisión.

Leigh (2019) sostuvo que los periodistas de investigación son necesarios para obtener una sociedad justa y democrática, siempre que se cuente con el material indicado para sobresalir en la actualidad. También refirió que, aunque el periodismo de investigación está bajo amenaza de corruptos, la honestidad de los periodistas siempre tiene más poder. La verdad se vuelve menos importante cuando las mentiras acaparan la atención de una gran cantidad de personas, lo que dificulta que el periodismo sea creíble. Los periodistas de todo tipo deben aprender a practicar y defender la investigación pura y auténtica.

El periodismo de investigación, siempre se verá reflejado en un reportaje periodístico, según, Del Río (1994) afirmó que el reportaje es la descripción de los sucesos actuales, que últimamente son noticia. A fin de cuentas, como género informativo, el reportaje se emite como la actualización de una noticia es decir es la ampliación, más detalladamente el porqué de los hechos que no necesariamente suelen estar en la estructura rutinaria de todos los días. Es casi una nota informativa, ya que trae consigo una noticia, narran cronológicamente los sucesos, dando una explicación con datos exactos.

El reportaje generalmente informa en el propio lugar donde ocurrieron los hechos; verifica los datos, documentando, y sobre todo utiliza técnicas para investigar. El reportaje cobija una información que es producto de una investigación, una herramienta de suma importancia es la cámara oculta según Gómez (2015) sostuvo que los reportajes de investigación con cámaras ocultas son de suma importancia destacan en los países desarrollados entre ellos España. La cámara oculta es útil para asegurarnos que no se nos quede nada fuera de lo que se determine. El reportaje y la investigación van de la mano respecto a las actividades periodísticas, señaló también que Carmen del Riego de Lucas quien fue la primera mujer presidenta de la APM (Asociación de la Prensa de Madrid) y también la primera persona que ocupaba el cargo de Licenciada en Ciencias de la Información, calificó

el periodismo de investigación como el periodismo real que demanda la sociedad, aquel que pide cuentas a las instituciones poderosas.

“El reportaje por su versatilidad, pluralidad y capacidad para desarrollar diversas temáticas asumiendo formas diversas, se convierte en un formato excepcionalmente rico en expresividad., que se acomoda a muchos tipos de programas y a diversas variantes condicionadas por los criterios de duración, densidad y estilo, flexibilidad propia del reportaje que, como formato, se confunde muchas veces con otros más puntuales como la nota, la entrevista en profundidad, el informe o el documental”.

Las principales técnicas periodísticas son la de opinión, interpretación y la de diálogo. “La interpretación es la esencia del periodismo y nace de una mezcla de criterios y determinaciones como la investigación, la selección, la reflexión y la validación de fuentes y recursos en que se basa su narrativa”.

El reportaje especial maneja la misma estructura que el reportaje de análisis, pero se diferencia de éste por su carácter de periodismo de investigación. Tiene mucho de estudio, de tesis y tesis y de ensayo periodístico, por lo cual cuenta con plazos y presupuestos más extensos que lo normal, tanto para su producción como para su posproducción”. Su duración se extiende a veces más allá de un bloque, llegando a tener entre 10 y 20 minutos de duración se extiende a veces más allá de un bloque, llegando a tener entre 10 y 20 minutos de duración, emitiéndose por eso entre dos o tres parte. Se diferencia del documental, básicamente, por su tratamiento periodístico y por la presencia protagónica de uno o más reporteros en on y en off. Se puede distinguir diferentes tipos de reportajes especiales:

**Reportaje de investigación:** Usan técnicas detectivescas como la cámara oculta, la grabación, el cambio de identidad. “El destape y la exclusiva son sinónimos de este formato, que requiere de reporteros audaces y con postura política”.

**Reportaje informe:** Su característica es la reactualización de las noticias y el abordaje de nuevas variantes de éstas.

**Reportaje de denuncia:** Busca señalar los problemas que afectan a la sociedad y el funcionamiento de los servicios de una comunidad.

**Reportaje de interés humano:** Se centra en comunidades o personas prototípicas que normalmente tienen algo que compartir, decidir o solicita.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de investigación**

El estudio es de tipo básica, pues tuvo propósito la obtención y recolección de información para construir una base de conocimientos, dadas por características de aplicación y en consecuencias prácticas; pues se refiere únicamente a la concentración de ideas, en base a la realización del estudio (Hernández, 2014). Además, el diseño de esta investigación es hermenéutico, ya que constituye una actividad de reflexión o interpretativa que permite la comprensión en los diferentes contextos (Ruedas, Ríos y Nieves, 2009). Por tanto, para la interpretación de los diferentes mensajes interviene el conocimiento, ubicación de unidades de análisis y categorías desde los aspectos o campos lingüísticos, semiológicos, filosóficos. A partir de lo expuesto, el estudio comprendió que el investigador interprete, a partir de elementos comunicativos, el reportaje Impostor disfrazado de psicólogo asumiendo códigos, signos, significados y el lenguaje utilizado en el reportaje.

#### **3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización apriorística**

**Categoría: Periodismo de investigación.**

**Sub Categoría 1: Fuentes.**

**Indicador 1:** Especializadas.

**Indicador 2:** Personales.

**Indicador 3:** Documentales.

**Sub Categoría 2: Descubrimiento.**

**Indicador 1:** Novedoso.

**Indicador 2:** Exclusivo.

**Sub Categoría 3: Planteamiento.**

**Indicador 1:** Del tema.

**Indicador 2:** Hipótesis.

**Sub Categoría 4: Profundidad.**

**Indicador 1:** Explicativo.

**Indicador 2:** Exhaustivo.

**Sub Categoría 5: Rigurosidad.**

**Indicador 1:** Verificación de datos.

**Indicador 2:** Exactitud.

### **3.3. Escenario de estudio:**

El escenario de estudio de este trabajo se realizó en la ciudad de Lima, en el cual estudiamos las características del periodismo de investigación en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo, exactos a consecuencia de la perseverancia del autor y la recolección de información que se encontró en bibliotecas de Universidades en Lima.

### **3.4. Participantes:**

El sujeto de análisis o participante para esta investigación es el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo del programa emitido por panorama Lima- 2020” donde se observa un seguimiento constante a este individuo, recolectando pruebas se demuestra a nivel nacional el engaño desmerecido del cual muchas personas estaban siendo víctimas por parte de este falso psicólogo que tuvo la osadía de suplantar la identidad profesional de su hermano menor y aprovechando de la situación, mediante recetas médicas falsificadas, vender productos de dudosa procedencia que él mismo comercializaba.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La técnica que usamos en este estudio fue la recolección de datos, pieza clave que genera el instrumento de investigación para configurar los resultados del análisis. Asimismo, se usará la técnica de observación y el instrumento de ficha, por ende, se menciona a Ruiz y Ispizua (1989) afirmaron que “La observación científica se realiza de una forma premeditada y consciente, además se lleva a cabo sistemáticamente, organizando las piezas, y sobre todo apuntando los resultados, descubriendo, relacionando, y finalmente lo más importante es captar e interpretar el significado”. Así también, la recolección de datos se aplicó la ficha de observación como instrumento de investigación. El cual, permitió analizar cada secuencia del reportaje periodístico y analizar las características del periodismo de investigación.

### **3.6. Procedimientos**

La investigación se inició a partir de la búsqueda y de la observación de los reportajes dominicales. Se identificó al sujeto de estudio que fue el reportaje impostor disfrazado de psicólogo, el cual sirvió para el análisis. Se revisaron fuentes bibliográficas, y trabajos de investigación similares al tema de periodismo de investigación, lo cual se pudo acceder a recolectar información necesaria para el estudio. Para llegar al análisis específico de la investigación existen una sucesión

de períodos que tiene que desarrollar y tener en cuenta, la primera fase sería de descubrimiento: que consistió en sacar a la luz un asunto que la gente desconoce, buscar el tema en este caso el periodismo de investigación, examinando los datos de todos los modos posibles, leer repetidamente la información, desarrollar conceptos, acudir a material bibliográfico, luego buscar reportajes donde desarrolle periodismo de investigación.

La segunda fase de codificación: es la reunión, donde analizamos todos los datos que se refieren a interpretaciones y proposiciones, seleccionamos todo el material que sirvió en el marco teórico, para poder armar nuestro instrumento que fue la ficha de observación, el cual escogimos cinco características del periodismo de investigación, luego de haber investigado también bibliotecas de otras universidades, también seleccionamos las fuentes bibliográficas que servirán para esta presente investigación.

Finalmente, como tercera fase de relativización de los datos: así mismo pasamos a interpretar los datos recaudados en el contexto que fueron encontrados en este caso de nuestro tema de investigación, analizamos con la ficha de observación el reportaje del falso psicólogo desde el principio hasta el final, para poder identificar si realmente se encuentra todas las características mencionadas y al finalmente hicimos una autocrítica reflexiva sobre las características de periodismo de investigación, realmente en todos los reportajes televisivos debe hacerse una investigación profunda.

### **3.7. Rigor científico**

El rigor científico del estudio se analizó tomando en cuenta los parámetros en base a los objetivos y problemas de investigación con la finalidad que se comprenda y se interprete qué está sucediendo. Tomando en cuenta la naturaleza de la investigación se han establecido algunos denominados “criterios paralelos” que buscan sustentar la calidad de la metodología de la investigación (Hernández, 2014). Por su parte, Lincoln y Guba (1985) sostuvieron que la calidad del conocimiento dentro de las ciencias sociales se evalúa tomando a partir de cuatro criterios y, por consiguiente, de rigor científico.

**Credibilidad:** entendida como la calidad y confianza de los estudios a partir de la coherencia de los mismos. Ello se cumple a partir de las interpretaciones de las acciones sobre el fenómeno analizado. Estos pueden ser la información o

conocimiento recabado, las categorías de análisis y la aproximación con la realidad. Dicho de otra forma, dicho criterio de rigor se materializa cuando el investigador, a partir de observaciones, recaba información que genera resultados aproximados sobre lo que verdaderamente sienten y piensan.

En este caso, la investigación presentó dicho criterio de rigor, ya que busca que los resultados obtenidos, a partir de las observaciones, sean lo más objetivos en relación a las características del periodismo de investigación y el análisis del reportaje Impostor disfrazado de psicólogo en el programa Panorama tomando en cuenta el marco teórico del estudio.

**Transferibilidad o utilidad:** relacionada a la relevancia de sus resultados no solo tomando en cuenta los sujetos de estudio, sino a otros contextos. Además, los autores señalaron que, dicho criterio de rigor, genera la opción de extender los resultados a otras poblaciones. Por tanto, el estudio cumplió este criterio de rigor científico, ya que los resultados, también, tienen como finalidad contribuir hacia los profesionales comunicadores, estudiantes en periodismo y toda aquella persona interesada en dicho campo profesional.

**Dependencia:** referida a la consistencia lógica o nivel en que distintos investigadores de fenómenos similares produzcan resultados semejantes. Citando a Franklin y Ballau (2005) se presentan dos tipos de dependencia: interna donde varios estudiosos originan temas similares con los mismos datos y la externa donde los investigadores estudian temas similares con un mismo contexto, pero con resultados obtenidos de forma independiente. Para finalizar, estos se comprueban en el proceso de recolección y el análisis cualitativo.

Tomando en cuenta lo expuesto, el estudio sobre el análisis del reportaje Impostor disfrazado de psicólogo en el programa Panorama presentó dicho criterio de rigor científico, puesto que su investigación incluirá que otros investigadores, profundicen su estudio, pero con resultados de manera independiente (dependencia externa).

**Conformabilidad:** en este criterio de rigor científico es necesario un registro y documentación completa de la información que el investigador tomó en cuenta para el estudio. Además, tiene como objetivo analizar los resultados y que sus conclusiones sean coherentes a los mismos. Esto, también se logra tomando en cuenta las características de los sujetos de estudio y su proceso de selección, información de los contextos, descripciones de lo cotejado u observado. Los



autores manifestaron que la técnica de la triangulación permite la verificación de dicho criterio de rigor científico, ya que muestra severidad en la investigación tomando en cuenta distintas fuentes de información, métodos empleados o diferentes diseños y teorías.

Por tanto, la investigación reflejó este criterio de rigor, ya que incorporó la descripción de los sujetos de investigación (reportaje del Impostor disfrazado de psicólogo), la observación a partir de la ficha de análisis, así como las teorías referidas a las características del periodismo de investigación. Esto logró realizar una investigación basada en la firmeza, profundidad y consistencia de los resultados en base al reportaje periodístico.

De igual manera, este estudio pasó por la validación del instrumento de recolección de datos a partir de la evaluación de seis expertos, docentes universitarios con grados de magister y experiencia en el campo profesional y/o académico y, sobre todo, especialistas en el tema de investigación.

Experto 1: Gómez Díaz, Rubén Luis,

Magister en comunicación interactiva, licenciado en ciencias de la comunicación, fue director de publicaciones y relacionalista público en la Universidad Nacional del Centro del Perú y actualmente es docente.

Experto 2: Navarrete Canales, Amador Esteban

Actualmente docente en la Universidad Cesar Vallejo

Experto 3: Ávila Gutiérrez, Luis Javier

Magíster en periodismo y comunicación multimedia, fue docente en la Universidad Cesar Vallejo, en su experiencia laboral fue reportero y director de noticias en el canal Latina, También recibió un premio en luces producción (diario del comercio) premiación a mejores noticieros del año 2016, En la actualidad es productor y director del noticiero al estilo Juliana y docente en la Universidad San Martin de Porres.

Experto 4: Pérez Terrones, José

Magíster en periodismo en la Universidad de San Martin de Porres, asimismo redactor en el diario correo y ojo, también fue jefe de prensa de la Policía Nacional del Perú y actualmente docente en la Universidad Cesar Vallejo.

Experto 5: Moreno López Wilder Emilio

En la actualidad Docente de elaboración de tesis en la Universidad Nacional Federico Villareal, asimismo docente de elaboración de tesis de la Universidad Cesar Vallejo y jefe de comunicaciones e imagen institucional de la EUP.

### **3.8. Método de análisis de datos:**

Este trabajo de investigación se inició por la búsqueda y diferentes reportajes realizados en los programas dominicales, luego se observó un reportaje del falso psicólogo, lo cual pone en riesgo la salud de las personas que estafa, asimismo analizamos el reportaje las características del periodismo de investigación que ya están mencionados en el marco teórico. Se acudió a fuentes bibliográficas de otros estudios relacionados al tema de investigación.

### **3.9. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos que se tomaron en cuenta durante el proceso de investigación forman parte del campo profesional de las Ciencias de la Comunicación y la deontología profesional. Sobre la confiabilidad del estudio se basa en el uso de fuentes de información que permitieron la profundización de los conocimientos y teorías en relación a las características del periodismo de investigación y la honestidad en el tratamiento de dicha información.

Así también, el cumplimiento de la autonomía a partir del análisis del reportaje El Impostor disfrazado de psicólogo que fue realizada por voluntad y motivación propia de los investigadores con la finalidad de corroborar el cumplimiento de las características del periodismo de investigación, sin ser sometidos a condiciones ni beneficios por parte del programa y medio de comunicación (Panorama y Panamericana televisión).

Para concluir, la justicia y el respeto por la propiedad intelectual han sido uno de los aspectos que se han cumplido, de forma rigurosa, en el proceso de investigación, ya que los contenidos y citas de los autores se han respetado por medio de la mención correspondiente. La normativa American Psychological Association (APA) ha sido el referente fundamental al momento de mencionar las citas de referencia y su respectiva bibliografía.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Culminando la observación del reportaje de Impostor disfrazado de psicólogo emitido por el programa panorama se identifica cinco sub unidades entre las que destacan las siguientes:

UNIDAD TEMÁTICA	SUB UNIDAD	ITEMS	IDENTIFICACION		DESCRIPCIÓN
			SI	NO	
<p>CARACTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>López (2013); refirió que las <b>fuentes</b> son herramientas para tener conocimiento, aproximación y obtener datos. Su propósito fundamental es el de buscar,</p>	<p>Especializada, (persona s conoce d oras del tema)</p>	<p>X</p>		<p>Doctor Luis Pérez, el Decano del Colegio Nacional de psicólogos del Perú, refirió que un psicólogo acreditado y con propiedad no recetaría hierbas, tras analizar las consultas del falso psicólogo de cómo el impostor “Dr. Aliaga” está dando una terapia a un supuesto</p>

					paciente para curarle su homosexualidad, refirió que esta persona es un vil charlatán, que
--	--	--	--	--	--

	precisar y publicar la fuente de la información implícita en cualquier soporte físico.				en lo absoluto no es un acto psicológico y sostuvo también que es un acto corrupto y con una conducta antisocial típica.
--	--	--	--	--	--

		Personales, todas aquellas personas que intervienen en el reportaje .	X		Su hermano menor, el verdadero Doctor Jorge Aliaga Pérez quien se atrevió a denunciar a su hermano en la Jurisdicción Policial, Comisaría Santa Isabel porque está tomando su nombre y se hace pasar por psicólogo utilizando su sello, muestra una serie de documentos falsos y busca ponerle un alto a esta conducta totalmente antisocial.
--	--	---	---	--	---

		Docu- mentales, pruebas materiales	X		En Julio 2018 al ser intervenido por el ejercicio ilegal de psicólogos, Pablo Aliaga presentó un carnet de catedrático de la Policía que según el MIN no tiene validez, además presentó un diploma como especialista en psicopedagogía, supuestamente entregado por la suspendida Universidad Privada de Iquitos en el año 2000, lo cual fue confirmado por el ex rector que Pablo Aliaga jamás recibió cátedra en esta casa de estudios, y se verificó que en ninguna otra a través de la página de la SUNEDU.
	Según el Productor Ávila del	Novedoso, tema a		X	

<p>Programa ATV Noticias el <b>descubrimiento</b> consiste en el hallazgo de sucesos ocultos desconocidos para la sociedad.</p>	<p>investigar no haya sido publicado por nadie.</p>			
<p>Coelho (2019) sostuvo que el <b>planteamiento</b> es la parte de una tesis de investigación en la cual se presenta el tema que se tiene</p>	<p>Del tema, problema de investigación a tratar.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Este hombre de chaqueta médica se autodenomina uno de los mejores psicólogos del Perú. “Soy conferencista en los colegios, la editorial Lexus me contrata para ir a los colegios”. El Doctor Aliaga como se deja llamar presume 27 años de connotada trayectoria profesional.</p>

	como objetivo esclarecer.	Hipótesis, plantea su supuesto frente al tema.	X		Desde niño fue la oveja negra de los 11 hermanos fue el único que no estudió una carrera técnica o profesional, sus hermanos creían que la desesperación lo llevaría a robar por este motivo decidieron ayudarlo porque estaba desempleado. Su hermano lo llevaba a conferencias de psicólogo.
	De acuerdo a Reyes (1996), refirió que <b>profundidad</b>	Explicativo, el porqué de los hechos.		X	



<p>aborda un tema y analiza sus causas y consecuencias en base a los hechos periodísticos</p>	<p>Exhaustiva, rastrear todos los datos posibles de forma minuciosa para llegar a la verdad.</p>		<p>x</p>	
<p>Álava (2015) sostuvo que <b>rigurosidad</b> es la base del periodismo en el sentido que tiene que ver con la verdad de</p>	<p>Verificación de datos, constante comprobación de datos.</p>		<p>x</p>	

	la información que se publica y transmite.			
--	--	--	--	--

El tema de investigación se centró en aclarar la interpretación de los resultados obtenidos por el instrumento, mediante la guía de observación que buscó responder los problemas del estudio, así también contrastar y corroborar la teoría propuesta en el marco teórico sobre las características del periodismo de investigación: fuentes, descubrimiento, planteamiento, rigurosidad y profundidad.

En relación al problema general ¿Cómo se presentó las características del periodismo de investigación en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo en el programa panorama? De acuerdo a los resultados obtenidos mediante el análisis de la ficha de observación, el reportaje analizado no cumple las características del periodismo de investigación. Si se parte de las teorías, Leigh (2019) indicó que el periodismo de investigación está bajo amenaza de corruptos y la honestidad de los periodistas siempre tiene más poder, estos profesionales de la información deben practicar y defender la investigación pura y auténtica. Por su parte, Martínez (2004) señaló que el periodismo de investigación es único, pues busca destapar una verdad que nadie conoce porque va más allá, además informa detalladamente y busca esa información que está oculta. Entonces, a partir de lo citado el reportaje estudiado debió mostrar datos debidamente contrastados, verificados y monitoreados desde la primera denuncia contra Pedro Pablo Aliaga Pérez; en cambio, a lo largo del análisis se notaron características escasas y omitidas en torno a las subunidades de investigación.

Ante ello, Soto (2012) en su tesis “Periodismo de investigación en América Televisión técnicas y herramientas usadas en el desarrollo de tres casos de denuncia periodística sobre corrupción: Elsa Canchaya, Walter Menchola y Banco

de Materiales (2007- 2008)” demostró que el periodismo de investigación es aquel que origina noticia propia mediante el trabajo organizado del periodista para la búsqueda de datos y hechos que otras personas desean encubrir, ya que revela, prueba y constata una noticia que tiene gran impacto y que perjudica a la sociedad. Es practicado de manera sensata, íntegra y sin prisas que comprometa la credibilidad del periodista y del medio para el que labora. Por lo tanto, todos los datos obtenidos e información que se logran conseguir en el trabajo de campo son ampliamente verificados antes de emitirlos a la opinión pública. Esto también se evidenció en la investigación de Gilaranz (2017) “Periodismo de investigación y cámara oculta, ética, licitud y límites” donde se interpreta que recurrir a la cámara oculta constituye un soporte necesario para el periodismo de investigación fundamentado en la necesidad de captar voz e imagen para corroborar la hipótesis de investigación, sobre todo, en casos de denuncias públicas. Dicha técnica, que fue la única utilizada por el periodista, buscó demostrar que este “falso” psicólogo no era un profesional apto para este tipo de labor, no se violó intimidad alguna, puesto que la grabación se realizó en su consultorio al que van muchas personas ni se extrajeron información sobre su entorno personal, sino el ejercicio de su actividad con los pacientes. Sin embargo, a partir de esos datos el reportero no profundizó, ni amplió sus fuentes, no buscó las causas del hecho y no fue incisivo con datos mucho más precisos.

Así también, Gutiérrez (1993) manifestó que el reportaje especial “maneja la misma estructura que el reportaje de análisis, pero se diferencia de éste por su carácter de periodismo de investigación. Tiene mucho de estudio, tesis y ensayo periodístico, por lo cual cuenta con plazos y presupuestos más extensos que lo normal, tanto para su producción como para su posproducción”. Su duración se extiende, a veces, más allá de un bloque, llegando a durar entre 10 a 20 minutos, inclusive emitiéndose por partes (entre 2 a 3 bloques). Por ende, si se asume lo citado entonces el reportaje si bien cumple con el tiempo de duración (18 minutos) se apreció repeticiones de imágenes, lo que demuestra pocos recursos expresivos y periodísticos esenciales en un reportaje especial e investigativo (imágenes de agresión de Pedro Pablo Aliaga Pérez y su hijo contra equipo periodístico de Panorama, declaraciones del supuesto psicólogo en el interior de su local). Por lo expuesto, las características del periodismo de investigación en el reportaje

“Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama por cobertura del canal 5 no se cumplen.

En relación al primer problema específico ¿Cómo se presentaron las características de fuentes en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama por cobertura del canal 5?, se citó a López (2013) quien afirmó que las fuentes son herramientas para tener conocimiento, aproximación y obtener datos sobre el tema central. Su propósito fundamental es buscar, precisar y publicar la fuente de la información implícita en cualquier soporte físico. Tomando en cuenta ello, a través de los resultados obtenidos se pudo identificar el primer ítem fuentes especializadas referida al Doctor Luis Pérez, Decano del Colegio Nacional de psicólogos del Perú quien informó sobre la peligrosidad de los medicamentos que el “falso psicólogo” recetaba a sus pacientes y que, por tanto, demostraría que la persona en cuestión no es un especialista en la salud. Sin embargo, se pudo haber profundizado en la entrevista al doctor a partir de que informe y oriente sobre la labor y las responsabilidades en este tipo de especialista de la salud con el fin de que la población esté alerta y pueda identificar a un falso profesional. En consecuencia, no se profundizó ni se aprovechó las ventajas en esta entrevista. Por otro lado, Gutiérrez (falta año) “la interpretación es la esencia del periodismo y nace de una mezcla de criterios y determinaciones como la investigación, la selección, la reflexión y la validación de fuentes y recursos en que se basa su narrativa”; por lo tanto, en el reportaje no solo se hubiese asumido a la primera fuente mencionada como la única en cuestión, pues se debió recurrir a otro tipo de especialista para explicar los motivos que llevan a una persona a crear y mentir a las personas sin importar el riesgo a la salud de sus pacientes. Ello permitiría analizar el perfil del individuo, así como las causas de reacciones violentas como el enfrentamiento con el periodista. Por último, las fuentes de investigación en este tipo de periodismo deben validarse y ser un recurso expresivo, para que ello sea coherente en el reportaje analizado se debió consultar; por ejemplo, a un abogado para conocer cuáles serían las consecuencias a nivel penal en caso de suplantación de identidad. En el segundo ítem fuentes personales, se identificó al Doctor Jorge Aliaga Pérez, hermano menor de este sujeto, quien descubrió el fraude y se atrevió a denunciarlo. Él fue la única fuente personal en toda la investigación; no obstante, para ser un reportaje más de 10 minutos no se aprovechó en contrastar con otras fuentes

personales sobre el tiempo que viene realizando dicha acción ilegal; por ejemplo, entrevistar al dueño de la casa donde alquilaba su local para obtener datos mayores como: desde cuándo este supuesto psicólogo presta servicios, si alguna vez un paciente ha regresado a reclamar por el tipo de servicio o denunciarlo, etc. De igual manera, como tercer ítem fuentes documentales, en el reportaje mostró unas imágenes donde Pedro Pablo Aliaga Pérez presentó un falso carnet de catedrático de la Policía Nacional del Perú como documento de identificación que, según el Ministerio del Interior, no tiene validez, además enseñó un diploma como especialista en psicopedagogía supuestamente otorgado por la suspendida Universidad Privada de Iquitos en el 2000 para su defensa ante la denuncia impuesta por la Municipalidad del Rímac. Así también, se verificó que la Sunedu no registra título profesional en ninguna casa de estudios superiores, así como la citada información por parte del ex rector de la Universidad de Iquitos quien reveló que Pedro Pablo Aliaga Pérez nunca recibió cátedra. Estas fuentes documentales solo son mencionadas y no expresas en el reportaje televisivo (no se mostró la conversación con el ex rector, ni el expediente donde figura la denuncia por parte de la comuna del Rímac). Estas pruebas son básicas para demostrar ante la opinión pública que Pablo Aliaga es, realmente, un falso psicólogo. De esta manera, se reforzó el criterio de análisis y comprobación de los hechos divulgados en este reportaje. En consecuencia, las características de fuentes en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama” se cumplen parcialmente.

En relación al segundo problema específico ¿Cómo se presentaron las características del descubrimiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama?, en base al productor periodístico Javier Ávila del Programa ATV Noticias el descubrimiento consiste en el hallazgo de sucesos ocultos y desconocidos para la sociedad y siendo la novedad el principal ingrediente. Por tanto, el primer ítem relacionado a novedad se evidenció que el periodista Renzo

Santana puso al descubierto al “falso psicólogo” Pedro Pablo Aliaga Pérez y dicha información no era conocida hasta el momento. Además, esta historia es iniciada por el hermano del “falso psicólogo” el verdadero especialista Jorge Aliaga Pérez, quien cuenta, incluso, la historia familiar donde se conocen aspectos peculiares del

personaje en cuestión. No obstante, toda la información mostrada debió haber sido argumentada a través de estadísticas referenciales del porcentaje de denuncias por suplantación en nuestro país durante los últimos años. Justamente, ello es un requisito indispensable al momento de darle solidez a lo investigado.

El segundo ítem referido a exclusividad a partir de imágenes inéditas se identificó en dicho reportaje, ya que el periodista Renzo Santana y otros dos colegas Richard Mandujano y Eduardo Cobos intervinieron a Pedro Pablo Aliaga Pérez y fueron agredidos física y verbalmente por esta persona, arrojándole piedras junto a su hijo, quien intentó atropellarlos. Ahora, la labor periodística no implica necesariamente enfrentarse ante el supuesto denunciado, sino alertar de una situación problemática que afecta los intereses de la población, por tanto, no se puede obviar las debidas funciones de los entes. En este caso, correspondía a las autoridades policiales encarar a Pedro Pablo Aliaga Pérez para su debida captura o cierre del local hasta que las investigaciones se esclarezcan por mandato judicial. El periodista realizando todo lo contrario, logró advertir al individuo sobre la posibilidad de una próxima presencia policial. Por tanto, las características de descubrimiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama se cumplen parcialmente.

Respecto al tercer problema específico ¿Cómo se presentaron las características del planteamiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama?, se citó a Coelho (2019) quien sostuvo que el planteamiento está referida a la tesis de una investigación, la cual presenta el tema y que se tiene como objetivo esclarecer. Sobre el primer ítem tesis o planteamiento del tema, al inicio del reportaje, el narrador en off presenta a Pedro Pablo Aliaga Pérez a través de una descripción el problema a denunciar sobre supuesta suplantación de profesión por parte de esta persona y que constituye un grave problema a la salud pública. Sobre el mismo, el autor mencionó que el tema es el asunto o aspecto central que trata un discurso, en este caso el reportaje. En relación al segundo ítem hipótesis, se planteó un supuesto frente al tema; en este caso la hipótesis sería que esta persona suplanta el título profesional de psicólogo de su hermano desde más de 3 años. Tomando en cuenta las declaraciones del hermano sobre la historia familiar que explicaría las causas de una posible falsedad en su mención profesional (era un niño muy problemático, fue el único que no estudió una carrera

técnica o profesional, sus hermanos creían que la desesperación lo llevaría a robar y, por este motivo, decidieron ayudarlo porque estaba desempleado). Sin embargo, no hay evidencia que las explicaciones de Jorge Aliaga Pérez (hermano psicólogo) sean las causas verdaderas que explicarían el comportamiento del “falso” psicólogo. Por ende, las características de planteamiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama se cumplen parcialmente.

Sobre el cuarto problema específico ¿Cómo se presentaron las características de profundidad en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama?, Reyes (1996) sostiene que profundidad aborda un tema y analiza sus causas-consecuencias en base a los hechos periodísticos. Tomando en cuenta el primer ítem explicativo no se identifica en dicho reportaje, puesto que faltó incidir en las causas que llevaría a responder la pregunta ¿Por qué suplantar una profesión? desde todos los ángulos. Solo se conoció el aspecto familiar, pero no se vio otros enfoques como el económico, social y psicológico. Inclusive sobre las causas familiares solo se supo la versión del hermano a partir de la niñez que compartieron. Asimismo, no se explicó los orígenes de la denuncia por parte de la Municipalidad del Rímac, solo esta fue mencionada (falsedad ideológica, falsificación de documentos para licencias de funcionamiento). Caminos (1997) refirió que el reportaje es una demostración total e interpretativa de la investigación y diferenciar la peculiaridad que existe en el reportaje formado en base a un método de investigación que consiste en mostrar ambas partes implicadas en un tema de interés público. Justamente, se tomó en cuenta dicha mención para comprobar que los contenidos del reportaje no explican todas las causas y que estas no son debidamente profundizadas al momento de relacionarlas con las fuentes periodísticas. El segundo ítem está referido a la exhaustividad que consiste en rastrear todos los datos posibles de forma minuciosa para llegar a la verdad. La búsqueda de evidencias de manera incisiva no fue demostrada en el reportaje, esto debido a que no se profundizó en las versiones de ambas partes, pues el periodista solo asume al hermano como única fuente de denuncia y al Decano del Colegio de Psicólogos del Perú como parte especialista que opina sobre el peligro de medicamentos que el “falso” psicólogo expedía a sus pacientes. Por tanto, las

características de profundidad en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama no se cumplen.

En relación a nuestro quinto problema específico ¿Cómo se presentaron las características de rigurosidad del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama?, de acuerdo a Gómez (2015) señaló que la rigurosidad es la base del periodismo en el sentido que tiene relación con la verdad de la información que se publica. En base al primer ítem verificación de datos es la constante comprobación de datos antes de transmitir una información. En relación al reportaje en estudio, el periodista intentó recoger datos sobre el hecho ingresando, por medio de dos colaboradores, quienes se hacían pasar como pacientes y comprobar que esta persona emitía diagnósticos sin estar calificado para ello. Entonces, la constatación de datos realizada por el periodista a partir de estos supuestos pacientes recopiló solo la primera parte de esta investigación; sin embargo, no existe una verificación explícita sobre la demás información proveniente de las fuentes como la denuncia emitida por la Municipalidad del Rímac, ni la comprobación de la salud mental de Pablo Aliaga a partir de declaraciones por parte de expertos como un psiquiatra o psicólogo. Lo señalado por el productor periodístico Javier Ávila reafirma lo expresado, ya que sostuvo que en el periodismo de investigación se debe constatar los hechos a partir de las versiones sobre la problemática en cuestión. Es más, hubiese sido acertado y pertinente que el periodista presente las versiones de pacientes quienes fueron estafados por Pedro Pablo Aliaga Pérez, pues solo se observó que el periodista recurre a conversar con el supuesto profesional y que solo obtuvo agresiones físicas y psicológicas. Asimismo, en el reportaje se menciona que la pareja de Pedro Pablo Aliaga Pérez la señora Nancy Beatriz Flores Otiniano es la encargada de recepcionar los pagos que los pacientes realizaban por exámenes psicológicos o medicamentos. No obstante, el periodista no fue incisivo en buscar a la implicada para escuchar su descargo y corroborar dicha información. Un aspecto particular que no se evidenció tampoco en el reportaje fue la verificación de las distintas denuncias ante las autoridades policiales, pues en ninguna parte de la información se consulta a la comisaría del sector si existen dichas manifestaciones por parte de los pacientes o de la Municipalidad del Rímac. Todo ello demostró que no se realizó la debida y pertinente verificación de información. En el segundo ítem exactitud que son datos precisos de una



investigación, en este caso el reportaje no mostró cifras o porcentajes exactos en relación a la investigación sobre las denuncias que se citan tanto de los pacientes como de la Municipalidad del Rímac (no se conocen la cantidad de denuncias), quiénes son los denunciantes ni en qué fechas se realizaron. A partir de lo mencionado por el productor periodístico Javier Ávila, el periodismo de investigación a través de la exactitud, permite revelar y confirmar hechos a partir de la precisión de datos provenientes de diversas fuentes. Esto a la vez, otorga mayor credibilidad al medio de comunicación que, al mismo tiempo, es una consecuencia de la labor periodística y la regla principal de acuerdo al autor mencionado. Por ende, las características de rigurosidad en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama no se cumplen.

## **V.CONCLUSIONES**

Contrastando los resultados de la investigación, los supuestos planteados, se llegaron a las siguientes conclusiones.

1. En base al supuesto general, se concluyó que las características del periodismo de investigación en el reportaje “Impostor disfrazado de psicólogo” del programa Panorama no se cumplen en sus contenidos; en especial, las características de descubrimiento, profundidad y rigurosidad. Esto porque no se reflejó datos precisos, contraste en las entrevistas, ni severidad en algunas informaciones provenientes de fuentes primarias y secundarias.
2. En relación al primer supuesto específico, se dedujo que las características de fuentes en el reportaje “Impostor disfrazado de psicólogo” del programa Panorama se cumplen parcialmente, puesto que se identificó a la fuente especializada como el Decano del Colegio Nacional de Psicólogos del Perú y al Doctor Jorge Aliaga, como fuente personal. En el caso de documentales fueron el diploma de Catedrático y el carnet de colegiatura del Colegio de Psicólogos. No obstante, faltaron fuentes de información importantes que contribuirán en la contratación de datos.
3. En torno al segundo supuesto específico, se concluyó que las características del descubrimiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa Panorama no se cumplen, ya que si bien el periodista Renzo Santana descubrió a Pedro Pablo Aliaga Pérez por medio de colaboradores quienes se hicieron pasar por pacientes siendo un hecho no conocido hasta el momento y las

imágenes fueron propias del reportaje, solo constituyeron una alerta para el denunciado ante una posible presencia policial omitida por el periodista.

4. En relación al tercer supuesto específico, se evidenció que las características de planteamiento en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama se cumplen parcialmente, esto debido a que planteamiento del tema es que el señor Pedro Pablo Aliaga Pérez realizó suplantación de identidad haciéndose pasar como psicólogo para lucrar ante personas que necesitan de este servicio. En el caso de la hipótesis versa en las declaraciones del hermano del inculpado; no obstante, no hubo evidencia que las explicaciones de Jorge Aliaga Pérez sean las causas verdaderas que explicarían el comportamiento del cometido por el “falso” psicólogo.
5. En base al cuarto supuesto específico, se concluyó que las características de profundidad en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama no se cumplen. Esto se evidenció, ya que el periodista no explica las causas del problema ni analiza las mismas, pues solo menciona lo citado por el hermano y, por tanto, no hay exhaustividad en corroborar y contrastar las versiones de las fuentes que solo puedo recoger.
6. En torno al quinto supuesto específico, se dedujo que las características de rigurosidad en el reportaje del “Impostor disfrazado de psicólogo” en el programa panorama no se cumplen, puesto que el periodista no verificó los datos provenientes de estos colaboradores a partir de las denuncias de los verdaderos pacientes ni otras fuentes implicadas. Además, la exactitud de datos fue omitida en el reportaje analizado, ya que el reportero no mostró porcentajes ni precisó información a partir de lo mencionado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Luego del análisis de los resultados de esta investigación, se propone las siguientes recomendaciones.

1. Se recomienda que en la universidad se promueva el desarrollo de investigaciones de carácter cualitativo o cuantitativo, como el reportaje de investigación y sobre todo del tema expuesto que permita más antecedentes para futuras investigaciones.
2. Se sugiere que estas investigaciones, especialmente las orientadas de carácter cualitativo, deben ser de un tipo diferente a hermenéutico como fenomenológico

que permita realizar entrevistas a especialistas que se desarrollan en el campo del periodismo de investigación, comparando diferentes opiniones.

3. Se recomienda a futuros profesionales de ciencias de la comunicación que realicen la misma metodología, pero en esta ocasión diferenciarse aumentando un reportaje más donde si cumpla con las características de periodismo de investigación, esto sería enriquecedor e interesante.
4. Finalmente, se sugiere realizar, en futuros trabajos de periodismo de investigación, el análisis de las técnicas investigativas que se usen para realizar un reportaje especial; asimismo, se sugiere hacer una investigación exploratoria.

## REFERENCIAS

Álava, A. (2015). *Periodismo de Investigación, en base a las experiencias de un periodista investigador*. Lima.

Ruiz Medina, M. (2011). *Políticas Públicas en Salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Sinaloa]. Facultad de Contaduría y Administración División de Estudios de Posgrado, Culiacán, Rosales, Sinaloa.

Aránguez, T. (2000). *Métodos de investigaciones: Hermenéutico, España*.  
<https://arjai.es/2016/08/24/que-es-elmetodohermeneutico/> Webscolar

Bavlik, J. (2005). *El Periodismo y los nuevos medios de comunicación*.  
Barcelona: Paidós.

Benites, J. (2000). *Los orígenes del periodismo en nuestra América*. Buenos Aires: Lumen-Huamanitas.

Bebawi, S (2016). *Investigative Journalism in the Arab*. Australia.  
<https://books.google.com.pe/books?id=SF7eCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigative+journalism&hl=es->

[419&sa=X&ved=0ahUKEwi\\_vPzSmavpAhWymuAKHTaVCPg4HhDoAQg5MAI#v=onepage&q=investigative%20journalism&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=SF7eCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigative+journalism&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi_vPzSmavpAhWymuAKHTaVCPg4HhDoAQg5MAI#v=onepage&q=investigative%20journalism&f=false)

Caminos, J (1997). *Periodismo de investigación Teoría y Práctica Madrid: Síntesis*.

<https://periodismodeinvestigacion.files.wordpress.com/2012/04/documento011.pdf>

Carson, A. (2020). *Investigative Journalism, democracy and the Digital age*.  
New York: Taylor & Francis.

<https://books.google.com.pe/books?id=cUagDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigative+journalism&hl=es->

419&sa=X&ved=0ahUKEwiunbvS7qrpAhWMdd8KHQBLAJkQ6AEIYZAG#v=onepage&q=investigative%20journalism&f=false

Cordero, J (2012) *Tratamiento de la información a través del periodismo de investigación en los medios escritos prensa libre, siglo XXI y el periódico: Caso del desfalco al congreso de la República* [Tesis de pregrado, Universidad de san Carlos de Guatemala].

file:///C:/Users/ROBERTO/AppData/Local/Packages/Microsoft.Microsoft Edge\_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/TESIS%%20DE%20INVESTIGACIÓN%20(1).pdf V

De Burgh (2000). *Investigative Journalism*. London & Nueva York.

<https://books.google.com.pe/books?id=kszXiZewk24C&printsec=frontcover&dq=investigative+journalism&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmvU5KrpAhVydt8KHRrGCc0QuwUILzAA#v=onepage&q=investigative%20journalism&f=false>

Del Río, J. (1994). *Periodismo interpretativo-El reportaje*. México: Trillas

Díaz, L (2003) *Periodismo y Periodistas de Investigación en España 1975-2000: contribución al cambio Político, Jurídico Económico y Social*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. [http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/inf/ucmt27114.pdf?fbclid=IwAR2C5bQ7kIRgIL4K16Xg\\_CcTHRJYsHAPVHViWCZWwb8VvGR0qewEi8Vkf4](http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/inf/ucmt27114.pdf?fbclid=IwAR2C5bQ7kIRgIL4K16Xg_CcTHRJYsHAPVHViWCZWwb8VvGR0qewEi8Vkf4)

Dominica, S. (2018) *Periodismo de Investigación en la era digital: Medios innovadores, Nuevas Tecnologías de indagación y Filtraciones de información secreta* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de la Plata].

[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68110/Documento\\_completo\\_PDF\\_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3O4\\_CVwPgxAVF\\_fKzPZAoxK4HabVsdIlgJO2Gc1SXGEWL\\_pYT1pY-Eddkl](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68110/Documento_completo_PDF_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3O4_CVwPgxAVF_fKzPZAoxK4HabVsdIlgJO2Gc1SXGEWL_pYT1pY-Eddkl).

Franco, C. (2013) *Discursos del periodismo de investigación en semanarios limeños: el caso Sánchez Paredes de la revista Caretas* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5065/FRANCO\\_FERNANDEZ\\_CARLOS\\_DISCURSOS\\_CARETAS.pdf?sequence](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5065/FRANCO_FERNANDEZ_CARLOS_DISCURSOS_CARETAS.pdf?sequence)

=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR27xZeHyKord6SZxCuZGeQ1Kijf5ktfjk55F  
GLyzaxzRAFPV5wFIITRnE.

Flor, E. (2016). *Guía del periodismo de investigación*. Suecia.

[http://antezanacc.com/docs/Guia\\_de\\_Periodismo\\_de\\_Investigacion.pdf](http://antezanacc.com/docs/Guia_de_Periodismo_de_Investigacion.pdf)

Gaines, W. (1996). *Periodismo investigativo: para Prensa y Televisión*.  
Editorial: trillas.

García, V. & Gutiérrez, L. (2011). *Manual de Géneros Periodísticos*. Bogotá:  
Ecoe Ediciones.

Gilaranz, P. (2017) *Periodismo de investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites*. Tesis Posgrado, Universidad Complutense de Madrid.

[https://eprints.ucm.es/42346/1/T38704.pdf?fbclid=IwAR3L2fbtfjGnP\\_61Fm9CXklplyvo5cVMfKu\\_KNhRTO3wua8pWA\\_XwwdEWr8](https://eprints.ucm.es/42346/1/T38704.pdf?fbclid=IwAR3L2fbtfjGnP_61Fm9CXklplyvo5cVMfKu_KNhRTO3wua8pWA_XwwdEWr8).

Gómez, F. (2015). *Los reportajes de investigación con cámara oculta*. Madrid.

[https://books.google.com.pe/books?id=r-](https://books.google.com.pe/books?id=r-C7CwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Los+reportajes+de+investigaci%C3%B3n+con+c%C3%A1mara+oculta&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiwImGjorqAhUwK7kGHV0XBgEQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Los%20reportajes%20de%20investigaci%C3%B3n%20con%20c%C3%A1mara%20oculta&f=false)

[C7CwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Los+reportajes+de+investigaci  
%C3%B3n+con+c%C3%A1mara+oculta&hl=es-  
419&sa=X&ved=0ahUKEwiwImGjorqAhUwK7kGHV0XBgEQ6AEIJzAA  
#v=onepage&q=Los%20reportajes%20de%20investigaci%C3%B3n%20  
con%20c%C3%A1mara%20oculta&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=r-C7CwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Los+reportajes+de+investigaci%C3%B3n+con+c%C3%A1mara+oculta&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiwImGjorqAhUwK7kGHV0XBgEQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Los%20reportajes%20de%20investigaci%C3%B3n%20con%20c%C3%A1mara%20oculta&f=false)

Gómez, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona: Ad Visory  
Board.

Gutierrez (1993). *Fondo de Desarrollo*. Editorial: Universidad de Lima

Jacob, O (2018) *Periodismo de investigación, portavoz del ciudadano: Manual del periodismo de investigación*.

[https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=1a243923-  
bb39e69b-be8a-284ffa2c7b4f&groupId=287460](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=1a243923-bb39e69b-be8a-284ffa2c7b4f&groupId=287460)

Jiménez, M & Ramos, P. (2013). *Periodismo*. Lima, Perú: Proverdad.

Karklins, A, (2013). *La investigación a partir de historias Manual para periodistas de investigación*. España.

[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Quito/pdf/  
226457S.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Quito/pdf/226457S.pdf)

Kerlinger, A (1979, p. 116). *Diseños no experimentales*.

[https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-  
noexperimentales-segun.html](https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-noexperimentales-segun.html).

- López, A. & Fernández, A. (2013). *Periodismo de Inmersión para desenmascarar la realidad*. Salamanca, Editorial: Comunicación social ediciones y publicaciones.
- Martínez, G. (2004). *Periodismo de Investigación, Fuentes, Técnicas e Informes*. Buenos Aires: Urgerman.
- Monteiro (2005). *Jornalismo investigativo: o fato por trás da notícia*. Editorial, Sammus.  
[https://books.google.com.pe/books?id=SfCC\\_dT6mpIC&pg=PA149&dq=jornalismo+de+investiga%C3%A7%C3%A3o&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwic46LzgKvpAhWIF7kGHbJHAswQ6AEIKjAA#v=onepage&q=jornalismo%20de%20investiga%C3%A7%C3%A3o&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=SfCC_dT6mpIC&pg=PA149&dq=jornalismo+de+investiga%C3%A7%C3%A3o&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwic46LzgKvpAhWIF7kGHbJHAswQ6AEIKjAA#v=onepage&q=jornalismo%20de%20investiga%C3%A7%C3%A3o&f=false)
- Perea, M. (1999). *Periodismo de Investigación en la Prensa*. México: Editorial Trillas.
- Pilger, J. (2007). *Basta de Mentiras el Periodismo de Investigación que está Cambiando el Mundo*.
- Rivadeneira, R. (2007) *Periodismo: la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México, D.F. Editorial Trillas.
- Reyes, G. (1996). *Periodismo de Investigación*. México: Editorial Trillas.
- Rodríguez, P. (1994). *Periodismo de Investigación: Técnicas y Estrategias*.
- Ruiz, M. *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*.  
[http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/enfoque\\_cualitativo.html](http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html)
- Santoro, D. (2008). *Técnicas de Investigación, Métodos desarrollados en Diarios y Revistas de América Latina*. México.
- Sebastián, D. (2013) *Periodistas que preguntan por qué Relatos y entrevistas Sobre Periodismo de Investigación*. Editorial: Biblos
- Ucha, F. (2015). Definición ABC, Periodismo informativo.  
<https://www.definicionabc.com/comunicacion/periodismo-informativo.php>
- Vecco, G. (2013). *Periodismo de investigación y vigilancia del poder la experiencia de la unidad de Investigación del diario la República (19902000)* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San

Marcos]. Lima.

Vera, M. (2013). *El Periodismo de Investigación frente a los hechos de Corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].

<https://studylib.es/doc/5757336/el-periodismodeinvestigación-frente-a-los-hechos-decor?fbclid=IwAR3oucV8LLLHnvD3e1kasp1GwWxrARZZIrp519XccGDWy4yMLCf2NAGgWY>

## ANEXOS

### FICHA DE OBSERVACIÓN

UNIDAD TEMÁTICA	SUB UNIDAD	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN
CARACTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN	Fuentes: López (2013) afirma  “Que son instrumentos para el conocimiento, acceso y búsqueda de la información. Su objetivo principal es el de buscar, fijar y difundir la fuente de la información implícita en cualquier soporte físico”	Especializada, (personas conocedoras del tema)		
		Personales, todas aquellas personas que intervienen en el reportaje.		
		Documentales, pruebas materiales		
	Descubrimiento: el productor periodístico del canal Latina Ávila refiere “hallazgo de sucesos ocultos desconocidos para la sociedad”.	Novedoso, tema a investigar no haya sido publicado por nadie.		
		Exclusivo, imágenes inéditas		
	Planteamiento: Coelho (2019) afirma: “es la parte de una tesis de investigación en la cual se expone el asunto o cuestión que se tiene como objeto a aclarar”.	Del tema, problema de investigación a tratar.		
		Hipótesis, plantea su supuesto frente al tema.		



Profundidad: Reyes (2006) afirma "se trata de abordar un tema con una perspectiva menos	Explicativo, el porqué de los hechos.		
---	---------------------------------------	--	--

detectivesca donde las conductas impropias son solo una parte del paisaje, y el paisaje en sí es el objetivo del reportaje."	Exhaustiva, rastrear todos los datos posibles de forma minuciosa para llegar a la verdad.		
Rigurosidad Según Álava (2015) "es la base del periodismo en el sentido que tiene que ver con la verdad de la información que se publica y transmite.	Verificación de datos, constante comprobación de datos.		
	Exactitud, datos precisos.		

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVEL	TITULO	PROBLEMAS		OBJETIVOS		SUPUESTOS
		GENERAL	ESPECÍFICOS	GENERAL	ESPECÍFICOS	GENERAL
HERMENÉUTICO	Análisis de las características del periodismo de investigación en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020	¿Cómo se presenta las características del periodismo de investigación en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?	¿Cómo se presenta las características de descubrimiento en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?  ¿Cómo se presenta las características de planteamiento en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?  ¿Cómo se presenta las características de profundidad en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?  ¿Cómo se presenta las características de rigurosidad en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?	Analizar las características del periodismo de investigación en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020	Explicar cómo se presenta las características de fuentes en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020  Explicar cómo se presenta las características de descubrimiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020  Explicar cómo se presenta las características de planteamiento en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020  Explicar cómo se presenta las características de profundidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020  Explicar cómo se presenta las características de rigurosidad en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020	Las características del periodismo de investigación se presentan de manera rigurosa en el reportaje del impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconoció en el programa Panorama. LIMA, 2020. Si cumplen con los requisitos para hacer periodismo de investigación.

			características de rigurosidad en el reportaje impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconocía en el programa Panorama? ¿LIMA, 2020?		
--	--	--	---	--	--

### MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

ÁMBITO TEMÁTICO	CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES
PERIODISMO	PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN	Según García y Gutiérrez refirieron que es revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias – y en el posterior análisis y exposición pública de todos los datos relevantes.	El periodismo de investigación contribuye de manera fundamental a la libertad de expresión y de información, revelando la verdad.	FUENTES	ESPECIALIZADAS
					PERSONALES
					DOCUMENTALES
				DESCUBRIMIENTO	NOVEDOSO
					EXCLUSIVO
				PLANTEAMIENTO	DEL TEMA
					HIPÓTESIS
				PROFUNDIDAD	EXPLICATIVO
					EXHAUSTIVO
				RIGUROSIDAD	VERIFICACIÓN DE DATOS
EXACTITUD					

## TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Ávila Javier

Título y/o Grado: Magister en Periodismo

Ph. D..... ( )	Doctor..... ( ) Magister.... (X ) Licenciado.... ( ) Otros. Especifique
----------------	--

**Fecha: 07-07-20**

**Autores del instrumento: Giovanna Valeria Alva Velarde**

**Angela Luisa Malca Capellán**

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPORTAJE, IMPOSTOR DISFRAZADO DE PSICÓLOGO PROGRAMA PANORAMA. LIMA- 2020”

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con “X” en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	<b>TOTAL</b>			

NOMBRE Y APELLIDOS:



\_\_\_\_\_  
Mg. Javier Ávila

Apellidos y nombres del experto: \_Perez Terrones Jose

Título y/o Grado: Magister en Periodismo

Ph. D..... ( )	Doctor..... ( )	Magister.... (X)	Licenciado.... ( )	Otros. Especifique
----------------	-----------------	------------------	--------------------	--------------------

Universidad que labora: UCV

Fecha: 14-05-20

Autores del instrumento: Giovanna Valeria Alva Velarde

Angela Luisa Malca Capellán

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

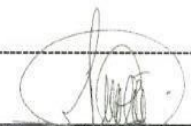
 "ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPORTAJE,  
 IMPOSTOR DISFRAZADO DE PSICÓLOGO PROGRAMA PANORAMA. LIMA- 2020"

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL</b>				

SUGERENCIAS:-----

NOMBRE Y APELLIDOS:


  
 \_\_\_\_\_  
 Mg. José Pérez Terrones

Apellidos y nombres del experto: Moreno López Wilder Emilio

Título y/o Grado: Magíster

Ph. D..... ( ) Doctor..... ( ) Magister.... ( X ) Licenciado.... ( ) Otros. Especifique

Universidad que labora: UNFV - UCV

Fecha: 19 - 05 - 2020

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**


**Análisis de las características del periodismo de investigación en el reportaje  
 impostor disfrazado de psicólogo que el Perú entero desconocía en el programa  
 Panorama. LIMA, 2019**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
	<b>TOTAL</b>			

SUGERENCIAS:-----

NOMBRES Y APELLIDOS: WILDER EMILIO MORENO LÓPEZ


 MG. WILDER EMILIO, MORENO LÓPEZ

### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto:

Título y/o Grado:

Ph. D ( )	Doctor ( )	Magister <input checked="" type="checkbox"/>	Licenciado ( )	Otros. ( ) Especifique
-----------	------------	--	----------------	------------------------

Universidad que labora: *UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES*

Fecha: *5 DICIEMBRE 2019*

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>TOTAL</b>				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:



*LUIS JAVIER AVILA GUTIERREZ*

Nombres y apellidos:

### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: *NAVARRETE CANALES, AMADOR ESTEBAN*

Título y/o Grado:

Ph. D ( )	Doctor ( )	Magister (X)	Licenciado ( )	Otros. ( ) Especifique
-----------	------------	--------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: *César Vallejo*

Fecha: *4/12/2019*

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	✓		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	✓		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	✓		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	✓		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	✓		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	✓		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		✓	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	✓		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	✓		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:



*AMADOR ESTEBAN NAVARRETE CANALES*

Nombres y apellidos:



**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y nombres del experto: Gomez Diaz Ruben

Título y/o Grado:

Ph. D ( )	Doctor ( )	Magister ( <u>x</u> )	Licenciado ( )	Otros. ( ) Especifique
-----------	------------	-----------------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: UCV

Fecha: 05/12/19

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>TOTAL</b>				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:



Ruben Gomez Diaz

Nombres y apellidos:

## COEFICIENTE DE VALIDACIÓN

### Cualitativo

Preguntas	experto 1	experto 2	experto 3	Suma	V
ÍTEM 1	1	1	1	3	100%
ÍTEM 2	1	1	1	3	100%
ÍTEM 3	1	1	1	3	100%
ÍTEM 4	1	1	1	3	100%
ÍTEM 5	1	1	1	3	100%
ÍTEM 6	1	1	1	3	100%
ÍTEM 7	1	1	1	3	100%
ÍTEM 8	1	1	1	3	100%
ÍTEM 9	0	0	0	0	0%
ÍTEM 10	1	1	1	3	100%
ÍTEM 11	1	1	1	3	100%
					91%

- COEFICIENTE DE V DE AIKEN

$$V = \frac{s}{n(c-1)}$$

Siendo:

S= la suma de si

Si= valor asignado por el juez i

n= número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración ( 2 en este caso)