



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas
rurales de Cusco, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Escobar Muñoz, Rosa Jacqueline (ORCID: 0000-0002-0854-7233)

Jara Guizado, Erica (ORCID: 0000-0002-3761-6269)

ASESOR:

Dámaso Flores, Jesús Liborio (ORCID: 0000-0002-0067-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los más anhelados sueños.

Agradecer a mi esposo, Yordy Dueñas Caballero, a mis hermanos Max Escobar Muñoz y Luis Escobar Muñoz, a mi suegra Susana Caballero Saravia por su apoyo incondicional, amor, trabajo y sacrificio en todos estos años y a mis adoradas hijas Luciana y Daniela por su paciencia y por su tiempo. Gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí. Gracias por ser mi familia, la que nunca me puso ningún obstáculo, todo lo contrario, fueron parte de este sueño.

Rosa

A mis hijos Alejandra y Néstor por ser mi fuente de inspiración y motivación para seguir adelante y cumplir con mis metas trazadas, agradecerles infinitamente por ser parte de mi vida y proyecto.

Erica.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres: Guillermina Muñoz Zúñiga y Luciano Escobar Rodríguez, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Rosa

Agradezco a la virgencita de Guadalupe por su amor y bondad de guiarme y acompañarme durante este proceso y lucha de mantener mi fe pese a las dificultades.

Erica

Agradecemos a nuestro docente de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte de la facultad de Ciencias de la Salud, al doctor Dámaso Flores Jesús Liborio, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra tesis, por su paciencia, su rectitud como docente, y por su valioso aporte para nuestra investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipos y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV.RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	27
VI.CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	14
Tabla 2: Distribución de la muestra, según sexo.	21
Tabla 3: Distribución de la muestra, según la edad	21
Tabla 4: Distribución de la muestra, según la institución educativa	22
Tabla 5: Medidas de tendencia central de la muestra estudiada	22
Tabla 6: Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021.	23
Tabla 7: Nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021	23
Tabla 8: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	24
Tabla 9: Correlación entre las variables autoestima y agresividad en la muestra estudiada	24
Tabla 10: Correlación entre las dimensiones de autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021	25
Tabla 11: Correlación entre las dimensiones de agresividad y autoestima	25
Tabla 12: Análisis comparativo de autoestima y agresividad	26

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la correlación entre la autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021, durante el periodo de aislamiento social en la zona en mención. La muestra estuvo conformada por 225 estudiantes de secundaria. Se empleó un diseño no experimental, corte transversal y nivel aplicado. Se aplicaron la Escala de autoestima de Rosenberg y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry revelando que los resultados obtenidos muestran una correlación de tipo significativa e inversa entre las variables de estudio con un $Rho = -.304$ ($p < 0,05$). En relación a las dimensiones se estableció vínculos inversos entre la autoestima y los tipos de autoestima tanto positiva como negativa ($\rho = -.392$ y $\rho = -.392$, $p < 0,05$) siendo estas relaciones significativas con cada una de las dimensiones, del mismo modo en la relación hallada entre la autoestima y la agresividad física, verbal, ira y hostilidad ($\rho = -.355$, $\rho = -.235$, $\rho = -.259$ y $\rho = -.355$, $p < 0,05$) indicando significancia entre las correlaciones.

Palabras claves: Autoestima, agresividad, estudiantes, adolescentes

Abstract

The purpose of this research was to analyze the correlation between self-esteem and aggressiveness in high school students from rural areas of Cusco, 2021, during the period of social isolation in the area in question. The sample was made up of 225 high school students. A non-experimental design, cross section and applied level was used. The Rosenberg Self-Esteem Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were applied, revealing that the results obtained show a significant and inverse correlation between the study variables with an $Rho = -.304$ ($p < 0.05$). In relation to the dimensions, inverse links were established between self-esteem and the types of both positive and negative self-esteem ($\rho = -.392$ and $\rho = -.392$, $p < 0.05$), being these relations significant with each one of the dimensions, in the same way in the relation found between self-esteem and physical, verbal aggression, anger and hostility ($\rho = -.355$, $\rho = -.235$, $\rho = -.259$ and $\rho = -.355$, $p < 0.05$) indicating significance between the correlations.

Key words: Self-esteem, aggressiveness, students, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la autoestima tiene sus inicios en la puericia, sin embargo, durante la adolescencia dicho desarrollo se torna crítico, ya que en esta fase los adolescentes están en una etapa de indagación de su identificación, además de pasar por varios cambios. Esta formación conlleva al desarrollo de personas sólidas, saludables y con herramientas apropiadas para asumir cambios propios del desarrollo biológico y psicológico de su edad. Por ello es fundamental el bienestar de los adolescentes tarea que debe ser asumido por la escuela y la familia; siendo la educación y socialización en esta etapa transcendental.

La Organización Panamericana de la Salud (2020) detalló que en más de cuarenta países a nivel global existen conductas agresivas de intimidación u hostigamiento en jóvenes y niños que están volviéndose cada vez más cotidianas llegando alcanzar cifras cercanas al 42% a diferencia del 23% hallado en 2014, estableciendo de esta forma que más de 80% de los actos de violencia en adolescentes son en su mayoría varones.

Según la Organización Panamericana de la Salud (2017) hay cerca de trescientos millones de individuos de forma global tienen problemas de autoestima, muchos de estos casos se pueden volver más graves y desatar enfermedades que perjudican la salud mental de los individuos. En América la cifra actual de personas con problemas de autoestima y percepción de sí mismos rodea los cincuenta millones, lo cual es equivalente a más de 17% de la población total del continente.

En Perú, de acuerdo con Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) la región con más nivel de conductas violentas y agresividad presentado en el transcurso del 2018 fue Lima con cerca de 32 % de casos, en Cusco la cifra es de un 8% más al año anterior, en ciudades como Arequipa y Junín las cifras son del 6% más, sin embargo, es importante señalar que estas cifras encierran los niveles de todas las personas incluyendo edades por debajo de los 5 años hasta más de 70 años. Por ello es imprescindible mencionar lo publicado por el Ministerio de Educación (2018) quien indica que para ese año se presentaron cerca de 9 512

casos de agresiones dentro de las aulas, desde el 2013 hasta 2018 se detalló que había reportes por hostigamiento y maltrato contabilizando un promedio de 31 216 casos, además solo hasta el mes de Junio del 2019 se informó sobre las agresiones registradas en colegios de todo el país bordeando los 4 931 casos de agresiones en adolescentes.

En Cusco, la Dirección Regional de Educación (2018) precisó que debido a elevación de los porcentajes de agresividad y violencia producidos en las diferentes instituciones educativas de la región se establecieron programas contra el acoso y violencia en las aulas, cuya finalidad es mejorar las interacciones entre los estudiantes y reducir en un 50% las conductas impulsivas de los adolescentes.

Después de todo lo explicado, es muy significativo y trascendental estudiar la autoestima y su implicancia con la agresividad, más aún en este grupo etario en la que se presentan muchos cambios y se torna a ser una etapa vulnerable para la persona en caso no se tenga un contexto y familia que lo contenga, Es así que se encuentra sumamente necesario identificar qué tipo de relación mantienen estas variables en estudiantes de secundaria puesto que en muchos de ellos se pueden encontrar diversas formas de interacción y percepción de sí mismos, además que al evaluar estos indicadores nos brindaría un panorama más amplio de lo que se encuentra en nuestra realidad.

La pregunta que motivó a realizar esta investigación es: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021?

De esta forma, se justifica la investigación ya que las variables que se han establecido en el proyecto; autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales nos darán acceso a saber cómo se efectúa una dinámica de agresión.

La investigación adquiere un valor teórico puesto que comprende un tema que no solo explora aspectos que están relacionados con la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales, sino que ayudará a que las instituciones conozcan sobre la problemática teniendo fundamentos teóricos y logrando nuevos conocimientos o apertura a próximas investigaciones, asimismo es de interés metodológico en vista que los resultados ampliarán al conocimiento psicológico

para realizar nuevas investigaciones en otras instituciones con distintos marcos sociales. Además, muestra un interés de manera social en vista a que este estudio sirve de sus resultados por lo que beneficiará a la institución educativa, así ellos puedan enfocarse en la problemática y establecer una distinción en relación al respeto de la vida humana en cuanto a la formación de la autoestima y como perjudica la violencia en su evolución. Finalmente, presenta un contenido práctico, ya que va a permitir que la comunidad institucional pueda identificar los factores de riesgo teniendo como base una fuente estadística, de manera que será de buen uso para los investigadores e institución, de esa forma puedan establecer soluciones y estrategias adecuadas.

Como objetivo general del estudio se ha planteado determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021; así también se formularon cinco objetivos específicos el primero es determinar la relación entre las dimensiones de autoestima y la agresividad, el segundo determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y la autoestima, como tercero determinar los niveles de autoestima, el cuarto es identificar los niveles de agresividad, por último identificar las diferencias entre la autoestima y la agresividad según el sexo.

La hipótesis general de la investigación es determinar si existe relación inversa y significativa entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021.

Planteando finalmente las hipótesis específicas: primera hipótesis existe relación inversa y significativa entre las dimensiones de autoestima y agresividad, segunda hipótesis específica existen niveles bajos de autoestima, tercera hipótesis existe un alto nivel de agresividad, última hipótesis fue establecer que existen diferencias significativas entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO.

Como parte de los estudios previos recolectados en esta investigación se procedió analizar lo hallado en el ámbito internacional en donde Gualoto(2020) realizó una investigación en la Universidad central del Ecuador en estudiantes bachilleres de 1ro a 3ro de la institución educativa cuyo objetivo fue relacionar la autoestima y nivel de agresividad tomando como muestra a 175 sujetos, tanto mujeres y varones de 1° a 3° de la institución educativa, bajo la metodología que uso es cuantitativo no experimental de tipo correlacional-transversal. Los resultados se sitúan en el nivel medio con un 49% y agresividad que puntúa en el rango muy alto con 38,9%del tipo verbal.

Yáñez (2018) hizo un estudio sobre el ambiente familiar y la relación que existe con la autoestima tomando de muestra a adolescentes de familias disfuncionales que sufren violencia intrafamiliar, de género y pareja de la universidad Técnica de Cotopaxi conformada por 74 alumnos, el método utilizado fue no experimental, descriptivo y correlacional. Las herramientas que utilizo son: la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SILL Y la Escala de Autoestima de Coopersmith, los resultados mediante la prueba del chi cuadrado $X^2(9) = 109,114$ a $n = 74$, $p = 0.05$ se obtuvo que existe una correlación entre las variables presentando en su mayoría una autoestima baja los estudiantes.

Laguna (2017) hizo una investigación tomando como muestra a 17 alumnos de ocho y once años dentro del colegio para vincular la autoestima y el rendimiento. La metodología que uso es de tipo descriptivo correlacional con enfoque mixto, el objetivo fue relacionar la autoestima con el rendimiento académico. Entre los instrumentos que aplico son: el cuestionario de Coopersmith que mide el nivel de la autoestima y para la categoría rendimiento académico aplico la entrevista realizada al director y padres de familia. Finalmente, los resultados fueron que el 85% de estudiantes de acuerdo a las notas obtenidas tienden a tener un nivel de autoestima, siendo que algunos que presentan una alta autoestima en su entorno escolar son más activos, participativos y empáticos y aquellos que presentan una baja autoestima por su bajo rendimiento se sienten inferior, inseguros, con poca de capacidad de dar conocer sus propias habilidades.

En el plano nacional, el trabajo de Colorado y Heras (2019) plasmó el objetivo principal de relacionar la autoestima y categorías de agresividad en el colegio Llacanora. La muestra está conformada por 125 estudiantes de los grados tercero a quinto de nivel secundario. La metodología es tipo cuantitativo descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal, para la recopilación de datos usaron los instrumentos de Autoestima 25 de Ruíz (2003) y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Finalmente, en lo obtenido se evidencia una correlación inversa entre la autoestima y la agresividad siendo que el 50% proyecta propensión a la alta autoestima, el sexo femenino presenta un 29% orientación a una alta autoestima y el sexo masculino un 21% en nivel tendencia a alta autoestima. Las diferencias significativas fueron nulas en la percepción de sí mismos con respecto a los grados.

Zamora (2017) llevo a cabo una investigación cuyo objetivo fue realizar la comparación de las dos variables sobre autoestima y problemas de agresividad de los últimos años de secundaria. La muestra fue constituida por 92 colaboradores de 14 y 17 años de edad. La metodología es cuantitativo no experimental correlacional. Para los resultados aplicaron cuestionarios validados. Los resultados señalan que en la dimensión de autoestima predomino la autoestima física alta que tiene agresividad ausente de 88,3% y agresividad presente de 16,7%.

Sulca (2019) hizo un estudio de investigación sobre agresividad en escolares de Cañete, cuyo objetivo fue determinar en nivel de agresividad a alumnos del 4to año. El método es descriptivo no experimental compuesta por una muestra de 53 alumnos de ambos sexos, aplico el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ). En lo obtenido se logró mostrar que el 47,2% se colocan en la categoría “muy alto” y el 34,0% en la categoría bajo, mientras que un 30.2% indican niveles bajos de agresividad expresada en modos verbales de interacción, 35.8% en conductas de provocación de tipo hostil detallando medio y un 34.0% en expresiones de ira.

Para empezar a detallar la fundamentación teórica de las variables de estudio es necesario comprender que la autoestima es un factor muy relevante en el ámbito de la psicología y también dentro las instituciones educativas, esto a razón de que en la etapa de la adolescencia se dan cambios emocionales, físicos lo cual se ve reflejado mediante su conducta irritable, aburrimiento, cansancio, entre otros. En

los primeros estudios de William James en la teoría introspectiva se manifestaba que la autoestima partía de la estima que el individuo llegaba a desarrollar hacia sí mismo y esta se iba formando en base a las satisfacciones que lograba obtener en el transcurso de la vida, en este sentido se podía decir que mientras una persona lograba obtener mayores metas a nivel personal alcanzaba un nivel de satisfacción mayor e iba encontrando en sí mismo la motivación para pretender alcanzar más objetivos, sin embargo aquellos que no lograban destacar en el alcance de dichas metas individuales podían llegar a sentir un fracaso e insatisfacción, es decir que todo nivel de autoestima era logrado en base a las pretensiones que el individuo creaba de sí mismo y podía alcanzar (Pérez, 2019).

En las propuestas psicoanalíticas, Freud mencionaba que la formación adecuada de la autoestima es algo imposible de ejecutarse puesto que siempre en algún punto del desarrollo del sujeto iba a encontrarse una tendencia a tener una gran evolución de la misma o de lo contrario hallarse ante situaciones que debilitaban las formas de percibirse, esto estaba en un constante cambio a nivel interno ya que el yo podía anhelar muchas cosas, sin embargo, el ello o el súper yo se encontraban en una pelea para poder anteponer lo mejor para el individuo, indicando ideas desordenadas e impulsivas por parte de ello y aquellas normas muy rectas. Esta lucha de ideas hace que el individuo actúe de forma poco constante con tal de ceder al ello y a sus impulsos por ende aquellas falencias o errores que pueda cometerse por satisfacer tanto al ello como al súper yo pueden arrojar una estima alta por momentos, sin embargo, esta misma cantidad de satisfacción puede permitir el desarrollo de un nivel de estima inferior, esto quiere decir que la formación de la estima está en una constante evolución al igual que el individuo (Sigüenza, Quezada y Reyes, 2019).

En el enfoque humanista de la psicología, Maslow propone que el alcance de la autoestima y superación personal dentro de cada individuo se forma por medio del énfasis de las realizaciones logradas a lo largo de su vida, exponiendo que mientras estas condiciones no se logren es muy posible que el individuo pueda verse limitado en comparación con otras personas lo cual puede desencadenar un sentimiento de reproche o insatisfacción hacia sí mismo por lo cual define que para que un individuo pueda sentirse completo y se percibida como alguien realizado es

necesario primero alcanzar las necesidades más básicas del ser humano como la vestimenta, la alimentación, afecto por la familia, seguridad y evolución de amistad hacia su entorno, para así ir escalando en las metas individuales de un empleo, potenciar sus conocimientos y posteriormente lograr la felicidad. Por ello la autoestima radica en que no solo parte de un factor interno de valoración de sí mismo sino en aquellas cosas externas que le brindan al sujeto un estímulo para poder sentir satisfacción con lo que hace y como se representa ante la sociedad (Rodríguez y Caño, 2012).

Ya en la parte de las definiciones del constructo podemos encontrar que Coopersmith (1967) refiere que la percepción de sí mismo es aquella valoración que el sujeto tiene sobre sí mismo puesto que es en base a esto que se hace posible sentirse valioso y con éxito en proporción a las metas que se ha trazado como apreciación de lo que puede o no puede realizar. Es decir, es la base maduracional con la que las personas pueden potenciar su forma de percibirse, realizándola de una forma positiva o negativa, puesto que habrá circunstancias en las que el individuo desarrollará satisfacción con aquellas conductas que realice y mantenga un interés por lograr más cosas parecidas que permitan seguir manifestando en sí mismo felicidad y motivación por sí mismo y hacia los demás, mientras que de forma negativa son apreciaciones reducidas de un sujeto por su desempeño hacia la vida, la percepción sobre las cosas que realiza y la manifestación de emociones negativas hacia sí mismo.

La autoestima desarrollada de forma positiva o negativa en la persona fomenta una parte sumamente relevante del desarrollo de la personalidad en los jóvenes, es aquella valoración que entregamos al criterio interior y exterior de lo que podemos sentir y pensar, a autoestima es el enfoque más recóndito que cada forma a través del tiempo en aceptación de sí mismos; es la aprobación positiva de la lo que uno es y se respalda en la formación de nuestro mérito y capacidad personal.

Coopersmith (1996) revela que cada persona ejecuta una percepción que esta enlazada al ambiente, es por ello que en base a lo que se aplica en el contexto de desenvolvimiento de la persona habrá acciones o conductas diferentes, por ende hay valoraciones generales o sobre sí mismo que llegan a desarrollarse como la imagen corporal, la forma de rendir ante situaciones complicadas y las aptitudes

que nos diferencian de los demás, además esta aquella percepción académica que se manifiesta en las situaciones de desenvolvimiento del aprendizaje de cosas relativamente nuevas, la rapidez para lograr resolver dificultades y rendimiento educativo; así también encontramos aquella percepción familiar que se desarrolla en base a lo que sucede dentro del sistema familiar, percibiendo que rol o papel jerárquico tiene un sujeto en relación a todos los miembros, como se potencia las relaciones afectivas y como eso permite generar ideas positivas en sí mismo. Por último, se encuentra aquella percepción social la cual hace manifestar las conductas ante un cierto grupo de personas, siempre están relacionadas con las ideas que se proyectan o la imagen que se desea brindar ante el entorno, encontrando en las reacciones una aceptación o rechazo por parte de los demás.

Musitu (1996) refiere que la autoestima es una cualidad que nos permite funcionar de forma óptima o disminuida en las diversas circunstancias de la vida, partiendo del hecho que un individuo tendrá momentos en los que se sentirá satisfecho consigo mismo y otros en los que arrojará ideas percibidas como irracionales, la formación de esta nace de una introspección minuciosa y la ejecución de comportamientos en el entorno para saber si en base a estos se encuentra una aceptación global sobre el carácter, habiendo descrito esto el autor manifiesta que hay un primer enfoque denominado actitudinal en donde el individuo debe percibirse como el centro de atención para lograr captar la atención o de lo contrario obtener una reducida percepción por parte de los demás para sentirse notado en el ambiente, en un segundo punto esta diferencia a realizar entre la perfección y lo que el sujeto denota al proyectarse como es en la sociedad en un tercer punto está la respuesta psicológica que se emite ante la ejecución de determinadas acciones haciendo que se desarrolle una valoración personal de sí mismo hacia el entorno.

Por último, algo importante a señalar es que esta se forma en base a la personalidad y sus características más básicas, las cuales se potencian a lo largo de la vida y en función a las experiencias que el individuo tiene.

La definición de autoestima está conceptualizada por Rosenberg (1996) parte de un desarrollo a nivel positivo o negativo sobre la percepción de lo que se realiza, estableciendo enfoques en base a lo que el individuo distingue como satisfactorio, en esto es importante señalar que en esto es importante señalar que los procesos

mentales forman a detalle la construcción de la calidad de valorización externa de todos los estímulos que se reciben creando un vínculo entre los procesos interiores y lo físico, generando de esta manera la idealización de formas tanto optimistas de ver su desenvolvimiento en la vida como aquellas participaciones en las que se perciben emociones negativas de las mismas.

Es así que se señala a la autoestima negativa como aquella relacionada a los errores en las ideas generales de la vida, que de no ser trabajadas a tiempo pueden llegar a volverse dañinas para la formación de nuestro sentido de pertenencia, llegando a tener una percepción alterada de lo que proyectan en su entorno, formando una infravaloración de las cualidades que poseen recayendo en la minimización de lo que pueden hacer, llegando a ser muy exigentes con las metas tanto internas o externas que se plantean en la vida. Por otro lado, en aquellos que se forma una autoestima positiva se genera una defensa de la exposición de los intereses que se tiene acerca de una idea llegando poder hacer frente a cosas con las que no se concuerda, sin embargo el individuo formula la aptitud de reconocer cuando se cometa errores , teniendo una apertura de ideas y enfrentándose a la situaciones difíciles con alternativas viables, generando de esta manera menos situaciones por las cuales mantenerse angustiado, triste o preocupado a diferencia de aquellos que desarrollan una autoestima de tipo negativa. A su vez es necesario indicar que dentro de todos los sucesos vitales cada individuo se encontrará con características particulares que harán optar emociones negativas o positivas en relación a lo que enfrentan sin embargo esto no define como se orientará ya que es parte del proceso natural elegir en base a las experiencias que se atraviesan y mantener un equilibrio de lo que se piensa de sí mismo con lo que se realiza (Rosenberg, 1996).

Por otro lado, como parte de la fundamentación teórica de la variable agresividad se debe expresar lo referido por Buss en 1961 quien la proyecta como aquella conducta realizada con la intención de generar un daño hacia otra persona, haciendo una distinción entre el enojo y agresión en que en el primer punto solo se procesa un malestar a diferencia de la segunda en donde se proyecta el daño a otro sujeto de forma premeditada, anticipando los actos impulsivos con el propósito de

sentirse superior ante los demás, siendo esta situación reforzada por la frecuencia de las acciones generando intimidación en las víctimas con lo que el agresor manifiesta un sentido de repetición por cada evento similar (García et. al. 2020).

Según Buss y Perry (1992), es estimada como un rasgo individual que se desarrolla como parte de una reacción límbica del sujeto siendo parte de un origen biológico en el ser humano, relacionada a situaciones que generan amenazas en la persona, por otro lado, es importante indicar que las prácticas agresivas que se ejecutan con continuidad pueden verse relacionadas a una personalidad que desata rasgos impulsivos, haciendo que se establezcan de forma firme influenciando no solo en algunos eventos sino que se emiten respuestas impulsivas o agresivas en base a las emociones negativas que se van amoldando a la percepción errónea sobre sí mismos y la aceptación que se requiere de los demás, puesto que en muchos casos algunas situaciones consideradas como negativas son reforzadas por el contexto en el que se desenvuelven.

Matalinares (2012) manifiesta que este constructo establece sus bases en el aprendizaje que se transmite en la sociedad puesto que es en base a la observación y reproducción de comportamientos que los sujetos hacen posible entender algo como correcto incorrecto, esto se genera en base a estímulos y respuestas con frecuencias establecidas ya que al manifestarse de forma constante en un cierto ambiente eso se potencia como algo normalizado. Esta conducta puede tener un origen muy claro en los intereses que cada persona tiene sobre la forma de pensar de sí mismo y los demás haciendo que los miembros de su entorno sean considerados por él como más débiles despendiendo muchas de estas actitudes en agresiones de forma física, expresadas en golpes, tono de voz alto y negación a la apertura de ideas.

Buss y Perry en (1992) en la formulación de su aporte teórico sobre la agresividad y su formación en las personas describen cuatro dimensiones a evaluar en un sujeto con características impulsivas o premeditadas en el daño hacia otros, como la agresividad física, sintetizadas en aquellas conductas que generan un contacto al otro, comúnmente en el cuerpo expresadas en patadas, empujones, cachetadas, etc.; a su vez en las expresiones de tipo verbal se proyectan por lo general en gritos, humillaciones indirectas o en algunos casos dejar sin habla de forma desinteresada

a los demás con la intención de hacerlos sentir menos. En la hostilidad se enmarca un grado de provocación y abuso sin un origen determinado, generando una idea de menosprecio por aquellos que poseen ideas diferentes. Por último, se encuentra la dimensión ira en la que usualmente se reacciona en base a las emociones contenidas de forma negativa por la persona.

III. METODOLOGÍA

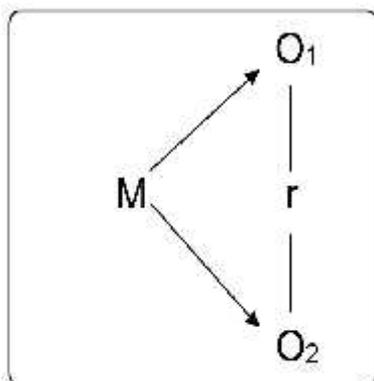
3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo básico puesto que tiene como objeto recoger datos de la realidad para contribuir y enriquecer el conocimiento científico, además orienta el descubrimiento de principios y leyes, amplificando los conocimientos teóricos. (Sánchez y Reyes, 2015).

El diseño es no experimental transversal correlacional, teniendo en cuenta que las variables no son manipuladas y los datos se tomaron sin ser alterados, su medición es una sola vez y al mismo tiempo se conoce el grado de vinculación, conceptos o características. (Hernández – Sampieri y Mendoza 2018).

Esquema del diseño:

Donde:



M = Estudiantes de zonas rurales.

O1 = Autoestima

O2 = Agresividad

r =Relación de ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Autoestima

Desde el punto de vista conceptual la autoestima es considerada por Rosenberg (2006) como una actitud de rechazo o aceptación así mismo lo que se evidencia cuando el sujeto siente la capacidad de realizar lo que se

proponga, además de sentirse útil y merecedor de lo que tiene, todo ello se resume en la evaluación del amor que el individuo siente por sí mismo.

De manera operacional la autoestima será medida por la escala de Rosenberg, un instrumento psicológico bastante ágil, eficiente y muy utilizada en el medio, esta cuenta de 10 ítems, cinco están planteadas de modo positiva y la otra mitad de modo negativa. Con respecto a su puntuación oscilan de 0 a 4 en una escala tipo liker (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo), lo que se determina según la categoría en la que el sujeto se orienta con dicha afirmación. Es de escala de medición ordinal.

Variable 2: Agresividad

En cuanto a la agresividad conceptualmente según Buss (1961) se concibe como una forma adaptativa de enfrentar a sus pares o situaciones amenazantes externas, así también es una disposición relativamente constante en el ser haciendo referencia a una reacción de descarga de estímulos nocivos caracterizada por su transitividad (agresor - agredido). Se estipula como dimensiones del estudio: Agresividad física, verbal, ira y hostilidad

Operacionalmente la agresividad será medida con el cuestionario de Buss y Perry, que describen conductas y sentimientos agresivos. Compuesta por 29 ítems y estructurados en cuatro componentes designadas: Agresividad Física (9 ítems), Agresividad Verbal (5 ítems), Ira (7 ítems), Hostilidad (8 ítems).Pertenece a la escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Carrasco (2017), la población es la totalidad de personas que corresponden a todo el universo de estudio, que concierne al conjunto de elementos acertados al contexto investigativo. Es decir, están involucrados todos los sujetos en dicho estudio. A base de esta definición la población estudiada está conformada por 242 alumnos (femenino y masculino) de zonas rurales de II.EE, en la forma de atención Secundaria en Alternancia que

funciona en modalidad internado. Es por ello que en esta investigación se trabajó incluyendo de forma global a los educandos de ambos colegios de las zonas rurales de Cusco delimitándolos como toda la población de estudio (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 1:

Población de estudio

Instituciones educativas	Fr	%
CRFA “Kuntur Kallpa”	108	45
CRFA “Waynakunaq Riqcharinan Wasi”	134	55
TOTAL	242	100

Nota: Extraída de las nóminas de matrícula de las II.EE.

La muestra ha sido de tipo censal ya que se incluyó a todos los estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas (CRFA “Kuntur Kallpa” y CRFA “Waynakunaq Riqcharinan Wasi”). Así mismo se determinó como unidad de análisis a cada estudiante integrante de las instituciones educativas revelando como muestra a los 225 educandos.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en Instituciones Educativas Rurales de Formación en Alternancia.
- Estudiantes de educación secundaria de 1ro a 5to
- Estudiantes de comunidades rurales que asistan con regularidad.

Criterios exclusión

- Estudiantes con necesidades educativas especiales
- Estudiantes del nivel primario
- Estudiantes que radican en la ciudad
- Estudiantes de viviendas de difícil acceso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación, Carrasco (2017) refiere que se conoce como técnica de investigación a todo tipo de instrumento en donde la aplicación es estimada como variable, sencilla y objetiva en el estudio social permitiendo verificar el constructo en un sentido de medición por niveles. Para esta investigación se incluyó tanto la escala como el cuestionario como formas de recopilación de información

Una escala es considerada como una técnica de recolección de información que permite determinar si los fenómenos estudiados dentro de un contexto se desarrollan en los participantes seleccionados. Por su parte un cuestionario enfoca sus preguntas en aspectos más personales o que contengan rasgos de personalidad a evaluar en una determinada agrupación (Maldonado, 2007)

A continuación, presentamos la descripción de las fichas técnicas:

Ficha técnica la escala de Autoestima de Rosemberg

Nombre original	: Escala de Autoestima de Rosemberg
Autor	: Morris Rosenberg
Duración	: 15 minutos.
Administración	: Forma individual y grupal
Ítems	: 10 ítems
Dimensiones	: Autoestima positiva y autoestima negativa
Dirigido a	: Jóvenes de 12 a más
Objetivo	: Evaluar el nivel de autoestima

Para la descripción del instrumento es necesario mencionar que la herramienta elaborada por Rosenberg está orientada en verificar el nivel de percepción de sí mismo, como también el tipo de autoestima que se desarrolla en la persona ya sea de tipo positiva o negativa. Para la corrección e interpretación se considera la puntuación alcanzada al sumar los puntos de los ítems 2,5,8,9,10, así como la suma de los ítems 1,3,4,6,7 pero de manera invertida. La

puntuación final debe oscilar entre 10 y 40, las puntuaciones mayores indican tener la autoestima más alta. Así en función a las puntuaciones la categoría de medición se estima de la siguiente manera: de 30 a 40 puntos es considerada la autoestima elevada, y de 26 a 29 puntos es considerada como autoestima media y menos de 25 puntos es autoestima baja. La persona evaluada contesta los 10 ítems en un nivel tipo Likert de 4 puntos (Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo). La puntuación se consigue sumando de forma directa de los ítems 2, 5, 8, 9, 10 y de manera invertida de los ítems 1, 3, 4, 6, 7. El total oscila entre 10 y 40.

En las propiedades psicométricas del instrumento original se evidenció un apropiado índice de firmeza interna, medida con coeficiente alfa los cuales contienen estimaciones entre 0.74 y 0.88, por otro lado, en la evaluación de fiabilidad del test re test se obtuvo un 0.72, lo cual indica adecuados alcances valorativos de la herramienta. Con respecto a la validez se evaluó usando un criterio de relación con el LSI-A (Índice de Satisfacción Vital) para así determinar por medio del estadístico de Pearson que se generaba un vínculo óptimo. A su vez, se valoró la confiabilidad con Alfa de Cronbach 0.75, siendo aceptable para este tipo de escalas.

Para las propiedades psicométricas del instrumento adaptado se evidenció alcances de medición óptimos revelando que en la correlación ítem-test se generaron valores mayores a .40, una adecuación muestral por medio de Kaiser Meyer Olkin con un estimado de .847, ajustes de bondad a nivel confirmatorio con un CFI: 941 y un GFI: 983.

Por otro lado se verificó las propiedades psicométricas del instrumento utilizado. La validez se trabajó por medio del juicio de expertos, así según la V de Aiken se obtuvo un valor de 1. En cuanto a la confiabilidad se calculó con el alfa de Cronbach, resultado 0.747 lo que implica que es aceptable y confiable para recolectar información, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Ficha técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Nombre original	: Cuestionario de Agresión de Buss y Pery
Autor	: Buss y Perry
Duración	: 15 minutos.
Administración	: Forma individual y grupal
Ítems	: 29 ítems
Dimensiones	: Agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad
Dirigido a	: Jóvenes de 12 a más
Objetivo	: Evaluar el nivel de agresividad

Como parte de la descripción del instrumento es necesario referir que el cuestionario de agresividad permite evaluar la agresividad presentada en un sujeto en base a las dimensiones, agresividad verbal, física, ira y hostilidad es aplicable a una población de 10 a 19 años de edad, que midiendo 5 niveles de agresividad (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), este instrumento nos ayuda a identificar el grado y nivel que refleja el individuo, a partir de la escala tipo Likert de 5 puntos (1. Completamente Falso para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí).

Dentro de las propiedades psicométricas del instrumento original se demostró bajo la prueba de fiabilidad un alcance de 0,72, describiendo alcances óptimos en la dimensión de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de agresión física. En la prueba del test re test arrojó un alcance de 0,20 para la escala de agresión verbal y de 0,45 para la física. En cuanto a la validez de constructo se da a través del análisis factorial confirmatoria, elaborada a través de un modelo tetra dimensional de ecuaciones estructurales, lo que ratificó que el cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad. De esta manera se puede fundamentar que es un instrumento que cuenta con valoraciones pertinentes llegando a establecer un alcance por encima de 0.80 (.836), al igual que en las dimensiones expresadas en física .683, verbal .565, ira .552 y hostilidad .650.

Propiedades psicométricas del instrumento adaptado se logró un valor de consistencia interna de .926 a nivel de contenido los criterios de pertinencia, relevancia y claridad denotaron que la medición del instrumento se encuentra en una calidad óptima de aplicación. En el análisis factorial exploratorio se expresó cantidades adecuadas de contraste entre los ítems, las dimensiones y el test en general alcanzando valores entre .45 y .80, los índices de RMSEA: .012 y CFI: .942 indican una medición factible en el contexto de aplicación.

Por otro lado se verificó las propiedades psicométricas del instrumento utilizado. La validez se trabajó por medio del juicio de expertos, así según la V de Aiken se obtuvo un valor de 1. En cuanto a la confiabilidad se calculó con el alfa de Crombach, resultado 0.808 lo que implica que es aceptable según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

3.5. Procedimientos

Se requirió de permisos para acceder a las evaluaciones con los participantes, por tanto, fue necesario emitir cartas de presentación y autorización para la aplicación de los diferentes instrumentos que se usaron para posteriormente hacer el envío de un formulario que contuvo los protocolos de evaluación como el asentimiento informado. Otorgando el permiso, se dispuso a mantener la comunicación virtual correspondiente con los jóvenes, acoplando luego la base de datos del software estadístico SPSS 26, para su respectivo análisis, remitiendo la eliminación de aquellas encuestas incompletas o de aquellas encuestas que no cumplan con los criterios establecidos. Finalmente se analizaron las pruebas y se construirán las conclusiones, discusión y recomendaciones del presente trabajo.

3.6 Método de análisis de datos

Este estudio se orientó a un desarrollo cuantificable puesto que se basa en la recolección de los datos, los cuales serán procesados de manera estadística para obtener la interpretación de los resultados. En un primer plano se evaluó la calidad de datos obtenidos por medio del instrumento por ello se aplicó una prueba de normalidad con la intención de verificar el rango de cada uno de los valores para las dimensiones y el global evidenciando que bajo la prueba de Shapiro Wilk se

encontró los niveles no paramétricos en la muestra, otorgando valores de correlación bajo la correspondencia del estadístico no paramétrico rho de Spearman, se estableció las correlaciones por dimensiones y luego se proyectó a nivel descriptivos los niveles de desarrollo de las variables por medio del establecimiento de frecuencias para luego determinar la distribución de las mismas por sexo (Cupani, 2012).

3.6. Aspectos éticos

De forma ética, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) explica que toda investigación se realiza en el margen de cumplimiento de las normas éticas en beneficio de la sociedad con la intención de otorgar datos relevantes sobre la situación que se encuentre en el estudio, como el respeto por la participación de forma anónima de cada uno de los individuos seleccionados, además de la necesidad de fomentar las practicas investigativas como rol de profesionales en la ciencia de la conducta humana.

El desarrollar este trabajo de investigación, trae consigo el cumplimiento de determinados criterios éticos, amparados en un marco justificable de protección de derechos, tal como se expone en la Declaración de Helsinki, donde claramente describen la importancia de hacer uso del consentimiento informado, de esta manera se cuenta con la reserva privada de datos de los participantes de toda investigación (Asociación Médica Mundial, 2013).

Según lo establecido por la American Psychological Association (2020) en este trabajo se respetará la propiedad intelectual, empleando correctamente citas y referencias, de teóricos que han aportado en la construcción de este estudio, de tal forma se excluya cualquier situación de plagio, en donde se procuró tener total objetividad en la aplicación y procesamiento de la información que se obtuvo mediante la escala, manteniendo contacto con lo observado.

Igualmente, Amaro, Marrero, Valencia, Casas y Moynelo (1996) exponen la importancia de cuatro principios de la bioética que deben de aplicarse en toda investigación, como es el caso del principio de autonomía que implica el respeto por la voluntad de participar o no en un estudio, el principio de beneficencia, que

exige la necesidad de que todo estudio traiga consigo beneficios en quienes participan de ello y en sus contextos. En cuanto al principio de no maleficencia, explica que todo estudio deberá velar por no ser causante de daño alguno a sus participantes, por último el principio de justicia exige un trato justo en quienes integren o participen de toda investigación.

Del mismo modo, cabe precisar que en este trabajo se respetará la propiedad intelectual, empleando correctamente citas y referencias, de teóricos que han aportado en la construcción de este estudio, de tal forma se excluya cualquier situación de plagio.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación contienen las verificaciones de los constructos en base a los criterios sociodemográficos, objetivos descriptivos, prueba de normalidad y los objetivos correlacionales.

Tabla 2

Distribución de la muestra , según sexo.

Sexo	Fr	%
Hombre	127	56.4
Mujer	98	43.5
Total	225	99.9

De acuerdo a lo establecido en los datos de la tabla 4 se puede observar un alcance de 56.4% en la muestra orientada hacia los varones y un 43.5% de los estudiantes evaluados que corresponden a mujeres.

Tabla 3

Distribución de la muestra, según la edad.

Edad	Fr	%
12 -14	110	48.3
15 -17	115	49.6
Total	225	99.9

En la tabla 5 se puede observar que dentro del rango de edad de 12 a 14 años hay una presencia del 48.3% de la muestra en comparación al rango de 15 a 17 años con un alcance de 49.6%, determinando de esta manera que los estudiantes con edades de 15, 16 y 17 años componen la mayoría de la muestra.

Tabla 4

Distribución de la muestra, según la institución educativa.

Institución educativa	Fr	%
Waynakunaq Riqcharinan Wasi	126	56.4
Kuntur Kallpa	99	43.5
Total	225	99.9

Para la tabla 6 se estableció la distribución de los estudiantes evaluados de acuerdo a la institución educativa indicando que el 56.4% de los evaluados son la institución CRFA "Waynakunaq Riqcharinan Wasi" y el 43.5% son de la institución CRFA "Kuntur Kallpa"

Tabla 5

Medidas de tendencia central de la muestra estudiada.

	Estadísticos	
	Autoestima	Agresividad
Media	27,622	80,640
Moda	27,0	82,0
Desviación estándar	2,6160	13,8641

Dentro de la tabla 7 se puede apreciar que los alcances descriptivos de cada uno de los constructos en donde se indica que la distribución de la agresividad contiene valores mayores a los de la autoestima.

Tabla 6

Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021.

<i>Autoestima y dimensiones</i>	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%

Autoestima	39	17,3	65	28.8	121	53.7
Autoestima positiva	33	14.6	78	34.6	114	50.6
Autoestima negativa	52	23.1	66	29.3	107	47.5

Nota: Los resultados se trabajaron sobre una muestra de 225

En la tabla 2 se muestran los niveles de autoestima y sus dimensiones. Así, se observa que en el caso de autoestima la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel alto, siendo el 53.7%, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 28.8%, finalmente de forma reducida se encuentra el nivel bajo, representando el 17.3%. Diferente proporción se cumple en sus dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel alto, conteniendo en la autoestima positiva un alcance de 50.6% en el nivel alto, un 34.6% en la categoría medio y 14.6% en el nivel bajo en comparación con la autoestima negativa que posee un 47.5% en el nivel alto, un 29.3% en el nivel medio y un 23.1% en la categoría bajo.

Tabla 7

Nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2021.

<i>Agresividad</i> y dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Agresividad	147	65,3	65	28.8	13	5.7
Agresividad física	105	46.6	51	22.6	69	30.6
Agresividad verbal	140	62.2	38	16.8	47	20.8
Hostilidad	132	58.6	74	32.8	19	8.4
Ira	113	50.2	65	28.8	47	20.8

Nota: Los resultados se trabajaron sobre una muestra de 225

En la tabla se ubica que en el nivel bajo hay una presencia de un 65.3%, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 28.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 5.7%. Diferente proporción se cumple en sus dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel bajo indicando de esta manera que para la agresividad física se obtuvo un alcance de 30.6% en el nivel alto, un 22.6% en el nivel medio y un 46.6% en la categoría bajo, por su parte en la agresividad verbal se alcanzó un nivel alto con 20.8%, un medio con 16.8% y niveles bajos con 62.2%, en la dimensión hostilidad se obtuvo un 8.4% en el nivel alto, un 32.8% en el nivel

medio y un 58.6% en niveles bajos. Por último, en la dimensión ira se alcanzó en el nivel alto un 20.8%, en el nivel medio 28.8% y en el nivel bajo un 50.2%.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

	SW	N	P
Autoestima	,123	225	,000
Autoestima positiva	,135	225	,183
Autoestima negativa	,131	225	,000
Agresividad	,059	225	,058
Agresión física	,094	225	,000
Agresión verbal	,117	225	,000
Ira	,072	225	,007
Hostilidad	,091	225	,000

Nota: SW = Shapiro Wilk; N = muestra; P = valor de probabilidad

En la tabla se indica que los constructos han obtenido estimados menores a 0.05, los cuales se relacionan a una distribución no paramétrica, es por ello que en las pruebas de supuestos se realizó las correlaciones usando el Rho de Spearman (Romero, 2016).

Tabla 9

Correlación entre las variables autoestima y agresividad en la muestra estudiada.

		Agresividad
	r	-.304
Autoestima	r ²	.154
	P	.00
	N	225

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 9 se muestra la correlación hallada entre la autoestima y agresividad. Revelando que existe una correlación inversa débil entre la autoestima y

agresividad. Así, los evaluados que presentan mayor autoestima, tienden a presentar menor agresividad y viceversa. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación (r^2), arrojando un valor de 0,154, el cual indica efecto mediano (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación mediana.

Tabla 10

Correlación entre las dimensiones de autoestima y agresividad.

		Autoestima positiva	Autoestima negativa
Agresividad	r	-,392	-,392
	r^2	,153	,153
	P	,000	,000
	N	225	225

Nota: r=Rho de Spearman; r^2 = coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 10 se muestra la correlación (inversa débil), que existe entre la autoestima positiva o negativa en relación a la agresividad. Esto indica que los individuos que poseen mayor agresividad desarrollan menos indicadores de autoestima positiva y negativa (Ellis, 2010).

Tabla 11

Correlación entre las dimensiones de agresividad y autoestima.

		Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Autoestima	r	-,355	-,235	-,259	-,355
	r^2	,055	,126	,067	,126
	P	,015	,000	,007	0,49
	N	225	225	225	225

Nota: r=Rho de Spearman; r^2 = coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 11 se muestra que existe una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor $p < 0.05$. es por ello que se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa débil, entre la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en vínculo con la autoestima. Esto permite evidenciar que al haber un mayor desarrollo comportamientos que conducen a la formación de autoestima habrá

menores indicadores de actitudes agresivas físicas, verbales, con expresiones de ira y hostilidad (Ellis, 2010).

Tabla 12

Análisis comparativo de autoestima y agresividad

Dimensiones	Sexo	n	P	Decisión
Autoestima	Hombre	127	.54	No
	Mujer	98		
Agresividad	Hombre	127	.37	No
	Mujer	98		

Nota: Los resultados se trabajaron sobre una muestra de 225

En la tabla 8 se observa que no existen diferencias significativas entre los componentes de la variable autoestima y la agresividad en cuanto al sexo, debido a que los valores alcanzados para los componentes fueron superiores a .05 obteniendo .54 en autoestima y .37, indicando que la autoestima y agresividad se pueden presentar tanto en mujeres como en varones (Sánchez y Reyes, 2015).

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, fueron obtenidos sobre la base de los instrumentos psicológicos: Escala de autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, aplicados en un total de 242 estudiantes de secundaria de zonas rurales de Cusco, los datos fueron recolectados y procesados para obtener la correlación de las variables así como la de sus dimensiones.

Analizando los datos se encontró; una correlación inversa débil entre la autoestima y la agresividad, puesto que aquellos evaluados que presentan una mayor autoestima, tienden a presentar menor agresividad y viceversa. En base a lo recolectado en los estudios previos se pudo encontrar cierta similitud de lo obtenido en los resultados con lo plasmado por Yáñez (2018) quien hizo un estudio sobre el ambiente familiar y la relación que existe con la autoestima tomando de muestra a adolescentes de familias disfuncionales, lo cual indica que al haber un adecuado clima familiar se potencia el desarrollo de la autoestima, esto incluye que en el ambiente no haya una presencia de indicadores de violencia o agresividad lo cual es favorecer a lo encontrado en este estudio puesto que en los resultados se logra constatar que al haber actitudes agresivas de corte, físicas, verbales, con ira u hostilidad se reduce la formación de autoestima.

Esto también se refleja en la formulación teórica Rosenberg (1996) quien parte de que la autoestima se forma en base a un desarrollo a nivel positivo o negativo sobre la percepción de lo que se realiza, estableciendo enfoques en base a lo que el individuo distingue como satisfactorio, en esto es importante señalar que los procesos mentales forman a detalle la construcción de la calidad de valorización externa de todos los estímulos que se reciben creando una relación entre el cuerpo y la mente, generando de esta manera la idealización de formas tanto optimistas de ver su desenvolvimiento en la vida como aquellas participaciones en las que se perciben emociones negativas de las mismas.

Es así que se señala a la autoestima negativa como aquella relacionada a los errores en las ideas generales de la vida, que de no ser trabajadas a tiempo pueden llegar a volverse dañinas para la formación de nuestro sentido de pertenencia,

llegando a tener una percepción alterada de lo que proyectan en su entorno, formando una infravaloración de las cualidades que poseen recayendo en la minimización de lo pueden hacer, llegando a ser muy exigentes con las metas tanto internas o externas que se plantean en la vida. Por otro lado, en aquellos que se forma una autoestima positiva se genera una defensa de la exposición de los intereses que se tiene acerca de una idea llegando a poder hacer frente a cosas con las que no se concuerda, sin embargo, el individuo formula la aptitud de reconocer cuando se cometa errores , teniendo una apertura de ideas y enfrentándose a la situaciones difíciles con alternativas viables, generando de esta manera menos situaciones por las cuales mantenerse angustiado, triste o preocupado a diferencia de aquellos que desarrollan una autoestima de tipo negativa.

Así también Buss y Perry en (1992) refieren sobre la agresividad y su formación en las personas describen cuatro dimensiones a evaluar en un sujeto con características impulsivas o premeditadas en el daño hacia otros, como la agresividad física, sintetizadas en aquellas conductas que generan un contacto al otro, comúnmente en el cuerpo expresadas en patadas, empujones, cachetadas, etc.; a su vez en las expresiones de tipo verbal se proyectan por lo general en gritos, humillaciones indirectas o en algunos casos dejar sin habla de forma desinteresada a los demás con la intención de hacerlos sentir menos. En la hostilidad se enmarca un grado de provocación y abuso sin un origen determinado, generando una idea de menosprecio por aquellos que poseen ideas diferentes. Por último, se encuentra la dimensión ira en la que usualmente se reacciona en base a las emociones contenidas de forma negativa por la persona. Es así que se puede referir que en base a lo expresado en las fundamentaciones teóricas se evidencia que mientras haya una autoestima optima en los sujetos habrá menos probabilidad de generar conductas agresivas.

Dentro del primer objetivo específico se propuso determinar la relación entre las dimensiones de autoestima y la agresividad, revelando que la correlación inversa que existe entre la autoestima positiva o negativa en relación a la agresividad, hallando que el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación arrojó valores de 0,153(autoestima positiva), 0,153 (autoestima negativa) teniendo ambos

un efecto mediano respectivamente. Algunos datos obtenidos por Sulca (2019) son parecidos a lo encontrado en esta investigación ya que se mostraron que el 47,2% se colocan en la categoría “muy alto” y el 34,0% en la categoría bajo, mientras que un 30.2% indican niveles bajos de agresividad expresada en modos verbales de interacción, 35.8% en conductas de provocación de tipo hostil detallando medio y un 34.0% en expresiones de ira, lo cual indica que al desarrollar ciertas actitudes agresivas en un nivel alto se potencia la reducción del desarrollo de la autoestima como en lo observado el este estudio.

En la parte teórica, lo referido por Musitu (1996) nos permite entender a profundidad los datos encontrados puesto que el autor indica que la autoestima es una cualidad que nos permite funcionar de forma óptima o disminuida en las diversas circunstancias de la vida, partiendo del hecho que un individuo tendrá momentos en los que se sentirá satisfecho consigo mismo y otros en los que arrojará ideas percibidas como irracionales, la formación de esta nace de una introspección minuciosa y la ejecución de comportamientos en el entorno para saber si en base a estos se encuentra una aceptación global sobre el carácter habiendo descrito esto el autor manifiesta que hay un primer enfoque denominado actitudinal en donde el individuo debe percibirse como el centro de atención para lograr captar la atención o de lo contrario obtener una reducida percepción por parte de los demás para sentirse notado en el ambiente, en un segundo punto esta aquella diferencia a realizar entre la perfección y lo que el sujeto denota al proyectarse como es en la sociedad en un tercer punto está la respuesta psicológica que se emite ante la ejecución de determinadas acciones haciendo que se desarrolle una valoración personal de sí mismo hacia el entorno.

Por último, algo importante a señalar es que esta se forma en base a la personalidad y sus características más básicas, las cuales se potencian a lo largo de la vida y en función a las experiencias que el individuo tiene. Por ello al tener una autoestima positiva hay menos vínculo con el desarrollo de la agresividad a diferencia de la evolución de la autoestima negativa puesto que al haber ideas que contienen poca satisfacción consigo mismo hay más probabilidades de generar conductas agresivas.

En el segundo se planteó determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y la autoestima, delimitando en los resultados que existe una

correlación inversa entre la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en vínculo con la autoestima. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación la cual evidenció valores de 0,126 (agresividad verbal), 0,126 (ira) respectivamente, lo cual indica efecto mediano, los valores de 0,055 (agresividad física), 0,067 (hostilidad), respectivamente los cuales tienen efecto pequeño. Esto es similar a lo obtenido por Sulca (2019) en donde los resultados logrados mostraron que el 47,2% se colocan en la categoría “muy alto” y el 34,0% en la categoría bajo, mientras que un 30.2% indican niveles bajos de agresividad expresada en modos verbales de interacción, 35.8% en conductas de provocación de tipo hostil detallando medio y un 34.0% en expresiones de ira. Además, Zamora (2017) explicó en sus resultados que la autoestima física alta que tiene agresividad ausente de 88,3% y agresividad presente de 16,7%.

A su vez de forma teórica Coopersmith (1996) revela que cada persona ejecuta una percepción que esta enlazada al ambiente, es por ello que en base a lo que se aplica en el contexto de desenvolvimiento de la persona habrá acciones o conductas diferentes, por ende hay valoraciones generales o sobre sí mismo que llegan a desarrollarse como la imagen corporal, la forma de rendir ante situaciones complicadas y las aptitudes que nos diferencian de los demás, además esta aquella percepción académica que se manifiesta en las situaciones de desenvolvimiento del aprendizaje de cosas relativamente nuevas, la rapidez para lograr resolver dificultades y rendimiento educativo; así también encontramos aquella percepción familiar que se desarrolla en base a lo que sucede dentro del sistema familiar, percibiendo que rol o papel jerárquico tiene un sujeto en relación a todos los miembros, como se potencia las relaciones afectivas y como eso permite generar ideas positivas en sí mismo.

Como tercer objetivo específico se estableció determinar los niveles de autoestima, llegando a identificar que la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel alto, siendo el 53.7%, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 28.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel bajo, representando el 17.3%. Diferente proporción se cumple en sus dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel alto. De forma similar esto se pudo contrastar con lo planteado por Laguna (2017) quien hizo una investigación tomando como muestra a 17

alumnos de 8 y 11 años de edad de la institución educativa para vincular la autoestima y el rendimiento generando resultados que indican que el 85% de estudiantes de acuerdo a las notas obtenidas tienden a tener un nivel de autoestima, siendo que algunos que presentan una alta autoestima en su entorno escolar son más activos, participativos y empáticos y aquellos que presentan una baja autoestima por su bajo rendimiento se sienten inferior, inseguros, con poca de capacidad de dar conocer sus propias habilidades. También Colorado y Heras (2019) demostraron en una muestra conformada por 125 estudiantes de los grados tercero a quinto de nivel secundario que los resultados evidencian una correlación inversa entre la autoestima y la agresividad siendo que el 50% de la muestra presenta un nivel de propensión a la alta autoestima, el sexo femenino presenta un 29% de nivel tendencia a alta autoestima y el sexo masculino un 21% en nivel tendencia a alta autoestima.

De forma teórica Rodríguez y Caño (2012) plasmaron que la autoestima y superación personal dentro de cada individuo se forma por medio del énfasis de las realizaciones logradas a lo largo de su vida, exponiendo que mientras estas condiciones no se logren es muy posible que el individuo pueda verse limitado en comparación con otras personas lo cual puede desencadenar un sentimiento de reproche o insatisfacción hacia sí mismo por lo cual define que para que un individuo pueda sentirse completo y se percibida como alguien realizado es necesario primero alcanzar las necesidades más básicas del ser humano como la vestimenta, alimentación, afecto por la familia, seguridad y evolución de amistad hacia su entorno, para así ir escalando en las metas individuales de un empleo, potenciar sus conocimientos y posteriormente lograr la felicidad. Por ello, la autoestima radica en que no solo parte de un factor interno de valoración de sí mismo sino en aquellas cosas externas que le brindan al sujeto un estímulo para poder sentir satisfacción con lo que hace y como se representa ante la sociedad.

El cuarto objetivo específico es identificar los niveles de agresividad, en donde la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel bajo, siendo el 65.3%, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 28.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 5.7% diferente proporción se cumple en sus dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel

bajo. En los estudios previos se encontró similitud con Gualoto (2020) quien, en una muestra de 175 sujetos, reveló en los resultados que sitúan en el nivel medio con un 49% y agresividad que puntúa en el rango muy alto con 38,9% del tipo verbal. Además Sulca (2019) en sus resultados logrados que el 47,2% se colocan en la categoría “muy alto” y el 34,0% en la categoría bajo, mientras que un 30.2% indican niveles bajos de agresividad expresada en modos verbales de interacción, 35.8% en conductas de provocación de tipo hostil detallando medio y un 34.0% en expresiones de ira.

Así mismo Zamora (2017) llevo a cabo una investigación cuyo objetivo fue realizar la comparación de las dos variables sobre autoestima y problemas de agresividad de los últimos años de secundaria, su muestra fue constituida por 92 colaboradores en donde los resultados señalan que en la dimensión de autoestima predomino la autoestima física alta que tiene agresividad ausente de 88,3% y agresividad presente de 16,7%. Esto permite fundamentar lo plasmado por García et. al. (2020) quien proyecta la agresividad como aquella conducta realizada con la intención de generar un daño hacia otra persona, haciendo una distinción entre el enojo y agresión en que en el primer punto solo se procesa un malestar a diferencia de la segunda en donde se proyecta el daño a otro sujeto de forma premeditada, anticipando los actos impulsivos con el propósito de sentirse superior ante los demás, siendo esta situación reforzada por la frecuencia de las acciones generando intimidación en las víctimas con lo que el agresor manifiesta un sentido de repetición por cada evento similar.

A su vez, también se propuso identificar las diferencias entre la autoestima y la agresividad según el sexo, logrando evidenciar que no existen diferencias significativas entre los componentes de la variable autoestima y la agresividad en cuanto al sexo, debido a que los valores alcanzados de p para los componentes fueron superiores a .05, demostrando que no existen diferencias entre ambos sexos para las dimensiones de la variable, sin embargo se evidencia que hay una clara diferencia entre el establecimiento de una variable frente a otra describiendo que en la muestra evaluada hay un mayor número de personas que revelan autoestima a diferencia del constructo agresividad. En las investigaciones previas se pudo detallar que no hay evidencias de diferencias realizadas según género por ende lo

encontrado en este trabajo permite entregar datos muy valiosos en la información de ambos constructos.

A sí mismo es importante hacer énfasis en algunas de las limitaciones presentadas dentro de la ejecución de este trabajo puesto que es necesario mencionar que la administración de los cuestionarios se vio dificultada por la situación de aislamiento a causa de la propagación del nuevo coronavirus, esto impidió hacer uso de la aplicación a una muestra más generosa, a su vez el acceso a los colegios fue limitado en consecuencia de la misma situación lo que redujo las posibilidades de administrarlo a varias instituciones educativas, sin embargo los resultados permitieron obtener de forma clara las propiedades del instrumento.

De esta manera podemos indicar en esta investigación se ha podido evidenciar la presencia de estas dos variables, encontrándose una relación inversa en una muestra de 242 estudiantes de zonas rurales de Cusco, revelando valores fiables, ajustes óptimos y firmeza en los reactivos y dimensiones lo cual permite referir que la administración del instrumento debe ser considerada como efectiva.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció la relación inversa débil entre la autoestima y la agresividad ($Rho = -.304$), indicando de esta forma que en los 225 estudiantes evaluados se encontró que al desarrollar mayores índices de autoestima se encuentra un nivel menor del desarrollo de actitudes agresivas.

SEGUNDA: Existe una relación inversa entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima en 225 sujetos ($Rho = -.392$ y $Rho = -.392$), mencionando que en ellos se encontró que al desarrollarse una mayor presencia de agresividad hay menos probabilidad de generar autoestima de tipo negativa o positiva.

TERCERA: Existe una relación inversa entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad ($Rho = -.355$, $Rho = -.235$, $Rho = -.259$ y $Rho = -.355$) en estudiantes de secundaria de zonas rurales, mencionando que en ellos se desarrolla una mayor presencia de autoestima conteniendo menos conductas que expresen agresión física, verbal, ira u hostilidad hacia los demás.

CUARTA: En los niveles de autoestima se identificó que la mayoría de estudiantes de secundaria de zonas rurales, se ubica en el nivel alto, siendo el 54% de ellos que logran tener una adecuada percepción de sí mismos, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 29% expresados en aquellos alumnos que están en un proceso de desarrollar actitudes de percepción adecuadas, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel bajo, representando el 18% de estudiantes que no ha potenciado de forma significativa la percepción de sí mismos.

QUINTA: En los niveles de agresividad se identificó que la mayoría de estudiantes de secundaria de zonas rurales se ubica en el nivel bajo, siendo el 66% de ellos que no presentan actitudes que contengan rasgos agresivos, le siguen quienes se encuentran en el nivel medio con un 29% expresados en alumnos que pueden llegar a evidenciar conductas agresivas en diversas circunstancias, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 6% lo cual indica que en una menor proporción hay estudiantes que si reflejan actitudes agresivas hacia los demás.

SEXTA: Se evidenció que no existen diferencias entre ambos sexos para las dimensiones de la variable, sin embargo, se evidencia que hay un mayor número de estudiantes de secundaria de zonas rurales, que revelan autoestima a diferencia del constructo agresividad. Esto indica que dentro de los 225 estudiantes evaluados se encuentran un mejor desarrollo de la percepción hacia sí mismos en comparación con las actitudes agresivas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los Psicólogos de las II.EE, desarrollar talleres que permitan promover la formación de la autoestima y reconocimiento de la percepción individual, autocontrol, entre otros para mejorar la autonomía en los estudiantes de zonas rurales.

SEGUNDA: Se recomienda a los Psicólogos de las II.EE, para reducir los niveles de agresividad se deben implementar programas que brinden estrategias de control de impulsos y mejoras en la socialización entre los estudiantes.

TERCERA: Se recomienda a los líderes pedagógicos de cada II.EE intervenida, fortalecer la autoestima y disminuir la agresividad en los estudiantes, desde la gestión propia de la IE en un enfoque de respeto mutuo para una convivencia libre de violencia.

CUARTA: Se recomienda al área del TOE (Tutoría y Orientación Educativa) a realizar talleres interactivos con los estudiantes de las II.EE, en la que se fortalezca la autoestima y se disminuya la agresividad tanto con mujeres como varones, para así contar con adultos emocionalmente seguros y productivamente competentes.

QUINTA: Se recomienda informar los resultados obtenidos a los docentes de las II.EE intervenidos y planificar capacitaciones sobre las dos variables para una mejor atención a los estudiantes.

SEXTA: Se recomienda realizar estudios constantes a los estudiantes para verificar como se encuentran los niveles de autoestima y agresividad en la institución de zonas rurales.

REFERENCIAS

- Asociación Médica Mundial de Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos (2013). Declaración de Helsinki de la Seúl, octubre del 2008. Journal of Oral Research, 2(1), 42-44.*
- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>*
- Buss A. y Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology.* Vol. 63, N° 3, 452-459.
- Buss, A. H. (1961). The psychology of aggression. Wiley.*
- Carrasco, D. S. (2017). Metodología de la investigación científica. Lima - Perú: San Marcos.*
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf*
- Colorado, M. y Heras, Y. (2019). Relación entre Autoestima Y Agresividad en Estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de la Zona Rural De Cajamarca. Tesis de licenciatura en psicología., Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo., Facultad de psicología., Cajamarca – Perú. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1213>.*
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. Revista tesis, 2, 186-199.*
- Dirección Regional de Educación (2018). Campaña Contra el Acoso Escolar – Sácale Tarjeta Roja a la Violencia. <https://www.drecusco.gob.pe/2018/10/17/campana-contra-el-acoso-escolar-sacale-tarjeta-roja-a-la-violencia/>*
- Ellis, P. (2010). The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results. Cambridge University Press.*

- García, et. al. (2020). *Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa "Fortaleciéndome" Decrease in aggressiveness in elementary students: The "Strengthening" program*. Revista Propósitos y Representaciones, vol. 8(2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n2/2310-4635-pyr-8-02-e559.pdf>
- Gualoto, E. (2020.). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto*. Tesis en licenciatura de psicología., Universidad Central del Ecuador., Facultad de ciencias psicológicas., Quito-Ecuador.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6.^a ed. McGraw Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativas, cualitativa y mixtas. (1ra Ed.)*. México: McGraw Hill Educación.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, 440-520.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Informe Estadístico: Violencia en cifras*. https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf

- Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el redimensionamiento académico*. Título en magister de educación., Universidad del Tolima., Facultad de ciencias de la educación., Ibagué - Tolima.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Maldonado, S. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>
- Matalinares, L. et. al. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI, 15(1), 147-161.
Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Ministerio de Educación (2019). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*.
<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Musitu, G., García, J. y Gutiérrez, M. (1994). *AFA-Autoconcepto Forma A* (2ª edición). Madrid: TEA
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis*.
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia juvenil*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Pérez, H. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. Revista Alternativas Psicología, vol. 4(41).
<http://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>

- Rodríguez, C., y Caño, A. (2012). *Autoestima en la adolescencia: Análisis y estrategias de intervención*. *Psychology and Psychological Therapy*, 12, 389-403
- Rosemberg, M. (1996) *Counseling The Self*. Basic Book. New York
- Sánchez, H y Reyes, C (2015). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Business Support.
- Siguenza,W., Quezada, E. y Reyes, M. (2019). *Autoestima en la adolescencia media y tardía Self-esteem in middle and late adolescents*. *Revista Espacios*, vol. 40(15). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Sulca, Y. (2019.). *Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria en una institución educativa pública de la provincia de Cañete*. Universidad Inca Gracilazo de la Vega., Facultad de psicología y trabajo social. , Lima. Obtenido de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4324/TRABSUFICIENCIA_SULCA_YAMILE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Tesis de licenciatura en psicología clínica , Universidad Tecnica de Ambato., Facultad de psicología clínica., Ambato_ Ecuador.
- Zamora, C. (2017.). *Autoestima relacionado con problemas conductuales de agresividad en adolescentes en la institución pública Jorge Chávez Comas-Lima 2016*. Título de licenciatura en enfermería., Universidad Cesar Vallejo ., Facultad de Ciencias Médicas., Lima. Obtenido de file:///C:/Users/karenjara/Documents/Zamora_PCC.pdf%20tesis%20zamora.pdf

ANEXOS

Anexo N° 01

Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos General	Instrumentos	Variables e indicadores, Ítems dimensiones.	Método, Tipo de diseño.
¿Cuál es la relación entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021?	<p>Determinar si existe relación inversa y significativa entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación inversa y significativa entre las dimensiones de autoestima y agresividad 2. Existen niveles bajos de autoestima 3. Existe un alto nivel de agresividad, 4. establecer que Existen diferencias significativas entre la autoestima y agresividad en alumnos de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021. 	<p>Determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas rurales de Cusco, 2021.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación entre las dimensiones de autoestima y la agresividad. 2. Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y la autoestima. 3. Determinar los niveles de autoestima. 4. Identificar los niveles de agresividad. 5. Identificar las diferencias entre la autoestima y la 	<p>Escala de Autoestima de Rosenberg (Morris Rosenberg, 1965)</p> <p>Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (2012).</p>	<p>Variable 1</p> <p>Autoestima</p> <p>Autoestima positiva 2,5,8,9,10</p> <p>Autoestima negativa 1,3,4,6,7</p> <p>Variable 2</p> <p>Agresividad</p> <p>Agresión física 1,5,9,12,13,17,21,24,29.</p> <p>Agresión verbal 2,6,10,14,18</p> <p>Ira 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27</p>	<p>Diseño: no experimental transversal correlacional.</p> <p>Nivel: Descriptivo – correlacional</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Población-muestra M=242</p>

agresividad según el
sexo.

Hostilidad

4, 8, 15, 16, 20,23,26,28

Anexo N° 02

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La autoestima	La autoestima es considerada por Rosenberg (2006) como una actitud de rechazo o aceptación así mismo lo que se evidencia cuando el sujeto siente la capacidad de realizar lo que se proponga, además de sentirse útil y merecedor de lo que tiene, todo ello se resume en la evaluación del amor que el individuo siente por sí mismo.	La autoestima será medida por la escala de Rosenberg, un instrumento psicológico bastante ágil, eficiente y muy utilizada en el medio, esta cuenta de 10 ítems, cinco están planteadas de modo positiva y la otra mitad de modo negativa. Con respecto a su puntuación oscilan de 0 a 4 en una escala tipo liker (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo), lo que se determina según la categoría en la que el sujeto se orienta con dicha afirmación. Es de escala de medición ordinal.	Autoestima positiva	Percepción positiva de uno mismo	2,5,8,9,10	Ordinal Muy de acuerdo(4) De acuerdo(3) En desacuerdo(2)
			Autoestima negativa	Percepción positiva de uno mismo	1,3,4,6,7	Muy en desacuerdo(1)

La agresión	<p>La agresividad conceptualmente según Buss (1961) se concibe como una forma adaptativa de enfrentar a sus pares o situaciones amenazantes externas, así también es una disposición relativamente constante en el ser haciendo referencia a una reacción de descarga de estímulos nocivos caracterizada por su transitividad (agresor - agredido). Se estipula como dimensiones del estudio: Agresividad física, verbal, ira y hostilidad</p>	<p>La agresividad será medida con el cuestionario de Buss y Perry, que describen conductas y sentimientos agresivos. Compuesta por 29 ítems y estructurados en cuatro componentes designadas: Agresividad Física (9 ítems), Agresividad Verbal (5 ítems), Ira (7 ítems), Hostilidad (8 ítems).Pertenece a la escala de medición ordinal.</p>	Agresión física	Agresión a sus pares: Golpes y patadas	1,5,9,12,13,17,21,24,29	<p>Ordinal</p> <p>Completamente Falso para mí (1)</p> <p>Bastante falso para mí (2)</p> <p>Ni verdadero ni falso para mí(3)</p> <p>Bastante verdadero para mí(4)</p> <p>Completamente verdadero para mí(5)</p>
			Agresión verbal	Discusiones, descalificaciones y amenazas	2,6,10,14,18	

Hostilidad	Injusticia y componente cognitivo	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27
------------	---	--------------------------------

Ira	Enojo, cólera y componente emocional	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28
-----	--	------------------------------------

Anexo N° 03: Instrumentos aplicados

Escala de Autoestima
Rosemberg (1953)
DNI: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____

Grado: _____ **Institución Educativa:** _____ **Correo:** _____

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario sirve para medir el nivel de AUTOESTIMA. Para cada pregunta.

Marque para indicar con qué frecuencia la condición descrita es una fuente actual de autoestima. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

4= Muy de acuerdo
3= De acuerdo
2= En desacuerdo
1= Muy en desacuerdo.

		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	En general, estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.				
2	A veces pienso que no soy bueno/a en nada.				
3	Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5	Siento que no tengo demasiadas cosas de las que sentirme orgullo/a.				
6	A veces me siento realmente inútil.				
7	Tengo la sensación de que soy una persona de valía, al menos igual que la mayoría de la gente.				
8	Ojalá me respetara más a mí mismo/a.				
9	En definitiva, tiendo a pensar que soy un/a fracasado/a.				
10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				

Cuestionario de Agresión

Buss y Perry (2013)

DNI: _____ **Edad:** _____ **Sexo** _____

Grado _____ **Institución Educativa:** _____ **Correo:** _____

Instrucciones: A continuación se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí

2: Bastante falso para mí

3: Ni verdadero ni falso para mí

4: Bastante verdadero para mí

5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso (a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					

15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					



Sección 1 de 5

Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2020

Buenos días estimados/es:

Somos Rosa Jacqueline Escobar Muñoz y Erika Jara Guizado, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo, el presente formulario forma parte del recojo de información que se realizará con fines académicos, para así obtener el título de licenciadas en psicología, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y la agresividad, para lo que se aplicarán dos Instrumentos.

Activar
tra-Lentis

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScBTsh5MmZFhz_hAkpiUL5hVPjX4VWkkLa_EZ-dGrOryWclog/viewform?usp=sf_link

Anexo N° 04

Ficha Sociodemográfica

Sección 2 de 5

Datos sociodemográficos

Complete sus datos personales requeridos para la investigación lo que será utilizado únicamente con fines de estudio.

Edad *

Texto de respuesta breve

Sexo *

Femenino

Masculino

Activar
Ir a Cont

Grado *

1°

2°

3°

4°

5°

Institución Educativa *

OREA "Kuntur Kallpa"

OREA "Waynakunaq Riqshadnan Wasi"

Activa
Ir a Cont

Anexo N° 05

Cartas de presentación



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 31 de octubre de 2020

CARTA INV. N. 1788 - 2020/EP/PSI. UCV LIMA-IN

Sr.

SABINO SANKA AGUILAR

Director del Centro Rural de Formación en Alternancia "Tuntur Kallpa"
Andahuayllillas - Quispicanchi - Cusco

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Sñals. ESCOBAR MUÑOZ ROSA JACQUELINE con DNI N° 42837578 y ERICA JARA OLIZADO con DNI N° 44084878 estudiantes de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "La autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de las zonas rurales de Cusco, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propia la ocasión para renovar le sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Rosana Cárdenas Vile
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Fiscal Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 21 de octubre de 2020

CARTA INV.N.1044 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

VICTORIANO FIDEL COOA PAUCARDirector del Centro Rural de Formación en Alternancia "Waynekunag Riqcharinan Wasí"
Muñapata - Quspichanchi - CuscoPresente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srías. ESCOBAR MUÑOZ ROSA JACQUELINE con DNI N° 42837578 y ERICA JARA GUEZADO con DNI N° 44084878 estudiantes de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "La autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de las zonas rurales de Cusco, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así promiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Rosana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo N° 06

Autorización de uso del instrumento



**ASESORÍA
CAPACITACIÓN
GESTIÓN DE POTENCIAL
EVALUACIÓN
DESARROLLO SOFTWARE PARA
INVESTIGACIÓN**

Callao, 10 de noviembre del 2020

Señores:
Rosa Jacqueline ESCOBAR MUÑOZ
Erica JARA GUIZADO
Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo
Ciudad

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE USO DE PROGRAMAS DE TEST

Wilfredo Javier MARQUINA MALINY, con DNI 256206299, con domicilio legal en Los Zafros 147 Tercer Piso Urb. San Antonio Bellavista - Callao. Autor de software para investigación académica. En atención a los alcances de la Resolución del Consejo Directivo N° 174 - 2019 sobre Modificar el Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales que conforme al Artículo 2° en su Finalidad establece que "...coadyudar en la calidad de la investigación científica...". De manera particular siendo uno de sus fines, en su al Artículo 10.4 "Difundir y promover la utilización de los trabajos de investigación o tests en el ámbito académico y comunidad en general..." Se ha procedido a desarrollar software académicos de instrumentos psicológicos validados en el Perú en función a los alcances del artículo 10.4 para su correspondiente aplicación en procesos de investigación académica.

Por lo expuesto:

AUTORIZO,

A las Sras. Rosa Jacqueline ESCOBAR MUÑOZ y Erica JARA GUIZADO el uso de los programas de calificación digital, mi autoría, de los test validados al amparo de los antecedentes expuestos: Cuestionario de Agresión (AQ) y la Escala De Autoestima de Rosenberg diseñados para aplicar en su Proyecto "La autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de zona Rurales de Cusco 2020".

Se expide la presente para los fines académicos establecidos a solicitud digital de las interesadas, deseándole los éxitos esperados en su realización.

Atte.



MMPJ
WILFREDO MARQUINA MALINY
CPsP 21638

Anexo N° 07

Asentimiento informado

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “La autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de zonas Rurales de Cusco, 2020”, por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 25 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, puedes llamar a los números de celular de las investigadoras 957222266 y 931129357, quienes estaremos atentas a sus dudas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Atte.

Rosa Jacqueline Escobar Muñoz
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Érica Jara Guizado
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0 , Si está de acuerdo = 1 , P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

Análisis de confiabilidad del instrumento Escala de Autoestima de Rosenberg, según el alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,747	10

En la tabla se observa que el alfa de cronbach para los ítems de la variables autoestima es 0.747 lo que implica que es aceptable según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	24,6222	28,102	,297	,745
p2	24,9378	29,371	,234	,752
p3	24,2311	29,116	,286	,743
p4	24,7911	27,246	,415	,726
p5	24,7778	27,093	,443	,722
p6	24,4978	24,956	,704	,683
p7	24,4178	28,726	,327	,738
p8	24,6222	28,200	,391	,729
p9	25,1644	28,067	,339	,737
p10	24,4978	24,956	,704	,683

Análisis de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según el alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,808	29

En la tabla se observa que el alfa de cronbach para los ítems de la variables agresividad es 0.808 lo que implica que es aceptable según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
q1	78,2267	179,944	,295	,803
q2	78,1600	175,001	,475	,795
q3	77,3467	180,174	,306	,803
q4	78,3422	177,217	,410	,798
q5	78,1022	172,476	,521	,793
q6	78,0533	180,069	,329	,802
q7	77,4578	179,937	,344	,801
q8	77,8756	176,627	,419	,798
q9	78,0400	172,976	,501	,794
q10	77,9378	171,844	,562	,791
q11	77,6444	176,114	,437	,797
q12	77,5378	179,053	,378	,800
q13	78,6622	184,484	,226	,806
q14	78,0222	182,272	,272	,804
q15	77,0311	194,477	-,118	,816
q16	77,4444	183,578	,235	,805
q17	77,5111	182,956	,224	,806
q18	78,5644	184,908	,207	,806
q19	78,3644	182,751	,250	,805
q20	77,6933	178,812	,374	,800
q21	78,1200	176,972	,393	,799
q22	78,0889	176,206	,424	,797
q23	77,2578	186,246	,122	,811
q24	77,3200	195,611	-,148	,819
q25	77,6978	180,176	,336	,801
q26	77,5244	181,170	,323	,802
q27	78,5644	178,015	,483	,796
q28	77,1378	188,780	,073	,811
q29	78,1911	173,253	,484	,794

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C. P. P. 404

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C. Ps. P. 4004

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: No se evidenciaron observaciones

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. Liceth Paula Chacón Farfán

 DNI:.....47947326.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicología	2011 -2016
02	Universidad San Antonio Abad del Cusco	Mg. Psicología Educativa	2018 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asoc. Fundación HoPe Holanda-Perú	Coordinadora de bienestar	Cusco	2018 - Actualidad	Capacitación a psicólogos de las Instituciones Educativas
02					
03					

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Liceth Paula Chacón Farfán
 C. P. P. 22532
 PSICOLOGA

 Activar Wi
 05 de noviembre de 2020
 ir a Configuración

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Liceth Paula Chacón Farfán

DNI: 47947326

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicología	2011 -2016
02	Universidad San Antonio Abad del Cusco	Mg. Psicología Educativa	2018 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asoc. Fundación HoPe Holanda- Perú	Coordinadora de bienestar	Cusco	2018 - Actualidad	Capacitación a psicólogos de las Instituciones Educativas
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Liceth Paula Chacón Farfán
 C. P. P. 32934
 PSICÓLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. : Jackeline Miranda Fluker

DNI: 23981293

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicóloga	2003 - 2009
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Andina del Cusco	Docente	Cusco	8 años	Docente, Docente Tutor de Formación
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



 Activar Wir
 05 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

 Apellidos y nombres del juez validador **Mstra. Ps. Jackeline Miranda Fluker**

DNI: 23981293

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Andina del Cusco	Docente	Cusco	8 años	Docente
02					
03					

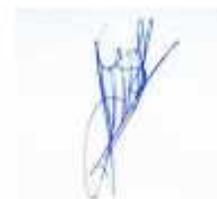
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



 Activar V
 Ir a Configu

05 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Eddie Camero Zubizarreta

 DNI: 29666544.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	Psicólogo	1994 - 1999
02	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	Maestría en Ciencias: Psicología Clínica	2001 - 2004
	Universidad Nacional del Callao	Especialidad en Salud Pública	2018 - 2020
	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Educación	2010 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega de Abancay	Psicólogo	Abancay - Apurímac	2013 - Actualidad	Jefe de la Unidad de Salud Ocupacional
02	Universidad Alas Peruanas	Docente Contratado a tiempo parcial	Abancay - Apurímac	2009 - 2019	Docente de Psicología
03	ISEP La Salle de Abancay	Psicólogo	Abancay - Apurímac	2006 - 2012	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Eddie F. Camero Zubizarreta
 Psicólogo Clínico - C.Ps.P. 8282

05 de Enero de 2021

 Activar W
 Ir a Configurar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. : Eddie Camero Zubizarreta

 DNI: 29666544.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	Psicólogo	1994 - 1999
02	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa	Maestría en Ciencias: Psicología Clínica	2001 - 2004
	Universidad Nacional del Callao	Especialidad en Salud Pública	2018 - 2020
	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Educación	2010 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega de Abancay	Psicólogo	Abancay - Apurímac	2013 - Actualidad	Jefe de la Unidad de Salud Ocupacional - Psicología Ocupacional
02	Universidad Alas Peruanas	Docente Contratado a tiempo parcial	Abancay - Apurímac	2009 - 2019	Docente de Psicología
03	ISEP La Salle de Abancay	Psicólogo	Abancay - Apurímac	2006 - 2012	Psicólogo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Eddie F. Camero Zubizarreta
 Psicólogo Clínico - C.Ps.P. 8282

Activar Win

05 de Enero de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA
Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rozas Calderón, Vanessa

DNI: 70031934

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicología	2004 - 2009
02	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	Mg. En Marketing social y comunicación para el desarrollo	2016 - 2018
03	Universidad César Vallejo	Mg. Psicología Educativa	2019 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Andina del Cusco	Docente	Cusco	2017 - Actualidad	Dictado de clases y supervisión de elaboración y desarrollo de proyectos de investigación.
02					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Vanessa Rozas Calderón
 PSICOLOGA
 C.P.N.P. 18533

Firma

24 de enero de 2021

 Activar W
 Ir a Confiau