



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa  
EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L 2016 – 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

Br. Castro Torres, Anthoni Stiver (ORCID: 0000-0002-9881-8681)

**ASESORA:**

Dra. Ramos Farroñan, Emma Verónica (ORCID: 0000-0003-1755-7967)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**PIURA – PERÚ**

2020

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación se lo dedico principalmente a mis padres, Hugo y Mónica quienes con su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presente. A mis docentes de la Escuela de Contabilidad, por brindarme su apoyo y compartir sus saberes a lo largo de mi profesión.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT .....	VIII
I. INTRODUCCION.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
II. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2 Variable y Operacionalización de variables .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5 Procedimientos .....	22
3.6 Método de análisis de datos .....	22
3.7 Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXO.....	38

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Impacto de los costos ambientales .....	23
Tabla 2. Correlación entre costos ambientales y rentabilidad.....	23
Tabla 3. Impacto de los costos ambientales internos.....	24
Tabla 4. Correlación entre costos ambientales internos y rentabilidad .....	24
Tabla 5. Impacto de los costos ambientales externos.....	24
Tabla 6. Correlación entre costos ambientales externos y rentabilidad .....	25
Tabla 7. Análisis de ratios de rentabilidad.....	25

## **INDICE DE ABREVIATURAS**

MINAN: Ministerio del Ambiente

MFCA: Contabilidad de Costos de Flujos de Materiales

LCA: Evaluación del Ciclo de Vida

SPSS: Statistical Package for the Social Sciences

SIG: Sistema Integrado de Gestión

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la manera en que impactan los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018. Como parte de la metodología, esta es de tipo correlacional no experimental, teniendo un muestreo no probabilístico, optándose por un muestro por conveniencia, donde la población fueron 34 colaboradores de la empresa, entre las técnicas de estudio se utilizó la encuesta y análisis documental, con el fin de estudiar el contexto del problema. Se observó que el 30,39% manifiesta que casi siempre los costos ambientales internos están inmersos en la empresa, así mismo el 32,35% de los encuestados manifiesta que siempre la empresa EMR es responsable del impacto que causa en el medio ambiente, de igual manera. Finalmente se concluye que el grado de correlación y el grado de significancia mediante el procedimiento estadístico en función al método de Spearman, esto muestra un coeficiente de correlación de  $Rho=0,728$  a un nivel de significancia de 0,029, existiendo una relación entre ambas variables. De tal modo se considera que el costo ambiental trae consigo un gran impacto en la rentabilidad de la empresa permitiendo realizar proyecciones de flujos de construcción para la toma de decisiones de futuros proyectos, Para ello se recomienda seguir el manual de procedimientos de acuerdo a lo establecido en las normas ISO 14001 y los lineamientos del sistema integrado de gestión el cual establece programas por actividad.

**Palabras claves:** costos ambientales, rentabilidad, impacto ambiental, sistema integrado de gestión, calidad.

## ABSTRACT

The present research work had the general objective of determining the way in which environmental costs impact the profitability of the company EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., during the years 2016-2018. As part of the methodology it is indicated that it is of a non-experimental correlational type, having a non-probabilistic room, opting for a room for convenience, where the population was 34 collaborators of the company, among the study techniques were the survey and documentary analysis, in order to study the context of the problem. Where it can be seen that 30.39% state that almost always the internal environmental costs are embedded in the company, likewise 32.35% of the respondent's state that the EMR company is always responsible for the impact it causes on the environment, Similarly. Finally, it is concluded that the degree of correlation and the degree of significance using the statistical procedure according to the Spearman method, this shows a correlation coefficient of  $Rho = 0.728$  at a significance level of 0.029, with a relationship between both variables. In this way, it is considered that the environmental cost brings with it a great impact on the profitability of the company, allowing projections of construction flows to be made for future project decisions. in the ISO 14001 standards and the guidelines of the integrated management system which establishes programs by activity.

**Key words:** environmental costs, profitability, environmental impact, integrated management system, quality.

## I. INTRODUCCION

En la actualidad el interés, preocupación y cuidado por el medio ambiente es una problemática que está siendo contemplada y priorizada por muchos países a nivel mundial, así como también las ciencias y actividades empresariales que influyen en el deterioro de los recursos naturales. La palabra verde (en alusión al medio ambiente) viene aplicándose sistemáticamente en productos, procesos e ideologías que tienen relación. Es así como empieza la tendencia de productos ecoamigables, publicidad verde, economía medio ambiental y procesos ecoeficientes.

Martinis y Houghton (2019) manifiestan que la ecoeficiencia empresarial es una metodología que se implementó en la década de los 90 y tiene como objetivo reducir el daño ecológico de las actividades empresariales que involucren el uso o desgaste de los recursos naturales y con ello crear un valor económico, por lo que la vía más factible para el logro de actividades ecoeficientes es la gestión de los costos ambientales. Mientras que Cañizares y Martín (2016) refieren que para medir en términos cuantificables la gestión ambiental de las organizaciones es indispensable el manejo de un sistema contable para evaluar y moderar el impacto ambiental.

Linares y Suarez (2017) comentan que la temática de los costos ambientales en el entorno en que se desarrollan trae consigo el agotamiento y degradación de los recursos naturales, esto es considerado una problemática y que a la vez está sujeto a diversos cuestionamientos por parte de la sociedad y empresas que son creadas con el fin de satisfacer las necesidades del hombre.

Por su parte, Rosado (2018) menciona que el Protocolo de Kioto es el reglamento más importante que estableció la Convención Marco de las Naciones Unidas para reducir el calentamiento global y que estas medidas van dirigidas a las empresas que realizan actividades que afecten el entorno ambiental, ya sean empresas mineras, empresas industriales, empresas constructoras, entre otras.

En América Latina también se implementan medidas similares, pero aún les falta tomar más énfasis en las problemáticas ambientales y eso lo evidencia

la participación de costos ambientales por parte de las organizaciones pertenecientes a esa región, la cual está representada por un 2.78% del total de la producción mundial. Aunque se debe admitir que en esta región no se toma muy en serio la importancia de este tipo de costos y una de las principales razones es porque los empresarios prefieren evitar el incremento de sus costos.

Perú no es ajeno a estas iniciativas, por ello que el Ministerio del ambiente mediante la ley N° 28611, viene implementando una serie de programas de ecoeficiencia que contribuyan con buenas acciones empresariales. Zavala (2016) refiere que los costos ambientales en el Perú se caracterizan por su crecimiento económico, no obstante, recalca que desde el punto de vista empresarial no solamente es darle un valor de mercado a la naturaleza si no tener un referente para la buena toma de decisiones. Al margen de ello Tanaka (2015) señala que los problemas ambientales en el Perú podrían resolverse siempre y cuando los órganos reguladores establezcan medidas más severas como la otorgación de algunos beneficios de índole tributario y que se supervise el cumplimiento de las normativas.

La región Piura se caracteriza por dar lugar a muchas actividades empresariales, lo que ha hecho que esta región sea catalogada como una de las que más aporta al crecimiento económico en el país. Cabe mencionar también que uno de los sectores económicos que destaca en la región es el sector construcción. teniendo así a EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., constituida en el año 2012 en la ciudad de Piura, es una empresa que se distingue sus estándares de calidad, por ello su compromiso es ser partícipe del crecimiento sostenible del sector construcción. Sin embargo, el tipo de actividad que desarrolla la empresa demanda de variedad de costos, específicamente los costos ambientales. En ese sentido resulta necesario realizar una investigación que coadyuve a determinar el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

A continuación, se realiza el planteamiento del problema, teniendo, así como problema general ¿cuál es el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. 2016 – 2018? Y de forma específica ¿cuál es el impacto de los costos ambientales internos en

la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. durante los años 2016-2018?, ¿cuál es el impacto de los costos ambientales externos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. durante los años 2016-2018?, ¿cuál será el resultado del análisis de los ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.?, por ultimo ¿cuál será el diseño de las herramientas de gestión ambiental para disminuir el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.?

Para Ñaupas et al. (2016) la justificación de una investigación está dividida en diferentes grupos, por ello la presente investigación se justifica bajo el criterio de relevancia social en el sentido de que la investigación servirá para brindar información valiosa al propietario y gerente de la empresa, de modo que se verán beneficiados. También se justifica por las implicaciones prácticas, puesto que la investigación ayudará a resolver problemas ambientales que afectan la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción.

Se justifica por su valor teórico por la recopilación de teorías relacionadas a las variables de estudio y porque se espera que esta investigación sirva como apoyo teórico en la elaboración de futuros estudios y finalmente se justifica por su utilidad metodológica porque la investigación pretender brindar soluciones a la problemática de la empresa mediante la aplicación del método científico e instrumentos de recolección y análisis de información.

Se plantea como objetivo principal determinar la manera en que impactan los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018 y de forma específica identificar el impacto de los costos ambientales internos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018, identificar como los costos ambientales externos impactan en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018, analizar el resultado de los ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016 – 2018 y diseñar herramientas de gestión ambiental para disminuir el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

## II. MARCO TEÓRICO

Durante esta investigación se tomará en cuenta a nivel internacional la tesis de Llamuca (2015) en su trabajo de investigación *“Costos ambientales y la contaminación en la gestión de tratamiento y disposición de desechos sólidos en la mancomunidad de Patate y Pelileo (EMMAIT-EP)”* tuvo como objetivo general analizar la incidencia de los costos ambientales en la contabilidad ambiental para una idónea toma de decisiones y la metodología que uso es de tipo cuantitativa y su diseño no experimental, mientras que la muestra de estudio estuvo conformada por un total de 74 personas para el Cantón de Patate y 308 para el cantón de Pelileo. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta y entre los resultados se tiene que la totalidad de la población expresa la importancia en las medidas de protección del medio ambiente para así contrarrestar los daños ambientales. Como conclusión el autor menciona que es necesario que se establezcan medidas para una mejora en la gestión ambiental e integral ante ello evidencia la importancia que implica identificar y establecer los costos ambientales.

González (2017) en su trabajo de investigación *“Diseño de un sistema de costos por proceso para la unidad económica almacén militar MB”* como objetivo plantea diseñar un sistema de costos por procesos que se aplique a la unidad económica almacén militar MB, la metodología que se uso fue de tipo descriptiva y para la recolección de datos se realizó una entrevista, teniendo como resultado que el proceso de costeo de los productos y las políticas de precio que actualmente tiene el Almacén militar MB se obtienen beneficios siendo la mayor el ejército con 74.85% y la que menor utilidad genera son las presillas 48.31% y el producto con el que mayor rentabilidad se obtiene antes de impuestos es la bandera con 57.77%; por tanto concluye que el sistema de costeo por proceso permitió evaluar la política de precios con la entidad, así mismo establecer el uso de cada uno de los elementos del costo por departamento.

A nivel nacional Cárdenas et al. (2016) en su tesis denominada *“Los costos ambientales y su efecto en la gestión gerencial de las empresas agroexportadoras de espárragos año 2016”* tuvo como objetivo general evaluar de qué manera los costos ambientales afectan en la gestión gerencial de las

empresas agroexportadoras de espárragos, se aplicó una metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo, en la muestra se tuvo en cuenta 2 grandes empresas, 2 medianas empresas y 2 pequeñas empresas; por consiguiente el instrumento utilizado fue la entrevista y cuestionario, y entre los resultados resalta que las empresas agroexportadoras y sus actividades inciden en costos ambientales ya que únicamente están ligados con los costos de calidad, y así concluye que, en las pequeñas, medianas y grandes empresas se considera importante los costos preventivos ya que estos incurrirán para evitar ocasionar el daño al medio ambiente.

Cruz (2019) en su investigación *“Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú”* tuvo como principal objetivo plantear la aplicación de políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú, el tipo de investigación fue no experimental y la muestra de estudio estuvo conformada por 185 personas a quienes se les aplicó la encuesta como instrumento para la recolección de información, obteniendo como resultado que el 94% de la muestra considera que las aplicaciones de políticas tributarias ayudarían a mitigar en gran proporción el daño ambiental, además las políticas serían más viables si la administración tributaria brinda incentivos o beneficios a las empresas que las cumplan y finalmente concluye que la aplicación de tributos ambientales como política tributaria deben implementarse como medida para la disminución de actividades industriales que degradan el medio ambiente, esto con la finalidad de contribuir al desarrollo económico y sostenible del país mediante la recaudación tributaria.

Gutiérrez (2017) en investigación *“Gestión integral de residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el distrito de Piura - 2017”* tuvo como primordial objetivo determinar si la gestión de residuos domiciliarios mejora la calidad del ambiente en el distrito de Piura, el estudio fue cuantitativo, no experimental y de diseño correlacional causal, la muestra estuvo conformada por 383 personas a quienes se les aplicó cuestionarios como instrumento para recopilar información, teniendo como resultado que la gestión ambiental mejora en un 44.9% la calidad ambiental urbana y concluyó que su

investigación contribuye al urbanismo en medida que promueve la gestión integrada de los residuos sólidos domésticos.

Tejeda (2018) en su trabajo de investigación *“La influencia de los costos ambientales en la empresa QUIMPAC en el año 2015”* planteo como objetivo general determinar la influencia de los costos ambientales en la gestión de la ya mencionada empresa, la investigación fue no experimental y la muestra de estudio estuvo conformada por los colaboradores de la empresa Quimpac a quienes se les realizó una entrevista y cuestionario, el resultado obtenido demuestra que los costos ambientales si inciden en la gestión de la empresa, ya que les proporciona un valor agregado a sus productos llevando un buen control de los costos y evitando contingencias frente al medio ambiente; por consiguiente el autor concluye que si se hace un buen control de los costos ambientales y estos son representados en los estados financieros mostrarían una imagen más fiel del estado real de la empresa, por otro lado, una de las preocupaciones principales es la falta de capacitación al personal en temas con relación a maquinarias y equipos para la gestión ambiental y de acuerdo a las encuestas realizadas no todos son conscientes del destino final de los desechos propios al giro del negocio.

Julca (2018) en su investigación *“Costos ambientales y gestión ambiental en empresas pesqueras, distrito de San Isidro, 2017”* planteó como principal objetivo determinar el nivel de relación entre los costos ambientales y gestión ambiental en empresas pesqueras distrito de San Isidro en el año 2017, el diseño de la investigación es no experimental con enfoque cuantitativo centrándose en el nivel descriptivo, la muestra de estudio fueron 40 personas que laboran en las áreas de contabilidad y se utilizó el cuestionario para la recolección de datos, lo que dio como resultado que el 95% de la muestra afirma que la relación de los costos ambientales y la gestión ambiental de las empresas pesqueras es directamente proporcional, así el autor concluye que la relación entre los costos ambientales y la gestión ambiental de esas empresas es positiva y permite manejar de forma eficiente los recursos naturales.

Barrios (2018) en su tesis titulada *“Sistema contable y gestión ambiental en las empresas industriales, distrito de Puente Piedra”* tuvo como objetivo

determinar el nivel de relación entre sistema contable y gestión empresarial en las empresas industriales del distrito de Puente Piedra y para ello empleó una metodología de enfoque cuantitativo con un nivel descriptivo y la muestra de estudio fueron trabajadores implicados directamente en el manejo del sistema contable y supervisión de la gestión ambiental, el instrumento para la recolección de datos fue un cuestionario y se obtuvo entre los resultados que la relación entre un sistema contable y la gestión ambiental presenta un coeficiente de 0.871 y según la escala de correlación de Rho Spearman determina que esta correlación es positiva; finalmente el autor concluye que dentro de las empresas no existen procedimientos contables que estén relacionados al ambiente y que demuestren el cumplimiento con la normativa legal vigente, los costos existen y se registran en el sistema contable pero no existen cuentas específicas que demuestren la gestión ambiental.

Tarazona (2017) en su tesis *“Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015”* el autor plantea como objetivo general determinar la influencia de la toma de decisiones en la rentabilidad de la mencionada empresa y para ello uso como metodología un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, la muestra estuvo compuesta por los 7 trabajadores y para la recolección de datos de hizo uso de la técnica de la observación usando como instrumentos una lista de cotejo y una guía de análisis documental y el resultado del estudio fue que debido a la toma de decisiones acertadas la empresa obtuvo una rentabilidad superior al 40% y concluye que la toma de decisiones realizada por el gerente de la empresa, es desarrollada sin previa evaluación de las ventajas, desventajas y costos de oportunidad.

También se ha considerado incluir teorías relacionadas al tema de investigación y variables de estudio, teniendo así principalmente a la ISO 14001:2015 que es una norma que proporciona en las organizaciones la implementación de un sistema de gestión ambiental y ayuda a las pequeñas, medianas y grandes empresas a controlar los impactos de sus actividades en el medio ambiente, es decir, cumple la función de un reglamento para una mejora continua del impacto que generan las actividades empresariales. Este sistema estandarizado hace que muchas empresas sean sostenibles, desarrollen o

hagan uso de tecnología limpia y se cumpla con la legislación ambiental vigente y es así como esta norma internacional facilita que las empresas hagan uso de un enfoque basado en riesgos.

Toro (2016) manifiesta que la contabilidad de costos mide, consolida y reporta información tanto financiera como no financiera en función a los insumos por parte de las empresas. Esto lleva a un enfoque costos beneficio que consiste en analizar y seleccionar la mejor alternativa que contribuya al logro de los objetivos financieros.

Sánchez (2016) manifiesta que los costos son aquellos que se encuentran en relación a la desvalorización de recursos y actividades en la empresa. Por otra parte, se aprecia de dos formas como lo son aquellos costos que están en relación a aquellas acciones que causan daño al medio ambiente al momento de realizar las actividades que involucren acciones contaminantes y como también lo es aquellos costos relacionados a los daños.

Por su parte, Zevallos (2014) manifiesta que los costos son un conjunto de desembolsos monetarios que realizan las empresas con el fin de obtener un producto o servicio relacionado a la actividad económica de la misma para que luego sean vendidos y el importe de los costos sea recuperado junto con el margen de utilidad.

Avolio et al. (2017) afirman que “los costos ambientales son aquellos costos en los que se incurren debido a la presencia de una calidad deficiente”. Ellos manifiestan que es necesario implementar el reporte de costos, ya que esto es sumamente importante para el mejoramiento del desempeño ambiental porque proporciona información sobre la distribución de los costos incurridos siendo esto de gran importancia para determinar el impacto de los costos ambientales sobre la rentabilidad en la empresa.

Por otro lado, Fronti (2016) define a los costos ambientales como “sacrificios perpetrados que permite desarrollar diversos tipos de conductas ambientales”. Dicho sacrificio económico está relacionado a la conservación y/o limpieza del medio ambiente ya que tiene como finalidad la generación de valor añadido o ahorros.

El concepto de contabilidad ambiental pasa por la comprensión de la compleja relación entre contabilidad, ambiente y desarrollo, es por ello que Salas (2015) manifiesta que la contabilidad ambiental tiene diversas definiciones, tal como sucede a lo largo de la historia con la definición de la contabilidad tradicional, situación que lo hace un concepto polisémico. Del mismo modo la contabilidad ambiental está compuesta por cuentas ambientales y cuentas normalmente convencionales. Autores como Henri y Roy (2016) investigan la relación entre el seguimiento de los costos ambientales estableciendo una gestión de costos por ejecución y el rendimiento financiero, en empresas que generen alto impacto ambiental.

Así mismo el desarrollo de la contabilidad ambiental ha dado el surgimiento a un campo de acción en el cual el profesional contable tenga que enfrentar problemas de gran complejidad siendo esto el manejo adecuado de información que tome en cuenta elementos que ofrece la naturaleza como soporte ambiental y que esté relacionado a la valoración de los costos ambientales Tanc y Gokoglan (2015).

Espinoza (2016) sostiene que los costos ambientales son los originados por las medidas adoptadas por una empresa, es por ello que para un mejor manejo y control en las actividades se debe trabajar en base a un procedimiento que acredite las partidas por avances esto permite prevenir, mitigar o reparar daños al medio ambiente que resulten de las actividades ordinarias o para la conservación de sus recursos.

Paralelo a ello Guerrero (2015) analiza el costo – beneficio detallando que el principal beneficio es cumplir con los requisitos de calidad en un menor reproceso, lo cual está significando, mayor productividad y menor costo así mismo satisfacción del cliente. Dentro de ello está el costo de calidad este incluye todos los costos de inversión en los que se han incurrido durante el proceso.

Eslava (2016) Aduce que la rentabilidad es la relación que existe en los beneficios que proporciona una determinada operación, es decir es la condición de generar beneficio, ganancia u/o utilidad, siempre y cuando este asociado a una cierta inversión. Por consiguiente, la rentabilidad es la relación que existe entre utilidad e inversión, ya que determina el nivel de efectividad de la gerencia

de una empresa en base a los recursos que uso para obtener el resultado económico (Faga, 2016).

Ccaccya (2015) señala que existen dos tipos de rentabilidad, económica y financiera; en la presente investigación se presenta como dimensiones de la rentabilidad, la rentabilidad económica. Esta evalúa la estructura productiva, es decir mide el valor de los activos que posee la empresa para generar valor, así mismo se mide en base al ratio del retorno sobre los activos por tanto también permite conocer si la entidad no es rentable debido a problemas de gestión económica o a la deficiencia en las políticas de financiación.

De acuerdo con Amat (2017) manifiesta que con el análisis de la rentabilidad se puede relacionar lo que se genera de las cuentas del estado de resultados con la inversión necesaria para iniciar la actividad operativa en las empresas, y como complemento se relaciona con el estudio de flujo de caja que orienta sobre la capacidad de generar fondos a corto y largo plazo.

Los ratios de rentabilidad, son unas de las herramientas que permite comparar los resultados de la empresa utilizando distintas partidas del balance o de la cuenta de ingresos y gastos. Así mismo, miden el nivel de eficiencia y variación de los activos de la empresa en relación al giro del negocio. Estos son: margen de utilidad bruta, margen de utilidad neta, rentabilidad patrimonial y rentabilidad de los activos, estos dos últimos también son conocidos por sus siglas en inglés como ROE y ROA.

Ahora bien, la rentabilidad sobre los activos se define como un indicador financiero fundamental, ya que este determina la capacidad que tienen los activos de la empresa para poder producir rentabilidad por ellos mismos. Este indicador analiza de manera porcentual ya que si se obtiene como rentabilidad por encima del 8% quiere decir que se gana un 8% por cada unidad monetaria invertida en la empresa. Lo recomendable para las empresas es que la rentabilidad sea superior al 5%. Según Fernández (2017) en el caso de querer mejorar la rentabilidad sobre los activos, se pueden tomar dos medidas: subir los precios de los productos o incrementar ventas.

### III. METODOLOGÍA

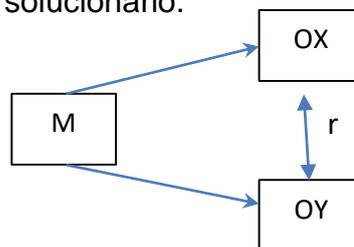
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica o aplicada, Concytec (2018)

Así mismo Hernández et al. (2016) el diseño de investigación está construido bajo el no experimental porque no existe manipulación de las variables; además presenta un enfoque cuantitativo. Es por ello como esta investigación tiene un diseño no experimental, porque las variables de estudio no serán manipuladas ni sufrirán cambios, además de ser correlacional – descriptiva, puesto que la información será recopilada y analizada en el momento.

Es de nivel descriptivo porque, analizará los estados financieros, normas contables e información relacionada que contribuya al logro de los objetivos planteados para determinar el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad económica de la empresa EMR. Para los autores Hernández et al. (2016) en el nivel descriptivo de una investigación solo se narra tal cual lo que se recoge con los instrumentos.

También manifiestan que dicho enfoque es de carácter cuantitativo ya que, modera las características que se encuentren en cada variable de un estudio; a su vez se detallan los cálculos que se obtienen, por ello la presente investigación es de enfoque cuantitativo porque plantea un problema, es decir, parte de las ideas para poder solucionarlo.



Dónde:

M1= Personal de oficina y obra de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L

OX= Variable Dependiente: Costos Ambientales

OY= Variable Independiente: Rentabilidad

r = Relación de las variables de estudio

### 3.2 Variable y Operacionalización de variables

Según Herrera et al. (2016) define variable del latín *variabilis*, considerando que es una palabra que presenta cambios o que varía de acuerdo al contexto. Siendo así una variable o un símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo. Por su parte, Chcón (2017) afirma que una variable es operacionalizada con la finalidad de llevar un concepto abstracto a uno empírico, con la finalidad de ser medido mediante un instrumento.

Variable independiente:

Espinoza (2018) señala que son una variable cuantitativa es manipulada por el investigador con el fin de explicar, describir un objeto de estudio, de tal modo es aquella que genera cambios en la variable dependiente. Siendo el caso de esta investigación se consideró como variable independiente costos ambientales ya que no depende de otra variable e indica la gran importancia que existe cada vez más en las empresas en la implementación de políticas y sistemas de gestión ambiental relacionándose con la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

Variable dependiente:

Shuttleworth (2018) señala que se modifica por la acción que se realiza de la variable independiente. Así mismo, delimitan los efectos o consecuencias que dan origen a los resultados de la investigación. Para este estudio se consideró como variable dependiente rentabilidad para ello se realizará una serie de cálculos que podrán medir la capacidad rentable de la empresa mediante la evaluación de los costos en los que incurre para poder relacionarlos a un costo – beneficio.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para López y Fachelli (2016) la población corresponde al conjunto total de elementos que poseen características comunes y observables que a la vez forman parte del ámbito de interés en un lugar y tiempo determinado. Para el desarrollo de esta investigación se tiene como población a las personas que

laboran en la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., siendo estas en total de 34 trabajadores.

#### Muestra

Al respecto Muñoz (2015) menciona que la muestra es una parte de la población que es seleccionada mediante fórmulas numéricas y estadísticas. Partiendo de la definición del citado autor, se optó por un muestreo no probabilístico, debido a que se considerará una muestra por conveniencia que no involucra la aplicación de fórmulas estadísticas; teniendo así a los 34 trabajadores de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., esto con el fin de realizar una investigación acertada.

#### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con los autores que ya fueron citados anteriormente Hernández et al. (2016) los instrumentos para la recopilación de información son las técnicas de información documental; la encuesta, entrevista, pruebas y escalas de actitudes.

#### Técnicas

Al respecto Baena (2017) manifiesta que la técnica juega un papel muy importante en el proceso de la investigación, de tal forma que se le puede definir como la estructura de la investigación científica porque aporta instrumentos y medios para la recolección y análisis de la información. Es así como se optó por utilizar la encuesta y entrevista como técnica para la recopilación de la información por parte de los colaboradores de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

#### Instrumentos

Baena (2017) define que los instrumentos de la investigación sirven como un apoyo o soporte para que las técnicas cumplan su propósito. Por lo que en la investigación se tiene el cuestionario y la guía de entrevista para la recolección de información.

#### Validez y confiabilidad del instrumento

Nuevamente se considerará el aporte de Hernández et al. (2016) al manifestar que la validez es el grado con el que el instrumento mide la variable

que se pretende hacer investigación. Para este estudio se realizará una guía de entrevista y una guía de cuestionario que serán validados por 3 especialistas en temas contables.

### 3.5 Procedimientos

Esta investigación se realizó con el propósito de recabar información referente a las variables de estudio y se estructuró de la siguiente manera:

Trabajo de campo: Se aplicó la encuesta mediante formulario de google enviada al personal del obra y encargados de la supervisión. Así mismo se aplicó la entrevista al gerente de la empresa y personal de oficina de las diferentes áreas.

Trabajo de gabinete: se procedió a la validación de la recolección de datos obtenida a través de la encuesta aplicada, estos datos fueron procesados en Excel, a continuación, se interpretaron los resultados de acuerdo a los objetivos planteados para proceder a la discusión con los antecedentes y para finalizar se realizaron las conclusiones, recomendaciones para la empresa de la cual se realiza esta investigación.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para esta investigación se hará un análisis cuantitativo utilizando una guía de entrevista que se aplicará para personal de oficina y personal de obra. De esta manera los resultados obtenidos serán ingresados a una base de datos el cual se someterán a un cálculo y serán reflejados por gráficos y tablas estadísticas, seguidas de sus interpretaciones para un mejor detalle y entendimiento de la relación entre las variables de estudio.

### 3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se realiza en base a los principios básicos de ética que se encuentran en el informe Belmont (2017) cuya información solicitada será bajo consentimiento de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L, bajo los lineamientos académicos por parte de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura y la escuela profesional de Contabilidad; por consiguiente, se ha tenido en cuenta las citas y referencias bibliográficas en base a las normas APA 7° edición.

### III. RESULTADOS

El presente estudio se ha realizado mediante la aplicación de los instrumentos como el cuestionario, que abarco la escala de LIKERT teniendo en cuenta cinco opciones fundamentales para el desarrollo de esta y que será reflejado a través de tablas, porcentajes e interpretaciones.

**Objetivo general:** Determinar la manera en que impactan los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L, durante los años 2016-2018.

*Tabla 1. Impacto de los costos ambientales*

DIMENSIONES	Escala de alternativas										(Σ) Total	
	(1) SP		(2) CS		(3) AV		(4) CN		(5) NC			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
- Costos Ambientales Internos	13	28,24%	10	30,39%	7	21,57%	3	7,35%	1	2,45%	34	100,00%
- Costos Ambientales Externos	11	32,35%	5	15,44%	10	27,94%	35	13,24%	4	11,03%	34	100,00%
- Costos de Prevención	11	32,94%	10	30,59%	8	23,53%	4	11,18%	1	1,76%	34	100,00%

Fuente: Encuesta aplicada al personal de EMR

En la tabla 1, se puede observar que el 30,39% manifiesta que casi siempre los costos ambientales internos están inmersos en la empresa, el 32,35% afirma que siempre la empresa es responsable del impacto ambiental, de igual manera el 32,94% manifiesta que siempre hay un control de los costos de prevención que mejora la gestión.

*Tabla 2. Correlación entre costos ambientales y rentabilidad*

	Impacto de los Costos Ambientales	Rentabilidad
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.029
	N	34

Fuente: Encuesta aplicada al personal de EMR

**Correlación:** El grado de correlación y de significancia mediante el procedimiento estadístico en función al método Spearman, que muestra un coeficiente de correlación de Rho=,728 a un nivel de significancia de 0,029.

**Objetivo específico N° 1.** Identificar el impacto de los costos ambientales internos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

*Tabla 3. Impacto de los costos ambientales internos*

D <sub>1</sub> Costos ambientales internos	Escala de alternativas										(Σ) Total	
	(1) SP		(2) CS		(3) AV		(4) CN		(5) NC		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
- Manual de procedimientos para ejecución de proyectos	22	64,7%	9	3,5%	3	8,8%	0	0%	0	0%	30	100%
- Políticas orientadas a la gestión ambiental	1	32,4%	9	26,5%	10	29,4%	4	11,8%	0	0%	34	100%
- Aplicación de las políticas de gestión ambiental	6	17,6%	1	4,2%	10	29,4%	1	2,9%	3	8,8%	34	100%

Fuente: Encuesta aplicada al personal de EMR

El 64,71% manifiesta que siempre se trabaja en base a un manual en la ejecución de obras, en las políticas ambientales el 32,35% manifiesta que, si existen; y por otra parte se obtuvo que el 41,2% afirma que casi siempre se aplican las políticas de gestión ambiental en los proyectos.

*Tabla 4. Correlación entre costos ambientales internos y rentabilidad*

	Costos Ambientales Internos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.024
	N	34

Fuente: Encuesta aplicada al personal de EMR

**Correlación:** La tabla 4 muestra un coeficiente de correlación de Rho=0,689 indicando el grado de correlación a un nivel de significancia de 0.024, siendo este un grado de relación positivo entre las variables.

**Objetivo específico N° 2.** Identificar como los costos ambientales externos impactan en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

*Tabla 5. Impacto de los costos ambientales externos*

D <sub>2</sub> Costos ambientales externos	Escala de alternativas										(Σ) Total	
	(1) SP		(2) CS		(3) AV		(4) CN		(5) NC		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
- Capacitación en gestión ambiental	29	85,3%	3	8,8%	2	5,9%	0	0%	0	0%	34	100%
- La ejecución de proyectos tiene impacto ambiental	1	2,9%	8	23,5%	1	2,9%	29	85,3%	8	23,5%	7	20,6%

Fuente: encuesta aplicada al personal de EMR

El 85,29% manifiesta que siempre hay una capacitación constante por parte del encargado de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente. Además, el 29,41% expresa que en algunas ocasiones las actividades de la empresa tienen un impacto ambiental alto. Por otra parte, un 50% afirma que el tratamiento de desechos sólidos es manejado a veces por la empresa.

*Tabla 6. Correlación entre costos ambientales externos y rentabilidad*

		Costos ambientales externos	Rentabilidad
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.602
	Sig. (bilateral)	.041	.041
	N	34	34

Fuente: Elaboración propia reporte SPSS versión 25

**CORRELACIÓN:** Los datos de correlación y significancia mediante el método de Rho Spearman siendo esta correlación de 0,602 con un nivel de significancia de 0,041, obteniendo un grado de correlación bueno.

**Objetivo específico N° 3:** Analizar el resultado de las ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.

Tabla 7. Análisis de ratios de rentabilidad

Ratio	Rentabilidad			%
	Periodo			
	2016	2017	2018	
Margen de utilidad bruta	22.12%	17.95%	20.61%	20.23%
Margen de utilidad neta	0.05	8.19	8.86	5.70
Rentabilidad patrimonial	0.27%	42.15%	45.16%	29.19%
Rentabilidad de los activos	0.25%	20.43%	16.95%	12.54%

Fuente: Guía de análisis documental

El margen de utilidad bruta en el año 2016 representa un 22.12% en comparación al año 2017 que no le fue tan bien a la empresa y el índice disminuyó a 17.95%, debido a un incremento en el costo de ventas, mientras tanto para el año 2018 la empresa aumentó su margen bruto a 20.61%. Ahora bien, en el margen de utilidad neta se pudo observar que para el año 2017 y 2018 la empresa obtuvo entre 8.19 y 8.86 céntimos por cada sol que vendía. La rentabilidad patrimonial ha ido ascendiendo, en el 2016 se reflejó un 0.27% mientras que durante los años 2017 fue de 42.15% y en el 2018 a 45.16%. Por último en la rentabilidad de los activos para el año 2016 representa un 0.25%, mientras que para el año 2017 aumentó a 20.43%, finalmente en año 2018 se obtuvo un 16.95% habiendo una disminución de 3.48%.

#### IV. DISCUSIÓN

Seguidamente de la interpretación de los resultados se realizará la discusión de los mismos en base a la concentración de las respuestas obtenidas a través del instrumento y que será discutido con los trabajos previos y aportes teóricos. De tal modo, con los resultados obtenidos se llegó a lo siguiente.

De acuerdo al objetivo específico N° 1 Identificar el impacto de los costos ambientales internos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción EIRL, durante los años 2016-2018, los resultados obtenidos respecto al uso de un manual de procedimientos para la ejecución de obras el 64,71% manifiesta que siempre y para cada proyecto se trabaja en base a un manual o plan de trabajo, respecto a las políticas ambientales el 32,35% manifiesta que, si existen, tal cual consideran el 41,18% que casi siempre se aplican, finalmente se observó que el 29,41% manifiesta que siempre o a veces tienen conocimiento de políticas, normas, con las que la empresa cuenta.

Dichos resultados se relacionan con la investigación de Julca (2018) quien manifiesta que el 95% de la muestra afirma que la relación de los costos ambientales y la gestión ambiental de las empresas es directamente proporcional siendo esto positivo para las empresas permitiendo manejar de forma eficiente tanto el control de las actividades como el manejo de los recursos. Así mismo se coincide con Cruz (2019) el cual manifiesta que el 94% de la muestra considera que las aplicaciones de políticas contribuyen a disminuir considerablemente el daño ambiental, además las políticas serían más factibles si las entidades reguladoras del medio ambiente brindaran incentivos o beneficios a las empresas que las cumplan.

No obstante Espinoza (2016) señala que los costos ambientales son los originados por las medidas adoptadas por una empresa, es por ello que para un mejor manejo y control en las actividades se debe trabajar en base a un procedimiento que acredite las partidas por avances esto permite prevenir, reducir o reparar daños al medio ambiente que resulten de las actividades ordinarias o para la conservación de sus recursos renovables o no renovables. Del resultado del existe cierta coincidencia por parte los autores en mención

debido a que para toda empresa es parte fundamental establecer un control de actividades, en este caso un manual de procedimientos que establezca las funciones y políticas relacionadas a esta. De tal forma se está controlando la función y el empeño que las empresas le dan al medio ambiente.

Así mismo el objetivo específico N° 2 Identificar como los costos ambientales externos impactan en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción EIRL, durante los años 2016-2018 los resultados obtenidos en cuanto a capacitación en Gestión Ambiental, el 85,29% manifiesta que siempre se realizan capacitaciones constantes por parte del encargado de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente (SSOMA), el 50,00% afirma que el tratamiento de desechos sólidos es manejado a veces por la empresa, en algunas ocasiones es manejado por empresas terceras que en un vínculo de subcontratista realizan este trabajo.

De acuerdo con Gutierrez (2017) en su tesis Gestión integral de residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017 afirma que llevando a cabo un buen tratamiento y disposición de los residuos sólidos la calidad ambiental mejora un 44,9%, en cuanto a formularios para presupuestar costos el 38,24% manifiesta que siempre, es decir, se utiliza en todo proyecto un formulario para recabar costos de materiales y/o maquinaria, el 47,06% afirma que siempre se lleva un control de inventario para la variación de costos.

Tejeda (2018) manifiesta que los costos ambientales si inciden en las empresas tal es el caso de presupuestar costos e inventario de activos ya que permite proporcionar un valor agregado, finalmente el 38,24% coinciden en que siempre y casi siempre que la empresa incurre en costos para prevenir el impacto ambiental esto mejora la gestión gerencial por parte de los socios. De acuerdo con Llamuca (2015) en su tesis Costos ambientales y la contaminación en la gestión de tratamiento y disposición de desechos sólidos en la mancomunidad de Patate y Pelileo (EMMAIT-EP). 2015. afirma que la totalidad de la población expresa la importancia en las medidas de protección del medio ambiente para así contrarrestar los daños ambientales, de tal forma concuerdo con el autor ya

que la importancia de estas medidas obliga a las empresas a mejorar su gestión gerencial para la toma de decisiones y contrarrestar algún retraso o paralización.

Del mismo modo según la Norma ISO 14001:2015 proporciona a las empresas la implementación de un sistema de gestión ambiental y ayuda a controlar los impactos que generan las actividades en el medio ambiente. Si bien es cierto el éxito de este sistema de Gestión depende del compromiso por parte de la gestión gerencial de acuerdo a las políticas de cumplimiento ambiental. Del análisis observado hay cierta coincidencia por parte de los autores debido a que la gestión por parte de una empresa es sumamente importante para el cumplimiento de las actividades en marcha, es así que tanto la norma y los autores lo consideran importante, facilitando que la empresa haga uso de un enfoque basado en riesgos y que los resultados sean los esperados de acuerdo al sistema de gestión.

De acuerdo al objetivo específico N° 3 Analizar el resultado de las ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción EIRL durante los años 2016 – 2018. El análisis efectuado de los estados financieros de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L muestra un margen de utilidad neta que ha ido ascendiendo, en el 2016 se reflejó un 0.27% mientras que durante los años 2017 fue de 42.15% mientras que para el 2018 la empresa refleja un 45.16%. se puede decir que la empresa EMR ha obtenido resultados positivos. De acuerdo al análisis sobre la rentabilidad de los activos para el año 2016 representa un 0.25%, mientras que para el año 2017 aumento en 20.43%, finalmente en año 2018 se obtuvo un 16.95% habiendo una disminución de 3.48%. Se entiende que la empresa obtuvo 0.16 céntimos por cada sol que invierte en su patrimonio.

De acuerdo con Tarazona (2017) en su tesis Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L año 2015. Afirma que para obtener una buena rentabilidad debe estar sobre el 40% esto fluctúa de acuerdo a las decisiones que se tomen por parte de la gerencia de la empresa.

Según Ccaccya (2015) Señala que existen dos tipos de rentabilidad, económica y financiera; la rentabilidad económica. evalúa la estructura

productiva, es decir mide el valor de los activos que posee la empresa para generar valor, así mismo se mide en base al ratio del retorno sobre los activos por tanto también permite conocer si la entidad no es rentable debido a problemas de gestión económica o a la deficiencia en las políticas de financiación. La rentabilidad financiera es una medida referida a un periodo de tiempo en específico, del rendimiento obtenido por los capitales propios. Es por ello que el mencionado autor afirma que la rentabilidad es una condición de aquello que es rentable es decir que genere renta, utilidad, ganancias o/u beneficios a la empresa.

## V. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general de la investigación se tiene como conclusión que en gran parte los costos ambientales están inmersos en las actividades que realiza la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., de modo que tienen una relación directa que repercute en la rentabilidad de la mencionada empresa. Así mismo, este tipo de costos posee un coeficiente de relación de Rho equivalente a 0,728; lo que confirma que las variables de estudio tienen una correlación aceptable.
2. También se identificó que los costos ambientales internos de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., impactan en la rentabilidad de esta, puesto que estos son considerados al momento de realizar la planificación para la ejecución de las obras de construcción.
3. Por otra parte, la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., incurre en costos ambientales externos que están representados principalmente por las constantes capacitaciones que se realiza al encargado de Seguridad y Salud ocupacional y Medio Ambiente y el personal obrero en la ejecución de las obras, lo que implica que estos costos sean considerados en el presupuesto de obra y por ende impacten en la rentabilidad.
4. Finalmente, se tiene que en el análisis de ratios de rentabilidad del estado de resultados de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., correspondiente a los años 2016 – 2018, la empresa ha presentado un crecimiento considerable en su nivel de ingresos y margen de rentabilidad, por lo que se puede afirmar nuevamente que los costos ambientales no tienen un impacto netamente negativo en el resultado económico del ejercicio contable.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al gerente general de la empresa EMR Ingeniería y Construcción, el Sr. Eder Melendres, seguir considerando los costos ambientales en sus actividades económicas, además de compatibilizar las políticas ambientales a fin de alcanzar un uso más eficiente de los recursos, la reducción de los daños ambientales y el uso óptimo de los instrumentos de mercado.
2. De acuerdo a la planificación de los recursos y planificación de actividades se recomienda al responsable de gerencia general, que el área de contabilidad utilice un método de costeo para ciertos costos que tengan impacto en los proyectos que se ejecutan y que estos sean medidos en base a un plan de tiempo por camino o metodología BIM para la construcción.
3. Respecto a los costos ambientales externos, se sabe que la empresa es quien los asume y los considera en la elaboración de su presupuesto. No obstante, resulta necesario que el área técnica en conjunto con el jefe de SIG gestione adecuadamente el desecho de los residuos sólidos, por lo que se recomienda al gerente que se haga un seguimiento y control al momento de desechar los residuos.
4. Por último, la empresa ha presentado incrementos importantes en sus ingresos durante los años que han sido evaluados y esto puede deberse a la adecuada gestión de los recursos monetarios. Así mismo, se recomienda al Sr. Eder Melendres, que las áreas de gerencia, contabilidad, administración y finanzas y SIG mantengan una adecuada coordinación y desempeño para que el resultado económico de la empresa siga creciendo.

## REFERENCIAS

- Amat, O. (2017) *Ratios sectoriales: cuentas anuales (balances y cuentas de resultados)*. Profit Editorial, 2017
- Arévalo. (2017) *Formulación del plan de gestión ambiental para la alcaldía del municipio de Abrego* [tesis de pregrado, Universidad Francisco de Paula Santander]
- Avolio, B., Hansen, D. y Mowen, M., (2017) *Administración de Costos Contabilidad y control*. Lima: Cengage Learning Editores
- Barazorda, F., (2017) *Costos ambientales y su relación con el cumplimiento de estándares de calidad en las empresas constructoras en San Isidro*, Lima [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo.] Repositorio institucional <http://docplayer.es/154189209-Facultad-de-ciencias-empresariales.html>
- Barrios, E., (2018) *Sistema Contable y Gestión Ambiental en las empresas industriales, Distrito de Puente Piedra* [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23607/Barrios\\_MEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23607/Barrios_MEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cañizares, M. y Garcia, M. (2016) *Procedimiento para cuantificar los costos de las actividades ambientales en la gestión de sostenibilidad del recurso agua potable*. Cofín, 10(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612016000200009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612016000200009)
- Cárdenas, P., Ore, K., Vera, C. (2016) *Los costos ambientales y su efecto en la gestión gerencial de las empresas agroexportadoras de espárragos* [tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621455/>

ORE\_QK%20%20%20CARDENAS%20\_RP%20%20%20VERA\_VC.pdf  
?sequence=2&isAllowed=y

Ccaccya, D. (2015) *Análisis de rentabilidad de una empresa. Actualidad empresarial*. Recuperado de:  
[http://aempresarial.com/servicios/revista/341\\_9\\_KAQKIKGSKPBXJOWNCBAWU\\_TXOEZPINLAYMRJUCPNMEPJODGCGHC.pdf](http://aempresarial.com/servicios/revista/341_9_KAQKIKGSKPBXJOWNCBAWU_TXOEZPINLAYMRJUCPNMEPJODGCGHC.pdf)

Chcón (2017) *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Coronado, I., (2019) *Modelo de costos para mejorar la rentabilidad de las mypes de la industria ladrillera de Lambayeque*. Rev. Tzhoecoen 11(3), ISSN: 1997-8731. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1224> DOI: <https://doi.org/10.26495/rtzh1911.332410>

Cruz, K., (2019) *Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir e daño ambiental en el Perú* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. Recuperado de <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1848>

Eslava, J. (2016) *La rentabilidad: análisis de costes y resultados*. Esic Editorial, 2016.

Espinoza, E. (2018) *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa*. Parte I. Revista Conrado, 14(65), 39-49. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Espinoza, V (2016) *El daño ambiental y la responsabilidad del Estado de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador del año 2008*. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.

Faga, A., & Ramos, M. (2016) *Cómo conocer y manejar sus costos para tomar decisiones rentables*. Buenos Aires: Ediciones Granica S.A.

Fernández, S. (2017) *Análisis de los EEFF y su relación con la rentabilidad en la empresa de Aguasistec SAC, en el distrito de San Borja-Lima, periodo 2010-2016* [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio

institucional

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8950/Fernandez-VSK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondevila, M., Moneva, J. y Scarpellini, S., (2019) *Divulgación ambiental y la interrelación de la ecoinnovación. El caso de las empresas españolas. Spanish Accounting Review*. 22(1), 73-87. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/rc-sar.22.1.354321>

Gonzales, A., (2017) *Diseño de un sistema de costos por proceso para la unidad económica almacén militar MB* [tesis de grado, Universidad de Valle – Colombia]. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/11023/1/0581180.pdf>

Guerrero, D., (2015) *Planificar la calidad*. Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2390/8.1%20Planificar%20la%20calidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutierrez, D. (2017) *Gestión integral de residuos sólidos domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el distrito de Piura – 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11774/gutierrez\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Henri, J. Boiral, O. & Roy, M. (2016) *Strategic cost management and performance: The case of environmental costs*. *The British Accounting Review*, 48(2), 269-282. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.bar.2015.01.001>

Hernández, R., Fernández C. y Baptista. P., (2016) *Metodología de la Investigación Científica*, (6ª edición). México: McGraw-Hill

Herrera. F., Ponce, C. T., Domínguez, C., & Arriaga Navarro, M. (2016) La importancia de la investigación en la educación especial. *NÓESIS, Revista de ciencias sociales. y humanidades*, 25(50). Recuperado de <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/noesis/article/view/1007>

- ISOTools Excellence (2019) *ISO 14001:2015 Cambios y novedades*. Recuperado de <https://www.isotools.org/2019/02/14/conoce-los-principios-de-la-norma-iso-14001/>
- Julca, M. (2018) *Costos ambientales y gestión ambiental en empresas pesqueras, distrito de San Isidro, 2017* [tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23425>
- Linares, R., Suarez, C., (2017) *Los costos ambientales: un análisis de la producción científica en el periodo 1977-2016 y una revisión de herramientas y teorías subyacentes*. Criterio libre, 15(27), 89-114. [www.Dialnet-LosCostosAmbientales-6676014.pdf](http://www.Dialnet-LosCostosAmbientales-6676014.pdf)
- Llamuca, C (2015) *Costos ambientales y la contaminación en la gestión de tratamiento y disposición de desechos sólidos en la mancomunidad de Patate y Pelileo (EMMAIT-EP) 2015* [tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17503/1/T3050i.pdf>
- Martinis, M. y Houghton, K. (2019) *The business Risk Audit Approach and Audit Production Efficiency*. Spanish journal of agricultural research, 3(1), 19-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4174332>
- Mesías, J., (2015) *Impacto de la contabilidad medioambiental en el desarrollo sostenible de las pequeñas empresas pesqueras en la provincia de Pisco: 2012-2014* [tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1571/mesias\\_cjl.pdf?sequence=1](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1571/mesias_cjl.pdf?sequence=1)
- Mieres, R., (2018) *Los sistemas de acumulación de costos por proceso, aplicación del método de unidades transferidas para determinar los costos de producción*. Revista científica de la Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12070/1/ECUACE-2018-CADE00764.pdf>

- Normanm, N., (2015) *Cost and Environmental Impacts in Manufacturing: A case Study Approach* [tesis de maestría]  
<http://digitalcommons.uri.edu/theses/681>
- Noticias ONU (2019) *El costo ambiental de estar a la moda*. Recuperado de  
<https://news.un.org/es/story/2019/04/1454161>
- Ñaupas P, Mejia M, Nova R, & Villagomez (2016) *Metodología de la investigación cualitativa - cuantitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Rosado, A., (2018) *Usando el método de control sintético para analizar la efectividad del protocolo de Kioto para reducir las emisiones de CO2, CH4 Y N2O en España*. Revista de economía del Rosario, 21(2)  
<https://search.proquest.com/docview/2385747102/fulltextPDF/4C8D2568853244DAPQ/1?accountid=37408>
- Salas, H. (2015) *Integración de la dimensión ambiental al sistema de información financiero de empresas ubicadas en ecosistemas frágiles*. Revista Universidad y Sociedad, 7(1), 102-109.
- Sánchez, A. (2016) *Conceptos básicos de gestión ambiental y desarrollo sustentable*. S & G Editores. Instituto Nacional de Ecología- SEMARNAT.  
Recuperado de  
<http://cambioclimatico.gob.mx:8080/xmlui/handle/publicaciones/212>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística (1°ed.)* Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Shuttleworth, S. (2018) *Variable independiente*. Recuperado de  
<https://explorable.com/es/variable-independiente>
- Tanaka, G. (2015) *Contabilidad ambiental: Una propuesta basada en los reportes de sostenibilidad en las industrias minera, petrolera y de gas*. *Contabilidad y Negocios*, 10(19), 5-26 Recuperado de

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/14085>

Tanc, A., & Gokoglan, K. (2015) *The Impact of Environmental Accounting on Strategic Management Accounting: A Research on Manufacturing Companies*. International Journal of Economics and Financial Issues, 5(2).

Tarazona, J. (2017) *Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. 2015* [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23573/tarazona\\_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23573/tarazona_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tejeda, A., (2018) *La influencia de los costos ambientales en la empresa QUIMPAC en el año 2015* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao]

Toro, F. (2016). *Costos ABC y Presupuesto: Costeando con base en actividades*. 2ª. Ed. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2016.

Zavala, T., (2016) *Una mirada al panorama actual de los costos ambientales en el Perú*. *Revista Lidera*. 79-82. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16948>

Zeballos, E. (2014) *Contabilidad General. Teoría y Práctica*. (1ra ed.). Perú

## ANEXO N° 1: Matriz de consistencia

### COSTOS AMBIENTALES Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 2016-2018

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	VARIABLES e indicadores	Diseño de investigación	Técnica e instrumento de investigación	Población y muestra de estudio
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. 2016 – 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b> 1.- ¿Cuál es el impacto de los costos ambientales internos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. durante los años 2016-2018? 2. ¿Cuál es el impacto de los costos ambientales externos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. durante los años 2016-2018? 3. ¿Cuál será el resultado del análisis de los ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.? 4. ¿Cuál será el diseño de las herramientas de gestión ambiental para disminuir el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L.?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la manera en que impactan los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L durante los años 2016-2018</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1.- Identificar el impacto de los costos ambientales internos en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018 2. Identificar como los costos ambientales externos impactan en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L., durante los años 2016-2018 3. Analizar el resultado de los ratios de rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L durante los años 2016 – 2018. 4. Diseñar herramientas de gestión ambiental para disminuir el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L</p>	<p><b>Costos Ambientales</b> -Inversión en tecnología medioambiental -Gestión de residuos y emisiones contaminantes  -Cambios en la calidad de vida local  -Auditoria de riesgos ambientales -ISO14001 -Evaluación y selección de proveedores</p> <p><b>Rentabilidad Económica</b> Margen utilidad bruta Margen utilidad neta Rentabilidad patrimonial Rentabilidad de los activos</p>	No Experimental	<p><b>Técnica:</b> Análisis documental Entrevista Cuestionario</p> <p><b>Instrumento:</b> Guía de análisis de datos Guía de Entrevista Guía de cuestionario</p>	<p><b>Población:</b> Personal colaborativo de la empresa</p> <p><b>Muestra:</b> - Personal de la ejecución de los proyectos - Personal de oficina - Estados Financieros</p>

Fuente: elaboración propia

## ANEXO N° 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE		DEFINICION			
INDEPENDIENTE	CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>COSTOS AMBIENTALES</b>	Avolio, Hansen y Mowen (2017), en su libro de Administración de costos, manifiesta que los costos ambientales son aquellos en los que la empresa incurre debido a la presencia de una calidad deficiente. (p.699).	Costos ambientales internos	Son los costos en los que incurre la empresa, debido a que las actividades que realiza producen efectos negativos en el entorno.	-Evaluación y perfeccionamiento de la Gestión ambiental. -Desarrollo de una cultura ambiental	NOMINAL
		Costos ambientales externos	Son aquellos costos de las actividades realizadas después de descargar los contaminantes y los residuos hacia el ambiente, es decir, aquel costo en el que se incurre para remediar el daño que ya se ha hecho.	-Cambios en la calidad de vida local - Control y monitoreo de la Gestión ambiental	NOMINAL
		Costos de prevención ambiental	Se refiere a aquellos costos que sirven para prevenir la emisión de contaminantes o residuos que pueden dar origen a daños en el ambiente.	-Auditoria de riesgos ambientales - ISO14001 -Evaluación y selección de proveedores	NOMINAL
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>					
<b>RENTABILIDAD</b>	"La rentabilidad se mide entre la utilidad y la inversión necesaria ya que determina tanto la efectividad de la gerencia de una empresa" (Faga, 2016).	Rentabilidad Económica	Comparar resultados de la entidad con distintas partidas del balance o de la cuenta de ingresos y gastos para medir el nivel de eficiencia.	-Margen de utilidad bruta -Margen de utilidad neta -Rentabilidad patrimonial -Rentabilidad de los activos.	RAZÓN

Fuente: elaboración propia

### ANEXO N° 3: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

N° \_\_\_\_\_

Estimado personal, reciba un amable saludo y a la vez poderle expresar mi más sentido agradecimiento en función a su contribución respecto al estudio titulado; “Costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. 2016 – 2018”.

**AUTOR:** Anthoni Castro Torres

DIMENSIONES	DETALLES	ALTERNATIVAS					
		1	2	3	4	5	
▪ <b>Costos Ambientales Internos</b>	01	¿Considera usted que debe existir un manual de procedimientos para la ejecución de los proyectos?					
	02	¿Existen políticas en la empresa orientadas a la Gestión Ambiental?					
	03	¿Considera usted que se aplican correctamente las Políticas de Gestión Ambiental?					
	04	¿Considera usted que la empresa EMR ha implementado cambios tecnológicos para el desarrollo de programas en los diferentes proyectos ejecutados?					
	05	¿Cree usted que se debería implementar una sección o departamento medioambiental en los proyectos ejecutados y por ejecutar?					
	06	¿Tiene conocimiento usted que la empresa EMR cuenta con permisos o licencias ambientales?					
▪ <b>Costos ambientales Externos</b>	07	¿Considera usted que la empresa EMR es responsable de los daños sociales o medioambientales (terceras personas)?					
	08	¿Está de acuerdo que la empresa EMR cuente con programas de capacitación acerca de Gestión ambiental que les permita complementar su adiestramiento?					
	09	¿Considera usted que la ejecución de los proyectos que EMR realiza causan un impacto ambiental alto?					
	10	¿Considera usted que se aplica el procedimiento correcto para el manejo de desechos sólidos peligrosos y no peligrosos en la ejecución de los proyectos?					
▪ <b>Costos de Prevención</b>	11	¿La empresa EMR utiliza algún formulario para presupuestar y recabar costos acerca de materiales y/o maquinaria que cause algún impacto en el medio ambiente?					
	12	¿Durante la ejecución de los proyectos la empresa EMR lleva un control sobre los inventarios de materiales y la variación de sus costos?					
	13	¿Considera que los costos incurridos en prevenir el impacto ambiental mejoran la gestión gerencial de la empresa?					
	14	¿Considera que los costos incurridos en prevenir una posible pérdida en la ejecución de proyectos por factores climáticos mejoran la gestión gerencial de la empresa?					
	15	¿El área legal de la empresa informa acerca de las normas promulgadas relacionadas con el medioambiente?					

**DATOS IMPORTANTES**

1. SIEMPRE
2. CASI SIEMPRE
3. AVECES
4. CASI NUNCA
5. NUNCA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE CONTABILIDAD**

Estimado personal, reciba un amable saludo y a la vez poderle expresar mi más sentido agradecimiento en función a su contribución respecto al estudio titulado; *“Costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. 2016 – 2018”*.

**AUTOR:** Anthoni Castro Torres

**ENTREVISTA N° \_\_\_\_**

**INSTRUCCIONES:** El siguiente cuestionario tiene como objetivo, “Diseñar herramientas de gestión ambiental para disminuir el impacto de los costos ambientales en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L. 2016-2018

**VARIABLE N°1: COSTOS AMBIENTALES**

**DIMENSION 1: COSTOS AMBIENTALES INTERNOS**

**1. ¿Cómo garantiza mantener un control de costos para reducir los daños ambientales?**

R:/ Para el control de costos se debería implementar un sistema de costeo relacionado al sistema integrado de gestión el cual canaliza toda el área y los diferentes procesos por los que se desarrollan actividades

**2. ¿Debería implementarse un mecanismo de control y seguimiento ambiental?**

R:/ Precisamente que, si se debería implementar, debido a que hay ciertos costos que no son visibles y que no se toman en cuenta en la información financiera de las empresas.

**3. ¿Cómo es el mecanismo para disminuir la obtención de residuos generados durante el desarrollo de las actividades?**

R:/ Normalmente se suele hacer por empresas subcontratistas especialistas en residuos sólidos, para nosotros como empresa certificada, dentro de nuestro plan de ejecución consideramos el tema de los residuos sólidos como una partida ya que es importante para el control y supervisión que se hace constantemente.

**DIMENSION 2: COSTOS AMBIENTALES EXTERNOS**

- 1. Actualmente la empresa se preocupa por la calidad de vida que se le brinda a la población y no solo en obtener beneficios.**

R:/ Exactamente el beneficio es para ambos, tanto el proyecto como las personas de los alrededores, es por ello que trabajamos conjuntamente con nuestro personal y personal local de la zona.

- 2. ¿Un plan de costos le facilita en gran medida que se cumplan con éxito los objetivos estratégicos que se marca la empresa en cuanto al compromiso con el medio ambiente?**

R:/ Claro que sí, es por ello que nosotros tenemos un centro de costo en donde se consideran todos los costos en los que se incurren antes y durante la ejecución de obra.

### **DIMENSION 3: COSTOS DE PREVENCIÓN AMBIENTAL**

- 1. Dentro del marco político empresarial están establecidos los estándares de calidad que se debería tener en cuenta al adquirir un producto, precio, entrega y repuesta a los problemas**

R:/ Así es, en la empresa se han establecido políticas para los factores mencionados. Además, tengo que resaltar que contamos con la certificación internacional de las normas ISO y por lo tanto debemos actuar con responsabilidad y cumplir con lo que establecen las normas.

- 2. Los productos adquiridos cumplen el estándar de especificaciones técnicas**

R:/ Si, antes de realizar la adquisición de un bien o servicio primero nos aseguramos de que este cuente con ciertas especificaciones que se ajusten a las necesidades de la empresa.

## ANEXO N° 4: Instrumento de recolección de datos

 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b> <b>ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD</b>						
<p>La presente evaluación de los indicadores financieros respecto al proyecto de investigación, es de carácter confidencial y tiene como finalidad recolectar información financiera que se necesaria para fundamentar la problemática titulada. A continuación, se detallan los datos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nombre del evaluador:</li> <li>▪ Documentos requeridos:</li> <li>▪ Indicadores de evaluación:</li> <li>▪ Fecha:</li> <li>▪ Tiempo:</li> </ul>						
DIMENSION	INDICADORES	FORMULA	PERIODO			INTERPRETACION
			2018	2017	2016	
<b>RATIO DE RENTABILIDAD</b>	▪ <b>RENTABILIDAD ACTIVOS FINANCIEROS</b>	$\frac{UTILIDAD\ NETA}{ACTIVOS\ TOTALES}$	16.95 %	20.43 %	0.25 %	-
	▪ <b>RENDIMIENTO DEL CAPITAL</b>	$\frac{UTILIDAD\ NETA}{PATRIMONIO\ NETO}$	45.16 %	42.15 %	0.27 %	-
	▪ <b>MARGEN DE UTILIDAD NETA</b>	$\frac{UTILIDAD\ NETA}{VENTA\ NETA}$	8.86 %	8.19 %	0.05 %	-
	▪ <b>MARGEN DE UTILIDAD BRUTA</b>	$\frac{VENTAS - C. DE VENTAS}{VENTAS\ NETAS}$	20.61 %	17.95 %	22.12 %	

## ANEXO N° 5: Estado de situación financiera

<b>ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA</b>							
<b>EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL</b>							
<b>RUC 20526351950</b>							
31/12/2016 Al 31/12/2018							
EXPRESADO EN NUEVOS SOLES							
Plan Contable General Empresarial (PCGE)							
<b>ACTIVO</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>PASIVO</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
<b><u>ACTIVO CORRIENTE</u></b>				<b><u>PASIVO CORRIENTE</u></b>			
10. Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1,926,434.00	346,407.00	276,624.00	40. Tributos, Contraprestaciones y Aporte:	6,998.00	87,232.00	27,232.00
12. Cuentas por Cobrar Comerciales	960,221.00	889,419.00	-	41. Remun. Y Participaciones por pagar	11,154.00	16,800.00	-
37. Activo Diferido	0	26,613.00	118,757.00	42. Cuentas por Pagar Comerciales	492,315.00	-	-
				44. Ctas por pagar acc. Direct. Y gerentes	665,756.00	-	-
				45. Obligaciones Financieras CP	-	-	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<b><u>2,886,655.00</u></b>	<b><u>1,262,439.00</u></b>	<b><u>395,381.00</u></b>	TOTAL PASIVO CORRIENTE	<b><u>1,176,223.00</u></b>	<b><u>104,032.00</u></b>	<b><u>27,232.00</u></b>
<b><u>ACTIVO NO CORRIENTE</u></b>				<b><u>PASIVO NO CORRIENTE</u></b>			
33. Inmueble, Maquinaria y Equipo	185,339.00	266,041.00	79,752.00	45. Obligaciones Financieras LP	834,964.00	341,897.00	-
34. Intangible	7,889.00	-	-	46. Ctas por pagar Diversas Terceras	1,398.00	319,947.00	-
38. Otros Activos	243,347.00	-	-				
39. Depreciación y Amortización	- 101,100.00 -	- 42,249.00 -	- 31,163.00				
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<b><u>335,475.00</u></b>	<b><u>223,792.00</u></b>	<b><u>48,589.00</u></b>	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<b><u>836,362.00</u></b>	<b><u>661,844.00</u></b>	<b><u>-</u></b>
				<b>PATRIMONIO</b>			
				50. Capital Social	40,700.00	40,700.00	40,700.00
				59. Resultados Acumulados	622,581.00	376,037.00	374,905.00
				89. Determinación del Resultado del Ejerc	546,264.00	303,618.00	1,133.00
				TOTAL PATRIMONIO	<b><u>1,209,545.00</u></b>	<b><u>720,355.00</u></b>	<b><u>416,738.00</u></b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b><u>3,222,130.00</u></b>	<b><u>1,486,231.00</u></b>	<b><u>443,970.00</u></b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b><u>3,222,130.00</u></b>	<b><u>1,486,231.00</u></b>	<b><u>443,970.00</u></b>

**ANEXO N° 6: Estados de Resultados**

**ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL**

**EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL**

**RUC 20526351950**

31/12/2016 Al 31/12/2018

EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

Plan Contable General Empresarial (PCGE)

	2018	2017	2016
Ventas	6,166,046.00	3,707,059.00	2,377,761.00
Costo de Ventas	- 4,895,496.00	- 3,041,752.00	- 1,851,889.00
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>1,270,550.00</b>	<b>665,307.00</b>	<b>525,872.00</b>
Gastos de Venta	- 183,140.00	- 163,059.00	- 309,007.00
Gastos de Administración	- 482,099.00	- 61,938.00	- 206,005.00
<b>Utilidad Operativa</b>	<b>605,311.00</b>	<b>440,310.00</b>	<b>10,860.00</b>
Gastos Financieros	- 61,000.00	- 26,450.00	- 5,843.00
Gastos Diversos	-	-	-
Ingresos Financieros	1,953.00	-	-
<b>Utilidad o Perdida Antes</b>	<b>546,264.00</b>	<b>413,860.00</b>	<b>5,017.00</b>
Impuesto a la Renta	-	- 110,242.00	- 3,884.00
<b>Utilidad o Perdida Neta</b>	<b>546,264.00</b>	<b>303,618.00</b>	<b>1,133.00</b>

**ANEXO N° 07: Validaciones**



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Robert Cruzanto Velasco con DNI N° 46940616 Magister en Gestión Pública  
 N° ANR/COP ..... de profesión Contador Público  
 desempeñándome actualmente como Docente a tiempo completo  
 en UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Entrevista.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Entrevista al personal de la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad			X		
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia			X		
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de noviembre de Dos mil diecinueve.

Mgtr. : Robert Crisanto Velasco.  
DNI : 46940616  
Especialidad : Contador Público.  
E-mail : r.crisanto.velasco@gmail.com







**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo Luis Alberto Huayan Huayan con DNI N° 02795149 Magister en Tributación y Asesoría Fiscal  
 N° ANR/COP 01007659 de profesión Contador Público  
 desempeñándome actualmente como Asesor Financiero y Tributario  
 en LA ASESORES FINANCIEROS Y TRIBUTARIOS SAC

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Análisis Documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Análisis documental para la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

Guía de Análisis documental para la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				/	
2. Objetividad				/	
3. Actualidad				/	
4. Organización				/	
5. Suficiencia				/	
6. Intencionalidad				/	
7. Consistencia				/	
8. Coherencia				/	
9. Metodología				/	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de noviembre de Dos mil diecinueve.



.....  
 Luis A. Huaman Huancar  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGADO  
 MAT. 0728

Mgtr. : CPC Luis ALBERTO HUAMAN HUANCAR  
 DNI : 02795149  
 Especialidad : CONTABILIDAD  
 E-mail : lhuaman@bestman.d.com

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ANALISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100					
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100					
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										





### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MARLON MARTÍN HOSQUEN TARRERA con DNI N° 40015901 Magister  
 en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
 N° ANR/COP 3476 M de profesión CONTADOR  
 desempeñándome actualmente como DOCENTE  
 en LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FINAL PUNTA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Análisis Documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Análisis documental para la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

Guía de Análisis documental para la empresa EMR Ingeniería y construcción E.I.R.L.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					
2. Objetividad					
3. Actualidad					
4. Organización					
5. Suficiencia					
6. Intencionalidad					
7. Consistencia					
8. Coherencia					
9. Metodología					

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de noviembre de Dos mil diecinueve.

  
 Marlon Martín Mogollón Taborda  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 MAT. N° 62-3472

Mgtr. : Marlon Martín Mogollón Taborda  
 DNI : 40035801  
 Especialidad : Contabilidad y Finanzas  
 E-mail : YPerla\_mart28@hotmail.com

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ANALISIS DOCUMENTAL**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		70								
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		70								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		70								
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		70								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		70								

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	70	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	70	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	70	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 28 de noviembre de 2019.



Mgtr. Marvin Magallán Robledo  
CONSORCIO PIAUCA COOP.  
SAC. PIAUCA

Mgtr.: Melissa Mercedes Mosquera Ticona  
DNI: 400-5361  
Teléfono: 954917714  
E-mail: melissa\_0907\_28@hotmail.com

## ANEXO N° 8: Carta de aceptación



**\*AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD\***

**SEÑORES  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Mediante la presente, el suscrito, **EDER FLAVIO MELENDRES CHUQUILLANQUE** identificado con DNI N° 42658016, Representante Legal de **EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, preciso lo siguiente:

Que, el estudiante **Anthoni Stiver Castro Torres**, identificado con DNI N° 70054777, alumno de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Carrera Profesional de Contabilidad; aplicó satisfactoriamente la encuesta de su tesis denominada *"Costos ambientales y su impacto en la rentabilidad de la empresa EMR Ingeniería y Construcción E.I.R.L durante los años 2016 - 2018"*.

En ese sentido emito el presente documento como evidencia de lo manifestado.

**EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L**

 **EMR INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**  
  
**Ing. Eder Flavio Melendres Chuquillanque**  
**GERENTE GENERAL**