



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia en la Relación de Pareja y Afrontamiento al Estrés en
Padres de Familia de dos Instituciones Educativas de Lima
Metropolitana, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Ladera Quintanilla, Leslie Xiomara (ORCID: 0000-0002-0897-8455)

Loyola Espejo, Alexander Jair (ORCID: 0000-0002-3301-093X)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO- PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedicamos a Dios, nuestros padres y a nuestros estimados docentes, quienes con incondicional apoyo, paciencia y amor nos motivaron a continuar hacia adelante para conseguir nuestras metas, ser mejor profesional y mejor persona.

Agradecimiento

El haber culminado el presente trabajo de investigación ha significado acceder a una de nuestras más grandes metas, la cual no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de nuestro profesor Mg. Davis Velarde Camaqui, asesor del curso de elaboración de tesis de la UCV.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Método de análisis de datos.....	23
3.6. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la violencia en la relación de pareja	24
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia en la relación de pareja	24
Tabla 3. Estadísticos descriptivos del afrontamiento al estrés... ..	25
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de los niveles de afrontamiento al estrés... ..	25
Tabla 5. Prueba de normalidad de violencia en la relación de pareja	26
Tabla 6. Prueba de normalidad del afrontamiento al estrés	26
Tabla 7. Relación entre violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés.....	27
Tabla 8. Relación entre el afrontamiento al estrés y las áreas de la violencia en la relación de pareja	27
Tabla 9. Relación entre las áreas de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés.....	28
Tabla 10. Relación entre violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés.....	29

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2020. El tipo es no experimental, el diseño de investigación fue correlacional ya que busca establecer la relación de variables. La muestra estuvo constituida por 88 padres de familia de ambos sexos que tienen matriculados a sus hijos en primaria, los cuales viven en Lima Metropolitana. Es por ello que le corresponde un muestreo no probabilístico. Para lograr la correlación entre las variables se utilizó como instrumentos la Escala de Violencia en la Relación de Pareja (Bejarano y Vega, 2014) y el Cuestionario de modos de afrontamiento del estrés COPE, ambas con escala Likert. Los resultados que arrojaron el coeficiente Rho de Spearman nos indica que existe relación significativa y negativa ($p = 0.019$; $\rho = -0.249$) entre las variables de investigación, es decir, mientras más violencia en la relación de pareja, menos será el afrontamiento al estrés o viceversa.

Palabras claves: violencia en la relación de pareja, afrontamiento al estrés, padres de familia.

Abstract

The present study aims to determine the relationship between violence in the intimate relationship and coping with stress in parents of two educational institutions in Lima Metropolitana, 2020. The type is non-experimental, the research design was correlational since it seeks establish the relationship of variables. The sample consisted of 88 parents of both sexes who have their children enrolled in primary school, who live in Metropolitan Lima. That is why a non-probability sampling corresponds to it. To achieve the correlation between the variables, the Violence in Relationship Scale (Bejarano and Vega, 2014) and the COPE Stress Coping Modes Questionnaire were used as instruments, both with a Likert scale. The results that yielded the Spearman Rho coefficient indicate that there is a significant and negative relationship ($p = 0.019$; $\rho = -0.249$) between the research variables, that is, the more violence in the couple relationship, the less the coping with stress or vice versa.

Keywords: violence in the couple relationship, coping with stress, parents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es la base esencial de la sociedad, se desarrollan en diversos contextos, condiciones económicas, geografía, credos. Considerada la unidad social básica en las distintas organizaciones y en el gobierno que las protege, los miembros de cada familia están unidos por parentesco o afinidad. Desde el nacimiento, el humano desarrolla lentamente y requiere de muchos años de cuidados antes de llegar a la independencia, estableciendo vínculos afectivos fuertes y duraderos; la ruptura de estos vínculos genera un duelo que necesariamente implica un doloroso proceso de adaptación (Muñoz, Gómez y Santamaría, 2008).

Por otra parte, la Organización mundial de la salud (OMS, 2015) señala que un factor que afecta el bienestar de las personas es el estrés y este se aprecia en diversas áreas del ser humano, como el social, laboral y, sobre todo, en el familiar. Dentro del área familiar, la OMS reportó que el 17% de parejas comprendidas entre los 18 a 39 años se separan debido al estrés en el hogar. Esta etapa es más activa y, por lo tanto, se pueden generar mayores conflictos por la adaptación de la pareja y la llegada de los hijos. Además, 17% considera los problemas con los hijos como otra causa de estrés. Además, en países de Sudamérica el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2014) reporta que entre las principales causas de mortandad en el país el 3,8% corresponde a los homicidios por estrés, ansiedad y depresión, abriendo paso al continuo estudio de estos factores en diversas áreas y diversas poblaciones.

La violencia practicada por la pareja íntima es uno de los casos más recurrentes que se observan en el contexto de la vivencia familiar, en el vínculo violento es principalmente la mujer la que se ve afectada, es ella quien siente culpa y vergüenza, por lo que se quedan callados en medio, dificultando la asistencia necesaria, siendo este hecho una reproducción del contexto de origen y el aprendizaje de experiencias violentas en la infancia (Alvarado, 2018).

A nivel latinoamericano, las estadísticas muestran que los divorcios no han ido en aumento de manera considerable. En el transcurso de un poco más de tres decenios, la tasa de divorcio con relación a la cantidad de matrimonios registrados se ha casi quintuplicado; en 1980 había 4 divorcios por cada 100

Matrimonios; en 1990 y 2000 esta cifra se elevó a poco más de 7 divorcios, para 2005 el número de divorcios por cada 100 matrimonios fue de casi 12 y al 2013 fue de casi 19 divorcios por cada 100 matrimonios (INEI, 2014).

Por otra parte, la violencia conyugal es uno de los temas más preocupantes en la población peruana es, hasta el momento se han actualizado los estándares de atención y prevención con el fin de mitigar situaciones de violencia; Sin embargo, la legitimación de la violencia en el Perú sigue teniendo deficiencias y estas están condicionadas por: factores económicos, políticos, legales e institucionales; y también, por las tradiciones, costumbres y reglas de nuestra sociedad.

Por lo tanto, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana, 2020?.

La presente investigación tiene relevancia en el desarrollo personal en los padres de familia, puesto que las capacidades como el afrontamiento al estrés y violencia en la relación de pareja son de vital importancia para el afronte y la resolución en situaciones conflictivas, como también en la influencia del ámbito escolar en sus hijos.

Por último, tiene pertinencia aplicativa, ya que con los resultados se podrán diseñar talleres para que los padres busquen mejorar el nivel de afrontamiento al estrés y resiliencia en ambas instituciones educativas.

Como objetivo general se planteó determinar la relación entre la violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2020. Asimismo, como objetivos específicos : a) analizar el nivel de la violencia en la relación de pareja en padres de familia de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana; b) analizar el nivel del afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana; c) identificar la relación de la violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana; d) identificar la relación del afrontamiento al estrés y las

Dimensiones de la violencia en la relación de pareja de los padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana y e) determinar la relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana.

En cuanto a la hipótesis general: Existe relación significativa entre violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, como hipótesis específicas tenemos H1: Existe relación entre la violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana; H2: Existe relación del afrontamiento al estrés y las dimensiones de la violencia en la relación de pareja de los padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana y H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones del afrontamiento al estrés en padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Como investigaciones internacionales, Alvarado (2018) describió las expresiones de agresión de pareja, dependencia emocional y actitud hacia la violencia contra las mujeres en madres de estudiantes en la IE Joaquín Fernández de Córdova en Cuenca, Ecuador. La muestra fue de 220 mujeres. Aplicó los instrumentos: Índice de abuso de la esposa (ISA), Cuestionario de dependencia emocional (CDE) y Escala de actitudes hacia la violencia contra las mujeres en las relaciones. Obtuvo que el nivel de dependencia emocional es medio y también indica que las mujeres sufren violencia psicológica ($p < 0.05$) por parte de su pareja, seguida de violencia sexual.

Villalobos (2018) analizó la correlación entre sexismo y violencia en las relaciones de pareja. La muestra consistió en 373 alumnos de cuatro escuelas de Florencia, en Mora. Usó el cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo (CADRI), adaptado por Villena (2016). Obtuvo una correlación positiva entre ambas variables ($p = 0.44$), además del sexismo y la dimensión de la violencia sufrida, se encontró relación significativa ($p = 0.46$).

Ureña (2017) analizó la relación de la violencia en parejas jóvenes con tipos de violencia y la calidad de las relaciones en España. La muestra fue de 849 estudiantes universitarios que estudiaban en la Universidad de Córdoba (España). Aplicó el cuestionario de violencia psicológica en el cortejo de Ureña, Romera, Casas, Viejo y Ortega-Ruiz (2015), el Cuestionario de ciberbullying de Del Rey, Sánchez, Ortega y Casas (2011), el Cuestionario de violencia sexual de Bryant (1993). Encontró que existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre la violencia psicológica en las citas ($r = 0.381$), el ciberbullying ($r = 0.292$) y la violencia sexual en estudiantes universitarios ($r = 0.233$). Del mismo modo, encontró que la violencia sexual y el ciberataque explican la violencia psicológica en las citas ($p < 0.001$). Concluyó que la violencia psicológica no ocurre de forma aislada, sino que puede explicarse por otros tipos de violencia, como el ciberbullying y la violencia sexual.

Para los antecedentes nacionales tenemos a Araujo (2018) estableció las estrategias de afrontamiento de las mujeres víctimas de violencia de pareja de Villa San Isidro, Corrales en Tumbes. En la investigación se utilizó dos tipos de

Instrumentos para la medición de las estrategias de afrontamiento se utilizó el inventario de respuestas de afrontamiento para adultos (CRI-A) y la ficha de tamizaje de violencia, aplicados a 50 mujeres víctimas de violencia de pareja. Para el análisis de los resultados se usó la estadística descriptiva, concluyendo de acuerdo a ello que las estrategias más manejadas por las mujeres víctimas de violencia fueron en la dimensión cognitiva la estrategia evitación cognitiva (50%) seguido por la dimensión conductual, como es descarga emocional y búsqueda de recompensas alternativas ambas en un (36%) y una de las menos utilizada en la dimensión cognitiva fue la reevaluación positiva con un total de (14%).

Carmona (2017) identificó la relación entre las estrategias de afrontamiento y la violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo, para lo cual se utilizó el tipo de investigación descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 100 mujeres, beneficiarias de un programa de fortalecimiento familiar de una institución privada, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 57 años, quienes fueron evaluados mediante las Escala de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis y el Index of Spouse Abuse de Hudson y McIntosh (Cuestionario de índice de Violencia, versión en español). Los resultados revelaron que las estrategias de afrontamiento que se correlacionan con la violencia conyugal, son preocuparse y fijarse en lo positivo, Así mismo se encontró relación inversa entre las estrategias de afrontamiento preocuparse y fijarse en lo positivo con la violencia física, a un nivel de significancia ($p > 0.01$), al igual que con la violencia no física ($p > 0.05$).

Castillo (2017) determinó la relación entre dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión. La muestra de tipo no paramétrica estuvo conformada por 126 mujeres víctimas de violencia de pareja que acudieron a una entidad forense de la ciudad de Chiclayo. Se utilizó la ficha de datos sociodemográficos y detección de violencia, el inventario de dependencia emocional, el inventario de respuestas de afrontamiento para adultos, y el inventario de depresión de Beck II. Los resultados muestran una correlación negativa moderada entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento por aproximación, una correlación directa significativa entre

Dependencia emocional global y sus dimensiones con las estrategias de afrontamiento por evitación.

En la teoría de violencia en la relación de pareja tenemos las siguientes definiciones Chuquimajo (2000) testifica que la violencia en la relación de pareja es la predisposición a confesar a favor o en contra del uso de la fuerza física, degradación, coacción o intimidación psicológica y sexual contra la mujer en la relación de pareja.

Moreno (2008) señala que la violencia que ejercen los hombres contra las mujeres se basa en pensamientos sexistas donde los varones ejercen dominio sobre las mujeres en muchos ámbitos.

Se encuentra referida a la presencia de pensamientos y acciones que van en contra de la pareja y estos pueden ir desde el uso de la fuerza física para dañarla o agredirla, hasta el uso de calificativos que busquen perturba su tranquilidad; además las parejas que usan la violencia suelen tener creencias sobre el rol de su pareja, la cual en la mayoría de los casos sería la mujer (Chafloque, 2016) por ejemplo su pareja consideraría que ella debe de comportarse e cierta forma, así como acatar todo lo que él como si pareja le encomienda, siendo este el punto de inflexión mediante el cual ambos se estarían encontrando y chocarían, llegando a un difícil consenso entre ellos; así mismo, la presencia de estos pensamientos sería lo que más facilitaría la presencia de discusiones y conflictos entre ambos, llevándose a cabo situaciones donde hay una marcada agresión del victimario a la víctima (Antón, 2014).

Para Bosch y Ferrer (2012) la presencia de violencia en una pareja se daría frecuentemente en aquellas que han desarrollado un vínculo con una persona toxica, quien tiene creencias sobre lo dominante que tendría que mostrarse frente a su pareja para ser aceptado por esta, se esa forma se daría que estaríasiendo consecuente con sus pensamientos y realizando actos de agresión frente a ella. La violencia se daría de forma frecuente y está prácticamente marcaria lapauta entre ambos, uno de los datos curiosos que este autor menciona es que la pareja que es la victima conforme va pasando el tiempo va asimilando estos hechos como algo normalizado, siendo este tipo de eventos los que comenzaría

a considerar como las típicas discusiones dentro de una relación de pareja, los cuales no se serían necesariamente de dicha forma pues constituye un agravio a su autoestima y autoconcepto (Rey, González, Sánchez y Saavedra, 2017).

Es el conjunto de acciones que como fenómeno general constituyen el uso de la violencia en contra de una mujer, pues el varón consideraría que cuando ella realiza algo que no entra en sus parámetros o ideales de cuál debería ser su rol como pareja, lejos de utilizar el diálogo recurrir al uso de los insultos y la presencia de actos de agresión física, los cuales suelen dejar hasta moretones, por mencionar solo una de las pocas consecuencias que se tendría en la mujer, además a nivel de su autoestima este terminaría deteriorado, pues constantemente suele lanzarle mensajes donde estaría considerando que no puede servir como mujer si no se encuentra en dicha relación, creencias que la pareja se habría encargado de incentivar en ella a través de los años en los cuales permanecen juntos, es por esto que se da de forma frecuente entre ambos (Deza, 2012).

Sevilla (2018) la presencia de conductas agresivas como un constante dentro de una estructura o grupo constituye el fenómeno de la violencia, el cual tras escalar en la relación de pareja, sería lo que se denominaría como violencia para la pareja, siendo en este tipo de situaciones los denominados problemas dentro de los cuales los individuos se verían prestos a manejar tales situaciones en torno a la forma de desarrollarse socialmente con los demás, pues estarían formando un vínculo negativo y sin equilibrio, dentro del cual los miembros que la componen pasarían a significar la presencia de una situación que marcadamente simbolizaría el deterioro de la fortaleza psicológica de la víctima, la cual se encontrarían a merced de los ataques y humillaciones que la pareja puede estar mostrando, afectando su percepción de vida real sobre sí mismo, por ello es característico dentro de estas relaciones de pareja esa pérdida del equilibrio en torno al poder, donde ellos se estarían mostrando mucho más favorecidos por el manejo inapropiado de sus reacciones sentimentales, las cuales son manipuladas por parte de su pareja para conseguir favores y todo tipo de situaciones bajo su propia conveniencia, es así que la violencia está caracterizada por este tipo de vínculos los cuales pasan a formar el diario de ellos.

Benavides (2015) los comportamientos restrictivos constituyen uno de los puntos característicos, pues esta comienza a considerar a su pareja como un objeto, el cual le pertenece y por lo tanto puede realizar lo que desee con él, es ante ello que se encontraría mostrando todos estos cambios en torno a su forma de pensar y se vería a sí mismo como una persona que se encuentra enfrascada en un punto sin salida, pues la restricción viene acompañada de los mensajes de victimario sobre la pobre valía de la pareja, convenciéndola que sin él, su futuro sería aun peor.

La pareja violenta suele trabajar la seguridad de la otra parte, pues necesita asegurarse que no se sienta completa sin la presencia de tales acciones o manifestaciones dominantes, creyendo inclusive que todo este tipo de gestos se darían en torno a la forma de manejar sus vínculos consigo mismo, es por ello que a las parejas que afrontan los ataques comienzan a dudar de su propia utilidad y a creer en todo lo que su pareja les ha dicho, por esto es que en tales circunstancias se estarían viendo como muy vulnerables, presenciando una serie de cambios internos que luego se terminarían manifestando en torno a la forma en la que se consideran a sí mismos (Ureña, 2017).

De la Villa, García, Cuertos y Sirvent (2017) manifiestan que los adultos que se encuentran constantemente inseguros de su rol de pareja sobre la otra persona pueden caer en el uso exagerado de sus respuestas negativas, pues temen que esta pueda ejercer algún libertinaje y terminar escapándose con otro sujeto, quien sería la verdadera amenaza, es como si los sujetos agresivos presentarían una alta inclinación hacia el ser agresivos con su pareja porque tienen que tenerla bajo control, conocer a gente nueva o frecuentar a hombres en su lugar de trabajo es como una nueva situación y los pondría inseguros.

Villalobos (2018) afirma que cada relación de pareja termina desarrollando un vínculo especial que los lleva a verse cada vez más unidos, sintiéndose estos complementados por la otra persona, es como si el propósito principal que tienen ambos es protegerse frente a un mundo cada vez más hostilizado; sin embargo, la presencia de ese conjunto de miedos que caracterizan a quienes frecuentemente sienten celos, combinado con su seguridad en las estrategias de afrontamiento agresivas lo llevarían a resolver o inhibir cualquier momento de celos con golpes o insultos, aquí se pierde el control sobre la relación de pareja,

se cae en el desequilibrio y la función de protegerse entre sí termina siendo destruida.

Entonces la pareja sería el principal trasmisor de violencia y quien dirija sus comportamientos agresivos hacia la otra parte, es ella quien es el agente generador de sufrimiento, dolor e inseguridad, siendo quien propicia los golpes y patadas, es natural que se tenga cierto temor ante la idea de que será abandonado por su pareja, pero esto debe entrar en el marco de la comunicación y el respeto de sus derechos; sin embargo, las parejas en múltiples ocasiones se encontrarían enfrentando sus ideas, y entrando en constantes encuentros para defender su posición, claro está que dichas posturas asumidas serían altamente tóxicas y no son recomendables de ser empleadas, sobre todo en una relación romántica la cual se supone que debe de ser armoniosa (Valdebenito, 2009).

Alvarado (2018) manifiesta que el sometimiento va comenzando de forma paulatina, desde la primera cita que tienen ambos su pareja se muestra cada vez más en lo alto de sí misma como alguien idealizado, pero poco a poco va haciendo notar el desagrado que tiene con los demás, al punto que esta desazón es manifestada en sus comportamientos personales y llevados a cabo en la interacción de sus respuestas emocionales con sus pensamientos, dándose el desequilibrio y el posterior desajuste ante las contingencias que le rodean.

Los sujetos altamente agresivos suelen manifestar todo su odio en contra de las personas que consideran mucho más débiles, para ellos el manejo de su vida es cuando toman el control sobre los demás a través de tácticas que les terminarían generando miedo, es de esta forma como consiguen verlos a todos envueltos en situaciones altamente difíciles, es decir que verlos sufriendo les provocaría cierto placer o tranquilidad, pues creen que de nuevo han conseguido el control sobre su vida; así mismo, estas personas se encontrarían viviendo una situación de riesgo constante y siendo perjudicados por esas situaciones mayormente amenazantes, las mismas que pueden terminar perjudicando todo aquello que habrían construido hasta ese momento, entonces se llegaría a creer que conseguirían estar en una etapa de mayor tranquilidad cuando logran ver sometida a su pareja, la misma que pediría un mejor trato pero estos ya no se la podrían ofrecer, ellos estarían envueltos en una situación cada vez más

Problemática, viéndose a sí mismos como personas que frecuentemente estarían enfrentando a la justicia (García, 2003).

Las parejas que suelen recibir toda esta violencia, pierden la confianza sobre sí mismas y comienzan a creer que es normal el recibir tanta violencia, creen que es el destino que les tocó vivir y por lo tanto no pueden escapar de él, que están viviendo un calvario que ellas mismas buscaron y como consecuencia de ello se ven sometidas por todos estos problemas, los mismos que cada vez más van complejizando su experiencia personal (Alvarado, 2018).

De tal forma que la situación de amenaza va incrementando paulatinamente hasta que estos sujetos se ven envueltos en experiencias negativas las cuales desencadenan aún más discusiones, pues no sabrían cómo manejar situaciones que no pueden tolerar, mientras que una persona como mejor trato puede verse a sí mismo manejando mejor esa situación, estos sujetos encontrarían sufriendo ante todos los problemas que se encuentran experimentando en esa situación, siendo quienes estarían atrapados en todo ese contexto de violencia, quedando atrapados en todas estas experiencias negativas, las mismas que los conducirían a tener una experiencia aversiva e incómoda frecuentemente (Ureña, 2017).

Los sujetos que infringen violencia hacia otros suelen mostrarse constantemente violentos hacia estos, empeñados en el daño que irán a ejercer en contra de esta persona por alguna característica que tiene o por que se ha dado cuenta de la debilidad que muestra, bajo la cual puede comenzar a beneficiarse; es de esta forma como tales sujetos se encontrarían manejando sus situaciones de relación emocional a través de las respuestas violentas hacia otra persona de menor fuerza, siendo en la relación de pareja principalmente la mujer, de esta forma los victimarios continuarían creyendo que han hecho lo mejor, que sus acciones son justas y que han permitido obtener mayor control sobre esa situación (Luján, 2011).

En cuanto al afrontamiento al estrés; tenemos las siguientes definiciones: Lazarus y Folkman (1986, citado por Boullosa, 2013) lo definen como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales en constante cambio que se desarrollan

para hacer frente a demandas específicas externas o internas, que se evalúan como excedentes o desbordamientos de recursos.

Halstead, Bennett, Cunningham (1993, citados por Solís y Vidal, 2006) afirman que el afrontamiento es un esfuerzo cognitivo y conductual orientado a reducir, minimizar, manejar, dominar o comprender las demandas externas e internas que aparecen y generan estrés.

Endler y Parker (1996, citado por Condori 2013) expresa que las conceptualizaciones del afrontamiento pueden ser consideradas de acuerdo con los determinantes primarios de las respuestas de afrontamiento que se dan. La aproximación disposicional asume relativa consistencia en la clasificación de las conductas de afrontamiento que aplican las personas ante las situaciones estresantes, mientras que la aproximación conductual admite que son las situaciones las que moldean a las personas al momento de elegir las respuestas de afrontamiento.

Frydenberg y Lewis (1997, citados por Lima, 2009) sostienen que el psicólogo necesita saber los modos de afrontamiento del adolescente, debido a que tal información es de gran ayuda para poder interpretar sus sentimientos, ideas y conductas. Definen al afrontamiento como las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectivas.

Según Frydenberg y Lewis (1997, citados por Canessa, 2002) proponen que el afrontamiento tiene 18 estilos que se agrupan en tres estilos básicos de afrontamiento:

Estilo 1: Dirigido a resolver el problema: está caracterizado por los esfuerzos que se dirigen a resolver el problema manteniendo una actitud optimista; Estilo 2: Afrontamiento no productivo: implica un intento para enfrentar el problema acudiendo al apoyo y a los recursos de las demás personas, como pares o profesionales; Estilo 3: Referencia a otros: está asociado a una capacidad para afrontar los problemas e incluye estrategias de evitación. Tal estilo no lleva a la solución de problema, pero al menos lo alivia.

Para Carver y Scheier (1994, citado por Villanueva, 2010), en definitiva, el afrontamiento es la respuesta dada por la persona hacia a una situación estresante y depende de cada uno: de las experiencias anteriores, la

autoapreciación de las propias capacidades y las motivaciones que influyen en este proceso activo de adaptación para encarar dichas situaciones.

Carver y Scheier (1989, citados por Sánchez, 2009) para manifestar este argumento realizaron un estudio en el cual relacionaron dimensiones de personalidad, como el pesimismo - optimismo, sentimiento de control sobre situaciones de estrés, autoestima, locus de control, personalidad tipo A y ansiedad - rasgo, con los estilos de afrontamiento evaluados por el Coping Estimation Inventory (COPE) - disposicional.

Lazarus y Folkman (1986, citados por Blua, 2010) plantean que las personas encaran de diferente modo los estresores del medio, para evaluarlas ellos construyeron un cuestionario denominado "Modos de Afrontamiento" orientados en dos estilos: Afrontamiento centrado en el problema: se presenta cuando la persona busca cambiar la relación existente, sea alejando o disminuyendo el impacto de la amenaza; afrontamiento centrado en la emoción: está dirigido a minorar o eliminar las reacciones emocionales desencadenadas por la fuente estresante. Esta admite que la situación tiene una condición estresante que es inmodificable debido a ello centra su atención en reducir el malestar emocional que llega a producirse.

Por su parte, Carver y Scheier (1989, citados por Ocampo, 2011) elaboraron un instrumento basándose en la teoría de Lazarus y la teoría de la autorregulación de la conducta, este instrumento evalúa los estilos de afrontamiento al estrés, hay 13 modos los cuales son:

1. Afrontamiento activo: son respuestas orientadas a controlar en forma activa y/o progresiva asunto o eventos estresor.
2. Planificación: es la elaboración mental de estrategias para controlar el evento que produce estrés.
3. Supresión de actividades competentes al afrontamiento: consiste en dejar de lado momentáneamente actividades que interfieren con el afrontamiento del problema.
4. Postergación del afrontamiento: consiste en dejar pasar un tiempo teniendo así la capacidad de esperar e intentar controlar el problema.

5. Búsqueda de soporte social: es acudir y/o buscar consejo o información en otras personas para enfrentar el problema estresor.
6. Búsqueda de apoyo social por razones emocionales: consiste en ir donde otras personas para hablar sus problemas emocionales y obtener empatía y comprensión.
7. Reinterpretación positiva y desarrollo personal: la persona evalúa el problema de manera positiva, reconociendo o atribuyendo cualidades como una experiencia de aprendizaje útil para desarrollarse como persona.
8. Aceptación: reconoce que el estresor no podrá ser modificado y/o que se carece de recursos para poder controlarlo.
9. Acudir a la religión: es una estrategia que está orientada a controlar los malestares emocionales realizando actividades religiosas.
10. Focalizarse en las emociones y liberarlas: involucra respuestas caracterizadas por focalizarse en la perturbación emocional y la liberación de estos.
11. Negación: consiste en ignorarlo o rechazar el problema pensando que es irreal.
12. Renunciar al afrontamiento conductualmente: consiste en la disminución del esfuerzo conductual y cognitivo dirigido al estresor, aunque esto signifique el sacrificio de metas importantes.
13. Renunciar o evadir el afrontamiento mentalmente: consiste en ejecutar actividades distractoras con el propósito de olvidarse del problema y sus efectos.

Desde el punto de vista de Gonzales (2006), quien elaboró un cuestionario que evalúa los modos de afrontamiento en pacientes oncológicos, los modos de afrontamiento se clasifican en: Adaptativos (conductas y pensamientos positivos y activos) y desadaptativos (conductas y pensamientos negativos y pasivos).

Por otra parte, Tobin, Holroyd y Reynolds (1984, citados por López de la Llave, 2014) proponen las diferentes formas de afrontamiento al estrés cuyas subescalas nos puede servir de clasificación: aceptación centrada en el problema, aceptación centrada en las emociones, rechazo centrado en el problema y rechazo centrado en las emociones:

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo Descriptivo - correlacional, ya que se examinó establecer la correlación entre dos variables, siendo estas la violencia en relación de parejas y dependencia emocional, empleando para ello las puntuaciones de los instrumentos aplicados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se utilizó un diseño no experimental, dentro del cual no se manipuló ninguna variable y estas fueron medidas en su ambiente natural tal y como se encontraron; además, fue de corte transversal pues el análisis fue recolectando los datos en un solo momento y no en veces secuenciales.

3.2. Variables y operacionalización

Para la definición conceptual de violencia en la relación de pareja; se trata de aquellas acciones de agresión y violencias dirigidas de forma exclusiva hacia la pareja, estas conductas violencias se dan en formas restrictivas, desvalorizadoras, daño físico y sometimiento sexual (Bejarano y Vega, 2014). Siendo su definición operacional a través del puntaje de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja de Bejarano y Vega.

Para la definición conceptual de afrontamiento al estrés es considerado como una competencia psicosocial, que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para enfrentar las demandas de la vida (Frydenberg y Lewis, 1999, citados por Canessa, 2002). La definición operacional se adquiere a través del puntaje obtenido en la escala de afrontamiento al estrés (COPE).

3.3. Población y muestra

Las población estuvo conformada por 280 padres de familia que tienen matriculados a sus hijos en primaria, los cuales viven en Lima Metropolitana en los distritos de Puente Piedra y San Juan de Lurigancho. La muestra quedó compuesta por 88 padres de familia quienes aceptaron participar de manera voluntaria de nuestro estudio. Para determinar la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico ya que todos los participantes aceptaron participar de forma voluntaria.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Escala de la violencia en relación de pareja

Nombre del instrumento:	Escala de Violencia en la Relación de Pareja
Autores de la adaptación:	Bejarano y Vega
Año:	(2014)
Dirigido a:	Adolescentes y adultos
Tipo de aplicación:	Individual y colectiva (Autoinforme)
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Significancia:	Niveles

Para la medición de la violencia en relación de pareja se procederá a la aplicación de la Escala de violencia en la relación de pareja creada por Bejarano y Vega en el año 2014. Dicho instrumento busca estimar la percepción que tienen los adolescentes y adultos sobre el grado de violencia que pueden estar percibiendo dentro de su relación de pareja o la última que hayan tenido, para ello se les administra un protocolo conformado por 21 ítems con respuesta de tipo Likert, el cual oscila entre nunca (0) a siempre (4), así mismo, las propiedades psicométricas de los autores han sido revisadas en el ámbito nacional, reportando coeficientes de fiabilidad superiores a 0.70; así mismo, como coeficientes r superiores al valor 0.80.

Cuestionario de modos de afrontamiento del estrés COPE

Autor	: Carver et Al.
Adaptación	: Casuso (1996; en Chau en 1998 en población universitaria de Lima).
Procedencia y año	: Estados Unidos, 1989.
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación	: Su resolución no implica más de 15 minutos.
Cobertura	: Sujetos de 16 años a más.
Aspectos que evalúan	: 3 estilos de afrontamiento

- Estilo de afrontamiento enfocado en el problema

- Estilo de afrontamiento enfocado en la emoción
- Estilos adicionales de afrontamiento

El tipo de respuestas es de elección forzada: Si – No. Consta de 52 ítems distribuidos en 3 estilos. La validez fue mediante la validez de contenido y la confiabilidad por el método de consistencia interna, siendo este 0.83 el cual es considerado como alto.

Procedimientos

Para la recolección de los datos se buscó el acceso a las instituciones educativas donde se desea realizar la investigación, averiguando frente a qué autoridades se deben de pedir los correspondientes permisos, una vez obtenido dicha información se procedió a evaluar a los padres de familia de forma virtual, a través de los formularios del Google Drive, ya que a causa del COVID 19 no pudo evaluarse de manera presencial.

3.5. Método de análisis de datos

Una vez recolectada la información de los instrumentos, se elaboró una base de datos para el análisis estadístico con el paquete SPSS 25.0 para Windows. Para estimar características psicométricas en los instrumentos, se verificó la consistencia interna, por el Coeficiente Alfa de Cronbach. Por otra parte, los resultados se obtuvieron por medio de estadísticos descriptivos, distribución de frecuencias y porcentajes (Media, desviación estándar). Además, para la normalidad se usará la prueba de Kolmogorov Smirnov. Llevando a estimar estadísticos no paramétricos y así estimar la relación general con el Rho de Spearman.

3.6. Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación se tuvo en cuenta el proceso de confidencialidad de los participantes en los resultados de las pruebas aplicadas, así mismo fue de manera clara y directa (APA, 2010). Se tomó en cuenta la reserva absoluta de los sujetos a evaluar, del mismo modo se les explicará a los padres de familia en qué consiste la participación en la presente investigación

Teniendo en cuenta que la participación será de forma voluntaria. Los cuestionarios se desarrollaran y calificaran discretamente; el análisis de los resultados se realizará con mucha responsabilidad por el investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva de las variables de estudio

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la violencia en la relación de pareja

	Restricción	Desvalorización	V. Física	V. Sexual	VRP
Media	10.09	8.17	9.76	13.85	41.88
Desviación estándar	4.135	3.270	4.185	5.984	16.972
Mínimo	5	4	5	7	21
Máximo	18	14	18	24	73

La tabla 1, muestra los estadísticos descriptivos esenciales para violencia en la relación de pareja. Se contempla una media de 41.88, con una desviación estándar de 16.972, siendo 21 y 73 los puntajes mínimo y máximo conseguidos por los estudiantes. Por otro lado, el área Violencia sexual es quien presenta el puntaje más alto ($M = 13.85$) y el área Desvalorización quien presenta el puntaje más bajo ($M = 8.17$).

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia en la relación de pareja

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio	67	76.14
Alto	21	23.86
Total	88	100.00

En la tabla 2, se puede apreciar que el 76.14% (67) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 23.86% (21) se encuentra en un nivel alto de violencia en la relación de pareja.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del afrontamiento al estrés

	Problema	Emoción	Adicción	AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS
Media	27.13	26.36	18.85	72.34
Desviación estándar	3.349	3.224	2.307	6.249
Mínimo	21	21	12	57
Máximo	36	34	24	90

La tabla 3, muestra los estadísticos descriptivos principales del afrontamiento al estrés. En el total, se aprecia una media de 72.34, con una desviación estándar de 6.249, siendo 57 y 90 los puntajes mínimo y máximo conseguidos por los estudiantes. Por otro lado, la dimensión centrado en el problema es quien presenta el puntaje más alto (M = 27.13) y la dimensión adicción es quien presenta el puntaje más bajo (M = 18.85).

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de los niveles de afrontamiento al estrés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	20.45
Promedio	47	53.41
Alto	23	26.14
Total	88	100.00

En la tabla 4, se puede apreciar que el 53.41% (47) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 26.14% (23) se encuentra en un nivel alto, por último el 20.45% (18) de la muestra se encuentra en un nivel bajo de afrontamiento al estrés.

Tabla 5

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Restricción	.352	88	.000
Desvalorización	.349	88	.000
V. Física	.388	88	.000
V. Sexual	.360	88	.000
VRP	.326	88	.000
Problema	.132	88	.001
Emoción	.155	88	.000
Adicción	.128	88	.001
AF.ESTRÉS	.094	88	.051

En la tabla 5, se aprecia que los puntajes de las dimensiones y el total de violencia en la relación de pareja, así como las dimensiones del afrontamiento al estrés, presentan una distribución no normal ($p < 0.05$), por lo que se emplearán estadísticos no paramétricos para hallar la correlación.

4.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 6

Relación entre violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés

		Problema	Emoción	Adicción
Rho de Spearman	VRP	-.259*	-.020	-.290**
	Coefficiente de correlación			
	Sig. (bilateral)	.015	.856	.006

La tabla 6, presenta el análisis de la correlación entre violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés, donde la dimensión afrontamiento basado en el problema es negativa y altamente significativa ($p < 0.05$; rho: -0,259) y con la dimensión adicción es negativa y altamente significativa ($p < 0.05$; rho: -0,290) por tanto, existe una correlación, esto significa que mientras más violencia en la relación de pareja menor serán estos tipos de afrontamiento. Por otro lado, no se encontró relación significativa en el total de violencia en la relación de pareja y la dimensión afrontamiento orientado en la emoción ($p > 0.05$).

Tabla 7

Relación entre el afrontamiento al estrés y las áreas de la violencia en la relación de pareja

		Restricción	Desvalorización	V. Física	V. Sexual
AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS	Coeficiente de correlación	-,279**	-.200	-.192	-,237*
	Sig. (bilateral)	.009	.061	.073	.026

La tabla 7, presenta el análisis de la correlación entre afrontamiento al estrés y las áreas de la violencia en la relación de pareja, donde el área restricción es altamente significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,279) y con el área violencia sexual es altamente significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,237) por tanto, existe una correlación, esto significa que mientras más afrontamiento al estrés exista, menor serán las áreas de violencia en la relación de pareja. Por otro lado, no se encontró relación significativa en el total de afrontamiento al estrés y las áreas desvalorización y violencia física ($p > 0.05$).

Tabla 8

Relación entre las áreas de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de afrontamiento al estrés

			Problema	Emoción	Adición
Rho de Spearman	Restricción	Coeficiente de correlación	-,316**	-.007	-,271*
		Sig. (bilateral)	.003	.946	.011
	Desvalorización	Coeficiente de correlación	-.148	.010	-,351**
		Sig. (bilateral)	.169	.926	.001
	V. Física	Coeficiente de correlación	-.159	.042	-,327**
		Sig. (bilateral)	.139	.700	.002
	V. Sexual	Coeficiente de correlación	-,270*	.039	-,287**
		Sig. (bilateral)	.011	.720	.007

La tabla 8, muestra el análisis de la correlación, se encontró que la relación es entre el área restricción y las dimensiones enfocado en el problema es significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,316) y con la dimensión adicción es significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,271) y, por tanto, existe una correlación. Asimismo, se encontró que la relación es entre el área desvalorización y la dimensión adicción es significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,351). De igual manera, se encontró que la relación es entre el área violencia física y la dimensión adicción es significativa y negativa ($p < 0.05$, rho: -0,327). Por otro lado, se encontró que la relación es entre el área violencia sexual y las dimensiones enfocado en el problema es significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,270) y con la dimensión adicción es significativa y negativa ($p < 0.05$; rho: -0,287).

Finalmente, no se encontró relación significativa ($p > 0.05$) con la dimensión enfocado en la emoción; con el área restricción ($p > 0.05$; rho: -0,007); el área desvalorización ($p > 0.05$; rho: 0,010); el área violencia física ($p > 0.05$; rho: 0,042) y el área violencia sexual ($p > 0.05$; rho: 0,039).

Tabla 9

Relación entre violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés

		AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS	
Rho de Spearman	Violencia en la relación de pareja	Coeficiente de correlación	-,249*
		Sig. (bilateral)	.019

La tabla 9, se presenta el análisis de la correlación entre las variables de estudio, se encontró que la relación entre ambas variables es significativa y negativa ($p < 0.05$; $r = -0.249$) y, por tanto, existe una correlación. Este resultado indica entonces que, en el caso de la muestra estudiada existe una relación entre ambas; es decir, la violencia en la relación de pareja influye o interfiere de forma indirecta en el afrontamiento al estrés que alcanzaron los padres de familia de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Concluyendo que a mayor violencia en la relación de pareja menor será el afrontamiento al estrés o viceversa.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo principal de la investigación, se encontró la correlación entre las variables violencia en relación de pareja y afrontamiento al estrés, se encontró que la relación entre ambas variables es significativa y negativa ($p < 0.05$) y, por tanto, existe una correlación. Los resultados son parecidos a los encontrados por Lancheros y Peñuela (2016) quien trabajó con 60 mujeres (30 víctimas de violencia de pareja y 30 que no se identifican como víctimas), hallaron que obtuvo como resultados que si existen diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento utilizadas por las mujeres que han sido víctimas de uno o de varios tipos de violencia de pareja frente a las que no se consideran víctimas de dicho fenómeno.

Para Cruz, Morales, Arriaga y Chan (2013) la violencia en la relación de pareja es uno de los puntos que más daño puede hacer hacia la mujer, pues es ella quien por lo general estaría en el papel de víctima y el varón sería quien ha desarrollado ciertas creencias donde quedaría justificado emplear la violencia en contra de ella para poder según su percepción, controlar su comportamiento; así mismo, las parejas que más usan estas acciones suelen tener inseguridad en sí mismo, mostrándose de forma negativa ante los demás y experimentando miedo al abandono, solo que sus dudas las terminaría manifestando de forma disruptiva y generando daño tanto físico como psicológico hacia su pareja, quien se encontraría padeciendo todos estos problemas y callando pues consideraría que si fuese a denunciarlo, la situación terminaría empeorándose; es así que la violencia en la relación de pareja continuaría hasta que finalmente un tener sujeto suele intervenir. Lazarus y Folkman (1984, citado por Martínez, Piqueras e Inglés, 2011) lo definen el esfuerzo cognitivo y conductual que debe realizar un individuo para manejar esas demandas externas o internas y que son evaluadas como algo que excede los recursos de la persona, es lo que se ha acordado denominar estrategias de afrontamiento. Carver y Scheir (1989, citados por Sánchez, 2009) sostienen que el uso más usual de algún tipo de afrontamiento

depende tanto de factores situacionales como de la personalidad, y en tal sentido su predicción podría realizarse solo como una tendencia o estilo de afrontamiento relativamente estable.

Para el primer objetivo específico, se aprecia que el nivel de violencia en la relación de pareja es promedio (41,88) con un 76,14%. Estos resultados son similares a los encontrados por Carmona (2017) quien en una muestra de 329 universitarios indicaron que 82.7% presenta violencia psicológica, 70.5% física y 26.1% sexual. Para Bosch y Ferrer (2012) la presencia de violencia en la relación de pareja se daría frecuentemente en aquellas personas que han vivido de forma frecuente violencia, siendo la pareja la víctima conforme va pasando el tiempo va asimilando estos hechos como algo normalizado, siendo este tipo de eventos los que comenzaría a considerar como las típicas discusiones dentro de una relación de pareja, los cuales no se serían necesariamente de dicha forma pues constituye un agravio a su autoestima y autoconcepto.

Para el segundo objetivo específico, se aprecia que el nivel de afrontamiento al estrés es promedio (72,34) con un 53,41%. Estos resultados son similares a los encontrados por Araujo (2018) quien trabajó con 50 mujeres víctimas de violencia de pareja en Tumbes, halló que el estilo evitación cognitiva es la más usada con (50%) seguido por la dimensión conductual, como es descarga emocional y búsqueda de recompensas alternativas ambas en un (36%) y una de las menos utilizada en la dimensión cognitiva fue la reevaluación positiva con un total de (14%). Lazarus y Folkman (1986) definen el afrontamiento como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales en constante cambio que se desarrollan para hacer frente a demandas específicas externas o internas, que se evalúan como excedentes o desbordamientos de recursos.

Para el tercer objetivo específico, se observa que existe una correlación significativa y negativa ($p < 0.05$), entre el puntaje total de violencia en la relación de pareja y el afrontamiento centrado en el problema ($\rho = -.309$) y el afrontamiento centrado en la emoción ($\rho = -.355$); solo en una de las instituciones educativas. En cuanto a la otra institución educativa, no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$). La presencia de conductas agresivas como un constante dentro de una estructura o grupo constituye el fenómeno de la

violencia, el cual tras escalar en la relación de pareja, sería lo que se denominaría como violencia dentro de la relación de pareja, siendo en este tipo de situaciones los denominados problemas dentro de los cuales los individuos se verían prestos a manejar tales situaciones en torno a la forma de desarrollarse socialmente con los demás, pues estarían formando un vínculo negativo y sin equilibrio, dentro del cual los miembros que la componen pasarían a significar la presencia de una situación que marcadamente simbolizaría el deterioro de la fortaleza psicológica de la víctima, la cual se encontrarían a merced de los ataques y humillaciones que la pareja puede estar mostrando, afectando su percepción de vida real sobre sí mismo. Siguiendo a Olson y Mc Cubbin (1989, citados por Lima, 2009) se destacan dos aspectos básicos: por un lado, tenemos el afrontamiento como un proceso y por el otro, la efectividad que causa este. El afrontamiento llega a ser entonces, un proceso que el sujeto pone en marcha para hacer frente a situaciones estresantes; no siempre la iniciativa de este proceso garantiza el éxito la situación estresante puede seguir.

Para el cuarto objetivo específico, se observa que existe una correlación significativa y negativa ($p < 0.05$), entre el puntaje total de afrontamiento al estrés y el área restricción ($\rho = -.345$); el área desvalorización ($\rho = -.350$); el área violencia física ($\rho = -.332$) y el área violencia sexual ($\rho = -.367$); solo en la institución educativa Virgen de las Vírgenes. En cuanto a la institución educativa Pitágoras verde, no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$). Endler (1996, citado por Condori, 2013) expresa que las conceptualizaciones del afrontamiento pueden ser consideradas de acuerdo con los determinantes primarios de las respuestas de afrontamiento que se dan. La aproximación disposicional asume relativa consistencia en la clasificación de las conductas de afrontamiento que aplican las personas ante las situaciones estresantes, mientras que la aproximación conductual admite que son las situaciones las que moldean a las personas al momento de elegir las respuestas de afrontamiento. Para Cruz, Morales, Arriaga y Chan (2013) la violencia en la relación de pareja es uno de los puntos que más daño puede hacer hacia la mujer, pues es ella quien por lo general estaría en el papel de víctima y el varón sería quien ha desarrollado ciertas creencias donde quedaría justificado emplear la violencia en contra de ella para poder según su percepción, controlar su comportamiento; así mismo, las parejas que más usar

estas acciones suelen tener inseguridad en sí mismo, mostrándose de forma negativa ante los demás y experimentando miedo al abandono.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, se encontró que la relación entre ambas variables es significativa y negativa ($p < 0.05$; $r = -0.241$) y, por tanto, existe una correlación.
2. Referente al primer objetivo específico, el 76.14% (67) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 23.86% (21) se encuentra en un nivel alto de violencia en la relación de pareja.
3. Referente al segundo objetivo específico, el 53.41% (47) de la muestra se encuentra en un nivel promedio, seguido de un 26.14% (23) se encuentra en un nivel alto, por último el 20.45% (18) de la muestra se encuentra en un nivel bajo de afrontamiento al estrés.
4. Referente al tercer objetivo específico, el total del violencia en la relación de pareja y las dimensión afrontamiento basado en el problema es significativa y negativa ($p < 0.05$; $\rho: -0,309$) y con la dimensión emoción es significativa y negativa ($p < 0.05$; $\rho: -0,355$) en la institución educativa Virgen de las Vírgenes y, por tanto, existe una correlación. Por otro lado, no se encontró relación significativa en las variables de estudio, según la institución educativa Pitágoras Verde ($p > 0.05$).
5. Referente al cuarto objetivo específico, el total afrontamiento al estrés y todas las áreas de la violencia en la relación de pareja significativa y negativa ; para el área restricción ($p < 0.05$; $\rho: -0,345$); desvalorización ($p < 0.05$; $\rho: -0,350$); violencia física ($p < 0.05$; $\rho: -0,332$;) y violencia sexual ($p < 0.05$; $\rho: -0,367$) en la institución educativa Virgen de las Vírgenes y, por tanto, existe una correlación lo que significa que mientras más sea el afrontamiento al estrés, menor serán las áreas de la violencia en la relación de pareja y viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Esta investigación servirá como base para futuras investigaciones, permitiendo el estudio de la relación entre ambas variables con diferentes poblaciones y realidades diferentes, generando una línea de base que proporcione información importante sobre el dinamismo de la sociedad.
2. Se recomienda evaluar factores relevantes e influyentes, como el tiempo de relación que mantiene la pareja, ya que esto podría proporcionarnos pistas claras de dinamismo a lo largo del tiempo de la relación entre las dos variables.
3. Diseñar, desarrollar, ejecutar y evaluar programas para todo tipo de violencia y empoderar a las mujeres, que pueden creer en sí mismas y ser independientes, con el objetivo de prevenir la violencia psicológica, física, sexual u otra y de esa manera incrementar más el uso de estrategias de afrontamiento al estrés.
4. Es necesario crear y/o adaptar instrumentos en base a las variables estudiadas, cuya consistencia interna sea capaz de evaluar la realidad más de cerca, además de determinar de manera más objetiva y clara el fenómeno de la violencia y afrontamiento al estrés.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437.
- Alvarado, D. (2018). *Violencia de pareja, dependencia emocional y actitud hacia la violencia sufrida en mujeres de Sinincay-Cuenca* (Tesis inédita de maestría). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Araujo, R. (2018). *Estrategias de afrontamiento de las mujeres víctimas de violencia de pareja en el centro poblado de Villa San Isidro; Corrales – Tumbes* (tesis inédita de licenciatura). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION - APA (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP A.pdf
- Bejerano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)* (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Bremermann, A. (2017). *Percepciones y estrategias de afrontamiento en padres de niños con Trastorno Espectro Autista en Uruguay* (tesis inédita de pregrado). Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- Bosch, E. y Ferrer, V. (2012). Nuevo mapa de los mitos sobre la violencia de género en el S. XXI. *Psicothema*, 24(4), 548-554.
- Carmona, D. (2017). *Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo* (tesis inédita de licenciatura).
- Carver, C. y Scheier, M. (1989). Assessing Coping Strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267–283.
- Carver, C. y Scheier, M. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically-based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 375-390.

- Castillo, E. (2017). *Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo* (tesis inédita de licenciatura). Universidad de San Martín de Porres, Chiclayo, Perú.
- Chuquimajo, S. (2000). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en relación de pareja en estudiantes de 5to año de secundaria de Lima Metropolitana* (Tesis para optar el título profesional de Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Della, M. (2006). Estrategias de afrontamiento en adolescentes embarazadas escolarizadas. *Revista Iberoamericana de Educación* 38(3), 1681-5653.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña, J., Cuzcano, Z., Álvarez, D., y Rodríguez, R. (2013). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja, en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas estatales y no estatales de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 16(2), 105-124.
- Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES (2016). *Salud reproductiva y salud materna e infantil*. Recuperado de: <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/>
- Endler, N. y Parker, J. (1996). The multidimensional assessment of coping: Concepts, issues, measurement. *Personality Psychology in Europe*, 4, 309-319.
- Frydenberg, E., y Lewis, R. (1997). *ACS Escalas de afrontamiento para adolescentes*. Madrid, TEA Ediciones.
- Frydenberg, E., y Lewis, R. (1999). Things Don't Better Just Because you're Older: A Case for Facilitating Reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 69(1), 81-94.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2012*. Lima.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2014). La salud mental en la Región de las Américas. Recuperado de: https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_t_es=la-salud-mental-en-la-region-de-las-americas&lang=es
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca. 35-36.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Diagnóstico sobre la situación de la mujer, niñez y adolescencia respecto a la violencia familiar y sexual en el distrito de Chumuch, provincia de Celendín, región de Cajamarca*.
- Muñoz, M., Gómez, P. y Santamaría, C. (2008). Pensamientos y sentimientos reportados por los niños ante la separación de sus padres. *Universitas Psychologica*, 7(2), 347-356.
- Ninapaitan, M. (2017). *Estrategias de afrontamiento al estrés y tipos de discapacidad en padres de familia del CEBE Manuel Duato* (tesis inédita de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Olson, D., Mc Cubbin, H. (1989). *Families, what makes them work*. California: Sage.
- Organización Mundial de la Salud (2015). *La violencia contra las mujeres. Problema de Salud mundial, Naciones Unidas*. El informe fue elaborado por la OMS, la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres y el Consejo de Investigación Médica de Sudáfrica.
- Uñera, J. (2017). *Violencia psicológica en parejas jóvenes. Relación con otros tipos de violencia y calidad de las relaciones*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132289>
- Villalobos, M. (2018). Amor y dependencia en las relaciones de pareja. *Revista de psicoterapia*, 17(68) 5-64

ANEXOS

Operacionalización de la variable violencia en la relación de pareja

Dimensiones	Indicadores	Items	Tipo de respuestas / Valores	Rangos/ Categorías	Escala de medida
Violencia en conductas de restricción	Aislamiento, condicionamiento.	3, 5, 6, 18, 21	Nunca (0) Casi nunca (1)	No Existe 0 - 2.	
Violencia en conductas de desvalorización	Criticas, humillaciones, indiferencia.	1, 9, 10, 15	A veces (2) Casi siempre (3)	Baja Violencia 3 - 4.	Escala Likert
Violencia física	Empujones, golpes, patadas, lanzar objetos contundentes.	2, 7, 11, 14, 16		Moderado 5 - 8.	
Violencia sexual	Manipulación, soborno.	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	Siempre (4)	Alto 9 - 21.	

Operacionalización de la variable afrontamiento al estrés

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍEMS	CATEGORÍAS	ESCALA
Estilos de afrontamiento enfocado en el problema	afrontamiento activo	1, 14, 27, 40	Muy pocas veces emplea esta forma	Ordinal
	planificación	2, 15, 28, 41		
	supresión de otras actividades	3, 16, 29, 42		
	postergación del afrontamiento	4, 17, 30, 43		
	búsqueda de apoyo social	5, 18, 31, 44		
Estilos de afrontamiento enfocado en la emoción	búsqueda de soporte emocional	6, 19, 32, 45	Depende de las circunstancias	
	reinterpretación positiva y desarrollo personal	7, 20, 33, 46		
	aceptación	8, 21, 34, 47		
	acudir a la religión	9, 22, 35, 48		
	análisis de las emociones	10, 23, 36, 49		
Estilos adicionales de afrontamiento	Negación	11, 24, 37, 50	Forma frecuente de afrontar el estrés	
	Conductas inadecuadas	12, 25, 38, 51		
	Distracción	13, 26, 39, 52		

ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Bejarano y Vega (2014)

INSTRUCCIONES

El cuestionario que se presentan a continuación forma parte de un proyecto de investigación cuya finalidad es la determinar violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto, está exento de todo tipo de riesgo físico y psicológico en ella. A continuación, se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca con una (X) solo una de ellas:

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
(0) (1) (2) (3) (4)

N°	Preguntas	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mi poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal	0	1	2	3	4
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.	0	1	2	3	4
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.	0	1	2	3	4
4	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.	0	1	2	3	4
5	Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien	0	1	2	3	4
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.	0	1	2	3	4
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.	0	1	2	3	4
8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.	0	1	2	3	4
9	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).	0	1	2	3	4
10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.	0	1	2	3	4

11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.	0	1	2	3	4
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.	0	1	2	3	4
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.	0	1	2	3	4
14	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.	0	1	2	3	4
15	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.	0	1	2	3	4
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos	0	1	2	3	4
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.	0	1	2	3	4
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).	0	1	2	3	4
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.	0	1	2	3	4
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.	0	1	2	3	4
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.	0	1	2	3	4

Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE)

Nuestro interés es conocer cómo las personas responden cuando enfrentan a situaciones difíciles o estresantes. Con este propósito en el presente cuestionario se pide indicar qué cosas hace o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. Seguro que diversas situaciones requieren respuestas diferentes, pero piense en aquellos QUE MAS USA.

Preguntas	SI	NO
1. Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema		
2. Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema		
3. Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema		
4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.		
5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron		
6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos		
7. Busco algo bueno de lo que está pasando.		
8. Aprendo a convivir con el problema.		
9. Busco la ayuda de Dios.		
10. Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones		
11. Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.		
12. Dejo de lado mis metas		
13. Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente		
14. Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema		
15. Elaboro un plan de acción		
16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades		
17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita		
18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema		
19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares		
20. Trato de ver el problema en forma positiva		
21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado		
22. Deposito mi confianza en Dios		
23. Libero mis emociones		
24. Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.		
25. Dejo de perseguir mis metas		
26. Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema		
27. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse		

28. Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema		
29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema		
30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto.		
31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema		
32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.		
33. Aprendo algo de la experiencia		
34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido		
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión		
36. Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros		
37. Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema		
38. Acepto que puedo enfrentar al problema y lo dejo de lado		
39. Sueño despierto con otras cosas que no se relacionen al problema		
40. Actúo directamente para controlar el problema		
41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema		
42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema		
43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto		
44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema		
45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien.		
46. Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia		
47. Acepto que el problema ha sucedido		
48. Rezo más de lo usual		
49. Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema		
50. Me digo a mí mismo : "Esto no es real"		
51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema		
52. Duermo más de lo usual.		

Callao, 13 de diciembre de 2020

CARTA N° 004 -2020/UCV-PTUNL-FC

Sr.
Helmer Paredes Pérez
Director de la Institución Educativa Pitágoras Verde "El Matemático"
Sr.
Willington Paredes Pérez
Coordinador de la Institución Educativa Pitágoras Verde "El Matemático"

Callao. -

Asunto: Solicito autorizar la ejecución Proyecto de Investigación - Psicología

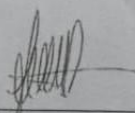
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Callao y en el mío propio desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que los Bachilleres Alexander Loyola Espejo y Leslie Ladera Quintanilla del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, puedan ejecutar su investigación titulada: "**Violencia en la relación de pareja y afrontamiento al estrés en padres de familia en dos instituciones educativas de Lima metropolitana , 2020**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; por lo que solicito su autorización a fin de que se le brinden las facilidades correspondientes..


Sin otro particular me despido de Usted no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,


Matr. Hans Mejía Guerrero
JEFE DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA E
INVESTIGACIÓN DOCENTE
UCV FILIAL CALLAO



cc: Archivo PTUN.


06816429