



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica  
y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima  
Metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Gomez Olivos Claudia Ysabel (ORCID:0000-0002-5934-7944)

Medina Alarcon July Amparito (ORCID:0000-0002-8101-4468)

**ASESOR:**

Mgtr. Serpa Barrientos Antonio (ORCID:0000-0002-7997-2464)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

Nuestra tesis es dedicada con mucho amor y cariño a nuestros padres, hermanos y familiares que son nuestro pilar esencial y apoyo como parte de nuestra formación profesional. Y son los que de forma desinteresada nos han brindado el apoyo correspondido.

## Agradecimiento

En primer lugar, damos gracias a Dios porque nos permitió iniciar y finalizar este estudio el cual servirá como aporte a otras investigaciones, en segundo lugar, a nuestro asesor Mg. Antonio Serpa Barrientos por su dedicación, apoyo y por sus conocimientos brindados.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	4
<b>III. METODOLOGÍA</b>	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
<b>IV. RESULTADOS</b>	18
<b>V. DISCUSIÓN</b>	26
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	28
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Correlación de las variables de estudio	18
Tabla 2: Coeficiente de correlación de las variables de estudio según sexo masculino	20
Tabla 3: Coeficiente de correlación de las variables de estudio según sexo femenino	21
Tabla 4: Coeficiente de correlación de las variables de estudio según sector educativo privado	23
Tabla 5: Coeficiente de correlación de las variables de estudio según sector educativo público.	24

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Correlación estructural de las variables de estudio	19
Figura 2: Correlación estructural de las variables de estudio según sexo masculino	21
Figura 3: Correlación estructural de las variables de estudio según sexo femenino	22
Figura 4: Correlación estructural de las variables de estudio según sector educativo privado	24
Figura 5: Correlación estructural de las variables de estudio según sector educativo publico	25

## Resumen

Este estudio tiene como objetivo general precisar la correlación entre la Dependencia al Teléfono móvil, Procrastinación académica y autoeficacia en universitarios de Lima Metropolitana. La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 373 estudiantes universitarios de Lima, Perú de ambos sexos cuyas edades fueron comprendidos de 18 a 30 años. Se utilizó el muestreo no probabilístico. Los resultados adquiridos señalan que las variables estudiadas se encuentran en un nivel altamente significativo, se muestra a la Dependencia al Teléfono Móvil con una correlación de Pearson de  $r = 0.45$  frente a la Procrastinación Académica; explicando que a mayor Dependencia al Teléfono Móvil será menor la Procrastinación Académica. En relación a la Autoeficacia y la Dependencia al teléfono móvil un  $r = -0.26$  indica que mientras hay mayor Autoeficacia la Dependencia al Teléfono móvil será menor. Finalmente, un  $r = -0.53$  muestra la relación que hay entre la Autoeficacia y Procrastinación, ya que a mayor autoeficacia será menor la procrastinación académica. En conclusión, se ha verificado que existe relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

**Palabras Clave:** Dependencia al Teléfono Móvil, Procrastinación, Autoeficacia.

## **Abstract**

The general objective of this study is to specify the correlation between Dependence on a mobile phone, academic procrastination and self-efficacy in university students in Metropolitan Lima. The research was of a non-experimental cross-sectional design, the sample consisted of 373 university students from Lima, Peru of both sexes, whose ages ranged from 18 to 30 years. Non-probability sampling was used. The results obtained indicate that the variables studied are at a highly significant level. Dependence on the Mobile Phone is shown with a Pearson correlation of  $r = 0.45$  versus Academic Procrastination; explaining that the greater the Dependence on the Mobile Phone, the lower the Academic Procrastination. In relation to Self-efficacy and Dependence on mobile phone,  $r = -0.26$  indicates that while there is greater Self-efficacy, Dependence on mobile phone will be lower. Finally an  $r = -0.53$  shows the relationship between Self-efficacy and Procrastination, since the higher the self-efficacy, the lower the academic procrastination. In conclusion, it has been verified that there is a statistically significant relationship between the study variables.

**Keywords:** Mobile Phone Dependence, Procrastination, Self-efficacy.



## I.INTRODUCCIÓN

La sensatez frente a nuestro mundo digital debería ser la marca singular de un vínculo sano con la tecnología, Brody (2017) menciona que la gran parte de la población se ha transformado en prisioneros de los dispositivos que en un principio suponían ser de ayuda para tomar ventaja en cuanto a la facilidad de acceso para la adquisición de libros, investigaciones, cursos, que ayuden a complementar y mejorar la calidad de nuestro aprendizaje, ayudándonos así por otro lado a culminar en un corto tiempo nuestros deberes académicos. El ataque que recibimos por el sonido de las campanas de notificaciones en el celular que nos obligan de cierta manera a leer mensajes y responderlos nos han vuelto en cierta manera dependientes de un dispositivo, perdiendo así el valor esencial que nos provee la tecnología en el teléfono móvil.

La atracción que incita el móvil en el individuo y el beneficio que les provee ya sea en el ámbito académico o amical, hace que muchos lo vean como un genuino objeto de deseo; a pesar que el móvil se presenta como una herramienta muy indispensable favoreciendo el rendimiento de diversos cargos tanto social como personal, sin embargo, no siempre se le da un correcto uso ya que muchas veces solemos hacer una ejecución desmedida del teléfono móvil, lo que nos ocasiona problemas en el ámbito personal, laboral y académico. Así mismo el autor nos menciona que hacer un uso desmedido del móvil puede acarrear una intromisión con otras actividades como de la vida cotidiana y el factor interpersonal que puede interponerse en la propia salud o bienestar (Chóliz y Villanueva, 2010).

Ferrari, Johnson & McCown 1995 y Quant & Sánchez 2012 (citado en Galarza, et al., 2017) nos dicen que los jóvenes universitarios que suelen aplazar sus obligaciones se suelen particularizar por emitir promesas de cumplimiento de sus tareas, inventar pretextos y falsas justificaciones, incrementar su comportamiento de aplazamiento de presentación del trabajo, evadir la responsabilidad del compromiso así como la atención que es muy crucial para la resolución y obtención de un buen producto y resultado, así mismo la idea de creer fuertemente en el

cambio de su comportamiento frente al ámbito académico manifestando quejas sobre el esfuerzo que tengan que realizar para un logro futuro.

Este trabajo de investigación permitió conocer las correlaciones de Dependencia al Teléfono Móvil, Procrastinación Académica y Autoeficacia que presentan los universitarios que radican dentro de Lima Metropolitana, los cuales forman parte de Universidades del sector público y privado. Es esencial analizar minuciosamente dichas variables para poder determinar el grado de relación que se presenta entre ellas, así mismo los resultados obtenidos contribuirán en el ámbito de investigación y se aportará nuevos conocimientos para futuras investigaciones.

En cuanto a lo mencionado anteriormente se propone la siguiente formulación del problema: ¿Existe relación entre la dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?

Así mismo planteamos como objetivo general:

Precisar la correlación entre dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en universitarios de Lima Metropolitana.

Posterior a ello planteamos los objetivos específicos:

Conocer la relación de dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia según sexo en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Identificar la relación de dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia según sector educativo en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Como parte de nuestras hipótesis:

**Ha:** Existe relación entre dependencia al teléfono móvil, la procrastinación académica y la autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

**H1:** Existe relación entre dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana según sexo.

**H2:** Existe relación entre dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. según sector educativo.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de nuestro país también hemos podido encontrar cierta variedad de investigaciones de tipo no experimental, corte transeccional y siendo sus estudios descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo los cuales se alinean con la presente investigación.

Alegra, A. (2014) en su investigación presentó como objetivo el plantear un vínculo referente a la variable autoeficacia y procrastinación Académica, su muestra fue dirigida a 348 universitarios del pregrado, el 50.6% varones y el 49.4% mujeres, con un porcentaje de 70.1% de casas de estudio particulares, así mismo fue dirigida a un 29.9% de estudiantes de universidades estatales. Utilizó el método descriptivo de diseño correlacional bivariado, el cual busco la determinación de las relaciones en ambas variables de estudio; como instrumento utilizaron la escala de Procrastinación Académica y la escala de Autoeficacia, las cuales mediante el análisis factorial exploratorio evidenciaron sus propiedades psicométricas de confiabilidad, de igual manera se confirmó la existencia de una relación negativa ( $-0.235$ ) y significativa ( $p < .000$ ) de acuerdo a la Procrastinación académica y la Autoeficacia.

Caljaro (2019) tuvo como objetivo correlacionar la variable autoeficacia y la variable de procrastinación académica, su muestra fue de 142 estudiantes, su diseño fue de estudio no experimental, de corte transeccional y descriptivo correlacional. Para recolectar los datos se hizo uso del cuestionario de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Se pudo evidenciar como resultados un índice de procrastinación predominante en el rango Medio Alto, con un nivel Moderado de Autoeficacia y se establece la presencia de la relación Inversa negativa con un coeficiente Rho de Spearman entre la Autoeficacia y la Procrastinación.

Khan (2017) propuso su objetivo de establecer una correlación existente en la variable procrastinación académica y autoeficacia en universitarios de la carrera de psicología. Así mismo la obtención de su muestra estaba compuesta por 188 estudiantes. Por tanto, se utilizó la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Procrastinación Académica para recolectar los datos. Como resultado se obtuvo una correlación - + significativa de  $-0.236$ , en la Procrastinación académica y la

Variable Autoeficacia. Llegando a la conclusión de una relación positiva altamente significativa de 0.287, el cual se presentó frente a la dimensión autorregulación académica y autoeficacia, hallándose así una relación en la dimensión de aplazamiento de tareas.

Rojas (2019) elaboró el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de la variable dependencia al celular. Su muestra fue de 400 estudiantes, su diseño de estudio es no experimental de tipo descriptivo. Para determinar la validez del contenido fue mediante la metodología de juicio de expertos obteniendo como válidos los ítems. Dentro del factor “tolerancia y abstinencia” se realizó las correlaciones con el método de Pearson con el que se obtuvo índices de 0.529 a 0.735 para el factor “abuso y dificultad para controlar el impulso” obtuvo 0.550 a 0.799 y en el factor “problemas ocasionados por el uso excesivo” sus índices fueron 0.756 a 0.874 posterior a ello en análisis factorial confirmatorio se asocia la mayoría de ítems con las dimensiones. Por último, se precisó una confiabilidad de 0.90 logrando una consistencia interna alta y la adecuación de los baremos para mujeres y hombres.

Lizana y Ugaz (2019) propusieron el objetivo de determinar una correlación significativa entre la procrastinación académica y la dependencia al móvil. Los sujetos fueron estudiantes entre 16 a 18 años con una muestra de 250, su diseño de estudio fue no experimental, corte transversal y de tipo correlacional. En cuanto a la recolección de datos hicieron uso de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y del test de Dependencia al Móvil (TDM). Encontrando como resultados la existencia entre relación positiva y altamente significativa en los niveles de procrastinación académica y dependencia al móvil ( $r = .275$ ,  $p = 0.01$ ) así mismo ocurre con las dimensiones de abstinencia ( $r = .245$ ,  $p = 0.01$ ), abuso y dificultad en controlar el impulso ( $r = .221$ ,  $p = 0.01$ ), problemas ocasionados por el uso excesivo ( $r = .240$ ,  $p = 0.01$ ) y tolerancia ( $r = .200$ ,  $p = 0.01$ ). Llegando a la conclusión que si hay altos niveles de procrastinación académica dentro de los estudiantes serán mayores los niveles de dependencia al móvil.

Contreras y Guevara (2019) realizaron el objetivo de determinar la correlación significativa entre la dependencia al teléfono móvil y Procrastinación, su muestra

de estudio fue de 370 universitarios ambas edades entre 18 y 25 años. Su estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. Para la recolección de los datos se hicieron uso de los cuestionarios de Dependencia al móvil y de Procrastinación. En cuanto a los resultados se obtuvo que existe la relación directa y significativa entre las variables de estudio ( $r = .574$ ;  $p = .000$ ) así mismo las dimensiones de Procrastinación académica ( $r = .270$ ,  $p = 0.00$ ), Procrastinación familiar ( $.467$ ,  $p = 0.00$ ) y Procrastinación emocional ( $.576$ ,  $p = 0.00$ ) ambas son relacionadas con la dependencia al teléfono móvil. Concluyendo que si se hace mayor uso al teléfono celular por los estudiantes universitarios ocasionará que se postergue con mayor continuidad sus trabajos sean de índoles estudiantiles, familiares o emocionales.

Chigne (2017) en su trabajo planteó como objetivo determinar la relación entre procrastinación académica y autoeficacia en alumnos universitarios. Su metodología fue de diseño experimental y de tipo correlacional. Su muestra de estudio fue de 160 estudiantes y se utilizó dos pruebas, la escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica. Obteniendo como resultado que existe correlación +- en las variables, presentando como coeficiente de Spearman un  $-0,321$ , demostrando así correlación inversa y significativamente. Dado que se presenta un grado bajo entre estas dos variables, se determina que a un alto grado de autoeficacia es bajo el de procrastinación académica.

Así mismo se han estado realizando distintos estudios de investigación a nivel internacional, siendo de diseños no experimental de corte transeccional con alcance descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo en el cual se explica la problemática mencionada anteriormente.

Barraza y Barraza (2018) en su presente investigación tuvo como objetivo el comprobar la validez y confiabilidad en el uso de la Escala de Procrastinación Académica, la muestra dirigida a una población universitaria estudiantil de México fueron 361 sujetos, como resultado se logró obtener mediante el Análisis Factorial Confirmatorio y el Análisis factorial Exploratorio se debían eliminar dos ítems de la escala y se logró un mejor ajuste que en la versión adaptada por Domínguez, et al.

de 12 ítems, como aporte se confirmó que la estructura bifactorial de la escala alcanzó un nivel aceptable de confiabilidad.

Dávila (2018) en su investigación determinó como objetivo el de establecer el grado de dependencia al teléfono móvil, la muestra estuvo dirigida a 25 estudiantes de un Colegio Intellego de Guatemala, se utilizó como instrumento el test de Evaluación y Prevención de las Adicciones a Internet, Móvil y Videojuegos (ADITEC). Los resultados obtenidos fueron que un 76% de los adolescentes se encontraban dentro del rango indicador de no depender del teléfono móvil, lo que dio a notar la estabilidad hacia este dispositivo tecnológico.

Se presentarán diversas teorías que explican las variables estudiadas en esta investigación:

Mamani y Gonzales (2019) nos dicen que Griffiths (2005) en su modelo Teórico Biopsicosocial explica que la adicción a las redes sociales presenta similitud a la adicción de consumir sustancias psicoactivas. Lo que trata de hacer con esta aproximación es ayudar al proceso de patologías para reajustar el conocimiento que la población adquiere durante el paso de los años.

Para comprender con mayor claridad esta teoría Griffiths presenta los siguientes términos médicos sobre la adicción química que de igual manera se adapta con adicciones conductuales:

- Saliencia: Son acciones específicas que suelen convertirse en lo primordial, lo que genera una esclavización de pensamientos, conductas y emociones. Es por ello que está relacionado con la adicción a las redes sociales haciendo que el individuo esté constantemente pendiente de todo lo que realiza la otra persona, o de las actividades nuevas que la red pueda brindarle.
- Cambios de Humor: Se relaciona con la práctica personal que presenta cada individuo al sumergirse en una acción específica. Dicha acción será de gran importancia para el cibernauta que experimentará “un subidón” de emociones relajantes, relacionándolo así con la Adicción a las redes sociales ya que estas personas al realizar diversas y constantes actividades suelen olvidarse en su

entorno social, y centrar sus emociones en las actividades en las que se encuentra inmerso.

- **Síndrome de Abstinencia:** La que se manifiesta con emociones de disgusto expresándose también a nivel corporal, ya que al reducirse una actividad que se realizaba constante o al no tener el tiempo suficiente especialmente para las redes sociales, las personas suelen sentirse mal con ellos mismos.
- **Conflicto:** En esta etapa se ocasionan problemas con los demás y consigo mismos, ya que, si bien reconocen su problema, no son capaces de rectificarse o controlarse. En el ámbito de las redes sociales este problema excesivo en la persona repercute significativamente en su círculo familiar y social.
- **Recaída:** Se explica cómo la debilidad de regresar a los estándares originales del movimiento que se da después de un tiempo de abstinencia. En las redes sociales se ejemplifica cómo una persona que ya ha pasado un tiempo fuera del alcance intensivo de las redes sociales pero que sin embargo vuelve a desarrollar su actividad haciéndola de la misma o mayor intensidad.

Caljaro (2019) refiere que Skinner (1997) en su modelo Conductual explica que para que una conducta se mantenga tiene que ser intensificada, esto quiere decir que los comportamientos se mantienen debido a los resultados y que tan satisfactorias estas son para las personas. Por ello relacionamos la presente teoría con la Variable Procrastinación ya que el estímulo reforzante para las personas que suelen procrastinar sería la satisfacción que tienen por el tiempo de ocio, muchas veces estas personas logran cumplir con sus actividades designadas, pero fuera de tiempo, estas acciones al no causarles inconvenientes en su desarrollo académico junto con el tiempo de ocio resultan como un estímulo reforzante a seguir procrastinando a futuro.

Por otro lado, la Teoría Cognitivo- Social propuesto por Bandura (1977) citado por Rosales (2017) nos explica que las bases de este modelo se dan en base a tres factores, los cuales actúan de manera activa relacionándose los unos con los otros. Dichos componentes o factores serían: La conducta, los determinantes personales y las influencias ambientales. Dicha teoría es importante para entender cómo nos



encontramos al nivel de motivación en el momento que debemos iniciar algún proyecto ya que las expectativas propias de autoeficacia como de resultado se muestran elevadas nos mostraremos con una actitud positiva y tendremos la suficiente motivación para poder empezar y culminar de forma adecuada. Pero si ambas están bajas, tomaremos una actitud de apatía y desmotivación, siendo posible que se recurra a la Procrastinación. Por otro lado, si las dichas expectativas de la eficacia son altas pero los resultados frente al trabajo ejecutado son bajas tienden a enfadarnos y frustrarnos. Sin embargo, si la expectativa del resultado es alta pero el desarrollo de nuestra autoeficacia es bajo nos sentiremos tristes y con baja autoestima.

Según la Real Academia Española (2016) define a la Dependencia como: vínculo de origen o unión, sometimiento a un poder y como una necesidad compulsiva de cierta sustancia tales sea la droga, tabaco o alcohol, de manera que puedan experimentar los efectos que estas producen o aminorar un malestar surgido por su privación. Es así que se entiende a la Dependencia como una posición de sumisión el cual practica un poder sobresaliente producida por la privación.

Dávila (2018) se refiere al Teléfono Móvil como un dispositivo tecnológico que cuenta con múltiples funciones, las cuales ocasionan Dependencia al instante de utilizarlo excesivamente, interviniendo así en el comportamiento del adolescente teniendo como consecuencias la poca tolerancia, pobre control de impulsos, abstinencia y el abuso. Seguidamente explica que si esta Dependencia no es controlada es probable que poco a poco se puede ir transformando en una adicción, afectando así su juventud. Por ello es primordial que tanto padres como el ambiente escolar estén pendientes del uso que hacen los estudiantes de este tipo de tecnología.

La dependencia al teléfono móvil o también denominado adicción al celular móvil se conoce ampliamente con el nombre de nomofobia como una patología moderna, que está conceptualizada como el miedo irracional a quedarse sin teléfono móvil ya sea de forma momentánea o para siempre según Ponce (2011) es por eso que el hacer uso desproporcionado del teléfono celular ha ocasionado que exista una relación entre individuo – objeto de dependencia y la adicción al internet, como las

redes sociales y sobre todo al teléfono móvil, que ocasiona en la persona tener pensamientos equivocados de no poder sobrevivir sin tener en las manos el aparato móvil, provocando en algunos individuos cuadros de ansiedad severa cuando teléfono móvil es olvidado en la casa o no tienen la batería cargada y/o suficiente en todo el día, citado por Ramírez y Vargas (2018).

Para Quant y Sánchez (2012) se refiere a la procrastinación como un modelo de conductas que está caracterizado en la postergación de manera voluntaria en la ejecución de tareas las cuales deben ser dadas a un determinado momento, el cual se logró encontrar que ciertas conductas están asociados a una baja autoestima, déficit de autoconfianza, de autocontrol, impulsividad disfuncional y/o asociados a la depresión y ansiedad, dentro de la parte del entorno estudiantil y se conoce como la prolongación de las tareas dentro del contexto académico.

Ferrari, Schouwenburg y Lay (1993) señalaron dos tipos de Procrastinación, tales sean la Procrastinación Crónica la que hace referencia a un patrón desadaptativo el cual es realizado todos los días por el individuo traduciéndose, así como en la postergación de todas sus situaciones en diferentes contextos. Así mismo se presenta la Procrastinación Situacional, la cual se desarrolla en determinados contextos ya sean en el ámbito académico y laboral. Los que lo presentan en un mayor porcentaje en la etapa de la adultez, teniendo su inicio en la etapa de la Adolescencia. Es así que se presentan a los Universitarios más propensos a procrastinar, ya que un alcance del 40% de estudiantes norteamericanos se determinan como Procrastinadores Crónicos.

Pereyra (2018) dentro de la actualidad define a la Autoeficacia como una competencia de aspecto personal amplio con referente a la conducta de los sujetos o personas en donde pueden afrontar una serie de circunstancias que demandan estrés, ocasionado al ser humano a alcanzar su propia capacidad de lograr sus resultados propuestos.

Velásquez (2009) señala que la Autoeficacia estaría referente a las concepciones de Eficacia que los individuos presentan frente a los diversos ámbitos de su vida, los cuales repercuten de forma inherente en sus decisiones. Es por ello que sujetos tienden a elegir diversas actividades en relación a lo que les hace sentir bien,

competentes y capaces, por otro lado, tienden a rehusarse a actividades que le haga sentirse frágiles y poco eficientes, de manera que así mismo se impiden participar de dichas actividades que les demanden destrezas y habilidades que la persona cree no poseer aun siendo apto para desempeñarse en ellos de manera correcta.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El siguiente estudio tuvo como objetivo correlacionar la dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios, de esta manera se brindó un mayor conocimiento teórico sobre los distintos constructos psicológicos.

Así mismo se utilizó el tipo de diseño no experimental de corte transversal, por lo cual no se están manipulando o controlando alguna de las variables por las investigadoras, ya que lo que se lleva a cabo es la observación del o los fenómenos dentro de su ambiente natural para así poder ser analizados en un momento determinado ya sea en la muestra o población (Sousa et al., 2007)

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Dependencia al teléfono móvil**

###### **Definición conceptual**

La dependencia al teléfono móvil se manifiesta cuando la persona está imposibilitada al hacerse uso del móvil, ocasionando en sí mismo un elevado malestar que se calma al utilizar el dispositivo. De la misma manera se puede padecer ansiedad cuando no se está haciendo uso del móvil produciendo complicaciones para acabar sus quehaceres diarios, su uso descontrolado del dispositivo móvil para solucionar problemas de tipos emocionales (Chóliz y Villanueva, 2010).

###### **Definición operacional**

Para el siguiente estudio se logrará los puntajes obtenidos a través del cuestionario Dependencia al Teléfono Móvil de Mariano Chóliz que consta de 22 ítems y divididos en cuatro dimensiones: tolerancia y abstinencia, dificultad para controlar el impulso, problemas derivados del gasto y abuso.

###### **Dimensiones e indicadores**

Dentro de Tolerancia y abstinencia se hace referencia a la necesidad de hacer uso del teléfono móvil de forma progresiva lo que ocasiona que haya una molestia al impedir el uso del teléfono móvil. Esta dimensión está compuesta por los siguientes ítems 12,13,14,15,16,17 y 20.

Dificultad para controlar el impulso se halla la característica principal que presenta los procesos adictivos, ya que aparece la dificultad en dejar de consumir siendo este el caso en dejar de utilizar el teléfono móvil. Estando compuesta por los ítems 6,8,9,11,18,21 y 22.

Problemas derivados del gasto, se encarga de determinar las secuelas negativas que ocasiona el hacer un uso exorbitante del móvil, provocando gastos económicos altos, Se conforma por los ítems 3,7,10 y 19.

Abuso, señala el uso desmedido de las distintas funciones del dispositivo móvil, resaltando en las innecesarias. Está compuesto por los ítems 1,2,4 y 5.

**Nivel de medición:** Ordinal

## **Variable 2: Procrastinación académica**

### **Definición conceptual**

Es la postergación de actividades en el ámbito educativo, correspondan al área académica o administrativas; se ha hallado que la procrastinación académica es capaz de asociarse con la existencia de comportamientos de postergación en diversos ámbitos (Quant y Sánchez, 2012)

### **Definición operacional**

Para el siguiente estudio las medidas de estudio serán frente al puntaje obtenidos del Cuestionario Procrastinación Académica de Domínguez, Villegas y Centeno el cual consta de 12 ítems estando divididos por dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de actividades

### **Dimensiones e indicadores**

Dentro de la dimensión de Autorregulación académica se refiere al autocontrol en la organización del tiempo donde los tipos de estrategias del aprendizaje son pocos eficaces. Está compuesta por 9 ítems: 2,3,4,5,8,9,10,11 y 12.

Postergación de actividades indica que el sujeto aplaza la continuación de sus actividades académicas, la presión en el tiempo para poder culminar sus tareas. Se conforma por los siguientes 3 ítems: 1,6 y 7.

**Nivel de medición:** Nominal

### **Variable 3: Autoeficacia**

Se refiere a la creencia de cada persona frente a sus capacidades, por medio de las cuales planificará y realizará sus acciones de modo que tenga la posibilidad para lograr el rendimiento estimado (Bandura,1986 citado por Alegre, A. 2013).

### **Definición operacional**

Para el siguiente estudio la medida será en función a los puntajes obtenidos a través de la Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer el cual está conformado por 10 ítems siendo unidimensional.

### **Dimensiones e indicadores**

Mide a través de la evaluación los sentimientos en el aspecto personal y como poder manejar en una manera infalible ante una serie de circunstancias que demandan estrés. Está formado por los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10.

**Nivel de medición:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Dentro del estudio la Población es aquel conjunto de personas con las que nos desenvolvemos día a día, son las personas con las que realizamos nuestra labor diaria (Supo,2015). En este caso nuestra población está constituida por un conjunto de estudiantes universitarios entre varones y mujeres, las edades fueron desde los 18 a 30 años donde actualmente están desarrollando sus estudios de pregrado en casas de estudios superiores dentro del departamento de Lima Metropolitana.

Dentro de los criterios de inclusión:

- Universitarios oscilan entre 18 y 30 años.
- Universitarios que sean de sexo masculino y femenino.
- Universitarios que pertenezcan a una casa de estudio superior al departamento de Lima Metropolitana.

Dentro de los criterios de exclusión:

- Universitarios menores de 18 años.
- Universitarios que no contesten de manera adecuada los instrumentos.
- Universitarios que no pertenezcan al departamento de Lima.
- La muestra estuvo constituida por 373 estudiantes de las diferentes universidades del departamento de Lima Metropolitana.

Se establece el Muestreo No probabilístico ya que se está tomando la muestra a elección según las características de la investigación propuesta que están constituidas por edades entre (18 y 30 años), sexo (masculino y femenino) y lugar de localidad (dentro del departamento de Lima), llegando así a conclusiones frente a los factores presentados. Utilizamos la Técnica Accidental o Causal, de acuerdo a los referido por el autor Otzen, T y Manterola, C nos dicen que esta técnica se sustenta en incorporar casos hasta que se concluya el número de individuos necesarios para completar el tamaño de muestra estimado. Dichos aspectos se seleccionan de manera contingente, de modo que los que realizan el estudio seleccionan el espacio, a partir del cual reúne a los individuos a estudio de la población que causalmente se encuentran a su disposición, es decir intenta integrar todos los sujetos que estén disponibles como parte de esta.

### 3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Test de Dependencia del Móvil (TDM), se originó por Mariano Chóliz (2010) en España, presenta 22 ítems originales que tiene cinco opciones de respuesta que van de Nunca, Rara vez, A veces, Con frecuencia, Muchas veces. El tiempo de duración es de 5 a 10 minutos, su tipo de aplicación es individual o colectiva, dirigido a nuestra muestra de estudio a estudiantes universitarios. En cuanto a su

significación: su finalidad es de evaluar 4 dimensiones expresadas en tolerancia, abstinencia, dificultad para controlar el impulso y problemas derivados al gasto y abuso así mismo muestra una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.94 que quiere decir que consta con un adecuado nivel alto de consistencia interna.

La Escala de Procrastinación Académica (EPA) se originó por Deborah Ann Busko (1998) en Canadá, presenta 16 ítems originales y adaptada en Lima- Perú por Domínguez Sergio (2014) dirigido a estudiantes de psicología de Lima, cuenta con 12 ítems con cinco opciones de respuesta que van de Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre , tiene una duración de 8 a 12 minutos su aplicación del instrumento es individual, colectivo u online, dirigida a nuestra muestra de estudio estudiantes universitarios. En cuanto a su significación: su finalidad en la investigación es estudiar los niveles de procrastinación académica en universitarios de pre grado. Tiene una confiabilidad a través del Alfa de Cronbach un .816 en la escala total, .821 para la dimensión Autorregulación académica y .752 para Postergación de actividades. Domínguez et al. (2014)

Escala de Percepción de Autoeficacia General, se originó por Matthias Baessler y Ralf Shawarzer (1988) consta de 10 ítems con 4 alternativas de respuesta que van de Incorrecta, Apenas cierto, Más bien cierto y Cierto con un tiempo de duración de 20 minutos. La aplicación del instrumento es individual, colectivo u online. Tiene una significación: evaluar las creencias estables de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones de estrés, presenta un alfa de Cronbach entre .79 y .93.

### 3.5 Procedimiento

Primero se presentaron los cuestionarios de Dependencia al Teléfono Móvil, Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de percepción de Autoeficacia General al asesor encargado del proyecto de investigación. Seguidamente solicitamos permiso para hacer uso del cuestionario Dependencia al Teléfono Móvil (DTM) al autor Mariano Chóliz y del Cuestionario de Procrastinación Académica adaptada por Domínguez Sergio, los cuales fueron



aceptados, así como los permisos posteriores a ello, se adaptó la encuesta a un formato virtual, utilizando la plataforma de *Formularios Google* el cual fue publicado en diferentes grupos de redes sociales.

### 3.6 Método de Análisis de Datos

El trabajo tiene como enfoque de tipo cuantitativo y es a partir de ello que se realizará la recolección de datos de manera que se puedan analizar las variables estimadas. Se realizará la aplicación de los siguientes cuestionarios: Dependencia al Teléfono Móvil, Escala de Procrastinación Académica (EPA), Escala de percepción de Autoeficacia General; seguidamente el procedimiento estadístico se realizará mediante el Software Microsoft Excel para el control e ingreso de los datos exhortándolos así a los programas Jamovi y SPSS Statistic 24.

### 3.7 Aspectos Éticos

De acuerdo a la esencia de la investigación se analizó las implicaciones éticas en la toma de los datos, es por ello que se informará a los participantes sobre la finalidad del estudio, el cual estará especificado en el llenado de las encuestas, así mismo se les indicará que la información que brinden será previamente a su consentimiento.

La información brindada por los participantes será totalmente anónima, con fines académicos y de investigación.

## IV. RESULTADOS

### *Análisis inferencial*

Para poder realizar la correlación de dichas variables de estudio Dependencia al Teléfono Móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para ello se formuló la siguiente hipótesis general:

HG: Existe correlación entre dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Tabla 1

*Correlación de las variables de estudio*

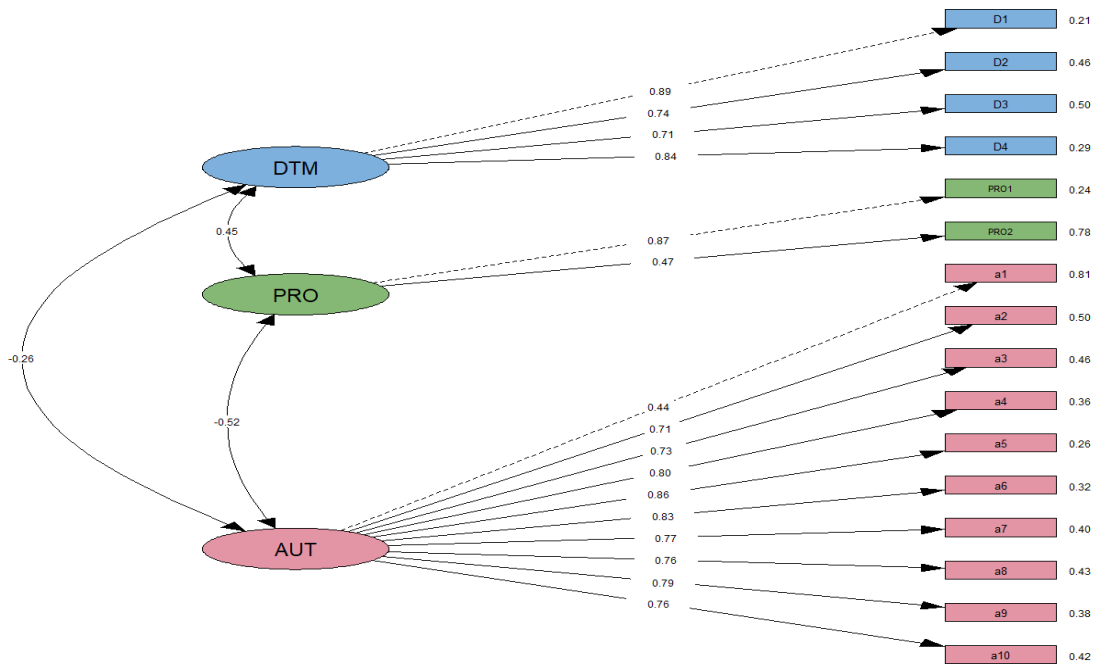
			<i>R</i>	<i>DE</i>	<i>r.c</i>	<i>p</i>	<i>r</i> <sup>2</sup>
DTM	↔	PROCRAS	0.45	0.033	10.427	0.000	0.20
AUTOEFICACIA	↔	DTM	-0.26	0.021	-4.889	0.000	0.07
AUTOEFICACIA	↔	PROCRAS	-0.53	0.026	-7.766	0.000	0.28

Nota. r: correlación Pearson, DE: desviación estándar, r.c: ratio crítico, p: nivel de significación, r<sup>2</sup>: tamaño de efecto

En la tabla 1 se observa el análisis de correlación entre las variables dependencia al teléfono móvil y autoeficacia mediante el tamaño del efecto ( $r^2=0.30$ ) determinado por Cohen (1992) los valores encontrados nos indican una correlación altamente significativa entre dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r^2=0.20$ ,  $r= 0.45$ ,  $p<0.05$ ) esto quiere decir que a mayor dependencia al teléfono móvil mayores son los niveles de la procrastinación académica ,así mismo en autoeficacia y dependencia al teléfono móvil ( $r^2= 0.07$ ,  $r= -0.26$ ,  $p<0.05$ ) donde a mayor autoeficacia menor será la dependencia al teléfono móvil, y en autoeficacia y procrastinación académica ( $r^2= 0.28$  ,  $r=-0.53$ ,  $p<0.05$ ) se evidencia la relación que a mayor autoeficacia será menor la procrastinación académica. Se concluye finalmente que existe correlación significativa entre dichas variables de estudio en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, esto afirma la hipótesis general. (Véase figura 1)

Figura 1

Correlación estructural de las variables de estudio



Nota. DTM: Dependencia al Teléfono Móvil PRO: Procrastinación académica AUT: Autoeficacia

Para realizar la correlación entre dichas variables de estudio dependencia al teléfono Móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima metropolitana según sexo. Es por ello que se formuló la siguiente hipótesis específica 1:

HE 1: Existe correlación entre DTM, Procrastinación y autoeficacia según sexo en estudiantes universitarios de Lima metropolitana.

Tabla 2

*Coefficiente de correlación de las variables de estudio (Masculino)*

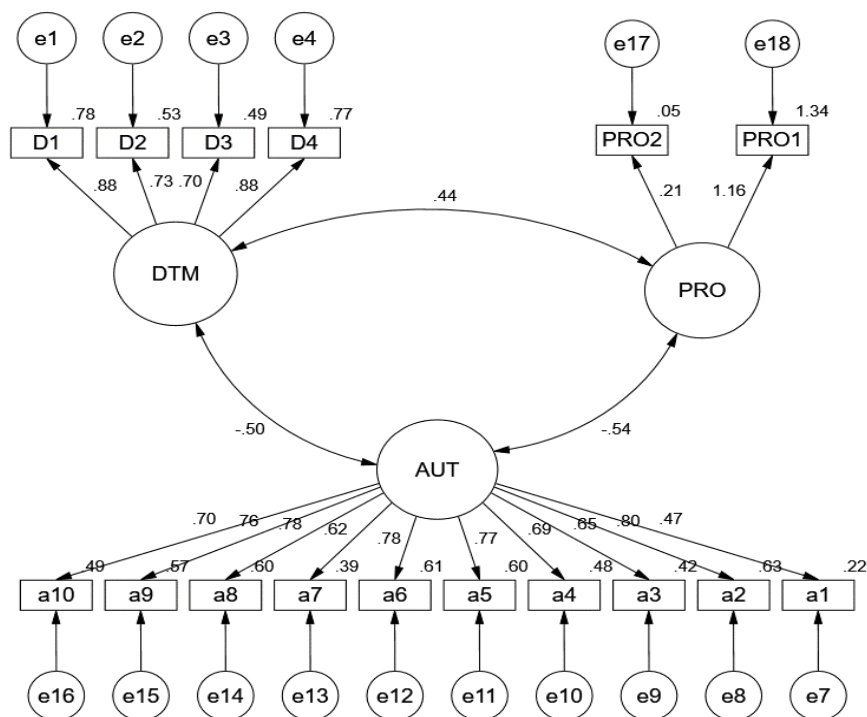
			<i>R</i>	<i>DE</i>	<i>r.c</i>	<i>p</i>
DTM	↔	AUTOEFICACIA	-0.50	0.428	-3.544	***
DTM	↔	PROCRAS	0.44	1.217	1.109	0.267
PROCRAS	↔	AUTOEFICACIA	-0.54	0.148	-1.114	0.265

Nota. r: correlación Pearson, DE: desviación estándar, r.c: ratio crítico, p: nivel de significación

En la tabla 2 se evidencia que los estudiantes universitarios de Lima del sexo masculino entre las variables dependencia al teléfono móvil y autoeficacia hay una correlación estadísticamente significativa ( $r = -0.50$ ,  $p < .05$ ) es decir a mayor nivel de dependencia al teléfono móvil será menor el nivel de autoeficacia. Sin embargo, en dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r = 0.44$ ) y procrastinación académica y autoeficacia ( $r = -0.54$ ) no se evidencia una correlación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) concluyendo que no hay la correlación significativa entre las variables de estudio según sexo masculino en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Concluyendo que no se afirma la hipótesis específica 1. (Véase la figura 2)

Figura 2

Correlación estructural de las variables de estudio (Masculino)



Nota. DTM: Dependencia al Teléfono Móvil PRO: Procrastinación académica AUT: Autoeficacia

Tabla 3

Coefficiente de correlación de las variables de estudio (Femenino)

		r	DE	Z	p
DTM	↔ AUTOEFICACIA	-0.15	0.168	-2.202	0.028
DTM	↔ PROCRAS	0.40	0.67	4.066	***
PROCAS	↔ AUTOEFICACIA	-0.50	0.076	-4.468	***

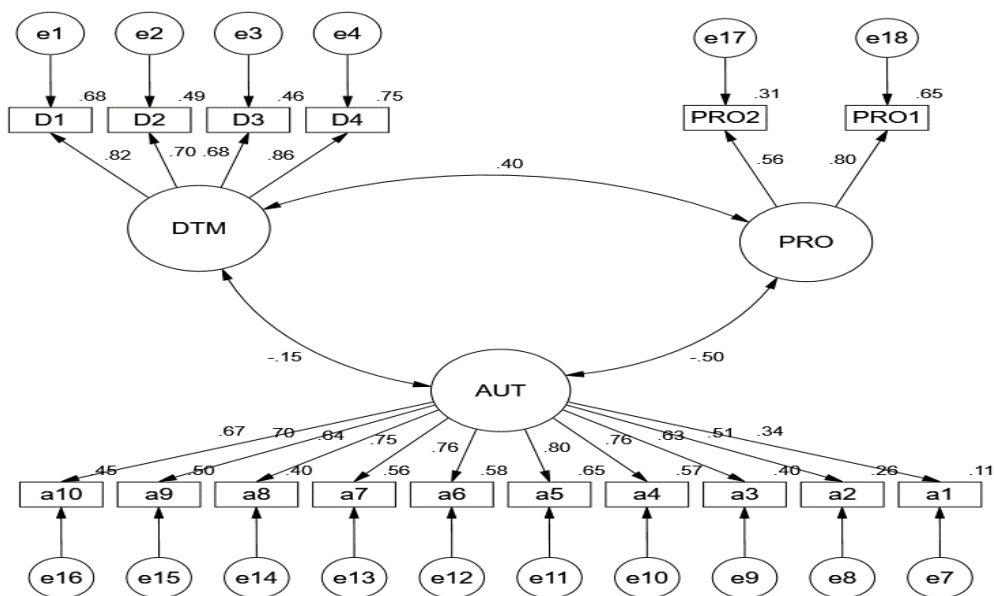
Nota. r: correlación Pearson, DE: desviación estándar, p: nivel de significación

En la tabla 3 se observa que los estudiantes universitarios de Lima del sexo femenino entre las variables dependencia al teléfono Móvil y autoeficacia no se muestra una correlación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ). Sin embargo, en las variables dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica hay una relación estadísticamente significativa ( $r = 0.40$ ,  $p < .05$ ) esto quiere decir que a mayor Dependencia al Teléfono Móvil serán mayores los niveles de la

Procrastinación académica y en cuanto a Procrastinación académica y Autoeficacia se observa una correlación estadísticamente significativa ( $r= -0.50$ ,  $p<.05$ ) por lo tanto a mayor Procrastinación académica será menor la Autoeficacia. Así mismo no existe correlación significativa entre las variables de estudio según sexo femenino en estudiantes universitarios de Lima metropolitana concluyendo que no se afirma la hipótesis específica 1. (Véase la figura 3)

Figura 3

Correlación estructural de las variables de estudio (femenino)



Nota. DTM: Dependencia al Teléfono Móvil PRO: Procrastinación académica AUT: Autoeficacia

Para realizar la correlación entre las variables de estudio dependencia al teléfono Móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana según sector educativo. Es por ello que se formuló la siguiente hipótesis específica 2:

HE 2: Existe correlación entre DTM, Procrastinación y autoeficacia según sector educativo en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Tabla 4

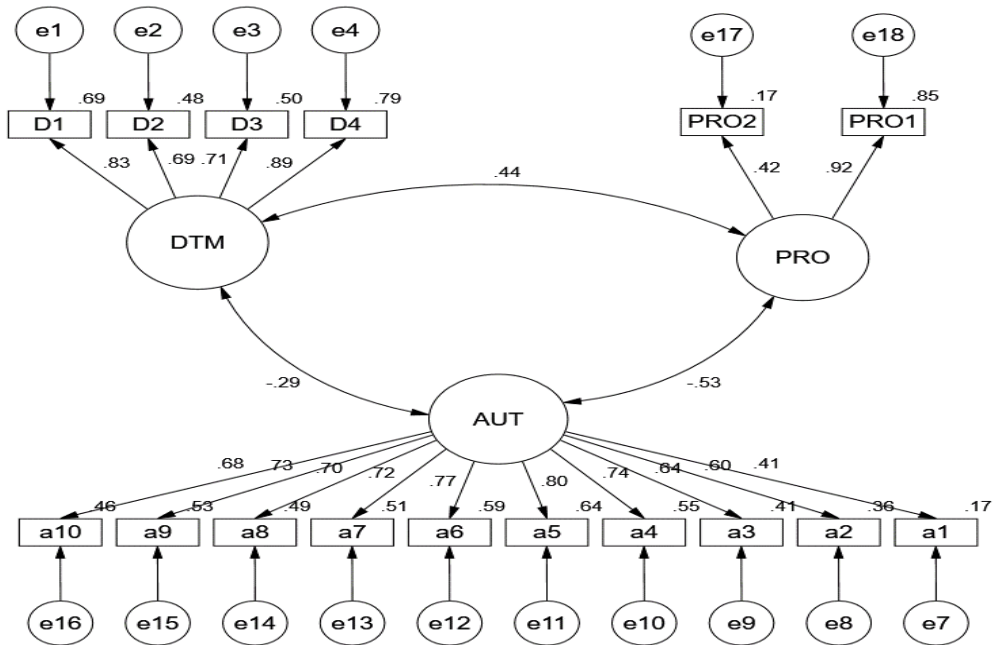
*Coefficiente de correlación de las variables de estudio (Privado)*

			<i>r</i>	<i>DE</i>	<i>r.c.</i>	<i>p</i>
DTM	↔	AUT	-0.29	0.164	-3.741	***
DTM	↔	PRO	0.44	0.389	5.868	***
AUT	↔	PRO	-0.53	0.042	-5.093	***

Nota. r: correlación Pearson, DE: desviación estándar, r.c: ratio crítico, p: nivel de significación

En la tabla 4, se muestra que los estudiantes universitarios de Lima metropolitana del sector educativo privado entre dependencia al teléfono móvil y autoeficacia ( $r = -0.29$ ,  $p < .05$ ) y dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r = 0.44$ ,  $p < .05$ ) y autoeficacia y procrastinación académica ( $r = -0.53$ ,  $p < .05$ ), podemos decir que a mayor dependencia al teléfono móvil menor será la autoeficacia y a mayor dependencia al teléfono móvil mayor serán los niveles de procrastinación académica y a mayor autoeficacia será menor la procrastinación académica. Así mismo existe correlación significativa entre las variables de estudio según sector educativo privado en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana concluyendo que se afirma la hipótesis específica 2. (Véase la figura 4)

Figura 4



Correlación estructural de las variables de estudio (Privado)

Nota. DTM: Dependencia al Teléfono Móvil PRO: Procrastinación académica AUT: Autoeficacia.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de las variables de estudio (Público)

			<i>r</i>	<i>DE</i>	<i>r.c.</i>	<i>P</i>
DTM	↔	AUT	0.065	0.152	0.464	0.642
DTM	↔	PRO	0.234	0.752	1.417	0.157
AUT	↔	PRO	-0.477	0.064	-1.755	0.079

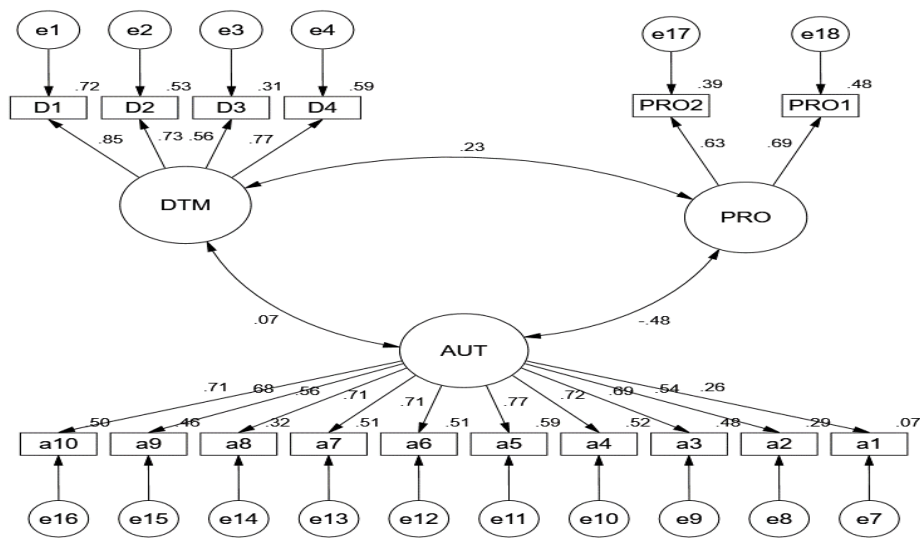
Nota. *r*: correlación Pearson, *DE*: desviación estándar, *r.c.*: ratio crítico, *p*: nivel de significación

En la tabla 5, se observa que los estudiantes universitarios de Lima metropolitana del sector educativo público entre dependencia al teléfono móvil y autoeficacia no existe una correlación altamente significativa ( $r= 0.065$ ,  $p<0.5$ ) esto quiere decir que no hay relación en dichas variables así mismo la dependencia al teléfono móvil y



procrastinación académica no se evidencia una correlación altamente significativa ( $r= 0.234, p<0.5$ ) dichas variables no tienen una relación, donde la autoeficacia y procrastinación académica no se muestra una correlación altamente significativa ( $r= -0.477, p<0.5$ ) . Se concluye que no existe correlación significativa entre las variables de estudio según sector educativo público en estudiantes universitarios de Lima metropolitana por lo que podemos negar la hipótesis específica 2. (Véase la figura 5)

Figura 5



*Correlación estructural de las variables de estudio (Público)*

Nota. DTM: Dependencia al Teléfono Móvil PRO: Procrastinación académica AUT: Autoeficacia

## V. DISCUSIÓN

Se realiza la discusión de los resultados comparando los hallazgos encontrados con los indicados en la parte de Antecedentes y el marco teórico de esta investigación.

Con referente al objetivo general que consistió en conocer la relación entre Dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Los coeficientes de correlación obtenidos verifican que las asociaciones entre las variables resultaron siendo estadísticamente significativos, es decir que a mayor Dependencia al teléfono móvil los niveles de Procrastinación académica serán mayores en la muestra de estudio, por su parte los niveles altos de autoeficacia estarían correlacionándose con las puntuaciones bajas de procrastinación y viceversa. Estos resultados se comparan con las evidencias declaradas por Lizana y Ugaz (2019) quienes también evidenciaron resultados similares en donde la procrastinación académica y la dependencia al móvil se asocia con índices de correlación ( $= .275$ ) y nivel de significancia ( $p = 0.01$ ) por consiguiente se logró verificar la asociación directa entre estas dos variables.

Por otro lado con respecto al primer objetivo específico que consistió en conocer la relación de las variables Dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en función al sexo, en donde se ha obtenido valores estadísticamente significativos para el sexo femenino con referente a Dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r = 0.40$ ,  $p < .05$ ) es decir que a mayor dependencia al teléfono móvil los niveles de procrastinación serán mayores y viceversa, así como la procrastinación académica y autoeficacia se ha obtenido valores de relación estadísticamente significativos ( $r = -0.50$ ,  $p < .05$ ); es decir, a mayor procrastinación académica será menor los niveles de autoeficacia y viceversa.

Por otro lado, para el sexo masculino se verifico valores de correlación estadísticamente significativo con direccionalidad inversa entre dependencia al teléfono móvil y autoeficacia ( $r = -0.50$ ,  $p < .05$ ) por lo que a mayores niveles de dependencia al teléfono móvil serán menores los niveles de autoeficacia para esta

muestra de estudio y viceversa. Los datos mencionados muestran relación con lo hallado por Chigne (2017), en donde reportó relación estadísticamente significativa de categoría baja entre autoeficacia y procrastinación académica ( $r_s = -.321$ ,  $p < .001$ ) mostrando una relación inversa, donde se infiere que a mayores niveles de autoeficacia menor serán los niveles de procrastinación académica en dicha muestra de estudio. En síntesis, los datos descritos anteriormente muestran relación con los resultados obtenidos dirigido a la muestra de estudio del sexo femenino.

Como parte del segundo objetivo específico el cual busca conocer la relación de las variables Dependencia al teléfono móvil, procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana dentro del sector educativo, donde se obtuvo resultados estadísticamente significativos en el sector privado siendo así que a mayores niveles de dependencia al teléfono móvil serán menores los niveles de autoeficacia y viceversa ( $r = -0.29$ ,  $p < .05$ ), por otro lado a mayor nivel de dependencia al teléfono móvil serán mayores los niveles procrastinación académica y viceversa ( $r = 0.44$ ,  $p < .05$ ), así mismo a mayor nivel de autoeficacia menor serán los niveles de procrastinación académica y viceversa ( $r = -0.53$ ,  $p < .05$ ) dentro de nuestra muestra de estudio. Por otra parte, en la muestra del sector educativo público no se evidencio correlaciones estadísticamente significativas con las variables de estudio.

Por otro lado, los datos hallados en el sector educativo privado concuerdan con las evidencias realizadas por Contreras y Guevara (2019) donde reportaron la relación estadísticamente significativa entre Dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica en dichas variables ( $r = .574$ ;  $p = .000$ ) es decir que a mayor nivel de dependencia al teléfono móvil ocasionarán que los niveles de procrastinación académicas sean mayores y viceversa.

En relación a las limitaciones se considera al tipo de muestreo no probabilístico ya que esto hará que la investigación no sea generalizada, en consecuencia, tener cuidado al momento de interpretar los datos obtenidos en esta investigación, sin embargo, la investigación aporta a la estructuración de los marcos teóricos donde se ha verificado que existe relación entre variables estudiadas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** se verificó la correlación entre la dependencia al teléfono móvil se relaciona altamente significativa con procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana ( $r^2=0.20$ ,  $r= 0.45$ ,  $p<0.05$ ). Por otro lado la autoeficacia y la dependencia al teléfono se relaciona directa y significativamente ( $r^2= 0.07$ ,  $r= -0.26$ ,  $p<0.05$ ) así como la autoeficacia tiene una relación significativa con procrastinación académica ( $r^2= 0.28$ ,  $r=-0.53$ ,  $p<0.05$ ).

**Segunda:** se observó contrastar la dependencia al teléfono móvil y la autoeficacia se evidencia una relación altamente significativa en los estudiantes universitarios de Lima metropolitana del sexo masculino ( $r= -0.50$ ,  $p<.05$ ), por otro lado, la dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica no muestra una evidencia altamente significativa ( $r=0.44$ ) así mismo la procrastinación académica y la autoeficacia no hay una relación significativa ( $r=-0.54$ ).

**Tercera:** se observó que la dependencia al teléfono móvil y autoeficacia no hay una relación directa significativa en los estudiantes universitarios de Lima metropolitana del sexo femenino ( $r= -0.15$ ) mientras que la dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica si existe una relación directa y significativa ( $r= 0.40$ ,  $p<.05$ ) así mismo la procrastinación académica y la autoeficacia hay una relación significativa ( $r= -0.50$ ,  $p<.05$ ).

**Cuarta:** se logró correlacionar la dependencia al teléfono móvil y autoeficacia tienen una relación significativa ( $r= -0.29$ ,  $p<.05$ ) así como la dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r= 0.44$ ,  $p<.05$ ) y la autoeficacia y procrastinación académica ( $r= -0.53$ ,  $p<.05$ ) en el sector educativo privado en estudiantes universitarios de Lima metropolitana.

**Quinta:** se observó que la dependencia al teléfono móvil y autoeficacia no tienen una relación significativa ( $r= 0.065$ ,  $p<0.5$ ) así como la dependencia al teléfono móvil y procrastinación académica ( $r= 0.234$ ,  $p<0.5$ ) y autoeficacia y procrastinación académica ( $r= -0.477$ ,  $p<0.5$ ) en el sector educativo público.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Mediante los resultados obtenidos anteriormente se lleva a cabo las siguientes sugerencias:

Primera: se recomienda replicar en otras muestras de estudio así mismo a nivel nacional.

Segunda: ampliar el diseño y el tipo de investigación bajo diseños predictivos y explicativos.

Tercera: se recomienda a futuras investigaciones considerar metodología de mediación y/o moderación con las variables de estudio.

Cuarta: se sugiere verificar las propiedades psicométricas del test de Dependencia al teléfono móvil de acuerdo a las recomendaciones de la comisión internacional del test (AERA, APA y NCME, 2014).

## REFERENCIAS

- Alegre, A. A. (2013). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/29>
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). *Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana*. Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales, 9(1), 75-99. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-18332018000100075](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100075)
- Bermudez, J. et. (2000). Escala de Autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población Española. *Psicothema*. p509-513. Recuperado <http://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>
- Brody, J. (2017). Hooke don Our Smartphones. The New York Times Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2017/01/09/well/live/hooded-on-our-smartphones.html?ref=nyt-es&mcid=nyt-es&subid=article>
- Caljaro, M. (2019). *Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la Universidad privada de Tacna, 2018*. Tacna, Perú. Recuperado de : <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/887/1/Caljaro-Chambi-Sugey.pdf>
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
- Contreras, A. y Guevara, G. (2019). *Relación entre dependencia al teléfono móvil y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. Recuperado [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2976/Gabriela\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2976/Gabriela_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y Procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. Lima, Perú.

Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne\\_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chóliz, M. y Villanueva, V. (2011). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. Revista Española de Drogodependencias, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3685194>

Davila, G (2018), Grado de dependencia hacia el teléfono móvil en adolescentes del colegio Intellego, Santiago Sacatepéquez. Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/publiircifuentes/TESIS/2018/05/42/Davila-Gabriela.pdf>

Diccionario de la Lengua Española, (2016). Abuso. The Free Dictionary. Recuperado de: <https://es.thefreedictionary.com/abuso>

Domínguez,S. et al. (2014). *PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA: VALIDACIÓN DE UNA ESCALA EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA*. Lima: LIBERATI . Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000200010](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010)

International Test Commission. (2014). El Uso de los Test y otros Instrumentos de Evaluación en Investigación: Comisión Internacional de Test. Recuperado de [https://www.intestcom.org/files/statement\\_using\\_tests\\_for\\_research\\_spanish.pdf](https://www.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research_spanish.pdf)

Khan, T. (2017). Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de psicología de una Universidad de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/11419/Khan%20Castro%20Tania%20Aisha%20-%20parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lizana, D. y Ugaz, Y. (2019). *Procrastinación académica y dependencia al móvil en los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución*

- Educativa Emblemático Serafín Filomeno, Moyobamba, 2018. Recuperado [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1835/Yesenia\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1835/Yesenia_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industrial. *Cienciamérica*, 3, 34-39.
- Mamani, A y Gonzales, Danny (2019). *Adicción a redes sociales y su relación con la Procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Privada en Lima-Este*. Lima, Perú. 45-47. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1697/Ana\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1697/Ana_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. p. 4. 35 (1), 227-232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pereyra, C. et al. (2018). *AUTOEFICACIA: UNA REVISIÓN APLICADA A DIVERSAS ÁREAS DE LA PSICOLOGÍA*. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 16(2), 299-325. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612018000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612018000200004&lng=es&tlng=es).
- Quant, D. y Sanchez, A. (2012). *PROCRASTINACIÓN, PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA: CONCEPTO E IMPLICACIONES*. *Universidad Católica de Colombia : Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Ramírez, K. y Vargas, I. (2018). *Nomofobia y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Recuperado <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1922/1NOMOFOBIA%20Y%20RASGOS%20DE%20PERSONALIDAD%20EN%20ESTUDIANTE>



[S%20DE%20UNA%20UNIVERSIDAD%20PRIVADA%20DE%20LIMA%20METROPOLITAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36212/Rojas_II_O.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas, I. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Dependencia al Celular en Estudiantes de Educación Superior de Piura*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36212/Rojas\\_II\\_O.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36212/Rojas_II_O.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana de Enfermería*, 15(3). Recuperado de [https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es\\_v15n3a22.pdf](https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf)

Stainton, M.; Lay, C.; Flett, G (2007). *Procrastinadores de rasgos y cogniciones específicas de rasgos de comportamiento*. p.4. Canadá. Recuperado de : [https://www.researchgate.net/publication/272828242\\_Trait\\_Procrastinators\\_and\\_Behavior\\_Trait-Specific\\_Cognitions](https://www.researchgate.net/publication/272828242_Trait_Procrastinators_and_Behavior_Trait-Specific_Cognitions)

Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis*. Recuperado de <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supoc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>

Velásquez, A. (2009). *AUTOEFICACIA: ACERCAMIENTOS Y DEFINICIONES*. Psicogente: Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552353017>

## ANEXOS

### ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES
Dependencia al Teléfono Móvil	El proceso de dependencia del móvil aparece cuando a una persona se encuentra impedida de utilizar el móvil, causando en ella un alto malestar que solo se calma volviendo a utilizarlo. Igualmente se puede evidenciar ansiedad cuando no se usa el móvil, genera dificultad	Para el siguiente estudio se logrará los puntajes obtenidos a través del cuestionario Dependencia al Teléfono Móvil de Mariano Chóliz (2009)	Tolerancia y abstinencia	Necesidad de hacer uso del teléfono móvil de forma progresiva.	Consta de 7 ítems: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20	Ordinal  0= nunca  1= rara vez  2= a veces  3= con frecuencia  4= muchas veces
			Dificultad para controlar el impulso	Se presenta la dificultad en dejar de consumir el utilizar el teléfono móvil.	Consta de 6 ítems: 6, 8, 9, 11, 18, 21, 22	
			Problemas derivados del gasto	Se enfoca el evaluar las secuelas negativas que atrae el uso desmedido del teléfono móvil ocasionando gastos económicos altos.	Consta de 4 ítems: 3, 7, 10 y 19	

	<p>para culminar las actividades diarias, el uso excesivo del dispositivo para la resolución de problemas emocionales. (Chóliz y Villanueva, 2010)</p>		<p>Abuso</p>	<p>Indica uso excesivo de las distintas funciones del teléfono móvil en las innecesarias.</p>	<p>Consta de 4 ítems: 1, 2, 4, 5</p>	
--	--	--	--------------	---	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES
Procrastinación académica	<p>“Es la postergación de actividades en el ámbito educativo, correspondan al área académico o administrativas; se ha hallado que la procrastinación académica es capaz de asociarse con la existencia de comportamientos de postergación en diversos ámbitos”. Quant y Sánchez (2012)</p>	<p>Para el siguiente estudio la medida será frente al puntaje obtenido del Cuestionario Procrastinación Académica de Domínguez, Villegas y Centeno (2013).</p>	<p>Autorregulación académica (Dominguez,S et al, 2014)</p>	<p>Autocontrol Organización del tiempo Tipos de estrategias de aprendizaje pocos eficaces</p>	<p>Consta de 9 ítems: 2,3,4,5,8,9, 10,11,12.</p>	<p>Nominal</p> <p>Nunca = (1) Casi nunca= (2) A veces =(3) Casi siempre= (4) Siempre= (5)</p>
			<p>Postergación de actividades (Domínguez,S et al, 2014)</p>	<p>Aplazamiento de inicios, continuación de las tareas académicas. Presión de tiempo en la culminación de tareas.</p>	<p>Consta de 3 ítems: 1,6,7</p>	


VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES
Autoeficacia	<p>Se refiere a la creencia de cada persona frente a sus capacidades, por medio de los cuales planificará y realizará sus acciones de modo que tenga la posibilidad para lograr el rendimiento estimado".</p> <p>Bandura (1986) citado por Alegre,A. (2013)</p>	<p>Para el siguiente estudio la medida será en función a los puntajes obtenidos a través de la Escala de Autoeficacia General de Baessler &amp; Schwarzer (1996)</p>	<p>Mide a través de la evaluación sentimientos en el aspecto personal y como poder manejar en una manera infalible ante una serie de circunstancias que demandan estrés.</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>,6,7,8,</p> <p>9,10</p>	<p>Ordinal</p> <p>1= incorrecto</p> <p>2= apenas cierto</p> <p>3= más bien cierto</p> <p>4 = cierto</p>

## ANEXO 2: AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO TEST DE DEPENDENCIA AL TELEFONO MOVIL

📧 📁 🕒 📧 📧 📧 ⋮

**Fwd: Permiso para el uso del Test de Dependencia al Móvil I** Recibidos X

jue, 1 de oct. de 2020 20:58

 **July Medina Alarcón** <july.med.20@gmail.com>  
para mí ▾

----- Forwarded message -----  
**De: Mariano Chóliz** <[Mariano.Choliz@uves](mailto:Mariano.Choliz@uves)>  
**Date:** jue., 1 de oct. de 2020 a la(s) 16:47  
**Subject:** Re: Permiso para el uso del Test de Dependencia al Móvil I  
**To:** July\_Medina\_Alarcón <[july.med.20@gmail.com](mailto:july.med.20@gmail.com)>

Por supuesto que podéis utilizar el cuestionario.

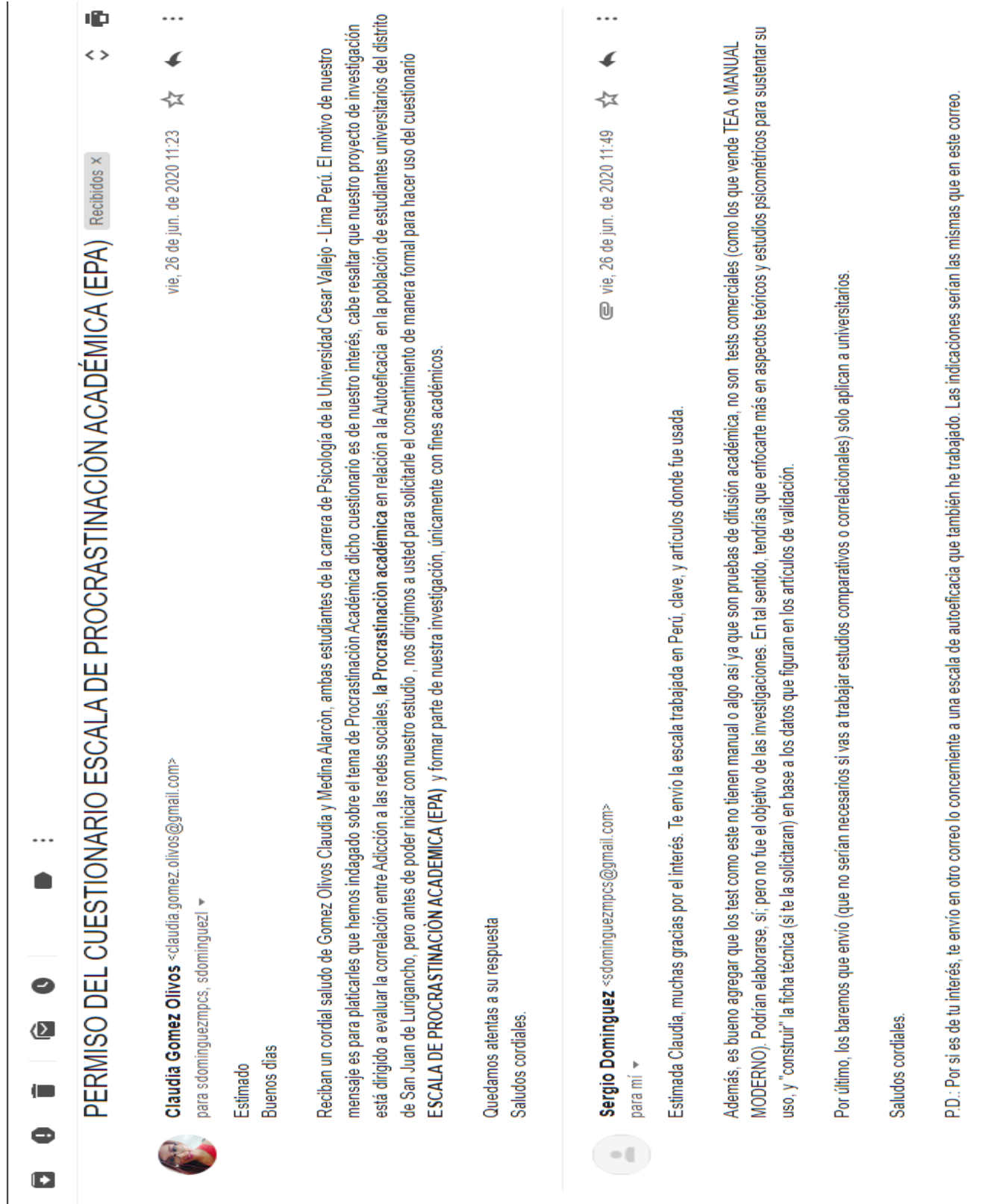
Decid a vuestro profesoría que se ponga en contacto conmigo para hacer un convenio global entre la Universidad César Vallejo y la Universidad de Valencia

Salud y felicidad

Mariano Chóliz, PhD  
Catedrático de Psicología Básica  
Facultad de Psicología  
Universidad de Valencia

> Reciba un cordial saludo de Gómez Olivios Claudia y Medina Alarcón July,  
> ambas estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar  
> Vallejo-Lima Perú. El motivo de nuestro mensaje es para platicarle que  
> hemos indagado sobre el tema de Dependencia al móvil, dicho cuestionario es

### ANEXO 3: AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA



## ANEXO 4: INSTRUMENTO DEPENDENCIA AL TELÉFONO MÓVIL

Test de Dependencia al Móvil (TDM)

(Choliz y Villanueva 2009)

### Instrucciones:

A continuación, encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según las experiencias en tu vida estudiantil, marcando con una (X) aspa, de acuerdo con la siguiente escala de valoración.

Para responder utilice la siguiente clave:

**N** = Nunca **RV** = Rara Vez **AV** = A Veces **CF** = Con Frecuencia **MV** = Muchas Veces

Nº	AFIRMACIÓN	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Muchas veces
1	Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por utilizar demasiado el celular.					
2	Me he puesto un límite de uso y no lo he podido cumplir.					
3	He discutido con algún familiar por el gasto económico que hago del celular.					
4	Dedico más tiempo del que quisiera a usar el celular.					
5	Me he pasado (me he excedido) con el uso del celular.					
6	Me he acostado más tarde o he dormido menos por estar utilizando el celular.					



7	Gasto más dinero con el celular del que me había previsto. 8					
8	Cuando me aburro, utilizo el celular					
9	Utilizo el celular en situaciones que, aunque no son peligrosas, no es correcto hacerlo (comiendo, mientras otras personas me hablan, etc.)					
10	Me han reñido por el gasto económico del celular.					
11	Cuando llevo un tiempo sin utilizar el celular, siento la necesidad de usarlo (llamar a alguien, enviar un SMS o un WhatsApp, etc.)					
12	Últimamente utilizo mucho más el celular.					
13	Me sentiría mal si es que se estropeara el celular por mucho tiempo.					

14	Cada vez necesito utilizar el celular con más frecuencia.					
15	Si no tengo el celular me siento mal.					
16	Cuando tengo el celular a mano, no puedo dejar de utilizarlo.					
17	Necesito utilizar el celular con mayor frecuencia.					
18	Nada más levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al celular, si me han mandado un mensaje, un WhatsApp, etc.					
19	Gasto más dinero con el celular ahora que al principio.					
20	No creo que pueda aguantar una semana sin celular.					
21	Cuando me siento solo, hago una llamada, envío un mensaje o un WhatsApp, a alguien.					
22	Ahora mismo agarraría el celular y enviaría un mensaje, o haría una llamada.					

## ANEXO 5: INSTRUMENTO PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

### Questionario de Escala de Procrastinación Académica EPA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca    CN= Casi Nunca    AV= A veces    CS= Casi siempre    S = Siempre

	N	C N	A V	C S	S
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## ANEXO 6: INSTRUMENTO DE AUTOEFICACIA

### Escala de Percepción de Autoeficacia General

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4
INCORRECT A	APENAS CIERTO	MÁS BIEN CIERTO	CIERT O

MARCA TODAS LAS  
AFIRMACIONES.

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiera aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5. Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6. Cuando me encuentro en una dificultad puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre que debo hacer.	1	2	3	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4