



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Apoyo social percibido y atribución hacia la
homofobia en personas LGBT entre 18 y 35 años de
edad, Lima – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Tello Tolentino, Katherine Gyssela (ORCID: 0000-0003-3142-2487)

Vilca Chumpisuca, William Alfredo (ORCID: 0000-0003-3027-1146)

ASESOR:

Mgtr. Murillo Vega, Reynaldo (ORCID: 0000-0003-0515-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestros padres; por demostrarnos su amor puro y sincero, por apoyarnos incondicionalmente para ser cada día mejores, por enseñarnos a ser resilientes y no rendirnos sin importar que tan difícil sea la situación en que nos encontremos, a ser perseverantes y luchar por nuestros sueños.

De igual manera, a la comunidad LGBT, quienes luchan por la visibilidad de sus derechos buscando ser respetados y aceptados por la sociedad.

Agradecimiento

En estos tiempos tan difíciles que está atravesando la humanidad, agradecemos a Dios por bendecirnos con vida, salud e inteligencia.

A nuestro asesor el Mg. Reynaldo Murillo Vega por su paciencia, colaboración y sus conocimientos brindados en las horas de asesoramiento.

Así mismo, al Ps. Walter Isaac Aliaga Gómez por permitirnos utilizar la Escala de Atribución hacia la Homofobia y al Ps. Jair Alexis Juárez Ardiles por permitirnos utilizar su Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido para nuestra investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1: Coeficiente de Confiabilidad de los cuestionarios	22
Tabla 2: Prueba de normalidad de Apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia	22
Tabla 3: Relación entre Apoyo social percibido y Atribución hacia la homofobia en personas LGBT	23
Tabla 4: Prueba de correlación entre Apoyo social percibido y Atribución hacia la homofobia en personas LGBT	24
Tabla 5: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión cognitiva en personas LGBT	24
Tabla 6: Prueba de correlación entre Apoyo social percibido y la dimensión Cognitiva en personas LGBT	26
Tabla 7: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión afectiva en personas LGBT	26
Tabla 8: Prueba de correlación entre Apoyo social percibido y la dimensión Afectiva en personas LGBT	27
Tabla 9: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión conductual en personas LGBT	28
Tabla 10: Prueba de correlación entre Apoyo social percibido y la dimensión Conductual en personas LGBT	29

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1: Relación entre Apoyo social percibido y Atribución hacia la homofobia en personas LGBT	23
Gráfico 2: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión cognitiva en personas LGBT	25
Gráfico 3: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión afectiva en personas LGBT	27
Gráfico 4: Relación entre Apoyo social percibido y la dimensión conductual en personas LGBT	28

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad identificar la relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020. La muestra estuvo conformada por 405 personas LGBT el cual fue logrado a través de un muestreo no probabilístico – intencional. Los instrumentos aplicados fueron Multidimensional Scale Percived Support Social (MSPSS) que fue adaptado en la ciudad de Lima por (Juárez, 2018) y la Escala de Atribución hacia la homofobia (EAH) en personas LGBT construido en la ciudad de Lima por (Aliaga, 2018). Luego que se analizaron los resultados entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia, se evidenció que existe una relación negativa débil ($r=-0,310$ y $p=0,000$), así mismo se muestra una correlación negativa débil entre apoyo social percibido y las dimensiones atribución hacia la homofobia cognitiva ($r=-0,285$ y $p=0,000$), afectiva ($r=-0,308$ y $p=0,000$) y conductual ($r=-0,279$ y $p=0,000$). Concluyendo que a menor apoyo de su entorno social mayor es la violencia homofóbica percibida de parte del colectivo LGBT entre los 18 y 35 años de edad en Lima, eso quiere decir que se aceptan las hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Atribución, homofobia y apoyo social.

Abstract

This research aimed to identify the relationship between perceived social support and attribution to homophobia in LGBT people between 18 and 35 years of age, Lima - 2020. The sample was conformed by 405 LGBT people which was achieved through a non-probabilistic - intentional sampling. The instruments applied were the Multidimensional Scale Perceived Social Support (MSPSS) which was adapted in the city of Lima by (Juarez, 2018) and the Attribution Scale towards Homophobia (EAH) in LGBT people built in the city of Lima by (Aliaga, 2018). After analyzing the results between perceived social support and attribution to homophobia, it was evident that there is a weak negative relationship ($r=-0.310$ and $p=0.000$), also shows a weak negative correlation between perceived social support and the attribution dimensions towards cognitive homophobia ($r=-0.285$ and $p=0.000$), affective ($r=-0.308$ and $p=0.000$) and behavioral ($r=-0.279$ and $p=0.000$) homophobia. The conclusion is that the less support from their social environment, the greater the perceived homophobic violence of the LGBT community between 18 and 35 years of age in Lima, which means that the hypotheses of the research are accepted.

Keywords: Attribution, homophobia and behavioral support.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de muchos años, la sexualidad ha sido resumida en la heteronormatividad, sin considerar la diversidad sexual que existe en la minoría de hombres y mujeres, así mismo, la sociedad se ha encargado de formar a su generación en base a patrones estandarizados, el cual ha llevado a ignorar y no aceptar lo diferente. (Dos Santos et al., 2016) Por ello, la sociedad se encargó de implantar el término homofobia, a través, de los prejuicios y la discriminación hacia las personas LGBT, causando en diferentes contextos la negación de sus derechos como las sexuales, reproductivas, sociales, salud o educación, además de fomentar la violencia física, verbal o cultural. (Dos Santos et al., 2016)

Si bien es cierto existen varios estudios a nivel mundial que buscan erradicar la discriminación y luchar por el derecho de igualdad de las personas LGBT, hasta la actualidad no en todas partes del mundo son protegidos legalmente, así como en Turquía, aun estos grupos minoritarios de personas LGBT siguen enfrentando la discriminación, acoso y violencia. (Duygu y Faruk, 2020, p. 480)

En el continente africano se busca conseguir que se respete los derechos humanos de las personas LGBT en aquellos países o espacios que aún se percibe la homofobia, así mismo evitar que la orientación sexual e identidad de género no siga siendo la causa de la discriminación y vulnerabilidad hacia la violencia. (Rubio, 2017, p. 13) Por otro lado, un estudio realizado en Cataluña – España, reveló que los periódicos hacen énfasis de manera muy notable sobre la homofobia como un problema social vigente manifestando violencia verbal/psicológica. (Carratalá, 2017)

Sin embargo, En México se estima que la población LGBT aumentó a 12 millones de habitantes aproximadamente, motivo por el cual el Congreso de la Unión declara que se encuentra prohibido todo tipo de discriminación incluyendo las preferencias sexuales, con la finalidad de que se respeten los derechos de las personas y su libertad, aún sigue existiendo algunos estados que no están a favor de ese artículo ya que se percibe la homofobia y la invisibilidad hacia las personas de la comunidad LGBT. (Celorio, 2017, p. 22)

Durante muchos años la humanidad ha cuestionado aquellos comportamientos sexuales de las personas LGBT causando reacciones de rechazo. Por consiguiente, a nivel nacional la sociedad peruana se ha mostrado indiferente frente a estos actos homofóbicos, poniendo en enfrentamiento la ideología de la iglesia que está en contra de la relación entre personas del mismo sexo y la posición del estado peruano que se muestra a favor de los derechos de las personas LGBT. (Bernuy y Noé, 2017, p. 248)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) realizó la primera encuesta virtual para personas LGBT a nivel nacional, participando 12026 personas de las cuales 6188 pertenecen a la ciudad de Lima, así mismo informaron que en el Perú el 63% de la población LGBT habría sufrido algún tipo de violencia y discriminación, como en instituciones educativas (57.6%), espacios públicos (65,6%) y otras instituciones (42%). Motivo por el cual el 35.2% de la población encuestada expresó que la institución más conocida en el Perú que defiende y protege los derechos de las personas LGBT fue el MHOL (Movimiento homosexual de Lima) siendo la organización más antigua en funcionamiento de América Latina, que a la actualidad cuentan con 17 632 personas LGBT que siguen su red social en Facebook.

Por otro lado, la atribución hacia la homofobia es la interpretación de conductas inadecuadas y/o acciones discriminatorias que identifican las personas LGBT hacia su persona en determinada situación (Aliaga, 2018, p. 19). En efecto las personas de la comunidad LGBT tienen la capacidad de percibir y explicar de qué manera son vulnerados por la sociedad que se encarga de señalar, juzgar y dañar. Así mismo, las personas LGBT identifican expresiones de Homofobia cognitiva, afectiva o conductual debido a su orientación y/o identidad sexual, dificultando la interacción social. (Aliaga, 2018, p. 70)

Frente a evidencias de discriminación hacia las personas LGBT, se ejerce el apoyo social percibido que consiste en la apreciación del individuo frente a la calidad de apoyo que imparten los familiares, algunas amistades y otras personas. (Barrera et al., 2019, p. 106)

Además, el apoyo social fortalece la autoestima y la interacción con el ambiente, favoreciendo la resistencia al estrés; así mismo, brinda soporte emocional, material e informativo ofreciendo protección y bienestar, que ayudan a enfrentar situaciones de riesgo (Chavarría y Barra, 2014, p. 42). Entonces, es favorable para la salud mental de las personas de la comunidad LGBT porque aporta efectos protectores para su bienestar personal.

Por ello esta investigación surge de las situaciones de vulnerabilidad en los miembros de la comunidad LGBT que han enfrentado a lo largo de sus vidas diversos tipos de violencia homofóbica y ahora reclaman la preservación de sus derechos, la igualdad y la aceptación de que existen diferentes tipos de orientación e identidad sexual y como resultado se busca extinguir la estigmatización, la invisibilidad y la burla del resto. (Celorio, 2017, p.17)

Con nuestra investigación buscamos generar un aporte a nivel psicológico como la realización de actividades de promoción y prevención orientada a la comunidad LGBT y a nivel teórico contribuye como un aporte informativo con relación a las variables estudiadas como la atribución hacia la homofobia y el apoyo social percibido. Finalmente, es de gran utilidad como antecedente para futuras investigaciones ya que ambas variables no han sido correlacionadas entre sí y en cuanto a la atribución hacia la homofobia es un tema nuevo en el Perú. Por otro lado, estas podrán ser correlacionadas con otras variables aplicables en nuestra sociedad.

A través de esta investigación nos planteamos el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020?, seguidamente los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia cognitiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima - 2020?, ¿Qué relación existe entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia afectiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima - 2020?, ¿Qué relación existe entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia conductual en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020?.

El objetivo general es identificar la relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020. Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia cognitiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima - 2020. Determinar la relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia afectiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020. Determinar la relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia conductual en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020.

Como hipótesis general: Existe relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020. Seguidamente las hipótesis específicas son: Existe relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia cognitiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima - 2020. Existe relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia afectiva en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020. Existe relación entre apoyo social percibido y la dimensión atribución hacia la homofobia conductual en personas LGBT entre 18 y 35 años de edad, Lima – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado mencionamos los estudios previos de autores, tanto nacionales e internacionales teniendo como referente nuestras variables de estudio, apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia.

Se da inicio con los antecedentes Internacionales:

Pinto et al. (2018), evalúan el malestar psicológico entre la homofobia interiorizada y el riesgo suicida en minorías sexuales de Arica (Chile). Su muestra estuvo compuesta por 157 hombres (homosexuales y bisexuales) entre 18 y 53 años residentes de la ciudad de Arica. Llegaron a la conclusión que existe una relación que a mayor malestar psicológico (19%) y homofobia interiorizada existe mayor riesgo suicida (49%). Así mismo, recomendaron que esta investigación sea un aporte psicológico, para promover la salud mental e inclusión.

En la población puertorriqueña la comunidad LGBT a sido discriminada por la sociedad a causa de la homofobia. Por lo cual, González y Pabellón (2018), buscan desarrollar, validar y examinar las propiedades psicométricas de la escala de discriminación percibida en la comunidad LGBT puertorriqueña. Tomando como muestra no probabilística a 305 usuarios mayores de 21 años, de la comunidad LGBT. Llegaron a la conclusión que el instrumento tiene resultados adecuados para medir la discriminación percibida individual y grupal. Recomiendan que este instrumento sea aplicado en futuras investigaciones.

Muchas personas LGBT toman la decisión de ocultar su orientación sexual para no ser vulnerados por aquella sociedad homofóbica y por no causar un dolor a su familia. Por lo cual, Silva (2018), investigó la autopercepción que tienen los gays y lesbianas frente a los efectos de afrontamiento y soporte social luego que revelan su homosexualidad a su familia. Tomó una muestra de 15 gays y 15 lesbianas, entre 18 y 60 años, en la ciudad de Saltillo y Coahuila (México). Concluye que existe una autopercepción negativa por la homosexualidad, y tanto gays como lesbianas encuentran mayor soporte en las amistades, es por eso que su familia no es la primera opción para revelar su orientación. Recomienda optimizar las acciones de afrontamiento y soporte social para eliminar las percepciones negativas.

Rodríguez et al. (2017), buscan determinar si existe o no actitudes homofóbicas hacia personas gays y lesbianas en la provincia de Ourense (España) a través de una investigación cualitativa. Su muestra estaba conformada por 3 gays y 5 lesbianas entre los 23 y 40 años de edad, de la provincia de Ourense. Llegando a la conclusión que existe mayor nivel de violencia verbal en el ámbito social, laboral y familiar en la comunidad lésbica y en los gays mayor violencia en el ámbito escolar. Finalmente recomiendan que se trabaje a profundidad la homofobia para erradicar y sensibilizar a la sociedad.

Casagrande et al. (2016) buscaron comparar y verificar las asociaciones entre el perfil sociodemográfico, los eventos estresantes y el apoyo social percibido por las mujeres / madres con depresión recurrente. Su muestra estuvo conformada por 110 mujeres entre 25 y 45 años, pertenecientes a redes de servicios de salud municipales y estatales de Sao Paulo, Brasil. En tanto se concluyó que la depresión es significativa en los acontecimientos estresantes, generalmente en la variable sociodemográfica, mientras tanto la escolaridad incidió en la percepción del apoyo social. Por tanto, recomiendan incluir en futuras investigaciones información sobre momentos en la vida de las mujeres y el entorno familiar.

Algunas personas que pasan por situaciones complicadas en su vida, transitan por un estado emocional negativo, en ciertas ocasiones estos individuos requieren el apoyo de terceras personas para sentirse más estables emocionalmente; sin embargo, no siempre es así y lo único que los fortalece es su fe hacia Dios. Amaya y Carrillo (2015) estudiaron la asociación entre el apoyo social percibido y el afrontamiento de las personas con dolor crónico maligno en la ciudad de Tunja Colombia. Empleó como muestra a 340 personas mayores de 18 años del Hospital San Rafael de Tunja. Como resultado se obtuvo una alta percepción del apoyo social como alto uso de estrategias de afrontamiento respecto a la religión, pero una correlación débil entre apoyo social percibido y afrontamiento en personas con dolor crónico; y apoyo social percibido y afrontamiento activo. Así mismo sugieren para futuras investigaciones fortalecer las estrategias de afrontamiento, enfocándose en el apoyo social como guía e información y ayuda tangible.

Canales y Barra (2014) buscaron examinar las relaciones entre la Autoeficacia, apoyo social y adherencia al tratamiento en adultos con diabetes mellitus tipo II. El estudio estuvo compuesto por 118 pacientes varones y mujeres, cuyas edades oscilan desde los 35 y 64 años, en la provincia de Concepción (Chile), utilizando un estudio no experimental de tipo correlacional. A modo de conclusión, determinaron una relación significativa, también la relación de adherencia con el apoyo social. Así mismo recomendaron a futuro incluyan nuevas variables para explicar completamente el fenómeno.

Algunas parejas suelen pasar por situaciones de violencia física, verbal o psicológica durante su relación y requieren de apoyo social para afrontar esta situación. García et al. (2014), realizaron un estudio para identificar la correlación entre violencia de pareja, apoyo social y bienestar psicológico en personas mayores de edad. La muestra estuvo conformada por 148 universitarios de ambos géneros entre 18 a 37 años, en la provincia Concepción, Chile, se usó un estudio de tipo descriptivo correlacional. Se concluyó, que existe una relación de manera positiva entre el apoyo social afectivo, violencia por desapego y negativamente humillación y violencia de genero. Recomiendan apuntar a la prevención e intervención temprana.

En algunos casos, en diferentes espacios de la vida cotidiana de las personas LGBT se evidencian conductas homofóbicas y a consecuencia de ello, algunas personas LGBT muestran desinterés en seguir asistiendo a ese ambiente para evitar ser discriminados por su orientación sexual. Campo et al. (2014), buscaron determinar la relación entre homofobia y racismo en universitarios de la carrera de medicina de la provincia de Bucaramanga (Colombia). Tomaron como muestra a 334 estudiantes de dicha facultad. Finalmente concluyeron que existe una correlación directa entre ambas variables. Sugieren que se profundice en este tema para que realicen intervención y reducir esta problemática.

La homofobia es un problema social que causa ciertos cambios de autoestima en las personas LGBT, siendo vulnerados al ser una minoría sexual y al no contar con un agente de soporte. Según Blais et al. (2014), buscaban determinar el Acoso Homofóbico verbal/psicológico y la Autoestima entre jóvenes de minorías sexuales y modelar la relación entre el acoso homofóbico, la

homofobia internalizada y la autoestima. Tomaron como muestra a 300 jóvenes entre 14 a 22 años, a través de una encuesta en línea a jóvenes LGBT en Facebook de la ciudad de Quebec (Canadá). Se llegó a la conclusión que el acoso homofóbico impacta la autoestima, directa e indirectamente a través de la homofobia internalizada, reportando un 60.7% de homofobia verbal / psicológica. Finalmente sugieren que este estudio dará iniciativa a prevenir el acoso homofóbico y así impedir efectos negativos.

Seguidamente con los Antecedentes nacionales:

La violencia entre estudiantes afecta a nivel emocional y en algunos casos los perjudica académicamente, frente a esta problemática siempre es importante el apoyo que reciben de parte de las autoridades, familiares o personas cercanas. De acuerdo a lo mencionado Vásquez (2020), efectuó un estudio para conocer cuál es la relación entre el apoyo social percibido y violencia escolar en adolescentes del nivel secundario de Lima Metropolitana. Tuvieron una muestra de 919 estudiantes (varones y mujeres) entre 12 a 17 años de edad, estos alumnos pertenecen a tres colegios estatales en el cono norte de Lima metropolitana. Concluyendo que existe relación inversa entre el apoyo social percibido y la violencia escolar. Por tanto, sugiere nuevas investigaciones para ampliar los estudios de prevalencia.

La actitud de los heterosexuales hacia la homosexualidad va depender de los estereotipos y prejuicios impuestos por la sociedad, así mismo dependerá de ciertos aspectos como la edad, el tipo de pensamiento, el sector sociodemográfico y entre otros para impartir actitudes positivas o negativas hacia la comunidad LGBT. Según Yarasca (2019), estudió las actitudes hacia la homosexualidad entre participantes universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana. Utilizó como muestra a 132 universitarios del distrito de la Molina y a 100 trabajadores de una microempresa de textiles del distrito de Independencia. Llegando a la conclusión que existen actitudes positivas en universitarios y actitudes homofóbicas en no universitarios frente a personas homosexuales. Así mismo, sugiere que para futuras investigaciones se realicen muestreos probabilísticos y de esa manera se realice una inferencia con mayor precisión en el contexto nacional.

Nieto et al. (2019), buscaron estudiar los factores sociales, educativos y culturales frente a la homofobia entre universitarios de la carrera de medicina de Perú. Utilizaron como muestra a estudiantes de medicina de 11 universidades del Perú. Se llegó a la conclusión que las actitudes homofóbicas aumentaban en estudiantes machistas. Así mismo recomiendan hacer uso de estos resultados para futuras investigaciones en el área de salud.

Si bien es cierto en Perú no existen muchos estudios acerca de la interpretación de la homofobia; sin embargo, Aliaga (2018), buscó construir y determinar las propiedades psicométricas de la escala de atribución hacia la homofobia en usuarios LGBT en una organización no gubernamental en Lima, 2018. Mediante un muestreo no probabilístico – intencional participaron 1000 personas mayores de 18 años de la comunidad LGBT. Se concluyó que el instrumento presentó propiedades psicométricas adecuadas a la muestra estudiada, siendo favorable para la medición de su variable. Recomienda la aplicación de este instrumento en diferentes contextos, siendo un gran aporte para programas de prevención y promoción.

En nuestra sociedad la discriminación de género siempre será un punto a mejorar, comenzando desde la educación primaria y secundaria donde se evidencia mayor homofobia en los adolescentes. Catalán (2018), tenía como objetivo en su investigación comprobar la relación entre el sexismo y homofobia en colegiales de 3ro a 5to de secundaria y tuvieron como muestra a 511 adolescentes de 3 instituciones educativas del distrito Víctor Larco Herrera, Trujillo. Concluyó que existe una correlación estrecha entre el sexismo y la homofobia en los adolescentes. Por lo tanto, recomienda que se complemente la investigación haciendo uso de nuevas variables.

Juárez (2018) Adaptó la escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MPSS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, la investigación fue instrumental, tomando como muestra a 214 universitarios, entre varones y mujeres, concluyendo con una adecuada evidencia psicométrica. Recomienda seguir realizando investigaciones instrumentales, como apoyo científico tanto para el campo educativo como clínico.

Bernuy y Noé (2017), estudiaron la relación entre el sexismo y homofobia en estudiantes de una Institución educativa pública de Chimbote. Tomaron como muestra a 406 estudiantes del nivel secundario. Además, se concluyó que existe una correlación muy significativa, que a mayor nivel de sexismo es mayor el nivel de homofobia en adolescentes. Por ello se sugiere que esta investigación sea utilizada para desarrollar programas de promoción y prevención.

La mayoría de los adolescentes buscan descubrirse sexualmente y en ocasiones sin medir las consecuencias de ello, sin embargo, si se llegara a contar con la información adecuada y el apoyo social necesario se podría evitar riesgos sexuales. Fue así que, Álvarez et al. (2017) el objetivo fue identificar la relación que existe entre apoyo social percibido y comportamientos de riesgo sexual en adolescentes del pueblo joven Túpac Amaru, Iquitos 2017. Utilizaron como muestra a 581 adolescentes de ambos sexos, su diseño fue no experimental, transversal, correlacional. En conclusión, se demostró una relación significativa entre apoyo social percibido e indicadores de comportamiento de riesgo sexual. Por lo tanto, recomiendan crear lineamientos para diseñar programa sobre temas de sexualidad.

A continuación, se plantea conceptos y teorías relacionadas a las variables del presente estudio. Frente a la primera variable Apoyo social percibido, iniciando por la definición de redes sociales, definición de apoyo social y sus tipos, finalmente las definiciones de la variable en mención y sus componentes. Seguidamente, la segunda variable de Atribución hacia la homofobia se comienza desglosando los términos atribución y homofobia, después se conceptualiza la comunidad LGBT, la homosexualidad y las dimensiones de atribución hacia la homofobia cognitiva, afectiva y conductual.

Osorio (2019) Da a conocer que el apoyo social se presentó desde tiempos remotos para ser exactos desde los homínidos lo cual fomento el trabajo en equipo y la unión de los grupos, el cual favoreció su adaptación (p. 50).

En cuanto a las redes sociales Huenchuan et al. (2003) definen como la unión de un individuo con su entorno social, el cual proporciona una mejora de su salud tanto física, como mental (p. 43).

Aranda y Pando (2013) mencionaron los tipos de redes tales como: “las informales (en donde las interacciones existentes, se dan principalmente por la familia, conyugue, hijos, hermanos, familiares y amistades), y las formales (en el que las interacciones que se brindan se dan principalmente por grupos, organizaciones” (p. 240). Por otro lado, Alva (2016) da a conocer que en los años 70 surgió un interés producto de las redes informales que anteriormente se mencionó (p. 22).

Durá y Garcés (1991) conceptualizan al apoyo social como una percepción individual de las personas, en cuanto a su sentido de pertenencia, como se sienten apreciados e involucrados en el entorno social donde se relacionan.

Por otro lado, Aranda y Pando (2013) refieren al apoyo social como “Interrelaciones que se dan entre las personas, con conductas que también se relacionan entre sí como el demostrar cariño e interés, escuchar, prestar objetos materiales, ayudar económicamente, cuidar de alguien, dar afecto, sentirse amado, dar consejo, aceptarse, satisfacerse, informarse” (p. 240).

Por otro lado los tipos de apoyo social son relevantes por su implicancia en la salud y el apoyo que proporciona (Alva, p.23).

Apoyo emocional: “representa el sentimiento personal de ser amado, la seguridad de poder confiar en alguien y de tener intimidad con esa persona. Este comprende la empatía, el cuidado, el amor, la confianza” (Alva, p.23).

Apoyo instrumental: “hace referencia a la posibilidad de poder disponer de ayuda directa. Se emiten conductas instrumentales cuando se ayuda a quien lo necesita directamente; se cuida de alguien” (Alva, p.25).

Apoyo informacional: “Consiste en la provisión de consejo o guía para ayudar a las personas a resolver sus problemas” (Alva, p.26).

Barcelata (2015) definió el apoyo social percibido como aspectos sociales referido a la interrelación con otros individuos, y aspectos psicológicos el cual se entiende como el cumplimiento de sus expectativas de manera favorable o no, es por ello que el tipo de apoyo es vista desde un enfoque psicosocial

Asimismo Yupanqui (2017) refiere al apoyo social percibido como procesos cognoscitivos de las personas con sus redes de interacción, tales como; amigos, familia, compañeros. Por otro lado, estos pueden diferir de un sujeto a otro usualmente por el nivel de pensamiento propio. Por otro lado, Zimet (1988) plantean tres fuentes de apoyo social percibido tales como “la familia, los amigos y una persona importante” (p. 38).

Según la teoría propuesta por Weiner en 1979 la atribución consiste en que el sujeto o individuo presenta una explicación o interpretación de sucesos que percibe de su entorno o actitudes de sí mismo en una determinada situación, aunque no tenga evidencia del motivo que lo causó. (Gaviria et al., 2013)

Teniendo en cuenta la impresión que se lleva el individuo sobre la actitud de las demás personas a causa de diversas situaciones, primero se tiene que identificar cómo se comporta y porque se comporta de esa manera, de tal forma se podrá ahondar más en el motivo de su accionar. En conclusión, el concepto o juicio que tiene el sujeto o individuo hacia los demás se determinará en base a las acciones y pensamientos que perciba de ellos. (Gaviria et al., 2013)

La atribución surge como término de la psicología social ya que es la forma en que un individuo trata de explicar e interpretar la conducta de sí mismo o la de su entorno frente a un proceso de adaptación, tratando de buscar un sentido de pertenencia; es decir, busca conocer las respuestas de lo que está sucediendo a su alrededor para ser partícipe de ello, de tal forma interpretar las cosas que realizan los demás ya sea de manera positiva o negativa hacia su persona. (Morris y Maisto, 2005)

Hogg et al. (2010), aportan que la atribución es identificar las causas de nuestra propia conducta y la de los demás, de tal manera poder planificar nuestras propias acciones y/o estrategias para lograr resultados específicos. Así mismo menciona que en la teoría de Weiner acerca de la atribución se explica las conductas en una determinada situación, para dar a conocer los efectos o consecuencias de tipo cognitivo, afectivo o motivacional.

La comunidad LGBT es un movimiento conformado por lesbianas, gays, bisexuales y transexuales que comparten los mismos intereses y la lucha por la

misma causa, de conseguir la aceptación y el reconocimiento de sus derechos ante la sociedad de igual forma que lo hacen los heterosexuales, a través de redes de acción. (Sánchez, 2017, p. 119)

Según Rodríguez y Peixoto (2016), atribuyen que la homosexualidad es un tipo de orientación sexual que atraviesan algunos varones y mujeres sintiendo atracción psicológica, afectiva, romántica y sexual hacia otra persona de su mismo género. (p. 99)

Pichardo et al. (2015), definen a la homofobia como un tipo de violencia que incluye el rechazo, la discriminación, la exclusión, etc., contra las personas que tienen atracción sexual hacia personas de su mismo género, siendo así expuestos a sufrir consecuencias por no pertenecer a la heteronormatividad de la sociedad. (p. 5)

Por otro lado, Moroto (2006), establece que la homofobia personal son creencias pecaminosas e inmorales que te hacen creer que la heterosexualidad es superior a la homosexualidad, y a causa de los estereotipos marcados por la sociedad, los pensamientos discriminatorios siguen siendo implantado en las personas para ejercer la aversión hacia los homosexuales. (p. 5)

Gutiérrez (2013) señala que existen tres tipos de homofobia: Homofobia cognitiva, que parte de los pensamientos negativos y estereotipos marcados de la sociedad sobre las personas LGBT. Homofobia afectiva, ligado a un sentimiento de rechazo como enojo, miedo, pena, incomodidad, etc. al tener algún tipo de contacto con personas de la comunidad LGBT y la Homofobia conductual, es el rechazo a personas LGBT a través de conductas negativas que parte desde la exclusión y la agresión física y/o verbal.

Según Aliaga (2018) presenta que la atribución hacia la homofobia es la interpretación que ejerce algún miembro de la comunidad LGBT frente a ciertas conductas discriminatorias del contexto que lo(a) rodea, sintiéndose que no encaja en la heteronormatividad de la sociedad.

Dimensiones de Atribución hacia la homofobia:

Si bien es cierto la homofobia es un problema social vigente a causa de los heterosexuales que no aceptan la homosexualidad, la comunidad LGBT también atribuye la homofobia desde su perspectiva.

- a) Atribución hacia la homofobia cognitiva: “es la explicación o interpretación de un conjunto de pensamientos negativos de la sociedad en contra de su orientación sexual” (Aliaga, 2018).
- b) Atribución hacia la homofobia afectiva: “es la explicación o interpretación de un conjunto de sentimientos negativos de la sociedad en contra de su orientación sexual” (Aliaga, 2018).
- c) Atribución hacia la homofobia conductual: “es la explicación o interpretación de un conjunto de conductas negativas de la sociedad en contra de su orientación sexual” (Aliaga, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según Jiménez y Argimón (2014), señalan que un estudio cuantitativo se basa en la recogida de datos y el uso de técnicas estadísticas. (p.158). Es por ello que nuestra investigación es de tipo cuantitativo, mediante el cual se analizaron los datos obtenidos y se logró responder al problema de investigación.

Según Sánchez et al. (2018) mencionan que una investigación es aplicada en caso de realizarse con la finalidad práctica, aplicada o pragmática. Eso quiere decir que de acuerdo a nuestros resultados obtenidos podremos conocer la realidad de nuestro problema general buscando el bienestar de la población involucrada. (p. 28)

Según Ibáñez (2015) menciona que una investigación básica, pura o sustantiva tiene como finalidad, generar nuevas teorías o principios que amplíen el conocimiento. (p. 40) Es decir que en base a nuestros resultados obtenidos nuestra investigación permitirá desarrollar nuevos conocimientos teóricos sobre nuestra población y variables estudiadas.

Hernández et al. (2018) refieren que el diseño no experimental consiste en que el investigador observe, estudie y analice las variables sin ser manipuladas. (p. 87) Eso quiere decir que las variables de nuestra investigación no fueron manipuladas de forma intencionada.

Una investigación es transversal o transeccional cuando la recolección de datos se dio en un solo momento y por única vez (Cabezas et al., 2018, p. 79). Por ende, nuestro estudio es de tipo transversal porque fue realizado en un solo momento sin necesidad de comparar datos frecuentemente.

Una investigación correlacional cuantitativa busca comprobar la correlación entre las variables de un estudio, además de conocer el comportamiento de la variable dependiente frente a la variable independiente, en base a los resultados finales. (Cabezas et al., 2018, p. 66) Eso quiere decir que en esta investigación se buscó conocer la relación que existe entre una variable y la otra, a través de los resultados que se obtuvieron de los cuestionarios.

3.2 Variables y Operacionalización

Apoyo social percibido

- a) Definición conceptual: según Yupanqui (2017) señala que el apoyo social percibido es como una cuestión cognoscitiva de la unión de personas con sus redes de interacción, tales como; amigos, familia, compañeros.
- b) Definición operacional: es una variable de naturaleza cuantitativa, medida por medio de la escala de apoyo social percibido, Multidimensional Scale Percived Support Social (MSPSS). Está formado por 3 dimensiones: familia, amigos y otros significativos.
- c) Indicadores:
 - Familia: (ítems: 3, 4, 8 y 11)
 - Amigos: (ítems: 6, 7, 9, 12)
 - Otros significativos: (ítems: 1, 2, 5 y 10)
- d) Escala de medición: ordinal

Atribución hacia la homofobia

- a) Definición conceptual: Según Aliaga (2018) la atribución hacia la homofobia es la interpretación que ejerce algún miembro de la comunidad LGBT frente a ciertas conductas discriminatorias del contexto que los rodea, sintiéndose que no encaja en la heteronormatividad de la sociedad. (p. 37)
- b) Definición operacional: Se encarga de puntuar la escala de atribución hacia la homofobia (EAH) en la comunidad LGBT del Cercado de Lima, 2020. Dicha escala consta de 44 preguntas y es valorada mediante una escala Likert de 5 respuestas. Así mismo presenta 3 dimensiones: Atribución hacia la homofobia cognitiva, afectiva y conductual.
- c) Indicadores:

Atribución hacia la homofobia cognitiva:

- Ideas (ítems: 14, 20, 26, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 41,42)
- Prejuicios (ítem: 18)
- Visión negativa (ítems: 8, 44)
- Creencias (ítems: 10, 22, 35, 38, 40, 43)

- Estereotipo (ítem: 4)

Atribución hacia la homofobia afectiva:

- Miedo (ítem: 39)
- Vergüenza (ítem: 5)
- Rechazo (ítems: 7, 17, 24)
- Incomodidad (ítems: 3, 11, 13)
- Asco (ítem: 15)
- Enojo (ítem: 28)
- Lástima (ítem: 1)

Atribución hacia la homofobia conductual:

- Agresión verbal (ítems: 2, 6, 9, 12)
- Agresión física (ítems: 16, 19)
- Aislamiento (25, 29)
- Exclusión (21, 23, 27, 31)

d) Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Seguidamente se detallarán los conceptos referentes a la población, muestra muestreo y unidad de análisis de la investigación:

Población: Arias et al. (2016), refieren que es un conjunto de casos que cumplen un criterio determinado como su definición, limitación y accesibilidad. Para la presente investigación tomamos como referencia los datos publicados por el INEI en el 2017 a nivel nacional, obteniendo como población solo en Lima Metropolitana 6188 personas LGBT de 18 años a más.

- **Criterios de inclusión:**

Personas LGBT (lesbianas, homosexuales, bisexuales, transexuales) entre 18 a 35 años de edad, residentes de la provincia de Lima. Así mismo los participantes debieron contar con algún documento oficial que los reconozca como mayores de edad para aceptar de manera voluntaria su participación.

- **Criterios de exclusión:**

Personas que no pertenecían a la comunidad LGBT (lesbianas, homosexuales, bisexuales, transexuales), cuyas edades no estuvieron dentro de los 18 a 35 años de edad, que no vivían en la provincia de Lima y que no deseaban participar voluntariamente.

Muestra: En este estudio el tipo de muestra utilizada es no probabilística Arias et al. (2016) refieren “se seleccionan a los sujetos siguiendo determinados criterios” (p.205). Nuestro estudio estuvo representado por 405 personas LGBT de Lima y para ello se tomaron en cuenta los criterios de inclusión.

Muestreo: El muestreo fue realizado por cadena de referencia o bola de nieve Arias et al. (2016) se entiende como un proceso donde un encuestado puede dirigir la encuesta a otros, y como resultado se obtenga una muestra representativa (p.206). Por lo tanto, la investigación estuvo dirigido a personas LGBT quienes compartieron las encuestas a otros miembros de su comunidad.

Unidad de análisis: Según, Vásquez y Buendía (2007) mencionan que la unidad de análisis consiste en la acción que ejecuta el individuo en predecir el comportamiento periódico de la variable dependiente e independiente en contextos científicos, culturales y sociales, de forma verbal o práctica. Con respecto a ello se utilizó como unidad de análisis a las personas de la comunidad LGBT de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que utilizamos fue la encuesta, Alan y Cortez (2018) indican que la encuesta funciona como preguntas estandarizadas que son aplicados a una muestra representativa como un sistema de recolección de información. (p. 74)

Como instrumento de recolección de datos utilizamos el cuestionario para la escala multidimensional de apoyo social percibido MSPSS (zimet, 1988) versión adaptada en el Perú por Juárez (2018) y la escala de atribución hacia la homofobia (EAH) creado por Aliaga (2018). Asimismo, Urbano (2016) refiere acerca del instrumento como un medio de recolección de datos de manera concisa para su posterior análisis. (p. 115)

a) Escala de apoyo social percibido

Validez y confiabilidad del instrumento:

Según Zimet et al. (1988), realizaron la validez de la estructura interna de la escala original MSPSS, a través de un análisis factorial donde presentaron 3 dimensiones y se demostró que son adecuadas porque se obtuvieron las siguientes cargas factoriales, familia (entre .81 y .84), amigos (.79 y .86) y otros significativos (.74 y .92). Según la validez de la estructura interna de la versión española adaptado por Landeta y Calvete (2002), quien utilizó 50 universitarios como prueba piloto, y presentó mejores resultados: χ^2 (611.66), GL (54), RMSEA (.116), GFI (.88), AGFI= .83, y PGFI= .74.

La validez de la estructura interna del cuestionario MSPSS adaptado por Juárez, J. A., (2018), lo realizó a través de una prueba lingüística conformado por 10 universitarios de Lima por medio de un modelo no jerárquico oblicuo con 12 ítems y 3 factores χ^2 /df (1.6), P (.0), GFI (.94), CFI (.98), SRMR (.03), RMSEA (.05), AIC (137.084); también obtuvo como promedio de carga factorial: familia (.80), amigos (.89) y en otros significativos (.78).

El cuestionario original realizada por Zimet et al. (1988), tuvo una confiabilidad a través del coeficiente alfa donde se obtuvo una escala total de .88, seguidamente de sus coeficientes de cada dimensión: familia (.91), amigos (.87) y otros significativos (.85). Así mismo, la confiabilidad del cuestionario de la versión española adaptado por Landeta y Calvete (2002), mostró un coeficiente de .89 en la escala total y para las dimensiones mostró los siguientes coeficientes: familia (.89), amigos (.92) y otros significativos (.89).

De acuerdo a la adaptación del cuestionario MSPSS que realizó Juárez (2018), da a conocer los coeficientes de las dimensiones: familia (.88), amigos (.94) y otros significativos (.94), obteniendo niveles adecuados de confiabilidad por consistencia interna a través de la omega compuesto.

b) Escala de atribución hacia la homofobia

Validez y confiabilidad del instrumento:

Según Aliaga (2018), realizó su investigación con un estudio piloto de 200 usuarios LGBT mayores de edad. Así mismo comprobó la validez de contenido

mediante el criterio de 10 jueces expertos, haciendo uso del coeficiente V. de Aiken, así dio como resultado valores entre 0.93 a 1, siendo aceptable todos los ítems de la escala. Seguidamente obtuvo la validez de constructo a través de las correlaciones (ítem – test, ítem – dimensión y dimensión – test), con resultados superiores a 0.30, los cuales nos revelan correlaciones adecuadas. Por otro lado, se mostró el análisis factorial exploratorio haciendo uso del KMO (Kaiser - Meyer - Olkin) generando un valor de 0.946, el cual indica que existe una buena relación entre los valores obtenidos y la muestra seleccionada. Finalmente, a través de la estructura factorial se presentan 3 factores que manifiestan el 55.395% de la varianza total de la escala. No obstante, se evidencia que en el método de rotación a pesar que algunos ítems mostraron diferentes dimensiones a las que se plantearon al inicio, se siguen manteniendo porque manifiestan valores mayores a 0.30.

A continuación, Aliaga (2018) da a conocer que el cuestionario EAH es fiable para aplicarlo en personas LGBT, ya que la confiabilidad de la escala en mención se comprobó a través del método de consistencia interna con un valor de 0.971 en el coeficiente de alfa de Cronbach general, en la primera dimensión presento 0.925, en la segunda dimensión un 0.946 y en la tercera dimensión un 0.715.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, elaboramos una encuesta online mediante un formulario de google después se solicitó el permiso dirigido hacia los autores de los cuestionarios para poder ejecutar la aplicación de las mismas.

Seguidamente seleccionamos la muestra de la investigación, posteriormente todos los resultados fueron vaciados en el programa de Excel en una hoja de cálculo. Finalmente, estos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS (Paquete estadístico para ciencias sociales) en la versión 24.

3.6 Método de análisis de datos

Con respecto a ello, estos se obtuvieron mediante los procesos estadísticos. Inicialmente todos los datos recopilados de los cuestionarios virtuales se colocaron dentro de la base de datos en Excel. Seguidamente estos fueron analizados por

medio del programa estadístico SPSS, mediante el cual obtuvimos el análisis de la confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach.

Estadística descriptiva

Domínguez., et al (2015) “El SPSS es un paquete estadístico que contiene programas capaces de realizar desde un simple análisis descriptivo hasta diferentes tipos de análisis multivariantes de datos y también permite obtener tablas de frecuencias” (p.867).

De modo que obtuvimos tablas de frecuencias que nos sirvieron como representación de los resultados.

Técnicas estadísticas

Para obtener la consistencia interna de ambos cuestionarios realizamos el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach, según navarro (2014) refieren que sirve para “estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo latente” (p.2).

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los principios del Código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú (2016) se dio énfasis en los artículos 79, 81, 88 y 96 que nos recalcan la obligación de un investigador. Por lo tanto, respetamos los aspectos éticos en la aplicación de los instrumentos ya que a primera instancia les presentamos el consentimiento informado a los participantes para la protección de su identidad, dándoles a conocer la finalidad de nuestra investigación y seguidamente mencionarles que su participación es de manera voluntaria.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

CONFIABILIDAD

Tabla 1

Coefficiente de confiabilidad de los cuestionarios

Variable	N° ítems	α
Atribución hacia la homofobia	44	0,966
Apoyo social percibido	12	0,883

Según George y Mallery (2013) plantean que mientras el Coeficiente de alfa de cronbach sea $>.7$ se encuentra dentro de lo aceptable; así mismo, en la tabla 1 se tiene que el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach en ambos instrumentos son mayores a 0,70; por lo que se establece que cuestionarios de las variables son confiables.

Tabla 2

Prueba de normalidad de apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Atribución hacia la homofobia	,126	405	,000
Apoyo social percibido	,113	405	,000

Según Romero (2016) menciona que una distribución se considera normal logrando un $(p>0.05)$. Sin embargo, en la tabla 2 se tiene que en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de atribución hacia la homofobia y apoyo social percibido, los p-valor son menores a 0,05; es decir no tienden a una distribución normal, por lo que al analizar la correlación entre variables se utiliza el coeficiente rho de Spearman.

Tabla 3

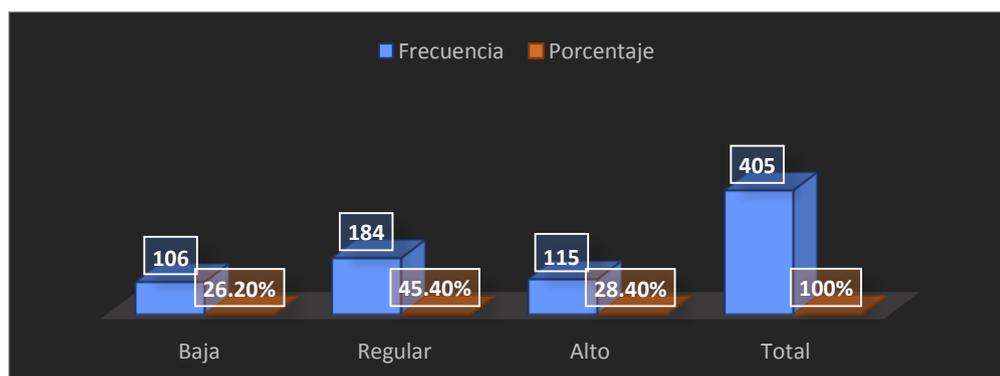
Relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT

Nivel apoyo social percibido		Nivel atribución hacia la homofobia			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Recuento	18	49	39	106
	% del total	4,4%	12,1%	9,6%	26,2%
Regular	Recuento	45	89	50	184
	% del total	11,1%	22,0%	12,3%	45,4%
Alto	Recuento	46	54	15	115
	% del total	11,4%	13,3%	3,7%	28,4%
Total	Recuento	109	192	104	405
	% del total	26,9%	47,4%	25,7%	100,0%

En la tabla 3 se muestra que de las 405 personas encuestadas, 106 presentan un nivel bajo de apoyo social percibido, la mayor cantidad son 88 encuestados que presentan nivel regular y alto en atribución hacia la homofobia luego, de las 184 personas que presentan nivel regular de apoyo social percibido, la mayor cantidad son 89 encuestados que también tienen nivel regular de atribución hacia la homofobia, y de las 115 personas que presentan nivel alto de apoyo social percibido, la mayor cantidad son 100 encuestados que tienen nivel bajo o regular de atribución hacia la homofobia.

Gráfico 1

Relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en personas LGBT



En el gráfico 1 presentamos el nivel que existe en la relación entre el apoyo social percibido y la atribución hacia la homofobia con un total de 405 encuestas realizadas por la población LGBT en Lima, dando como resultado un nivel de relación baja con 106 encuestados que representan el 26.20%, un nivel de relación regular con 184 encuestados que representan el 45.40% y un nivel de relación alta con 115 encuestados que representan el 28.40%.

Tabla 4

Prueba de correlación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia

Rho de Spearman		Atribución hacia la homofobia
	Coeficiente de correlación	-,310**
Apoyo social percibido	p-valor	,000
	N	405

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según Mondragón (2014), señala que una correlación negativa se da con valores entre -0.01 y -1.00, es decir que ha mayor sea el ascenso del rango de una de las variables menor será el otro rango. Por lo cual en la tabla 4 se observa una correlación negativa débil (-0,310) entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia, además en la prueba de hipótesis el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que la correlación encontrada es altamente significativa (se acepta la hipótesis de investigación).

Tabla 5

Relación entre apoyo social percibido y la dimensión cognitiva en personas LGBT

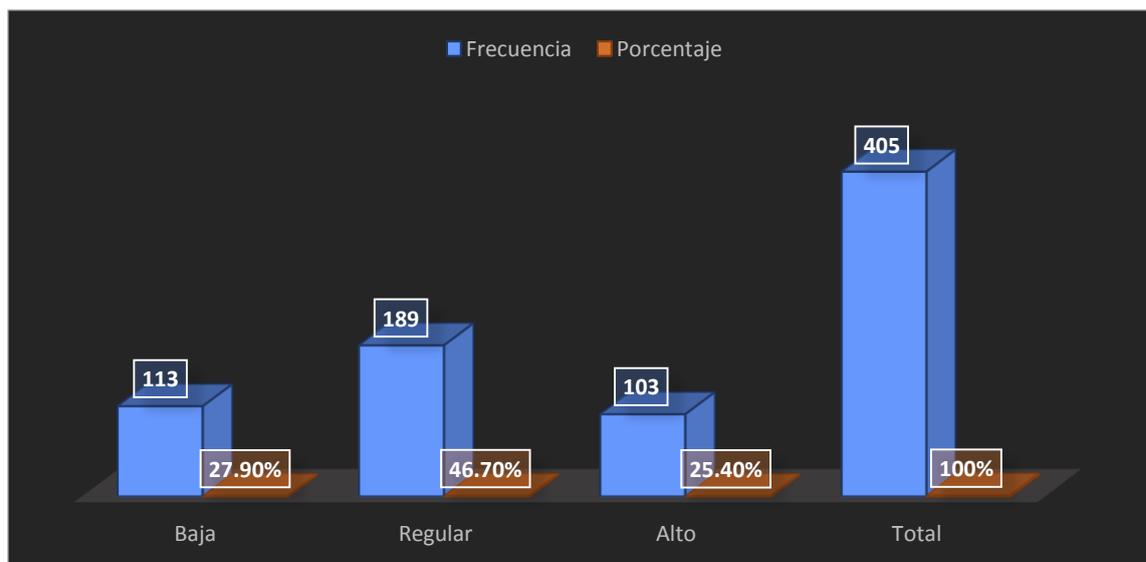
Nivel apoyo social percibido		Nivel cognitivo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Recuento	18	55	33	106
	% del total	4,4%	13,6%	8,1%	26,2%
Regular	Recuento	47	84	53	184
	% del total	11,6%	20,7%	13,1%	45,4%
Alto	Recuento	48	50	17	115

	% del total	11,9%	12,3%	4,2%	28,4%
Total	Recuento	113	189	103	405
	% del total	27,9%	46,7%	25,4%	100,0%

En la tabla 5 se muestra que de las 405 personas encuestadas, 106 presentan un nivel bajo de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 88 presentan nivel regular o alto en la dimensión cognitivo luego, de las 184 personas que presentan nivel regular de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 84 también tienen nivel regular en la dimensión cognitivo, y de las 115 personas que presentan nivel alto de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 98 tienen nivel bajo o regular en la dimensión cognitivo.

Gráfico 2

Relación entre apoyo social percibido y dimensión cognitiva en personas LGBT



En el gráfico 2 presentamos el nivel que existe en la relación entre el apoyo social percibido y la dimensión homofobia cognitiva con un total de 405 encuestas realizadas por la población LGBT en Lima, dando como resultado un nivel de relación baja con 113 encuestados que representan el 27.90%, un nivel de relación regular con 189 encuestados que representan el 46.70% y un nivel de relación alta con 103 encuestados que representan el 25.40%.

Tabla 6*Prueba de correlación entre apoyo social percibido y la dimensión cognitiva*

	Rho de Spearman	Dimensión cognitiva
	Coeficiente de correlación	-,285**
Apoyo social percibido	p-valor	,000
	N	405

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa una correlación negativa débil (-0,285) entre apoyo social percibido y la dimensión cognitiva, además en la prueba de hipótesis el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que la correlación encontrada es altamente significativa (se acepta la hipótesis de investigación).

Tabla 7*Relación entre apoyo social percibido y la dimensión afectiva en personas LGBT*

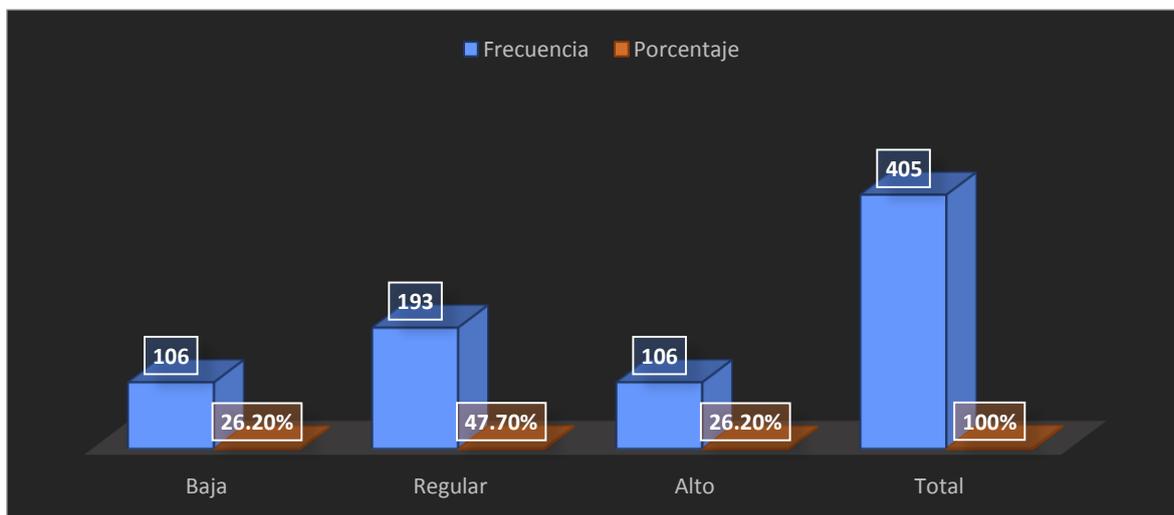
Nivel apoyo social percibido		Nivel afectiva			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Recuento	13	48	45	106
	% del total	3,2%	11,9%	11,1%	26,2%
Regular	Recuento	48	92	44	184
	% del total	11,9%	22,7%	10,9%	45,4%
Alto	Recuento	45	53	17	115
	% del total	11,1%	13,1%	4,2%	28,4%
Total	Recuento	106	193	106	405
	% del total	26,2%	47,7%	26,2%	100,0%

En la tabla 7 se muestra que de las 106 personas encuestadas que presentan nivel bajo de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 93 presentan nivel regular o alto en la dimensión afectiva luego, de las 184 personas que presentan nivel regular de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 92 también tienen nivel regular en la dimensión afectiva, y de las 115 personas que presentan

nivel alto de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 98 tienen nivel bajo o regular en la dimensión afectiva.

Gráfico 3

Relación entre apoyo social percibido y dimensión afectiva en personas LGBT



En el gráfico 3 presentamos el nivel que existe en la relación entre el apoyo social percibido y la dimensión homofobia afectiva con un total de 405 encuestas realizadas por la población LGBT en Lima, dando como resultado un nivel de relación baja con 106 encuestados que representan el 26.20%, un nivel de relación regular con 193 encuestados que representan el 47.70% y un nivel de relación alta con 106 encuestados que representan el 26.20%.

Tabla 8

Prueba de correlación entre apoyo social percibido y la dimensión afectiva

	Rho de Spearman	Dimensión afectiva
	Coefficiente de correlación	-,308**
Apoyo social percibido	p-valor	,000
	N	405

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa una correlación negativa débil (-0,308) entre apoyo social percibido y la dimensión afectiva, además en la prueba de hipótesis el p-

valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que la correlación encontrada es altamente significativa (se acepta la hipótesis de investigación).

Tabla 9

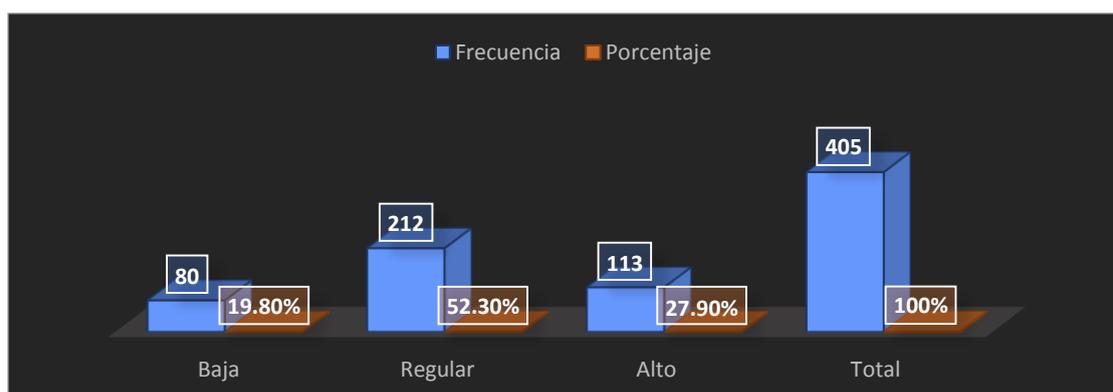
Relación entre apoyo social percibido y la dimensión conductual en personas LGBT

Nivel apoyo social percibido		Nivel conductual			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Bajo	Recuento	12	49	45	106
	% del total	3%	12,1%	11,1%	26,2%
Regular	Recuento	34	101	49	184
	% del total	8,4%	24,9%	12,1%	45,4%
Alto	Recuento	34	62	19	115
	% del total	8,4%	15,3%	4,7%	28,4%
Total	Recuento	80	212	113	405
	% del total	19,8%	52,3%	27,9%	100,0%

En la tabla 9 se muestra que de las 106 personas encuestadas que presentan nivel bajo de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 94 presentan nivel regular o alto en la dimensión conductual luego, de las 184 personas que presentan nivel regular de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 101 también tienen nivel regular en la dimensión conductual, y de las 115 personas que presentan nivel alto de apoyo social percibido, la mayor cantidad, 96 tienen nivel bajo o regular en la dimensión conductual.

Gráfico 4

Relación entre apoyo social percibido y dimensión conductual en personas LGB



En el gráfico 4 presentamos el nivel que existe en la relación entre el apoyo social percibido y la dimensión homofobia conductual con un total de 405 encuestas realizadas por la población LGBT en Lima, dando como resultado un nivel de relación baja con 80 encuestados que representan el 19.80%, un nivel de relación regular con 212 encuestados que representan el 52.30% y un nivel de relación alta con 113 encuestados que representan el 27.90%.

Tabla 10

Prueba de correlación entre apoyo social percibido y la dimensión conductual

	Rho de Spearman	Dimensión conductual
	Coeficiente de correlación	-,279**
Apoyo social percibido	p-valor	,000
	N	405

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa una correlación negativa débil (-0,279) entre apoyo social percibido y la dimensión conductual, además en la prueba de hipótesis el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que la correlación encontrada es altamente significativa (se acepta la hipótesis de investigación).

V. DISCUSIÓN

Mediante la presente investigación se pretende dar a conocer que a nivel mundial aún se sigue luchando en contra de la discriminación, acoso y violencia hacia personas de la comunidad LGBT (Dos Santos et al., 2016); así mismo, en Perú la sociedad no es ajena a mostrar actos homofóbicos hacia las personas LGBT (lesbiana, gay, bisexual y trans) (Bernuy y Noé, 2017, p. 248); sin embargo, el apoyo social percibido favorece el bienestar de la autoestima y la interacción con el ambiente (Chavarría y Barra, 2014).

En esta investigación se logró determinar la relación entre apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia en 405 personas LGBT de 18 a 35 años de edad en Lima, los resultados obtenidos muestran una correlación negativa débil ($\rho=-0,310$), así mismo con una significancia estadística de ($p<.01$) evidenciando la aceptación de la hipótesis de estudio.

Como primer objetivo de nuestra investigación es identificar la relación entre el apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia cognitiva en personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales entre los 18 y 35 años de la ciudad de Lima, los resultados muestran un nivel de significancia p-valor (0,000) siendo menor que 0,01 lo que nos demuestra que se admite la hipótesis específica, es decir, existe una relación entre la variable apoyo social percibido y la dimensión homofobia cognitiva, esto nos demuestra que a la actualidad hay miembros de la comunidad LGBT que perciben ideas, prejuicios, creencias erradas o estereotipos negativos de la sociedad en contra de su orientación sexual e identidad de género (Gutiérrez, 2013), así mismo no cuentan con el apoyo social necesario de parte de su entorno que los ayude a percibir el soporte emocional que se requiere. De la misma forma existe la certeza de una relación negativa débil ($-0,285$) es decir que a mayor atribución hacia la homofobia cognitiva menor es el apoyo social percibido en personas LGBT entre 18 y 35 años en Lima. Estos resultados muestran respaldo por Pinto et al. (2018) quienes en su investigación llegan a la conclusión que a mayor sea la homofobia interiorizada causando malestar psicológico en las personas LGBT mayor es el riesgo a actos suicidas. De igual manera Blais et al. (2014) manifiestan que aquellos jóvenes de las minorías sexuales LGBT que sufren

de acoso homofóbico de manera verbal/psicológico y no cuentan con un agente de soporte que les brinde el apoyo emocional necesario tienden a generar homofobia internalizada que provoca a corto plazo una baja autoestima en ellos. Así también Yarasca (2019) da a conocer que la comunidad LGBT tiende a percibir mayor violencia homofóbica de parte de personas no universitarias ya que presentan un pensamiento heteronormativo con una escasa apertura a comprender nuevas ideologías de género. De igual manera Nieto et al. (2019) en su investigación concluyeron que a mayores actitudes machistas de parte de universitarios de medicina mayor son las actitudes homofóbicas que se manifiestan a través de prejuicios y estereotipos marcados por la sociedad. Con la intención de analizar los resultados, se puede verificar que las personas LGBT en Lima que no cuentan con apoyo social son más vulnerables a percibir un alto nivel de violencia cognitiva a causa de su orientación sexual e identidad de género de parte de la sociedad heteronormada que aun exteriorizan un pensamiento desacertado frente a esta población.

Nuestro segundo objetivo de investigación es identificar la relación entre el apoyo social percibido y atribución hacia la homofobia afectiva en personas LGBT entre los 18 y 35 años de Lima. Los resultados reflejan un nivel de significancia p -valor (0,000), por lo tanto, se acepta la hipótesis específica lo que nos demuestra que si existe una relación entre la variable apoyo social percibido y la dimensión homofobia afectiva. Eso quiere decir que en nuestro presente las personas pertenecientes a esta minoría sexual perciben sentimientos negativos como miedos, vergüenza, rechazo, asco, enojo o lástima de parte de la sociedad respecto a su orientación sexual e identidad de género (Gutiérrez, 2013), mientras tanto es menor el apoyo que recibe de parte de su red social. A todo ello se evidencia que existe una relación negativa débil (-0,308) de manera que a mayor atribución hacia la homofobia afectiva es menor el apoyo social percibido en personas LGBT. Estos resultados son avalados por los siguientes autores como Silva (2018) mediante su investigación llegó a la conclusión que aquellas personas que revelan su orientación sexual a sus familiares reciben rechazo por parte de ellos, generando sentimientos de vergüenza o rechazo. De igual modo Álvarez et al. (2017) Demostraron que el interés de parte de los adolescentes de descubrirse sexualmente sin estar previamente informados o haber recibido alguna orientación

conlleva a sufrir un alto nivel de riesgo sexual debido al miedo o vergüenza que pueda experimentar al momento de comunicar su orientación sexual.

Así mismo, Celorio (2017) presenta que a lo largo de los años la comunidad LGBT sigue luchando por terminar con la violencia homofóbica y conseguir la igualdad de sus derechos frente a una sociedad poco comprensiva y tolerante. Puesto que Chavarría y Barra (2014) señalan que las personas que reciben apoyo social fortifican su autoestima de manera que no se sienten atacado por su entorno y no afecta en su crecimiento personal y emocional. Mediante los resultados, se evidencia que las personas pertenecientes a la comunidad LGBT en Lima, que reciben un apoyo mínimo por parte de sus redes sociales suelen tener una implicancia alta en el aspecto afectivo esto quiere decir que estos perciben sentimientos negativos de las otras personas que no pertenecen a la comunidad LGBT.

Por otro lado, se busca la relación que existe entre apoyo social percibido y la atribución hacia la homofobia conductual en personas LGBT, los resultados nos muestran un nivel de significancia p-valor (0,000), eso quiere decir que se acepta la hipótesis específica y existe relación entre el apoyo social percibido y la dimensión homofobia cognitiva. Es decir que mientras las personas de la comunidad LGBT perciben ser aisladas o excluidas, así mismo agresiones físicas y verbales (Gutiérrez, 2013), por otro lado, es mínimo el apoyo social percibido de parte de su entorno. Después de lo acotado se recalca que existe una relación negativa en un nivel débil (-0,279) eso quiere decir que a mayor atribución hacia la homofobia conductual menor es el apoyo social percibido hacia las personas LGBT. Estos resultados muestran el soporte de parte de Rodríguez et al. (2017) quienes en su investigación dan a conocer que las actitudes homofóbicas de manera verbal son cada vez más visibles en el ámbito social, laboral y familiar; así mismo se evidencia mayor violencia física en el ámbito escolar, lo cual muestra que esta minoría sexual no cuenta con el apoyo social necesario para superar la violencia homofóbica. Por otro lado, García et al. (2014) dan a conocer en su estudio que la violencia de género aún sigue siendo causante de problemas mortales ya que aquellas mujeres que son violentadas por su pareja de manera física y verbalmente afectando su bienestar psicológico, además de no contar con el apoyo social de parte de

familiares, amistades o alguien cercano a ellas que puedan servir de soporte emocional. Sin embargo, Vásquez (2020) en su investigación reconoce que el apoyo social es fundamental y eficaz en ciertos aspectos de la vida como en la académica, ya que concluye que a mayor apoyo de parte de autoridades responsables y familiares disminuye la violencia escolar en el nivel secundario. De forma semejante Catalán (2018) demuestra que adolescentes del nivel secundario fomentan conductas sexistas (violencia de género) de manera verbal o psicológica, asimismo se ensañan a no tolerar la diversidad sexual (LGBT) haciendo demostraciones violentas de manera verbal o física. De igual manera Bernuy y Noé (2017), dan a conocer que a mayor sexismo mayor es la violencia homofóbica en adolescentes del nivel secundario. Esto quiere decir que las conductas violentas son manifestaciones observadas desde el ámbito escolar y poco trabajadas para reducir o extinguir este problema social. De modo que analizando a más detalle lo mencionado anteriormente, las personas heterosexuales manifiestan conductas homofóbicas que violentan de manera física y verbal la salud mental de las personas LGBT, siendo visible este problema desde la etapa escolar y pocas veces se brinda muestras de apoyo de parte de su entorno ya que la mayoría ignora que exista dicho problema.

VI. CONCLUSIONES

Primero

Según los resultados obtenidos, existe una correlación negativa débil ($\rho=-0,310$) entre el apoyo social percibido y la atribución hacia la homofobia, de igual manera se acepta la hipótesis de estudio con una significancia estadística de p-valor (0,000) cumpliendo que $p<.01$, concluyendo que a menor apoyo de su entorno social mayor es la violencia homofóbica percibida de parte del colectivo LGBT entre los 18 y 35 años de edad en Lima.

Segundo

Se identificó que el apoyo social percibido presenta una relación negativa débil (-0,285) con la dimensión atribución hacia la homofobia cognitiva, eso quiere decir que el colectivo LGBT a demostrado tener menos apoyo de parte de su entorno social que a consecuencia incrementan los prejuicios y pensamientos errados a cerca de su orientación sexual e identidad de género.

Tercero

Se demostró que entre el apoyo social percibido y la atribución hacia la homofobia afectiva existe una relación negativa débil (-0,308). Motivo por el cual esta minoría sexual a recibido rechazo a causa de su orientación sexual e identidad de género de parte de la sociedad heterosexual y a su vez insuficiente apoyo de sus redes sociales lo cual los lleva a ser personas vulnerables.

Cuarto

Se encontró que el apoyo social percibido presenta una relación negativa débil (-0,279) con la dimensión atribución hacia la homofobia conductual. Por lo cual las personas LGBT reciben violencia física o verbal de parte de las personas heterosexuales, de tal manera esta comunidad recibe escaso soporte de parte de su entorno desfavoreciendo su bienestar emocional.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Se sugiere que para futuras investigaciones se debe incrementar la cantidad de muestra, esto mediante la aplicación de los instrumentos dirigidos hacia las provincias del interior del país para poder contrastar los resultados con los obtenidos en la capital de Lima.

Segundo

Relacionar la investigación con otras variables, como el estigma de las personas heterosexuales y con ello analizar el comportamiento el cual servirá para construir un mapa de violencia que permitirá orientar a la población.

Tercero

Se recomienda diseñar programas de prevención mediante acciones estratégicas en contra de la discriminación el cual permitirá que la persona perteneciente a la comunidad LGBT obtenga mayor apoyo social por parte de sus redes de interacción.

Cuarto

Promover el trabajo unificado de las entidades judiciales e instituciones de salud con el fin de incluir nuevas políticas de derecho frente a la discriminación por género y con ello gestionar una convivencia social con respeto.

REFERENCIAS

- Alan, D., y Cortez, L. (2018). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Editorial UTMACH - Machala, Ecuador.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Aliaga Gómez, W. I. (2018). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Atribución hacia la Homofobia (EAH) en usuarios LGBT de una organización no gubernamental de Lima, 2018. (Tesis inédita de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25264>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Alva Salinas, A. (2016). Nivel de apoyo social percibido en la familia por la adolescente embarazada usuaria de un Hospital General de Lima Metropolitana 2015.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4939/Alva_sa.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Amaya, M. C., y Carrillo, M. G. (2015). Apoyo social percibido y afrontamiento en personas con dolor crónico no maligno. *Aquichan*, 15(4), 461-474.
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=a22737c3-b784-4067-aa62-6d87b2ba6d34%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=111166003&db=a9h>
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington DC: British Library Cataloguing in Publication Data. <https://www.apa.org/pubs/books/4200066>

- Aranda B., C., & Pando M., M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista De Investigación En Psicología*, 16(1), 233-245. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3929>
- Arias, J., Villasís, M. Á., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia de Mexico*, 63(2), 201-206. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=6431cef1-422b-4c98-9369-17c17c894d10%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=116183993&db=a9h>
- Ayala, S. N., Zaruma, M. E. y Barragán, H. M. (2017) Origen y destino de recursos del presupuesto de los GADs Municipales: estudio del Cantón Morona. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 1(3), 29-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297489>
- Barcelata, B. E. (2015). *Adolescentes en riesgo: Una mirada a partir de la resiliencia*. Editorial El Manual Moderno - Mexico, D.F. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=S65YCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=Una+mirada+a+partir+de+la+resiliencia.&ots=KwXb7rtasG&sig=jEkB4_RY2r3uhXFRntoJy-xfyCY#v=onepage&q=Una%20mirada%20a%20partir%20de%20la%20resiliencia.&f=false
- Barrera, A., Neira, M., Raipán, P., Riquelme, P., y Escobar, B. (2019). Apoyo social percibido y factores sociodemográficos en relación con los síntomas de ansiedad, depresión y estrés en universitarios chilenos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24(2), 105-115. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=1b98db8e-849a-42f0-8c6b-5c3091461225%40sessionmgr101>

- Bernuy, B. J., y Noé, H. M. (2017). Sexism and Homophobia in Adolescents of a Public Educational Institution. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 261-275. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a06v5n2.pdf
- Blais, M., Gervais, J., y Hébert, M. (2014). Internalized homophobia as a partial mediator between homophobic bullying and self-esteem among youths of sexual minorities in Quebec (Canada). *Ciencia y saude coletiva*, 19, 727-735. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84897940656&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22homofobia%22+autoestima&st2=&sid=0980852f1de67e84fda67cf4641a2bc9&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28%22homofobia%22+autoestima%29&relpos=0&citeCnt=20&searchTerm=>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018) Introducción a la metodología de la investigación científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Campo, A., Oviedo, H. C., y Herazo, E. (2014). Correlación entre homofobia y racismo en estudiantes de medicina. *Psicología Desde El Caribe*, 31(1), 25-37. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=701f4250-1509-4438-a451-e2337c090c57%40sdc-v-sessmgr03>
- Canales, S., y Barra, E. (2014). Autoeficacia, apoyo social y adherencia al tratamiento en adultos con diabetes mellitus tipo II. *Revista Psicología y Salud*, 24(2), 167-173. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=80b13b37-1e16-4b11-95b3-d738c1c9ced1%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=117084862&db=a9h>

- Carratalá, A. (2017). La Participación De La Prensa De Cataluña en La Construcción De La Homofobia Como Problema Social (2012-2014). *Revista Prisma Social*, 18, 364-392.
<http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=8c7a437d-f723-403e-8ed0-c82aab7fdc5c%40sdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#db=fua&AN=124306507>
- Casagrande, A. P., Aguiar, F., y Loureiro, S. R. (2016). Stressors and Perceived Social Support in Women/Mothers with Depression. *Psico-USF*, 21(3), 583-594. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=265bc813-7667-41c1-aeca-ed404fd67329%40pdc-v-sessmgr05&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#db=a9h&AN=120586863>
- Catalán, R. A. (2018). Sexismo y Homofobia moderna en adolescentes del Distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo. (Tesis inédita de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24394/catalan_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Celorio, M. (2017). Violencia biopolítica contra poblaciones de la diversidad sexual: homofobia, derechos humanos y ciudadanía precaria. *Cotidiano - Revista de La Realidad Mexicana*, 32(202), 17-29.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=02202bfc-4d94-40a9-9ab7-c7cc28abdddc%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=122141885&db=fua>
- Chao, R., Amaro, A., y Rodorigo, M. (2018), *Contenidos docentes de vanguardia*. Editorial GEDISA.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qGGbDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=Chao,+Amaro+y+Rodorigo+\(2018\),+Contenidos+docentes+de+va](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qGGbDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=Chao,+Amaro+y+Rodorigo+(2018),+Contenidos+docentes+de+va)

anguardia.+Editorial+GEDISA.+&ots=9OZCN3BldH&sig=Hgp0CrzbZMz-hO1yTo4ycnDG2N0#v=onepage&q=Chao%2C%20Amaro%20y%20Rodorigo%20(2018)%2C%20Contenidos%20docentes%20de%20vanguardia.%20Editorial%20GEDISA.&f=false

Chavarría, M. P., y Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: Relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia psicológica*, 32(1), 41-46. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0718-48082014000100004&script=sci_arttext

Crespo, E. (1995). Introducción a la psicología social. Editorial Universitas. https://eprints.ucm.es/13929/1/Introduccion_psi_soc.pdf

Domínguez, R. T., Pérez, A. D. J. H., Soria, A. B., y Sánchez, R. P. (2015). Consideraciones sobre el uso de los paquetes estadísticos en la enseñanza de la asignatura de Estadística en la carrera de Medicina. *Revista Información Científica*, 92(4), 864-873. <http://www.revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/205/1163>

dos Santos, G. W., de Sena, R., Ferreira, R. C., do Nascimento, A., Silva, M. V., y Nunes, F. A. (2016). Diversidade sexual e homofobia: O conhecimento de enfermeiros da estratégia saúde da família/Sexual diversity and homophobia: Knowledge of nurses from the family health strategy/La diversidad sexual y la homofobia: Conocimiento de las enfermeras de la estrategia de salud de la familia. *Revista De Pesquisa, Cuidado é Fundamental Online*, 8(1), 3725-3739. <https://search.proquest.com/docview/1764712835/fulltextPDF/1F67535CE3734A74PQ/1?accountid=37408>

Durá, E., y Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Social*, 6(2), 257-271. [Dialnet-LaTeoriaDelApoyoSocialYSusImplicacionesParaEIAjust-111762%20\(3\).pdf](http://dialnet-LaTeoriaDelApoyoSocialYSusImplicacionesParaEIAjust-111762%20(3).pdf)

Duygu, E., y Faruk, O. (2020). Çalışma Yaşamında Ayrımcılık: LGBT+ Bireylere Yönelik Nitel Bir Araştırma. *Business y Economics Research Journal*, 11(2), 479-494.

[http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=40d72ffb-4f86-4394-8e16-02e0f3e92813%40sdc-v-
sessmgr02&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=142751273&db=bth](http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=40d72ffb-4f86-4394-8e16-02e0f3e92813%40sdc-v-
sessmgr02&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=142751273&db=bth)

Frías-Navarro, D. (2014). Apuntes de SPSS. Universidad de Valencia, 1-10.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52260626/ApuntesSPSS.pdf?1490212095=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAPUNTES_DE_SPSS.pdf&Expires=1592930965&Signature=Hd2rJcJNJa5vzdeE8mGRvGkg66BjY3HPtBSWgg1tZ0LVFth-X5OnkdaSAriQdB7ouzpicsKbdPu3Efff2JYsVqKPOZ6FaN7OwAZn6g5OYp3Gldrc~3Niayt9c6nayd88R5-Qz2QVjosdvnrXKA9AsVWoXIBt8PGmKQYJZk3WmTHLmpMSAwwR8D3BfNxp9P49fgxHNys5cneeiQs2A52aqCLDFnCzgfF0xlulxsZwUBgMe5K0ZLaB0bxxwhTwvV1g-9LHcBL3UObVDKxnUEQiDtIVmDv9xO33VAwDElhFi9gqefJ49RoltUZ6vBwOkIVjliCUsokf7oYbb194v361bkA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

García, F. E., Wlodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C., y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 12(2), 246-265.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612014000200005&script=sci_arttext&tlng=en

Gaviria, E., López, M. y Cuadrado, I. (2013). *Introducción a la Psicología Social*. (2.ª ed.). Madrid, España: Sanz y Torres.

George, D. y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update. (4.^a ed.). Boston: Allyn & Bacon.

González, J. A., y Pabellón, S. (2018). Desarrollo y validación de un instrumento para medir discriminación percibida en la comunidad LGBT. *Revista Evaluar*, 18(2).

<https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/20809>

Gutiérrez, X. (2013). La Homofobia. Recuperado de <http://www.unfpa.org/ni/wpcontent/uploads/2014/03/LA-HOMOFOBIA.pdf>

Huenchuan, S., Guzmán, J. M., & Montes de Oca Zavala, V. (2003). Redes de apoyo social de las personas mayores: marco conceptual. *Notas de población*.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12750/np77035070_es.pdf?sequenc

Hernandez, A. A., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A., Gómez, A. J. Q., y Moreno, L. (2018). Metodología de la investigación científica (Vol. 15). 3Ciencias.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n+\(no+experimental\)&ots=yxOU-bH7kX&sig=XsZf7V_nAa_uFVD5Z-RNCRku9f8#v=onepage&q=correlacional%20cuantitativo&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n+(no+experimental)&ots=yxOU-bH7kX&sig=XsZf7V_nAa_uFVD5Z-RNCRku9f8#v=onepage&q=correlacional%20cuantitativo&f=false)

Hogg, M., Hogg, M., Vaughan, G., y Haro, M. (2010). *Psicología social / Social Psychology*. (5^a ed.). Ed. Médica Panamericana.

https://books.google.com.pe/books?id=7crhnqbQIR4C&dq=teor%C3%ADa+de+weiner&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Jiménez, D., Álvarez, E., y Cahuaza, L. C. (2017). Apoyo social percibido y comportamientos de riesgo sexual en adolescentes del pueblo joven Túpac Amaru, Iquitos, 2017 (Doctoral dissertation, Tesis licenciatura. Iquitos: Facultad de Enfermería de la UNAP). <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4870>
- Jiménez, J., y Argimón, J. (2014). Introducción a la Investigación. <http://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2013/12/Jimenez-J.-Introduccion-a-la-investigacion.pdf>
- Juárez, J. A. (2018). Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018. (Tesis inédita de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30398>
- López, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/129382/metinvsocquan_presentacioa2015.pdf
- Mendoza, G. P. (2017). Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en personas homosexuales víctimas de violencia en una organización privada de Lima, 2017. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3330/Mendoza_EGDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Molina, R., Pinto, M., Henderson, P., y Vieira, C. (2000). Gasto y financiamiento en salud: situación y tendencias. *Revista panamericana de salud pública*, 8, 71-83. <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2000.v8n1-2/71-83/es/>

- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moroto, Á. L. (2006). *Homosexualidad y trabajo social: herramientas para la reflexión e intervención profesional*. Siglo XXI de España Editores. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5w54o3J3liMC&oi=fnd&pg=PR26&dq=Homosexualidad+y+trabajo+social:+herramientas+para+la+reflexi%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+profesional.&ots=4dVhwtVH6D&sig=ursE TYS1KJHUwuOpz8_E3Nv1rUA#v=onepage&q=Homosexualidad%20y%20trabajo%20social%3A%20herramientas%20para%20la%20reflexi%C3%B3n%20e%20intervenci%C3%B3n%20profesional.&f=false
- Morris, C., y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*, México, DF México: Pearson Educación. <https://books.google.com.pe/books?id=PLDQoRgu5ZYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Nieto, W., Komori, J. K., Sánchez, A. G., Centeno, D., Arestegui, L., De La Torre, K. M., Niño, R., Mendoza, L., Mejía, C. R., y Quiñones, D. M. (2019). Factors associated with homophobia in medical students from eleven Peruvian universities. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 208-214. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=72ac127a-fef5-49b4-934f-15281792e80c%40sdc-v-sessmgr01>
- Osorio Llaja, E. F. (2019). *Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes universitarios*. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3116/UNFV_OSORIO%20LLAJA_ERICK%20FRANK_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pichardo, J. I., de Stéfano, M., Sánchez, M., Puche, L., Molinuevo, B., y Moreno, O. (2015). Diversidad sexual y convivencia: Una oportunidad educativa. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/34926/>
- Pinto, C., Fuentes, O., Quijada, M., Salazar, C., Guerra, C., y Rodríguez, R. (2018). Malestar psicológico como mediador entre la homofobia interiorizada y el riesgo suicida en hombres chilenos. *Psicología Conductual*, 26(3), 529. <https://search.proquest.com/docview/2159614374/fulltextPDF/A20EF33405E1464EPQ/4?accountid=37408>
- Rodríguez, L. M., Mancinas, S. E., y Carrera, A. B. (2017). Percepción de la homofobia y lesbofobia por parte de una muestra de gays y lesbianas de la provincial de Ourense (España). *Revista Psicología y Salud*, 27(1), 89-102. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=72f28352-d936-44bf-9831-cf2f579b8893%40pdc-v-sessmgr06&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=121509743&db=a9h>
- Rodríguez, L. M., y Peixoto, J. M. (2016). La percepción de la homosexualidad entre estudiantes de trabajo social en México. *Imagonautas: revista Interdisciplinaria sobre imaginarios sociales*, (8), 64-81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6268489>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo* 2016, 6(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rubio, A. (2017). Homofobia de Estado y diversidad sexual en África: Relato de una lucha. *Cuadernos de Trabajo Hegoa*, (73). <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa/article/view/18111/15693>
- Sánchez, E. L. (2017). El movimiento LGBT (l) en Colombia: la voz de la diversidad de género. *Logros, retos y desafíos. Reflexión Política*, 19(38), 116-

131. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=251e9527-dd63-4468-aeb0-78a2f917bef6%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=129064399&db=fua>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Silva, B. E. (2018). Efectos en el afrontamiento y soporte social ante la revelación de la homosexualidad a la familia: Estudio comparativo en gais y lesbianas. *Psicogente*, 21(40). <https://search.proquest.com/docview/2290769832/CC1F5E29B2B4204PQ/3?accountid=37408>

Urbano, P. A. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(3). <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/fedumar/article/view/1122/1064>

Vargas, C. (2018). Funcionamiento familiar y apoyo social percibido en estudiantes de una universidad pública de Lima. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2776>

Vásquez, E. J. (2020). Apoyo social percibido y violencia escolar en adolescentes de educación secundaria. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4125>

Vázquez, R. I., y Buendía, G. (2007). Estudio de lo periódico en diferentes contextos: identificación y uso de la unidad de análisis. <http://funes.uniandes.edu.co/5289/>

Yarasca, D. W. (2019). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana. (Tesis inédita de

Licenciatura), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9069>

Yupanqui, M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet en una población geriátrica de un centro de adulto mayor en Trujillo. (Tesis inédita de licenciatura), Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13168>

Zimet, G, Dahlem, N, Zimet, S y Farley, G (1988). La escala multidimensional del apoyo social percibido. *Revista de evaluación de la personalidad*, 52 (1), 30-41. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

- **Anexo 1: Matriz de Operacionalización**

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Apoyo social Percibido	Es el tipo de apego entre individuos o entre una persona y un grupo, el cual sirve para promover el aspecto emocional (Juárez, 2018)	Esta variable será medida por Multidimensional Scale Percived Support Social (MSPSS). (Zimet et al., 1988)	Familia	3, 4, 8 y 11	Es Ordinal, de tipo Likert. El puntaje se da del 1 al 5: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
			Amigos	6, 7, 9, 12	
			Otros significativos	1, 2, 5 y 10	
Atribución hacia la Homofobia	Es la interpretación que ejerce algún miembro de la comunidad LGBT frente a ciertas conductas discriminatorias del contexto que los rodea (Aliaga, 2018 p. 20).	Esta variable será medida por la escala de atribución hacia la homofobia (EAH), creada por Aliaga (2018).	Atribución hacia la Homofobia Cognitiva	14, 20, 26, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 41, 42, 18, 8, 44, 10, 22, 35, 38, 40, 43, 4.	Es Ordinal, de tipo Likert. El puntaje se da del 1 al 5: nunca, rara vez, a veces, casi siempre y siempre.
			Atribución hacia la Homofobia Afectiva	39, 5, 7, 17, 24, 3, 11, 13, 15, 28, 1	
			Atribución hacia la Homofobia Conductual	2, 6, 9, 12, 16, 19, 25, 29, 21, 23, 27, 31	

- **Anexo 2: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)**

Creado por Zimet (1988) y adaptado en el Perú por Juárez (2018)

La presente escala está compuesta por una serie de frases, las cuales van a permitir conocer el apoyo social percibido proveniente del entorno donde se relaciona.

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha de Nacimiento: ____/____/____ Grado de Instrucción: _____ Lugar de Procedencia: _____
--

A continuación, lea cuidadosamente las siguientes frases. Marque con un aspa (X) en el cuadro según las frases de su preferencia. Las alternativas de respuestas son:

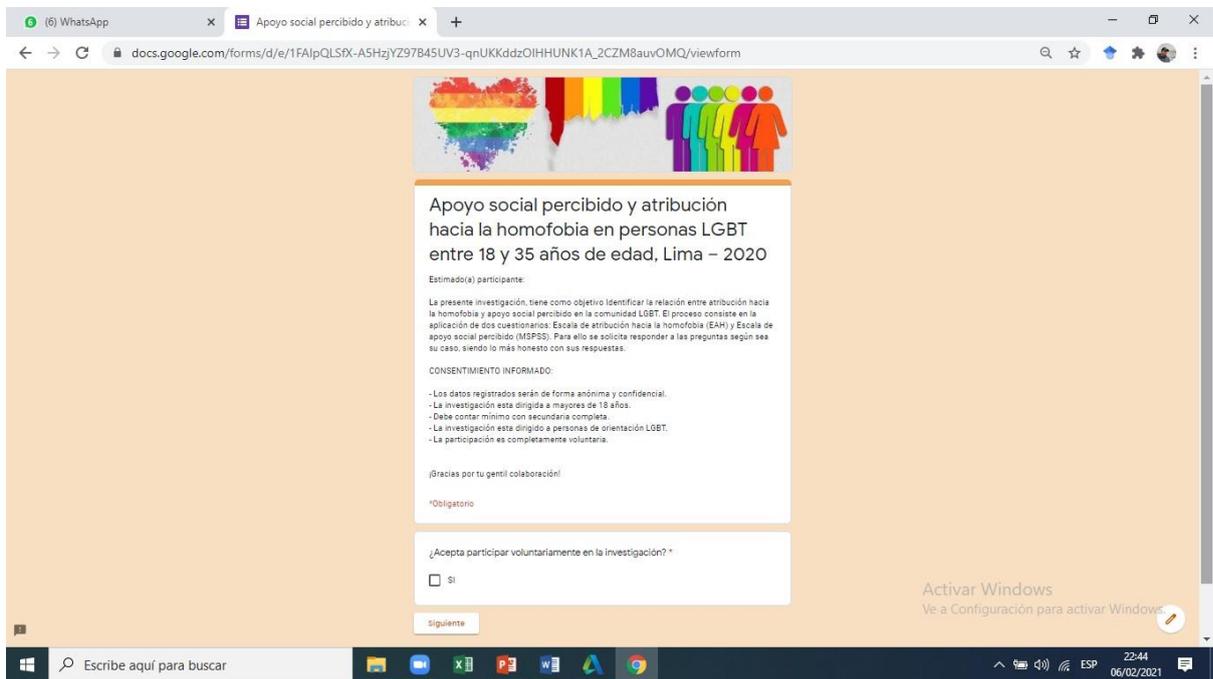
Nunca (1) casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Hay una persona que está cerca cuando estoy en una situación difícil.					
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.					
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.					
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.					
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.					
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.					
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.					
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.					
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías.					
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.					
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.					
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.					

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	“Debido a mi orientación sexual/identidad sexo-Genérica (LGBT)”					
13	Los demás expresan molestia de mi presencia					
14	Las personas piensan que soy una mala influencia para la sociedad					
15	Las personas sienten asco de mí					
16	Recibo golpes o algún tipo de daño físico					
17	Percibo expresiones de disgusto de los demás					
18	Los demás me juzgan antes de conocerme					
19	Me han sacado a la fuerza de algún lugar					
20	Los demás piensan que tengo una enfermedad mental					
21	Me impiden ingresar a lugares de mi interés					
22	Las personas creen que soy una persona incapaz intelectualmente					
23	No toman en cuenta mis opiniones					
24	Percibo expresiones de desagrado de los demás					
25	Los demás se apartan de mí					
26	Los demás piensan que soy inferior a ellos.					
27	Han preferido a otra persona en un puesto de trabajo					
28	Las personas sienten enojo cuando me ven					
29	Las personas huyen cuando estoy cerca de ellos					
30	Los demás piensan que todo lo que hago es negativo					
31	Los demás me impiden realizar alguna actividad.					
12	Las personas piensan que soy un mal ejemplo para los niños.					
33	Las personas piensan que no valgo nada					
34	Las personas tienen la idea que soy una persona anormal.					
35	Las personas creen que soy una persona extraña en la sociedad.					
36	Los demás piensan que soy una persona incapaz de conseguir un trabajo.					

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	“Debido a mi orientación sexual/identidad sexo-Genérica (LGBT)”					
37	Las personas piensan que mi orientación sexual es contagiosa					
38	Las personas creen que soy una persona infeliz					
39	Las personas sienten miedo o temor de mí					
40	Las personas creen que soy fuente de infecciones de transmisión sexual como el VIH/SIDA u otros.					
41	Los demás poseen opiniones o conceptos negativos de mí					
42	Los demás piensan que soy un(a) promiscuo(a) sexual					
43	Los demás creen que soy una mala persona					
44	Las personas piensan que mi futuro no será productivo					

- **Anexo 4: Formulario Google**



https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfX-A5HzjYZ97B45UV3-qnUKKddzOIHHUNK1A_2CZM8auvOMQ/viewform

- **Anexo 5: Ficha técnica de Escala de Apoyo social percibido**

Ficha técnica de instrumento: Apoyo Social Percibido

Nombre del instrumento:	Multidimensional Scale Percived Support Social (MSPSS)
Autores:	Zimet, Dahlem, Zimet y Farley
Procedencia:	Estados Unidos, 1988
Adaptación española:	Landeta y Calvete (2002)
Adaptación peruana:	Juarez Ardiles Jair Alexis
Lugar:	San Juan de Lurigancho, Lima
Año de publicación:	2018
Objetivo:	Evaluar el apoyo social percibido emocional en personas
Administración:	Adolescentes, adultos, pacientes, etc.
Tiempo:	5 a 10 minutos aproximadamente
Calificación:	Responde a 3 dimensiones (12 ítems) Familia (4 ítems) Amigos (4 ítems) Otros significativos (4 ítems) Asi mismo es de escala Likert de 1 al 5 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)
Corrección:	De acuerdo al rango de puntuación de la variable se considera bajo, promedio y alto.

Fuente: Adaptado de Juárez (2018)

- **Anexo 6: Ficha técnica de Escala de Atribución hacia la homofobia**

Ficha técnica del instrumento: Atribución hacia la homofobia

Nombre del instrumento:	Escala de atribución hacia la homofobia (EAH)
Autor:	Walter Isaac Aliaga Gómez
Procedencia:	Lima, Perú
Año de publicación:	2018
Objetivo:	Instrumento psicométrico eficaz que va permitir conocer la atribución (interpretación) que tienen las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT) hacia las diferentes formas de homofobia que realizan los sujetos de su entorno.
Administración	Individual, colectiva y online.
Aplicación:	Personas LGBT (Lesbianas, gays, bisexuales y transexuales), de 18 a 35 años de edad, con secundaria completa para que puedan comprender las instrucciones y enunciados del instrumento.
Tiempo:	10 a 15 minutos aproximadamente
Calificación:	Responde a 3 dimensiones (44 ítems) Atribución hacia la homofobia cognitiva (21 ítems) Atribución hacia la homofobia afectiva (11 ítems) Atribución hacia la homofobia conductual (12 ítems) Así mismo es de escala Likert del 1 al 5 (nunca, rara vez, a veces, casi siempre y siempre)
Corrección:	De acuerdo al rango de puntuación de la variable se considera Bajo [48 - 105] Medio [106 - 146] Alto [147 - 199]

Fuente: Construcción de Aliaga (2018)

- **Anexo 7: Autorización de aplicación de la Escala de Apoyo social Percibido (MSPSS)**



The screenshot shows an email interface with a toolbar at the top containing icons for back, forward, search, delete, archive, mute, reply, and print. The page number is 44 de 1,038. The email title is "AUTORIZACION DEL USO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO".

katherine tello 12 jun. 2020 23:44 ☆
Estimado Juarez Ardiles, Jair Alexis, soy estudiante de la universidad Cesar Vallejo y me encuentro realizando un proyecto de inves...

Alexis Juarez para mí ▾ 13 jun. 2020 00:37 ☆ ↶ ⋮
Estimada Katherine Tello,

Tiene usted permiso para utilizar mi versión adaptada de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) en su investigación, espero que tenga buenos resultados.

Atentamente,
Jair Alexis Juarez Ardiles

- **Anexo 8: Autorización de aplicación de la Escala de Atribución hacia la Homofobia**

← 📧 ⚠️ 🗑️ 📧 ⌚ 📧 🗑️ ⋮ 9 de 93 < > Es ▾

Autorización del uso de la Escala de Atribución hacia la Homofobia (EAH) Recibidos x ⏏️ 🖨️ 📧

 **William Vilca** vie., 12 jun. 22:23 ☆
Estimado Walter Aliaga, soy estudiante de la universidad César Vallejo y me encuentro realizando mi Proyecto de Investigación, motivo por el cual el present...

 **Walter Aliaga** sáb., 13 jun. 20:55 ★ 📧 ⋮
para mí ▾

Estimado William, buenas noches, te concedo la autorización para la utilización de mi Escala de Atribución hacia la Homofobia (EAH). Asimismo, te pido que tomes en cuenta el respeto por las normas de administración, calificación e interpretación que están sujetas al instrumento, así como la citación pertinente de acuerdo a las normas vigentes establecidas por el APA.
Muchos éxitos.
Atte.
Psic. Walter Isaac Aliaga Gómez

⋮
