

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS

**Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico
en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Flores Paiva, Mónica Ynes

ASESORES DE TESIS:

Mg. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Reyes Baca, Gino Job

**LINEA DE INVESTIGACION:
VIOLENCIA**

TRUJILLO - PERU

2016

Página de Jurado

Mg. Mercedes Aguilar
Armas
Presidente de jurado

Mg. R Gino Job Reyes
Baca
Secretario de Jurado

Mg. Tomás Caycho
Rodríguez

Vocal de Jurado

Dedicatoria

A Dios que en todo momento está conmigo brindándome sabiduría, fortaleza y perseverancia para alcanzar mis metas y tener la satisfacción en este año culminar mi carrera de formación profesional con orgullo.

A mis Padres Oriales y José, mis hermanos Lucy, Roberto, María, Estefany, Lissy y Paola por el apoyo incondicional que me han brindado en este proceso profesional.

A Rafael y Richard que me brindaron su apoyo en todo momento y me ayudaron a vencer los obstáculos que se me presentaron.

A mis Profesores y compañeros que se tomaron el tiempo de explicarme con paciencia y entrega el desarrollo de mi investigación.

La autora

Agradecimiento

Manifiesto mi sincero agradecimiento a:

Mg. Aguilar Armas, Mercedes por la metodología que empleó en cada sesión y la empatía que me brindo, me dieron confianza en despejar las incógnitas que se me presentaron en el proceso del desarrollo de mi investigación.

Mg. Reyes Baca, Gino Job por sus provechosas ideas y sugerencias las cuales me estimularon constantemente y me facilitaron seguir adelante con esta investigación. De forma especial agradezco su paciencia y dedicación.

A las institución educativa por haberme ofrecido su confianza en todo momento durante el desarrollo de la presente investigación.

La facultad que hizo posible el que pudiera terminar con éxito esta carrera que me ha llenado de gratas satisfacciones.

La autora

Declaratoria de Autenticidad

Yo Flores Paiva, Mónica Ynés Identificado con el DNI N° 18122003, a disposición de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que toda la información y datos que se exponen en la presente investigación son auténticas y veraces.

Asimismo, asumo toda responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Septiembre de 2016

Br. Flores Paiva, Mónica Ynés

Presentación

Señores miembros del jurado, ante ustedes presento la Tesis titulada “Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

ÍNDICE

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4 Formulación del problema.....	28
1.5 Justificación del estudio.....	29
1.6. Hipótesis.....	29
1.6 Objetivos.....	30
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	31
2.2. Variables, Operacionalización.....	31
2.2.2 Operacionalización de Variable Agresividad Premeditada e impulsiva.....	32
2.2.2 Operacionalización de Variable Bienestar Psicológico.....	33
2.4. Población y muestra.....	34
2.4.1 Población.....	34
2.4.2 Muestra.....	34
2.4.2.1. Criterios de Selección.....	34

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	35
2.6. Métodos de análisis de datos.....	38
2.7. Aspectos éticos.....	39
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIÓN.....	49
VI. RECOMENDACIONES.....	50
VII. REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Agresividad Premeditada e impulsiva.....	32
Tabla 2. Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico	33
Tabla 3. Distribución de frecuencias según los niveles de los factores de la Agresividad.....	40
Tabla 4. Distribución de frecuencias y niveles de la variable de Bienestar Psicológico.....	41
Tabla 5. Distribución de frecuencias y niveles de la variable Control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo.	42
Tabla 6. Correlación entre el factor agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico.....	43
Tabla 7. Correlación entre el factor agresividad premeditada y los factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico.....	44
Tabla 8. Correlación entre el factor agresividad impulsiva y los factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico.....	45
Tabla 9. Distribución de la población.....	60
Tabla10.Distribución de la muestra por estrato.....	60
Tabla11.Descriptivos de la variable agresividad premeditada e impulsiva.....	61
Tabla 12. Descriptivos de la variable bienestar psicológico en función de sus factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo.....	61
Tabla 13. Prueba de distribución normal de los datos obtenidos en la variable agresividad premeditada e impulsiva.....	62
Tabla 14. Prueba de distribución normal de los datos obtenidos en la variable bienestar psicológico, en función de sus factores control de situaciones,vínculos psicosociales,proyecto de vida y aceptación de sí...	62

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo. Se trabajó con un diseño Descriptivo Correlacional, en una muestra de 591 estudiantes adolescentes del primero al quinto de secundaria de una institución educativa. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS - J). Entre los resultados relevantes se halló una correlación inversa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada con el factor de control de situaciones ($Rho = .181$) y el factor de aceptación de sí mismo ($Rho = -.153$); además, se señaló una correlación inversa y significativa ($p < .05$) entre la agresividad premeditada con el factor de vínculos psicosociales ($Rho = -.105$) y el factor de proyecto de vida ($Rho = .089$). Por otro lado, se encontró una correlación inversa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad impulsiva y el factor control de situaciones ($Rho = -.151$). Finalmente, se concluye que existe una relación parcial entre ambas variables.

Palabras Clave: agresividad premeditada e impulsiva, bienestar psicológico, adolescentes.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between willful and impulsive aggression and Psychological Adolescent Students Welfare in Trujillo District. We worked with a descriptive correlational design, in a sample of 591 adolescent students from first to fifth secondary educational institution. The instruments used were the Questionnaire premeditated and impulsive aggression in adolescents (CAPI-A) and Psychological Well-Being Scale (BIEPS - J). Among the relevant results, an inverse and highly significant correlation ($p < .01$) between the premeditated aggression with situations control factor ($Rho = .181$) and the factor of self-acceptance ($Rho = -.153$); in addition, a significant inverse correlation ($p < .05$) between the premeditated aggression with links psychosocial factor ($Rho = -.105$) and project life factor ($Rho = .089$) was noted. On the other hand, an inverse and highly significant correlation ($p < .01$) between impulsive aggression and control situations ($Rho = -.151$) factor was found. Finally, it is concluded that there is a partial relationship between the two variables.

Keywords: premeditated and impulsive aggression, psychological well-being, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Actualmente, diferentes estudios demuestran que la agresividad en niños y adolescentes ha incrementado en el contexto familiar y educativo, debido a diversos causales y provocando inestabilidad emocional en muchos casos (Chaux, Farrington, Samper, Aparici y Mestre citado en Mestre, Samper, Tur, Richaud y Mesurado, 2012).

Al respecto, diversos países se preocupan por esta problemática, siendo Brasil considerado el país que más se preocupan en América Latina, por contrarrestar esta situación; seguido de Chile, en donde se realizó una investigación por García y Madriaza (2005) la cual fue considerada como uno de los estudios experimentales que puso más énfasis en la agresividad escolar.

Además, en el Perú; se encontró que la agresividad en los adolescentes tiene un nivel alto, el cual se debe a diferentes factores según el tipo de agresividad que tenga el menor. Así también, se detalló que el perfil significativo de agresividad del adolescente peruano es el género masculino con una edad aproximada de 14 a 16 años, el cual generalmente consume drogas legales o ilegales; lo que afecta enormemente a la salud mental (Romani, 2009).

Asimismo, según las estadísticas peruanas ([INEI], 2009), en el departamento de La Libertad, la agresividad en los adolescentes se da en mayor prevalencia en hombres de 12 a 17 años, constituyendo el 33.35% de la población total adolescente del Departamento; acompañado a ello, problemas en la interacción con los demás y un bajo nivel de rendimiento escolar.

Por lo tanto, ante la problemática la agresividad se ha convertido en un factor negativo que afecta el bienestar del adolescente (Gilman y Huebner, 2000). No obstante, existen otros factores que contribuyen al bienestar como la autoestima, adecuada socialización, eficacia, etc. No obstante, simultáneamente, existen investigaciones donde corroboran que existe una influencia positiva del bienestar para contrarrestar las conductas de riesgo en los adolescentes (Dryfoos; Raphael, Rukholm, Brown, Hill-Bailey y Donato citados en Gómez y Verdugo, 2009).

Siendo así, el bienestar en especial el de tipo psicológico, ha contribuido eficazmente en los trabajos de servicios sociales y evaluación de resultados. Sin embargo, los estudios en torno a esta variable están en base a poblaciones adultas y son pocos los estudios sobre la población adolescente, lo que representa una limitación y lo que significa por ende una necesidad de estudio (Bender; Brantley, Huebner y Nagle; Gilman y Huebner, 2000; Watson y Keith citados en Gómez y Verdugo, 2009).

En referencia a esta variable, se entiende que el bienestar psicológico posee una base integradora y tiene diferentes causales, por lo que este constructo es entendido desde diferentes puntos de vista (Ardon, 2002).

Ante lo mencionado, el bienestar general en el adolescente peruano, se ve afectado por dos motivos, el aspecto económico (45% de niños y adolescentes viven en pobreza) (United Nations International Children's [UNICEF], 2010), y el aspecto emocional (comportamiento agresivo, plasmado en infracciones y delitos) (Romani, 2009).

Es así que, la adolescencia es una etapa compleja la cual debe ser orientada por personas significativas, para que así se contribuya al desarrollo del conjunto de capacidades y aptitudes que les permitan satisfacer sus necesidades con vistas a alcanzar un estado de completo bienestar. Por ende, es muy importante que la calidad de vida sea adecuada, con la finalidad que el adolescente cuente con recursos que le ayudaran a enfrentar la vida adulta y beneficiar su individualidad (Casas, 2010).

Finalmente, ante la descripción de la problemática, los autores que sustentan dichas variables, se han basado en fundamentos teóricos y procedimientos estadísticos revalidados, lo cual hace más objetivo el presente estudio de relacionar la agresividad premeditada e impulsiva con el bienestar psicológico en un grupo de adolescentes.

1.2. Trabajos Previos.

Samper, Tur, Mestre y Cortés (2008), ejecutaron una investigación, cuyo objetivo fue analizar la conducta agresiva, los procesos implicados y los mecanismos de afrontamiento en una muestra de 1557 adolescentes entre 12 y 15 años, en Valencia, España. Se utilizó el Índice la Escala de Agresividad Física y Verbal, y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Entre las conclusiones relevantes, se acepta la hipótesis, existiendo discrepancias estadísticas entre la agresividad y afrontamiento según el género. Asimismo, los adolescentes latinos y europeos del este, tienen menor tendencia a la inestabilidad y menos agresivos.

Hernández (2013), realizó una investigación titulada afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios universidad de los Andes. Mérida –Venezuela. La información se obtuvo de la aplicación de los Cuestionarios: Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) y el Cuestionario de Agresión Humana (AQ-R). Se trabajó en un grupo de 319 jóvenes. Asimismo, se obtuvo que la hostilidad se presentan en mayor medida en los estudiantes repetidores con respecto a los regulares con una $p= 0,009$ de significancia. Se concluye que el afrontamiento pasivo está relacionado positivamente con la agresión.

Lozano (2013) desarrolló una investigación con la finalidad de conocer la correlación entre la agresividad premeditada – impulsiva y la calidad de vida en alumnos de los dos últimos años de secundaria en Cajamarca. Se emplearon el cuestionario del CAPI –A, y la escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. La muestra estuvo constituida de 229 alumnos. Los resultados evidenciaron correlaciones negativas, con grado de asociación alto y altamente significativo ($p<.01$) entre la escala de agresividad impulsiva con la calidad de vida total y el

factor hogar. Finalmente no se hallaron correlaciones entre la escala de agresividad premeditada con la calidad de vida total y sus factores.

Velásquez, et al. (2014), realizaron una investigación titulada Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes en Lima Metropolitana. El estudio fue de diseño Descriptivo Correlacional. En una población de estudiantes de las diversas escuelas profesionales de la Universidad de San Marcos. Se empleó como instrumentos Escala de Violencia entre Pares de Espelage y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Finalmente, se concluyó que existe vinculación entre las actitudes solidarias con los adecuados objetivos personales y la correcta opinión de sí mismo; sin embargo, la agresividad se relaciona con una inadecuada opinión de sí mismo y de las oportunidades. Además, se hallaron discrepancias según la edad, sexo y las diversas profesiones.

1.3. Teorías Relacionadas al tema

En este apartado se hace mención a la base teórica de la variable agresividad, la cual hace mención a características psicológicas, que son manifestados con un grado y frecuencia, tanto física, gestual, verbal, entre otras, bajo distintos medios de comunicación (Penado, 2012).

Y a la vez está fundamentado en la en la teoría de Berkowitz (1996), quien menciona que la agresividad dispone a comportamientos susceptibles a ser distinguidos como un estado o solamente como un rasgo latente, lo que hace importante su delimitación en un proceso de evaluación. Sin embargo, es una de las variables que más compleja a resultado de estudiar, dado que cubre una amplia gama de expresiones. A partir de ello, Andreu (2009), postula una teoría integradora de la agresividad en sí, que incluye factores de tipo afectivo, conductual y socio-cognitivo.

1.3.1 Agresividad

1.3.1.1. Definiciones de la Agresividad

Para Buss (1961 citado en Papalia, Wendkos y Duskin, 2005), menciona que la agresividad es el contraataque en otorgar daño a otra persona.

Asimismo, Bandura (1973 citado en Papalia, et al., 2005), refiere que la agresividad es la expresión de conductas incorrectas y dañan los derechos de los demás, en base a los pensamientos, emociones y discusiones.

Ante estas dos definiciones, en el presente informe, se consideró la propuesta de Andreu (2010), quien refiere que la agresividad es la agrupación de procesos a nivel de emociones y pensamientos, con la finalidad de hacer daño a otro; la cual puede ser de tipo física (golpes, etc), verbal (palabras hirientes) o relacional (afectación al reconocimiento social)

1.3.1.3. Formas de la agresividad

Con los nuevos estudios sobre la agresividad, se tiene entendido que esta variable no tiene sus raíces en un factor sino en varios y distintos factores psicológicos y fisiológicos. Al respecto, Richardson y Green (2003), manifiestan que la agresividad posee diferentes formas de manifestación desde algo muy externo hasta algo encubierto (como la evitación o inhibición social).

a.) Agresividad física y Psicológica

La agresión física, es considerada dentro de los aspectos de su estudio como una expresión motriz corporal lesiva, ante un predisponente que lo detonaría contra un ser viviente y/o propiedad material. Pero, aunque sea el acercamiento teórico más estudiado sobre esta variable, hay paralelas, de resaltante importancia, así como la índole psicológica, expresada generalmente por el canal del lenguaje hablado, o tendencias a gritar, insultar, entre otros, que son expresados de forma

intencional y con el objetivo de dañar a otra persona. Ello, para Torres (2011) conlleva a irrumpir lazos emocionales, al mismo tiempo que impide establecer nuevas relaciones sociales, al ser percibido como una amenaza frente a los demás, dificultando la constitución de una red de apoyo.

Entonces, los comportamientos que son físicamente agresivos son todos aquellos que afectan corporalmente a otra persona y estructuralmente a una propiedad (Andreu, 2010), por ejemplo:

Cuando se golpea la cara a un compañero de clase.

Cuando se destruye el cuaderno de un compañero de clase.

En tanto, la agresividad psicológica es la que afecta emocionalmente a la víctima mediante un conjunto de conductas lesivas (Martos, 2009), por ejemplo:

Cuando se amenaza a un compañero de clases.

Cuando se insulta a un compañero de clases

Cuando se burlan de una dificultad o una discapacidad de un compañero de clases.

Asimismo se debe tener en cuenta que estas expresiones también pueden darse de forma efectiva o inactiva por parte del maltratador, con el objetivo de perjudicar a su víctima, por un lado la agresión pasiva se caracteriza por la indiferencia frente a la víctima, según Buss y Andreu (2010), los actos de agresividad tanto directo como indirectos son activos, puesto que generan un daño en el receptor, los indirectos pueden ser extender falsos rumores, dañar la imagen, en cuanto a la familia puede considerarse la negligencia abandono de uno de sus miembros, el privar de alimentación, o de forma general del cuidado básico para la conservación así como el desarrollo tal es el caso de la privación de la educación o un abandono emocional, dadas con mayor frecuencia en poblaciones vulnerables, mientras que la agresión directa puede darse mediante una arma, un objeto, cuerpo a cuerpo, entre otras, sucediendo ambos en un contexto activo, con el propósito de ejercer una consecuencia en el receptor.

b.) Agresividad activa y pasiva

Es así que la agresividad activa es la que suele ser más percibida por la sociedad por ser la manifestación más observable y visible, entre tanto la considerada como denigrante suelen ser los maltratos emocionales, los cuales en ciertos contextos son dificultosos para detectar, incluso por la propia víctima que no suele percibirlos como tal y si lo hace no tiende a expresar su malestar por el temor que se aumente esta agresión, convirtiéndose en ambos casos una situación de agresión recurrente.

c.) Agresividad directa e indirecta

Según Richardson y Green (2003) las agresiones tanto indirectas, son dos formas diferentes de agredir o lastimar a una persona u objeto; asimismo distintas investigaciones refieren que son distintos los factores detonantes y de riesgo para estas manifestaciones, residiendo una de las principales diferencias, la posibilidad que tiene al víctima de identificar la agresión, mientras que la directa es fácilmente identificable por la víctima y por su entorno, como familia, amigos y sociedad en general, ya que suelen caracterizarse por pugnas físicas, empujones, manotazos, arrojar cosas de forma violenta, entre otras; mientras que la indirecta generalmente solo es percibida por la víctima, al caracterizarse por la evitación de confrontaciones horizontales, sucediendo frecuentemente un ocultamiento de la agresión, por ejemplo en rumores con el fin de denigrar la imagen personal, favorecer situaciones vergonzosas, realizar comentarios que contengan una interpretación ofensiva, inventar historias que perjudican, todo ello con el fin de perjudicar aun víctima, que mayormente desconoce de dichos ataques.

1.3.1.4. Agresividad premeditada y agresividad impulsiva

a.) Agresividad Premeditada

De esta manera el autor refiere que la agresividad premeditada busca el logro de un objetivo que usualmente el agresor suele tener, aparte del dañar a la víctima;

de esta manera las lesiones provocadas tanto físicas como emocionales suelen tener otros objetivos para su ejecución, de tal manera que se pueda defender o coaccionar intereses propios o impulsador por otras agentes externos, cambiando a proactiva, mientras disminuyendo la reactiva, puesto que su objetivo primordial va más allá que el simple dañar, conteniendo intereses inherentes a las propias necesidades del individuo (Berkowitz, 1996). De tal manera que a una respuesta sin planificación, proviene de la ira, siendo motivada por dañar a la víctima, además de uno o más objetivos encubiertos, buscando en cada comportamiento agresivo una reacción que brinde gratificación, ya que ante un estímulo se espera una respuesta.

Denotando que toda agresividad está relacionada a manifestaciones emocionales negativas como la irritabilidad, la ira, el miedo, que son generalmente provocados y expresados por mecanismos funcionales de expresión, según Andreu (2009) las expresiones violentas están estrechamente relacionadas con una escasa inteligencia emocional y por el aún el necesario desarrollo de las habilidades sociales, que impide las interacciones positivas.

b.) Agresividad Impulsiva

En cuanto a los adolescentes los patrones de agresividad según Andreu (2010) suelen contribuir a un perfil caracterizado por la impulsividad, donde mal interpretar las situaciones sociales de esparcimiento e integración, con contextos de presión, reaccionando ante tal medio de forma hostil e indeliberada, tanto directa como indirectamente, percibiendo a su mundo como amenazante, por ende se asocia a otros adolescentes que lo perciban de la misma forma, es entonces cuando se conforman grupos punitivos al valorarse como disgregados de la sociedad y en su afán de nuevamente integrarse optan por comportamiento agresivos, que finalmente les lleva al aislamiento y apartarse de la sociedad.

Desde una perspectiva de la observación de la conducta, la agresión es hostil, explosiva, e imparable cuando la causa está latente y el ofensor se encuentra en

el estado de expresión violenta, en algunas patologías de la personalidad la violencia suele ser interiorizada como una fantasía entre la tolerancia y la frustración del sujeto, y por dicho canal es expresado. (Andreu, 2010).

De esta manera el perfil del agresor se caracteriza por más que la impulsividad, por ende en labores de intervención psicológica se debe tener en cuenta la reestructuración cognitiva en el desarrollo del conocimiento, tener como objetivo en el crecimiento de las interacciones sociales, el control del área emocional en especial con aquellas que pueden dañar, entre otras, que conllevan a la expresión impulsiva.

Por ello en la actualidad se puede evidenciar perfiles de agresividad mixta, es decir tanto por predeterminación como impulsiva, ya que un adolescente con estas características responde acorde a sus propios objetivos, con el fin de satisfacer sus necesidades, al conseguir un beneficio propio suele mostrarse hostil sin medida para poder lograrlo, siendo indispensable que su tratamiento también genera cambios a nivel conductual. (Andreu, 2010).

1.3.1.5. Modelo Integrador de la agresividad impulsiva y premeditada

Andreu (2009), crea una teoría integradora de la agresividad, que acopla elementos a nivel afectivo y conductual. Asimismo, la agresividad constituye una respuesta ante los diferentes procesos acompañado de un factor psicobiológico, con la finalidad de producir daño directa o indirectamente por primacía de la supervivencia, o en una busca de un bienestar equivocado.

Asimismo, este modelo incorpora las situaciones y/o contextos que involucra al individuo en su estado de agresividad, trayéndole consecuencias negativas; por lo que se aclara, que la agresividad se manera constante y es regulada por cuatro procesos:

- Procesos de valoración primaria y secundaria
- Procesos cognitivos (evaluación y decisión)
- Procesos de auto-regulación

Procesos de inhibición/desinhibición.

a.) Procesos de valoración primaria y secundaria

En este proceso, una situación amenazante origina una activación física de forma espontánea a través del sistema nervioso autónomo (ej. aumento del ritmo cardíaco, respiración, etc). No obstante, estas características fisiológicas son modificadas según la situación y la amenaza percibida (Ledoux, 1999 citado en Andreu, 2009).

b.) Procesos cognitivos

De acuerdo a lo anterior, una vez que en el individuo se da una activación, surge el procesamiento cognitivo, en donde la persona interpreta lo que acontece. Por ello, Ledoux (1999 citado en Andreu, 2009) ha planteado dos formas de encausar la expresión emocional de la contestación, por un lado, a una dimensión neurológica, donde el conocimiento del entorno es recibida por los sentidos de percepción, como el visual, el olfatorio, el tacto, entre los demás, luego es transmitido hacia el núcleo amigdalino hasta el tálamo que es el responsable de las respuestas ante estos estímulos predisponente a reacciones del ser humano, enviando información a la corteza quien valora la situación y finalmente envía una respuesta de regreso al núcleo amigdalino, considerando de esta manera una serie de procesos cerebrales superiores como lo es el razonamiento, el pensamiento y finalmente la consciencia; que es expresada nuevamente por nuestra psicomotricidad en distintos comportamientos asertivos o lesivos hacia el estímulo externo recibido.

c.) Procesos de auto-regulación

En tal sentido los esquemas cognitivos de la información están arraigados al pasado así como en el contexto que se desarrolla la situación vital, surgiendo la reflexión de la experiencia antecédala a la respuesta conductual y emocional, es decir toma en cuenta las consecuencias del pasado o de personas cercanas a

nuestro alrededor para optar por el mejor camino de expresión, para Mora (2003) si se aprende que las conductas violentas en escenarios donde no son necesarias no se emiten, ante una situación de presión pero no de peligro se regularizaran, permitiendo la adaptación funcional del sujeto, consiguiendo en la próxima situación similar, adaptarse con efectividad.

d.) Procesos de inhibición/desinhibición

Durante este proceso de regulación influyen distintas variables que son mediadoras y a la vez moduladoras frente a la respuesta de la agresividad, a nivel interpersonal y de la propiedad, modulando la irascibilidad, hostilidad e impulsividad, evitando la expresión de problemas psicológicos que pueden conllevar al consumo de drogas depresoras como el alcohol, la psicopatía, adicciones, entre otras, por el contrario si se dan menos mecanismos de adaptación y de control, las conductas prejuiciosas se verán mayormente marcadas, generando consecuencias lesivas y graves (Andreu, 2009), valiendo resaltar que influye la psicopatología y la violencia, sin embargo independientes, al mantener distintos sistemas cerebrales durante su activación; de esta manera la respuesta agresiva en sí misma, favorece en el análisis de la agresión en términos de moduladores de inhibición del ser humano.

Por lo tanto, en este modelo se observa como la agresividad premeditada e impulsiva se da de forma diferente en los procesos descritos anteriormente; estas diferencias se basan en las interpretaciones cognitivas. Siendo así, el agresor actúan según el estímulo social que percibe como negativo (fase inicial), ante lo cual activa su defensa ante algo subjetivo. Luego se desencadena la fase secundaria, que hace relevancia a la interpretación del atacante en base a experiencias previas.

Ante lo mencionado, sobre la teoría integradora de la agresividad de Andreu, ante las diferentes situaciones causales y consecuencias de esta variable en base a

proceso cognitivo y conductual; a continuación se detalla los enfoques en el que se basó este autor.

1.3.1.6. Enfoque teórico

a.) Teoría neo asociacionista de Berkowitz

Berkowitz, es el principal autor en el que se basó Andreu para su modelo integrador de la agresividad. Al respecto, Berkowitz propuso un enfoque basado en las consecuencias de los estímulos; es decir, si una persona está expuesto a estímulos dañinos, incrementará su conducta agresiva, ya que se vuelve susceptible ante la activación fisiológica (Monje, 2012).

b.) Aprendizaje socio-cognitivo de Bandura

Bandura plasma su enfoque las diferentes teorías de tipo conductual-cognitivo del aprendizaje, basándose en el foco de atención, en la capacidad memorística y en el área motivacional. Ante lo cual, menciona que las conductas apropiadas o no son aprendidas de la interacción y/o influencia ambiental (familia, pares, etc) y cognitiva (pensamientos y creencias) (Vargas, 2007).

Al respecto, uno de los trabajos de Bandura (1973 citado en Andreu, 2009), fue la exposición de películas con contenido agresivo a niños, en una película se castigaba la conducta agresiva y en la otra se premiaba. Siendo así, el modelo repetido con mayor frecuencia fue conducta agresiva premiada, por lo que se determinó que el modelo influye en el juicio.

Por otro lado, se detalla en el siguiente apartado el fundamento teórico del variable bienestar psicológico, en donde autor clave es Casullo (2002) quien crea un modelo de la satisfacción en el Bienestar Psicológico posee una conceptualización triárquica basada en las emociones, cognición y afecto. Asimismo, este autor se basó en la propuesta multidimensional de Ryff (1989), quien menciona que esta variable se debe a muchos factores.

1.3.2 Bienestar Psicológico

1.3.2.1 Definiciones de Bienestar Psicológico

Vehnoven (1994), menciona que bienestar psicológico está relacionado con la percepción que tiene el individuo sobre la satisfacción que le brinda la vida.

Asimismo, Casullo (2002) refiere que es la habilidad de tener buenas relaciones sociales y buen control en el contexto, en base a las propias experiencias.

Según, Diener (1984 citado en Fierro y Rando, 2007), se entiende que es una variable multifactorial, la cual se aferra a las experiencias satisfactorias.

Además, Sánchez (2007), refiere que esta variable está relacionada a la felicidad, y vinculado con la autorrealización, relaciones fructíferas, logro de las metas.

1.3.2.2 El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico

Asimismo Casullo (2002) refiere que el modelo de la satisfacción en el Bienestar Psicológico posee una conceptualización triárquica, por ende influye primero en las emociones, tanto los afectos positivos como negativos, segundo los componentes cognitivos, en tal caso los pensamientos y creencias; y en tercer lugar se convergen en una relación mutua en decir afecto y cognición. Conjugando una mezcla de distintos afectos, tanto espontáneos, como duraderos, teniendo como consecuencia intensidad y frecuencia, que serían los que marcan la salud mental del sujeto, teniendo en cuenta que las el bienestar psicológico está conformado por un componente cognitivo que es la satisfacción, que durante su procesamiento mental lo reconocen dependiendo de la situación y la satisfacción que al traiga consigo.

Lo mismo postulan Castro y Casullo (2003) al considerar que el bienestar psicológico se valora por medio de los desencadenantes adecuados o no de la satisfacción, partiendo de la interpretación que el sujeto le da al suceso, es decir el significado que le otorga, convirtiéndose finalmente en una experiencia personal, como parte de sus patrones comportamentales, que son repetitivos en

contextos similares, definiendo una capacidad de mantener lazos afectivos recíprocos, al mantener un control propio y sobre las influencias del medio cambien, conllevando a la auto aceptación y la adaptación funcional.

En cuanto al Bienestar Psicológico Castro y Casullo (2000) refieren que existen varias aceptaciones referentes al marco teórico y conceptual de dicho constructo, sin haber un consenso total sobre su constitución, conformando por ende una temática aun por tratar e investigar, sin embargo el acercamiento más científico es el brindado por los autores del BIEPS - J en un modelo multidimensional que permite la comprensión y evaluación del Bienestar Psicológico en el ser humano (Ryff, 1989).

De esta manera, es el modelo multidimensional propuesto por Ryff (1989) para el bienestar psicológico el que postula un proceso psicológico en base a la influencia de diferentes patrones, en un total de seis que permita la conformación de toda la variable, constituyendo el logro de la vida, la autorrealización y aceptación de si mismo, las interacción correctas con los demás; asimismo, del control del contexto y lo denominados como independencia y seguridad; en tal sentido estas aportaciones refieren que el desarrollo personal es dañado muchas veces con el tiempo, sin embargo es la vejez donde se establece la autonomía de forma interna; evidenciando claramente como el Bienestar Psicológico influye durante toda nuestra vida, y dependiendo de nuestra etapa del ciclo vital no afecta o favorece; por ejemplo según Casullo y Castro (2000) el componente cognitivo que forma parte del Bienestar Psicológico se conlleva a lo largo de toda la vida, con diferencia que en ciertas etapas se suele dar con un mayor procesamiento de información, mientras que en otras su valoración es escasa, en tanto un adolescente valorara su dinero distinto a un adulto.

Asimismo para Ryff y Keyes (1995) la variable del bienestar psicológico es un constructo multidimensional, al ser su conceptualización compleja se debe distinguir con aquello que es similar pero totalmente diferente que es la calidad de Vida o estilo de vida, puesto que el bienestar psicológico es subjetivo pudiéndose evaluar en términos de afectos y cogniciones, mientras que el estilo de vida es objetivo en cuanto a su vivencia, en distintos contexto del ser humano, sea a nivel individual o de interacción social.

1.3.2.3 Dimensiones del modelo de bienestar

Además, Ryff (1989) considera que su Modelo de la multidimensionalidad Constructural o Modelo Multidimensional estructurado para el Bienestar psicológico sustenta otras seis dimensiones que valen destacar como, autoaceptación, buenas relaciones con los demás, la independencia, el control del contexto, metas en la vida y el desarrollo personal,

En cuanto a la primera dimensión que es el auto - aceptación o también denominada como la aceptación de sí, es definida como el auto concepto positivo que realiza uno mismo, para sentirse a gusto, teniendo en cuenta las propias limitaciones y fortalezas, que puedan darse durante el actuar diario.

Asimismo la segunda dimensión tiene que ver con la adecuación de la interacción social, haciendo énfasis a los vínculos actuales del individuo, así como la confianza de redes amicales dando lugar a la capacidad de amar; siendo los comportamientos desfavorables de la soledad, el aislamiento social y el deterioro de las redes de apoyo lo que afecta la psiquis y el bienestar en general.

Además, la tercera dimensión, definida como la autonomía, refiere la cualidad para mantener la independencia e individualidad frente a los demás, sin dejarse influir de forma negativa por agentes externos, siendo un sentido de autodeterminación que le permite al ser humano afrontar a la presión social y de pares.

Por tanto la cuarta dimensión es la competencia de controlar efectivamente el contexto próximo y uno mismo, es decir tener un control así como dominio de los afectos y cogniciones que se pueden experimentar, manteniendo la regularización.

Consecutivamente la quinta dimensión, está relacionada con las emociones constructivas que implica un desarrollo maduracional, mediante el hallazgo de propio potencial y el desarrollo máximo de las propias competencias.

La sexta y última dimensión conforma la creencia de propósito en cuanto al sentido de la vida en función de los objetivos a largo plazo, que sean realistas y puedan desarrollarse en un tiempo y lugar, evitando las fantasías.

De esta manera es que Ryff (1989) manifiesta que el bienestar tiene variaciones importantes a partir de las características de sexo, edad, y la cultura., determinando que las personas cada vez que se acercaban a la adultez experimentan un mayor bienestar psicológico de forma consciente puesto tenían una mejor apreciación de sus vidas y de su alrededor.

Conformando Ryff (1989) inicialmente para la evaluación del Bienestar Psicológico el instrumento en su denominación en inglés como Scales of Psychological Well - Being, SPWB, el mismo que contiene un total de 120 reactivos, a pesar de ser instrumento viable para su aplicación su versión se remonta a décadas atrás, surgiendo instrumentos que tiene una adaptación actual en versiones menos extensas, más comprensibles y pertinentes para su uso, como el instrumento propuesto por Casullo y Castro, usando las dimensiones propuestas por Carol Ryff, mencionadas anteriormente re definirían a la dimensión Control de Situaciones como la característica de tener una sensación de control y auto competencia frente a las situaciones de la vida diaria, de esta manera los sujetos que tienen control pueden crear y manejar contextos según sean sus propias necesidades e intereses personales, mientras que aquellas que tienen un bajo nivel de control que daña el llegar a los objetivos trazados.

Asimismo la aceptación propia conllevaría a la aceptación de los múltiples aspectos personales referidos a las limitaciones y capacidades; lo cual conlleva a sentirse conformes consigo mismo actuando de manera favorable, mientras que la no aceptación lleva a patrones de desánimo y separación del sí mismo.

Teniendo en cuenta los vínculos psicosociales, que conforman la capacidad para establecer lazos afectivos duraderos y de calidad, con efectividad, confianza en los demás y empatía para el desarrollo emocional afectivo, mientras que un bajo grado de su desarrollo conlleva a la ruptura de lazos amicales y a la dificultad de establecer relaciones sociales, optando por el aislamiento y finalmente la frustración de sí mismo.

Mencionando además la dimensión de Autonomía que permite tomar decisiones con autonomía e independencia, favorece a una vida sin remordimientos al tener un juicio propio en las conductas, mientras que el depender de los demás

conllevara a no tomar la iniciativa o tener un criterio individual al momento de actuar, requiriendo de otros para tomar decisiones.

En cuanto a la dimensión de Proyectos permite establecer las metas a largo plazo en la propia vida logrando tener un sentido de existencia en el logro de objetivo, dándole significado a la existencia, individual y dentro del contexto social.

Por otra parte, Ballesteros, Medina y Caycedo (2006) creadores de un artículo titulado el Bienestar Psicológico, definen esta variable como una temática interesante en diferentes áreas de la Psicología, ya que se relacionan con las diversas variables de la salud mental.

Siendo así, se entiende que para lograr un bienestar psicológico pleno estaría relacionado a la felicidad, no obstante esta última es una variable subjetiva aunque involucre sentimientos y emociones ya estudiados. Por ello, es necesario una evaluación más exhaustiva sobre bienestar.

Uno ejemplo, de la relación de bienestar psicológico y con otras variables, es un estudio realizado por Chávez (2006), quien investigo sobre la influencia del bienestar en el rendimiento académico en universitario en México; encontrándose una fuerte influencia de la afectividad con la actividad cognitiva específicamente en el proceso de información.

1.4. Formulación al Problema

¿Cuál es la relación entre la Agresividad Premedita e Impulsiva y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

La primordial impresión de esta investigación, es que se estableció con la finalidad para nuevas exploraciones psicológicas, porque se accedió a conocer resultados de la relación entre la Agresividad y el Bienestar Psicológico, en la realidad local.

Es conveniente, ya que contribuyó al campo de la psicología clínica y educativa, específicamente el área de comportamiento en adolescentes, ya que los profesionales encargados tienen a disposición información novedosa de ambas variables.

A nivel teórico, la investigación es importante ya que los resultados obtenidos contribuyeron a los estudios de tipo correlacional, así también es apto para inspeccionar y confirmar supuestos teóricos sobre la etapa de la adolescencia.

A nivel práctico, contribuye los resultados a tener una visión general sobre la realidad adolescente con la finalidad de prevenir y contrarrestar las dificultades halladas en ambas variables.

A nivel de relevancia social, en base a los resultados obtenidos, ayuda a profesionales de la salud mental, que motivados en la problemática, da cabida a la investigación como soporte para la innovación de programas y/o actividades en relación a los desenlaces más significativos hallados en las variables.

1.6. Hipótesis

1.6.1. General

Hg: La Agresividad Premeditada e Impulsiva se relaciona con el Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

1.6.2. Específicos

H₁: La Agresividad premeditada se relaciona con los factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida, Aceptación de sí mismo) en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

H₂: La Agresividad impulsiva se relaciona con los factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida, Aceptación de sí mismo) en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7. Objetivo

1.7.1. General

Determinar la relación entre la Agresividad y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7.2. Específicos

Identificar los niveles de la agresividad Premeditada e Impulsiva en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

Identificar los niveles del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar la relación entre la Agresividad premeditada y factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida, Aceptación de sí mismo) en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

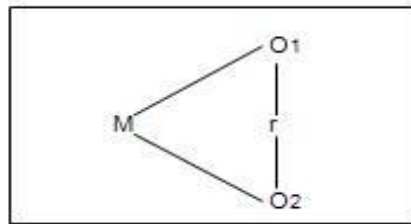
Determinar la relación entre la Agresividad impulsiva y factores del Bienestar Psicológico (Control de Situaciones, Vínculos Psicosociales, Proyecto de vida, Aceptación de sí mismo) en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

II. Marco Metodológico

2.1. Diseño de Investigación

Esta tesina, es de diseño descriptivo correlacional; la cual pretende determinar la relación entre dos o más constructos en un grupo determinado de participantes (Sánchez & Reyes, 2006, p. 131).

Se esquematiza del siguiente modo:



Dónde:

- M = Es la muestra en estudiantes adolescentes de primero a quinto en estudiantes del distrito de Trujillo.
- O1= Es la variable Agresividad Premeditada e impulsiva.
- O2= Es la variable de Bienestar Psicológico.
- r = Es la relación entre Agresividad Premeditada e impulsiva y Bienestar Psicológico.

2.2. Variables y Operacionalización

Variable Cuantitativa 1: Agresividad Premeditada e impulsiva.

Variable Cuantitativa 2: Bienestar Psicológico.

Tabla 1.*Operacionalización de la variable Agresividad Premeditada e impulsiva*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Agresividad Premeditada e Impulsiva	“Hace referencia a un desarrollo de emociones y cogniciones que hacen que la persona haga daño a otra o así mismo” (Andreu, 2010, p.5)	Se asume la definición planteada por el autor del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).	Agresividad Premeditada: “es la agresión con anticipación movido por una finalidad determinada” (Andreu, 2010, p.5).	Intervalo “ colocar orden a los datos
			Agresividad Impulsiva: “es el daño que se realiza como contestación ante una amenaza o provocación real opercibida” (Andreu, 2010, p.5)	numéricos estableciendo un valor a su magnitud ” (Alarcón, 2008, p.106)

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala
Bienestar Psicológico	"Es la capacidad de mantener buenos vínculos, control sobre el entorno, tener proyectos y autoaceptación de si, el cual evalúa a través estados emocionales adecuados o no, ignorando la adjudicación de significado del desarrollo personal" (Casullo, 2002, p. 24).	Se asume definición planteada por autor de Escala Bienestar Psicológico (BIEPS - J)	Control de situaciones: cuando el individuo tiene el control motivado por una carencia. (Ítems: 1, 5, 10,13)	Intervalo
			Vínculos psicosociales: El tener relaciones satisfactorias con las personas conlleva a establecer buenos vínculos incrementando el bienestar psicológico. (Ítems: 2, 8, 11)	Intervalo "colocar orden a los datos numéricos estableciendo un valor a su magnitud" (Alarcón, 2008, p.106).
			Proyectos de vida: Tener metas y proyectos permite que tenga significado y sentido de vida. (Ítems: 3, 6, 12)	
			Aceptación de sí: es reconocer y aceptar los antecedentes personales. (Ítems: 4, 7 y 9)	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población:

La población objetiva se constituyó por 1323 estudiantes adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 17 años del primero al quinto grado de educación secundaria de la I.E. "Gustavo Ríes" del distrito de Trujillo matriculados en el año académico 2016.

Muestra:

Se utilizó la siguiente fórmula para hallar la muestra:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$n = 591$$

Dónde:

P= probabilidad (0.50)

E= error estándar esperado (0.03)

Z: valor estandarizado correspondiente a un nivel de confianza (1.96)

N: Población (1323)

La muestra estuvo constituida por 591 estudiantes adolescentes del primero al quinto de secundaria de una institución educativa del distrito de Trujillo.

Se empleó la técnica de muestreo probabilístico estratificado; el agrupa una submuestra por estrato, constituyendo la representatividad de la muestra en general (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

2.3.3. Criterios de selección:

Inclusión:

- Estudiantes del primer al quinto año de secundaria.
- Estudiantes de ambos géneros.

- Estudiantes entre 12 a 17 años.
- Estudiantes que cumplan los criterios éticos planteados para este estudio (2.6).

Exclusión:

- Estudiantes que no respondan apropiadamente los instrumentos.
- Estudiantes que no deseen ser parte del estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: se usó la evaluación psicológica.

- **Instrumento 1: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).**

Fue creado por Andreu (2010) quien realizó su estudio en Madrid. El ámbito de aplicación es en adolescentes de 12 a 17 años, siendo la aplicación individual y colectiva (10 a 15 minutos). Los baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general (Andreu, 2010).

Puede aplicarse en población general como clínica. Su principal utilidad reside principalmente en aportar información de interés para el diagnóstico y prevención de la agresividad, así como la construcción de perfiles. Para se trabajó con 825 adolescentes, entre los 12 y los 17 años de edad, siendo 426 hombres y 399 mujeres (Andreu, 2010).

Asimismo, se utilizó una escala de Likert para los ítems, la cual otorga una puntuación máxima de 5 puntos por pregunta y un mínimo de 1, misma valoración que permite representar el acuerdo o desacuerdo de los participantes. En cuanto a las a las puntuaciones percentilares, se dividen a partir de 75 para una agresividad impulsiva o premeditada, asimismo del percentil 95 se valora como una agresividad predominante impulsiva o premeditada, de esta manera según

Andreu (2010) el adolescente puede caracterizarse en ambas características de rasgos de personalidad al denotar altos niveles tanto de agresividad premeditada e impulsiva.

La adaptación Trujillana del CAPI-A, lo realizó Acosta (2013), en un estudio cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en alumnos de secundaria de la ciudad de Trujillo. La población estuvo compuesta por 4603 alumnos, siendo la muestra de 534 alumnos de edades entre 12 y 17 años, de ambos géneros, 254 varones y 277 mujeres, la cual se obtuvo mediante un muestreo probabilístico. Asimismo, las instituciones donde se realizó el trabajo fueron I.E. Santa Rosa y la I.E. San Juan.

En la validez del CAPI-A, en primer lugar, se obtuvo la validez de contenido, a través de la construcción de sus reactivos, de esta manera se realizó una revisión bibliográfica de la literatura concerniente a la variable psicológica de la agresividad que permita delimitar conceptos tales como agresividad impulsiva y la premeditada, posteriormente Barratt, Stanford, Dowdy, Liebman, y Kent (1999 citados en Andreu, 2010) realizaron la validez de criterio, en donde se estudió su validez de criterios siendo el caso de la discriminante, la cual fue valorada mediante la correlación de sus dimensiones (Hair, Anderson, Tatham & Black, 2005). La Validez convergente, se conllevó mediante la correlación con los instrumentos denominados como CAPI-A, con el de impulsividad BIS – 11 que corresponde a la escala de Impulsividad de Barrat y el último que fue el instrumento de Andreu, Peña y Ramírez (2009) mediante el cuestionario Agresividad Reactiva/Proactiva

Posteriormente para la validez de constructo se realizó el modelo factor confirmatorio, procesándose mediante el software estadístico AMOS versión 7, con el objetivo de evaluar si los ítem propuestos en cada dimensión a nivel teórico, en la praxis siguen manteniendo su integración al factor perteneciente, es por ello que de los 24 ítem propuestos 11 para medir la agresividad premeditada y 13 para la impulsiva, obtienen una varianza entre las escalas de .43, mientras que

la correlación de Pearson se evidencio de .73, validando el constructo psicológico propuesto.

En cuanto la confiabilidad, la escala de agresividad premeditada, fue estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83, y en la escala de agresividad impulsiva fue de 0.82. En cuanto la Baremación, se tuvo a través del tipo percentil en adolescentes por sexo y general (Andreu, 2010).

En la adaptación trujillana, se determinó la validez de constructo a través del análisis de correlación ítem-test, donde se obtuvo en la escala de agresividad premeditada, obteniéndose índices de validez mínimos entre 0.220 y máximo 0.482; en la escala de agresividad impulsiva, se obtuvo índices de validez mínimos entre 0.101 y máximo 0.558, estableciendo la homogeneidad de los ítems de un test. Asimismo, la confiabilidad se halló a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, reportándose un valor .732, que califica a la consistencia interna de la escala de Agresividad Premeditada como respetable; además, la consistencia interna de la escala Agresividad Impulsiva obtiene un valor de .782, la cual es catalogada muy respetable. Finalmente, se construyeron baremos percentilares según el sexo de los estudiantes (Acosta, 2013).

- **Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS - J)**

Creado por Casullo (2002) de procedencia argentina, tiene un tiempo de duración de 10 minutos pudiéndose dar su administración tanto individual como colectiva, entre las edades de los 13 a 18 años de edad, de 13 ítems permitiendo la evaluación del nivel de bienestar subjetivo, permitiendo diferenciar a sujetos presentan síntomas y signos de la presencia de un malestar en grado moderado a severo entre los que mantiene un bienestar Psicológico.

Las normas de calificación del instrumento está estructurado en el formato tipo Likert siendo el caso de alternativas: de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, obteniendo un puntaje máximo de 39 y mínimo de 13. Asimismo el puntaje global directo se obtiene en función de transformaciones percentilares,

siendo por ende general sin diferenciación demográfica. De tal manera que la interpretación corresponde a percentiles 75 a más en cuando a un alto bienestar psicológico, mientras que los percentiles 25 a menos definirán un bajo bienestar.

Por otro lado Velásquez (2013) realizó una investigación en institutos superiores del Distrito de Trujillo con una muestra de 300 adolescentes siendo 170 hombres y 130 mujeres de 16 a 18 años, con una muestra piloto a 40 estudiantes, para sesgar si se alteraba el ítem así como su correcta comprensión. Los resultados obtenidos evidencian una consistencia interna de .77 siendo aceptable asimismo su alfa de Cronbach de las dimensiones varía entre .550 a .742, mientras que su validez es aceptable con correlaciones de .244 a .471, además en control de situaciones así como en vínculos psicosociales de .330 a .494 y en proyectos de .514 a .635, finalmente en aceptación de si se evidencia índices de .307 a .418.

En conclusión el instrumento no paso por cambios drásticos en su constitución no sufrió cambios, haciendo uso de la redacción original, obteniendo una validez de constructo .361 a .477 ítem test y cada dimensión asimismo .366 y .526 positivo valorándose como de grado débil a moderado; la confiabilidad alfa de Cronbach de forma global es de .759 y consistencia interna de cada dimensión entre .611 a .664 siendo aceptable a nivel global y en cuanto a las dimensiones de regular. En relación a los Baremos son de tipo percentilares, según edad.

2.5. Métodos de análisis de datos

- Para el estudio de los resultados, primero se empleó el programa Microsoft, Excel para incorporar el vaciado de datos
- Luego se realizó el procesamiento y análisis de los datos, la estadística descriptiva como inferencial. Por lo tanto se recurrió al paquete estadístico SPSS 21.0.
- Se utilizó las frecuencias absolutas simples y porcentuales, asimismo, se empleó medidas de tendencia central como la media, medidas de dispersión como la desviación estándar, mínimo y máximo y finalmente medidas de posicionamiento como los percentiles. Por otro lado, del análisis inferencial se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la identificación de una distribución asimétrica, en la que se empleó el

coeficiente rho de Spearman para la determinación de la relación de las variables y contrastar las hipótesis planteadas.

2.6. Aspectos éticos

Se hizo firmar la carta de consentimiento informado al director de la institución, previamente se coordinó con los tutores de cada aula para la aplicación de ambas pruebas. Asimismo, se les explicó y dio las indicaciones a los participantes del estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos de los niveles de frecuencia de la Agresividad y Bienestar Psicológico

Tabla 3.

Distribución de frecuencias según los niveles de los factores de la Agresividad

Variable	Nivel	N	%
Agresividad Premeditada	Muy Alto	81	13,7
	Promedio	426	72,1
	Muy Bajo	84	14,2
Agresividad Impulsiva	Muy Alto	10	1,7
	Promedio	433	73,3
	Muy Bajo	148	25,0
Total		591	100

Nota: N: Muestra.

En la tabla 3, se aprecia niveles promedios (72.1%) en la Agresividad premeditada y (73.3%) en la Agresividad impulsiva.

Tabla 4.

Distribución de frecuencias y niveles de la variable de Bienestar Psicológico.

Variable	Nivel	N	%
Bienestar Psicológico	Alto Bienestar	190	32,1
	Bienestar Promedio	171	28,9
	Bajo Bienestar	230	38,9
Total		591	100

Nota: N: Muestra.

En la tabla 4, se aprecia la asignación porcentual en función de los niveles de la variable bienestar psicológico, donde 38.9% se adecua en el nivel Bajo, seguido de 32.1% en el nivel alto y 28.9% en el nivel promedio.

Tabla 5.

Distribución de frecuencias y niveles de la variable Control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo.

Variable	Nivel	N	%
Control de Situaciones	Alto Bienestar	447	75.6
	Bienestar Promedio	114	19.3
	Bajo Bienestar	30	5.1
Vínculos Psicosociales	Alto Bienestar	-	
	Bienestar Promedio	451	76.3
	Bajo Bienestar	140	23.7
Proyecto de Vida	Alto Bienestar	-	
	Bienestar Promedio	441	74.6
	Bajo Bienestar	150	25.4
Aceptación de sí mismo	Alto Bienestar	-	
	Bienestar Promedio	442	74.8
	Bajo Bienestar	149	25.2
Total		591	100

Nota: N: Muestra.

En la tabla 5, se aprecia la asignación porcentual en función de los niveles de las dimensiones correspondientes a bienestar psicológico se encuentra en nivel promedio.

3.2. Resultados inferenciales sobre las correlaciones entre Agresividad y Bienestar Psicológico

Tabla 6.

Correlación entre el factor agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico.

Variables		Estadísticos	
Agresividad	Bienestar psicológico	rho	Sig.
Agresividad	Bienestar	-.122	.023*
Impulsiva	psicológico		
Agresividad	Bienestar	-.176	.000**
Premeditada	psicológico		

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6 se aprecia índices de correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada el bienestar psicológico; en tanto, una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre la agresividad impulsiva y bienestar psicológico.

Tabla 7.

Correlación entre el factor agresividad premeditada y los factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico.

Variables		Estadísticos	
Agresividad	Bienestar psicológico	rho	Sig.
Agresividad Premeditada	Control de Situaciones	-.181	.000**
Agresividad Premeditada	Vínculos Psicosociales	-.105	.011*
Agresividad Premeditada	Proyecto de vida	-.089	.030*
Agresividad Premeditada	Aceptación de sí mismo	-.153	.000**

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 7 se aprecia índices de correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada y los factores control de situaciones y aceptación de sí mismo; asimismo, una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre la agresividad premeditada vínculos psicosociales y proyecto de vida.

Tabla 8.

Correlación entre el factor agresividad impulsiva y los factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo del bienestar psicológico.

Variables		Estadísticos	
Agresividad	Bienestar psicológico	rho	Sig.
Agresividad Impulsiva	Control de Situaciones	-.151	.000**
Agresividad Impulsiva	Vínculos Psicosociales	-.061	.139
Agresividad Impulsiva	Proyecto de vida	-.068	.097
Agresividad Impulsiva	Aceptación de sí mismo	-.076	.064

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 8 se aprecia un índice de correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre el factor agresividad impulsiva y los factores control de situaciones.

IV. DISCUSIÓN

El comportamiento agresivo del adolescente, ha conseguido ser el centro de atención en nuestra sociedad actual. En relación a ello, diversos investigadores aportan a esta temática al sostener por un lado, que la agresividad tiene connotaciones internas de impulsividad y predeterminación en su expresión tanto directa como indirectamente; sin embargo también se le considera a la agresividad como una herramienta que tiene la función de proteger al ser humano en situaciones de presión, permitiendo así conservar el bienestar psicológico (Berkowitz, 1996; Castro y Casullo, 2000).

Tomando como punto de partida ello, esta tesina tuvo como finalidad determinar la relación entre la Agresividad y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo; en una muestra de 591 estudiantes. En este estudio, se obtuvo resultados en base al análisis y contrastación de teorías.

En cuanto a los resultados descriptivos de los niveles de frecuencia de la Agresividad premeditada e impulsiva se aprecia niveles promedios. Siendo así, se acepta parcialmente la hipótesis general, ya que existen correlaciones entre ambas variables, es decir, que el saber manejar las actitudes agresivas ya sea de índole premeditada o reacciones impulsivas estaría ligado al bienestar psicológico que adopte el ser humano. Resultados similares, se encontró en el antecedente de estudio de Velázquez (2013) en la que se halló vinculación entre ambas variables también. Al respecto, Preciado (2010), el estilo apresurado e inmaduro de muchos adolescentes, los convierte a ellos en más vulnerables, tanto en aspectos físicos y conductuales. Todas estas circunstancias generan cansancio emocional e irritabilidad y/o agresividad, que se relaciona inversamente con el inadecuado bienestar general. Esta situación puede llegar a dañar la calidad de vida del estudiante adolescente.

En cuanto, la hipótesis 1, se acepta la relación entre la agresividad premeditada y los factores del bienestar psicológico, hallándose una correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada y el factor de control de situaciones. Lo que significa que, a mayor manifestación de agresividad, disminuirá el control ante las demandas estresantes. En referencia

Andreu (2009) refiere que aquellos adolescentes cuyo nivel de agresividad premeditada es moderadamente alta estarían estrechamente relacionadas con una escasa inteligencia emocional, un incorrecto desarrollo de habilidades sociales y una inadecuada adaptación al medio.

Asimismo, se halló una correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada y aceptación de sí mismo, lo que señala que a mayor se dé el hecho de hacer daño a los demás de forma planificada, menor se dará un adecuada opinión personal o autoconcepto. Como refiere García (2004), las numerosas demandas de situaciones difíciles para los adolescentes, hacen que ellos modelen su auto opinión de sí mismos acompañado de factores externos, y esto puede causar estrés y por ende pueden desfogar a través de la agresividad.

Además, se halló una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre la agresividad premeditada con el factor de vínculos psicosociales y el factor de proyecto de vida. Lo que manifiesta que mayor agresividad planificada, menor interacción adecuada con los demás y menor clarificación del futuro. Como refiere Pacheco (2008) los adolescentes que muestran independencia en lo que hacen son conscientes de lo que les rodea, sin embargo, muchas veces cuando el adolescente mantiene una conducta agresiva, esta independencia se vuelve negativa ya que no le interesa buscar ayuda ni relacionarse correctamente con los demás. Así también, Espinoza (1999), menciona que existe ansiedad, cada vez que el adolescente piensa y opina sobre su futuro incierto, por lo cual algunas veces toma una postura de inhibirse ante una situación negativa, que posteriormente, se expresa en agresividad.

Por otro lado, se rechaza la hipótesis 2, ya que solo se halló una correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad impulsiva y factor de control de situaciones, lo que significa que a mayor manifestación de agresividad espontánea, la tendencia de moldear y crear contextos para la adecuación de sus propias necesidades del individuo serían menores. Como refiere, Rice (2007), plantean que ciertos adolescentes no tienen confianza en sí mismo ni en los demás, acompañados de ansiedad ante nuevas situaciones, lo que está vinculado con el bajo control a la agresividad.

No obstante, no existe relación ($p > .05$) entre la agresividad impulsiva con el factor de Vínculos Psicosociales, factor de Proyecto de vida y el factor de Aceptación de sí mismo. Lo que señala, que no se desarrolla o se ve afectado ante la ausencia de la variable agresividad premeditada, esto es el hecho de mostrarse con tendencias de externalización de la agresividad de manera variada, como la evitación social o pérdida de contactos afectivos (Andreu, 2009). Lo cual se traduce en el supuesto que una persona con tendencias de agresividad premeditada puede desarrollar o no capacidades relacionadas a generar proyectos de vida, aceptarse a sí mismo tal cual es o establecer vínculos sociales (Wood, 2008). Ello, de manera directa, se fundamenta en los hallazgos de Samper, et al (2008), respecto a la significativa diferencia que existe entre los comportamientos agresivos y los recursos que se utilizan para enfrentar la vida. Lo cual llevaría a suponer que si bien es cierto no existen correlación significativa en las variables de este estudio, si podrían existir diferencias entre sí.

V. CONCLUSIONES

En cuanto a los resultados descriptivos de los niveles de frecuencia de la Agresividad premeditada e impulsiva se aprecia niveles promedios.

Se encontró una relación parcial entre la Agresividad y Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo.

Se halló una correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada y los factores control de situaciones y aceptación de sí mismo; además, una correlación negativa y significativa ($p < .05$) entre la agresividad premeditada vínculos psicosociales y proyecto de vida.

Se halló, una correlación negativa y altamente significativa ($p < .01$) entre el factor agresividad impulsiva y los factores control de situaciones.

Entre los resultados descriptivos se resalta un nivel promedio en la agresividad premeditada (72.1%) e impulsiva (73.3%) y un nivel bajo (38,9%) en el bienestar psicológico.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando lo resultado obtenidos, se sugiere:

- Que en base de los resultados hallados sobre ambas variables, se debe plantear medidas de intervención en mejora de aquellas debilidades halladas en los adolescentes, como la realización de talleres en base al control de emociones.
- Siendo así, se recomienda elaborar estrategias de intervención como evaluaciones psicológicas y talleres para los alumnos, a través de la incorporación del servicio de Psicología en la institución; debido a que se evidenció un nivel medio de agresividad.
- Involucrar a la familia en el proceso de acompañamiento psicoeducativo sobre el conocimiento del bienestar psicológico, ya que esta constituye el eje primordial del desarrollo integral de las adolescentes.
- Este estudio constituye un antecedente, por lo cual se puede replicar en otras poblaciones con características similares, con la finalidad de profundizar el entendimiento del mismo.

VII. REFERENCIAS

- Abramovay, M. y Rua, M. (2002). *Violencia en la escuela*. Brasil: UNESCO.
- Acosta, M. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en alumnos de secundaria de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9(3), 85 – 98. Recuperada de <http://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada*. Madrid, España: Ed. TEA S.A.
- Andreu, J., Peña, M. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37 – 49.
- Anderson C. y Bushman B., (2002). Paños calientes y graves y mortal asalto: Agresión humana. Pruebas empíricas de la hipótesis de calor. *J. Pers. Soc. Psychol*, 16(2), 121-133
- Ardón, N. (2002). *Análisis del debate actual sobre las diferentes perspectivas de calidad de vida*. Tesis de maestría. Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de: <http://www.gerenciasalud.com/art28.htm>
- Arias, W. (2014). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Revista UCSP. AV. PSICOL*, 21(1) 2013. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>

- Ballesteros, B. y Argelia, C. (2006) El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia. *Revista Scielo*, 5 (2), 239-258. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n2/v5n2a04.pdf>.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Ed. Pearson
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Barcelona, España: Desclee de Browe.
- Blair, R. (2004). Modelo Neurocognitivo de agresión, los desórdenes de personalidad de antisociales y psicópatas. *Revista de Neurología. Neurocirugía Psiquiatría*, 71 (6), 727-731.
- Brannon, L. & Feist, J. (2000). *Health Psychology: An Introduction to Behavior and Health*. New York: Ed. Wadsworth.
- Casas, M. (2010). Calidad de vida del adolescente. Cuba. *Revista BVD*, 82(1), 4-10. Recuperado de: http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol82_4_10/ped12410.htm
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú) Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5094/CASTANEDA_DIAZ_ANNA_AUTOESTIMA_ADOLESCENTES.pdf?sequence=1
- Castro, A. y Díaz, J. (2002). Objetivos de vida y satisfacción vital en adolescentes españoles y argentinos. *Psicothema*, 14(1), 112-117.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo, M y Castro, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico. *Revista de Psicología*. XVIII, 2(1), 37-68.

- Coronel, C. (2009). Bienestar Psicológico. Consideraciones teóricas. *Revista de Psicología*, 15(3), 40-55. Recuperado de:
http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:bXYf-1UZwpMJ:www.psicologia.unt.edu.ar/index.php%3Foption%3Dcom_docman%26task%3Ddoc_download%26gid%3D319%26Itemid%3D248+%amp;cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=pe.
- Dávalos, B. y Huamán, J. (2010). *Bienestar psicológico entre varones y mujeres del centro pre universitario "La pre de los profesores Cajamarca 2010"*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- D'Ángelo, O. (2003). *Psicología del Desarrollo: Adolescencia y juventud*. La Habana, Cuba: Ed. Félix Varela.
- De Neve, K. y Cooper, H. (2008). La Personalidad Happy: Un meta-análisis de 137 rasgos de personalidad y Bienestar Subjetivo. *Psychological Bulletin*, 124 (2), 197-229.
- Diener, E. (octubre, 2000) Bienestar Subjetivo - Ser: La ciencia de la felicidad y de una propuesta de un índice nacional. *Revista Americana de Psicología*, 10(2), 115-124.
- Fierro, A. y Rando, B. (2007). Escala Eudemon de bienestar personal: características psicométricas. Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología*, 38(3), 401-412. Recuperado de:
<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/76572/98225>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1993). *Juego de los adolescentes; el deporte y las niñas: la edad, el género y la etnia como factores determinantes de la supervivencia*. New York: Ed. Pearson.
- García, M. (2004). *Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual*. *Annual Review of Clinical Psychology*, 15 (4), 32-64.

- García, M. y Madriaza, P. (2005). Sentido y sin sentido de la violencia escolar: análisis cualitativo del discurso de estudiantes chilenos. Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Psique*, 14(1), 165 – 180.
- Groebel, J. (1999) Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe. *Boletín 49*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001178/117881s.pdf>.
- Grimaldo, M. (2003). *Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Grimaldo, M. (2010). Adaptación del Manual Técnico de Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes. *Revista de la Asociación de Docentes de la USMP*, 10 (24), 133-147. Recuperada de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3701000>.
- Gómez, M. y Verdugo, M. (2006). *Cuestionario de Evaluación de la Calidad de Vida de Alumnos Adolescentes (CCVA)*. Manual. Madrid, España: Ed. CEPE.
- Gonzales, R., Montoya, I. Caullo, M. y Bernabeu, V. (2002) Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363 – 368. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=733>.
- Gilman, A. y Huebner, J. (2000). Revisión de las medidas de satisfacción de la vida de los adolescentes. *El cambio de comportamiento*, 17 (3), 178-183.
- Guido, P. Mújica, A. y Gutiérrez, R. (2011). Diferencias en el autoconcepto por sexo en la adolescencia: construcción y validación de un instrumento. *Liberabit*, 17(2), 139 - 146 Recuperado el 05 de agosto de 2015 de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v17n2/a04v17n2.pdf>.

- Hegarty, S. (1994). *Calidad de vida en la escuela. La calidad de vida de las personas con discapacidad: Perspectivas internacionales y cuestiones*. Cambridge: Ed. Brookline.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2009). *Población menor de 18 años que cometieron alguna infracción, según departamento*. Seguridad Ciudadana.
- Instituto Nacional de Salud. (2015). *Protocolo de Investigación Observacional*. Recuperado el 15 de agosto de 2015 de:
<http://www.ins.gob.pe/portal/jerarquia/2/863/protocolos-de-investigacion-observacional/jer.863>.
- Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual completo para profesionales*. Bilbao, España: Ed. Desclee de Brouwer.
- Lázarus, (1993). Desde el estrés psicológico a las emociones: una historia de cambio de perspectivas. *Europeo: Revisión Anual de Psicología*, 3(8), 345-351.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986): *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Ledoux, J. (1999). *El cerebro emocional*. Barcelona, España: Ed. Ariel-Planeta.
- Little, B. (2008). Los proyectos personales y rasgos gratuitos: Personalidad y motivación reconsiderada. *Psicología Social y Personalidad Compás*. 2 (3), 1235 - 1254.
- Loaiza, V. (2005). *Calidad de vida y soporte social en niños y adolescentes víctimas y no víctimas de abuso sexual*. (Tesis de Pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Lozano, M. (2013). *Agresividad premeditada-impulsiva y calidad de vida con alumnas de cuarto y quinto grados de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- López, M. y Guerrero, D. (2013) Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica. *Rv.ddd.* 49 (2), 303-320. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/educar_a2013m7-12v49n2p303.pdf.
- Martos, S. (2009). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A., Richaud, M. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Psicológica de Bogotá*, 11(4), 1263-1275.
- Monje, C. (2012). *Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios de comunicación*. Universidad Surcolombiana. Programa de Comunicación Social y Periodismo.
- Mora, M. (2003). Estrategias de afrontamiento (coping) en adolescentes embarazadas escolarizadas. Universidad de Buenos Aires, Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(3), 45-61.
- Moreno, J. y Fernández, C. (2011) Empatía y flexibilidad yoica, su relación con la agresividad y la prosocialidad. *Revista d Filosofia y Psicologia*, 6 (23), 41 – 45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83620927004.pdf>.
- Moreno, R., Ramos, M. Martínez, B. y Musitu, G. (2010) Agresión Manifiesta y ajuste Psicosocial en la adolescencia. *SUMMA Psicológica UST*, 7 (2), 45 – 54. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/gonzalo/12summa.pdf>
- Organización Mundial de la Salud - OMS (2000). *Informe sobre la salud en el mundo 2000*. Mejorar el desempeño de los sistemas de salud. 53º Asamblea Mundial De La Salud. Recuperado de: http://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA53/sa4.pdf.
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Informe mundial sobre la violencia y salud mental*. Ginebra, Suiza. Recuperado el 10 de noviembre del 2014 de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf.

- Organización Mundial de la Salud (2005). *Datos estadísticos de suicidios en menores*. Ginebra, Suiza. Recuperado el 11 de noviembre del 2014 de: http://www.who.int/suicide_injury_prevention/suicide/world_report/en/summary_es.pdf.
- Pacheco, A. (2008). *Bienestar Psicológico y estrategias de afrontamiento en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Papalia, D. Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. (9na. Ed.). México: Ed. McGraw-Hill Interamericana.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>.
- Preciado, M. (2010). Perfil de estrés y síndrome de burnout en estudiantes mexicanos de odontología de una universidad pública. *Revista Chilena Neuro-Psiquiatría*, 48(1), 11-19.
- Ramos, L. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria*. Tesis de maestría. Secretaría de educación, cultura y deporte. Centro Chihuahuense de estudios de posgrado. México. Recuperado de: <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>.
- Rivière, A. (1992). *La teoría social del aprendizaje: implicaciones educativas*. Madrid, España: Alianza.
- Richardson, D. y Green, L. (2003). Agresividad directa e indirecta. *Journal of Applied Social psychology*, 4(3), 36-42.
- Rice, P. (1997). *Desarrollo Humano (Estudio del ciclo Vital)*. (2ºda. Ed.). México: Ed. Prentice Hall Hispanoamericana.
- Ryff, C. (1989). *La felicidad es todo, ¿o no? La exploración de bienestar psicológico*. Miami, Estados Unidos: Diario de Personalidad y Psicología Social.

- Ryff, C. D. y Keyes, C. (1995). La estructura del bienestar psicológico. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 5(1), 95-104.
- Romani, F (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura). Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima, Perú.
- Salmela, K. (2010). Las metas personales y bienestar: ¿Cómo los jóvenes navegan sus vidas? *Nuevas Direcciones para Infantil y Desarrollo del Adolescente*, 130(6), 13-26.
- Salmela-Aro, K., Aunola, K. y Nurmi, J. (2007). Objetivos personales Turing adultez emergente: Un seguimiento de 10 años para arriba. *Journal of Adolescent Research*, 22 (6), 690-715.
- Samper, P., Tur, A., Metre, V. y Corte, M. (2008) Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (3), 431 – 440. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen8/num3/215/agresividad-y-afrontamiento-en-la-adolescencia-ES.pdf>.
- Sánchez, J. (2007). *Escala de Bienestar Psicológico (EBP)*. Manual (2da. Ed.). Madrid: Ed. TEA.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Universitaria.
- Scheaffer, R y Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. Madrid, España: Thomson.
- Serrano, I. (1998). *Agresividad infantil*. Madrid, España: Pirámide.
- Siever, L. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatry*, 165(15), 429-442.
- Tedeschi, J. y Felson, R. (1994). *La violencia, la agresión y co-reacciones*. Washington DC: Asociación Americana de Psicología.

- Timmons, A. (1997). *Calidad de Problemas-vida para los niños con discapacidades*. Cheltenham, Reino Unido: Ed. Stanley Thornes.
- Torres, A. (2011). Problemas de convivencia y disciplina en los centros. *Organización y Gestión Educativa*, 4(3), 37-47.
- United Nations International Children's (UNICEF, 2010). *Adolescencia – Perú*. Situación del país. Recuperado de: http://www.unicef.org/peru/spanish/children_3789.htm.
- Vargas, A. (2007). *Psicología social*. Basada en el Enfoque de Berkowitz. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. México.
- Vehhoven, R. (1994). *Intervención Psicosocial*. Holanda. University Press.
- Velasquez, C., Montgomery, W., Dioses, A., Pomalaya, R., Chavez, J., Eguquiza, K, Cvero, V. y Wong, C. (2014) Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 17 (2), 93 – 115. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/11260>
- Velásquez, C. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en Instituciones Técnico Superior de Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Verdugo, M. (2009). *El cambio educativo desde una perspectiva de calidad de vida*. Universidad de Salamanca. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad.

ANEXOS

Tabla 9.

Distribución de la población

GRADO Y							
SECCIÓN	A	B	C	D	E	F	TOTAL
1	41	47	46	48	45	48	275
2	44	46	44	42	44	43	263
3	43	47	47	43	43	46	269
4	41	44	42	44	43	45	259
5	43	37	37	44	47	49	257
TOTAL	212	221	216	221	222	231	1323

Tabla 10.

Distribución de la muestra por estratos

GRADO Y												
SECCIÓN	A	E	B	E	C	E	D	E	E	E	F	E
1	41	18	47	21	46	21	48	21	45	20	48	21
2	44	20	46	21	44	20	42	19	44	20	43	19
3	43	19	47	21	47	21	43	19	43	19	46	21
4	41	18	44	20	42	19	44	20	43	19	45	20
5	43	19	37	17	37	17	44	20	47	21	49	22
TOTAL	212	95	221	99	216	96	221	99	222	99	231	103

Tabla 11*Descriptivos de la variable agresividad premeditada e impulsiva.*

Variables	Estadísticos				
	n	Mín.	Máy.	Me	DT
Agresividad impulsiva	591	13	83	31,87	6,919
Agresividad premeditada	591	14	56	31,38	7,631

*Nota: n: Muestra; Me: Promedio; DT: Desviación Típica.***Tabla 12***Descriptivos de la variable bienestar psicológico en función de sus factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo*

Variables	Estadísticos				
	n	Mínimo	Máximo	Me	Desv. típ.
Control de Situaciones	591	4	12	10,43	1,635
Vínculos Psicosociales	591	3	9	8,04	1,323
Proyecto de vida	591	3	9	8,04	1,372
Aceptación de sí mismo	591	3	9	7,94	1,265

Nota: n: Muestra; Me: Promedio; DT: Desviación Típica.

Tabla 13

Prueba de distribución normal de los datos obtenidos en la variable agresividad premeditada e impulsiva.

Variables	Estadísticos (n=591)		
	Z	DT	Sig.
Agresividad impulsiva	1.751	6.919	.004**
Agresividad premeditada	1.143	7.631	.147

Nota: Z: Coeficiente de Kolmogorov-Smirnov; DT: Desviación Típica.

En la tabla 12 se aprecia la índices de distribución normal para la agresividad impulsiva con una significancia $p > .05$, a excepción de la variable agresividad premeditada, cuyo índice de significancia es $p < .05$.

Tabla 14

Prueba de distribución normal de los datos obtenidos en la variable bienestar psicológico, en función de sus factores control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo.

Variables	Estadísticos (n=591)		
	Z	DT	Sig.
Control de Situaciones	4.826	1.635	.000
Vínculos Psicosociales	5.513	1.323	.000
Proyecto de vida	7.128	1.372	.000
Aceptación de sí mismo	6.467	1.265	.000

Nota: Z: Coeficiente de Kolmogorov-Smirnov; DT: Desviación Típica

En la tabla 13 se aprecia la índices de distribución normal para los factores del bienestar psicológico con una significancia $p > .05$.

Protocolo de Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva

Nombres y Apellidos

Edad:

Sexo:

V

M

Fecha:

/

/

Centro:

Evaluador:

CAPI ▶▶ A

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo diciendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERD O	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PÁGINA HASTA QUE LO INDIQUE EL EXAMINADOR

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan	
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.	
3	No siempre me comporto bien en clase.	
4	He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase.	
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.	
6	He probado el alcohol o el tabaco.	

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

María · Martina Casullo

Fecha de hoy:.....

Apellido y nombre.....**Edad**:.....

Marcar con una cruz las opciones que correspondan

Mujer

Varón

Educación:

Primario incompleto Secundario incompleto Terciario incompleto

Primario completo Secundario completo Terciario/universitario completo

Lugar donde nació:.....

Lugar donde vivo ahora:.....

Ocupación actual..... Persona /s con quienes vivo.....

.....

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerdo	En des-acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			