



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en
estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Carmona Portuguez de Cieza Milagros Erika (ORCID: 0000-0002-3453-9288)

ASESORA:

Mg. Romero Vela Sonia Lidia (ORCID 0000–0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mis hijas Nataly, Alexia y Antonella quienes son el motor de mi vida, a mi esposo Berardo Cieza quien me ha apoyado siempre para cumplir con esta meta y a mis familiares que me han dado su aliento en todo momento.

Agradecimiento

A Dios por darme la fortaleza de concluir con mi meta, a mi asesora Sonia Romero y la doctora Noemi Retamozo por orientarnos durante el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Índice de contenido	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo.	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. Resultados	16
V. Discusión	22
VI. Conclusiones	26
VII. Recomendaciones	27
Referencias	28
Anexo	34
Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables	35
Anexo 2. Población	37
Anexo 3. Instrumentos	38
Anexo 4. Certificación de validez	44
Anexo 5. Confiabilidad	58
Anexo 6. Resultados inferenciales de las dimensiones	60

Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Innovación pedagógicas. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, matriculados en el semestre 2020-1, de un programa de maestría en el área de Educación de Lima Norte. La muestra estuvo conformada por 94 estudiantes. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable competencias emprendedoras estuvo conformado por 21 ítems y el cuestionario para medir la variable entornos de aprendizaje virtual, por 40 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos.

Los resultados de la investigación determinaron que la variable competencias emprendedoras se relaciona directa y significativamente con la variable entornos virtuales, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.292, con un p_valor calculado de 0.05 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva baja.

Palabras clave: competencias emprendedoras, aprendizaje virtual, educación.

Abstract

This thesis was framed in the line of research Innovation pedagogical. The objective of the research was to determine the relationship between entrepreneurial skills and virtual learning environments in graduate students from a university in Lima, 2020.

The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of graduate students from a private university in Lima, enrolled in the 2020-1 semester, of a master's program in the area of Education in North Lima. The sample consisted of 94 students. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the entrepreneurial skills variable was made up of 21 items and the questionnaire to measure the virtual learning environments variable, by 40 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data.

The results of the research determined that the entrepreneurial competences variable is directly and significantly related to the virtual environments variable, with a Spearman correlation coefficient of 0.292, with a calculated p_value of 0.05, which allowed the verification of the proposed hypothesis, concluding that the relationship between variables is positive low.

Keywords: entrepreneurial skills, virtual learning, education.

I. Introducción

El auge de las nuevas tecnologías en el mundo ha afectado a los países en desarrollo que han adoptado tecnologías apropiadas en sus sistemas educativos, desarrollando así habilidades de gestión entre los estudiantes (Badia y García, 2016, Jain, 2015). En la actualidad, la sociedad requiere que las instituciones educativas se vinculen más estrechamente con el proceso de definición del futuro del país, planteando importantes tareas a ser efectivamente cumplidas en materia de formación de estudiantes. (Galán *et al.*, 2014). Existen innumerables problemas en las instituciones de educación superior en América Latina, especialmente las relacionadas con el mundo tecnológico, que en estos campos no han respondido de manera efectiva y oportuna a los cambios que esta sociedad ha producido, por lo que necesitan organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entorno tecnológico, como proceso de innovación docente basado en la creación y generación de nuevos conocimientos (Martínez y Carmona, 2016).

De acuerdo al informe GEM (Global Entrepreneurship Monitor 2014) en España la mayor proporción de emprendedores lo hace a través de oportunidades. Esta es una característica de la empresa, es decir, su relación con las variables sociodemográficas (como la educación de niveles, experiencia laboral) heterogeneidad relacionada (Gómez-Araujo *et al.*, 2015). En las competencias emprendedoras propuestas en el nivel de educación superior, sea esta universitaria o no universitaria, a través de la Unesco se reconoce la necesidad de certificar la calidad de la formación profesional con docentes dedicados a la investigación y comprometidos con su labor, cuya acción sea transformadora y generadora de competencias de emprendimiento (Guerrero *et al.*, 2016).

En toda América Latina, las universidades están comprometidas con impulsar el cambio y transformación de la enseñanza, métodos y técnicas de modelo universitario tradicional, ya que esta propuesta antigua se concéntrase en el maestro y no en alumno, el desarrollo, innovación y calidad. En el ranking de 2016, los países sudamericanos están muy por debajo de la nominación, el Perú se ubica en el puesto 69, de lo que se puede deducir que los peruanos tienen habilidad para emprender, pero ello está unido a la capacidad para impartir el proceso educativo. En ese sentido, las autoridades, entendiendo la trascendencia

del emprendimiento, han propuesto motivar a los emprendedores a través de programas viables y consigan así la creación de sus empresas y se pueda sostener desde los primeros momentos de su creación. Por tanto, uno de los retos de la educación superior es satisfacer las necesidades de los cambios sociales. De esta forma, es fundamental brindar a los estudiantes una formación y desarrollo integral para que puedan enfrentar los desafíos y adversidades que se presentan en la práctica profesional (Diario Gestión, 2018).

Es por ello que se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020? Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoeficacia y proactividad, asertividad y control emocional, liderazgo participativo y afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020?

La investigación se justifica de la siguiente manera: teórica porque conformará un marco teórico con enfoques y teorías, con el que se hará un aporte al conocimiento y fundamente de manera sólida las variables de estudio. La justificación metodológica, porque la investigación empleó un procedimiento de análisis de información cuantitativa, con su respectivo respaldo teórico, con el cual se pudo realizar una interpretación objetiva de los resultados. Además, el trabajo presentó instrumentos de medición de las dos variables en estudio, útiles para nuevas investigaciones. Para la justificación social, contribuirá a generar espacios de aplicación de nuevos enfoques encaminados a contribuir en el mejoramiento de la eficacia de vida de los sujetos de estudio y, por consiguiente, del entorno en el que se desenvuelven.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020. Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión autoeficacia y proactividad, dimensión asertividad y control emocional, liderazgo participativo y afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: Existe relación entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020. Asimismo, se plantearon las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación entre la dimensión autoeficacia y proactividad y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020, b) Existe relación entre la dimensión asertividad y control emocional y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020, c) Existe relación entre la dimensión liderazgo participativo y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020, d) Existe relación entre la dimensión afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

II. Marco teórico

Entre los precedentes internacionales se encontró la investigación de Díaz et ál. (2018), cuyo propósito de investigación es verificar si el uso de las herramientas del canal de YouTube para subir videos diseñados por los estudiantes puede promover resultados de aprendizaje para mejores estudiantes. Investigación del método de descripción cuantitativa. La población incluye 60 estudiantes. Se aplicó el cuestionario y los resultados de la encuesta mostraron que el 78% de las herramientas utilizadas para consultar o compartir contenido educativo usan WhatsApp, el 28% usa Facebook, el 86% YouTube y el 14% de los encuestados de Google. En resumen, la ventaja de la estrategia de crear videos tutoriales para compartir en los recursos de aprendizaje de YouTube es aprender mejor el contenido del curso.

En la investigación de Idrovo (2018) sobre Determinantes de la intención de emprendimiento en estudiantes de posgrado. Estudio cuantitativo, explicativo, descriptivo. La población fue de 122 maestrantes. Utilizo la encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento. Los resultados se evidencio que el 42,6% de encuestados se encuentran de acuerdo con que están listos para hacer cualquier cosa para ser emprendedores. En cuanto a la contrastación de hipótesis se evidencio que el valor del estadístico coeficiente de determinación R^2 es 0.631. Concluyendo que el valor obtenido del coeficiente de determinación es estadísticamente significativo, lo cual indica un alto poder predictivo del modelo.

Para el estudio de Nahuel *et al.* (2017) sobre el uso de la tecnología digital y el rendimiento académico en estudiantes de pedagogía en Chile. Investigación cuantitativa de tipo relacionado. Hay un total de 149 estudiantes de pedagogía. Utilizaron cuestionarios de tecnología digital. Los resultados muestran que las personas pueden hacer un uso extensivo de la tecnología digital. El 97% de los participantes dijeron que podían acceder a una computadora portátil, mientras que solo el 32% de los participantes dijeron que podían acceder a una computadora de escritorio. La tasa de acceso a teléfonos inteligentes alcanzó el 87%, de los cuales el 52% fue acceso a Internet móvil y el 35% fue acceso a Internet en el hogar. Del mismo modo, los resultados muestran que el uso académico de la tecnología digital se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, $r_h = 0.082$.

Por su parte Véliz *et al.* (2017) en su investigación sobre factores que conforma la intención emprendedora de estudiantes de posgrado. Estudio tipo aplicado, descriptivo. La población fue de 100 estudiantes de posgrado. Los resultados precisaron que la dimensión intención emprendedora está en 20.25% nivel regular, dimensión normas subjetiva en un 16.02% nivel bajo, dimensión auto eficacia en un 15.74% baja y la dimensión actitud hacia el emprendimiento en un 12.30% nivel regular. Además, se evidenciaron correlaciones significativas y positivas entre las dimensiones: actitud favorable y el emprendimiento (0.49097; $p=0.000$), normas subjetivas (0.33570; $p=0.000$) y la auto eficacia (0.55934; $p=0.000$) se relacionan positivamente y la intención emprendedora.

Por su parte, Salgado (2015) realizó una investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado. Estudio cuantitativo, descriptivo. Concluyendo que el 57% de los estudiantes consideraron el nivel satisfactorio el aprendizaje en la modalidad virtual. Y los docentes con un 47% considerando el nivel de satisfacción, es decir que los estudiantes consideran satisfactoria su experiencia en la participación virtual que realizaron al experimentar en los módulos sin encontrar mayor dificultad en la interacción, asimismo, manifestaron no tener mayores complicaciones al igual que los estudios presenciales.

En lo antecedentes nacionales en la investigación de Mora (2020) sobre Factores determinantes en la percepción de la virtualización de programas de postgrado. Cuyo propósito fue establecer el grado de incidencia de los factores determinantes en la percepción de la virtualización de programas de posgrado. El estudio fue cuantitativo, diseño de la investigación fue explicativa. La población fue un total de 396 estudiantes de posgrado. Utilizo el cuestionario como instrumento. Los resultados evidenciaron que el coeficiente de Pearson entre las variables de $r_h=0.819$ lo cual indica una correlación alta de las variables.

En cuanto a Ramello (2019) en su investigación sobre el uso de materiales audiovisuales y recursos digitales en la docencia universitaria. Experiencia creativa a nivel de posgrado en Perú. El propósito de la investigación es fomentar el uso de la plataforma de aprendizaje PAIDEIA (Moodle) para el trabajo y la evaluación de los estudiantes. La metodología cuantitativa está compuesta por 25 alumnos de

diferentes maestrías. Los resultados muestran que el 75% de los encuestados cree que está totalmente de acuerdo con el uso de la plataforma. La conclusión es que los alumnos también valoran positivamente los recursos audiovisuales utilizados y los combinan con los materiales de lectura y el discurso del profesor

Para Cavero y Celi (2018) sobre aplicación de la plataforma Moodle para mejorar el Proceso enseñanza-aprendizaje en los estudiantes. La investigación es Aplicada, descriptiva correlacional, la población estuvo constituida por los 80 estudiantes, utilizaron un cuestionario y 2 foros asincrónicos mediante las plataformas, los resultados evidenciaron que el 49% de los estudiantes tienen conocimiento acerca del significado de las TIC, y el 24% de los estudiantes tienen conocimiento acerca de los beneficios del uso de TIC durante el proceso enseñanza aprendizaje, el 29% de los estudiantes tienen conocimiento acerca de qué es un aula virtual, asimismo, el 85% de los estudiantes tienen un nivel alto en la capacidad de Autoaprendizaje, aplicaron el coeficiente de Pearson para contrastar las hipótesis teniendo como resultado que existe relación positiva baja entre las variables de estudio de $r_h=0.356$. Concluyendo que la aplicación de la plataforma fue de manera positiva para los estudiantes.

Por su parte, Quispe (2018) investigó sobre los recursos tecnológicos y su relación con el aprendizaje autónomo. La investigación fue hipotético deductivo y de tipo correlacional. Trabajó con una población de 70 estudiantes y una muestra 46 estudiantes. Los resultados evidenciaron que existe relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el aprendizaje autónomo con el $r_h= 0.752$, es decir que los recursos tecnológicos influyen de manera directa y fuerte en el aprendizaje. Concluyendo que existe relación significativa entre el uso de los recursos tecnológicos y aprendizaje autónomo.

Asimismo, Gabancho *et al.* (2016) en su investigación sobre Plataforma Moodle y rendimiento académico en estudiantes de maestría en educación. La investigación fue descriptiva – correlacional. La población y muestra estuvo constituida por 109 estudiantes. Los resultados indicaron que los estudiantes afirman que no existe relación entre el uso de la plataforma virtual y el rendimiento académico, de acuerdo a los resultados de $r_h=0.050$, en cuanto a la opinión de los estudiantes sobre el empleo de la plataforma virtual Moodle durante su formación

profesional los resultados reflejan que el nivel medio representa un 43,1%, la variable del rendimiento académico se encuentra en un nivel medio con 81,7%.

La primera variable de estudio, se da conocer con los conceptos y enfoques que lo fundamentan: según Ledo *et al.* (2016) las competencias se pueden definir como la capacidad para integrar el aprendizaje y el logro, que integra cognición, actitud, procedimientos, habilidades y características de personalidad. El espíritu empresarial es la capacidad de satisfacer con éxito necesidades complejas y cumplir con los prerrequisitos sociales y psicológicos, incluidos los aspectos cognitivos y no cognitivos (Seikkula *et al.*, 2020; Apriana, 2019). De igual forma, Al Mamun (2016) considera que las habilidades emprendedoras son una herramienta de diálogo y negociación entre la educación y el trabajo, es decir, el currículo debe ser coherente con la imagen profesional para que todas las personas tengan la oportunidad de integrarse a la realidad de la sociedad. Para Solesvik (2019) define el emprendimiento como un fenómeno de innovación estructural y lanza nuevos negocios en un entorno de mercado.

Para los autores, Akhmetshin *et al.* (2019); Reyes *et al.* (2018) las competencias emprendedoras es la acumulación de habilidades y destrezas necesarias para completar una actividad. Según Gómez *et al.* (2017) afirman que las competencias emprendedoras son sistemas complejos de desempeño de habilidades y actitudes en un determinado contexto. Por su parte, Gümüşay y Bohné (2018) señalaron que las habilidades emprendedoras son comportamientos y habilidades que algunas personas dominan mejor que otras, lo que las hace efectivas en situaciones específicas. Las competencias emprendedoras es la búsqueda de la autonomía de un individuo hacia su autorrealización, como medio promotor de actividades relacionado a la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la comunidad (Glackin y Phelan, 2020; Kyguoliené y Švipas, 2019).

Existen ciertas teorías y enfoques que determinan la competencia emprendedora del ser humano, los cuales son: Teoría conductista: se refiere a las conductas concretas llevadas a cabo por los sujetos que son vinculadas con los resultados finales de sus actividades emprendedoras. Según esta teoría, todas las formas complejas de comportamiento, emociones, hábitos, incluso pensamientos

y lenguaje, se analizan como simples cadenas de reacción de músculos o glándulas que se pueden observar y medir. La forma de aprender la respuesta emocional es la misma que con otros métodos (Fatma y Ezzeddine, 2019). La teoría del refuerzo consiste en describir el aumento continuo de una determinada respuesta a un estímulo (refuerzo positivo) cuando el sujeto recibe una recompensa o recompensa. El ajuste del operador desarrollado a partir de la contribución de Skinner es una aplicación de la teoría del refuerzo. Utilizando activamente estos principios para estimular el mejor comportamiento en el aprendizaje. Si se aplica desde el lado negativo, es decir, cuando el castigo se utiliza como refuerzo negativo para eliminar o reducir la frecuencia de respuesta, el resultado no es claro, pues producirá una conducta de respuesta emocional, que interferirá con el aprendizaje y hará que las personas sean ineficaces (Cepeda *et al.*, 2018). Enfoque genérico: se refiere a las características individuales (rasgo de personalidad, aptitudes, etc.) de los sujetos, los cuales son claves para una efectiva realización de las actividades cuando requiera un puesto de trabajo (Rusok *et al.*, 2017). Enfoque integrado o relacional: se refiere a los atributos generales (conocimientos, aptitudes, habilidades, valores, etc.) según el contexto en el que éstas son utilizadas, además estas competencias se llevan a cabo con las misiones o tareas que los profesionales deben realizar en una situación particular (Di Fabio *et al.*, 2016).

En el ámbito académico, la investigación fundamental sobre el emprendimiento se ha realizado desde dos vertientes. El enfoque psicológico considera el emprendimiento como un método de comportamiento, es decir, los emprendedores pueden desarrollar actividades o talentos en cualquier tipo de organización, incluso empresarial. El enfoque sociocultural aborda el emprendimiento a partir de la relación entre el entorno entendido como entorno y su impacto directo en el auge de empresas y emprendedores (Singh *et al.*, 2016).

Para las dimensiones de la variable se tomó en cuenta lo propuesto por Sánchez-García y Suárez-Ortega (2017) las cuales son: a) Autoeficacia y proactividad: se refiere a la convicción de que las personas creen en la organización y ejecución efectiva de acciones para producir los resultados deseados.; b) Asertividad y control emocional, se refiere a los comportamientos emocionales, las

relaciones con los demás, asimismo conocer las necesidades de los demás; c) Liderazgo participativo, forma de dirigir a un grupo de personas utilizando estrategias en las que tanto jefes como subordinados trabajen en equipo en beneficio de la empresa; y d) Afrontamiento de riesgo y dificultades, cambiando constantemente las percepciones y los esfuerzos conductuales para responder a las necesidades internas y / o externas.

La segunda variable de estudio se fundamenta de la siguiente manera: Teoría constructivista del aprendizaje: es la que busca mejorar la autonomía de los discentes, haciéndolos partícipes activos y conscientes del desarrollo de sus propios conocimientos, actividad que se puede mejorar de acuerdo con las orientaciones docentes. Además, la teoría enfatiza el rediseño, reordenamiento y reconstrucción de actividades internas, planes y modelos mentales en el proceso de aprendizaje, por tanto, es el aprendiz quien establece y explica la realidad (García-Peñalvo y Seoane-Pardo, 2015). Teoría del aprendizaje, esta se centra en estimular a los estudiantes a través de fenómenos de respuesta al estímulo (en condiciones tradicionales y condiciones de instrumental), y a través de estímulos visuales (que es el principal canal de comunicación para el e-learning) para estimular el autoaprendizaje de los estudiantes. El aprendizaje es el resultado de una serie de modificaciones continuas en la estructura cognitiva de los estudiantes, y estos cambios son activados por estímulos. La docencia es un proceso mediante el cual los docentes pueden registrar y organizar la información proporcionada por los estudiantes en función de los contenidos de la investigación (Candía, 2016). Teoría conexionista: que insiste en que el aprendizaje en la era digital ocurre en cualquier lugar en un entorno disperso y cambiante; es decir, cuando se aplica a organizaciones o bases de datos, recolectará contactos o recolectará información profesional (Zapata, 2015). Teoría del diseño curricular: Esta teoría se centra en los estudiantes, dado que el diseño curricular de e-learning es necesario, el autoaprendizaje debe ser estimulado, mediado y dirigido para adquirir nuevos conocimientos en el diseño. De igual forma, la teoría plantea el concepto de currículo porque brinda conceptos y pautas sobre el proceso de aprendizaje del estudiante (es decir, sobre cómo aprender), por lo que no excluye el proceso metacognitivo a nivel teórico-práctico (Candía, 2016).

Las definiciones de la variable según Kryukov y Gorin (2017) son los métodos dinámicos para la búsqueda e identificación del mejor estilo de aprendizaje de un estudiante de manera virtual. Por otro lado, Phungsuk *et al.* (2017) señalaron que el aprendizaje en un entorno virtual es una aplicación informática diseñada para promover los intercambios docentes entre los participantes en el proceso educativo. En cuanto a Al-Gahtani (2016) asume que es un proceso de aprendizaje – enseñanza tecnológica que son desarrollados en plataformas virtuales de formación. Y así pues González *et al.* (2020); Boulton *et al.* (2018) lo define como una herramienta de proceso de enseñanza habilitado virtualmente (vía extranet e intranet), con el propósito complementar la enseñanza tradicional y permitir el desarrollo de métodos de aprendizaje más flexibles y portables u otras redes.

Por su parte Annansingh (2019) precisan que los entornos virtuales de aprendizaje es un proceso que permite los profesores establecer la adaptación de los materiales educativos a formatos web, para que estos puedan ser usados por estudiantes de forma virtual. Asimismo, Rodríguez y Espinoza (2017) sostienen que el aprendizaje en entornos virtuales, permite a los capacitadores y estudiantes a seguir evolucionando profesionalmente, ya que siendo de manera remota es más fácil acceder a los programas de estudios, y a la vez tener tiempo para realizar otras actividades. Según Alves *et al.* (2017) Aprender en un entorno virtual no es más que una variación del sistema educativo tradicional, que tiene como objetivo resolver la comunicación asincrónica entre alumnos y profesores

Según Díaz y Castro (2017) este tipo de entornos requieren un nivel de flexibilidad pertinente y entre sus elementos básicos deben constar: el módulo de novedades y tareas asignadas por el profesor, el foro establecido para despejar dudas sobre un tema específico, el chat para interactuar en tiempo real con compañeros y el tutor, un glosario para conocer los términos empleados por el profesor, correo electrónico, intercambio de ficheros, entre otros. En cambio Fainholc (2016) consideran que los entornos virtuales de aprendizaje se han convertido en una oportunidad de innovar y renovar las propuestas metodológicas educativas. Por su parte Esteban-Albert y Zapata-Ros (2016) indica que las instituciones educativas hoy en día cuentan con campus virtual y herramientas de apoyo basadas en Internet para fomentar la educación virtual entre sus estudiantes.

En ese sentido Cohen (2016) definen el aprendizaje en entorno virtual como sus sistema de gestión de aprendizaje, el cual se encuentra implementado en un servidor web, desde el cual se tiene accesos y proporciona servicios y herramientas tecnológicas con la finalidad de dar soporte en los procesos de formación de los alumnos mediante actividades de seguimiento y evaluación para los cual hace usos de actividades como chats, foros, videos conferencias, y cuentan con recursos que les permiten administrar actividades, gestionar usuarios, cursos y emplear herramientas de comunicación. En cuanto a Fernández (2017) señaló que la docencia en un entorno virtual debe estar orientada al desarrollo personal y la mejora profesional de la práctica educativa de todas las personas involucradas en el contexto social e histórico de la integración educativa. Asimismo, Sabulsky (2019) manifiesta que se requiere favorecer el uso de metodologías innovadoras por parte del docente para la incorporación de los entornos virtuales en los procesos educativos.

El aprendizaje en entornos virtuales consta de las siguientes dimensiones según Bolívar y Dávila (2014) son: a) Diseño instruccional: son los procesos de las actividades sistemáticas, las instrucciones, tareas, estrategias de evaluación entre otros, las cuales se encargan de las preparaciones de los ambientes para la realización de los aprendizajes. b) El rol del docente: se refiere a cómo el docente debe interactuar de acuerdo con las necesidades de los estudiantes; brindar motivación y contexto significativo para que los estudiantes aprendan de manera independiente, desarrollen el pensamiento crítico y creativo y realicen un trabajo colaborativo; c) Tecnología: son todos los componentes tangibles e intangibles para el desarrollo de los programas virtuales educativos. Asimismo, es la accesibilidad, y navegabilidad, herramienta de interacción y comunicación con lo que cuenta la organización para el desarrollo de las actividades académicas. d) Administración: comprende los trámites que se realiza para las actividades académicas dentro de un programa virtual.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica, ya que busca aumentar conocimientos científicos, asimismo, es cuantitativa porque utiliza números para examinar datos o información (Carrasco, 2015)

El diseño no experimental, correlacional y descriptiva, porque en la investigación no se manipula las variables, la información se recoge en un solo momento, y correlaciona porque se determina la relación de las variables (Carrasco, 2015).

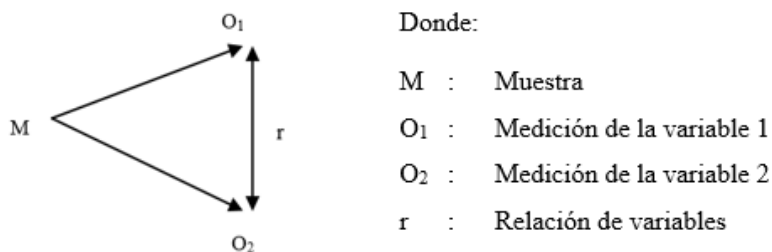


Figura 1. *Esquema del diseño*

3.2. Variables y operacionalización

Variable Competencias emprendedoras

Definición conceptual

Según Gómez et al. (2017) afirman que las competencias emprendedoras son las actitudes y habilidades que presenta un individuo para emprender buscando su propia satisfacción y necesidades de los demás.

Definición operacional

La variable competencias emprendedoras es categórica, de naturaleza cualitativa, de escala ordinal, policotómica. Se descompuso en cuatro dimensiones para su medición. En el anexo 1 se adjunta matriz de operacionalización

Variable entornos virtuales de aprendizaje

Definición conceptual

Los entornos virtuales de aprendizaje son los procesos de aprendizaje – enseñanza tecnológica, los cuales son desarrollados en plataformas virtuales de formación (Al-Gahtani, 2016).

Definición operacional

La variable entornos virtuales de aprendizaje es categórica, de naturaleza cualitativa, de escala ordinal, policotómica. Se descompuso en cuatro dimensiones para su medición. En el anexo 1 se adjunta matriz de operacionalización

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población según Carrasco (2015) es la totalidad de elementos que se pretende estudiar. La población estuvo conformada por los estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, matriculados en el semestre 2020-1, de un programa de maestría en el área de Educación de Lima Norte, que asciende a 772 matriculados (en base a Transparencia de la universidad). En el Anexo 2 se muestran los consolidados de la población

Criterios de selección:

Los **criterios de inclusión** considerados para seleccionar la población fueron:

- Estudiantes matriculados en el año lectivo 2020 – 1
- Estudiantes varones y mujeres
- Estudiantes voluntarios en participar en la investigación.

Los **criterios de exclusión** considerados fueron:

- Estudiantes matriculados en el año lectivo 2020 – 2
- Estudiantes que no quisieron participar de la prueba.
- Estudiantes que pertenecieron a la prueba piloto.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 94 egresados de posgrado de una universidad privada de Lima, con estudios concluidos al término del semestre 2020-1, de un programa de maestría en el área de Educación de Lima Norte.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La encuesta es el método más utilizado en las investigaciones de tipo cuantitativo, que es capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de las variables tras la recogida de información sistemática (Carrasco, 2015).

Instrumento

En cuanto a los instrumentos, se consideró el cuestionario. Para las competencias emprendedoras se empleó un cuestionario con 21 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Autoeficacia y proactividad (9), Asertividad y control emocional (6), Liderazgo participativo (3), Afrontamiento de riesgos y dificultades (3) y para la variable entornos virtuales de aprendizaje se utilizó un cuestionario con 40 ítems distribuidos en cuatro dimensiones diseño estructural (13 ítems), rol del docente (9 ítems), tecnología (11 ítems) y organización (7 ítems). En el anexo 3 se adjuntan cuestionarios y fichas técnicas.

Validez

Los instrumentos fueron validados por juicio de experto. La validez es el grado que se obtiene del instrumento de evaluación después de la medición de la información (Carrasco, 2015). En el anexo 4 se adjunta los documentos.

Confiabilidad

La fiabilidad según Carrasco (2015) es el grado en que la aplicación repetida de un instrumento al mismo sujeto, objeto u situación produciendo el mismo resultado. La confiabilidad se midió por la estadística Alfa de Cronbach, mediante una prueba piloto a 20 estudiantes de posgrado. En el anexo 5 se adjunta resultados de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación de los cuestionarios que fueron enviados a través de formularios digitales a todos los estudiantes que pertenecieron a la población de estudio, asimismo, fueron almacenados en hojas de cálculos para su posterior análisis.

3.6. Método de análisis

El análisis descriptivo es la que se encarga de recolectar, organizar y detallar el conjunto de información (Carrasco, 2015). En el análisis descriptivo, los resultados serán expuestos en tablas y figuras según corresponda a las variables, para ello se elaboró una base de datos y se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para su análisis respectivo.

La estadística inferencial es la que hace inferencia de una población a partir de una pequeña parte de la misma es decir la muestra. Y en el análisis inferencial se realizó la contrastación de las hipótesis utilizando la prueba rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó solicitando la libre y voluntaria participación de los estudiantes para la recolección de los datos. Asimismo, la información fue utilizada para los fines del presente estudio, respetando la confidencialidad de los estudiantes. En el mismo sentido, se ha mantenido una conducta responsable en investigación, respetando la autoría de las fuentes consultadas mediante el uso de las normas APA y el cumplimiento de la normatividad establecidas por la Universidad.

IV. Resultados

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de las variables

Nivel	V1. Competencias emprendedoras		Nivel	V2. Entornos virtuales de aprendizaje	
	□	%		□	%
Bajo	5	5.3	Regular	0	0.0
Medio	30	31.9	Bueno	48	51.1
Alto	59	62.8	Muy bueno	46	48.9
Total	94	100.0	Total	94	100.0

Nota: Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 62% de los estudiantes perciben que la variable competencias emprendedoras se encuentra en un nivel alto, el 31.9% están en un nivel medio, y solo el 5.3% en un nivel bajo. Es decir que los estudiantes se caracterizan por desarrollar altas expectativas a la hora de emprender y desarrollar sus capacidades creativas en el mundo laboral, social y empresarial.

Asimismo, en la tabla 1 se observa el 51.1% de los estudiantes consideran que la variable entornos virtuales de aprendizaje se encuentra en un nivel Bueno, otro 48.9% consideran que se encuentra en un nivel muy bueno. Por lo tanto, los estudiantes consideran que los elementos y aspectos tecnológicos en el proceso educativo contribuyen a un aprendizaje significativo en todas las disciplinas, porque estas herramientas ayudan en el aprendizaje de los estudiantes a través de experiencia y la reflexión

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Competencias emprendedoras

Nivel	D1. Autoeficacia y proactividad		D2. Asertividad y control emocional		D3. Liderazgo participativo		D4. Afrontamiento de dificultades	
	□	%	□	%	□	%	□	%
Bajo	11	11.7	13	13.8	9	9.6	8	8.5
Medio	27	28.7	36	38.3	50	53.2	37	39.4
Alto	56	59.6	45	47.9	35	37.2	49	52.1
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

Nota. Elaboración propia

En la tabla 2 se observó que los estudiantes perciben a la dimensión autoeficacia y productividad en un nivel alto con un 59.6%, es decir que la mayoría de los estudiantes son organizativos y capaces de emprender y tener buenos resultados en sus proyectos deseados. En la dimensión asertividad y control emocional los estudiantes consideran un nivel alto con un 47.9%, por tanto, los estudiantes expresan adecuadamente sus emociones y exhiben respuestas asertivas según la situación que afronte. Para la dimensión liderazgo participativo los estudiantes consideran en un nivel medio con un 53.2%, es decir, los estudiantes no están aún no son capaces de realizar un trabajo grupal, y no se siente capaces de liderar. Y para la dimensión afrontamiento de las dificultades los estudiantes consideran en un nivel alto con un 52.1%, es decir que los estudiantes son capaces de negociar y resolver sus conflictos con diplomacia y tacto.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Entornos virtuales de aprendizaje

Nivel	D1. Diseño instruccional		D2. Rol del docente		D3. Tecnología		D4. Administración	
	□	%	□	%	□	%	□	%
Regular	2	2.1	0	0	1	1.1	1	1.1
Bueno	49	52.1	37	39.4	52	55.3	48	51.1
Muy bueno	43	45.7	57	60.6	41	43.6	45	47.9
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

Nota. Elaboración propia

En la tabla 3 se puede observar que la dimensión diseño instruccional según los estudiantes se encuentra en un nivel bueno con un 52.1%, es decir que los estudiantes sienten que las actividades y procesos académicos realizados en línea ayudan a desarrollar las capacidades de los estudiantes. La dimensión rol del docente se encuentra en un nivel muy bueno con un 60.6%, es decir, que la mayoría de los estudiantes perciben que el docente interactúa positivamente con los estudiantes, y que cumple con las necesidades estudiantiles. Para la dimensión tecnología los estudiantes consideran que esta en un nivel bueno con un 55.3%, es decir, que esta dimensión, según los estudiantes, cumple con las expectativas que ofrece la universidad con respecto a la tecnología para acceder a las clases

impartidas. Y la dimensión administración es considerada en un nivel bueno con un 51.1%, los estudiantes perciben que la parte de la organización administrativa cumple con la realización de los tramites y brindar casi oportunamente las actividades académicas.

4.2. Análisis inferencial

Prueba: No paramétrica: para realizar la prueba de hipótesis mediante Rho de Spearman, considerando que se analizaron datos categóricos, ordinales. Asimismo, se consideraron los siguientes criterios:

Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H_0

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe una relación significativa entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

H_i : Existe una relación significativa entre las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

Tabla 4

Correlación entre las variables competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje

			V1. Competencias empreendedoras	V2. Entornos virtuales de aprendizaje
Rho de Spearman	V1. Competencias empreedoras	Coefficiente de correlación	1.000	,292**
		Sig. (bilateral)		0.004
		N	94	94
	V2. Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,292**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.004	
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4 se observa que $p_valor = 0.004 < 0.05$, por tanto, existe una relación significativa entre las variables Competencias emprendedoras y Entornos virtuales de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente $\rho = 0.292$ determina que la relación entre las variables es positiva baja (Carrasco, 2015).

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión autoeficacia y proactividad y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión autoeficacia y proactividad y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

En la Tabla 8 se observa que $p_valor = 0.040 < 0.05$, por tanto, se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión autoeficacia y proactividad y entorno virtuales de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente $\rho = 0.212$ determina que la relación entre las variables es positiva media. (Ver anexo 6)

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión asertividad y control emocional y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

H₂: Existe una relación significativa entre la dimensión asertividad y control emocional y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

En la Tabla 8 se muestran los cálculos realizados encontrando que $p_valor = 0.001 < 0.05$, por tanto, se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión asertividad y control emocional y entorno virtuales de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente $\rho = 0.328$ determina que la relación entre las variables es positiva media. (Ver anexo 6)

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo participativo y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo participativo y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

En la Tabla 8 se muestran los cálculos realizados encontrando que $p_valor = 0.003 < 0.05$, por tanto, se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo participativo y entorno virtuales de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente $\rho = 0.307$ determina que la relación entre las variables es positiva media. (Ver anexo 6)

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020.

En la Tabla 8 se muestran los cálculos realizados encontrando que $p_valor = 0.043 < 0.05$, por tanto, se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente $\rho = 0.210$ determina que la relación entre las variables es positiva media. (Ver anexo 6)

V. Discusión

En la presente investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación de las competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020, los resultados descriptivos en la Tabla 1 muestra que el 62% de los estudiantes cree que la variable habilidad emprendedora está en un nivel alto, el 31,9% está en un nivel medio y solo el 5,3% está en un nivel bajo, en otras palabras, los estudiantes se caracterizan por tener altas expectativas a la hora de emprender carreras y desarrollar sus habilidades creativas en el mundo laboral, social y empresarial.. Con respecto a la segunda variable, en la Tabla 1 muestra que el 51.1% de los estudiantes creen que la variable entornos virtuales de aprendizaje está en un nivel Bueno, y otro 48.9% creen que esta en un nivel muy bueno, es decir, que los estudiantes creen que los elementos y aspectos técnicos del proceso educativo contribuyen a un aprendizaje significativo en todas las materias, porque estas herramientas ayudan a los estudiantes a aprender a través de la experiencia y la reflexión.

Después de haber realizado el análisis estadístico, en lo que respecta la hipótesis general se observa en la Tabla 4 que existe una relación significativa entre las variables Competencias emprendedoras y Entornos virtuales de aprendizaje, siendo el coeficiente $\rho = 0.292$ determinando que la relación entre las variables es positiva baja. Estos resultados se asemejan con la investigación de Cavero y Celi (2018) sobre las plataformas Moodle para mejorar el proceso de enseñanza. Los resultados muestran que los estudiantes comprenden el significado de las TIC y cuales son beneficios de utilizar las TIC en el proceso de enseñanza es por ello que se encuentra en un nivel bueno. Así también el coeficiente de Pearson para probar la hipótesis, indicó una relación positiva baja entre las variables de investigación $r = 0.356$. Llegando a la conclusión es que la aplicación de la plataforma es positiva para los estudiantes. Por otra parte, en la investigación de Gabancho *et al.* (2016) sobre Plataforma Moodle y rendimiento académico. Los resultados indicaron que los estudiantes afirman que no existe relación entre el uso de la plataforma virtual y el rendimiento académico, de acuerdo a los resultados de $r = 0.050$.

Lo dicho anteriormente se corrobora con lo prescrito por Al – Mamun (2016) quien indica que las competencias emprendedoras son herramientas de negociación y diálogos entre la educación y el trabajo, incluyendo una serie de conocimientos y habilidades. Los estudiantes deben desarrollar actitudes y valores para desempeñarse adecuadamente en cualquier entorno de producción, independientemente de la complejidad de la tarea o el grado de responsabilidad adquirido. Por lo tanto, los estudiantes creen que los elementos y aspectos técnicos del proceso educativo contribuyen a un aprendizaje significativo en todas las materias, porque estas herramientas pueden ayudar a los estudiantes a aprender a través de la experiencia y la reflexión.

Otro resultado nos muestra que en la hipótesis específica 1, En la Tabla 8 se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión autoeficacia y proactividad y entorno virtuales de aprendizaje, siendo el coeficiente $\rho = 0.212$ determinando que la relación entre las variables es positiva media. Así también, en la Tabla 2 se observa que los estudiantes perciben a la dimensión autoeficacia y productividad en un nivel alto con un 59.6%, es decir que la mayoría de los estudiantes son organizativos y capaces de emprender y tener buenos resultados en sus proyectos deseados.

En relación a la hipótesis específica 1, se tuvo como resultado el antecedente de Véliz *et al.* (2017) sobre la intención emprendedora de estudiantes. Los resultados precisaron que la dimensión intención emprendedora está en 20.25% nivel regular, y que la dimensión auto eficacia se relacionan positivamente y la intención emprendedora. Asimismo, otra investigación que se asemeja es la de Salgado (2015) sobre la enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual. Cuyos resultados demostraron que los estudiantes consideran que el aprendizaje en la modalidad virtual está en un nivel satisfactorio. Concluyendo que la experiencia en la participación virtual ayuda en la interacción positiva en los módulos educativos. Lo anteriormente anunciado se corrobora con lo planteado por Sánchez y Suárez (2017) quienes precisan que la Autoeficacia y proactividad se refiere a la convicción de que las personas creen en la organización y ejecución efectiva de acciones para producir los resultados deseados, es decir esta dimensión ayuda al desenvolvimiento del estudiante en su camino al éxito.

En la hipótesis específica 2, en la Tabla 8 se muestran los cálculos realizados encontrando que $p_valor = 0.001 < 0.05$, por tanto, se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión asertividad y control emocional y entorno virtuales de aprendizaje, siendo el coeficiente $\rho = 0.328$ determina que la relación entre las variables es positiva media. En la dimensión asertividad y control emocional los estudiantes consideran un nivel alto con un 47.9%, por tanto, los estudiantes expresan adecuadamente sus emociones y exhiben respuestas asertivas según la situación que afronte.

En relación a la hipótesis específica 2 se tuvo como resultado antecedente el estudio Quispe (2018) sobre los recursos tecnológicos y su relación con el aprendizaje autónomo. Los resultados evidenciaron que existe relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el aprendizaje autónomo con el $r = 0,752$, es decir que los recursos tecnológicos influyen de manera directa y fuerte en el aprendizaje. Concluyendo que existe relación significativa entre el uso de los recursos tecnológicos y aprendizaje autónomo. Así también está la investigación de Díaz et ál. (2018) sobre el uso de las herramientas tecnológica para el aprendizaje para mejores estudiantes. Los resultados de la encuesta mostraron que los estudiantes se sienten satisfechos con los recursos de aprendizaje, ya que estos los ayudan de manera asertiva con el contenido del curso. Lo señalado, se fundamenta con lo expresado por Sánchez y Suárez (2017) quienes definen la asertividad y control emocional como el comportamiento emocional, asimismo, el de conocer las necesidades de los demás.

En la hipótesis específica 3, en la Tabla 8 se muestran que existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo participativo y entorno virtuales de aprendizaje, siendo el coeficiente $\rho = 0.307$ determinando que la relación entre las variables es positiva media. Para la dimensión liderazgo participativo los estudiantes consideran en un nivel medio con un 53.2%, es decir, los estudiantes no están aún no son capaces de realizar un trabajo grupal, y no se sienten capaces de liderar.

En lo concerniente a la hipótesis específica 3, se tuvo como antecedente el estudio de Mora (2020) sobre factores determinantes en la percepción de la virtualización de programas de postgrado. Los resultados evidenciaron que el

coeficiente de Pearson entre las variables de $r=0.819$ lo cual indica una correlación alta de las variables. También está la investigación de Nahuel *et al.* (2017) sobre el uso de la tecnología digital y el rendimiento académico. Los resultados predominaron los niveles medios tanto en las variables como en las de sus dimensiones. Del mismo modo, los resultados muestran que el uso académico de la tecnología digital se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, con el coeficiente de $r = 0.082$. Lo mencionado se fundamenta con lo planteado por Sánchez y Suárez (2017) quienes sostienen que el Liderazgo participativo es la forma de dirigir a un grupo de personas utilizando estrategias en las que tanto jefes como subordinados trabajen en equipo en beneficio de la entidad.

En la hipótesis específica 4, en la Tabla 8 se muestran que existe una relación significativa entre la dimensión afrontamiento de riesgo y dificultades y entorno virtuales de aprendizaje, siendo el coeficiente $\rho = 0.210$ determinando que la relación entre las variables es positiva media. Y para la dimensión afrontamiento de las dificultades los estudiantes consideran en un nivel alto con un 52.1%, es decir que los estudiantes son capaces de negociar y resolver sus conflictos con diplomacia y tacto.

Este resultado se corrobora con la investigación de Idrovo (2018) sobre la intención de emprendimiento en estudiantes. Los resultados se evidencian que el 42,6% de encuestados se encuentran en un nivel intermedio. En cuanto a la contrastación de hipótesis se evidencian que el valor del estadístico coeficiente de determinación R^2 es 0.631. Concluyendo que el valor obtenido del coeficiente de determinación es estadísticamente significativo, lo cual indica un alto poder predictivo del modelo. También está la investigación de Ramello (2019) sobre el uso de materiales audiovisuales y recursos digitales. Los resultados muestran mayor predominio en los niveles bajo y regular. Lo descrito se respalda con lo expuesto por Sánchez y Suárez (2017) quienes precisan que el afrontamiento de riesgo y dificultades, son las percepciones y los esfuerzos conductuales para responder a las necesidades internas y / o externas.

VI. Conclusiones

- Primera** Se estableció que entre las variables competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje existe una relación significativa con un $p_valor=0.004 < 0.05$. El coeficiente rho de Spearman $\rho = 0.292$ corresponde a una relación positiva baja.
- Segunda** Se estableció que entre la dimensión Autoeficacia y proactividad y la variable existe una relación significativa con un $p_valor=0.040 < 0.05$. El coeficiente rho de Spearman $\rho = 0.212$ corresponde a una relación positiva media.
- Tercera** Se determinó que entre la dimensión Asertividad y control emocional y la variable entornos virtuales de aprendizaje existe una relación significativa con un $p_valor=0.001 < 0.05$. El coeficiente rho de Spearman $\rho = 0.328$ corresponde a una relación positiva media.
- Cuarta** Se determinó que entre la dimensión Liderazgo participativo y la variable entornos virtuales de aprendizaje existe una relación significativa con un $p_valor=0.003 < 0.05$. El coeficiente rho de Spearman $\rho = 0.307$ corresponde a una relación positiva media.
- Quinta** Se determinó que entre la dimensión Afrontamiento de dificultades y la variable entornos virtuales de aprendizaje existe una relación significativa con un $p_valor=0.043 < 0.05$. El coeficiente rho de Spearman $\rho = 0.210$ corresponde a una relación positiva baja.

VII. Recomendaciones

- Primero** Dada la flexibilidad de la información recogida de las variables se recomienda realizar modificaciones pedagógicas, metodológicas y recursos, e implementar nuevos escenarios virtuales para que la Universidad pueda llegar a otro tipo de población diferente que son excluidas de una formación emprendedora.
- Segunda** Se recomienda el desarrollo de otras capacidades indirectas o no explícitas que se brinden durante todo el proceso de autoaprendizaje, como el trabajo en equipo, el posicionamiento contextual, la visión estratégica, la autonomía, el logro de actitudes y la comunicación para un buen desenvolvimiento proactivo del estudiante en su camino al éxito.
- Tercera** Se recomienda que el proceso de aprendizaje virtual debe avanzar de manera pedagógica, artística, comunicativa, empleando menos texto y privilegiar más el uso de sonidos, imágenes, dibujos con lo cual se despierta más la creatividad emprendedora.
- Cuarta** Se sugiere el fomento del emprendedurismo de forma virtual en sus estudiantes, dotándoles no solo de conocimientos sino también de habilidades y actitudes que les permitan transferir sus conocimientos en un producto económico y socialmente rentable.

Referencias

- Al-Gahtani, S. S. (2016). Empirical investigation of e-learning acceptance and assimilation: A structural equation model. *Applied Computing and Informatics*, 12(1), 27–50. <http://doi.org/10.1016/j.aci.2014.09.001>
- Akhmetshin, E. M., Mueller, J. E., Yumashev, A. V., Kozachek, A. V., Prikhodko, A. N., y Safonova, E. E. (2019). Acquisition of entrepreneurial skills and competences: Curriculum development and evaluation for higher education. *Journal of Entrepreneurship Education*, 22(1), 1-12. <https://cutt.ly/8joxRMd>
- Al Mamun, A., Nawi, N. B. C., y Shamsudin, S. F. F. B. (2016). Examining the effects of entrepreneurial competencies on students' entrepreneurial intention. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 7(2), 119. <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/viewFile/8825/8526>
- Alves, P., Miranda, L., & Morais, C. (2017). The Influence of Virtual Learning Environments in Students' Performance. *Universal Journal of Educational Research*, 5(3), 517-527. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1134444>
- Annansingh, F. (2019). Mind the gap: Cognitive active learning in virtual learning environment perception of instructors and students. *Education and Information Technologies*, 24(6), 3669-3688.
- Apriana, D., Kristiawan, M., & Wardiah, D. (2019). Headmaster's Competency In Preparing Vocational School Students For Entrepreneurship. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 8(8), 1316-1330. <https://cutt.ly/GjoxSfy>
- Badia, A. y García, C. (2016). Incorporación de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje basados en la elaboración colaborativa de proyectos. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. <https://cutt.ly/cjomBYy>
- Boulton, C. A., Kent, C., & Williams, H. T. (2018). Virtual learning environment engagement and learning outcomes at a bricks-and-mortar university. *Computers & Education*, 126, 129-142. <https://cutt.ly/vjoxKfS>

- Candía, F. (2016). Diseño de un modelo curricular E-learning, utilizando una metodología activa participativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 147-182. <https://cutt.ly/Zjox8wR>
- Carrasco, D. (2015). Metodología de la investigación científica. San Marcos.
- Cavero, V., y Celi, E. (2018). *Aplicación de la plataforma Moodle para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en los estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. <https://cutt.ly/bjox7rn>
- Cepeda, F., Correa, M., Lozano, V., y Urquizo, Z. (2018). Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación. *Open Journal Systems en Revista: Revista de Entrenamiento*, 4(1), 01-12. <http://www.refcale.uleam.edu.ec/index.php/enrevista/article/view/2312>
- Diario Gestión (2018). Perú es el país con mayor espíritu emprendedor en América latina y el quinto en el mundo. (05 de octubre). <https://cutt.ly/ujocUcM>
- Díaz, A., Vázquez, I., Jácome, Z. y Arau, A. (2018). Enseñanza-aprendizaje a nivel posgrado con la aplicación youtube. *Avances de cuerpos académicos en casos y aplicaciones*, 117. <https://cutt.ly/ujocPrH>
- Díaz, F., y Castro, A. (2017). Requerimientos pedagógicos para un ambiente virtual de aprendizaje. *Cofin Habana*, 11(1), 1-13. <https://cutt.ly/hjocP4t>
- Di Fabio, A., Bucci, O., & Gori, A. (2016). High Entrepreneurship, Leadership, and Professionalism (HELP): toward an integrated, empirically based perspective. *Frontiers in psychology*, 7, 1842. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01842>
- Esteban-Albert, M., & Zapata-Ros, M. (2016). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (50). <https://cutt.ly/2jonvfk>

- Fainholc, B. (2016). Presente y futuro latinoamericano de la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales referidos a educación universitaria. *Revista de Educación a Distancia*, (48). <https://cutt.ly/gjonaW8>
- Fatma, E. B., y Ezzeddine, B. M. (2019). Behavioral entrepreneurship theory: A survey and future directions. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 25(4), 1-22. <https://cutt.ly/Vjontcd>
- Fernández, R. (2017). Estrategia de formación continua del docente universitario en la didáctica de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA). *Revista Conrado*, 13(1), 78-86. <https://cutt.ly/ljonJzW>
- Galán, Y. I.; Ramírez, M. A. y Pacheco, J. D. (2014): Evaluación por competencias. Entre la tradición y el cambio. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2, pp. 1-21. <https://cutt.ly/YjonXY1>
- Gabancho, O., Landeras, J., Rosales, A., Chauca, J., y Cáceres, J. (2016). *Plataforma Moodle y rendimiento académico en estudiantes de maestría en educación*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro. <https://cutt.ly/TjonBsh>
- García-Peñalvo FJ, Seoane-Pardo AM. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. *Décimo Aniversario. EKS* 16(1):119-144. <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161119144>
- Glackin, C. E., y Phelan, S. E. (2020). Improving entrepreneurial competencies in the classroom: an extension and in-study replication. *New England Journal of Entrepreneurship*. <https://cutt.ly/rjon4PB>
- Global Entrepreneurship Monitor (2014).Informe GEM España 2014. Editorial Universidad de Cantabria y Asociación RED GEM y CISE. <https://cutt.ly/Jjomqdy>
- Gómez-Araujo, E., Lafuente, E., Vaillant, Y. y Gómez Núñez, L. M. (2015). El impacto diferenciado de la autoconfianza, los modelos de referencia y el miedo al fracaso sobre los jóvenes emprendedores. *Innovar*, 25(57), 157-174. <https://www.jstor.org/stable/43786394?seq=1>

- Gómez, L., Llanos, M., Hernández, T., Rodríguez, D., Heilbron, J., Martín, J., Senior, D. (2017). Competencias emprendedoras en básica primaria: hacia una educación para el emprendimiento. *Pensamiento y gestión*, 150-188. <http://dx.doi.org/10.14482/pege.41.9704>
- González-López, M. J., Pérez-López, M. C., y Rodríguez-Ariza, L. (2020). From potential to early nascent entrepreneurship: the role of entrepreneurial competencies. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1-31. <https://cutt.ly/DjomQx5>
- Guerrero, M., Urbano, D., Ramos, A. R., Ruiz Navarro, J., Neira, I. y Fernández Laviada, A. (2016) *Observatorio de Emprendimiento Universitario en España. Edición 2015- 2016*. Madrid: Crue Universidades Españolas-RedEmprendia-CISE. <https://n9.cl/ybor5>
- Gümüşay, A. y Bohné, T. (2018). Individual and organizational inhibitors to the development of entrepreneurial competencies in universities. *Research Policy*, 47(2), 363-378. <https://cutt.ly/cjomQ3b>
- Idrovo, F. (2018). *Determinantes de la intención de emprendimiento en estudiantes de posgrado*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://cutt.ly/1jomW20>
- Jain, P. (2015). Virtual learning environment. *International Journal in IT & Engineering*, 3(5), 75-84. <https://cutt.ly/TjomTcU>
- Kyguolienė, A., y Švipas, L. (2019). Personal entrepreneurial competencies of participants in experiential entrepreneurship education. *Management of Organizations: Systematic Research*, 82(1), 37-51. <https://cutt.ly/njomYwz>
- Kryukov, V., y Gorin, A. (2017). Digital technologies as education innovation at universities. *Australian Educational Computing*, 32(1), 1-16. <https://cutt.ly/tjomD34>
- Ledo, V., Perea, S., Oliva, F. y Meriño, G. (2016). Educación basada en competencias. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30(1). <https://cutt.ly/ejomFgB>

- Martínez, F. M. y Carmona, G. (2016). Aproximación al concepto de competencias emprendedoras: valor social e implicaciones educativas, *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7, (3). pp. 83-98. <https://cutt.ly/wjomGo0>
- Mora, O. (2020). *Factores determinantes en la percepción de la virtualización de programas de postgrado en el mercado laboral de la ciudad de Puerto Maldonado*. [Tesis de maestría, Escuela de Postgrado Neumann]. <https://cutt.ly/7jomGAB>
- Nahuel, J. Cerda, M., Molina, D., Ruminot E. y Sainz. J. (2017). Uso de Tecnologías Digitales y Logro Académico en Estudiantes de Pedagogía Chilenos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 119-133. <https://cutt.ly/ujomHTn>
- Quispe, N. (2018). *Los recursos tecnológicos y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, distrito Juliaca, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Uladech. <https://cutt.ly/3jomKJa>
- Phungsuk, R., Viriyavejakul, C., y Ratanaolarn, T. (2017). Development of a problem-based learning model via a virtual learning environment. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 38(3), 297-306. <https://cutt.ly/MjomLsb>
- Ramello, P. (2019). El uso de materiales audiovisuales y recursos digitales en la docencia universitaria: una experiencia de innovación a nivel de posgrado en Perú. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 167-182. <https://cutt.ly/vjomLVL>
- Reyes, U., Mariano, A., Herrera, Q., Manipol, P., y Cabardo, S. (2018). Personal Entrepreneurial Competencies and Entrepreneurial Intention of Non-Business Students Enrolled in an Introductory Entrepreneurship Course. *Journal of Economics, Management & Agricultural Development*, 4(1), 93-102. <https://n9.cl/es/s/ja64a>
- Rodríguez Zamora, R., y Espinoza Núñez, L. A. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes

- universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 86-109. <https://cutt.ly/djomZHR>
- Rusok, N. H. M., Kumar, N., y Ab Rahman, S. M. (2017). A Contemporary Approach to Entrepreneurship Education and Training. *International Journal of Asian Social Science*, 7(8), 696-707. <http://www.aessweb.com/html/3856>
- Sabulsky, G. (2019). Analíticas de Aprendizaje para mejorar el aprendizaje y la comunicación a través de entornos virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80(1), 13-30. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3340>
- Salgado García, Edgar (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado* [Tesis de Doctorado, Universidad Católica de Costa Rica]. Repositorio de la Universidad Católica de Costa Rica. <https://cutt.ly/ijomZ7O>
- Seikkula-Leino, J., y Salomaa, M. (2020). Entrepreneurial Competencies and Organisational Change-Assessing Entrepreneurial Staff Competencies within Higher Education Institutions. *Sustainability*, 12(18), 7323. <https://cutt.ly/ajom1en>
- Solesvik, M. Z. (2019). Entrepreneurial competencies and intentions: The role of higher education. *Scientiae Oeconomia* 7(1), pp. 9-23). <https://cutt.ly/xjom1lc>
- Singh, B., Verma, P., y Rao, M. K. (2016). Influence of individual and socio-cultural factors on entrepreneurial intention. *South Asian Journal of Management*, 23(1), 33. <https://cutt.ly/JjomX13>
- Véliz, M. A., Aveiga, W. H. V., y Cercado, M. E. J. (2017). Factores que conforman la intención emprendedora de estudiantes de la Universidad de Guayaquil. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 1116-1146. <https://cutt.ly/4jomCb2>
- Zapata-Ros M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del conectivismo. *Educ Know Soc.* 16(1), 69-102. <https://cutt.ly/8jomCI9>

Anexo

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 5
operacionalización de la variable competencias emprendedoras

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos por dimensiones	Niveles y rangos de la variable
Autoeficacia y proactividad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liderazgo ▪ Creatividad ▪ Espíritu emprendedor ▪ Capacidad de aprender ▪ Compromiso 	1 – 9	Escala ordinal.	Bajo [9 - 20] Medio [21 – 32] Alto [33 – 45]	
Asertividad y control emocional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comportamientos emocionales ▪ Identificación de necesidades ▪ Apertura a la cultura ▪ Adaptación ▪ Ajuste de la actividad. 	10-15	Nunca (1) Casi nunca (2)	Bajo [6 - 13] Medio [14 – 21] Alto [22 – 30]	Bajo [21 - 48] Medio [49 – 76]
Liderazgo participativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Trabajo en equipo</i> ▪ <i>Liderazgo compartido</i> 	16-18	A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [3 - 6] Medio [7 – 10] Alto [11 – 15]	Alto [77 – 105]
Afrontamiento de riesgos y dificultades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asunción de riesgos ▪ Actitud resiliente 	19-21		Bajo [3 - 6] Medio [7 – 10] Alto [11 – 15]	

Fuente: Tomado de Sánchez-García y Suárez-Ortega (2017)

Tabla 6

Operacionalización de la variable Entornos virtuales de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos por dimensiones	Niveles y rangos de la variable
Diseño instruccional	<ul style="list-style-type: none"> ▪Objetivos ▪Contenidos ▪Recursos ▪Tareas/actividades ▪Interacción social ▪Construcción del conocimiento ▪Evaluación 	1 - 13		Regular [13 – 29] Bueno [30 - 47] Muy bueno [48 - 62]	
Rol del docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪Tutoría ▪Retroalimentación ▪ Motivación ▪Acompañamiento 	14 - 22	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3)	Regular [9 - 20] Bueno [21 - 32] Muy bueno [33 - 45]	Regular [40 – 92] Bueno [93-146] Muy bueno [147-200]
Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> ▪Accesibilidad ▪Navegabilidad ▪Herramientas de interacción ▪Herramientas de comunicación 	23 - 33	Bueno (4) Excelente (5)	Regular [11 – 25] Bueno [26 - 41] Muy bueno [42 - 55]	
Administración	<ul style="list-style-type: none"> ▪Matricula ▪Orientaciones ▪Organización de grupos colaborativos ▪Seguimiento 	34 - 40		Regular [7 – 15] Bueno [16 - 25] Muy bueno [26 - 35]	

Fuente: Ruíz y Dávila (2014)

Anexo 2. Población

Tabla 7

Distribución de la población

Matriculados 2020-1 (a)	
ESCUELA / FILIAL	LIMA NORTE
Maestría en administración de la educación	253
Maestría en docencia universitaria	143
Maestría en educación	141
Maestría en psicología educativa	235
Total	772

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/06/MATRICULADOS-2020-1.pdf>

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Competencias emprendedoras

Estimad@ colega:

Agradezco su participación voluntaria en participar de la investigación y responder los ítems del presente cuestionario de manera sincera. El propósito es obtener información sobre el nivel de competencias emprendedoras alcanzado en sus estudios de maestría.

Marque con una (X) según la siguiente escala: Muy deficiente (1), Deficiente (2), Aceptable (3), Bueno (4) y Excelente (5).

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión: Autoeficacia y proactividad					
1. Soy una persona con iniciativa, me gusta introducir cambios con frecuencia y agilidad (no estancarme), aunque esto me haga salir de mi "zona de confort"					
2. Soy constante en el tiempo y persistente cuando me propongo una meta					
3. En general, soy optimista, relativizo los problemas y considero los errores como oportunidades de aprender					
4. Haga lo que haga, tengo fe y seguridad en mí mismo/a y en que lo conseguiré					
5. Suelo alternar momentos de estabilidad y momentos de cambio en lo que hago					
6. Soy una persona apasionada con las cosas que hago, normalmente me auto motivo para avanzar y trabajar en el día a día					
7. Generalmente soy resistente al estrés y a la tensión que conlleva mi trabajo; mantengo la calma cuando me enfrento a un problema difícil en mi empresa					
8. Normalmente, me adapto con flexibilidad y replanteo la estrategia cuando las cosas no salen como esperaba					
9. Soy práctico/a, pienso en soluciones no en problemas					
Dimensión: Asertividad y control emocional					
10. El día a día me hace ser consciente de que siempre hay algo que aprender					
11. Me implico a fondo en mis objetivos del día a día					
12. Me gusta hacer planificaciones semanales, ir adaptando mi plan estratégico día a día, de acuerdo con las necesidades y circunstancias que van surgiendo					
13. Suelo tener en cuenta las normas sociales y culturales (costumbres, tradiciones, etc.) de los contextos de mi actividad empresarial					
14. Me gusta tomarme el tiempo necesario para escuchar y comprender a mis clientes(as) y personas con las que trabajo					
15. Soy capaz de captar las necesidades de mis clientes(as) e incorporarlas a mi proyecto empresarial					
Dimensión: Liderazgo participativo					
16. Me gusta trabajar en equipo con el personal de mi empresa					
17. Prefiero ejercer un liderazgo compartido con personas con las que me siento penetrado/a					

18. Al ejercer el liderazgo, me parece fundamental rodearme de personas con mucho talento					
Dimensión: Afrontamiento de dificultades					
19. Me cuesta afrontar la incertidumbre y los problemas imprevistos					
20. Los importantes riesgos que a menudo debo afrontar en mi empresa me provocan mucho estrés					
21. El temor a fracasar en mi empresa es algo que siempre está presente					

Fuente: Tomado de Sánchez-García y Suárez-Ortega (2017)

Sánchez-García, M. y Suárez-Ortega, M. (2017). Diseño y Validación de un Instrumento de Evaluación de Competencias para la Gestión de la Carrera Emprendedora. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 3(45), 109-123. <https://doi.org/10.21865/RIDEP45.3.09>

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Instrumento de Evaluación de Competencias para la Gestión de la Carrera Emprendedora.
Autores originales	Sánchez-García, M. y Suárez-Ortega, M.
Año de publicación	2017.
País	España.
Universo de estudio	Emprendedores, habitantes de 17 comunidades autónomas españolas, con diferentes niveles de formación.
Administración	Individual.
Nivel de confianza	95 %
Margen de error	0.05 %
Tamaño muestral	248 emprendedores.
Duración	10 – 15 minutos.
Objetivo	Evaluar las competencias emprendedoras que permiten gestionar los talentos conducentes al éxito.
Dimensiones	Cuatro dimensiones: Autoeficacia y proactividad, Asertividad y control emocional, Liderazgo participativo; y Afrontamiento de riesgos y dificultades.
Escala	Cinco opciones de respuesta según la Escala Likert, las cuales indican: Nunca o casi nunca; Pocas veces; Algunas veces; Frecuentemente; y Siempre o Casi siempre.
Niveles/Rangos	Bajo [21– 48], Medio [49 – 76] y Alto [77 – 105].
Validez estadística	Validado por jueces de expertos
Ítems	21
Confiabilidad	Alfa de Cronbach de 0,902

Cuestionario de Entornos virtuales de aprendizaje

Estimad@ colega:

Agradezco su participación voluntaria en participar de la investigación y responder los ítems del presente cuestionario de manera sincera. El propósito es obtener información sobre los entornos virtuales de aprendizaje utilizados en sus estudios de maestría.

Marque con una (X) según la siguiente escala: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión: Diseño instruccional					
1. La plataforma EVA ha sido diseñada para favorecer el logro de objetivos educativos					
2. Los contenidos de EVA se actualizan de acuerdo a la programación de actividades de E-A					
3. Los recursos para el aprendizaje de EVA son usados con frecuencia y con facilidad.					
4. Las actividades contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje					
5. El tiempo establecido por cada unidad es suficiente para alcanzar los objetivos de aprendizaje					
6. Las instrucciones en EVA son claras y entendibles					
7. Las prácticas contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje					
8. El material didáctico de apoyo de EVA es pertinente					
9. Se emplean las estrategias de evaluación válidas para los EVA					
10. Diseño de la interfaz del EVA es amigable y de fácil navegación					
11. El EVA ofrece opciones para la interacción social informal					
12. El EVA ofrece opciones para la construcción social de aprendizaje					
13. Nivel de exigencia mediante el EVA es adecuado					
Dimensión: Rol del docente					
14. Es oportuna la atención del docente/tutor mediante el EVA frente las necesidades del participante					
15. El docente/tutor brinda retroalimentación oportuna mediante el EVA					
16. El docente/tutor realiza una mediación cognitiva adecuada mediante el EVA					
17. El docente/tutor brinda orientación sobre problemas de contenido del EVA					
18. Se brinda atención oportuna a problemas de acceso al aula virtual					
19. El docente/tutor aplica estrategias de motivación con sus estudiantes					
20. El docente/tutor realiza una calificación oportuna de las actividades de evaluación					

21. El docente/tutor brinda un trato cordial y respetuoso hacia los participantes					
22. En términos generales el docente/tutor demuestra un buen desempeño					
Dimensión: Tecnología					
23. La navegación en el aula virtual es fácil					
24. Se dispone el uso de foros como estrategia de aprendizaje grupal					
25. Se utiliza el chat como estrategia de interacción entre los participantes					
26. Se utiliza el correo electrónico como herramienta de comunicación					
27. Se utilizan los foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso					
28. Se dispone el uso de grupos para el trabajo colaborativo					
29. Se utiliza la herramienta de videoconferencia como recurso complementario al proceso de aprendizaje					
30. La funcionalidad del diseño de la interfaz EVA es adecuada					
31. Se utiliza la mensajería interna como herramienta de comunicación entre los participantes					
32. El funcionamiento general de la plataforma Moodle es adecuada					
33. La accesibilidad a la plataforma Moodle es adecuada					
Dimensión: Organización					
34. El proceso de matrículas en el aula virtual es adecuado					
35. Se brinda orientaciones iniciales (inducción) sobre el aprendizaje autónomo					
36. Se cumple rigurosamente el Sílabo de cada curso					
37. Se realiza un seguimiento del progreso del grupo de manera permanente					
38. Se realiza la organización de los equipos de trabajo colaborativo					
39. Se publican oportunamente los recursos didácticos en la plataforma					
40. Tiempo otorgado para la realización de las actividades es adecuado					

Fuente: Autoría propia, adaptado de Ruíz y Dávila (2014).

Ruíz, C. y Dávila, A. (2014). Evaluación estudiantil sobre la percepción de la calidad de un curso de postgrado administrado bajo la modalidad e-learning. *Compendium*, 17(33), 23-42. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88040847003>

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario de Entornos virtuales de aprendizaje.
Autora original	Carmona, M.
Adaptado de	Ruíz y Dávila (2014).
Año de publicación	2020.
País	Perú.
Universo de estudio	Egresados de posgrado con estudios concluidos en el semestre 2020-1, bajo la modalidad no presencial a causa del aislamiento social debido al COVID19.
Administración	Individual.
Nivel de confianza	95 %
Margen de error	0.05 %
Tamaño muestral	100 estudiantes usuarios de entornos virtuales de aprendizaje y conocedores de la plataforma Moodle.
Duración	10 – 15 minutos.
Objetivo	Evaluar la percepción de los entornos virtuales de aprendizaje bajo la modalidad e-learning.
Dimensiones	Diseño instruccional, Rol del docente, Tecnología y Organización (Ruíz y Dávila, 2014).
Escala	Cinco opciones de respuesta según la Escala Likert, las cuales indican: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).
Niveles/Rangos	Regular [40-92], Bueno [93-146] y Muy bueno [147-200].
Validez estadística	Validado por jueces de expertos
Ítems	40
Confiabilidad	Alfa de Cronbach de 0.981

Anexo 4. Certificación de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Autoeficacia y proactividad							
1	Soy una persona con iniciativa, me gusta introducir cambios con frecuencia y agilidad (no estancarme), aunque esto me haga salir de mi “zona de confort”	X		X		X		
2	Soy constante en el tiempo y persistente cuando me propongo una meta	X		X		X		
3	En general, soy optimista, relativizo los problemas y considero los errores como oportunidades de aprender	X		X		X		
4	Hago lo que haga, tengo fe y seguridad en mí mismo/a y en que lo conseguiré	X		X		X		
5	Suelo alternar momentos de estabilidad y momentos de cambio en lo que hago	X		X		X		
6	Soy una persona apasionada con las cosas que hago, normalmente me automotivo para avanzar y trabajar en el día a día	X		X		X		
7	Generalmente soy resistente al estrés y a la tensión que conlleva mi trabajo; mantengo la calma cuando me enfrento a un problema difícil en mi empresa	X		X		X		
8	Normalmente, me adapto con flexibilidad y replanteo la estrategia cuando las cosas no salen como esperaba	X		X		X		
9	Soy práctico/a, pienso en soluciones no en problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Asertividad y control emocional							
10	El día a día me hace ser consciente de que siempre hay algo que aprender	X		X		X		
11	Me implico a fondo en mis objetivos del día a día	X		X		X		
12	Me gusta hacer planificaciones semanales, ir adaptando mi plan estratégico día a día, de acuerdo con las necesidades y circunstancias que van surgiendo	X		X		X		

13	Suelo tener en cuenta las normas sociales y culturales (costumbres, tradiciones, etc.) de los contextos de mi actividad empresarial	X		X		X		
14	Me gusta tomarme el tiempo necesario para escuchar y comprender a mis clientes(as) y personas con las que trabajo	X		X		X		
15	Soy capaz de captar las necesidades de mis clientes(as) e incorporarlas a mi proyecto empresarial	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Liderazgo participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta trabajar en equipo con el personal de mi empresa	X		X		X		
17	Prefiero ejercer un liderazgo compartido con personas con las que me siento compenetrado/a	X		X		X		
18	Al ejercer el liderazgo, me parece fundamental rodearme de personas con mucho talento	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	X		X		X		
19	Me cuesta afrontar la incertidumbre y los problemas imprevistos	X		X		X		
20	Los importantes riesgos que a menudo debo afrontar en mi empresa me provocan mucho estrés	X		X		X		
21	El temor a fracasar en mi empresa es algo que siempre está presente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: **HAY SUFICIENCIA**)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Sonia Lidia Romero Vela DNI: 40117025

Especialidad del validador: Metodólogo

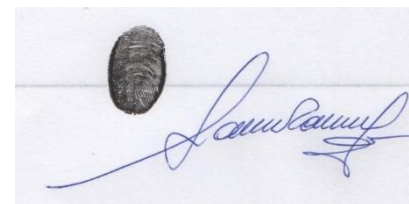
10 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Diseño instruccional							
1	La plataforma EVA ha sido diseñada para favorecer el logro de objetivos educativos	X		X		X		
2	Los contenidos de EVA se actualizan de acuerdo a la programación de actividades de E-A	X		X		X		
3	Los recursos para el aprendizaje de EVA son usados con frecuencia y con facilidad.	X		X		X		
4	Las actividades contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	X		X		X		
5	El tiempo establecido por cada unidad es suficiente para alcanzar los objetivos de aprendizaje	X		X		X		
6	Las instrucciones en EVA son claras y entendibles	X		X		X		
7	Las prácticas contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	X		X		X		
8	El material didáctico de apoyo de EVA es pertinente	X		X		X		
9	Se emplean las estrategias de evaluación válidas para los EVA	X		X		X		
10	Diseño de la interfaz del EVA es amigable y de fácil navegación	X		X		X		
11	El EVA ofrece opciones para la interacción social informal	X		X		X		
12	El EVA ofrece opciones para la construcción social de aprendizaje	X		X		X		
13	Nivel de exigencia mediante el EVA es adecuado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Rol del docente							
14	Es oportuna la atención del docente/tutor mediante el EVA frente las necesidades del participante	X		X		X		
15	El docente/tutor brinda retroalimentación oportuna mediante el EVA	X		X		X		

16	El docente/tutor realiza una mediación cognitiva adecuada mediante el EVA	X		X		X		
17	El docente/tutor brinda orientación sobre problemas de contenido del EVA	X		X		X		
18	Se brinda atención oportuna a problemas de acceso al aula virtual	X		X		X		
19	El docente/tutor aplica estrategias de motivación con sus estudiantes	X		X		X		
20	El docente/tutor realiza una calificación oportuna de las actividades de evaluación	X		X		X		
21	El docente/tutor brinda un trato cordial y respetuoso hacia los participantes	X		X		X		
22	En términos generales el docente/tutor demuestra un buen desempeño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Tecnología	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La navegación en el aula virtual es fácil	X		X		X		
24	Se dispone el uso de foros como estrategia de aprendizaje grupal	X		X		X		
25	Se utiliza el chat como estrategia de interacción entre los participantes	X		X		X		
26	Se utiliza el correo electrónico como herramienta de comunicación	X		X		X		
27	Se utilizan los foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso	X		X		X		
28	Se dispone el uso de grupos para el trabajo colaborativo	X		X		X		
29	Se utiliza la herramienta de videoconferencia como recurso complementario al proceso de aprendizaje	X		X		X		
30	La funcionalidad del diseño de la interfaz EVA es adecuada	X		X		X		
31	Se utiliza la mensajería interna como herramienta de comunicación entre los participantes	X		X		X		
32	El funcionamiento general de la plataforma Moodle es adecuada	X		X		X		
33	La accesibilidad a la plataforma Moodle es adecuada	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4 Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
34	El proceso de matrículas en el aula virtual es adecuado	X		X		X		
35	Se brinda orientaciones iniciales (inducción) sobre el aprendizaje autónomo	X		X		X		
36	Se cumple rigurosamente el Sílabo de cada curso	X		X		X		
37	Se realiza un seguimiento del progreso del grupo de manera permanente	X		X		X		
38	Se realiza la organización de los equipos de trabajo colaborativo	X		X		X		
39	Se publican oportunamente los recursos didácticos en la plataforma	X		X		X		
40	Tiempo otorgado para la realización de las actividades es adecuado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: **HAY SUFICIENCIA**)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Sonia Lidia Romero Vela DNI: 40117025

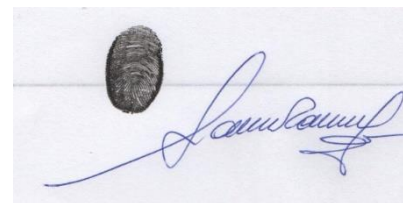
Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



10 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Autoeficacia y proactividad							
1	Soy una persona con iniciativa, me gusta introducir cambios con frecuencia y agilidad (no estancarme), aunque esto me haga salir de mi “zona de confort”	✓		✓		✓		
2	Soy constante en el tiempo y persistente cuando me propongo una meta	✓		✓		✓		
3	En general, soy optimista, relativizo los problemas y considero los errores como oportunidades de aprender	✓		✓		✓		
4	Haga lo que haga, tengo fe y seguridad en mí mismo/a y en que lo conseguiré	✓		✓		✓		
5	Suelo alternar momentos de estabilidad y momentos de cambio en lo que hago	✓		✓		✓		
6	Soy una persona apasionada con las cosas que hago, normalmente me automotivo para avanzar y trabajar en el día a día	✓		✓		✓		
7	Generalmente soy resistente al estrés y a la tensión que conlleva mi trabajo; mantengo la calma cuando me enfrento a un problema difícil en mi empresa	✓		✓		✓		
8	Normalmente, me adapto con flexibilidad y replanteo la estrategia cuando las cosas no salen como esperaba	✓		✓		✓		
9	Soy práctico/a, pienso en soluciones no en problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Asertividad y control emocional							
10	El día a día me hace ser consciente de que siempre hay algo que aprender	✓		✓		✓		
11	Me implico a fondo en mis objetivos del día a día	✓		✓		✓		
12	Me gusta hacer planificaciones semanales, ir adaptando mi plan estratégico día a día, de acuerdo con las necesidades y circunstancias que van surgiendo	✓		✓		✓		

13	Suelo tener en cuenta las normas sociales y culturales (costumbres, tradiciones, etc.) de los contextos de mi actividad empresarial	✓		✓		✓		
14	Me gusta tomarme el tiempo necesario para escuchar y comprender a mis clientes(as) y personas con las que trabajo	✓		✓		✓		
15	Soy capaz de captar las necesidades de mis clientes(as) e incorporarlas a mi proyecto empresarial	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3. Liderazgo participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta trabajar en equipo con el personal de mi empresa	✓		✓		✓		
17	Prefiero ejercer un liderazgo compartido con personas con las que me siento compenetrado/a	✓		✓		✓		
18	Al ejercer el liderazgo, me parece fundamental rodearme de personas con mucho talento	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Afrontamientos de riesgos y dificultades	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me cuesta afrontar la incertidumbre y los problemas imprevistos	✓		✓		✓		
20	Los importantes riesgos que a menudo debo afrontar en mi empresa me provocan mucho estrés	✓		✓		✓		
21	El temor a fracasar en mi empresa es algo que siempre está presente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alza Salvatierra Silvia Del Pilar. **DNI:** 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica.

15 de octubre del 2020.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Silvia Alza Salvatierra
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN **Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Diseño instruccional							
1	La plataforma EVA ha sido diseñada para favorecer el logro de objetivos educativos	✓		✓		✓		
2	Los contenidos de EVA se actualizan de acuerdo a la programación de actividades de E-A	✓		✓		✓		
3	Los recursos para el aprendizaje de EVA son usados con frecuencia y con facilidad.	✓		✓		✓		
4	Las actividades contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	✓		✓		✓		
5	El tiempo establecido por cada unidad es suficiente para alcanzar los objetivos de aprendizaje	✓		✓		✓		
6	Las instrucciones en EVA son claras y entendibles	✓		✓		✓		
7	Las prácticas contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	✓		✓		✓		
8	El material didáctico de apoyo de EVA es pertinente	✓		✓		✓		
9	Se emplean las estrategias de evaluación válidas para los EVA	✓		✓		✓		
10	Diseño de la interfaz del EVA es amigable y de fácil navegación	✓		✓		✓		
11	El EVA ofrece opciones para la interacción social informal	✓		✓		✓		
12	El EVA ofrece opciones para la construcción social de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	Nivel de exigencia mediante el EVA es adecuado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Rol del docente							
14	Es oportuna la atención del docente/tutor mediante el EVA frente las necesidades del participante	✓		✓		✓		
15	El docente/tutor brinda retroalimentación oportuna mediante el EVA	✓		✓		✓		

16	El docente/tutor realiza una mediación cognitiva adecuada mediante el EVA	✓		✓		✓		
17	El docente/tutor brinda orientación sobre problemas de contenido del EVA	✓		✓		✓		
18	Se brinda atención oportuna a problemas de acceso al aula virtual	✓		✓		✓		
19	El docente/tutor aplica estrategias de motivación con sus estudiantes	✓		✓		✓		
20	El docente/tutor realiza una calificación oportuna de las actividades de evaluación	✓		✓		✓		
21	El docente/tutor brinda un trato cordial y respetuoso hacia los participantes	✓		✓		✓		
22	En términos generales el docente/tutor demuestra un buen desempeño	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3. Tecnología	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La navegación en el aula virtual es fácil	✓		✓		✓		
24	Se dispone el uso de foros como estrategia de aprendizaje grupal	✓		✓		✓		
25	Se utiliza el chat como estrategia de interacción entre los participantes	✓		✓		✓		
26	Se utiliza el correo electrónico como herramienta de comunicación	✓		✓		✓		
27	Se utilizan los foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso	✓		✓		✓		
28	Se dispone el uso de grupos para el trabajo colaborativo	✓		✓		✓		
29	Se utiliza la herramienta de videoconferencia como recurso complementario al proceso de aprendizaje	✓		✓		✓		
30	La funcionalidad del diseño de la interfaz EVA es adecuada	✓		✓		✓		
31	Se utiliza la mensajería interna como herramienta de comunicación entre los participantes	✓		✓		✓		
32	El funcionamiento general de la plataforma Moodle es adecuada	✓		✓		✓		

33	La accesibilidad a la plataforma Moodle es adecuada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
34	El proceso de matrículas en el aula virtual es adecuado	✓		✓		✓		
35	Se brinda orientaciones iniciales (inducción) sobre el aprendizaje autónomo	✓		✓		✓		
36	Se cumple rigurosamente el Sílabo de cada curso	✓		✓		✓		
37	Se realiza un seguimiento del progreso del grupo de manera permanente	✓		✓		✓		
38	Se realiza la organización de los equipos de trabajo colaborativo	✓		✓		✓		
39	Se publican oportunamente los recursos didácticos en la plataforma	✓		✓		✓		
40	Tiempo otorgado para la realización de las actividades es adecuado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Alza Salvatierra Silvia Del Pilar.

DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2020

UCV
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL VALLE
ESCUELA DE POSTGRADO
Dra. Silvia Alza Salvatierra
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Autoeficacia y proactividad							
1	Soy una persona con iniciativa, me gusta introducir cambios con frecuencia y agilidad (no estancarme), aunque esto me haga salir de mi “zona de confort”	X		X		X		
2	Soy constante en el tiempo y persistente cuando me propongo una meta	X		X		X		
3	En general, soy optimista, relativizo los problemas y considero los errores como oportunidades de aprender	X		X		X		
4	Hago lo que haga, tengo fe y seguridad en mí mismo/a y en que lo conseguiré	X		X		X		
5	Suelo alternar momentos de estabilidad y momentos de cambio en lo que hago	X		X		X		
6	Soy una persona apasionada con las cosas que hago, normalmente me automotivo para avanzar y trabajar en el día a día	X		X		X		
7	Generalmente soy resistente al estrés y a la tensión que conlleva mi trabajo; mantengo la calma cuando me enfrento a un problema difícil en mi empresa	X		X		X		
8	Normalmente, me adapto con flexibilidad y replanteo la estrategia cuando las cosas no salen como esperaba	X		X		X		
9	Soy práctico/a, pienso en soluciones no en problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Asertividad y control emocional							
10	El día a día me hace ser consciente de que siempre hay algo que aprender.	X		X		X		
11	Me implico a fondo en mis objetivos del día a día.	X		X		X		
12	Me gusta hacer planificaciones semanales, ir adaptando mi plan estratégico día a día, de acuerdo con las necesidades y circunstancias que van surgiendo.	X		X		X		

13	Suelo tener en cuenta las normas sociales y culturales (costumbres, tradiciones, etc.) de los contextos de mi actividad empresarial.	X		X		X		
14	Me gusta tomarme el tiempo necesario para escuchar y comprender a mis clientes(as) y personas con las que trabajo.	X		X		X		
15	Soy capaz de captar las necesidades de mis clientes(as) e incorporarlas a mi proyecto empresarial.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Liderazgo participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta trabajar en equipo con el personal de mi empresa.	X		X		X		
17	Prefiero ejercer liderazgo compartido con personas con las que me siento compenetrado/a	X		X		X		
18	Al ejercer el liderazgo, me parece fundamental rodearme de personas con mucho talento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Afrontamiento de riesgos y dificultades	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Me cuesta afrontar la incertidumbre y los problemas imprevistos.	X		X		X		
20	Los importantes riesgos que a menudo debo afrontar en mi empresa me provocan mucho estrés.	X		X		X		
21	El temor a fracasar en mi empresa es algo que siempre está presente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Nelly Rosemary Valladolid Méndez**

DNI: 41725458

Especialidad del validador: **Temático**

18 de octubre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Diseño instruccional							
1	La plataforma EVA ha sido diseñada para favorecer el logro de objetivos educativos	X		X		X		
2	Los contenidos de EVA se actualizan de acuerdo a la programación de actividades de E-A	X		X		X		
3	Los recursos para el aprendizaje de EVA son usados con frecuencia y con facilidad.	X		X		X		
4	Las actividades contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	X		X		X		
5	El tiempo establecido por cada unidad es suficiente para alcanzar los objetivos de aprendizaje	X		X		X		
6	Las instrucciones en EVA son claras y entendibles	X		X		X		
7	Las prácticas contenidas en EVA son relevantes para el logro de objetivos de aprendizaje	X		X		X		
8	El material didáctico de apoyo de EVA es pertinente	X		X		X		
9	Se emplean las estrategias de evaluación válidas para los EVA	X		X		X		
10	Diseño de la interfaz del EVA es amigable y de fácil navegación	X		X		X		
11	El EVA ofrece opciones para la interacción social informal	X		X		X		
12	El EVA ofrece opciones para la construcción social de aprendizaje	X		X		X		
13	Nivel de exigencia mediante el EVA es adecuado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Rol del docente							
14	Es oportuna la atención del docente/tutor mediante el EVA frente las necesidades del participante	X		X		X		
15	El docente/tutor brinda retroalimentación oportuna mediante el EVA	X		X		X		

16	El docente/tutor realiza una mediación cognitiva adecuada mediante el EVA	X		X		X		
17	El docente/tutor brinda orientación sobre problemas de contenido del EVA	X		X		X		
18	Se brinda atención oportuna a problemas de acceso al aula virtual	X		X		X		
19	El docente/tutor aplica estrategias de motivación con sus estudiantes	X		X		X		
20	El docente/tutor realiza una calificación oportuna de las actividades de evaluación	X		X		X		
21	El docente/tutor brinda un trato cordial y respetuoso hacia los participantes	X		X		X		
22	En términos generales el docente/tutor demuestra un buen desempeño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Tecnología	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La navegación en el aula virtual es fácil	X		X		X		
24	Se dispone el uso de foros como estrategia de aprendizaje grupal	X		X		X		
25	Se utiliza el chat como estrategia de interacción entre los participantes	X		X		X		
26	Se utiliza el correo electrónico como herramienta de comunicación	X		X		X		
27	Se utilizan los foros de anuncios para mediaciones didácticas del curso	X		X		X		
28	Se dispone el uso de grupos para el trabajo colaborativo	X		X		X		
29	Se utiliza la herramienta de videoconferencia como recurso complementario al proceso de aprendizaje	X		X		X		
30	La funcionalidad del diseño de la interfaz EVA es adecuada	X		X		X		
31	Se utiliza la mensajería interna como herramienta de comunicación entre los participantes	X		X		X		
32	El funcionamiento general de la plataforma Moodle es adecuada	X		X		X		
33	La accesibilidad a la plataforma Moodle es adecuada	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4 Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
34	El proceso de matrículas en el aula virtual es adecuado	X		X		X		
35	Se brinda orientaciones iniciales (inducción) sobre el aprendizaje autónomo	X		X		X		
36	Se cumple rigurosamente el Sílabo de cada curso	X		X		X		
37	Se realiza un seguimiento del progreso del grupo de manera permanente	X		X		X		
38	Se realiza la organización de los equipos de trabajo colaborativo	X		X		X		
39	Se publican oportunamente los recursos didácticos en la plataforma	X		X		X		
40	Tiempo otorgado para la realización de las actividades es adecuado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Nelly Rosemary Valladolid Méndez

DNI: 41725458

Especialidad del validador: Temático

18 de octubre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Confiabilidad

Confiabilidad del cuestionario de Competencias emprendedoras

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.962	21
Ítems Dimensión 1	0.865	9
Ítems Dimensión 2	0.957	6
Ítems Dimensión 3	0.828	3
Ítems Dimensión 4	0.888	3

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	83,85	265,082	,151	,971
P2	83,00	274,000	,016	,968
P3	82,70	242,958	,836	,959
P4	82,70	241,905	,776	,960
P5	82,65	242,555	,838	,959
P6	82,45	247,839	,902	,958
P7	82,85	250,871	,749	,960
P8	82,90	245,989	,803	,959
P9	82,50	247,737	,910	,958
P10	82,65	242,555	,838	,959
P11	82,50	247,737	,910	,958
P12	82,70	251,484	,821	,959
P13	82,50	247,737	,910	,958
P14	82,70	248,958	,914	,958
P15	82,50	247,737	,910	,958
P16	83,00	254,737	,576	,962
P17	82,45	247,839	,902	,958
P18	82,75	249,882	,901	,959
P19	82,85	251,292	,901	,959
P20	82,95	258,155	,544	,962
P21	82,85	251,818	,880	,959

Confiabilidad del cuestionario de Entornos virtuales de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.981	40
Ítems Dimensión 1	0.938	13
Ítems Dimensión 2	0.914	9
Ítems Dimensión 3	0.946	11
Ítems Dimensión 4	0.907	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	168,55	639,839	,747	,981
P2	168,55	639,839	,747	,981
P3	168,25	628,092	,635	,981
P4	167,95	640,787	,600	,981
P5	168,10	628,726	,797	,981
P6	167,90	644,305	,645	,981
P7	168,05	628,261	,864	,980
P8	168,30	625,589	,814	,981
P9	168,20	615,537	,900	,980
P10	168,10	631,253	,797	,981
P11	168,15	628,976	,867	,980
P12	168,05	637,313	,777	,981
P13	168,35	636,345	,526	,982
P14	168,25	628,092	,635	,981
P15	167,95	640,787	,600	,981
P16	168,10	628,726	,797	,981
P17	167,90	644,305	,645	,981
P18	168,05	628,261	,864	,980
P19	168,30	625,589	,814	,981
P20	168,20	615,537	,900	,980
P21	167,90	644,305	,645	,981
P22	168,05	628,261	,864	,980
P23	168,30	625,589	,814	,981
P24	168,20	615,537	,900	,980
P25	168,10	631,253	,797	,981
P26	168,15	628,976	,867	,980
P27	168,05	637,313	,777	,981
P28	168,35	636,345	,526	,982
P29	168,30	625,589	,814	,981
P30	168,20	615,537	,900	,980
P31	167,90	644,305	,645	,981
P32	168,05	628,261	,864	,980
P33	168,30	625,589	,814	,981
P34	168,30	642,221	,574	,981
P35	167,90	641,568	,736	,981
P36	168,30	631,800	,678	,981
P37	168,05	629,524	,909	,980
P38	168,10	633,253	,747	,981
P39	167,85	636,766	,713	,981
P40	167,95	640,471	,675	,981

Anexo 6. Resultados inferenciales de las dimensiones

Tabla 8

Correlaciones entre las dimensiones de la variable competencias emprendedoras y la variable entornos virtuales de aprendizaje

		D1. Autoeficacia y proactividad	D2. Asertividad y control emocional	D3. Liderazgo participativo	D4. Afrontamien o de dificultades	V2. Entornos virtuales de aprendizaje	
Rho de Spearman	D1. Autoeficacia y proactividad	Coeficiente de correlación	1.000	0.170	-0.031	0.011	,212*
		Sig. (bilateral)		0.101	0.769	0.914	0.040
		N	94	94	94	94	94
	D2. Asertividad y control emocional	Coeficiente de correlación	0.170	1.000	,284**	-0.115	,328**
		Sig. (bilateral)	0.101		0.006	0.270	0.001
		N	94	94	94	94	94
	D3. Liderazgo participativo	Coeficiente de correlación	-0.031	,284**	1.000	0.148	,307**
		Sig. (bilateral)	0.769	0.006		0.154	0.003
		N	94	94	94	94	94
	D4. Afrontamiento de dificultades	Coeficiente de correlación	0.011	-0.115	0.148	1.000	,210*
		Sig. (bilateral)	0.914	0.270	0.154		0.043
		N	94	94	94	94	94
	V2. Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,212*	,328**	,307**	,210*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.040	0.001	0.003	0.043	
		N	94	94	94	94	94

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARMONA PORTUGUEZ DE CIEZA MILAGROS ERIKA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencias emprendedoras y entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARMONA PORTUGUEZ DE CIEZA MILAGROS ERIKA DNI: 40346858 ORCID 0000-0002-3453-9288	Firmado digitalmente por: MDEC11479 el 21-02-2021 10:45:08

Código documento Trilce: INV - 0062930