



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes  
universitarios de Arequipa, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Chambi Quispe, Eldy Juan (ORCID: 0000 - 0003 - 3347 - 4467)

Guevara Miranda, Ada Beatriz (ORCID: 0000 – 0002 – 6817 - 2090)

**ASESOR:**

Mg. Damaso Flores, Jesús Liborio (ORCID: 0000 - 0002 – 0067 – 6470)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA NORTE - PERU

2021

## **DEDICATORIA**

A mi abuelita Carmen por su apoyo incondicional a lo largo de este proceso de aprendizaje para lograr mi tan ansiada meta de ser un gran profesional.

Chambi Quispe, Eldy

A Dios por ser mi fortaleza, a mis padres quienes son mi mayor motivación para seguir creciendo profesionalmente y a mi pareja por inspirarme a no rendirme.

Guevara Miranda, Ada

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar agradecer a cada uno de mis familiares por contribuir a la culminación de esta meta. También agradecer al doctor Julio por ser parte de este proceso, guiándome en esta investigación.

Chambi Quispe, Eldy

A Dios, a quien agradezco mi existencia y a mis padres quienes desde pequeña me han cultivado valores y amor al estudio.

Guevara Miranda, Ada

## INDICE

RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2 Variables y operacionalización .....	21
3.3. Población, muestra y muestreo .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	24
<b>3.5 Procedimientos.....</b>	<b>27</b>
3.6 Método de análisis de datos .....	27
3.7 Aspectos éticos .....	28
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>29</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>37</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>43</b>
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS .....	51

## Índice de Tablas

**Tabla 1.** Distribución de la población

**Tabla 2.** Edad de los participantes frecuencias y porcentajes

**Tabla 3.** Estadísticos descriptivos para la variable satisfacción familiar (Directas)

**Tabla 4.** Estadísticos descriptivos para la variable satisfacción familiar (Percentiles)

**Tabla 5.** Estadísticos descriptivos para la variable Expresión de la ira (Directo)

**Tabla 6.** Estadísticos descriptivos de Expresión de la Ira según sexo (Directo)

**Tabla 7.** Niveles de Expresión de la ira (Transformados)

**Tabla 8.** Pruebas de normalidad Satisfacción familiar

**Tabla 9.** Pruebas de normalidad Expresión de la ira (Directos)

**Tabla 10.** Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y la dimensión Estado de Ira (Directas)

**Tabla 11.** Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y la dimensión Rasgo de Ira (Directas)

**Tabla 12.** Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y la dimensión Índice de Expresión de ira. (Directas)

**Tabla 13.** Pruebas de confiabilidad Satisfacción Familiar

**Tabla 14.** Evidencia de validez de contenido para la Satisfacción Familiar

**Tabla 15.** Pruebas de confiabilidad Expresión de la ira

**Tabla 16.** Evidencia de validez de contenido para la Expresión de Ira

## Índice de Figuras

**Figura 1.** Distribución de la muestra según sexo

**Figura 2.** Gráfico de sedimentación de la variable satisfacción familiar

**Figura 3.** Diagrama de senderos de la variable satisfacción familiar

**Figura 4.** Gráfico de sedimentación de la variable expresión de la ira

**Figura 5.** Diagrama de senderos de la variable satisfacción familia

## RESUMEN

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre la satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020. El tipo de estudio fue básica, diseño no experimental, trasversal – correlacional. Se trabajó con 197 universitarios de primer año de las carreras de psicología, enfermería y marketing, cuyas edades oscilaron de 17 a 35 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) y el inventario de expresión de la ira STAXI 2. Los resultados indican que existe una relación inversamente proporcional y débil entre ambas variables. Con respecto a estado (-.327), rasgo (-.356) e índice de expresión (-.244). En lo relacionado al nivel de satisfacción familiar se encontró que predomina una puntuación por debajo del percentil 50, indicando un promedio de 35.12; por lo que se infirió la insatisfacción familiar. Y en cuanto al nivel de expresión de ira se obtuvo en estado 27.25, rasgo 20.70 e índice de expresión 29.61, es decir, puntajes entre un nivel bajo y medio.

**Palabras clave:** satisfacción familiar, expresión de la ira, percentil

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between family satisfaction and expression of anger in university students from Arequipa, 2020. The type of study was basic, non-experimental design, cross-sectional - correlational. We worked with 197 first-year university students from psychology, nursing and marketing careers, whose ages ranged from 17 to 35 years. The instruments used were the Family Satisfaction by Adjectives Scale (ESFA) and the STAXI 2 anger expression inventory. The results indicate that there is a weak and inversely proportional relationship between both variables. Regarding state (-.327), trait (-.356) and expression index (-.244). Regarding the level of family satisfaction, it was found that a score below the 50th percentile predominates, indicating an average of 35.12; therefore, family dissatisfaction was inferred. And as for the level of expression of anger, it was obtained in state 27.25, trait 20.70 and expression index 29.61, that is, scores between a low and medium level.

**Keywords:** family satisfaction, anger expression, percentile

## I. INTRODUCCIÓN

La familia, como primer grupo sociabilizador del ser humano, ha pasado por transformaciones desde muy convencionales hasta encontrar familias inusuales donde el individuo, desde su nacimiento se desarrolla y va adquiriendo hábitos y costumbres que influyen de alguna manera en su formación personal. Cabe recalcar que conforme el sujeto va creciendo pasa de mayor a menor tiempo en su círculo familiar por lo que logra interactuar con otros individuos a quienes acepta a pesar de provenir de diferentes tipos de familia, aunque hay individuos que provienen de familias similares con quienes podrían tener mayor afinidad, por compartir costumbres, hábitos e ideas iguales.

ENDES (2014) reporta que el 7,3% de los niños entre edades inferiores a los 15 años no tenían al menos a su padre o madre biológica, o ambos padres no viven con ellos, en el 2009. En el Perú, en su mayoría (70,9%) de los menores de 15 años radican con sus progenitores, se encontró mayor porcentaje en el área rural (75,7%) a diferencia del área urbana (68,7%).

Estas diferencias de convivencia, donde ambos padres están presentes o uno de ellos está ausente, puede deberse a diferencias entre la pareja, fallecimiento, abandono del hogar, etc. Sin embargo, cualquiera haya sido el motivo va a influir en el estudiante y en la percepción que se tenga sobre el concepto de familia.

En el Perú, de acuerdo a INEI (ENARES, 2015), tanto niños como adolescentes han sufrido de violencia física y/o psicológica en sus familias y/o centros de estudio, superando el 80% de casos. Además, la cifra de adolescentes que sufrieron de violencia sexual con o sin contacto excede el 45%.

Por lo que se puede inferir el descontento de los miembros de la familia o existencia de problemas familiares que repercuten de manera negativa llegando a afectar en los diferentes aspectos de la vida personal de cada integrante.

La primera interacción social se da en la familia, por lo tanto otro sería el panorama si la población proviniese de familias felices, bien constituidas, donde

cada integrante logre formar un vínculo positivo con cada miembro de la misma, apoyada en la comunicación y esté presente el sentimiento de pertenencia y satisfacción.

En la actualidad la sociedad está pasando por un episodio significativo, debido a la presencia del coronavirus, en donde las familias se han visto en la obligación de mantenerse junta dentro de casa; situación en la que cada miembro ha reaccionado de diferente manera debido a un cambio brusco en cuanto a la realización de sus actividades cotidianas; pues en el día a día el ser humano dedica varias horas a sus labores a nivel mundial. Esto ha pasado a ser cosa del pasado, habiéndonos acomodado a la situación optando por el trabajo en casa, en donde se mantienen dentro del hogar; con los meses se ha vuelto algo incómodo y evidente para los individuos integrantes de una familia, debido a que esposos y esposas; padres e hijos y hermanos están todo el día en un mismo ambiente lo que ha influenciado en sus relaciones familiares. Y permite que el individuo tenga una valorización más consciente del vínculo que tiene con cada integrante de su familia.

En el siglo pasado, la madre solía permanecer en casa cuidando a sus hijos mientras el padre salía a trabajar para llevar el alimento y brindar una mejor calidad de vida, a diferencia de ahora, donde ambos progenitores suelen trabajar; lo cual ha influenciado en el desarrollo de los hijos ya que puede existir mayores comodidades, pero un menor apoyo parental, ya que los hijos quedan al cuidado de algún cuidador lo cual podría causar un desapego entre padres e hijos que pueda generar inestabilidad emocional.

Por lo anterior se podría deducir que el sujeto presenta mayor satisfacción cuando este logra tener un mejor acercamiento con su madre, lo cual le servirá como apoyo para entablar nuevas relaciones interpersonales fuera de la familia.

Perú, es uno de los países en donde aún se tiene la costumbre que los hijos aun pasando la mayoría de edad se queden a vivir con sus padres, a diferencia de países desarrollados donde los hijos se independizan al término de sus estudios secundarios; por lo cual se dedujo que mientras los descendientes

se mantengan viviendo en la misma casa de los padres, estos se involucrarían en toda la situación de la familia (problemas, carencias, beneficios, etc.). A diferencia de aquellos que se independizan lo más antes posible, toman una posición en la que priorizan intereses propios sin mantenerse al 100% al tanto de lo que sucede en casa.

El ser humano vive en un constante aprendizaje; desde que el hombre nace está descubriendo la realidad de su entorno, es así como la familia se convierte en un ente importante ya que es quien lo guía, modifica y remite información para su formación. En consecuencia, lo forma y lo prepara para afrontar al mundo exterior, fuera de la familia.

La familia es el apoyo del individuo en su formación básica, la cual asistirá al menor en su formación escolar, así como también en su formación emocional.

Debido a los diversos temas de la sociedad hacen que los jóvenes deban no solo centrarse en temas que le puedan preocupar entre ellos; específicamente estudios, sino que la sociedad le exige ser más competente, desarrollar y potenciar sus habilidades para poder lograr sus objetivos, pero debido a las necesidades y falta de apoyo ello puede ser frustrante generando un descontento y enojo que termine por convertirse en una insatisfacción. Conllevándolos a optar por el abandono de sus estudios, probar otras experiencias que le hagan producir satisfacción o desinterés y desmotivación por su objetivo inicial.

Todo individuo tiende a expresar sus emociones de acuerdo con diversos factores, considerando temperamento, carácter, contexto u otro factor. Sin embargo, centrándonos en la ira, como emoción destructiva; puesto que actualmente somos testigos de acontecimientos donde el ser humano cada vez actúa manejado por su enojo, de ello los constantes episodios de violencia y agresión en los que se ha visto envuelto el hombre; siendo parte de guerras, asesinatos, delincuencia, bullying y hasta suicidios.

Cuánto tiende a significar la formación que se dio en su contexto familiar del sujeto para que este reaccione de una manera descontrolada, sin contar con las herramientas necesarias para auto controlarse. Asimismo, siendo el hombre

un ser pensante capaz de distinguir entre la ira y la tranquilidad cómo es que este pierda su racionalidad, mostrando conductas dañinas para sí, perdiendo la capacidad de decisión.

Cabe resaltar que, la ira puede ser una emoción constante ante una insatisfacción personal del individuo o una reacción ante un suceso inesperado que pueda desagradar al individuo, pero que ambas situaciones generen alguna reacción desagradable en el sujeto.

Por lo descrito anteriormente surge la necesidad por investigar cuál es la relación entre la satisfacción familiar y la expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.

Siendo lo antes mencionado una investigación de importancia porque con los resultados de dicha investigación se podrá contribuir a que los profesionales de la salud mental busquen herramientas necesarias para que los jóvenes estudiantes tengan un buen manejo emocional, sabiendo identificar su enojo para poder controlar y expresar su ira; considerando la importancia de la familia como el primer grupo social en el que el individuo logra expresar sus emociones. Además, se desea poner en evidencia que es posible contribuir con la disminución de la violencia expresada a través de la ira en los individuos partiendo desde una buena constitución familiar, ello a nivel práctico social; así mismo, a nivel teórico; a través de los resultados podremos conocer cómo influye la familia en el sentir de cada individuo y finalmente se considera importante porque esta investigación brindará resultados que podrán servir a futuras investigaciones y se pueda realizar programas de intervención familiar.

Teniendo como objetivo general determinar la relación entre satisfacción familiar y expresión de la ira en universitarios, para lo cual nos apoyaremos en relacionar la satisfacción familiar con todas las dimensiones de la ira.

Finalmente, con nuestra investigación se buscará conocer la existencia o no de alguna posible relación entre la satisfacción familiar y la ira.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes en el ámbito nacional se ha encontrado ha Espinoza, A. (2017), su objetivo fue, precisar datos de la Expresión de Ira en adolescentes, según variables sociodemográficas. El tipo de investigación fue cuantitativa, descriptiva comparativa. Se trabajó con 291 alumnos de 16 - 18 años. Se encontró diferencias por sexo, las mujeres presentaban una mayor probabilidad de presentar expresiones de ira que los hombres ( $U = 8557.5, p < 0.05$ ). Los hombres presentaron una mayor probabilidad de presentar expresión física de la ira ( $\bar{X}_h = 153.91, \bar{X}_m = 134.56$ ). Por edad los sujetos de 16 años presentaron mayores puntuaciones en la manifestación verbal del enojo y la cólera ( $\bar{X}_{16} = 150.96, \bar{X}_{17} = 132.59, \bar{X}_{18} = 96.86$ ).

Alvarado, R. (2019), realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la satisfacción familiar y la expresión de ira/ hostilidad en adolescentes con antecedentes de violencia. Su muestra estuvo formada por 339 individuos con antecedentes de violencia. De lo que se obtuvo una relación débil inversamente proporcional entre ambas variables ( $\rho = -0.214$ ). De acuerdo a la relación entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable, se encontró que la satisfacción familiar presentó una relación inversamente proporcional con la ira suprimida ( $\rho = -0,140$ ), así también con el control de la ira manifiesta ( $\rho = -0,218$ ), la expresión de ira ( $\rho = 0.013$ ) y la reacción de la ira ( $\rho = -0,122$ ).

Por otro lado; De la Cruz B. & Malpica D. (2019), realizaron un estudio para establecer la relación entre satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes. Trabajó con 767 estudiantes de secundaria entre hombres y mujeres. Se obtuvo que la satisfacción familiar presentó relaciones significativas, inversamente proporcionales con las conductas antisociales delictivas ( $\rho = -0.17$ ) y conductas delictivas ( $\rho = -0.35$ ). En relación al sexo se encontró que hay relación inversamente proporcional entre las variables del estudio, resaltando la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales, la cual fue fuerte en los hombres ( $\rho = -0.71$ ). Se encontraron diferencias significativas por

sexo para las conductas antisociales, las conductas delictivas y la satisfacción familiar ( $U = 64736.5, p < 0.05$ ). Por último, según instituciones educativas tanto para las privadas como para las públicas, se encontraron relaciones entre las conductas antisociales y delictivas y la satisfacción familiar inversamente proporcionales y débiles ( $\rho_p = -0.18, \rho_{pr} = -0.15$ ).

Roncal, L. (2018), en su investigación planteó determinar la relación entre la satisfacción familiar y el acoso escolar en alumnos de secundaria. Consideró una muestra de 296 estudiantes de secundaria. Los resultados fueron que la satisfacción familiar presentó principalmente puntuaciones muy altas y altas. El acoso escolar presentó puntuaciones principalmente medias (33.8%) y casi bajas (21,3%). Se presenta una relación inversamente proporcional y débil ( $\rho = -0.296$ ) entre las variables. Las pruebas U indican que no se encontraron diferencias por sexo en Acoso escolar ( $U = 10410,5, p > 0.05$ ). Según edad las relaciones fueron más elevadas en el grupo de 12 años ( $\rho = -0.56$ ). Por grado las relaciones fueron inversamente proporcionales y entre muy débiles ( $\rho = [-.109; -.412]$ ). Las puntuaciones de la satisfacción familiar presentaron puntuaciones diferentes según el sufrimiento de acoso ( $U = 2313, p < 0.05$ ).

Cheglio L. & Gómez Y. (2019), realizaron un estudio cuyo fin fue precisar la relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes. Trabajaron con 271 adolescentes entre mujeres y varones. Se encontró que la relación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción familiar fueron directamente proporcionales y débiles ( $\rho = -0.454$ ). La victimización por acoso escolar correlaciono de manera inversamente proporcional y débil con la satisfacción familiar y la resiliencia ( $\rho_{sf} = -,293; \rho_r = -,334$ ). También se halló una relación directamente proporcional entre la satisfacción familiar y la introspección ( $\rho = ,403$ ); y una correlación inversamente proporcional entre la satisfacción familiar ( $\rho = -,309$ ), el maltrato verbal y el maltrato físico ( $\rho = -,382$ ). Finalmente se debe señalar que las puntuaciones de victimización por acoso escolar fueron altas (49%).

Cruz, F. (2018), realizó una investigación para identificar la relación entre las dimensiones de la socialización familiar y la ira estado-rasgo. No existió diferencias en las puntuaciones ni por sexo, ni por edad ( $U(p > 0.05)$ ). Consideró 259 adolescentes, como muestra, de ambos sexo. Los resultados fueron que la dimensión Comprensión y apoyo estuvo correlacionada de manera inversamente proporcional con la dimensión estado rasgo ( $\rho = -,184$ ) y Control externo e interno de la ira ( $\rho = -,124$ ), la dimensión castigo se encontró correlacionada de manera inversamente proporcional con las dimensiones Estado Ira ( $\rho = -,211$ ), Estado Rasgo ( $\rho = -,238$ ); pero de manera directamente proporcional con la dimensión Control externo e interno de la ira ( $\rho = ,184$ ). La dimensión Reprobación presentó relaciones inversamente proporcionales con las dimensiones Estado Ira ( $\rho = -,202$ ), Estado Rasgo ( $\rho = -,255$ ) y Expresión externa a interna de la ira ( $\rho = -,180$ ); así mismo presentó relaciones directamente proporcionales entre Control externo e interno de la ira ( $\rho = ,181$ ).

Cruz, L. (2018), quiso identificar la relación ente la satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de psicología. Para lo ello trabajó con 243 estudiantes universitarios. Se encontró que la satisfacción familiar presentó puntuaciones medias (37%) y la resiliencia puntuaciones moderadas (60.9%). Se encontraron correlaciones débiles entre ambas variables ( $r = 0.43$ ). En cuanto al sexo, las mujeres obtuvieron mayores puntuaciones de satisfacción familiar que los hombres ( $f_m = 36,4\%$ ,  $f_h = 14.3\%$ ;  $\chi^2 = 9,875$ ,  $p < 0.05$ ). La relación entre las dos variables fue ligeramente más fuerte en mujeres que en hombres ( $r_m = 0.462$ ;  $r_h = 0.329$ ). Debe señalarse que la relación entre las variables de estudio fue directamente proporcional y fuerte en las familias monoparentales con un ( $r = 0.732$ ).

En el estudio de Rondan, E. (2019), quiso precisar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en 259 estudiantes de entre 14 y 18 años. Se obtuvo que la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales fue baja e inversamente proporcional ( $\rho = -,239$ ). No se hallaron diferencias según sexo ( $t = 0.755$ ,  $p > 0.05$ ), tampoco según tipo de familia ( $F =$

1.501,  $p > 0.05$ ), tanto para la variable satisfacción familiar, como para las conductas antisociales y delictivas.

En el ámbito internacional encontramos a Castillo et al. (2018) cuyo fin fue identificar la relación entre la expresión de ira, la satisfacción en la relación de pareja y el bienestar psicológico. Se trabajó con 60 hombres y 68 mujeres cuyas edades fueron de 18 y 60 años. Se empleó la Escala de Ira (STAXI 2), Escala de bienestar (BIEPS-A), RAS (Escala de Evaluación de la Relación de Pareja) y el Cuestionario de Ira Funcional. Se concluyó que no se encontraron diferencias por sexo en la manifestación de Ira Funcional ( $U = .300, p > 0.05$ ), Bienestar Psicológico ( $U = .520, p > 0.05$ ), expresión de la ira rasgo ( $U = .372, p > 0.05$ ) y evaluación de la relación de pareja ( $U = .111, p > 0.05$ ). La relación entre expresión de la Ira Rasgo y el Bienestar Psicológico fue inversamente proporcional y baja ( $r = -.379$ ), entre la Expresión de la Ira y la Satisfacción en la Relación de Pareja fue inversamente proporcional y baja ( $r = -.233$ ).

López, A. (2018), realizó una investigación con el objetivo de precisar la correlación entre las Relaciones Intrafamiliares y el nivel de Satisfacción Familiar en adolescentes que pertenecen a familias reconstituidas. Para lo cual se trabajó con 105 adolescentes. La dimensión expresión de las Relaciones Intrafamiliares presentó mayores puntajes medios. Las relaciones intrafamiliares presentaron puntajes principalmente moderados (74.3%). En cuanto a la satisfacción familiar las puntuaciones fueron principalmente muy altas (32.4%), seguidas de muy bajas (28.6%). No se encontró diferencias entre las familias biológicas y reconstruidas para las variables satisfacción familiar ( $U = 0.757, p > 0.05$ ) y relaciones intrafamiliares ( $U = 0.989, p > 0.05$ ). La relación entre ambas variables fue directamente proporcional y baja ( $\rho = .475$ ).

La investigación de Guanuche, A. & Guzman, P. (2017) tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción familiar en alumnos de bachillerato. La muestra se encontró conformada por 206 personas con edades de 15 a 19 años. No se encontraron diferencias por sexo ( $f_h = 36,84\%$ ,  $f_m = 30,63\%$ ). En el caso de la edad los estudiantes de 19 años presentaron mayores niveles de satisfacción

familiar (71%). En función de la composición familiar los que tienen solo hermanas presentaron mayores puntajes en satisfacción familiar (79%). Según el número de hijo los que son el Hijo intermedio presentaron mayores puntuaciones en satisfacción familiar (63%). Así mismo los que no trabajan presentaron mayores puntuaciones en satisfacción familiar que los que trabajan (62%). No hubo diferencias en cuanto a ingresos en la satisfacción familiar ( $60\% \approx 60\% \approx 56\%$ ). En cuanto a la tenencia de vivienda los que tienen casa propia presentaron mayores puntajes en satisfacción familiar (63%).

En la investigación de Medina, G. (2019) el objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la satisfacción familiar en alumnos de bachillerato. Seleccionó 120 adolescentes entre los 16 y 19 años. Se obtuvo que la dimensión de funcionalidad familiar con puntuaciones más altas fue la afectividad ( $\bar{X} = 7,91$ ). En cuanto a la funcionalidad familiar predominaron las familias en la categoría de Familia moderadamente funcional (66,7%). Los niveles de satisfacción familiar se encontraron entre altos (24,2%) y muy altos (21,7%). La relación entre la funcionalidad familiar y la satisfacción familiar fue directamente proporcional pero bajas ( $r = ,351$ ).

Conforme con las variables consideradas comenzaremos a definir el concepto de familia, término que proviene de la lengua latín "familia" lo que corresponde como un colectivo de sujetos consanguíneos y que habitan en un mismo lugar. Existen diversas definiciones por lo que es dificultoso encontrar una única definición, por lo que se mencionará algunas definiciones.

Para Papalia, D. & Martorell, G. (2017), es el primer transmisor de información que va a contribuir a que el sujeto muestre un comportamiento específico el cual lo diferenciará de otro grupo social. Dicha información, llámese hábitos, roles o costumbres serán captados por los nuevos miembros que irán integrando a la familia. Así mismo, cabe recalcar que durante las distintas etapas del hombre, este antes de convertirse en adulto va interiorizando información captada durante su dinámica de sociabilización no solo de la familia, sino de la escuela, medios masivos y relaciones con sus iguales.

Según Minuchin, S. (2004), ve a la familia como el primer grupo social que ha tenido la necesidad innata de crear nuevas maneras de interrelacionarse. Lo cual diseñará a la estructura familiar y de lo que dependerá cómo esta funcionará, lo que permitirá mostrar una infinidad de conductas para una mejor convivencia.

Por último, la contribución de este primer grupo social; ante las conductas de riesgo que se presentan durante la etapa crítica del ser humano, denota lo importante que son los lazos apropiados, la significancia que tienen que los progenitores se comprometan con la crianza de sus menores, la presencia de la disciplina como valor fundamental, el reforzar, consolidar y reconfortar las habilidades sociales entre quienes conformen la familia, la buena comunicación, la capacidad para resolver dificultades, etc. (Romagnoli *et al.* 2015).

De lo anterior, podemos concebir a la familia como la unidad base de la sociedad donde se trasmite información, además de que a través de la interacción de los miembros se genera lazos afectivos con los que, en la etapa de la adolescencia, surgen ciertos altercados en el estudiante, esta cumplirá un soporte de apoyo.

Cabe mencionar que según la literatura podemos encontrar una clasificación sobre tipos de familia, de acuerdo con algunas características como: número de miembros, por su forma, su tipo, entre otras.

De acuerdo con Bernal *et al.* (2002) existe la familia nuclear, Eguiluz *et al.* (2003) la define como, una pareja con visión compartida, donde se intensifican los sentimientos y se apropian del grupo, existe un compromiso y en la intimidad la viven intensamente. Décadas pasadas este tipo de familia fue un modelo estereotipado (unión entre hombre y mujer con hijos biológicos de ambos). Sin embargo, actualmente se considera como familia nuclear a las Familias Monoparentales, donde solo existe un padre.

Para González *et al.* (2001) las familias biparentales; Bernal *et al.* (2002) o llamada también como familia nuclear tradicional, es la que anteriormente la definimos como el modelo estereotipado de la familia nuclear. La Familia con padres ausentes, tal como se nombra es aquella donde no hay ni madre, ni padre, sin embargo, la función de estos es cumplida por otro miembro.

La Familia reconstituida Espina, A. (2004) son aquellas familias constituidas por hijos de compromisos pasados. Y finalmente las Familias homosexuales, es decir la unión de individuos de similar sexo. La Familia Extensa, es otro tipo de familia donde la conforma no solo los padres e hijos, sino también otros parientes (tíos, abuelos, primos, etc.). Camí, A. (2009) Y, por último, existe la Familia Ampliada, es decir es como un tipo de familia extensa o nuclear, pero que además la integran otros individuos que no tiene ni un lazo biológico, sino más bien por conexión.

Centrándonos en cuanto a la satisfacción familiar, debemos partir por conocer a qué nos referimos con satisfacción. Es la impresión que el individuo rescata sobre su vida. Esta impresión puede ser percibida, por su vida en general como un total de sus experiencias o este la puede dividir en los diferentes aspectos que forman su vida. Es decir, analizando su ámbito laboral, familiar, relaciones interpersonales, etc. Por lo dicho, solamente el mismo sujeto, quien vive, es capaz de valorar con exactitud su propia vida sintiéndose satisfecho, o de lo contrario, insatisfecho. (Argyle, M. 1997)

Habiendo ya definido lo que significa familia y satisfacción y logrando comprender estos términos, se hablará más ampliamente sobre qué es la satisfacción familiar, concebido por diferentes autores.

Olson, D. & Wilson, M. (1982) precisa a la primera variable de esta investigación mediante la interrelación entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación. Da importancia a los vínculos afectivos que puedan existir en este grupo social primario, además habla sobre la influencia que tiene la familia sobre

la independencia del sujeto y es posible alterar su composición con el fin de eliminar las complicaciones que puedan existir, a través de la comunicación.

Según, Barraca, J. & López, L. (2010) refieren que la SF se basa en la interpretación tanto afectiva como cognitiva del sujeto en relación con su familia, de la que tiene un sentimiento de pertenencia como consecuencia de las variaciones producidas.

La satisfacción familiar (SF) es comprendida como consecuencia de las buenas relaciones que se logran en la familia; es decir, el sujeto se sentirá satisfecho con su vida siempre y cuando sus niveles de satisfacción familiar sean buenas, por lo que disminuirán o no existirán disputas entre los miembros de la familia ni en lo laboral, tomando importancia la comunicación y la relación, si estas variables son positivas no habrá lugar a conflictos. Existiendo, de este modo una concepción favorable del funcionamiento familiar (Barraca, J. & López, L.; 2003).

Según Sobrino, L. (2008), la SF es una reacción basada en los sentimientos del individuo, siendo esto un proceso fenomenológico; en donde cada integrante de la familia distingue y da diferente valor de acuerdo con el grado comunicativo, nivel de cohesión y adaptabilidad entre quienes conforman la familia y su entorno.

Por lo cual Sobrino, L. (2008), determinó: “una satisfacción familiar producirá en el contexto familiar una dinámica positiva que deja consolidar y fortalecer la estructura de dicha familia; brindando confianza a sus miembros un ambiente estable, positivo y un óptimo soporte familiar que motiva...” (p.114).

Quezada *et al.* (2015), refieren que cuando el sujeto al interactuar con las demás personas de su familia muestra emociones positivas, recobradoras y satisfactorias dan como resultado una satisfacción familiar.

Por lo ya mencionado, la satisfacción familiar es relevante porque hace que nazca en cada miembro de la familia las ganas por conectarse sentimentalmente, en otras palabras, afianzar las relaciones para que exista un vínculo mayor el cuál

se reflejará en las diferentes situaciones de la vida de la persona; por lo contrario si existe una insatisfacción familiar causaría en el individuo inquietud, incomodidad y ansiedad demostrando su insatisfacción y descontento con su comportamiento el cual sería observado por los integrantes de su familia (Minuchin, S. 2004).

Guillen *et al.* (2011) pretenden que el interés del estudio de la satisfacción familiar indica la importancia de entender las actitudes y sentimientos que se tienen de la propia familia y que se evidencian en las familias de otro tipo. El tener al alcance un instrumento que permita medir la satisfacción familiar contribuye significativamente para conocer el bienestar psicológico de cada integrante que forme la familia.

Por lo tanto, es muy importante el estudio de esta variable (satisfacción familiar) ya que repercute significativamente en la vida del estudiante; influyendo además en cuanto a lo emocional y vitalidad de este. Puesto que a pesar de que este cree nuevas relaciones sociales; los progenitores cumplen un papel importante en la vida de sus descendientes (López, E. 2008).

Por lo antes mencionado consideramos como base científica para este estudio la Teoría de satisfacción familiar; Olson, D. & Wilson, M. (1982) quienes pusieron en conocimiento el modelo circunplejo, en este modelo se precisan 2 dimensiones, cohesión y adaptabilidad que determinan la satisfacción familiar. Cuyo objetivo es dar la relevancia necesaria a las percepciones de cada integrante de la familia

Se comprende por cohesión familiar, como aquella conexión emocional que une o desune a cada integrante de la familia, es decir, existe evidencias de afecto, calidad de tiempo y respeto.

Esta dimensión, posee los siguientes componentes: En primer lugar, la vinculación emocional, hace referencia al contacto que tiene los miembros de la familia, lo que contribuye a una buena relación por medio de un comportamiento de solidaridad, que se logra demostrar a través del afecto. En segundo lugar,

límites: son los reglamentos que limitan a la familia ante el entorno social, su tolerancia posibilita el poder interactuar con su medio social manteniéndose al margen de lo impuesto por la familia. Tercero, Coalición: se da a partir de que un individuo, parte de la familia, tiene el deseo de fortalecerse con la colaboración de otros individuos de la familia y por ende forman una alianza. Cuarto, espacio y tiempo: modo de distribución de espacio y tiempo juntos, lo que les da intimidad, lo cual se dará de acuerdo al control que tengan sobre sus límites y del vínculo afectivo. Quinto, toma de decisiones: aquí se hace referencia al logro de fijar tratos, es decir, cada persona parte de la familia, comunican sus ideas, preguntan dudas, etc. Para poder decidir. Y finalmente, sexto lugar; intereses y ocio: es la aptitud que tiene la familia para llevar a cabo algún plan, todos juntos, de este modo es como se genera un mejor vínculo.

Olson D. & Wilson M. (1982) refieren los tipos principales de cohesión: siendo estos, Cohesión aglutinada, es donde hay una extrema unión emocional entre los miembros, se exige ser fiel y leal, las decisiones son tomadas de acuerdo al interés de cada sujeto que conforma la familia, existe una relación de simbiosis extrema, además se nota la dependencia que hay en la toma de decisiones, habiendo una dependencia afectiva.

Cohesión dispersa: Aquí no existe conexión, ni comunicación, ni lealtad entre los integrantes de la familia, así mismo no hay mucha relación entre las personas que conforman por lo que cada uno se mueve independientemente, es decir, la familia actúa de forma dispersa e independiente.

Cohesión separada: Aquí hay un balance entre la cohesión aglutinada y cohesión dispersa. Es decir, existe una unión y lealtad entre los miembros de la familia, pero sin ser exigida. Cada miembro es independiente, pero existe un vínculo; respetan la intimidad de cada uno de los individuos, pero a la vez el tiempo en que pasa la familia juntos es importante.

Cohesión conectada: Similar a la cohesión separada, pero donde prevalece las actividades compartidas

En cuanto a la segunda dimensión, Adaptabilidad Familiar; Olson D. y Wilson M. (1982) explican a la adaptabilidad como: “habilidad para alterar la estructura de las reglas, funciones y roles por situaciones nuevas”. Esta dimensión comprende los siguientes componentes; poder: Capacidad para resolver problemas por parte de los progenitores, quienes actúan liderando el grupo primario llegando a un trato entre todos los miembros de la familia. Asertividad: Capacidad para expresar lo que se siente y piensa espontáneamente entre los miembros de la familia. Roles: responsabilidades que tiene cada integrante de la familia. Y Reglas: Son las normas del hogar diseñadas para ser cumplidas por cada integrante.

De acuerdo con Olson D. y Wilson M. (1982), los tipos de adaptabilidad fundamentales son: Adaptabilidad Caótica: Se caracteriza por que no existe el control por parte de los padres, las normas del hogar son cambiantes y hay una disciplina constante, las decisiones son tomadas por impulso y no hay liderazgo. Adaptabilidad Flexible: los roles y el liderazgo de cada miembro es compartido, además de existir la democracia en la toma de decisiones y en la disciplina. Adaptabilidad Estructurada: Ocasionalmente se comparte los roles, el liderazgo, otras no son compartido. Se dan algunos cambios, siempre y cuando son solicitados, pero las normas están bien establecidas. Y adaptabilidad rígida: es cuando existe una disciplina estricta, roles fijos y habituales, además existe un liderazgo autoritario, los padres se caracterizan por ser muy controladores, por lo que las normas establecidas en el hogar son inflexibles y no hay lugares a las negociaciones.

La teoría sustentada por Olson y Wilson ayudó como apoyo para que otras investigaciones continúen estudios sobre la satisfacción familiar.

Barraca, J. & López, L. (2010), explican las categorías de satisfacción familiar, las cuales se reflejan en su estudio para la creación de la escala de satisfacción familiar por adjetivos (E.S.F.A) que tiene como objetivo obtener una medida objetiva de la percepción global que una persona tiene sobre su situación familiar.

En cuanto a las categorías existen, a. Satisfacción Baja: la relación que existe entre los individuos de una familia es poco gratificantes por ser negativas, además se vive un clima familiar desagradable, motivo por el cual el sujeto no disfruta de su familia. Es así que el sujeto experimenta sentimientos desfavorables; ya que en las familias existen críticas, marginación, soledad, falta de comprensión entre los miembros de la familia. b. Satisfacción Adecuada: El individuo experimenta una satisfacción gratificante, por lo que las relaciones familiares son positivas ya que el ambiente familiar es favorable, por lo que el sujeto logra disfrutar de su familia teniendo una vida familiar saludable. Y c. Satisfacción Alta: El sujeto encuentra sus interacciones familiares gratificantes y positivas, existiendo un clima familiar agradable por lo que el sujeto disfrutará de una vida familiar saludable. En este nivel, el sujeto experimentará sentimientos agradables, ya que hay apoyo, agrado, bienestar, respeto, tranquilidad y comprensión. En el presente estudio los autores asumen los conceptos de satisfacción alta y baja, no obstante, no se asume el concepto de satisfacción adecuada.

En cuanto a nuestra segunda variable, Spielberger *et al.* (1985), (citados en Oliva & Calleja, 2010) refieren que la ira es una situación emocional que produce una alteración emocional, en consecuencia, hacen que el sujeto presente ideas y sensaciones negativas, por lo cual se rescata que la ira es el cimiento para una conducta agresiva y hostil.

De este modo los autores optan por conceptualizar a la ira como un estado emocional que parte de la cólera hasta la furia, sin embargo, la hostilidad implica sentir enfado y la agresión es la incitación para dañar al otro de manera pensada o no.

Vasallos, F. (2013) alude que puede presentarse alguna confusión entre ira, hostilidad y agresión. La ira se diferencia porque muestra el rehúso del individuo hacia alguna situación, persona o cosa, sin provocar daño alguno. Sin embargo, cuando se habla de agresión, es llegar a provocar algún daño de cualquier tipo mediante las conductas mostradas al otro. Po ello, el autor indica

que la ira es aquel sentimiento que muestra enojo y fastidio, en distinta intensidad, y ello dependerá para generar hostilidad y hasta agresión.

Spielberger *et al.* (2001) mencionan las siguientes particularidades sobre la ira, hostilidad y agresión. Se refiere a la ira como: “un estado emocional caracterizado por sentimientos de enojo o enfado que varía de intensidad”. Además, menciona a la hostilidad como: “una actitud constante y negativa hacia el otro u otros”. Y, por último, considera a la agresión, como: “un comportamiento que causa perjuicio a los demás”.

Es así que se infiere que la ira es una emoción necesaria, aunque insuficiente para generar conductas hostiles y mucho menos agresivas.

Spielberger *et al.* (2001) indican cuál es la diferencia de los términos estado de ira y rasgo de ira. Considera al estado de ira como: “un estado emocional o condición que consta de sensaciones subjetivas de tensión, enojo, furia o rabia con activación arousal del sistema nervioso central”

Se produce un estado de ira cuando el sujeto experimenta una situación que le genera desagrado e incomodidad y todo ello lo demuestra mediante gestos y actitudes, producidos por una emoción negativa y ausencia de placer; esa emoción puede aumentar a mayor grado. A diferencia de ira – rasgo, que se centra generalmente de acuerdo con el tipo de personalidad del individuo y de cómo percibe este los estímulos exteriores y cómo gestione el enojo ante circunstancias dadas, lo cual dependerá del estado de ira. Pero que será una problemática en el campo de sus relaciones humanas llámese familia o relaciones sociales y amicales, puesto que si el individuo se deja llevar por sus impulsos es probable que agrede a los otros lo cual traería como consecuencia cierta insatisfacción en sus relaciones (Spielberger *et al.* 2001).

En consecuencia, toda emoción se procesa cognitivamente por lo que permite que las personas, dependiendo de la situación que esté viviendo, manifiesten diferentes actitudes. Es de importancia recalcar que hay procesos emocionales y cognitivos que logran ajustar la conducta en beneficio de resto. De

lo contrario, existe por el otro lado, un comportamiento agresivo; es decir el estudiante, o el individuo se sienta molesto lo cual demostrará con sus conductas agresivas consecuencia de su sentir de fastidio y enojo por situaciones que vive en su entorno social. En resumen, la primera descripción sobre la conducta hace referencia al buen manejo emocional que tiene el sujeto lo cual muestra un buen desarrollo de habilidades sociales y la segunda descripción engloba Ira Estado – Rasgo. (Gonzales, P. 2000)

Como base científica consideramos importante la teoría de Rasgo – Estado proveniente de la teoría de Spielberger, apoyándose en sus inicios en investigaciones sobre ansiedad para después usarlo con la ira; por ello cuando se habla de rasgo hace hincapié a las diferencias entre los individuos, y cuando habla de estado hace referencia al estado emocional en un periodo corto con una intensidad de variable psicológica (Meregildo, C. 2013).

Es así que por las investigaciones contemporáneas se estima que algunos expertos consideran a la ira como un rasgo de personalidad.

En la Teoría de Rasgo-Estado de Spielberger, contextualiza de forma concisa su teoría a partir de que el nivel de ansiedad y de ira aumentarán depende de la situación dada; los mecanismos de retroalimentación configuran los niveles de las variables. Será relevante cómo perciba el individuo la situación, si la considera como una amenaza o no, de acuerdo con ello se dará el tiempo del estado de ansiedad o ira.

El nivel de autoestima influirá en el individuo ya que ayudará a que este sepa cómo afrontar una situación desagradable, considerándola como una experiencia siempre y cuando la persona tenga un nivel alto de autoestima. De lo contrario si el sujeto tiene una autoestima baja no tendrá las herramientas necesarias para afrontar dicha situación.

Si existe un intenso estado de ansiedad e ira esto producirá que el individuo actúe negativamente lo que además ayudará a que exista una defensa

psicológica. Cuando aumentan los niveles de estrés de una persona, este podría actuar a la defensiva, mostrando conductas negativas.

Las aportaciones fundamentales de la teoría de Rasgo – Estado de Spielberger presentan las siguientes características (Spielberger *et al.* 2001):

Explica las diferencias entre rasgo – estado de la ansiedad, precisando mejor la operacionalización. Además, la teoría de rasgo - estado toma en cuenta los procesos cognitivos que se dan en el individuo lo que influenciará en cuanto a las conductas motoras explicando de este modo cómo se da la disminución de la ansiedad. Esta teoría toma en cuenta qué provoca la ansiedad y sus niveles.

En cuanto al Estado y Rasgo de Ira. El estado de Ira, se considera como un estado emocional que se caracteriza por pensamientos subjetivos y sentimientos, que dependerán de la situación que experimente el individuo. Este podrá expresar enfado y fastidio pudiendo sentir una intensa furia (Spielberger *et al.* 2001).

Así mismo, se considera a la ira como un estado psicológico que está vinculado al sistema neuroendocrino y autónomo. Cabe recalcar que el estado de ira va a variar cuando el individuo perciba la ausencia de algún factor amenazante o situación desagradable (Spielberger *et al.* 2001).

Mientras que el rasgo de ira dependerá de cómo el individuo perciba una situación y al tipo de personalidad que tenga, si la percibe como amenazante este actuará a la defensiva, por lo que su frustración hará que se sienta enojado, por ende, con ira (Spielberger *et al.* 2001).

Por otro lado, Expresión y Control de la ira. Se basan en cuatro componentes, 1. Expresión Externa de Ira, es cuando se dirige hacia los demás; 2. Expresión Interna de la Ira, donde el individuo opta por reservarse el sentimiento de enojo guardándose la sensación desagradable para sí mismo. 3. Control Externo de Ira, es decir, el individuo tiene el control de su emoción de enfado ante los otros y 4. Control Interno de Ira, en donde el individuo se

autorregula para no experimentar alguna sensación de enfado (Spielberger *et al.* 2001).

Las investigaciones sobre la expresión de la ira comienzan con Spielberger (1983, citado en Fernández-Abascal y Martín, 1994), quien fue el que inicio estudios sobre la ira y constituyó el Inventario de Expresión de Ira.

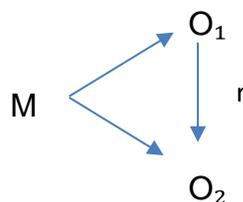
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básica porque permite obtener conocimientos teóricos a determinada situación específica. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica. (Sánchez H. & Reyes C. 2015)

El diseño es No experimental, porque las variables no se manipulan intencionalmente; es transversal porque se observa y analiza el fenómeno tal y como es en su contexto natural en un solo momento y es correlacional porque se orienta a relacionar dos variables. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. 2018).

Representado a continuación:



Donde:

M: Observación en un único tiempo.

r: relación

O<sub>1</sub>: satisfacción familiar

O<sub>2</sub>: Expresión de la ira

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable (1): Satisfacción Familiar

Conceptualmente la satisfacción familiar está basada en el intercambio de acciones verbales y físicas que se presentan entre los miembros de la familia (Barraca J. & López-Yarto 2010).

Desde el punto de vista operacional la puntuación adquirida, proporciona una medida objetiva que refleja la percepción en general que tiene el individuo sobre su familia. Esta variable es unidimensional, como su indicador es el mismo en cuestión. Está ubicada en la escala ordinal.

De acuerdo a los percentiles, se considera un nivel bajo de satisfacción familiar desde el percentil 10 al 50 y del 60 al 90 un nivel alto (Guillen, *et al.* 2011).

#### Variable (2): Expresión de la Ira

Conceptualmente es el componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes (Spielberger *et al.*, 2001).

Desde el punto de vista operacional esta variable se mide con el cuestionario STAXI-2, el cual mide la variable por medio de una escala de tipo Likert con 4 respuestas, las cuales son: no en absoluto, algo, moderadamente y mucho. Cuenta con las dimensiones: Estado – Ira: se refiere a la intensidad en un instante determinado. Rasgo – Ira: frecuencia de la ira del individuo. E índice de expresión de Ira: Mide la frecuencia de expresión y control de ira. Indicadores: Sentimiento, expresión verbal y física, temperamento, reacción de Ira; expresión interna y externa de Ira; y control interno y externo de ira. (Spielberger, *et al.* 2001). Esta variable está ubicada en la escala ordinal.

En el análisis de baremación, se consideró 4 niveles. Bajo (0 – 25), medio (26 – 50), alto (51 – 75) y muy alto (76 – 100). Valores considerados por los investigadores.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) refieren: “la población es el universo en el que se encuentran los participantes, quienes tienen las mismas características, requeridas por la investigación”

La población estuvo constituida por universitarios, de las carreras de enfermería, psicología y marketing de la universidad San Agustín de Arequipa, que hacen un total de 400 universitarios (Secretaría académica de cada escuela)

Tabla 1

*Distribución de la población*

<i>Carreras</i>	<i>Fr</i>	<i>%</i>
Enfermería	100	25%
Marketing	100	25%
Psicología	200	50%
Total	400	100%

Nota: Secretaría académica de cada escuela profesional.

La muestra es: “un subgrupo del universo del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta”. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. 2018).

La muestra del estudio se obtuvo utilizando la fórmula (poblaciones finitas). Resultando como muestra final 197 sujetos.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Representado por:

Z: Igual nivel de confianza (correspondiente con tabla de valor Z)

p: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q.

N: Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)

e: Error de estimación máximo aceptado.

n: Tamaño de la muestra

En el presente caso se tomará el 5% de error.

$$n = 197$$

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque este permite seleccionar aquellas personas que van a poder colaborar con la investigación y además es conveniente por la accesibilidad y proximidad al investigador. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. 2018).

Criterios de inclusión

- Todos los alumnos de 1° año de las carreras mencionadas.
- Ambos sexos.
- Que asistan regularmente.
- De 17 años a más

## Criterios de exclusión

- Alumnos irregulares
- Universitarios sin que hayan completado el formulario.
- < 17 años

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Se utilizó la técnica de encuesta, que son procedimientos mediante los cuales se recoge los datos e información necesarios para probar y las hipótesis de investigación. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. 2018).

Y como instrumento se utilizaron dos cuestionarios:

#### **Ficha técnica instrumento 1**

**Denominación:** Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA)

**Autor:** J. Barraca y L. López-Yarto

**Año:** 1997

**Procedencia:** TEA Ediciones (1997, 2010)

**Adaptado en el Perú por:** R. Guillén, K. Aliaga, F. Quispe, Y. Nicolás, R. Solís, Y. Robles, E. Valencia, E. Vargas y L. Vílchez (2011).

**Objetivo:** Evaluar la satisfacción familiar expresada a través de adjetivos.

**Dirigido a:** Personas de 17 años a más.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración:** 15 minutos aproximadamente.

## **Validez y confiabilidad**

Del Instrumento original, la validez se trabajó a través de un análisis factorial, obteniendo 3 factores, pero alcanzando mayor carga en el primer factor, el cual explicaba por sí solo el 62.3% de la varianza y la confiabilidad se obtuvo con el alfa de Cronbach de 0.98.

En el Instrumento adaptado, la validez se trabajó a través del análisis factorial, se obtuvo 3 factores, el primer factor se reconoce como el único que explicaba el 49.02% de la varianza y para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach obteniéndose un coeficiente de 0.96.

De acuerdo al análisis realizado, en la presente investigación, para la validez de constructo se empleó el análisis factorial exploratorio; se utilizó el índice  $KMO = 0.94$  el cual es mayor a 0.80 y en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un Robust Comparative Fit Index  $CFI = 0.878$  y un  $RMSEA = 0.073$ . Lo que indica un ajuste moderado al modelo de un factor. Además, se realizó la validez de contenido empleando criterio de jueces (V de Aiken) donde los jueces se encontraron de acuerdo en cuanto a las propiedades de los ítems de la prueba. La confiabilidad se trabajó con Alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.964, indicando que el instrumento es confiable.

## **Ficha Técnica instrumento 2**

**Denominación:** Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI -2)

**Autor:** Charles D. Spielberger y los autores de la adaptación española son: J.J. Miguel Tobal, M.I. Casado Morales, A. Cano Vindel y C.D. Spielberger.

**Año:** 2001

**Procedencia:** Psychological Assessment Resources PAR, Odesa, Florida, EE.UU

**Adaptado en el Perú por:** Karen Eunice Monteza Marina y Sandra Elisa Pacheco González (evidencias psicométricas).

**Objetivo:** Medir la experiencia, la expresión y el control de la ira.

**Dirigido a:** Adolescentes y adultos

**Administración:** individual y/o colectiva.

**Duración:** 10 a 15 minutos

### **Validez y confiabilidad**

El instrumento original fue validado por medio del análisis factorial. La estructura de las escalas de estado, rasgo y también la de expresión y control de la ira fue realizado en análisis independientes de los ítems integrantes de cada una de estas escalas (dimensiones). Los análisis factoriales fueron realizado por método PC (componentes principales) y rotación oblicua (DQUART) mediante el paquete estadístico BMDP. La confiabilidad se obtuvo con alfa de Cronbach (estado: 0,89 y rasgo: 0,82).

En el adaptado, la validez se basó en la estructura interna con el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron valores aceptables. Para el ajuste absoluto según el índice de bondad de ajuste ( $GFI=.90$ ). La validez de contenido se hizo por medio del criterio de jueces resultando válido y aceptable. Se trabajó por medio del coeficiente Omega para la confiabilidad, obteniéndose valores aceptables de .96, .89, .67 para las escalas de estado, rasgo y expresión y control respectivamente. (Monteza, K. & Pacheco, S. 2020).

Para la validez de contenido se empleó criterio de jueces y se aplicó una prueba de concordancia V de Aiken, donde los jueces se encontraron de acuerdo en cuanto a las propiedades de los ítems de la prueba. La validez de constructo se realizó con un análisis factorial, empleando correlaciones de Pearson. El índice  $KMO = 0.84 > 0.80$ , por lo cual es pertinente realizar un análisis factorial. Luego se realizará un gráfico de sedimentación para analizar el número de factores. Realizando un análisis factorial confirmatorio a un modelo de 9 dimensiones podemos observar un Robust Comparative Fit Index  $CFI = 0.802$  y un  $RMSEA = 0.05$ . Lo que indica un buen ajuste al modelo. La confiabilidad se calculó por

medio de Alpha de Cronbach donde se obtuvo para estado 0.723, rasgo 0.811 y para el índice de expresión de ira 0.660. Considerándose valores aceptables.

### **3.5 Procedimientos**

Primero, se solicitó el permiso para el uso de los instrumentos a los autores, Ps. Jorge Barraca (ESFA) y Miguel Tobal (STAXI - 2). Enviándoles un mail que respondieron dando su debida autorización.

Luego, se solicitó la colaboración de un docente, quien tiene acceso a los estudiantes universitarios de Arequipa, para poder evaluar a la población correspondiente, seguidamente se elaboró un formulario web para un mejor acceso a la unidad de estudio, luego se procedió a elaborar el consentimiento y asentimiento informado el cual se incorporó a dicho formulario adaptando los ítems a cada pregunta del cuestionario.

Luego se organizó una base de datos para proceder con el análisis estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el estudio de la confiabilidad de los instrumentos se empleó la prueba Alpha de Cronbach. La validez de constructo fue obtenida mediante análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron los valores *KMO*, *CFI* y *RMSEA* para verificar la adecuación de los datos para realizar un análisis factorial y para verificar el ajuste del modelo. La validez de contenido fue obtenida realizando una prueba *V* de Aiken a las puntuaciones que tres jueces hicieron sobre los instrumentos.

Para el análisis de datos, se utilizó el programa estadístico SPSS Statistics 24 para obtener los datos de la estadística descriptiva (media, mediana, moda, varianza, desviación estándar, asimetría, curtosis, mínimo, máximo) y también la

estadística inferencial para el análisis correlacional. Se trabajó la prueba de normalidad denominada Shapiro Wilk para establecer la distribución de los datos, estableciéndose el uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman y para verificar las diferencias entre los hombres y las mujeres se empleó la prueba U de Mann Withney.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo al Colegio de Psicólogos del Perú (2017) se mantendrá en reserva los datos personales de las personas que colaboraron en desarrollar los cuestionarios.

Se espera que todo sujeto que se dedique a la investigación cuente con los debidos valores éticos para una buena práctica científica que contribuya a generar aportes científicos – tecnológicos a la sociedad. De lo contrario estaría atentando contra la reputación de la institución (Código nacional de integración científica, 2019).

Todo investigador tiene la obligación de ponderar el derecho a la autoría; evitando el plagio, la fabricación y falsificación de datos. (CONCYTEC, 2019)

Internacionalmente, según APA; en su apartado de normas éticas, en resolución de cuestiones éticas, menciona el mal manejo del desempeño de los psicólogos; quienes si no tienen el debido conocimiento de su trabajo, podrían ejercerlo inadecuadamente pasando por alto normas éticas.

#### IV. RESULTADOS

Después de procesar los datos recolectados se presentan los resultados a través de las siguientes tablas, iniciando con los datos sociodemográficos:

Tabla 2

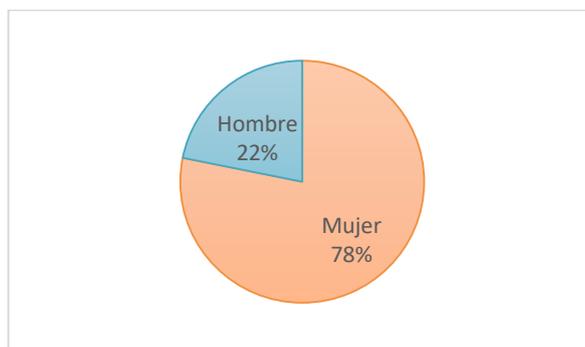
*Edad de los participantes frecuencias y porcentajes*

	Frecuencia	Porcentaje
Edad	De 17 a 18 años Adolescentes	43 22%
	De 19 a 26 años Jóvenes	144 73%
	De 27 a más años Adultos	10 5%
	Total	197 100%

Nota: Elaboración propia de los autores - 2020

La Tabla 2 presenta la distribución por edad de los participantes. La edad de los participantes se encontró mayormente entre los 19 y los 26 años (73%).

Figura 1: Distribución de la muestra según sexo



En cuanto al sexo, se encontró que las mujeres representaban en 78% de la muestra con 154 casos. Los hombres representaban el 22% de la muestra con 43 casos.

Tabla 3.

*Estadísticos descriptivos para la variable satisfacción familiar (Directas)*

Estadístico	Total	Hombres	Mujeres
Media	113.6041	110.0465	114.5974
Mediana	114	112.0000	114.5000
Moda	116	95	135
Desviación estándar	22.28447	19.52892	22.95478
Varianza	496.598	381.379	526.922
Asimetría	-.394	-.629	-.397
Error estándar de asimetría	.173	.361	.195
Curtosis	.194	.900	.087
Error estándar de curtosis	.345	.709	.389
Mínimo	48.00	48.00	48.00
Máximo	162.00	144.00	162.00

La Tabla 3 presenta la estadística descriptiva de la variable satisfacción familiar en puntuaciones directas. La puntuación promedio fue de 113.6 puntos, con una desviación estándar de 22.28 puntos, una asimetría de -.394 y una curtosis de .194. Para verificar las diferencias por sexo se empleó la prueba  $U$  de Mann-Whitney obteniendo los siguientes resultados  $U = 2853$ ,  $p = 0.165$ , por lo tanto concluimos que no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos para la variable satisfacción familiar (Percentiles)

Estadístico	Total	Hombres	Mujeres
Media	35.1269	31.3953	36.1688
Mediana	30	30	30
Moda	10.00	10	10
Desviación estándar	24.15108	22.42250	24.58008
Varianza	583.275	502.769	604.180
Asimetría	.782	.841	.762
Error estándar de asimetría	.173	.361	.195
Curtosis	-.416	-.059	-.506
Error estándar de curtosis	.345	.709	.389
Mínimo	10.00	10.00	10.00
Máximo	90.00	90.00	90.00

La Tabla 4 presenta los estadísticos descriptivos para la variable satisfacción familiar (Percentiles). El puntaje promedio fue de 35.12 puntos con una desviación estándar de 24.15 puntos, una asimetría de .782 y una curtosis de -.416. Se observa que las puntuaciones promedio se encontraron por debajo del percentil 50 lo que indicaría puntuaciones bajas en la variable satisfacción familiar. Para verificar las diferencias por sexo se empleó la prueba  $U$  de Mann-Whitney obteniendo los siguientes resultados  $U = 291$ ,  $p = 0.226$ , por lo tanto concluimos que no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Tabla 5

*Estadísticos descriptivos para la Expresión de la Ira (Directo)*

Dimensiones	Total	
	$\bar{X}$	$\sigma$
Estado de Ira	27.25	6.44
Rasgo de Ira	20.70	6.68
Índice de Expresión de Ira	29.61	4.74

La Tabla 5 presenta la estadística descriptiva para las dimensiones de la Expresión de la ira en puntajes directos. Se observa que para la dimensión Estado de Ira el promedio fue de 27.25 puntos con una desviación estándar de 6.44. La dimensión Rasgo de Ira presentó un puntaje promedio de 20.70 puntos con una desviación estándar de 6.68 puntos. La dimensión Índice de Expresión de Ira presentó un promedio de 29.61 puntos con una desviación estándar de 4.74 puntos.

Tabla 6

*Estadísticos descriptivos de Expresión de la Ira según sexo (Directo)*

Dimensiones	Hombres		Mujeres	
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$
Estado de Ira	26.53	6.61	27.45	6.40
Rasgo de Ira	20.23	7.00	20.83	6.60
Índice de Expresión de Ira	31.63	5.16	29.05	4.48

La tabla 6, para verificar las diferencias entre los hombres y las mujeres se empleó la prueba U. No se encontraron diferencias para el Estado de Ira ( $U = 3032.5$ ,  $p = .398$ ), tampoco se encontraron diferencias para el Rasgo de Ira ( $U = 3091.5$ ,  $p = .506$ ), solamente se encontraron diferencias para la tercera dimensión ( $U = 2303.5$ ,  $p = .002$ ).

Tabla 7

*Niveles de Expresión de la Ira (Transformados)*

	Estado de Ira		Rasgo de Ira		Índice de Expresión de Ira	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	51	25.9	57	28.9	51	25.9
Medio	55	27.9	42	21.3	57	28.9
Alto	45	22.8	54	27.4	41	20.8
Muy alto	46	23.4	44	22.3	48	24.4
Total	197	100.0	197	100.0	197	100.0

La Tabla 7, la dimensión Estado de Ira presentó puntuaciones principalmente medias (27.9%). La dimensión Rasgo de Ira presentó principalmente puntuaciones bajas (28.9%) seguidas de altas (27.4%), la dimensión Índice de Expresión de Ira presentó puntuaciones Medias (28.9%).

Tabla 8

*Pruebas de normalidad Satisfacción familiar*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción familiar (Directo)	.985	197	.029
Satisfacción familiar (Percentiles)	.877	197	.000

En la Tabla 8 se observan las pruebas de normalidad de la variable Satisfacción familiar. Debido a que los valores son menores a 0.05 concluimos que los datos no siguen una distribución normal.

*Tabla 9*

*Pruebas de normalidad de Expresión de la Ira (Directos)*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estado de Ira	.881	197	.000
Rasgo de Ira	.962	197	.000
Índice de Expresión de Ira	.953	197	.000

En la Tabla 9 se observan las pruebas de normalidad de expresión de la ira. Debido a que los valores son menores a 0.05 concluimos que los datos no siguen una distribución normal.

Para el análisis correlacional se aplicó la prueba de spearman cuyo resultado se presenta a continuación:

Tabla 10.

*Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y la dimensión Estado de Ira (Directas)*

		Estado de Ira
Satisfacción Familiar	$\rho$ de Spearman Sig. (bilateral)	-.327** .000

La Tabla 10 presenta las correlaciones entre la variable satisfacción familiar y estado de ira. Se encontró una relación inversa y débil entre ambas variables (-.327).

Tabla 11.

*Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y la dimensión Rasgo de Ira (Directas)*

		Rasgo de Ira
Satisfacción Familiar	$\rho$ de Spearman Sig. (bilateral)	-.356** .000

La Tabla 11 presenta las correlaciones entre la variable satisfacción familiar y la dimensión rasgo. Se encontró una relación inversa y débil entre ambas variables (-.356).

Tabla 12.

*Correlaciones entre la Satisfacción Familiar y el Índice de Expresión de ira (Directas)*

		Índice de Expresión de Ira
Satisfacción Familiar	$\rho$ de Spearman	-.244**
	Sig. (bilateral)	.001

La Tabla 12 presenta las correlaciones entre la primera variable y el Índice de Expresión de ira. Se encontró una relación inversa y débil entre ambas variables (-.244).

## V. DISCUSIÓN

En el estudio realizado se planteó como objetivo general determinar la relación entre satisfacción familiar y expresión de la ira, tomando como muestra a 197 estudiantes universitarios, entre hombres y mujeres, de Arequipa. A continuación, se constatan los principales resultados, cotejándolos con las investigaciones citadas en el marco teórico.

Se obtuvo como resultado que el nivel de satisfacción familiar de los estudiantes en el presente estudio es baja; por lo que se entiende que la relación entre los individuos de una familia es poco gratificante, además, se vive un clima familiar desagradable; motivo por el cual el sujeto no disfruta de su familia. Es así que el sujeto experimenta sentimientos desfavorables; ya que en las familias existen críticas, marginación, soledad, falta de comprensión entre los miembros.

Las unidades de estudio son jóvenes; quienes de acuerdo a los resultados, se deduce que tienen niveles bajos de satisfacción familiar. En cuanto a las investigaciones que anteceden a este estudio, Medina, G. (2019) concluyó su investigación, obteniendo niveles de satisfacción familiar entre altos y muy altos. Es decir, la muestra de dicho estudio se sentían satisfechos con sus familias. Esto a nivel internacional, sin embargo, a nivel nacional en la investigación de Roncal, L. (2018) se obtiene, al igual que la investigación que Medina, resultados de satisfacción familiar entre niveles muy alto y alto. De lo que se deduce, que el sujeto encuentra sus interacciones familiares gratificantes y positivas, existiendo un clima familiar agradable por lo que el sujeto disfrutará de una vida familiar saludable. Estas diferencias entre los resultados alcanzados y los que antecede a esta investigación, puede deberse a la diferencia de estatus ya que entre un estudiante de una universidad nacional y una particular, puede existir diferencias económicas lo cual figura la realidad socioeconómica de la familia de la que provenga. También, se puede considerar por el tiempo ya que en la investigación de Medina, G. (2019) los estudiantes no fueron evaluados en tiempo de pandemia, por lo que no

tuvieron la misma percepción de la familia. Y para la investigación de Roncal, podría deberse las diferencias entre la presente investigación a que por tratarse de adolescentes que aún no culminan sus estudios secundarios, estos aún pertenecen a familias de tipo nuclear u otras, mientras que los universitarios, se podría encontrar a quienes no necesariamente viven en un círculo familiar, puede ser que vivan solos o con compañero. Según, Barraca, J. & López, L. (1997) refieren que la SF se basa en la interpretación tanto afectiva como cognitiva del sujeto en relación con su familia. Es comprendida como consecuencia de las buenas relaciones que se logran en la familia. Por lo mencionado, se puede deducir que los estudiantes de la muestra en estudio no tienen buenas relaciones con su familia, esto se puede deber a que la actual crisis pandémica ha afectado a las relaciones de interacción familiar. Además, ello puede deberse a diversos factores, dado que los estudiantes han cambiado su modalidad de estudio, por lo cual pasan mayor tiempo junto a su familia, lo cual puede implicar en los resultados obtenidos ya que al estar acostumbrados a pasar el mayor tiempo fuera de casa hace que valoren más a los miembros de su hogar, sin embargo, habiendo sido evaluados a fin de año, después de haber permanecido mayor tiempo con sus padres o hermanos ha repercutido en sus relaciones pudiéndose sentir estresados, aburridos y ansiosos por desear interactuar con sus compañeros de clase antes que con sus familiares.

En cuanto al nivel de expresión de la ira se obtuvieron puntuaciones entre bajas y medias de acuerdo a las dimensiones correspondientes a la variable en mención. De acuerdo a los resultados se infiere que en cuanto al estado de ira, la intensidad y el grado de ira que los estudiantes universitarios experimentan es normal; debido a un estímulo perturbador que podría estar generando sensaciones negativas o a alguna situación incómoda. En cuanto a rasgo de ira, se deduce que los estudiantes del estudio no tienen la predisposición para experimentar ira, manteniendo un estado emocional equilibrado, sin embargo, ellos podrían reaccionar ante una situación desagradable real como respuesta a la presencia de sensaciones negativas.

Ello dependerá de cómo el sujeto percibirá las situaciones y al tipo de temperamento de cada estudiante. Finalmente, el índice de control de ira, engloba la experiencia y la expresión de la ira; de lo que se deduce, de acuerdo a los resultados obtenidos, es que los estudiantes de la presente investigación tienden a auto controlar su ira logrando manifestarla moderadamente, sin embargo, ello dependerá de la intensidad con la que la experimenten. En la investigación de Cruz, F. (2018) se encontraron puntuaciones iguales en cuanto a la dimensión de estado, pero resultados diferentes en cuanto a rasgo, obteniendo en la investigación de Cruz un nivel medio y en índice de expresión un nivel bajo. Es decir, tanto en los estudiantes universitarios del presente estudio, como en los estudiantes de escuelas públicas de ventanilla; existe alguna situación que hace que, ambos casos, los estudiantes experimenten sensaciones de ira. Sin embargo, en cuanto a rasgo, para la muestra en estudio los estudiantes universitarios no están predispuestos a experimentar ira mientras que en la investigación de Cruz, F. (2018) sí. Ello podría deberse al temperamento de los estudiantes. En cuanto al índice de expresión de ira, también existe diferencias en cuanto a los resultados, deduciendo que el autocontrol de los universitarios es mayor al de los estudiantes, debido al nivel académico y posible madurez ya que los escolares aun no afrontan la realidad de su vida hasta después de culminar sus estudios secundarios.

Además se encontró que no existen diferencias significativas en cuanto a la variable expresión de ira según sexo. Estos datos también fueron encontrados en la investigación de Castillo et. al. (2018) donde no presentó diferencias significativas en función al sexo, en cuanto a la variable Expresión de la ira. Deduciendo de lo anterior que tanto hombres como mujeres, perciben del mismo modo la situación que los conlleva a presentar ira.

De acuerdo a nuestra investigación no se encontraron diferencias significativas entre sexo respecto al análisis de las expresiones de ira. Sin embargo, Espinoza (2017), encontró diferencias significativas en la presentación de expresiones de ira siendo mayoritarias estas en las mujeres,

no obstante, los hombres presentaron una expresión física de la ira más notoria respecto a las mujeres; además las personas menores de dicho estudio no controlaban adecuadamente su cólera y enojo de forma que sus manifestaciones fueron más evidentes verbalmente respecto a personas de edad mayor. Este contraste se da debido a las diferencias culturales y sociales respecto a las muestras abordadas donde prima las tradiciones y características asociadas al género.

En cuanto a la relación entre las variables de estudio se obtuvo que existe una relación inversa y débil, es decir, existe una relación mínima entre mayor satisfacción, menor expresión de la ira y viceversa. Resaltando que no necesariamente, el nivel de ira que los estudiantes universitarios presentaron en este estudio sea debido a su insatisfacción familiar. Así mismo, se puede deducir que el sentimiento de aceptación o rechazo que se tenga de la familia no es el factor predominante para que incite al estudiante universitario en cuanto a su expresión de ira, por lo que se puede afirmar que la expresión de ira que este ha experimentado no es, necesariamente por la insatisfacción familiar que tenga, pudiéndose deber su enojo a otros factores que se desconocen. Al igual que Roncal (2018), donde encontró que la satisfacción familiar y el acoso escolar presentaron una relación inversamente proporcional y débil.

Los resultados sociodemográficos obtenidos en esta investigación, es que el 73% de los estudiantes considerados en la muestra oscilan entre edades de 19 a 26 años, refiriendo de este modo que en la muestra de estudio se encuentran en su mayoría a jóvenes. Por lo que se puede reflejar que los estudiantes no ingresaron de inmediato a la universidad después de haber egresado de la secundaria debido a que el ingreso a una universidad nacional toma mayor esfuerzo o de lo contrario hay la posibilidad que en la muestra se esté considerando a estudiantes que hayan repetido años escolares. Además, se observa una gran diferencia entre el total de la muestra habiendo una desigualdad entre hombres (22%) y mujeres (78%), esto podría considerarse porque en dos de las carreras que se están tomando en cuenta (psicología y

enfermería) en su mayoría, la estudian mujeres. Otra observación que se podría apoyar a estos resultados es que los varones, optan por asumir responsabilidades como padres teniendo la necesidad de dedicarse a actividades que sean remuneradas; se podría asumir que tanto el tiempo como la remuneración no les permite estudiar. A diferencia de las mujeres quienes al convertirse en madres, tienen el apoyo de algún familiar que cuide de su progenitor y de este modo darse el tiempo para estudiar.

Se encontró que existe una diferencia entre la satisfacción familiar entre hombres (31.3953) y mujeres (36.1688), aunque no existan diferencias significativas, ello podría deberse a que las mujeres al ser más emotivas tratan de solucionar sus relaciones con su familia, preocupándose por lograr un ambiente satisfactorio; a diferencia de los varones quienes al ser más prácticos optan por dedicarse a actividades fuera del hogar, donde se relacionan con amigos con quienes logran formar mejores vínculos que con los mismos miembros de su familia.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se encontró un nivel bajo de satisfacción familiar en los estudiantes universitarios.

**Segunda:** Se encontró un nivel medio en estado, bajo en rasgo y medio en cuanto a la tercera dimensión en los estudiantes universitarios.

**Tercera:** Se encontró una relación inversamente proporcional y débil entre la satisfacción familiar y expresión de la ira en los estudiantes universitarios

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al área de psicología y servicio social de las universidades fomentar las buenas relaciones entre los miembros de la familia mediante el reconocimiento, concientización y voluntad por parte del estudiante para mejorar su vida en familia, ya que la familia es la célula de la sociedad y soporte para la interacción social. Diseñando programas de intervención, a través de consultas psicológicas grupales e individuales y actividades extracurriculares donde se haga partícipe a los miembros de la familia de los estudiantes. Con el fin de que la familia de la cual se es parte sea modelo para la constitución de la familia propia, por lo que no se desea que exista la probabilidad de copiar una familia donde exista malas relaciones. Por lo cual es necesario, que los estudiantes acepten y enfrenten su insatisfacción para poder encarar este problema.

2. Se recomienda a los centros de estudio universitarios implementar talleres con psicólogos especialistas en técnicas de autocontrol, respiración y relajación, entre otras para poder brindar información a los estudiantes cómo equilibrar su estado emocional. Además, se recomienda a los maestros quienes tienen a cargo diferentes grupos de estudio el hacer pequeños intervalos, durante el dictado de clase, de ejercicios de relajación y respiración, para un mejor estado mental y físico del estudiante logrando de este modo una mejor captación de la información dictada en clase por parte del maestro.

3. Se recomienda a los estudiantes universitarios que inicien un estilo de vida de concientización, que exista una comunicación interna con el fin de que no se introduzcan a la monotonía del día a día, para que de este modo puedan sentir el placer del proceso del desarrollo de sus actividad, además reconocerse y reconocer aquellas cosas que lo estén perturbando para poder realizar cambios y no acostumbrarse a un mundo

de caos o insatisfacción. Así mismo, se le recomienda el pasar mayor tiempo de ocio con su familia y estar abierto a demostrar y recibir afecto.

4. Se recomienda como propuesta normativa implementar en la currícula de los centros de educación básica regular y en los primero años de universidad conceptos o curso relacionados de la satisfacción familiar y los beneficios en diferentes aspectos de la vida de los estudiantes universitarios. Como se hacía años pasados.

## REFERENCIAS

- Alvarado, R. (2019). Titulada "Satisfacción familiar y expresión de ira / hostilidad en adolescentes con antecedentes de violencia en instituciones educativas públicas, Los Olivos 2019"  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36691>
- American Psychological Association (APA, 2019) Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Obtenido de:  
[http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Argyle, M. (1997). Tipología de las familias del siglo XX. Ed. Salvador.
- Barraca, J. & López-Yarto, L. (2010). ESFA: Escala de satisfacción familiar por adjetivos. Madrid: TEA Ediciones.
- Barraca, J. & López-Yarto, L. (2003). Escala de Satisfacción familiar por adjetivos. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Bernal *et al.* (2002). Manual de Intervención en la Salud Familiar. Habana, Cuba: Ciencias Médicas. Recuperado de:  
<https://es.slideshare.net/familiacles/manual-salud-familiar1>
- Camí, A. (2009). Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad. Madrid. Plataformas Sociales Salesianas. Recuperado de: <http://psociale-cp50.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/01-Trabajo-Familiar.pdf>
- Castillo et al. (2018). Expresión de ira, satisfacción en la relación de pareja y bienestar psicológico. Revista electrónica de psicología Iztacala. Vol. 21 N°3 México. Recuperado de:  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi183l.pdf>

- Cheglío, L. & Gómez, Y. (2019). "Satisfacción familiar, resiliencia y victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019"  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41284>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2019) Código nacional de integración científica.
- Cruz, F. (2018). "Dimensiones de socialización familiar e ira estado-rasgo en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla Callao, 2018"  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25485>
- Cruz, L. (2018). "Satisfacción familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de la universidad católica de Santa, Arequipa 2018"  
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8039>
- De la Cruz, B. y Malpica, D. (2019). "Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018"  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41645>
- Eguiluz *et al.* (2003) Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico. México. Pax México. 1º Edición. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Espina, A. (2004). Familia, educación y diversidad cultural. (1ª. Ed). Salamanca. KADMOS. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?id=RN-NpOPbZnwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=RN-NpOPbZnwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

- Espinoza, A. (2017). Expresión de ira estado-riesgo en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de Trujillo. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/667>
- Fernández-Abascal, E. G. & Martín, M. D. (1994). Emociones negativas II: ira, hostilidad, tristeza. En Manual de motivación y emoción. (pp. 232-247). Madrid: Centro de estudios Ramón Areces.
- González, P. (2000). Conducta prosocial: evaluación e intervención. Perspectivas en psicología, 11(2), 21-33. Recuperado de:  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45115/CONICET\\_Digital\\_Nro.c77bde6d-b458-45eb-a940-0dcafe7a7e5\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/45115/CONICET_Digital_Nro.c77bde6d-b458-45eb-a940-0dcafe7a7e5_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- González, *et al.* (2001). Pedagogía Familiar: aportes desde la teoría y la investigación. (S/E). Montevideo: Ediciones Trilce. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=GS0LJn1tN9EC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GS0LJn1tN9EC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Guanuche, A. & Guzmán, P. (2017). Nivel de satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato. Recuperado de:  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28405>
- Guillen *et al.* (2011). Adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en universitarios de Lima metropolitana. Anales de Salud Mental, 27(2), 14-21.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – Endes 2019  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Endes2019/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/)

López, A. (2018). Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato (Tesis para licenciatura). Recuperado de:  
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2361/2/76648.pdf>

López, E. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. Universidad y Ciencia de Valencia, México.

Real Academia Española [RAE]. (2020). Definición Familia. Edición Tricentenario. Rae.es. Recuperado de link: <https://dle.rae.es/familia>

Medina, G. (2019). “Funcionalidad familiar y satisfacción familiar en adolescentes de tercer año de bachillerato de la unidad educativa Santa Rosa”. Recuperado de:  
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2920/1/77086.pdf>

Meregildo, C. (2013). Propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo- 2 en estudiantes de secundaria. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de  
<http://www.ucv.edu.pe/sites/publicaciones/psicologia/Es2013-2.pdf>

Monteza. K & Pacheco, S. (2020). Evidencias de Validez y Confiabilidad del Inventario Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI 2 en Policías de la Ciudad de Trujillo. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Minuchin, S. (2004). Familias y terapia familiar, México. D.F. Gedisa. 8° Edición.  
Recuperado: <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Oliva, M. & Calleja, B. (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos. Revista Scielo, 16 (1), 51-59. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100006&script=sci_arttext)
- Olson, D. & Wilson, M. (1982). Family satisfaction. Newbury Park: Sage Publishing
- Papalia, D. & Martorell, G. (2017). Desarrollo Humano. México. D.F. Mc. Mac Graw Hill. 13° Edición. Recuperado de: <https://nippyshare.com/v/ae5597>
- Quezada *et al.* (2015). Satisfacción familiar en mujeres jóvenes. Unife, 23(2), 223-229.
- Romagnoli *et al.* (2015). La familia y su rol en la prevención de conductas de riesgo: factores protectores. Chile. 2° edición. Recuperado de: <http://centroderecursos.educarchile.cl/handle/20.500.12246/55660>
- Roncal, L. (2018). "Satisfacción familiar y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos, 2018" <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30019>
- Rondan, E. (2019). Satisfacción Familiar y Conductas Antisociales en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3663>

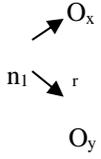
- Sánchez H. & Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Perú: Editorial Business Support Aneth SRL Quinta Edición. Lima, Perú.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Revista Unife (1). <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Spielberger *et al.* (2001). Inventario de expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2. Madrid: Copyright de la versión española by TEA ediciones, S.A.
- Vasallos, F. (2013). Propiedades psicométricas de expresión de ira estado-rasgo en estudiantes secundarios. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

## **ANEXOS**

### Matriz de consistencia

**TITULO: Satisfacción Familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p><b><u>Problema general</u></b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020?</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b></p> <p>Determinar la relación entre satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020</p>	<p><b><u>Hipótesis general</u></b></p> <p>H1: Existe relación inversamente proporcional y débil entre satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p> <p>H0: No existe relación inversamente proporcional y débil entre satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p><b>Satisfacción Familiar</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>1. Satisfacción familiar</p>	<p><b><u>Tipo</u></b></p> <p>Esta investigación es de tipo básica porque permite obtener conocimientos teóricos a determinada situación específica. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica. (Sánchez H. &amp; Reyes C. 2015)</p> <p>El diseño es No experimental, porque las variables no se manipulan intencionalmente; es transversal porque se observa y analiza el fenómeno tal y</p>	<p><b><u>Población</u></b></p> <p>La población estuvo constituida por estudiantes universitarios, de las carreras de enfermería, psicología y marketing de la universidad San Agustín de Arequipa, que hacen un total de 400 universitarios (Secretaria académica de cada escuela)</p> <p><b><u>Muestra</u></b></p> <p>La muestra del estudio se obtuvo aplicando la fórmula para poblaciones finitas. Resultando como muestra final 197 sujetos.</p>	<p><b>Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos</b></p>

				<p>como es en su contexto natural en un solo momento y es correlacional porque se orienta a relacionar dos variables. (Hernández-Sampieri, R. &amp; Mendoza, C. 2018).</p> <p><b><u>Diseño</u></b></p> <p>No experimental, corelacional transversal:</p>  <p>Dónde:</p> <p>n: Estudiantes.</p> <p>Ox: Satisfacción familiar</p> <p>Oy: Expresión de la ira</p> <p>r : Relación entre variables</p>	
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<b><u>Problemas específicos</u></b>	<b><u>Objetivos específico</u></b>	<b><u>Hipótesis específicas</u></b>	<b>VARIABLE 2</b>			
<p>¿Cuál es el nivel de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020?</p>	<p>Estimar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p> <p>Especificar el nivel de expresión de ira la en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p>	<p>H1: El nivel de satisfacción familiar es bajo en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p> <p>H2: El nivel de expresión de la ira es alto en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020.</p>	<p><b>Expresión de la ira</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estado de ira</li> <li>2. Rasgo de ira</li> <li>3. Índice de Expresión de ira.</li> </ol>			<p><b>Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI -2)</b></p>

**Tabla de operacionalización de las variables**

**Variable 1**

<u>Variables</u>	<u>Definición conceptual</u>	<u>Definición operacional</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Ítems</u>	<u>Escala de medición</u>
<b>Satisfacción familiar</b>	Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones sean verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.	Puntuación obtenida mediante la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López, la cual proporciona una medida objetiva de la percepción global que el sujeto tiene sobre su situación familiar.	<u>Unidimensional</u>	<u>Satisfacción familiar</u>	<u>1,2,3,4,5,6,7,8,</u>	Ordinal
		<u>9,10,11,12,13,</u>			Totalmente	
					<u>14,15,16,17,18,</u>	Bastante
					<u>19,20,21,22,23,</u>	Algo
					<u>24,25,26 y 27</u>	

## Variable 2

<p><b><u>Expresión de la ira</u></b></p>	Componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes Spielberger, et al., (2001).	Medición de la ira estado-rasgo a través del Inventario de Estado – Ira que expresa una expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, el cual mide la variable por medio de una escala de tipo Likert con 4 niveles de respuestas desde no absoluto a mucho.	Estado – Ira	Rasgo – Ira	Índice de Expresión de Ira	<p>Sentimiento 1,2,3,5,7</p> <p>Expresión física 4,8,11,13,14</p> <p>Expresión verbal 6,9,10,12,15</p> <p>Temperamento de Ira 16,17,18,20,23</p> <p>Reacción de ira 19,21,22,24,25</p> <p>Expresión Externa de Ira 27,29,31,34,38,40</p> <p>Expresión Interna de Ira 28,32,35,37,39,42</p> <p>Control Externo de Ira 26,30,33,36,41,43</p> <p>Control Interno de Ira 44, 45, 46, 47, 48, 49</p>	Ordinal
						<p>1. No en absoluto</p> <p>2. Algo;</p> <p>3. Moderadamente</p> <p>4. Mucho</p>	

# Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

J. Barraca y L. López-Yarto (1997)

Adaptado en el Perú por R. Guillén, K. Aliaga, F. Quispe, Y. Nicolás, R. Solís, Y. Robles, E. Valencia, E. Vargas y L. Vílchez (2011).

## INSTRUCCIONES

En la siguiente hoja encontrará una lista de pares de palabras separadas por seis casillas. Fíjese en cada una de ellas y piense cuál de las dos palabras describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”. Una vez que haya elegido la palabra, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga una aspa (X) en la casilla correspondiente.

### Ejemplo:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”.

		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	FELIZ					X		INFELIZ	1

Quien ha contestado de este modo indica que más bien se siente BASTANTE INFELIZ cuando está con su familia.



## STAXI -2

Charles D. Spielberger y los autores de la adaptación española son: J.J. Miguel Tobal, M.I. Casado Morales, A. Cano Vindel y C.D. Spielberger. (2001)

Karen Eunice Monteza Marina & Sandra Elisa Pacheco Gonzalez

Evidencias psicométricas (2020)

A continuación se te presenta frases a las que colocarás un puntaje marcando con un (x) en el casillero que consideres conveniente. Recuerda que no existe respuesta errónea.

1 -----no en absoluto

2 -----algo

3 -----moderadamente

4----- mucho

	1	2	3	4
1. Estoy furioso				
2. Me siento irritado				
3. Me siento enfadado				
4. Le pegaría a alguien				
5. Estoy cansado				
6. Me gustaría decir insultos				
7. Estoy fastidiado				
8. Daría puñetazos a la pared				
9. Me dan ganas de maldecir a gritos				
10. Me dan ganas de gritarle a alguien				
11. Quiero romper algo				
12. Me dan ganas de gritar				
13. Le tiraría algo a alguien				
14. Tengo ganas de tirar cachetadas a alguien				
15. Me gustaría pelearme con alguien				
16. Me enojo rápidamente				
17. Tengo un carácter irritable				
18. Soy una persona exaltada				
19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen				
20. Tiendo a perder los estribos				
21. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás				
22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.				
23. Me fastidio de las cosas con facilidad.				
24. Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.				
25. Me enfado cuando se me trata injustamente				
26. Controlo mi temperamento				
27. Expreso mi ira				
28. Me guardo para mí lo que siento				

29. Hago comentarios irónicos de los demás.				
30. Mantengo la calma.				
31. Hago cosas como dar patadas a la pared.				
32. Estoy furioso por dentro aunque no lo demuestro.				
33. Controlo mi comportamiento.				
34. Discuto con los demás.				
35. Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie.				
36. Puedo controlarme y no perder los estribos.				
37. Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.				
38. Digo barbaridades.				
39. Me irrito más de lo que la gente se cree.				
40. Pierdo la paciencia.				
41. Controlo mis sentimientos de enfado.				
42. Rehúyo encararme con aquello que me enfada.				
43. Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de ira.				
44. Respiro profundamente y me relajo.				
45. Hago cosas como contar hasta diez.				
46. Trato de relajarme.				
47. Hago algo sosegado para calmarme.				
48. Intento distraerme para que se me pase el enfado.				
49. Pienso en algo agradable para tranquilizarme.				

Redactar

1 de 96

**AUTORIZACIÓN**

ADA GUEVARA MIRANDA <adi.gmiranda666@gmail.com>  
para madrid

8:49 (hace 4 minutos)

Buen día  
Estima(a):

Me comunico con usted para solicitar el permiso correspondiente para el uso de dos instrumentos, escala de satisfacción familiar (ESFA) e inventario de expresión de ira estado - rasgo (STAXI II). Los cuales son necesarios para emplearlos en mi investigación.

A la espera de su gentil respuesta.

Att. Guevara Miranda, Ada

Virus-free. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Responder Reenviar

Redactar

1 de 96

**AUTORIZACIÓN**

ADA GUEVARA MIRANDA <adi.gmiranda666@gmail.com>  
para madrid

8:49 (hace 0 minutos)

Buen día  
Estima(a):

Me comunico con usted para solicitar el permiso correspondiente para el uso de dos instrumentos, escala de satisfacción familiar (ESFA) e inventario de expresión de ira estado - rasgo (STAXI II). Los cuales son necesarios para emplearlos en mi investigación.

A la espera de su gentil respuesta.

Att. Guevara Miranda, Ada

Virus-free. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Responder Reenviar

de: ADA GUEVARA MIRANDA <adi.gmiranda666@gmail.com>  
para: madrid@teaediciones.com  
fecha: 1 feb 2021 8:49  
asunto: AUTORIZACIÓN  
enviado por: gmail.com

## AUTORIZACIÓN Recibidos x



**ADA GUEVARA MIRANDA**

1 feb 2021 8:49



Buen día Estima(a): Me comunico con usted para solicitar el permiso correspondiente para el uso de dos instrumentos, escala de satisfacción familiar (ESFA) e in



**Santamaría Fernández, Pablo** <pablo.santamaria@teaediciones.com>

2 feb 2021 2:50



para mí ▾

Estimada Ada,

Agradecemos su correo y su trabajo de investigación en pos de un mejor uso de los instrumentos psicométricos. **No necesita ninguna autorización especial nuestra, basta con que haya adquirido los test para el uso que vaya a realizar.** Puede consultar nuestros distribuidores para la adquisición de los test originales aquí:

<http://web.teaediciones.com/Representantes-internacionales.aspx>

Saludos cordiales,

Pablo Santamaría

---

**De:** ADA GUEVARA MIRANDA <[adi.gmiranda666@gmail.com](mailto:adi.gmiranda666@gmail.com)>

**Enviado:** lunes, 1 de febrero de 2021 14:49

**Para:** Madrid | TEA Ediciones - Hogrefe ES <[Madrid@teaediciones.com](mailto:Madrid@teaediciones.com)>

**Asunto:** AUTORIZACIÓN

Buen día

Estima(a):

Me comunico con usted para solicitar el permiso correspondiente para el uso de dos instrumentos, escala de satisfacción familiar (ESFA) e inventario de expresión de ira estado - rasgo (STAXI II). Los cuales son necesarios para emplearlos en mi investigación.



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE de MADRID  
FACULTAD de PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO de Psicología Experimental,  
Procesos Cognitivos y Logopedia

D. Juan José Miguel Tobal, Catedrático de Psicología Experimental y Director del Máster en Inteligencia Emocional e Intervención en Emociones y Salud y del Curso de Especialista en Intervención en la Ansiedad y el Estrés de la Universidad Complutense de Madrid,

**HACE CONSTAR QUE:**

Autoriza a Dña. Ada Guevara Miranda a utilizar el Inventario de Expresión de Estado Rasgo de Ira (STAXI-2) en su investigación.

Y para que conste donde convenga y petición de la interesada, firmo la presente en Madrid a 14 de octubre de 2020



Fdo: Juan José Miguel Tobal  
Departamento de Psicología Experimental,  
Procesos Cognitivos y Logopedia

ESTIMADO Recibidos x



**ADA GUEVARA MIRANDA** <adi.gmiranda666@gmail.com>  
para jorge.barraca ▾

dom, 11 oct 2020 14:16 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes  
Estimado Ps. Jorge Barraca

Me estoy contactando con usted desde Arequipa - Perú, soy bachiller en psicología y estoy en proceso de realizar mi tesis para titularme por lo que me interesó el test ESFA; motivo por el cual solicito su autorización para poder aplicar dicho instrumento a mi población de estudio. Habiendo sido estandarizado ya en Perú. Le agradecería poder contestarme.

Estaré a la espera de su pronta respuesta.

Att. Srta, Ada Guevara M.



**Jorge Barraca Mairal** <jorge.barraca@gmail.com>  
para mí ▾

12 oct 2020 3:28 ☆ ↶ ⋮

Estimada Ada,

Pues claro que sí. Tienes mi autorización para su empleo. Mucha suerte con el proceso.

Un saludo,  
Jorge Barraca



[https://docs.google.com/forms/d/15ZjZA1ow7gaM8M9k5RBtB2LJ1XoE-D-nULwunSd7eo/viewform?ts=5fb2c62e&edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/15ZjZA1ow7gaM8M9k5RBtB2LJ1XoE-D-nULwunSd7eo/viewform?ts=5fb2c62e&edit_requested=true)



## Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020

Estimado alumno, reciba un cordial saludo.

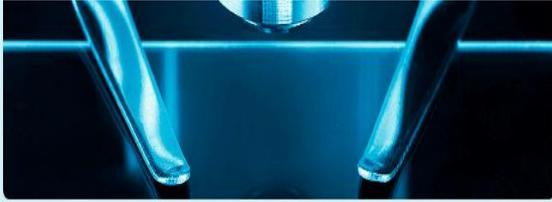
Somos Chambi Quispe, Eldy y Guevara Miranda, Ada, bachilleres de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo – Sede Lima Norte. Nos encontramos realizando una investigación, motivo por el cual solicitamos su apoyo.

El proceso consiste en la aplicación de 2 cuestionarios: ESFA y STAXI – 2.

Por su colaboración se los mantendrá al tanto de los resultados de nuestra investigación dado que son pieza valiosa para llevarla a cabo.

Saludos Cordiales.

Chambi Quispe, Eldy. DNI: 70765732 – Guevara Miranda, Ada DNI: 46162987



## Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020

\*Obligatorio

### Ficha sociodemográfica

Este es un formulario en el que su participación es voluntaria por ende se le pide que los datos proporcionados sean verdaderos y respondan con sinceridad antes de empezar el cuestionario es necesario completar las siguientes preguntas.

Edad \*

Elige

Numero de identidad (DNI) \*

Tu respuesta

Sexo \*

Masculino

Femenino

Correo electrónico \*

Tu respuesta

Atrás

Siguiente

## **Consentimiento informado**

Estimado (a) Colaborador (a), lo invitamos a participar de esta investigación donde se medirá la relación entre Satisfacción familiar y Expresión de la Ira. Está dirigido a los estudiantes universitarios de Arequipa 2020.

Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, el cual le tomara un tiempo aproximado de 15 minutos; de aceptar se le pedirá algunos datos personales los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato.

Puesto que lo que se obtenga de los participantes será utilizado única y exclusivamente para los fines de la investigación.

En el caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otros, pondrá ponerse en contacto con Mg. Jesús Damaso Flores, asesor y supervisor del estudio a través del correo [jdamasof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdamasof@ucvvirtual.edu.pe) o ponerse en contacto con los autores de la investigación. [elchambiq@ucvvirtual.edu.pe](mailto:elchambiq@ucvvirtual.edu.pe) o [adagmiranda@ucvvirtual.edu.pe](mailto:adagmiranda@ucvvirtual.edu.pe)

Con respecto a lo anterior mencionado. Si tiene 18 años a mas ¿Desea participar de la investigación?

## **Asentimiento informado**

Estimado padre de familia:(padre, madre u Apoderado), los formularios buscan recopilar datos para una investigación científica, por lo que necesitamos su autorización, para que su menor hijo(a) participe voluntariamente de este estudio.

Con respecto a lo anterior mencionado. Si tiene 17 años ¿Desea participar de la investigación?

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. / Mg.: JULIO CESAR ABARCA CORDERO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del trabajo de investigación es: “*Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020*”, y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
Chambi Quispe Eldy Juan  
D.N.I: 70765732  
laheros.canelo@gmail.com  
Celular: 928117595



---

Firma  
Guevara Miranda Ada Beatriz  
D.N.I: 46162987  
Adi.gmiranda666@gmail.com  
Celular: 915098110

## **Definiciones conceptuales de la variable y sus dimensiones**

### **I. Variable satisfacción familiar:**

Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones sean verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.

#### **Dimensiones:**

##### **1. Unidimensional:**

Mide la satisfacción familiar de manera global.

### **II. Variable expresión de la ira:**

Componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes Spielberger, et al., (2001).

#### **Dimensiones: Escalas**

##### **1. Estado – Ira:**

Mide la intensidad de los sentimientos de ira y el grado en el que el sujeto siente que esta expresando su ira en un momento determinado

##### **2. Rasgo – Ira:**

Mide la frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo.

##### **3. Índice de Expresión de Ira:**

Mide la frecuencia de expresión y control de ira.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Satisfacción familiar

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Satisfacción familiar</b>								
1	FELIZ – INFELIZ	X		X		X		Ninguna
2	SOLO/A - ACOMPAÑADO/A	X		X		X		Ninguna
3	JOVIAL - MALHUMORADO/A	X		X		X		Ninguna
4	RECONFORTADO/A - DESCONSOLADO/A	X		X		X		Ninguna
5	CRITICADO/A - APOYADO/A	X		X		X		Ninguna
6	SOSEGADO/A - TURBADO/A	X		X		X		Ninguna
7	DESCONTENTO/A - CONTENTO/A	X		X		X		Ninguna
8	INSEGURO/A - SEGURO/A	X		X		X		Ninguna

<b>9</b>	A GUSTO - A DISGUSTO	X		X		X		Ninguna
<b>10</b>	SATISFECHO/A - INSATISFECHO/A	X		X		X		Ninguna
<b>11</b>	COHIBIDO/A - A MIS ANCHAS	X		X		X		Ninguna
<b>12</b>	DESANIMADO/A - ANIMADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>13</b>	ENTENDIDO/A - MALINTERPRETADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>14</b>	INCÓMODO/A - CÓMODO/A	X		X		X		Ninguna
<b>15</b>	SOBRECARGADO/A - ALIVIADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>16</b>	ATROPELLADO/A - RESPETADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>17</b>	RELAJADO/A - TENSO/A	X		X		X		Ninguna
<b>18</b>	MARGINADO/A - ACEPTADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>19</b>	INQUIETO/A - SERENO/A	X		X		X		Ninguna
<b>20</b>	TRANQUILO/A - NERVIOSO/A	X		X		X		Ninguna
<b>21</b>	ATACADO/A - DEFENDIDO/A	X		X		X		Ninguna

<b>22</b>	DICHOSO/A - DESDICHADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>23</b>	DESAHOGADO/A - AGOBIADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>24</b>	COMPRENDIDO/A - INCOMPRENDIDO/A	X		X		X		Ninguna
<b>25</b>	DISTANTE - CERCANO/A	X		X		X		Ninguna
<b>26</b>	INCENTIVADO/A - REPRIMIDO/A	X		X		X		Ninguna
<b>27</b>	MAL – BIEN	X		X		X		Ninguna

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JULIO CESAR ABARCA CORDERO

DNI: 43504693

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGO	2004-2009
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	GRADO ACADEMICO DE DOCTOR	2013-2015

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2014-2016/2019-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE POSGRADO Y DE PREGRADO
02	MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO DEL PERU	PSICOLOGO	AREQUIPA	2014-2020 (ACTUAL)	PSICOLOGO CLINICO, ATENCION DE PERSONAS, CAPACITACION Y SELECCIÓN DE TROPA

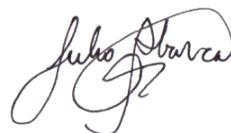
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre de 2020



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión de la ira

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Estado – Ira:</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Estoy furioso	X		X		X		Ninguna
2	Me siento irritado	X		X		X		Ninguna
3	Me siento enfadado	X		X		X		Ninguna
4	Le pegaría a alguien	X		X		X		Ninguna
5	Estoy enojado	X		X		X		Ninguna
6	Me gustaría decir lisuras (groserías)	X		X		X		Ninguna
7	Estoy molesto	X		X		X		Ninguna
8	Daría puñetazos a la pared	X		X		X		Ninguna
9	Me dan ganas de maldecir a gritos	X		X		X		Ninguna
10	Me dan ganas de gritarle a alguien	X		X		X		Ninguna
11	Quiero romper algo	X		X		X		Ninguna
12	Me dan ganas de gritar	X		X		X		Ninguna

<b>13</b>	Le tiraría algo a alguien	X		X		X		Ninguna
<b>14</b>	Tengo ganas de dar cachetadas a alguien	X		X		X		Ninguna
<b>15</b>	Me gustaría pelear con alguien	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 2: Rasgo – Ira</b>								
<b>16</b>	Me irrito rápidamente	X		X		X		Ninguna
<b>17</b>	Tengo un carácter irritable	X		X		X		Ninguna
<b>18</b>	Soy una persona alterada	X		X		X		Ninguna
<b>19</b>	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	X		X		X		Ninguna
<b>20</b>	Tiendo a perder la paciencia	X		X		X		Ninguna
<b>21</b>	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás	X		X		X		Ninguna
<b>22</b>	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	X		X		X		Ninguna
<b>23</b>	Me fastidio de las	X		X		X		Ninguna

	cosas con facilidad.							
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.	X		X		X		Ninguna
25	Me enfado cuando se me trata injustamente	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 3: Expresión Externa de Ira</b>								
27	Expreso mi enojo	X		X		X		Ninguna
29	Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás	X		X		X		Ninguna
31	Hago cosas como golpear la puerta.	X		X		X		Ninguna
34	Discuto con los demás.	X		X		X		Ninguna
38	Digo barbaridades.	X		X		X		Ninguna
40	Pierdo la paciencia.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 4: Expresión Interna de Ira</b>								
28	Me guardo para mí lo que siento	X		X		X		Ninguna
32	Enfuresco por dentro aunque no lo demuestro.	X		X		X		Ninguna
35	Tiendo a tener rencores que no	X		X		X		Ninguna

	cuento a nadie.							
<b>37</b>	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.	X		X		X		Ninguna
<b>39</b>	Me irrito más de lo que la gente se cree.	X		X		X		Ninguna
<b>42</b>	Evito encararme con aquello que me enfada.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 5: Control Externo de Ira</b>								
<b>26</b>	Controlo mi temperamento	X		X		X		Ninguna
<b>30</b>	Mantengo la calma.	X		X		X		Ninguna
<b>33</b>	Controlo mi comportamiento.	X		X		X		Ninguna
<b>36</b>	Puedo controlarme y no perder la paciencia.	X		X		X		Ninguna
<b>41</b>	Controlo mis sentimientos de enfado.	X		X		X		Ninguna
<b>43</b>	Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 6: Control Interno de Ira</b>								

<b>44</b>	Respiro profundamente y me relajo.	X		X		X		Ninguna
<b>45</b>	Hago cosas como contar hasta diez.	X		X		X		Ninguna
<b>46</b>	Trato de relajarme.	X		X		X		Ninguna
<b>47</b>	Hago algo sosegado para relajarme..	X		X		X		Ninguna
<b>48</b>	Intento distraerme para que se me pase el enfado.	X		X		X		Ninguna
<b>49</b>	Pienso en algo agradable para tranquilizarme.	X		X		X		Ninguna

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA EXPRESION DE LA IRA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JULIO CESAR ABARCA CORDERO

DNI: 43504693

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGO	2004-2009
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	GRADO ACADEMICO DE DOCTOR	2013-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

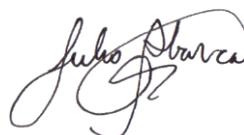
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2014-2016/2019-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE POSGRADO Y DE PREGRADO
02	MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO DEL PERU	PSICOLOGO	AREQUIPA	2014-2020 (ACTUAL)	PSICOLOGO CLINICO, ATENCION DE PERSONAS, CAPACITACION Y SELECCIÓN DE TROPA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Julio Cesar Abarca Cordero**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. / Mg.: GISELLE MILAGROS ALEMAN ESPINOZA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

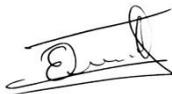
El título del trabajo de investigación es: “*Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020*”, y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
Chambi Quispe Eldy Juan  
D.N.I: 70765732  
laheros.canelo@gmail.com  
Celular: 928117595



---

Firma  
Guevara Miranda Ada Beatriz  
D.N.I: 46162987  
Adi.gmiranda666@gmail.com  
Celular: 965161488

## **Definiciones conceptuales de la variable y sus dimensiones**

### **I. Variable satisfacción familiar:**

Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones sean verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.

#### **Dimensiones:**

##### **1. Unidimensional:**

Mide la satisfacción familiar de manera global.

### **II. Variable expresión de la ira:**

Componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes Spielberger, et al., (2001).

#### **Dimensiones: Escalas**

##### **1. Estado – Ira:**

Mide la intensidad de los sentimientos de ira y el grado en el que el sujeto siente que esta expresando su ira en un momento determinado

##### **2. Rasgo – Ira:**

Mide la frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo.

##### **3. Índice de Expresión de Ira:**

Mide la frecuencia de expresión y control de ira.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Satisfacción familiar

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Satisfacción familiar</b>								
1	FELIZ – INFELIZ	X		X		X		Ninguna
2	SOLO/A - ACOMPAÑADO/A	X		X		X		Ninguna
3	JOVIAL - MALHUMORADO/A	X		X		X		Ninguna
4	RECONFORTADO/A - DESCONSOLADO/A	X		X		X		Ninguna
5	CRITICADO/A - APOYADO/A	X		X		X		Ninguna
6	SOSEGADO/A - TURBADO/A	X		X		X		Ninguna
7	DESCONTENTO/A - CONTENTO/A	X		X		X		Ninguna
8	INSEGURO/A - SEGURO/A	X		X		X		Ninguna
9	A GUSTO - A DISGUSTO	X		X		X		Ninguna
10	SATISFECHO/A - INSATISFECHO/A	X		X		X		Ninguna

<b>11</b>	COHIBIDO/A - A MIS ANCHAS	X		X		X		Ninguna
<b>12</b>	DESANIMADO/A - ANIMADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>13</b>	ENTENDIDO/A - MALINTERPRETADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>14</b>	INCÓMODO/A - CÓMODO/A	X		X		X		Ninguna
<b>15</b>	SOBRECARGADO/A - ALIVIADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>16</b>	ATROPELLADO/A - RESPETADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>17</b>	RELAJADO/A - TENSO/A	X		X		X		Ninguna
<b>18</b>	MARGINADO/A - ACEPTADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>19</b>	INQUIETO/A - SERENO/A	X		X		X		Ninguna
<b>20</b>	TRANQUILO/A - NERVIOSO/A	X		X		X		Ninguna
<b>21</b>	ATACADO/A - DEFENDIDO/A	X		X		X		Ninguna
<b>22</b>	DICHOSO/A - DESDICHADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>23</b>	DESAHOGADO/A - AGOBIADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>24</b>	COMPRENDIDO/A - INCOMPRENDIDO/A	X		X		X		Ninguna
<b>25</b>	DISTANTE - CERCANO/A	X		X		X		Ninguna

<b>26</b>	INCENTIVADO/A - REPRIMIDO/A	X		X		X		Ninguna
<b>27</b>	MAL – BIEN	X		X		X		Ninguna

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. / Mg: GISELLE MILAGROS ALEMAN ESPINOZA

DNI: 42417125

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGA	2002-2007
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	GRADO ACADEMICO DE DOCTORA	2013-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO TECNOLOGICO "HONORIO DELGADO ESPINOZA"	DOCENTE	AREQUIPA	2019-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE EDUCACION SUPERIOR
02	INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO PEDAGOGICO DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2017-2018	DOCENTE DE EDUCACION SUPERIOR

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre de 2020



Dra. Giselle Milagros Alemán Espinoza

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión de la ira

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1:</b> Estado – Ira:								
<b>1</b>	Estoy furioso	X		X		X		Ninguna
<b>2</b>	Me siento irritado	X		X		X		Ninguna
<b>3</b>	Me siento enfadado	X		X		X		Ninguna
<b>4</b>	Le pegaría a alguien	X		X		X		Ninguna
<b>5</b>	Estoy enojado	X		X		X		Ninguna
<b>6</b>	Me gustaría decir lisuras (groserías)	X		X		X		Ninguna
<b>7</b>	Estoy molesto	X		X		X		Ninguna
<b>8</b>	Daría puñetazos a la pared	X		X		X		Ninguna
<b>9</b>	Me dan ganas de maldecir a gritos	X		X		X		Ninguna
<b>10</b>	Me dan ganas de gritarle a alguien	X		X		X		Ninguna

11	Quiero romper algo	X		X		X		Ninguna
12	Me dan ganas de gritar	X		X		X		Ninguna
13	Le tiraría algo a alguien	X		X		X		Ninguna
14	Tengo ganas de dar cachetadas a alguien	X		X		X		Ninguna
15	Me gustaría pelear con alguien	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 2: Rasgo – Ira</b>								
16	Me irrito rápidamente	X		X		X		Ninguna
17	Tengo un carácter irritable	X		X		X		Ninguna
18	Soy una persona alterada	X		X		X		Ninguna
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	X		X		X		Ninguna
20	Tiendo a perder la paciencia	X		X		X		Ninguna
21	Me pone furioso que me critiquen delante de los	X		X		X		Ninguna

	demás						
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	X		X		X	Ninguna
23	Me molesto con facilidad.	X		X		X	Ninguna
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.	X		X		X	Ninguna
25	Me enfado cuando se me trata injustamente	X		X		X	Ninguna
<b>Dimensión 3: Expresión Externa de Ira</b>							
27	Expreso mienajo	X		X		X	Ninguna
29	Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás.	X		X		X	Ninguna
31	Hago cosas como golpear la puerta.	X		X		X	Ninguna
34	Discuto con los	X		X		X	Ninguna

	demás.							
38	Digo barbaridades.	X		X		X		Ninguna
40	Pierdo la paciencia.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 4: Expresión Interna de Ira</b>								
28	Me guardo para mí lo que siento	X		X		X		Ninguna
32	Enfurezco por dentro aunque no lo demuestro.	X		X		X		Ninguna
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie.	X		X		X		Ninguna
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.	X		X		X		Ninguna
39	Me irrito más de lo que la gente se cree.	X		X		X		Ninguna
42	Evito encararme con aquello que me enfada.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 5: Control Externo de Ira</b>								
26	Controlo mi temperamento	X		X		X		Ninguna

30	Mantengo la calma.	X		X		X		Ninguna
33	Controlo mi comportamiento.	X		X		X		Ninguna
36	Puedo controlarme y no perder la paciencia.	X		X		X		Ninguna
41	Controlo mis sentimientos de enfado.	X		X		X		Ninguna
43	Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 6: Control Interno de Ira</b>								
44	Respiro profundamente y me relajo.	X		X		X		Ninguna
45	Hago cosas como contar hasta diez.	X		X		X		Ninguna
46	Trato de relajarme.	X		X		X		Ninguna
47	Hago algo sosegado para relajarme.	X		X		X		Ninguna

<b>48</b>	Intento distraerme para que se me pase el enfado.	X		X		X		Ninguna
<b>49</b>	Pienso en algo agradable para tranquilizarme.	X		X		X		Ninguna

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA EXPRESION DE LA IRA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. / Mg: GISELLE MILAGROS ALEMAN ESPINOZA

DNI: 42417125

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGA	2002-2007
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	GRADO ACADEMICO DE DOCTORA	2013-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO TECNOLOGICO "HONORIO DELGADO ESPINOZA"	DOCENTE	AREQUIPA	2019-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE EDUCACION SUPERIOR
02	INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO PEDAGOGICO DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2017-2018	DOCENTE DE EDUCACION SUPERIOR

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de noviembre de 2020**



**Dra. Giselle Milagros Alemán Espinoza**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. / Mg.: ANA ALICIA FLORES BEDREGAL

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UCV, campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

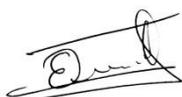
El título del trabajo de investigación es: “*Satisfacción familiar y expresión de la ira en estudiantes universitarios de Arequipa, 2020*”, y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
Chambi Quispe Eldy Juan  
D.N.I: 70765732  
laheros.canelo@gmail.com  
Celular: 928117595



---

Firma  
Guevara Miranda Ada Beatriz  
D.N.I: 46162987  
Adi.gmiranda666@gmail.com  
Celular: 965161488

## **Definiciones conceptuales de la variable y sus dimensiones**

### **I. Variable satisfacción familiar:**

Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones sean verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.

#### **Dimensiones:**

##### **1. Unidimensional:**

Mide la satisfacción familiar de manera global.

### **II. Variable expresión de la ira:**

Componente afectivo que refiere de una carga emocional no placentera producida por sentimientos intensos y alternantes Spielberger, et al., (2001).

#### **Dimensiones: Escalas**

##### **1. Estado – Ira:**

Mide la intensidad de los sentimientos de ira y el grado en el que el sujeto siente que está expresando su ira en un momento determinado

##### **2. Rasgo – Ira:**

Mide la frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo.

##### **3. Índice de Expresión de Ira**

Mide la frecuencia de expresión y control de ira.

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Satisfacción familiar

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Satisfacción familiar</b>								
<b>1</b>	FELIZ – INFELIZ	X		X		X		Ninguna
<b>2</b>	SOLO/A - ACOMPAÑADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>3</b>	JOVIAL - MALHUMORADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>4</b>	RECONFORTADO/A - DESCONSOLADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>5</b>	CRITICADO/A - APOYADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>6</b>	SOSEGADO/A - TURBADO/A	X		X		X		Ninguna
<b>7</b>	DESCONTENTO/A - CONTENTO/A	X		X		X		Ninguna
<b>8</b>	INSEGURO/A - SEGURO/A	X		X		X		Ninguna
<b>9</b>	A GUSTO - A DISGUSTO	X		X		X		Ninguna
<b>10</b>	SATISFECHO/A - INSATISFECHO/A	X		X		X		Ninguna

11	COHIBIDO/A - A MIS ANCHAS	X		X		X		Ninguna
12	DESANIMADO/A - ANIMADO/A	X		X		X		Ninguna
13	ENTENDIDO/A - MALINTERPRETADO/A	X		X		X		Ninguna
14	INCÓMODO/A - CÓMODO/A	X		X		X		Ninguna
15	SOBRECARGADO/A - ALIVIADO/A	X		X		X		Ninguna
16	ATROPELLADO/A - RESPETADO/A	X		X		X		Ninguna
17	RELAJADO/A - TENSO/A	X		X		X		Ninguna
18	MARGINADO/A - ACEPTADO/A	X		X		X		Ninguna
19	INQUIETO/A - SERENO/A	X		X		X		Ninguna
20	TRANQUILO/A - NERVIOSO/A	X		X		X		Ninguna
21	ATACADO/A - DEFENDIDO/A	X		X		X		Ninguna
22	DICHOSO/A - DESDICHADO/A	X		X		X		Ninguna
23	DESAHOGADO/A - AGOBIADO/A	X		X		X		Ninguna
24	COMPRENDIDO/A - INCOMPRENDIDO/A	X		X		X		Ninguna
25	DISTANTE - CERCANO/A	X		X		X		Ninguna
26	INCENTIVADO/A - REPRIMIDO/A	X		X		X		Ninguna

27	MAL – BIEN	X		X		X		Ninguna
----	------------	---	--	---	--	---	--	---------

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR

### Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANA ALICIA FLORES BEDREGAL  
DNI: 46223858

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA	TITULO LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	2009-2013
02	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA	GRADO ACADEMICO DE MAESTRO	2014-2016

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2018-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE PREGRADO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Ana Alicia Flores Bedregal

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Expresión de la ira

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1:</b> Estado – Ira:								
<b>1</b>	Estoy furioso	X		X		X		Ninguna
<b>2</b>	Me siento irritado	X		X		X		Ninguna
<b>3</b>	Me siento enfadado	X		X		X		Ninguna
<b>4</b>	Le pegaría a alguien	X		X		X		Ninguna
<b>5</b>	Estoy enojado	X		X		X		Ninguna
<b>6</b>	Me gustaría decir lisuras (groserías).	X		X		X		Ninguna
<b>7</b>	Estoy molesto	X		X		X		Ninguna
<b>8</b>	Daría puñetazos a la pared	X		X		X		Ninguna
<b>9</b>	Me dan ganas de maldecir a gritos	X		X		X		Ninguna
<b>10</b>	Me dan ganas de gritarle a alguien	X		X		X		Ninguna

11	Quiero romper algo	X		X		X		Ninguna
12	Me dan ganas de gritar	X		X		X		Ninguna
13	Le tiraría algo a alguien	X		X		X		Ninguna
14	Tengo ganas de dar cachetadas a alguien	X		X		X		Ninguna
15	Me gustaría pelear con alguien	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 2: Rasgo – Ira</b>								
16	Me irrito rápidamente	X		X		X		Ninguna
17	Tengo un carácter irritable	X		X		X		Ninguna
18	Soy una persona alterada	X		X		X		Ninguna
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen	X		X		X		Ninguna
20	Tiendo a perder la paciencia	X		X		X		Ninguna
21	Me pone furioso que me critiquen delante de los	X		X		X		Ninguna

	demás							
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco	X		X		X		Ninguna
23	Me molesto con facilidad.	X		X		X		Ninguna
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.	X		X		X		Ninguna
25	Me enfado cuando se me trata injustamente	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 3: Expresión Externa de Ira</b>								
27	Expreso mi enojo	X		X		X		Ninguna
29	Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás.	X		X		X		Ninguna
31	Hago cosas como golpear la puerta.	X		X		X		Ninguna
34	Discuto con los	X		X		X		Ninguna

	demás.							
38	Digo barbaridades.	X		X		X		Ninguna
40	Pierdo la paciencia.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 4: Expresión Interna de Ira</b>								
28	Me guardo para mí lo que siento	X		X		X		Ninguna
32	Estoy furioso por dentro aunque no lo demuestro.	X		X		X		Ninguna
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie.	X		X		X		Ninguna
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.	X		X		X		Ninguna
39	Me irrito más de lo que la gente se cree.	X		X		X		Ninguna
42	Rehúyo encararme con aquello que me enfada.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 5: Control Externo de Ira</b>								

26	Controlo mi temperamento	X		X		X		Ninguna
30	Mantengo la calma.	X		X		X		Ninguna
33	Controlo mi comportamiento.	X		X		X		Ninguna
36	Puedo controlarme y no perder la paciencia.	X		X		X		Ninguna
41	Controlo mis sentimientos de enfado.	X		X		X		Ninguna
43	Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo.	X		X		X		Ninguna
<b>Dimensión 6: Control Interno de Ira</b>								
44	Respiro profundamente y me relajo.	X		X		X		Ninguna
45	Hago cosas como contar hasta diez.	X		X		X		Ninguna
46	Trato de relajarme.	X		X		X		Ninguna
47	Hago algo	X		X		X		Ninguna

	sosegado para relajarme.							
<b>48</b>	Intento distraerme para que se me pase el enfado.	X		X		X		Ninguna
<b>49</b>	Pienso en algo agradable para tranquilizarme.	X		X		X		Ninguna

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA EXPRESION DE LA IRA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: ANA ALICIA FLORES BEDREGAL

DNI: 46223858

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA	TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	2009-2013
02	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA	GRADO ACADEMICO DE MAESTRO	2014-2016

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA	DOCENTE	AREQUIPA	2018-2020 (ACTUAL)	DOCENTE DE PREGRADO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de noviembre de 2020**

  
Mg. Ana Alicia Flores Bedregal

Tabla 13.

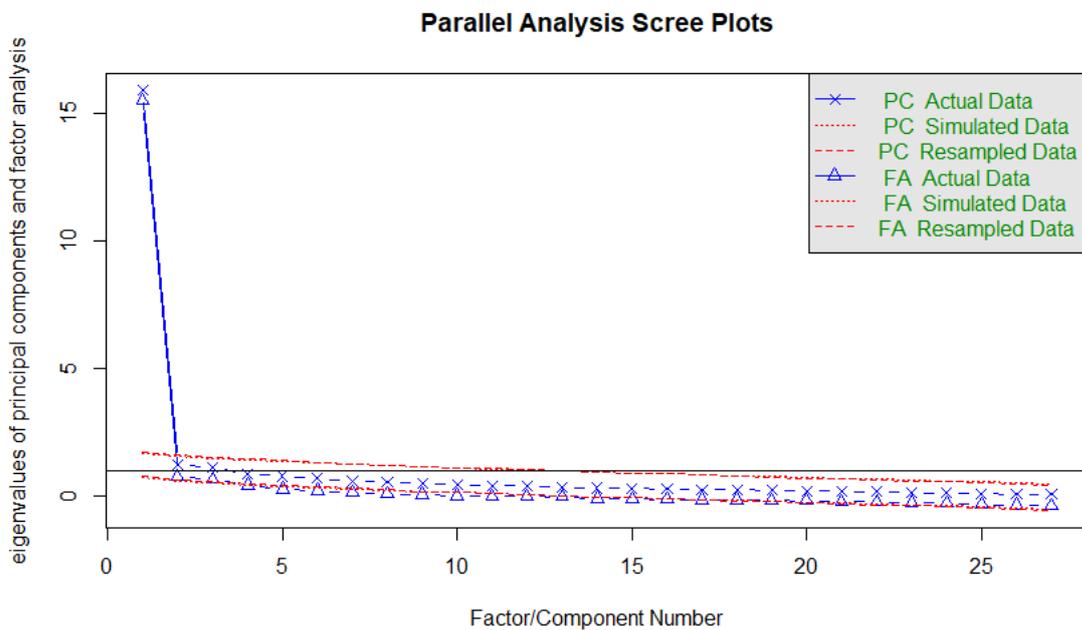
*Pruebas de confiabilidad Satisfacción Familiar*

Alfa de Cronbach
0.964

La Tabla 13 presenta la prueba Alfa de Cronbach para la variable Satisfacción Familiar. Se puede observar que el coeficiente fue de 0.964, lo que indica que el instrumento es confiable.

Figura 2. Gráfico de sedimentación

Para la validez de constructo se empleará análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Primero se realizará el análisis factorial exploratorio, para esto se realiza el índice  $KMO = 0.94$  el cual es mayor a 0.80, por lo tanto, tiene sentido realizar un análisis factorial.



El gráfico de sedimentación sugiere tomar solamente una dimensión. Esto se confirma realizando un análisis paralelo el cual arroja 1 componente.

Figura 3. Diagrama de senderos

Por lo tanto, se elegirá un modelo de un solo factor. A continuación, se presenta el modelo de un solo factor empleando correlaciones policóricas. Podemos observar que todas las correlaciones de los ítems con el factor son superiores a 0.60.



Luego realizaremos un análisis factorial confirmatorio para confirmar el ajuste a un modelo de un factor. Se ha obtenido un Robust Comparative Fit Index  $CFI = 0.878$  y un  $RMSEA = 0.073$ . Lo que indica un ajuste moderado al modelo de un factor.

Además, se realizó la validez de contenido empleando el criterio de jueces. A continuación, se presentará la prueba V de Aiken.

Tabla 14.

*Evidencia de validez de contenido para la Satisfacción Familiar*

Ítem	1er Juez			2do Juez			3er Juez			V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: *P* =pertinencia; *R* =relevancia; *C* =claridad

Se observa que los jueces se encontraron de acuerdo en cuanto a las propiedades de los ítems de la prueba.

Tabla 15.

*Pruebas de confiabilidad Expresión de la ira*

	Alpha de Cronbach
Estado de Ira	0.723
Rasgo de Ira	0.811
Índice de Expresión de Ira	0.660

La Tabla 15 presenta las pruebas de confiabilidad por dimensiones calculada con la prueba Alpha de Cronbach. Se puede observar que las dimensiones Estado y Rasgo presentaron una buena confiabilidad mientras que la dimensión expresión presento puntajes inferiores.



31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

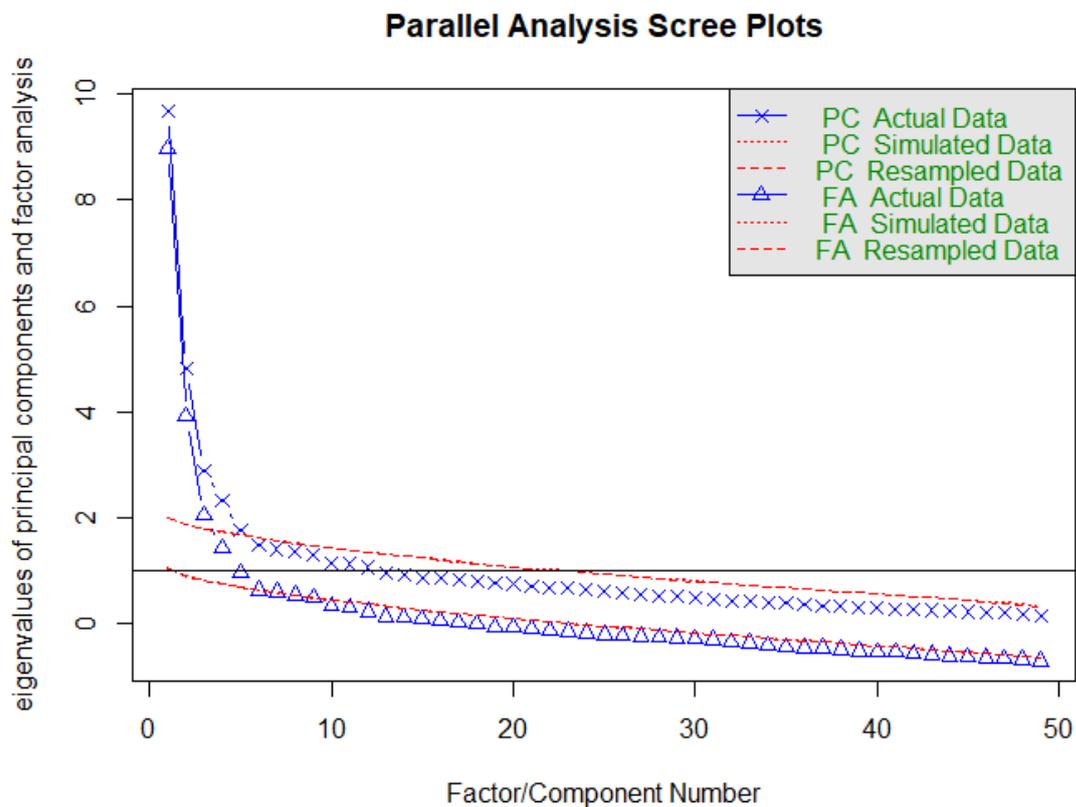
---

Nota: *P* =pertinencia; *R* =relevancia; *C* =claridad

Se observa que los jueces se encontraron de acuerdo en cuanto a las propiedades de los ítems de la prueba.

La validez de constructo se realizará con un análisis factorial, empleando correlaciones de Pearson. El índice  $KMO = 0.84 > 0.80$ , por lo cual es pertinente realizar un análisis factorial. Luego se realizó un gráfico de sedimentación para analizar el número de factores.

Figura 4. Gráfico de sedimentación



Realizando un análisis factorial confirmatorio a un modelo de 9 factores podemos observar un Robust Comparative Fit Index  $CFI = 0.802$  y un  $RMSEA = 0.05$ . Lo que indica un buen ajuste al modelo.

Figura 5. Diagrama de senderos

