



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACÁDEMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**“Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico
en Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución
Educativa Particular Milleniun - Tután”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Vidaurre Pedreros, Macarena Alicia Catalina (ORCID: 0000-0003-3931-9740)

ASESOR:

Dra. Ortega Cabrejos, Mónica Ysabel (ORCID: 0000-0003-3961-9516)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CHICLAYO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por darme fuerzas para seguir adelante y no rendirme en este punto de mi carrera; enseñándome a encarar las adversidades sin perder la esperanza, ni desfallecer en el intento.

Aún recuerdo el inicio de esta carrera; Mis padres Herin y Judy quienes fueron mi primera motivación, mi soporte y guía frente a cada adversidad, mi sonrisa con el triunfo de cada logro alcanzado; aquellos que jamás dudan de mis proyectos, que siempre están conmigo para aconsejarme y apoyarme.

A mis hermanos: Kelly, Marlon, Leonardo y Yhan Piher; por cada consejo brindado y ser partícipes de cada meta alcanzada.

Finalmente, a mi abuelo que siempre me aconseja a seguir estudiando; por aquellos que ya están en el cielo y desde allí me siguen cuidando y protegiendo.

Agradecimiento

Agradecer a Dios, por ser el centro de todo, por protegerme día a día con su gran misericordia y en unión de mi familia; gracias a ellos por apoyarme en cada decisión y proyecto.

Gracias a la Universidad por permitirme tener una experiencia grata, ya que por medio de su plana docente he podido seguir creciendo como profesional.

Agradecer a mi asesora Dra. Mónica Ysabel Ortega Cabrejos; por su infinita paciencia, guía, correcciones y consejos para direccionar la construcción de mi tesis.

Durante todo este camino siempre he contado con el apoyo de personas que me quieren y me estiman, que justo cuando más he querido desistir estuvieron para brindarme un buen consejo; amistades que siempre demuestran estar en las buenas y en las malas; gracias Geraldine Paredes Carmen y Martha Curo Millones.

Finalmente, tengo claro que en esta vida pasamos por obstáculos y logros; pero sin duda alguna gracias a mi perseverancia puedo concluir esta etapa satisfactoriamente con una meta más concluida.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria..... | i |
| Agradecimiento..... | ii |
| Índice de contenidos..... | iii |
| Índice de tablas..... | iv |
| Índice de figuras..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 8 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 11 |
| III. METODOLOGÍA..... | 21 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 21 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 21 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 22 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 23 |
| 3.5. Procedimientos..... | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 24 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 24 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSIÓN..... | 29 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 36 |
| REFERENCIAS..... | 37 |
| ANEXOS..... | 44 |
| ANEXO 01 RESPUESTA A CARTA DE AUTORIZACIÓN..... | 45 |
| ANEXO 02. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN..... | 50 |
| ANEXO 03. ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE..... | 51 |
| ANEXO 04. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO..... | 53 |
| ANEXO 05. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO..... | 54 |
| ANEXO 06. PRUEBA DE NORMALIDAD..... | 54 |
| ANEXO 07. CRITERIO DE JUECES..... | 55 |
| ANEXO 08. RESULTADOS EN FIGURAS..... | 67 |
| ANEXO 09. MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 70 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Nivel predominante de la dimensión de adquisición de información..... | 25 |
| Tabla 2 Nivel predominante de la dimensión codificación de la información | 25 |
| Tabla 3 Nivel predominante de la dimensión de recuperación de la información | 26 |
| Tabla 4 Nivel predominante de la dimensión de apoyo al procesamiento | 26 |
| Tabla 5 Nivel predominante de Estrategias de Aprendizaje..... | 27 |
| Tabla 6 Nivel de Rendimiento Académico en estudiantes..... | 27 |
| Tabla 7 Correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico..... | 28 |
| Tabla 8 Escala de Estrategias de Aprendizaje..... | 51 |
| Tabla 9 Validez de V. Aiken de Estrategias de Aprendizaje..... | 53 |
| Tabla 10 Confiabilidad del Instrumento de Estrategias de Aprendizaje | 54 |
| Tabla 11 Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov | 54 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Niveles de la dimensión de adquisición de la información | 67 |
| Figura 2 | Niveles de la dimensión de codificación de la información | 67 |
| Figura 3 | Niveles de la dimensión de recuperación de la información | 68 |
| Figura 4 | Niveles de la dimensión de apoyo al procesamiento de la información . | 68 |
| Figura 5 | Nivel predominante de las estrategias de aprendizaje..... | 69 |
| Figura 6 | Nivel predominante de rendimiento académico | 69 |

Resumen

En la presente investigación se pretendió analizar y demostrar la correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, así como también identificar la distribución predominante de estrategias de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico que poseen los estudiantes. Esta investigación cuantitativa no experimental de diseño transversal correlacional trabajó con una muestra no probabilística o dirigida, contando con 100 estudiantes de ambos sexos, del nivel secundario de la Institución Educativa Particular Milleniun.

El instrumento utilizado fue la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), la cual fue validada mediante criterio de expertos y posteriormente por estadísticos como el Coeficiente V de Aiken ($V = 0.86$), para determinar la confiabilidad se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.898$). Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación positiva alta ($r = 0,89$) entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento en las diferentes áreas académicas. En cuanto a los niveles predominantes en las estrategias de aprendizaje, se halló una prevalencia del nivel medio y bajo en sus cuatro dimensiones (adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información). Además los estudiantes presentaron según el enfoque formativo un rango “B – En proceso” de rendimiento académico en las asignaturas estudiadas.

Palabras Claves: Estrategias de aprendizaje, Rendimiento académico, áreas académicas, enfoque formativo.

Abstract

The present research aimed to analyze and demonstrate the correlation between learning strategies and academic performance, as well as to identify the predominant distribution of learning strategies and the level of academic performance that students possess. This non-experimental quantitative research of correlational cross-sectional design worked with a non-probabilistic or directed sample, with 100 students of both sexes, from the secondary level of the Millennium Private Educational Institution.

The instrument used was the Learning Strategies Scale (ACRA), which was validated by expert criteria and later by statistics such as Aiken's V Coefficient ($V = 0.86$), to determine the reliability the Cronbach's Alpha coefficient was applied ($\alpha = 0.898$). The results obtained show that there is a high positive correlation ($r = 0.89$) between learning strategies and performance in the different academic areas. Regarding the predominant levels in the learning strategies, a prevalence of the medium and low level was found in its four dimensions (acquisition, coding, retrieval and support for information processing). In addition, the students presented, according to the training approach, a rank "B - In process" of academic performance in the subjects studied.

Keywords: Learning strategies, academic performance, academic areas, training approach.