



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una
escuela de Guayaquil-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Lucas Mite, Olinda María (ORCID: 0000-0002-6801-7218)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzáles, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi Señor Todopoderoso Dios, por ser piadoso conmigo y no dejarme sola en ningún momento de mi vida; por brindarme toda la ayuda necesaria día a día, dándome vida y salud. Porque sin Dios no soy nada. También va dedicado a muchas personas que estuvieron a lo largo de mi carrera y que me ayudaron de cierto modo.

A mis familiares todos, por concederme su amor comprensión y apoyo durante los viajes de trabajo se he debido realizar para llegar a la consecución de este proceso académico.

Y como no dedicarle este esfuerzo en conjunto a mis maestros todos quienes me supieron apoyar constantemente.

Olinda María, Lucas Mite

Agradecimiento

Dejo explícito mi agradecimiento a todos los docentes de la Universidad que me impartieron sus conocimientos y creyeron en mí, en especial a mi maestro tutor el Dr. Ronald Henry Medina Gonzales, que siempre me ha apoyado y brindado sus sapiencia para poder lograr esta misión que es la de construir este trabajo de investigación y lograrlo.

También a mis compañeras a todas por su comprensión constante en especial a las hermanas Aguilera con quienes he creado un vínculo de amistad sólido, y a todos mis familiares por su apoyo constante.

Olinda María, Lucas Mite

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Olinda María Lucas Mite, identificada con C.I. N° 0913483020, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil – 2019.

Declaro bajo juramento que:

- a) Que la tesis es de mi autoría
- b) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- c) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.
- d) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena); falsificación (representar falsamente las ideas de otro, así mismo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 14 de julio del 2019


Olinda Lucas Mite
C. I. N° 0913483020



Índice

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del Jurado | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Índice de Tablas | viii |
| Índice de Figuras..... | ix |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MÉTODO | 20 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación..... | 20 |
| 2.2. Operacionalización de las variables | 21 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 23 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 24 |
| 2.5. Procedimiento | 25 |
| 2.6. Métodos de análisis de datos..... | 25 |
| 2.7. Aspectos éticos..... | 26 |
| III. RESULTADOS..... | 27 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 34 |
| V. CONCLUSIONES | 40 |
| VI. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS..... | 45 |
| Anexo 01: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje | 46 |
| Anexo 02. Ficha Técnica del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje | 48 |
| Anexo 03. Matrices de Validación del Instrumento 1. Juicio de Expertos | 49 |
| Anexo 04: Cuestionario de Creatividad | 62 |
| Anexo 05. Ficha Técnica Cuestionario de Creatividad..... | 64 |

| | |
|--|-----|
| Anexo 06. Matrices de Validación del Instrumento 2. Juicio de Expertos | 65 |
| Anexo 07: Base de Datos de los Instrumentos | 78 |
| Anexo 08: Propuesta | 87 |
| Anexo 09: Matriz de Consistencia..... | 97 |
| Anexo 10: Matriz de Antecedentes..... | 99 |
| Anexo 11: Consentimiento Informado..... | 101 |
| Anexo 12. Constancia de Aplicación de Tesis | 102 |
| Anexo 13. Fotos..... | 104 |
| Anexo 14. Acta de Aprobación de Originalidad | 105 |
| Anexo 15. Pantallazo de Software Turnitin | 105 |
| Anexo 17. Versión Final del Trabajo de Investigación | 108 |

Índice de Tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 | 25 |
| Distribución de los estudiantes de la población de la EEBF Río Coca | |
| Tabla 2 | 28 |
| Relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo | |
| Tabla 3 | 29 |
| Niveles de los estilos de aprendizaje | |
| Tabla 4 | 30 |
| Niveles del pensamiento creativo y sus dimensiones | |
| Tabla 5 | 31 |
| Relación entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones | |
| Tabla 6 | 32 |
| Relación entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones | |
| Tabla 7 | 33 |
| Relación entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones | |
| Tabla 8 | 34 |
| Relación entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones | |

Índice de Figuras

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 | 28 |
| Distribución de probabilidad Chi-cuadrada | |
| Figura 2 | 29 |
| Niveles de los estilos de aprendizaje | |
| Figura 3 | 30 |
| Niveles del pensamiento creativo y sus dimensiones | |
| Figura 4 | 31 |
| Distribución de probabilidad Chi-cuadrada | |
| Figura 5 | 32 |
| Distribución de probabilidad Chi-cuadrada | |
| Figura 6 | 33 |
| Distribución de probabilidad Chi-cuadrada | |
| Figura 7 | 34 |
| Distribución de probabilidad Chi-cuadrada | |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Para los estilos de aprendizaje se abordó el modelo teórico de Honey y Mumford (1986) y para el pensamiento creativo, el modelo teórico de Torrance (1976). Así mismo esta investigación se basó en un diseño transversal - no experimental de tipo descriptivo - correlacional; contando con un muestra de 36 alumnos de ambos sexos con una edad de 8 años del tercer año básico, a los cuales se les aplicó el Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el cuestionario de creatividad Martínez Beltrán y Rimm. Los resultados de la investigación determinaron que no existe relación significativa ($r=,079$) entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo ($p>0.05$). Así mismo se determinó que si existe relación significativa ($r=,013$) entre el estilo de aprendizaje pragmático y pensamiento creativo ($p>0.05$).

Palabras Claves: aprendizaje, niños, pensamiento, creatividad, primaria

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between learning styles and creative thinking in children in the 3rd year of a school in Guayaquil-2019. For the learning styles, the theoretical model of Honey and Mumford (1986) was addressed and for creative thinking, the theoretical model of Torrance (1976). Likewise, this research was based on a transversal - non experimental - descriptive - correlational design; counting on a sample of 36 students of both sexes with an age of 8 years of the third year, to which the Inventory of learning styles of Honey - Alonso and the creativity questionnaire Martínez Beltrán y Rimm were applied. The results of the investigation determined that there is no significant relationship ($r = .079$) between learning styles and creative thinking ($p > 0.05$). Likewise, it was determined that there is a significant relationship ($r = .013$) between the pragmatic learning style and creative thinking ($p > 0.05$).

Keywords: learning, children, thinking, creativity, primary

I. INTRODUCCIÓN

Lo que hace diferente a los seres humanos de las otras especies, es la capacidad de aprender. Además, “En la sociedad actual, la llamada era de la información, el aprendizaje y su aplicación óptima son el factor fundamental en la mejora de los grupos de personas, en especial de los estudiantes”. (Ocaña, 2010). Sin embargo, incluso cuando existen numerosas recomendaciones sobre estrategias y sistemas de aprendizaje, la verdad del asunto es que generalmente no se utilizan en el salón de clases.

Actualmente la educación desarrolla la enseñanza considerando los estilos de aprendizajes de cada estudiante, desde temprana edad para lograr optimizar la creatividad de los niños, de ahí expresa: “Los estilos de aprendizajes se identifican como el grupo de estrategias pragmáticas y cognitivas en los diferentes aspectos del aprendizaje, de igual forma una misma persona puede utilizar distintos métodos que corresponden a distintas técnicas de aprendizajes” (Villanueva, 2013).

De ahí la importancia del estilo de aprendizaje, que se utilice al momento de desarrollar la creatividad en los estudiantes, debe hacerlo respetando el estilo formativo de cada niño, según estudios de las Pruebas Pisa realizado en el año 2012, sostiene que en Latinoamérica, los docentes deben impulsar la creatividad, ellos pueden optar por adaptarse a la forma cómo aprenden los estudiantes y planificar momentos de creatividad; es necesario recalcar que la creatividad es el inicio de la personalidad del niño.

En observaciones realizadas a la institución objeto de estudio, se puede identificar los factores que generan conflicto al momento de desarrollar la creatividad tales como: no respetar los estilos de aprendizaje en los niños, técnicas aplicadas por los docentes, clima del aula, sin dejar a lado el nivel socioeconómico de los hogares a la que pertenecen los niños.

Por lo tanto, “Los problemas que enfrenta el procedimiento educativo no están involucrados en la forma, sino, en generar un comprender entre el docente y el estudiante para aplicarlos cotidianamente”. (Navarro M, 2008). La preocupación por las consecuencias académicas de los alumnos es constante en los individuos que tienen alguna asociación con ellos dada por el malos resultados, la frustración escolar.

“En el ambiente educativo y de aprendizaje, se utiliza el término estilo de aprendizaje, que alude a la forma en que cada individuo maneja su propia técnica o metodología con respecto al aprendizaje”. (Navarro M, 2008) A pesar del hecho que los procedimientos cambian según lo indicado por lo que uno necesita realizar, todos en general desarrollarán inclinaciones específicas o tendencias generales, tendencias o aspectos explícitos que caracterizan un estilo de aprendizaje particular. De manera similar, el entusiasmo por las habilidades creativas se ha expandido de manera impresionante en los años en curso.

(Carabús., 2004), expresa:

Cuando se habla de pensamiento creativo, se refieren a los aspectos novedosos que un alumno puede ejecutar para obtener información, métodos específicos para comprender las circunstancias expuestas en el ambiente escolar específico, proximidad de conciencia de una disposición de pensamientos de ideas y patrones distintivos. (p. 52)

En esta circunstancia específica, los problemas con los procedimientos y los materiales didácticos, son solo una parte de los problemas que los docentes afirman que enfrentan en la sala de estudios. Así que, da a conocer un estudio realizado en mil quinientos veintinueve educadores por el portal EduGlobal, denominado: “Formación continua: ¿Responde a las necesidades y expectativas de los docentes?”

(Guzmán y Bustos, 2016), manifiesta:

Del mismo modo, entre los principales elementos que dificultan el trabajo en la sala de estudio, el 33% expresa que los más intrincados son las estrategias didácticas para el aprendizaje; el 29.2% hizo referencia a las metodologías de planificación y el 28.7% hizo referencia a la organización del material educativo. (p. 81)

De esta manera, Nicole Cisternas, jefa de política de instrucción para Educación 2020, dijo que los resultados reflejan que “los estudiantes muestran insuficiencias respecto a lo que están aprendiendo.

Además, más de la mitad de los alumnos no logran el desarrollo de su aprendizaje respecto a su edad cronológica”. Incluyó que hay un problema en las salas de estudios: “les pedimos a los alumnos que retengan ciertos conceptos, pero para que ello se logre, deberían primero

desarrollar otras facultades como, por ejemplo, el pensamiento crítico”. (Guzmán y Bustos, 2016)

Mientras tanto, (Banco Mundial, 2017) en su informe sobre las naciones en observación a nivel internacional, por ejemplo, Kenia, Tanzania y Uganda, se observó que los estudiantes de tercer grado no podían leer una expresión básica, como: “El perro se llama cachorro”, el 75% de los examinados no comprendieron lo que leyeron. En las regiones de la India, casi el 75% de los estudiantes de tercer grado no pudieron realizar una resta con números de dos dígitos, por ejemplo, 46-17, y en la 5to grado todavía no estaban listos para hacerlo.

De manera similar, las evaluaciones de competencia y de malabarismo numérico que se perciben en todo el mundo demuestran que la baja de las naciones con salarios bajos es más terrible que el 95% de las de las naciones con salarios altos, o sea, ese niño obtendría una consideración poco común en el caso de que acudiera a una escuela en una nación de altos salarios. (Banco Mundial, 2017). De igual forma, “las realidades identificadas con la educación describen una verdad agonizante. Para una cantidad tan grande de niños, la escolarización no significa aprender”, dijo Paul Romer, especialista financiero jefe del Banco Mundial. (Banco Mundial, 2017)

De acuerdo con lo señalado, (Soler, 2015) manifiesta

Las escuelas deberían dar un significado más notable a la creatividad en la sala de estudio, debido a los cambios extraordinarios a los que la sociedad se enfrenta continuamente: esta situación obliga a cambios y alteraciones ilimitados. Los estudiantes y docentes deben estar aptos e innovadores en sus métodos para ocuparse de los problemas, en sus elecciones diarias, en sus sistemas utilizados. (p.230).

Además, (Alvarado, 2012) subraya el hecho de “potenciar tempranamente el pensamiento creativo, a la luz de sus intereses, el potencial y el modo de pensar de cada niños o niña; controlando una serie de materiales de juego que le estimulen, basado en los principios lúdicos”, los estándares de diversión, el fantasía de su lenguaje y el mismo entorno que le rodea. Esto con el objetivo de hacer que su aprendizaje sea progresivamente importante, donde el pensamiento creativo y el aspecto imaginativo sean un establecimiento central de las formas de ejercicio del aprendizaje de los educadores.

Así mismo, cabe decir que los estilos de aprendizaje son patrones en conjunto, los cuales influyen en la forma en que aprenden e instruyen, por lo que es importante tener en cuenta al organizar, ejecutar y evaluar las clases. “Con respecto a los docentes y alumnos es relevante su capacitación constante, mejorando así las probabilidades de logro de aprendizaje de los estudiantes, en el proceso de educación y enseñanza”. (Gamboa, 2017).

Dentro de los antecedentes de investigación refiere (Toropoco, 2017) en la Universidad Peruana Unión – Perú, quien desarrollaron la tesis de maestría denominada: “*Pensamiento creativo y habilidades intelectuales en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE Estatal 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” UGEL 06, Huachipa, 2016*”, para decidir la relación de la especulación inventiva con las capacidades académicas de los estudiantes de segundo grado, en un ejemplo de 25 estudiantes de nivel inferior. Entre los resultados se razonó que había una conexión entre los elementos del razonamiento imaginativo y los factores: conexiones simples, percepción verbal, problemas numéricos verbales, tuercas y tornillos numéricos, cifras totales y habilidades académicas, siendo positivo y moderado.

De igual manera (Alfonso, 2015), en la Universidad Internacional de la Rioja desarrolló su tesis de maestría denominada: “*Correlación entre creatividad, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico y plan de mejor para trabajar en el aula con niños de secundaria*”, con el fin de decidir relación entre la inventiva, el aprendizaje de estrategias y la ejecución escolar en un ejemplo de 40 estudiantes de nivel inferior. Los resultados verificaron, que no hay conexión entre los factores de examen.

Por su parte, (Ángeles, 2015) en la Universidad San Ignacio de Loyola – Perú, desarrollo la tesis de maestría titulada: “*El juego como estrategia didáctica para el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años*”, con el objetivo de proponer una estructura de instructivos. Técnicas dependientes del juego, para mejorar el avance de la imaginación en descendientes de 5 años de formación introductoria, siendo un ejemplo resuelto de tres educadores, ocho jóvenes. El resultado más significativo fue la estructura de las desviaciones innovadoras para lograr una mejor inventiva, lo que se suma al avance del razonamiento inteligente, las aptitudes, la mente creativa, el interés y el progreso de un aprendizaje importante.

En tanto, (Berrocal, 2015) en la Universidad César Vallejo – Perú llevó a cabo su tesis de maestría denominada: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 6° grado del nivel primario de la I.E. N° 30945 – Tocas – Huancavelica*”, con el objetivo de decidir la conexión entre los estilos de aprendizaje y la ejecución escolar de los alumnos de sexto grado en la dimensión esencial, en un ejemplo de 24 de ellos. Se concluyó que no hay conexión entre los factores de examen.

Mientras que (Varela, 2014) en la Universidad de Antioquia - Colombia en su tesis de maestría, titulada: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre*”, donde trató de decidir la conexión entre la imaginación del motor, sus medidas (suavidad, creatividad y adaptabilidad) y los estilos de aprendizaje (dinámico, inteligente, hipotético y realista) de los alumnos de 6 a 11 años de IE Las Delicias en el distrito de El Bagre, en un ejemplo de 103 suplentes madurados en algún lugar en el rango de 11 y 17 años. Los resultados confirmaron que existe una conexión entre la capacidad innovadora del motor, sus medidas (suavidad, creatividad y adaptabilidad) y los estilos de aprendizaje (dinámicos, inteligentes, hipotéticos e incluso de mentalidad).

Dentro de las teorías que sustentan este estudio, en primera instancia se describe a los estilos de aprendizaje. En esta línea, la evaluación de las necesidades individuales de educación de los niños, el reconocimiento de las inclinaciones de aprendizaje individuales es fundamental. De este modo, “Los estilos de aprendizaje se han transformado en un aspecto relevante en la valoración psicopedagógica y la evaluación que realiza el profesorado”. (Gento y Strnadova, 2010)

Según lo indicado por Jarvis (1990; Han y Hartlová, 2004, citados por (Gento y Strnadova, 2010), expresan:

El estilo de aprendizaje es un término que alude a las diversas cualidades de la adaptación psicológica, por ejemplo, los procedimientos de aprendizaje viables. Sea como sea, también alude a contrastes singulares en la manera en que los individuos piensan y aprenden (p.573)

De la misma manera, Velasco (1996; Pantoja et al., 2013) citado por (Gamboa, 2017) caracteriza a los estilos de aprendizaje como:

Una gran cantidad de atributos naturales, sociales, inspiradores y ecológicos que un individuo crea a partir de datos nuevos o problemáticos; para verlos y procesarlos, retenerlos y recopilarlos, construir ideas, clases y resolver problemas, que todos en conjunto configuran sus inclinaciones de aprendizaje y caracterizan su potencial subjetivo (p.81).

Por su parte, (Gento y Strnadova, 2010) definen a los estilos de aprendizaje como “los sistemas utilizados por un individuo en circunstancias de aprendizaje en una fase específica de la vida”. Además, (Pérez G. y De Juanas, 2013), manifiestan que los estilos de aprendizaje son: “algunas capacidades de aprendizaje que surgen por encima de otras debido al ensamblaje mecánico heredado, de los propias experiencias y de la exigencia del entorno a los que está expuesto actualmente la persona”.

Para (Alfonso, 2015), “Los estilos de aprendizaje son las cualidades cognoscitivas, afectivas y fisiológicas que se complementan como indicadores moderadamente estables de cómo los estudiantes experimentan las comunicaciones y reaccionan a su entorno de aprendizaje”. Por tanto, según el autor son únicos de cada estudiante y es importante identificarlos para potenciar en el niño la creatividad.

Mientras que (Wine Brenner, 2007) destaca que el término “Estilos de aprendizaje alude a la manera en que la mente ve y determina lo que necesita aprender”. Los estudiantes que aprenden mejor son aquellos cuyos estilos de aprendizaje se ajustan al estilo educativo del docente. Se piensa poco en las capacidades de los estudiantes que no aprenden de la manera correcta, de hecho, no hay manera correcta. La vía adecuada para cada estudiante, es lo que funciona para el mismo.

En otras palabras, los estilos de aprendizaje son una idea que sugiere las inclinaciones específicas de un individuo en cuanto a su procedimiento para aprender, esto no implica que el estilo seleccionado sea el único y que no se requiera en otras instancias específicas de otros modos que no sean de su preferencia, sino más bien cabe la posibilidad de que se agreguen justo para una situación específica. (Gamboa, 2017).

Keefe 1988 citado por (Sáez, 2018) expande esta idea donde alude a una gran cantidad de componentes externos que impactan la configuración de las circunstancias de aprendizaje experimentadas por el estudiante. Es decir, son los atributos psicológicos, llenos de afectos

y aspectos fisiológicos, que se completan como marcadores generalmente estables de cómo los educandos perciben en sus interrelaciones, reaccionando a su entorno de aprendizaje.

En esa medida (Navarro M, 2008), “Los atributos cognitivos se asocian a la manera en que los estudiantes estructuran los conceptos, como estructuran y hacen uso de las ideas, traducen los datos, se ocupan de los problemas, seleccionan métodos para la representación (visual, auditivo, sensorial)”, en tanto que los atributos afectivos están conectadas a la motivación y deseos expectantes que impactan en el aprendizaje, mientras que las características fisiológicas se identifican con el biotipo y el biorritmo del alumno.

Un estilo de aprendizaje, incluye metodologías explícitas de cada persona, a través de las cuales tiende a su procedimiento de aprendizaje en cualquier campo, lo que permite presumir que el individuo ve la información de una forma específica en mente y descubre cómo incluirlos en su propio marco intelectual.

Uno de los puntos de vista significativos para decidir un estilo de aprendizaje específico o una inclinación hacia él, se compara con la manera en que se ven o se obtienen los datos que se prepararán más adelante, aquí los canales de discernimiento median, como componentes de tipo emocional y fisiológico, que normalmente permanecen estables, y posteriormente se pueden coaccionar para hacer ciertas clasificaciones. (Gamboa, 2017).

Según Hunt, 1979; Chevrier, Fortinand otros, 2000, citados por (Navarro M, 2008) “El estilo de aprendizaje retrata a un estudiante en cuanto a las condiciones educativas que están bien encaminadas para apoyar su aprendizaje. (...) ciertas metodologías educativas son más convincentes que otras para él”. De acuerdo con lo expuesto anteriormente, es fundamental destacar que los estilos de aprendizaje puedan ser distintivos en cada individuo, no realmente de una manera extraordinaria, sin embargo, puede haber numerosas combinaciones que confien en la situación específica y las capacidades de cada individuo.

Además, Revilla 1998 citado por (Navarro M, 2008) recalca como atributos de los estilos de aprendizaje que son, moderadamente estables, a pesar del hecho de que pueden transformarse; pueden ser distintivos en diversas circunstancias; son susceptibles de influenciar; y cuando los estudiantes de bajo nivel son instruidos por su propio estilo de aprendizaje, se adaptan de una manera más viable.

De ahí que Alonzo citado por (Gamboa, 2017) manifiesta:

Es imperativo señalar que no existen estilos absolutos, todos los individuos utilizan varios estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante, el cual se utiliza con más frecuencia. Estos estilos favoritos están variando a lo largo de la vida, ajustándose a los requisitos de aprendizaje de cada persona. (p. 127)

Además hay que recalcar que, no solo hay que reconocer las estrategias del aprendizaje soslayando el aspecto individual del estudiante, y las partes especializadas del estudio. “Las variables alusivas al esfuerzo y la voluntad para la realización de las actividades educativas: la persistencia y el tiempo, son las que más impactan en la ejecución, mientras que los puntos de vista más especializados, incorporados en el aspecto de planificación, no tienen tanta influencia”. (Ocaña, 2010). Como se mencionó, cada uno de los alumnos tienen un aprendizaje singular en contraste con los demás: utiliza varios procedimientos, aprende con varias velocidades y con bastante éxito, independientemente de si tienen una motivación similar, una dimensión similar del entrenamiento, una edad similar o están concentrando equivalentemente en una misma temática.

En cualquier caso, es importante resaltar que los estilos de aprendizaje no deben ser utilizados como un dispositivo que encasille a los estudiantes con etiquetas cerradas, porque el método de aprendizaje se desarrolla y cambia siempre. (Navarro M, 2008)

(Acevedo, 2014), expresa que “El estilo de aprendizaje depende, en cierta medida, de las capacidades orgánicas, pero además infiere factores sociales y emocionales”. Se refiere a la forma en cómo se concentran y recuerdan los datos, se suma al estilo de aprendizaje.

En ese contexto (Gento y Strnadova, 2010), se desprende que el estilo de aprendizaje se ve afectado por el ambiente social, la escuela, el estilo educativo y la manera en que el educador trabaja con los niños en la clase.

Existen numerosos aspectos donde se cubren los estilos de aprendizaje. Entre otros factores poderosos a los que se hace referencia (Wisker, 2012), se puede describir a la edad, el sexo, el origen étnico, cultura, entorno, disciplina, condición de aprendizaje, experiencias aprendizaje pasadas, el grado de exigencia, el entorno de aprendizaje.

Para (Salas R., 2008), manifiesta:

El aspecto primordial del estilo de aprendizaje, es que el logro del estudiante en cualquier circunstancia de aprendizaje requiere de un grado de motivación positiva con respecto al estudiante que lo lleve más adelante a un nivel adecuado de compromiso con la tarea y resulte un esfuerzo funcional, en una conducta y en un manejo intelectual para incorporar los nuevos datos en la memoria de larga plazo. (p. 194)

El impacto de los estilos de aprendizajes, o los logros en las tareas académicas se pueden identificar con el mantenimiento del grado de motivación, la dimensión del compromiso y las propensiones explícitas para el manejo de la información. La clasificación científica también percibe el impacto básico de las condiciones del entorno de estudio y las inclinaciones por las condiciones sociales que se unen para influir en el mantenimiento de la motivación, lo que, por lo tanto, influye en la dimensión de compromiso para las nuevas tareas académicas.

Cuando el alumno se enfoca en el compromiso, ocurrirá alguna preparación en curso o favorecida de los datos que sean pertinentes para la tarea. Estos tres últimos factores se unen para utilizar las aptitudes metacognitivas aprendidas recientemente y las diferentes habilidades aprendidas en las circunstancias de aprendizaje de instrucción para crear un resultado de aprendizaje perceptible.

Cabe destacar que cada estilo posee sus fortalezas e insuficiencias. No obstante, no hay estilos buenos o malos. Los estilos primarios le revelarán al estudiantes cuáles son sus ideales como aprendiz, qué actividades harán que la comprensión sea más sencilla y qué puede ser menos satisfactoria normalmente o lo impulsará a trabajar más para obtener un resultado aceptable. (Wisker, 2012)

En cuanto a la terminología entre las expresiones de estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza, Reid 2005 citado por (Gento y Strnadova, 2010) refiere que:

Es valioso comprender los elementos del procedimiento de aprendizaje cuando el niño halla dificultades en su aprendizaje, por el cual el estilo de aprendizaje del niño debe coincidir con el estilo del docente. No obstante, en cualquier caso, es más que verosímil, que esto no ocurre en todos los aspectos del plan educativo. El alumno puede llegar a ser autónomo en el procedimiento de enseñanza, en el caso de que éste comprenda su propio aprendizaje. (p.274)

Según (Martin, 2014), “Si bien cabe decir que cada alumno es único y distinto del resto, lo cual es una regla fundamental en la educación”. Se hace necesario generar modelos de aprendizajes según las características y contrastes distintivos de los estudiantes confiando a su vez en las diferencias cognoscitivas y del aprendizaje.

De hecho (Gallego, 2011), “el docente debe y puede adecuar y mejorar las inclinaciones de los estilos de aprendizaje de los alumnos”. Debe apoyarlos, primero haciéndolos conocer y luego alentándoles al dominio de sus estilos, a fin de que ellos mismos terminen teniendo la opción más consciente del estilo a utilizar según las circunstancias.

Así mismo, a nivel teórico respecto a los estilos de aprendizaje, se infiere que el nivel de aprendizaje de los alumnos tiene más que ver con si la enseñanza se coordina hacia sus estilos específicos de aprendizaje, independientemente de si son inteligentes o no, los profesores no deberían preguntar: ¿Es este un estudiante brillante? Más bien, su pregunta debería ser: ¿Qué tipo de conocimiento tiene este estudiante? ¿Este alumno está relacionado inteligentemente con audición? ¿Con su parte visual o interactivo?”

(Black Wood, 2011), manifiesta:

La mejor prueba es unirse a una variedad de estilos o educar en el dominio de uno, y mientras tanto, permita una dimensión de flexibilidad que fomente los estilos de aprendizaje a los que se hace referencia habitualmente en cualquier colectivo de alumnos.
(p. 173)

La atractiva calidad de evaluar los estilos de aprendizaje, es directa e instintiva: en el caso de no conocer cómo se adaptan mejor los alumnos, se puede utilizar esta información para mejorar su exposición modificando los estilos de educación y aprendizaje. (Stobart, 2008). Como tales, los estilos de aprendizaje fomentan un diagnóstico de los estudiantes de grado mayor que la simple observación y/o atención.

En este contexto, ofrecen información de la forma cómo les gusta aprender a los estudiantes, sobre la base de la posibilidad de que necesiten bastante curso, estructura, al igual que los datos que comprenden el método favorito para educar. Los maestros podrían entonces decidir, reforzados por la información, sobre la elección de los materiales, la presentación de la información, en lo individual y en lo colectivo y proceder de evaluación. (Gallego, 2011). En consecuencia, si, poco a poco, antes de estructurar un

programa de preparación, y los estilos de aprendizaje de los alumnos, se llegan a distinguir con precisión, se podría percibir adecuados procedimientos para generar el logro de un efecto más prominente en su avance y desarrollo de aprendizaje.

Por otra parte, para efectos de este estudio se propone la propuesta teórica de Honey y Mumford 1986 citados por (Salas R., 2008) cuyos autores hacen referencia a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Estilo activo: Estudiantes más liberales, nada escépticos e intentan entusiasmados realizar nuevos emprendimientos. Se desarrollan con las dificultades que se les presentan y se agotan con los plazos de tiempo largo. Son personas que gustan de los grupos de trabajo, a su vez se involucran con los problemas de los demás así como de diversas actividades del mismo. (Salas R., 2008)

Estilo reflexivo: Son atentos y piensan en una serie de opciones antes de realizar cualquier acción. Recolectan información, la examinan detenidamente para lograr un fin. Aprecian ver la exhibición de otros, sintonizar y no interceder hasta que estén seguros. Hacen un aire inaccesible y digno a su alrededor. (Salas R., 2008)

Estilo teórico: Adaptar y coordinar las percepciones (realidades) en teorías e hipótesis conscientes. Abordan los temas verticalmente sacudidos, por etapas consistentes. Tienden a la perfección. Gustan de investigar y sintetizar. Tiene un análisis profundo de sus ideas. Buscan el discernimiento y la objetividad. (Navarro M, 2008)

Estilo pragmático: Su fortaleza es usar de manera práctica los conceptos; hallando siempre la parte positiva de sus ideas o pensamientos, aprovechando la posibilidad primaria de encontrarlos. Les gusta intervenir de forma rápida y segura en los proyectos que son de su interés. Suelen ser impacientes con sujetos que teorizan. Se aventuran en el terreno cuando necesitan establecer decisiones y su forma de pensar es: si funcione, es genial. (Navarro M, 2008)

Aunque la existencia de diferentes tipos de aprendizaje es un reto para los pedagogos, las sinergias que se puedan encontrar y las conexiones que se desarrollen entre los diferentes estilos, pueden ser la base para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje. (Ilie y Martín, 2011)

De acuerdo la segunda variable de estudio se aborda el pensamiento creativo, que manifiesta que este incluye haber logrado una completa reflexión sobre los hechos reales con la que el hombre se comunica, con la que establecerá una relación de idea enunciada e inventiva desde las puertas abiertas recreativas que abrirán nuevos encuentros, aprendizajes y vinculaciones. (Cerini A., 2006)

Uno de los primeros en mencionar respecto al pensamiento creativo fue el Dr. Torrance (Thone, 2007), quien en los últimos libros lo caracteriza como:

El procedimiento que hace que alguien sea sensible a problemas, faltas, carencias y vacíos de datos, para saberlo y conocer que algo no está bien, y lo lleva a formular especulaciones teóricas sobre sus objetivos concebibles, a evaluar y confirmar estas teorías, corrigiéndolas si es esencial y, por fin, transmitir un resultado. (p. 23)

Por otra parte, Brito 1987 citado por (Zaldivar E, 2016), define el pensamiento creativo como: “la posibilidad de cambiar los métodos para resolverlos cuando son deficientes. Es darse cuenta de cómo descubrir mejores vías de pensamiento y resolución, sin aferrarse a lo ya conocido, sobre todo cuando surgen circunstancias imprevistas que modifican el contexto original”. (p.1)

Adicionalmente para (Carabús., 2004) el pensamiento creativo:

Es la obtención de información con un cierto objetivo en mente de una metodología subjetiva que presenta atributos de inventiva, adaptabilidad, flexibilidad y fluidez, siendo como un sistema o dispositivo intelectual en el detalle, desarrollo y / o metas de solución en las circunstancias en lo que respecta a dominar, ofrecer ascender en el aprendizaje. (p.43)

También (Obradors, 2007) también lo define como:

La capacidad para plantear problemas y proyectar preguntas que conlleven a la resolución de los mismos. Es una capacidad que conlleva una progresión de formas de pensamiento que varían de la especulación estándar dado que tal razonamiento ordinario a una reacción adecuada a cada caso que surja. (p.10)

Mientras que para (Sanz M., 2010), el pensamiento creativo, “Es la capacidad de habilidad de concebir pensamientos únicos e ingeniosos, uniéndolas a ellos de otra manera positiva y encontrar asociaciones poco común de dicha forma de pensamientos”. Así mismo, debe subrayarse que a diferencia de una aproximación de identificación del pensamiento

creativo artístico, en la forma de abordar el pensamiento creativo, se refiere más bien que se trata de comprender los procedimientos subjetivos que se ponen en juego en el aprendizaje, a través de las estrategias e ideas de la investigación constructivista psicológica del cerebro.

El pensamiento creativo en la obtención de información agiliza el aprendizaje (Carabús., 2004). Es igualmente importante diferenciar el pensamiento creativo desde el punto de vista de solucionar problemas en contraste con el campo artístico. El primero refiere a la disposición de los problemas de una manera imaginativa, que no se limita a una utilización más bien mecánica de la experiencia pasada, sin embargo, supone el comienzo de algo nuevo, logrado a través de una diferencia en la originalidad.

Cuando alguien se perfila a una situación, el pensamiento creativo produce una cadena de actos imaginativos que, bien ordenados, recorren la mitad de los objetivos de la carretera hasta la realización del último objetivo. Mientras que cuando aludimos al pensamiento creativo artístico, se identifica con habilidades imaginativas, en estas circunstancias no hay un peso de condiciones de solucionar un problema, o la necesidad de lograr un objetivo particular. En otras palabras existe una oportunidad de expresión artística. (Solà, 2015).

En consecuencia, según Romo s/f. citado por (Alonso- Gómez e Izquierdo., 2014) “La creatividad es una facultad altamente compleja e impredecible, que no se limita a los territorios estéticos de la información humana, ni a solo los aspectos científicos dado que ocurre en todos los ámbitos de cada una de las tareas de las personas”.

Guilford 1976 citado por (Guerrero, 2014) afirma que:

La capacidad creativa se enfoque mejor, cuando se les conceptualiza no como un rasgo personal, sino como un comportamiento que es el efecto posterior de un grupo de capacidades cognoscitivas, de una progresión de atributos del carácter de la personalidad y de un impacto del entorno ambiental. Además, los recursos o las aptitudes son los aspectos de los estudiantes para hacer o familiarizarse en aprender cosas específicas, y los rasgos vienen a ser atributos generalmente estables que distinguen a cada persona de las demás, como por ejemplo, el aspecto motivador y el temperamental. De forma estricta, la creatividad alude más a las aptitudes que a los atributos característicos de la personalidad como los rasgos, aunque depende también del grado de motivación y temperamento de las personas. (p.39)

El pensamiento creativo se reconoce por su fortaleza para sortear problemas y construir nuevas opciones de decisiones que no se comparan con las más comunes; para ello, utiliza analogías y crea, a causa de la motivación, el compromiso y la percepción, una progresión de colaboraciones entre pensamientos, ideas y aprendizaje que no están relacionados a priori. (Obradors, 2007). En este contexto, Gardner 1995 citado por (Pacheo C., 2016) propone que:

El sujeto de pensamiento creativo es un individuo que se ocupa de los problemas normalmente, explica los elementos o caracteriza nuevos problemas en un campo o un camino que, en un principio, se considera único, sin embargo, al final se termina reconociendo dicha solución por el entorno social particular. (p.53)

De manera similar, Barrón 1976 citado por (Sánchez, 2012) afirma que: “las personas de pensamiento creativo controlan una gran cantidad de datos, lo que muestra un entusiasmo increíble por los problemas sociales y los convierte en seres inventivos”. En este sentido, un individuo con un razonamiento creativo muestra una síntesis significativamente más abierta y expansiva en la corteza cerebral, debido a las diversas ocupaciones que agitan la utilización de las aptitudes del cerebro.

A decir verdad, para (Lobo, 2012):

La información del cerebro forma parte importante del conocimientos de los terapeutas, psicopedagogos y/o educadores dado que tiene una importancia increíble; y esa es la razón por la que los docentes deben saber cómo funciona el cerebro y como sus procesos están involucrados en la intervención de la enseñanza – aprendizaje. (p.33).

Desde la perspectiva del proceso, la creatividad presume el hecho de actuación de aspectos cognoscitivos inherentes de la persona, hacia el pensamiento creativo y la revelación de las etapas que persigue el cerebro cuando intenta producir algo novedoso. El procedimiento creativo no es algo concreto, dado que es una realidad intrapsíquica que, al utilizar los datos guardados en la memoria, intenta superarlo. (Sanz M., 2010).

De manera similar, es un instrumento o procedimiento psicológico compuesto por métodos notables para el logro de metas; en otras palabras es una actividad, desarrollo, metaforización del aprendizaje. Es de la solicitud de divulgación y conmoción. Reconfigura las circunstancias de un evento o problema para capturarlo, estudiarlo y, cuando emerge, establece una técnica de aprendizaje. Piensa en las

interrelaciones del elemento con una sustancia diferente, va al núcleo, destruye, reconfigura, plantea problemas, desarrolla un significado. (Carabús., 2004)

Según Torrance 1976 citado por (Velasco, 2015), “El pensamiento creativo, como proceso, alude a distinguir los problemas, descubrir soluciones, hacer conjeturas o especular con hipótesis sobre la falta, intentar y volver a probar estas teorías y posiblemente los altere e intente nuevamente para transmitir los resultados”. Según el autor el pensamiento creativo busca que el niño desarrolle la capacidad de crear nuevas combinaciones de ideas para llenar una necesidad y resolver los problemas.

En esa línea, Joseph Wallas 1926 citado por (Thone, 2007) en su modelo describe los siguientes procesos del pensamiento creativo:

La preparación.- esta primera etapa es equivalente al trabajo de investigación y recolección de datos. Uno sospecha que podría valer la pena explorar un área determinada, pero aún no lo ha confirmado, no podría ser más que una premonición o una corazonada; la incubación. Aquí las ideas comienzan a surgir pero las dejas tomar forma lentamente. Los mueve a un rincón de su cabeza mientras se dedica a otras tareas y los recoge de vez en cuando sin estar preparado para ser empleado; la iluminación, aquí una bombilla se utiliza para simbolizar el surgimiento de una idea. Es el momento en el que comprendes el significado oculto detrás de la idea y por qué lo has estado pensando durante tanto tiempo. Por lo general se describe como el momento aja!

Finalmente la comprobación. Es la fase de verificación. Cuando hablas con otros, compartes el proyecto, lo refinas, lo clasificas y verificas que realmente vale la pena invertir dinero y tiempo para llevarlo al siguiente punto.

En esa medida, el pensamiento creativo según (Urbina, 2013) “Se pone en acción cada vez que el individuo se enfrenta a un problema específico, que requiere una resolución que emana de un conocimiento sensible y flexibilidad mental” (p.23), por ello, el profesor, siendo el elemento principal, es la persona encargada de guiar y capacitar a los alumnos para perfeccionar las habilidades y capacidades que les permitan ser sujetos aptos para desempeñarse en la sociedad.

No es un trabajo fácil: es un proceso continuo y metódico en que los aspectos de la vida social e individual tales como intereses y necesidades también están involucrados. Para (Casafont, 2014) analizar ideas novedosas, posibilidades nuevas, nos permite pensar mejor y desarrollar el pensamiento creativo, además da facilidad para poder variar en los esquemas en nuestro procesamiento del pensamiento. En esa medida concentrarnos en ser creativos desarrollará la reestructurar nuestros pensamientos.

(Obradors, 2007), manifiesta que en el pensamiento creativo, la motivación se agrega a otras funciones ordinarias, como la atención y la concentración, que obviamente también son típicas del pensamiento ordinario. Sin embargo, debemos señalar que en el pensamiento creativo, las funciones ordinarias se aplican en una medida superlativa, realizada por la motivación. En este contexto, Gardner 1995 citado por (Pacheo C., 2016), considera que la persona utiliza la creatividad, cuando esto es nuevo y tiene un alto grado de aceptación, que le permite construir nuevos elementos y el enfoque de un abanico de soluciones.

De tal manera, los maestros deben estar en constante búsqueda del crecimiento completo de los estudiantes, atendiendo sus diferencias individuales y favoreciendo la diversidad en la sala de clases, a través de herramientas que faciliten el desarrollo del pensamiento creativo.

Las habilidades de pensamiento creativo se relacionan con las fortalezas de dominio y los saberes aprendidos en un campo para permitir un desarrollo, no para provocarlo (Gabucio, 2005). Del mismo modo, para (Asun, 2010), el desarrollo funcional del pensamiento creativo está sujeto a trabajar las habilidades, capacidades y reacciones para: investigar, relacionar, ofrecer, deducir, resolver, innovar, inventar, materializar conjeturas y llevar a cabo lo que se concibe como irrealizable en los procedimientos de creación. En este sentido, es relevante tener en cuenta que desarrollar la creatividad no es solo usar técnicas atractivas o ingeniosas por sí mismas; sino que, implica influir en varios aspectos del pensamiento; en esa línea, el modelo teórico de Torrance 1976 citado por (Bravo, 2009) manifiesta las 4 características: fluidez; flexibilidad; originalidad y la elaboración.

La fluidez, hace referencia a la habilidad de crear un gran número de pensamientos o respuestas a los enfoques ya establecidos; en este caso, se procura que el estudiante haga uso del pensamiento divergente, con el propósito que tenga varias opciones para resolver

sus problemas, teniendo en cuenta que no siempre la primera respuesta es la ideal y estamos habituados a seguir con la primera idea que se nos viene a la mente, sin analizar en sí realmente la más adecuada. (Bravo, 2009).

El segundo, considera el manejo de algunas opciones en diferentes campos o categorías de respuesta, está mirando en otra dirección, en busca de una perspectiva más amplia o diferente de lo que siempre vio; por ejemplo: piense en cinco maneras distintas de contener la contaminación sin tener dinero.

El tercero, se encuentra la originalidad, elemento representativo de la creatividad, mismo que se refiere a generar ideas que nadie ha pensado o visualizar problemas de una forma distinta, lo que surge como resultado el hallar respuestas innovadoras a los problemas. Finalmente, el aspecto de la elaboración, pues su uso ha permitido el avance de la industria, la ciencia y las artes; consiste en agregar elementos o detalles a las ideas ya existentes, alterando algunos de sus atributos. (Bravo, 2009)

De lo anteriormente expuesto, cabe referir la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019?

Por otro lado, de acuerdo a los elementos que justifican esta investigación a nivel social, tiende a beneficiar a los padres de familia, tutores y sociedad educativa a partir de participar de los resultados donde se pone de conocimiento como ciertos estilos de aprendizaje benefician a cada estudiante, teniendo en cuenta la individualidad, de esa manera se puedan asesorar con especialistas que refuercen en caso que los estudiantes presenten algún tipo de dificultad.

Además a nivel práctico, la relevancia del análisis del estudio contribuye con los especialistas del sector educativo, tanto profesores, como psicólogos, los mismos que a partir de las conclusiones podrán poner en práctica planes o programas que justamente contribuyan con un mejor desarrollo de acuerdo con cada habilidad y nivel de creatividad de cada estudiante.

Así mismo, a nivel teórico, se buscó explicar el comportamiento de cada estilo de aprendizaje y del grado de pensamiento creativo, sustentado por modelos teóricos que

explican dichas variables en función de una muestra de niños, sumando como aporte en la literatura científica sobre dicho tema y que puede tomarse como referencia.

Finalmente a nivel metodológico su relevancia está basada en la determinación relacional del estilo de aprendizaje y el pensamiento creativo, a partir del cual se puedan rescatar sus aportes y metodológicamente se pueda sumar una muestra mayor y/o un diseño de programa que dé mayor relevancia sobre la relación de dichas variables.

Dentro de los objetivos de estudio, a nivel general este responde a determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Respecto a los objetivos específicos se responde a:

Identificar los niveles de los estilos de aprendizaje en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Identificar los niveles del pensamiento creativo en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Establecer la relación entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Establecer la relación entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Establecer la relación entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Establecer la relación entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Finalmente la hipótesis de estudio busca responder a: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Respecto a las hipótesis específicas se responde a:

Existen niveles significativos de los estilos de aprendizaje en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Existen niveles significativos del pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Existe relación significativa entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Existe relación significativa entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

Existe relación significativa entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

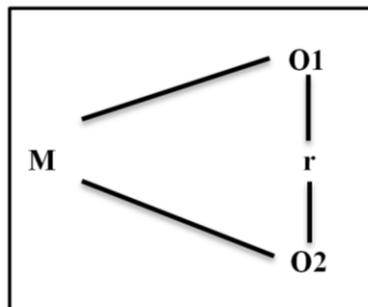
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo descriptivo en la cual (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) utiliza, para describir la realidad de situaciones, eventos, personas, grupos o comunidades que se estén abordando, además es correlacional, ya que alude a una investigación sistemática de las relaciones entre dos o más variables, sin necesariamente determinar una causa y un efecto. (Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Respecto al diseño de estudio este es no experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el cual refiere a aquel estudio donde se lleva a cabo sin alterar las variables, no hay contradicciones ni impulso a los cuales se muestren los sujetos del estudio. Así mismo, es transversal ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

O₁: Estilos de aprendizaje.

O₂: Pensamiento creativo.

r : Relación

M: Muestra: Alumnos de 3ero grado año básico.

2.2. Operacionalización de las variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|--|--|-------------------|--|--------------------|
| Estilos de aprendizaje | “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alfonso, 2015) | Los estilos de aprendizajes son las diferentes maneras cómo el estudiante aprende, pueden ser de manera reflexiva, activa, teórica y pragmática. Son medidas mediante Inventario de estilos de aprendizajes. | Estilo Reflexivo | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Animado ▪ Espontáneo ▪ Descubridor | Ordinal |
| | | | Estilo Activo | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Receptivo ▪ Analítico ▪ Exhaustivo | |
| | | | Estilo Teórico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lógico ▪ Estructurado ▪ Metódico | |
| | | | Estilo Pragmático | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Práctico ▪ Eficaz ▪ Realista | |

Fuente: Olinda María, Lucas Mite

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|--|---------------|--|--------------------|
| Pensamiento creativo | <p>“Es el proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, deficiencias, carencias y vacíos de información, a ser consciente de que algo anda mal, y lo lleva a realizar teorías e hipótesis acerca de su posible resolución, a evaluar y comprobar dichos hipótesis, corrigiéndolas si es preciso y, finalmente, comunicar el resultado”. Torrance (2001)</p> | <p>El pensamiento creativo es un proceso mediante el cual se desarrollan nuevas ideas y pensamientos a partir del interés, la independencia y la imaginación. Son medidas mediante el Cuestionario de Creatividad.</p> | Interés | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Amplia gama de intereses. ▪ Motivación intrínseca y extrínseca. ▪ Rasgos de personalidad y motivación. | Ordinal |
| | | | Independencia | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabaja individualmente. ▪ Le cuesta concentrarse. ▪ Sociabilidad. ▪ Liderazgo. ▪ Desinhibición ante los demás. ▪ Autoritarismo. ▪ Arrogancia. ▪ Actitud crítica y liberal. | |
| | | | Imaginación | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fluidez ▪ Flexibilidad ▪ Originalidad ▪ Elaboración. ▪ Curiosidad ▪ Ideas originales. ▪ Mediano grado de humor. | |

Fuente: Olinda María, Lucas Mite

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174)

Se tomó en consideración a la población total, por lo cual la muestra fue censal, la misma que se conformó por 69 estudiantes de Tercer Año Básico entre hombres (43) y mujeres (26) matriculados en el año del 2019 pertenecientes a la institución educativa “Río Coca, del Ecuador.

TABLA 1. Distribución de los estudiantes de la población de la EEBF Río Coca

| Año | Jornada | | | | N° de Estudiantes |
|---------|-----------|----------|------------|----------|-------------------|
| | Matutino | | Vespertino | | |
| Básico | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino | |
| Tercero | 23 | 15 | 20 | 11 | 69 |

Fuente: Registro de matrícula Escuela Río Coca.

La muestra censal fue escogida a partir de los siguientes criterios:

Criterios de selección:

Criterios de inclusión

- Niños registrados en el año académico 2019
- Estudiantes de 3ero año básico.
- Alumnos que tengan 8 años de edad.

Criterios de Exclusión

- Educandos con problemas de salud
- Estudiantes que se negaron a la evaluación.
- Aquellos que no terminaron de responder el cuestionario

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Encuesta. Es una técnica de investigación; según Carrasco (2005) permite la “indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314).

2.4.2. Instrumentos

Según Alonso, Gallego y Honey los estilos de aprendizaje son definidos como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Maureira, Flores, Gonzalez, Palma & Fernandez, 2018)

Para la primera variable fue utilizado el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso, su autor es Roberto Zubiuri, cuya procedencia es Buenos Aires – Argentina, y adaptado por Milena Loayza, siendo un instrumento aplicable de forma individual y grupalmente, con un duración aproximada entre 25 a 30 minutos, el mismo que busca identificar los estilos de aprendizaje. Así mismo está conformado por cuatro dimensiones: Estilo reflexivo (6 ítems), Estilo activo (6 ítems), Estilo teórico (6 ítems), Estilo pragmático (6 ítems). Así mismo los ítems responden a: Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).

En cuanto a la segunda variable, se utilizó el Cuestionario de creatividad de Martínez Beltrán y Rimm (1985), aplicable en niños, adolescentes y adultos, de forma individual y colectiva, con un tiempo aproximado de 20 minutos. Tiene como objetivo identificar las aptitudes y rasgos asociados a la alta capacidad creativa. Se compone de las dimensiones de: Intereses (12 ítems), independencia (13 ítems) e imaginación (9 ítems). Los ítems responden a: SI (1) y NO = (0).

Entendiéndose como cuestionario, al instrumento que “consiste en aplicar a un universo definido de individuos una serie de preguntas o ítems sobre un determinado problema de investigación del que deseamos conocer algo” (Sierra, 1994, p. 194) citado por (Corral, 2010)

Además, para el caso de ambas variables de estudio se han tenido en cuenta las categorías: alto, medio y bajo.

En cuanto a la validación, esta fue verificada través de la validez de su contenido, con el procedimiento de juicio de expertos.

En lo que respecta a la confiabilidad, para la prueba el inventario de estilos de aprendizaje se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach cuyo coeficiente de fiabilidad fue de ,806 y para el cuestionario de creatividad se aplicó la prueba de Kuder Richardson KR20, con un coeficiente de fiabilidad de ,812.

2.5. Procedimiento

El proceder de la investigación, se basó en una serie de recolección de información de otros autores, entre libros, estadísticas, fuentes de internet. Además para estimar y lograr los objetivos de estudio se determinó la población a estudiar, en la cual se pactó una reunión con el encargado de dicha casa de estudios con quien se coordinar y solicito permiso y se explicó los propósitos de la investigación.

Posteriormente, con el permiso aceptado se pasó a la aplicación con los estudiantes a quienes previa evaluación se les dio las recomendaciones del caso a fin de seguir las instrucciones y leer claramente cada pregunta de los instrumentos; en caso de dudas se les asesoró para su comprensión.

Finalmente concluida la evaluación se les agradeció a todos por su participación y se analizaron los resultados.

2.6. Métodos de análisis de datos

Estos fueron descritos en forma narrativa y presentados en tablas unidimensionales y bidimensionales. Para corroborar los objetivos se hizo uso de la prueba de Rho de Spearman que es una medida no paramétrica de asociación para datos ordinales. Todo este análisis se llevó a cabo con el software estadístico SPSS versión 22, y como un medio auxiliar para la organización de datos se recurrir al MS Excel 2013.

2.7. Aspectos éticos

Se mantuvo el grado de confidencialidad de los resultados, así como en el anonimato de la identidad de los estudiantes que formaron parte de esta investigación.

En esa línea en todo momento se les informó a los padres sobre los objetivos estudio, así como su libre albedrío para que los menores hijos formen o no parte de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de hipótesis general:

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 2. Relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|--------------------|----|-----------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 8,371 ^a | 4 | .079 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Río Coca – Ecuador

Regiones de aceptación y rechazo

El X^2 teórico o crítico con 4 grados de libertad al nivel 0.05 y 1 cola es de 9.49

Nivel de significancia = 9.49.

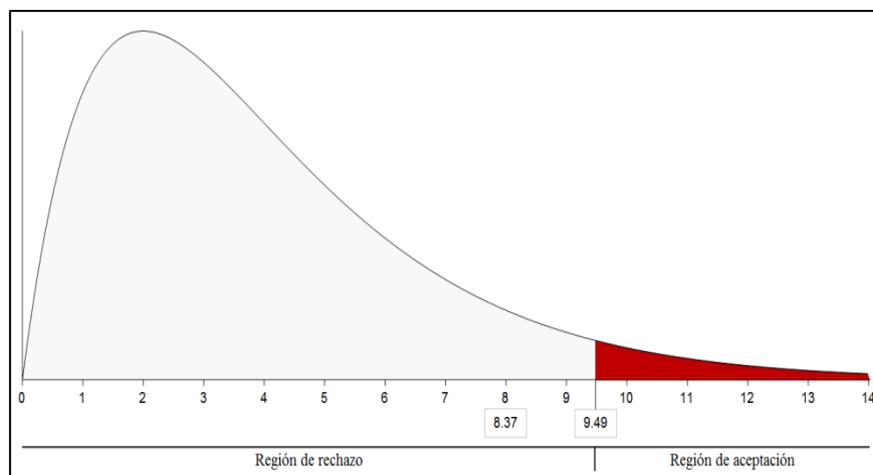


Figura 1. Distribución de probabilidad Chi-cuadrada

De la tabla 2: Se observa el valor de $p = ,079$ es mayor que 0,05 y en la figura 1, el valor de X^2 calculado (8.371) se ubica en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo.

3.2. Objetivo específico 1:

Identificar los niveles de estilos de aprendizaje en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 3. Niveles de los estilos de aprendizaje

| Estilos de aprendizaje | Bajo | | Medio | | Alto | |
|------------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Estilo Reflexivo | 4 | 5.8% | 56 | 81.2% | 9 | 13.0% |
| Estilo Activo | 10 | 14.5% | 54 | 78.3% | 5 | 7.2% |
| Estilo Teórico | 13 | 18.8% | 47 | 68.1% | 9 | 13.0% |
| Estilo Pragmático | 6 | 8.7% | 50 | 72.5% | 13 | 18.8% |

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Río Coca – Ecuador

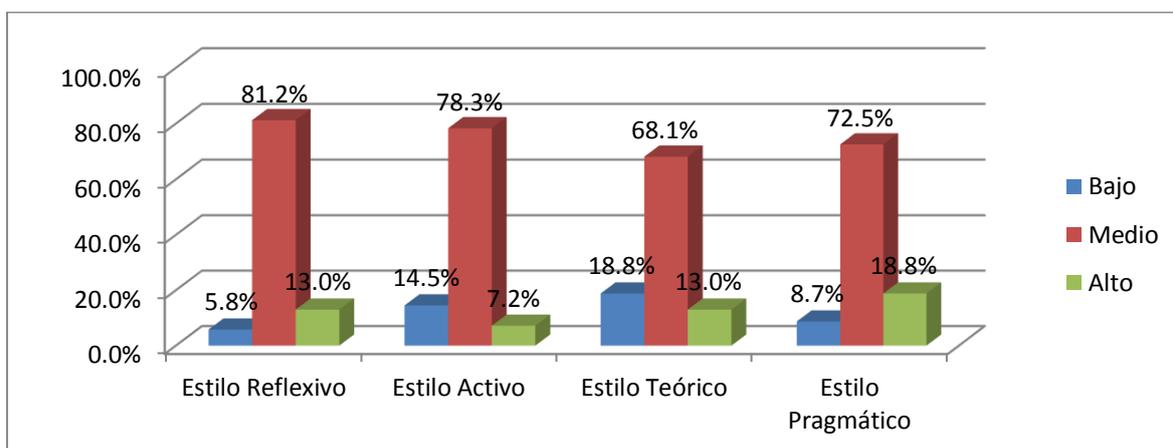


Figura 2. Niveles de los estilos de aprendizaje

De la tabla 3: Se puede observar que en el estilo de aprendizaje reflexivo el 81.2% de los estudiantes fueron ubicados en un nivel medio, seguido del 13% en un nivel alto y apenas un 5.8% en un nivel bajo, así también en el estilo activo, el 78.3% se ubicó en un nivel medio, el 14.5% en un nivel bajo y solo un 7.2% en un nivel alto. En tanto el estilo teórico en un 68.1%, obtuvo un nivel medio, el 18.8% un nivel bajo y el 13% un nivel alto.

Finalmente en el estilo pragmático, el 72.5% se ubicó en un nivel medio, seguido de un 18.8% en un nivel alto y solo un 8.7% en un nivel bajo.

3.3. Objetivo específico 2:

Identificar los niveles del pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 4. Niveles del pensamiento creativo y sus dimensiones

| | Bajo | | Medio | | Alto | |
|----------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Pensamiento Creativo | 27 | 39.1% | 29 | 42.0% | 13 | 18.8% |
| Interés | 29 | 42.0% | 17 | 24.6% | 23 | 33.3% |
| Independencia | 25 | 36.2% | 26 | 37.7% | 18 | 26.1% |
| Imaginación | 41 | 59.4% | 14 | 20.3% | 14 | 20.3% |

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Rio Coca – Ecuador

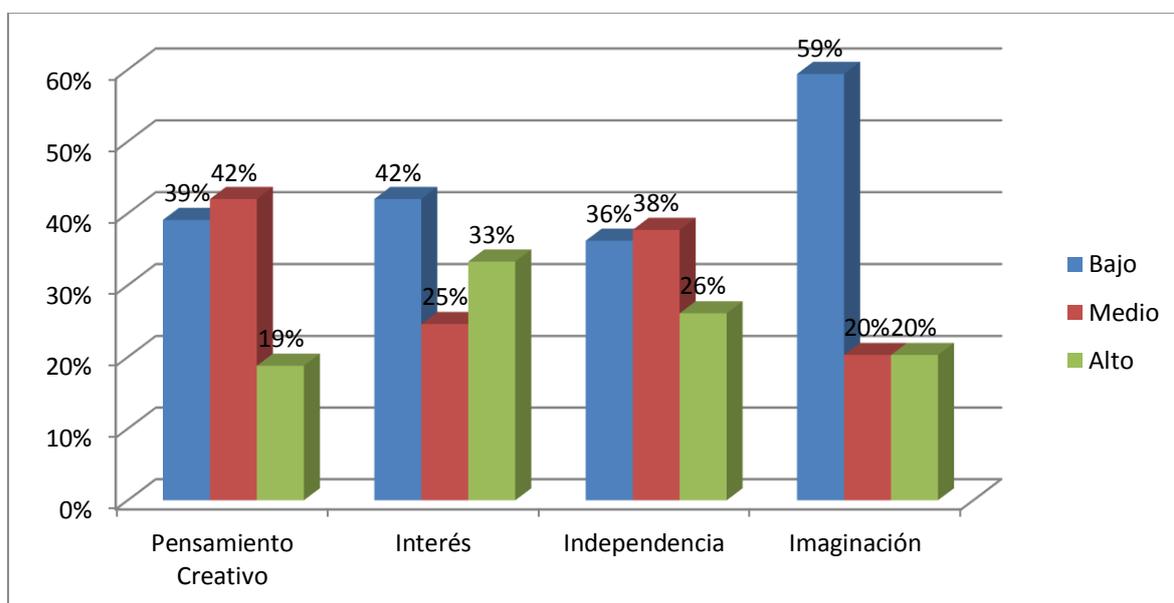


Figura 3. Niveles de estilos de aprendizaje

En la tabla 4: Se puede observar respecto al pensamiento creativo que los educandos se ubicaron la mayoría en un nivel medio con el 42% seguido de un 39.1% en un nivel bajo y un 18.8% en un nivel alto. Así mismo según la dimensión de interés el 42% alcanzó un nivel bajo, seguido de un 33.3% en nivel alto y el 24.6% en nivel medio, en tanto que en la dimensión independencia el 37.7% de los educandos se ubicó en un nivel medio, seguido de un 36.2% en un nivel bajo y un 26.1% en un nivel alto. Finalmente en la dimensión imaginación el 59.4% de los estudiantes se ubicó en un nivel bajo seguido de un 20.3% en un nivel medio y 20.3% con un nivel alto respectivamente.

3.4. Prueba de hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 5. Relación entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones
Pruebas de chi-cuadrado

| Estilo Reflexivo | | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|--------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | Pensamiento creativo | 6,644 ^a | 4 | .156 |
| | Interés | 6,245 ^a | 4 | .182 |
| | Independencia | 1,790 ^a | 4 | .774 |
| | Imaginación | 2,908 ^a | 4 | .573 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Rio Coca – Ecuador

Regiones de aceptación y rechazo

El X^2 teórico o crítico con 4 grados de libertad al nivel 0.05 y 1 cola es de 9.49

Nivel de significancia = 9.49.

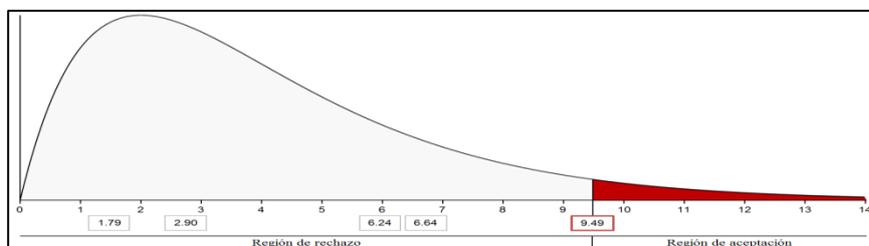


Figura 4. Distribución de probabilidad Chi-cuadrada

De la tabla 5: Se observa que los valores de p fueron en pensamiento creativo (.156), interés (.182), independencia (.774) e imaginación (.573) fueron mayores que 0,05 y en la figura 4, los valores de X^2 calculado fueron menores que el X^2 crítico (9.49), los cuales se ubican en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y pensamiento creativo y sus dimensiones de interés, independencia e imaginación en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

3.5. Prueba de hipótesis específica 4:

Existe relación significativa entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 6. Relación entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones.

Pruebas de chi-cuadrado

| Estilo Activo | | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|--------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | Pensamiento creativo | 5,732 ^a | 4 | .220 |
| | Interés | 4,066 ^a | 4 | .397 |
| | Independencia | 4,971 ^a | 4 | .290 |
| | Imaginación | 4,803 ^a | 4 | .308 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Río Coca – Ecuador

Regiones de aceptación y rechazo

El X^2 teórico o crítico con 4 grados de libertad al nivel 0.05 y 1 cola es de 9.49

Nivel de significancia = 9.49.

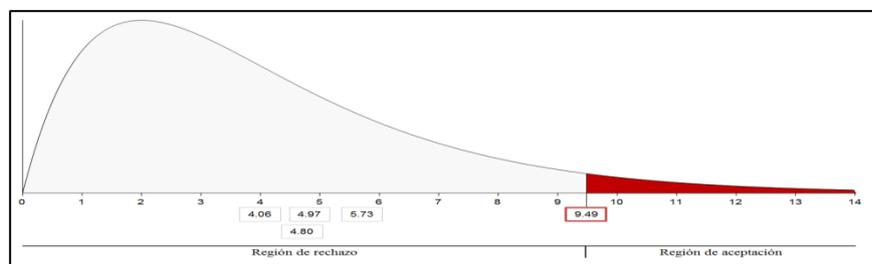


Figura 5. Distribución de probabilidad Chi-cuadrada

De la tabla 6: Se observa que los valores de p fueron en pensamiento creativo (.220), interés (.397), independencia (.290) e imaginación (.308) fueron mayores que 0,05 y en la figura 5, los valores de X^2 calculado fueron menores que el X^2 crítico (9.49), los cuales se ubican en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el pensamiento creativo y sus dimensiones de interés, independencia e imaginación en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

3.6. Prueba de hipótesis específica 5:

Existe relación significativa entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 7. Relación entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones
Pruebas de chi-cuadrado

| Estilo Teórico | | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|--------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | Pensamiento creativo | 5,669 ^a | 4 | .225 |
| | Interés | 5,402 ^a | 4 | .248 |
| | Independencia | 5,715 ^a | 4 | .221 |
| | Imaginación | 6,387 ^a | 4 | .172 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Rio Coca – Ecuador

Regiones de aceptación y rechazo

El X^2 teórico o crítico con 4 grados de libertad al nivel 0.05 y 1 cola es de 9.49

Nivel de significancia = 9.49.

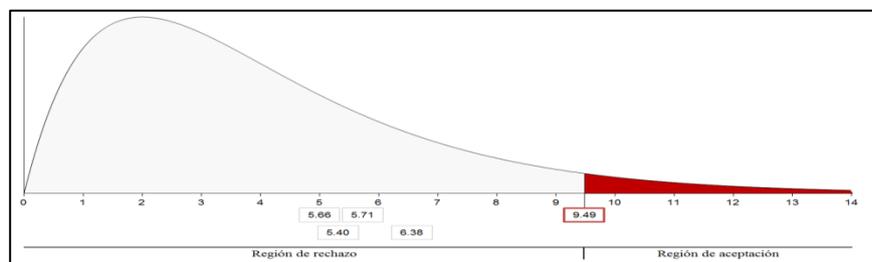


Figura 6. Distribución de probabilidad Chi-cuadrada

De la tabla 7: Se observa que los valores de p fueron en pensamiento creativo (.225), interés (.248), independencia (.221) e imaginación (.172) fueron mayores que 0,05 y en la figura 6, los valores de X^2 calculado fueron menores que el X^2 crítico (9.49), los cuales se ubican en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y pensamiento creativo y sus dimensiones de interés, independencia e imaginación en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

3.7. Prueba de hipótesis específica 6:

Existe relación significativa entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

TABLA 8. Relación entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones
Pruebas de chi-cuadrado

| Estilo Pragmático | | Valor | G1 | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------|----------------------|---------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | Pensamiento creativo | 12,611 ^a | 4 | .013 |
| | Interés | 2,995 ^a | 4 | .559 |
| | Independencia | 8,611 ^a | 4 | .072 |
| | Imaginación | 5,099 ^a | 4 | .277 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Pruebas aplicadas a alumnos de 3ero año básico de la institución educativa “Rio Coca – Ecuador

Regiones de aceptación y rechazo.- El X^2 teórico o crítico con 4 grados de libertad al nivel 0.05 y 1 cola es de 9.49, Nivel de significancia = 9.49.

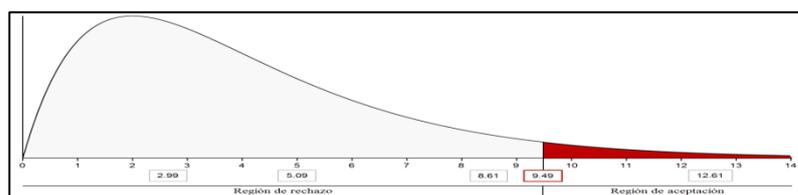


Figura 7. Distribución de probabilidad Chi-cuadrada

De la tabla 8: Se observa el valor de $p = ,013$ es menor que 0,05 y en la figura 1, el valor de X^2 calculado (12.61) se ubica en la región de aceptación, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y pensamiento creativo. Por otro lado se observa que los valores de p fueron en interés (.559), independencia (.072) e imaginación (.277) fueron mayores que 0,05 y en la figura 7, los valores de X^2 calculado fueron menores que el X^2 crítico (9.49), los cuales se ubican en la región de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las dimensiones de interés, independencia e imaginación en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Al respecto se pudo determinar que no existe relación significativa ($r=0,079$) entre los estilos de aprendizajes y pensamiento creativo ($p>0.05$). Lo cual determina que ambas variables son independientes debido a la influencia de factores desconocidos. En principio nuestros resultados se relacionan con el estudio de Alfonso (2015) quien determinó que no existe relación entre la creatividad, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Cabe señalar a Keefe 1988 citado por (Sáez, 2018) quien afirma que los estilos de aprendizaje son un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno, en referencia a rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Los mismos que (Salas R., 2008) pueden relacionarse con la mantención de la motivación, el nivel de compromiso y hábitos específicos de procesamiento de la información. Por su parte Guilford 1976 citado por (Guerrero, 2014) sostiene que el aspecto creativo se comprende mejor, cuando se conceptualiza no como un rasgo de personalidad, sino como una conducta que es el resultado de una constelación de habilidades cognitivas, de una serie de características de personalidad y de influencia del medio social.

En ese sentido, podemos inferir basados en Keefe y Guilford que tanto los estilos de aprendizaje como el pensamiento creativo son variables intrínsecas, inherentes en los estudiantes pero que estos tienen una influencia con otros elementos externos del entorno ambientes, de ahí que la existencia de diferentes tipos de aprendizaje es un reto para los pedagogos, dado que las sinergias que se puedan encontrar y las conexiones que se desarrollen entre los diferentes estilos, pueden ser la base para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje. (Ilie y Martín, 2011), más aun teniendo en cuenta que (Carabús., 2004) el pensamiento creativo en la adquisición del conocimiento optimiza el aprendizaje.

El primer objetivo específico fue identificar los niveles de estilos de aprendizaje en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. En ese sentido se pudo identificar que el estilo de aprendizaje reflexivo el 81.2% de los niños y niñas se ubicó en nivel medio, seguido del 13% en nivel alto y solo el 5.8% en nivel bajo, así mismo el estilo activo, con el 78.3% se ubicó en un nivel medio, seguido de 14.5% en nivel bajo y apenas un 7.2% en el alto. En tanto que el estilo teórico en un 68.1% se ubicó en nivel medio, así como 18.8% con nivel bajo y el 13% de los estudiantes en un nivel alto. Finalmente el estilo pragmático, en el 72.5% de los alumnos se ubicó en nivel medio, seguido de 18.8% en nivel alto y solo un 8.7% en nivel bajo.

Se observa, que en los resultados, predominan los niveles medios, es decir no se destaca específicamente un estilo de aprendizaje particularmente relevante en los estudiantes del estudio. Ello podría asociarse a diversos factores como los menciona (Wisker, 2012) como la edad, el género, la etnia, la cultura, el contexto, la disciplina, el entorno de aprendizaje, las experiencias previas de aprendizaje, las exigencias de la tarea, el contexto del aprendizaje.

Así mismo, se puede decir Alonzo (et al., s/f. citado por (Gamboa, 2017) que no existen estilos de aprendizaje puros, dado que todas las personas utilizan diversos estilos, aunque uno de ellos suele ser el predominante, lo cual por obvias razones tendería a consolidarse en edades mayores. Referenciando a Reid (2005 citado por (Gento y Strnadova, 2010). Es útil conocer que las partes del proceso de aprendizaje en donde el niño experimenta dificultades, el estilo de aprendizaje del niño debe coincidir con el estilo de enseñanza del profesor. Sin embargo, es más que deseable que esto no suceda en todos los ámbitos del plan de estudios.

Ello se refleja en (Guzmán y Bustos, 2016) quienes en un estudio aplicado a profesores, estos señalaron que los principales obstáculos que experimentan en el aula, el 33% afirmó que lo más complejo son las estrategias didácticas para el aprendizaje; el 29,2% mencionó que las estrategias de planificación y el 28,7%, la preparación del material didáctico.

Por lo tanto se infiere que si los docentes no tienen una estrategia clara para plantear sus clases o el ambiente educativo no brinda las herramientas necesarias a los profesores, es difícil proyectar una enseñanza basada en identificar y adecuar la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes, lo cual ciertamente se refleja en la población de estudio.

El segundo objetivo específico fue identificar los niveles del pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Se pudo identificar que el pensamiento creativo en los estudiantes predominó el 42% en un nivel medio, el 39.1% en bajo y 18.8% en nivel alto. Respecto a la dimensión interés, el 42% de los alumnos se posicionó en nivel bajo, un 33.3% en nivel alto y 24.6% en nivel medio. En la dimensión independencia el 37.7% se ubicó en un nivel medio, un 36.2% en el bajo y 26.1% en el alto.

Finalmente en la dimensión imaginación el 59.4% de los alumnos tuvo un nivel bajo seguido de un 20.3% en el nivel medio y 20.3% con un nivel alto respectivamente. Como se aprecia existieron niveles prevalentes en niveles bajos y medios respecto al pensamiento creativo y sus dimensiones. En esa línea Guilford (1976) refiere que las facultades o aptitudes son las disposiciones del individuo para hacer o aprender determinadas cosas, y los rasgos de personalidad son cualidades relativamente estables que diferencian a un individuo de los otros, como la motivación y los factores temperamentales. No obstante de forma estricta, la creatividad se refiere más a las aptitudes que a los rasgos, aunque dependerá de la motivación y temperamento del individuo.

En ese sentido, las dificultades para el desarrollo del pensamiento creativo como fuente social podría atribuirse a los problemas con las estrategias y materiales didácticos que los profesores tienen como dificultad para enfrentar en la sala de clases, esto revelado en una encuesta, realizada a 1.529 maestros por el portal EduGlobal. De ahí que (Alvarado, 2012) enfatiza el hecho de alentar a tiempo el pensamiento creativo partiendo del interés, las potencialidades y la actitud entrometida de los niños; manipulando como materiales de estímulo el juego, los principios lúdicos, la fantasía de su lenguaje y el mismo mundo percibido. Todo ello con el objetivo de que sus aprendizajes sean más significativos, donde el pensamiento creativo y la imaginación sean un cimiento primordial en los procesos de lección de los docentes.

El tercer objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo reflexivo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. En esa línea se determinó que no existió relación significativa con el pensamiento creativo (.156), y las dimensiones de interés (.182), independencia (.774) e imaginación (.573) siendo ($p > 0.05$). Esto implica

que las variables en mención son independientes. Los resultados, se contraponen al estudio de Ángeles (2015) quien determinó que diseñar juegos creativos, para lograr potenciar la creatividad, contribuye al desarrollo del pensamiento reflexivo, habilidades, destrezas, imaginación, curiosidad, contribuyendo al desarrollo del aprendizaje significativo.

En esa medida si el pensamiento creativo (Obradors, 2007) es la capacidad de plantearse problemas y de hacerse preguntas que conduzcan a la resolución de dichos problemas, según Pazmiño s/f. citado por (Black Wood, 2011) el reto es incorporar una variedad de estilos de aprendizaje o enseñar en el estilo dominante de uno, y al mismo tiempo permitir un nivel de flexibilidad que facilite los estilos de aprendizaje generalmente representados en cualquier grupo de estudiantes.

El cuarto objetivo específico, fue establecer la relación entre el estilo activo y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Por lo cual se determinó que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el pensamiento creativo (.220) y sus dimensiones como interés (.397), independencia (.290) e imaginación (.308) siendo ($p > 0.05$). Lo que implica que las variables de estudio son independientes.

Estos resultados podrían deberse a la diversidad cultural tomando de referencia a (Gamboa, 2017) quien refiere que los estilos de aprendizaje pueden darse de diferente forma en cada persona, no necesariamente de una forma única, sino que pueden darse multiplicidad de combinaciones dependiendo del contexto y de las competencias propias de cada individuo. En otras palabras es producto de (Gento y Strnadova, 2010) las diferencias individuales en la manera de pensar y aprender de las personas.

Así mismo, cabe decir que el pensamiento creativo según (Urbina, 2013) se pone en acción cada vez que el individuo se encuentra ante un determinado problema, que requiere de él una resolución, que emane de un conocimiento sensible y una flexibilidad mental, por esta razón, es el docente, el gestor principal y el encargado de guiar y potencializar en los estudiantes el perfeccionamiento de pericias y destrezas que les admitan ser sujetos competentes para la sociedad.

El quinto objetivo específico fue establecer la relación entre el estilo teórico y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año

básico de una escuela de Guayaquil- 2019. En esa medida se determinó entre el estilo de aprendizaje teórico y el pensamiento creativo no existe relación significativa (.225), y sus dimensiones como interés (.248), independencia (.221) e imaginación (.172) siendo ($p>0.05$). Lo que implica que las variables en mención son independientes y que existirían otros elementos de influencia.

Los resultados se contraponen a los del estudio de (Varela, 2014) quien determinó que si existe relación significativa entre la creatividad motriz y sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). No obstante tomando en consideración a Alonzo, s.f. citado por (Gamboa, 2017). Los estilos de aprendizaje van cambiando a lo largo de la vida, y se adecuan a las necesidades de aprendizaje. Mientras tanto cabe decir también que (Obradors, 2007) el pensamiento creativo, es ciertamente influido por la motivación sumado a la atención y la concentración.

En esa línea se observa como existen otros elementos que posibilitan un contexto más amplio para considerar directamente la influencia entre las variables analizadas. Vale decir que el atractivo de evaluar los estilos de aprendizaje es sencillo e intuitivo: si se conoce cómo aprenden mejor los estudiantes, ese conocimiento puede ser usado para mejorar su rendimiento, ajustando la enseñanza a sus estilos de aprendizaje (Stobart, 2008), de tal manera que, los docentes deben estar en búsqueda constante sobre el desarrollo completo de los estudiantes, comprendiendo las individualidades y favoreciendo la diversidad en el salón de clases, a través de herramientas que faciliten el desarrollo del pensamiento creativo.

Finalmente el sexto y último objetivo específico fue establecer la relación existente, entre el estilo pragmático y pensamiento creativo en sus dimensiones (interés, independencia, imaginación) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. Al respecto se determinó que entre el estilo de aprendizaje pragmático y el pensamiento creativo existe relación significativa (.013).

También, se determinó que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las dimensiones de interés (.559), independencia (.072) e imaginación (.277) siendo ($p>0.05$). Lo que significa que dichas variables son independientes. Cabe señalar que estilo pragmático tiene como punto fuerte la aplicación práctica de las ideas, dado que

estos descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, de ahí que les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. (Salas R., 2008). Mientras que Gardner 1995 citado por (Pacheo C., 2016) considera que la persona hace uso de la creatividad, cuando esta resulta novedosa y tiene un grado de aceptación que le permita la construcción de elementos nuevos y el planteamiento de diversas soluciones.

Por tanto, (Black Wood, 2011) en base a las teorías de los estilos de aprendizaje, se implica que el grado de aprendizaje de los individuos tiene más que ver con si la enseñanza va dirigida hacia su estilo de aprendizaje particular que con si son o no inteligentes, mientras que (Gabucio, 2005) las destrezas del pensamiento creativo interactúan con las habilidades de dominio y con los conocimientos adquiridos sobre un campo para posibilitar un avance.

Estas referencias permiten determinar con claridad la relación que hay entre el estilo pragmático y el pensamiento creativo, mismo que será influenciado en mayor o menor medida según señalaba (Black Wood, 2011) y (Gabucio, 2005) por la implicancia del docente en generar a este tipo de alumnos un material de aprendizaje novedoso y práctico que le motive a aprender y le permita ponerlo a prueba en circunstancia reales para el estudiante.

En tanto, que la ausencia de relación significativa entre las demás variables, según (Gento y Strnadova, 2010) obedecería a que los estilos de aprendizaje son influenciados por factores como el clima cultural de la institución, el estilo educativo y la manera que el docente trabaja con los niños en la clase.

De la misma manera (Ocaña, 2010) de nada sirve conocer estrategias de aprendizaje sin tener en cuenta la importancia de la dimensión personal sobre los aspectos técnicos del estudio, habiendo factores referidos al esfuerzo y a la voluntad en la realización del trabajo: constancia y tiempo.

V. CONCLUSIONES

En la investigación se determinó que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019, con una $X^2 = 8,371$ y $p=.079 >0.05$.

Se pudo identificar que los educandos tienen un nivel de estilo reflexivo predominante medio en el 81.2%; en el estilo activo en un dominio del 78.3% en un nivel medio, en el estilo teórico predomina un 68.1% en un nivel medio y en el estilo pragmático prevalece un nivel del 72.5% en un nivel medio.

Se reconoció que los estudiantes obtuvieron en el pensamiento creativo el 42% en un nivel medio, así mismo el nivel de la dimensión interés fue del 42% en un nivel bajo, mientras que en la dimensión independencia predominó un 37.7% un nivel medio, y en la dimensión imaginación prevaleció un 59.4% en un nivel bajo.

Se estableció que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y pensamiento creativo ($X^2 =6,66$ y $p=.156$) y sus dimensiones, interés ($X^2 =6,24$ y $p=.182$), independencia ($X^2 =1,79$ y $p=.774$) e imaginación ($X^2 =2,90$ y $p=.573$) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019 ($p>0.05$).

Se determinó que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y pensamiento creativo ($X^2 =5,73$ y $p=.220$), y sus dimensiones como interés ($X^2 =4,06$ y $p=.397$), independencia ($X^2 =4,97$ y $p=.290$) e imaginación ($X^2 =4,80$ y $p=.308$) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019 ($p>0.05$).

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y pensamiento creativo ($X^2 =5,66$ y $p=.225$), y sus dimensiones, interés ($X^2 =5,40$ y $p=.248$), independencia ($X^2 =5,71$ y $p=.221$) e imaginación ($X^2 =6,38$ y $p=.172$) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019 ($p>0.05$).

Existe relación significativa ($X^2 =12,61$ y $p= .013$) entre el estilo pragmático y pensamiento creativo ($p<0.05$). En tanto no existe relación significativa con las dimensiones, interés ($X^2 =2,99$ y $p=.559$), independencia ($X^2 =8,61$ y $p=.072$) e imaginación ($X^2 =5,09$ y $p=.277$) en los niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019 ($p>0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Los docentes deben desarrollar la creatividad de los niños respetando el estilo de aprendizaje de manera individual, de tal manera que se lleven capacitaciones a los profesores sobre el fundamento e implicancia de los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo, de los estudiantes, facultándoles y sensibilizándolo sobre dichos temas, sumándole a la importancia de que los mismos profesores puedan identificar sus propios estilos de aprendizaje y características hacia el pensamiento creativo generales una mayor conciencia entre sus fortalezas y debilidades para la enseñanza – aprendizaje de ambos conceptos.

Se sugiere aplicar un plan de trabajo respecto a estrategias que implementen a su trabajo los estilos de aprendizaje adecuándolo a la enseñanza–aprendizaje coadyuvando a los alumnos a descartar por su estilo particular de aprendizaje, teniendo en cuenta elementos como la edad, el nivel de conocimientos y progreso académico.

Los directivos deben promover en los profesores el uso continuo de estrategias metódicas para desarrollar la capacidad del pensamiento creativo a partir de talleres en la cual los profesores identifiquen metodologías que estimulen dicha facultad, las cuales sean medibles y cuantificables para destacar el logro de los avances y progresos de dichos talleres.

Los docentes deben desarrollar diversas estrategias de aprendizaje en su metodología de enseñanza, ampliando el campo de aprendizaje teórico y práctico en relación a promover el pensamiento creativo, asociada no solo contexto educativo sino en el ambiente cotidiano.

Los docentes deben utilizar materiales de trabajo innovadores de forma estratégica tanto de forma visual, auditiva y sensorial con el objetivo de actuar sobre las distintas formas de aprendizaje que tienen los alumnos, a fin de motivarlos y generarle el interés necesario para la práctica de tal manera que el mismo sea relevante para el mismo alumno, teniendo en cuenta la relación entre fomentar un conocimiento por aprender relacionándolo con un conocimiento previamente aprendido, desarrollando así su capacidad de pensamiento creativo que le sea útil al estudiante para resolver problemas planteados en la enseñanza – aprendizaje con miras a situaciones cotidianas.

A los docentes que tomen en consideración que es imprescindible que la generación las estrategias de enseñanza aprendizaje deban basarse en la capacidad y fortalezas individuales de los estudiantes, de ahí que debe proponerse actividades sostenibles que inviten al progreso de aprendizaje y del pensamiento creativo.

A los profesores se les sugiere que dentro del ambiente de enseñanza, las estrategias y materiales de trabajo deben basarse selectivamente para que oriente a los niños y niñas según sea su estilo de aprendizaje, a la autorreflexión y análisis del mismo, instituyendo al fomento creativo de interés, originalidad e imaginación a través del diálogo, la manipulación, el debate y la práctica misma.

REFERENCIAS

- Acevedo. (2014). *La buena crianza*. Mèxico: Editorial Grijalbo.
- Alfonso. (2015). *Correlaciòn entre creatividad, estrategias de aprendizajes y rendimiento acadèmico y plan de mejoras para trabajar en el aula con los niños de secundaria*. España: Universidad de la Rioja.
- Alonso- Gòmez e Izquierdo. (2014). *La formaciòn del profesorado*. Madrid: UNED.
- Alvarado. (2012). *El fomento del pensamiento creativo en niños y niñas entre los 6 y 7 años a partir de la propuesta de Edward de Bono*. Mèxico: Ediciones Trillas.
- Ángeles. (2015). *El juego como estrategia didactica para el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años*. Lima-Perù: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Asun, E. (2010). *Desarrollos conceptuales y operacionales acerca de la creatividad en los estudiantes de primaria*. . Mèxico: Editorial Limusa.
- Banco Mundial. (2017). *Crisis de aprendizajes*. <http://cort.as/-IxMo>.
- Berrocal. (2015). *Estilos de aprendizajes y rendimiento acadèmico de los alumnos*. Peru: Universidad Cèsar Vallejo.
- Black Wood. (2011). *El poder de la predicaciòn y la enseñaanza multisensorial*. España: Editorial Vida.
- Bravo, D. (2009). *BrDesarrollo de la Creatividad en la Escuela. Primera Ediciòn San José, CR; Coordinaciòn Educativa y Cultural Centroamericana*, . Panama: Universidad de Centroamerica.
- Carabús. (2004). *Creatividad, actitudes y educacion*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Casafont, R. (2014). *Viaje a tu cerebro. El arte de transformar tu mente*. . Barcelona: Editorial B.
- Cerini A. (2006). *El humanismo pedagògico en el debate pedagògico contemporàneo*. Buenos Aires: EditoriL Dunken.
- Corral. (2010). Diseño de cuestionarios para recolecciòn de datos. *Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Direcciòn de Posgrado Carabobo Venezuela*, 168.
- Gabucio, F. (2005). *Psicología del pensamiento*. . Mèxico: Editorial UOC.
- Gallego, A. y. (2011). *Educaciòn, Sociedad y Tecnologia*. Madrid: UNED.
- Gamboa. (2017). *Diseño de ambientes de enseñaanza-aprendizajes, consideracion con base en la PNL y los estilos de aprendizajes*. Madrid: UNAD.
- Gento y Strnadova. (2010). *Tratamiento educativo de la diversidad en las dificultades especificas de aprendizajes*. Madrid: UNED.
- Guerrero. (2014). *Influencia del pensamiento creativo en el desempeño acadèmico de los estudiantes de primaria*. Mèxico: Editorial Limusa.
- Guzmàn y Bustos. (2016). *Problemas de estartegias de enseñaanza*. Colombia: Editorial Mata.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigaciòn*. Juárez: MCGRAW-HILL.
- Ilie y Martín, M. (2011). *El ADN de la formacion para directivos*. España: Universidad Pontificia Comilas.
- Lobo, F. (2012). *Procesos Cognitivos en el Desarrollo del pensamiento creativo de los niños de primaria*. . Madrid: Editorial Aljibe.
- Martin. (2014). *Tutoría en espacios virtuales de aprendizaje y procesos de mediaciòn didáctica*. Madrid: Universidad de Salamanca.

- Maureira, Flores, Gonzalez, Palma & Fernandez. (2018). Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso y Ned Herrmann en estudiantes de Educación Física de Santiago de Chile. *EmásF*, 133.
- Navarro M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizajes*. España: Editorial Procompal.
- Obradors. (2007). *Creatividad y generación de ideas*. Barcelona: Editorial Autònoma de Barcelona.
- Ocaña. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizajes*. Ecuador: Editorial Ecu.
- Pacheo C. (2016). *El estudiante creativo del siglo veintiuno*. Buenos Aires: Editorial Kpeluz.
- Pérez G. y De Juanas. (2013). *Calidad de vida en personas adultas y mayores*. Madrid: UNED.
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid: UNED.
- Salas R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la Neurociencia*. Bogotá-Colombia: Editorial Magisterio.
- Sánchez. (2012). *Estilos de aprendizaje*. Bogotá-Colombia: Editorial Prado.
- Sanz M. (2010). *Competencias cognitivas en educación superior*. Madrid: Editorial Narcea.
- Solà. (2015). *Haciendo fácil lo difícil. Cómo aprender a estudiar*. España: Ediciones Tyndale House Publisher.
- Soler. (2015). *La creatividad como perspectiva en la formación académica universitaria*. España: Universidad de Murcia.
- Stobart, G. (2008). *Tiempos de prueba. Los usos y abusos de la evaluación*. España: Editorial Moreta.
- Thone. (2007). *Essential Creativity in the Classroom: Inspiring Kids*. Barcelona-España: Editorial GRAO.
- Toropoco y campos. (2017). *Pensamiento creativo y habilidades intelectuales en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE Estatal 0033*. Perú: Universidad Peruana Union.
- Urbina, J. (2013). *Habilidades del pensamiento creativo en el uso de material concreto de aula*. Santiago de Chile: Editorial Uch.
- Varela. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizajes y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la unidad educativa*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Velasco, J. . (2015). *Materiales lúdicos y aprendizaje creativo de los estudiantes de educación primaria*. Bogotá: Ediciones ABC.
- Villanueva, N. (2013). *Los estilos de aprendizajes de lenguas*. España: Universidad Jaume.
- Wine Brenner. (2007). *Cómo enseñar a niños con diferencias a aprendizaje en el salón de clases, técnicas y estrategias para motivar e impulsar a los alumnos con capacidad distinta*. México: Editorial Pax.
- Wisker, G. E. (2012). *Trabajando individualmente con cada estudiante*. Madrid: Editorial Narcea S.A.
- Zaldivar E. (2016). *La creatividad y las Nuevas Tecnologías*. Bogotá-Colombia: Editorial LImusa.

ANEXOS

Anexo 01: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Basado en el Cuestionario de Honey – Alonso)

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; encuesta que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de los estilos de aprendizaje.

ESCALA VALORATIVA

| VALORES | 1 | 2 | 3 |
|---------|-------|---------|---------|
| ESCALA | Nunca | A veces | Siempre |
| CÓDIGO | N | AV | S |

| | | | | |
|----|---|-------|---------|---------|
| 1 | Me gusta que en las clases haya debate y diálogo. | Nunca | A veces | Siempre |
| 2 | Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.) | Nunca | A veces | Siempre |
| 3 | Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas. | Nunca | A veces | Siempre |
| 4 | Escucho lo que mis compañeros me dicen. | Nunca | A veces | Siempre |
| 5 | Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente. | Nunca | A veces | Siempre |
| 6 | Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.) | Nunca | A veces | Siempre |
| 7 | Escucho con atención las instrucciones de la profesora. | Nunca | A veces | Siempre |
| 8 | Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada. | Nunca | A veces | Siempre |
| 9 | Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante. | Nunca | A veces | Siempre |
| 10 | Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí. | Nunca | A veces | Siempre |
| 11 | Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien. | Nunca | A veces | Siempre |
| 12 | Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado. | Nunca | A veces | Siempre |
| 13 | Resuelvo bien los crucigramas y laberintos. | Nunca | A veces | Siempre |
| 14 | Prefiero la evaluación escrita que oral. | Nunca | A veces | Siempre |
| 15 | Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas. | Nunca | A veces | Siempre |
| 16 | Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria. | Nunca | A veces | Siempre |
| 17 | Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas. | Nunca | A veces | Siempre |
| 18 | Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales. | Nunca | A veces | Siempre |

| | | | | |
|----|---|-------|---------|---------|
| 19 | Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia | Nunca | A veces | Siempre |
| 20 | Me gusta más lo práctico que lo teórico. | Nunca | A veces | Siempre |
| 21 | Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés. | Nunca | A veces | Siempre |
| 22 | Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos. | Nunca | A veces | Siempre |
| 23 | Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado. | Nunca | A veces | Siempre |
| 24 | Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores. | Nunca | A veces | Siempre |

Anexo 02. Ficha Técnica del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

| | |
|-----------------|---|
| Nombre original | : Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso |
| Autor | : Mg. Roberto Zubiuri |
| Procedencia | : Buenos Aires - Argentina |
| Adaptado por | : Milena Loayza Romero |
| Administración | : Individual |
| Duración | : Entre 25 a 30 minutos aprox. |
| Objetivo | : Identificar los estilos de aprendizaje |
| Estructura | : El inventario de estilos de aprendizaje está compuesto por 20 ítems, cuyas posibilidades de respuesta son: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en 5 puntos con una dirección positiva y negativa. En cuanto a las dimensiones son 4: estilo reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático. |

Anexo 03. Matrices de Validación del Instrumento 1. Juicio de Expertos



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Inventario de estilos de aprendizaje"

OBJETIVO: Identificar los estilos de aprendizaje como el estilo, reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.

DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Crow Hernández Mónica Alexandra*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Maestría en educación parvularia*

VALORACIÓN:

| | | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|

Centro de Educación Inicial "Aurora Vallejo"
Mónica Alexandra Crow Hernández
Mgs. Mónica Alexandra Crow Hernández
Docente
CC. 0911379618

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|------------------------|------------------|--------------------------------------|--|----------|---------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| ESTILOS DE APRENDIZAJE | Estilo reflexivo | Animado Espontáneo Descubridor | 1. Me gusta que en las clases haya debate y diálogo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.) | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 3. Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. Escucho lo que mis compañeros me dicen. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 6. Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.) | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | Estilo analítico | - Receptivo - Analítico - Exhaustivo | 7. Escucho con atención las instrucciones de la profesora. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 8. Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 9. Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 10. Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 11. Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 12. Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Estilo teórico | Lógico Estructurado Metódico | 13. Resuelvo bien los crucigramas y laberintos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 14. Prefiero la evaluación escrita que oral. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 15. Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 16. Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 17. Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |



| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Estilo pragmático | - Práctico - Eficaz - Realista | 19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 20. Me gusta más lo práctico que lo teórico. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |


 Centro de Educación Inicial "Aurora Vallejo Arriet"
Mónica Alexandra Crow Hernández
 Mgs. Mónica Alexandra Crow Hernández
 Docente
 CC. 0911379618

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Inventario de estilos de aprendizaje”

OBJETIVO: Identificar los estilos de aprendizaje como el estilo, reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.

DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cevallos Pacheco Víctor Harry

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en diseño curricular

VALORACIÓN:

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|



Escuela de Educación Básica Fiscal "Pedro Franco Davila"

Mgs. Víctor Harry Cevallos Pacheco
Docente - Tutor
C.C. 0911360832

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TÍTULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|------------------------|------------------|--------------------------------------|--|----------|---------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| ESTILOS DE APRENDIZAJE | Estilo reflexivo | Animado Espontáneo Descubridor | 1. Me gusta que en las clases haya debate y diálogo. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.) | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 3. Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 4. Escucho lo que mis compañeros me dicen. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.) | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | Estilo analítico | - Receptivo - Analítico - Exhaustivo | 7. Escucho con atención las instrucciones de la profesora. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 8. Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 9. Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 10. Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 11. Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 12. Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | Estilo teórico | Lógico Estructurado Metódico | 13. Resuelvo bien los crucigramas y laberintos. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 14. Prefiero la evaluación escrita que oral. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 15. Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 16. Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 17. Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales. | | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|
| Estilo pragmático | - Práctico - Eficaz - Realista | 19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | 20. Me gusta más lo práctico que lo teórico. | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | 21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés. | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | 22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos. | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | 23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado. | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | 24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores. | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |



Escuela de Educación Básica Fiscal "Pedro Franco Dávila"

Mgs. Victor Harry Cevallos Pacheco
 Docente - Tutor
 CC. 0911360832

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Inventario de estilos de aprendizaje"

OBJETIVO: Identificar los estilos de aprendizaje como el estilo, reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.

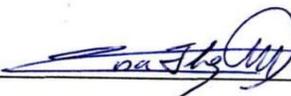
DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Flores Morán Rosa Piedad*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en *Experiencia Educativa*

VALORACIÓN:

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|


Mgs. Rosa Flores Morán,
DOCENTE
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

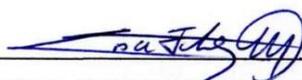
TÍTULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|------------------------|------------------|--------------------------------------|--|----------|---------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | A veces | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| ESTILOS DE APRENDIZAJE | Estilo reflexivo | Animado Espontáneo Descubridor | 1. Me gusta que en las clases haya debate y diálogo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.) | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 3. Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. Escucho lo que mis compañeros me dicen. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 6. Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.) | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | Estilo analítico | - Receptivo - Analítico - Exhaustivo | 7. Escucho con atención las instrucciones de la profesora. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 8. Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 9. Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 10. Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 11. Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 12. Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | Estilo teórico | Lógico Estructurado Metódico | 13. Resuelvo bien los crucigramas y laberintos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 14. Prefiero la evaluación escrita que oral. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 15. Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 16. Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 17. Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| Estilo pragmático | - Práctico - Eficaz - Realista | 19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 20. Me gusta más lo práctico que lo teórico. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |


Mgs. Rosa Flores Morán
DOCENTE
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



Confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 69 | 100.0 |
| | Excluidos ^a | 0 | .0 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .806 | 24 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|------|--|---|--------------------------------------|--|
| it1 | 48.78 | 32.437 | .263 | .803 |
| it2 | 48.14 | 31.273 | .492 | .793 |
| it3 | 48.13 | 30.968 | .541 | .791 |
| it4 | 48.29 | 32.385 | .195 | .809 |
| it5 | 48.35 | 32.289 | .296 | .802 |
| it6 | 48.20 | 31.958 | .369 | .799 |
| it7 | 48.75 | 32.218 | .243 | .805 |
| it8 | 48.41 | 32.921 | .203 | .806 |
| it9 | 48.54 | 31.811 | .268 | .804 |
| it10 | 48.41 | 31.892 | .407 | .797 |
| it11 | 48.38 | 29.356 | .612 | .784 |
| it12 | 47.75 | 33.012 | .176 | .807 |
| it13 | 48.70 | 32.803 | .242 | .804 |
| it14 | 48.35 | 32.230 | .231 | .806 |
| it15 | 48.32 | 33.838 | .064 | .811 |
| it16 | 48.51 | 31.224 | .432 | .795 |
| it17 | 48.14 | 31.273 | .492 | .793 |
| it18 | 48.38 | 29.356 | .612 | .784 |
| it19 | 48.43 | 32.396 | .339 | .800 |
| it20 | 48.42 | 31.894 | .455 | .796 |
| it21 | 48.12 | 33.545 | .088 | .811 |
| it22 | 48.13 | 30.968 | .541 | .791 |
| it23 | 48.20 | 31.958 | .369 | .799 |
| it24 | 48.51 | 31.224 | .432 | .795 |

Anexo 04: Cuestionario de Creatividad
CUESTIONARIO DE CREATIVIDAD

Edad: Sexo: Grado:

Lee atentamente las frases siguientes. Pon una (X) donde dice SI, cuando estés de acuerdo con la frase, y donde dice NO, si no estás de acuerdo. Si no estás seguro o piensas que unas veces SI y otras NO, pon la señal donde creas que estas más de acuerdo. No hay respuestas buenas ni malas. Solo queremos saber lo que piensas y lo que sientes sobre algunas cosas, y lo que te gusta hacer.

| | | | |
|----|--|----|----|
| 1 | Me gusta cantar canciones inventadas por mí. | SI | NO |
| 2 | Me gusta pasear solo | SI | NO |
| 3 | A mis padres les gusta jugar conmigo | SI | NO |
| 4 | Yo hago muchas preguntas. | SI | NO |
| 5 | Contar cuentos es perder el tiempo. | SI | NO |
| 6 | Yo quiero tener uno o dos amigos solamente | SI | NO |
| 7 | Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países. | SI | NO |
| 8 | Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego. | SI | NO |
| 9 | Tengo algunas ideas muy buenas. | SI | NO |
| 10 | Me gusta pintar cuadros | SI | NO |
| 11 | Me gusta hacer cosas difíciles. | SI | NO |
| 12 | El sol hay que pintarlo siempre de amarillo. | SI | NO |
| 13 | Me gusta desarmar cosas para ver cómo funcionan. | SI | NO |
| 14 | Prefiero colorear en los libros que hacer mis propios dibujos. | SI | NO |
| 15 | Los rompecabezas fáciles son los más divertidos. | SI | NO |
| 16 | A veces mis padres y yo hacemos cosas juntos. | SI | NO |
| 17 | Me gusta aprender cosas sobre los animales | SI | NO |
| 18 | Me gustaría que otros niños no hicieran tantas preguntas. | SI | NO |
| 19 | Me es difícil saber qué hacer cuando estoy solo. | SI | NO |
| 20 | Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo. | SI | NO |
| 21 | Prefiero los juegos viejos a los nuevos. | SI | NO |
| 22 | Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra. | SI | NO |

| | | | |
|----|--|----|----|
| 23 | Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo. | SI | NO |
| 24 | Tengo afición a muchas cosas. | SI | NO |
| 25 | Jugar a imaginar cosas es un juego de niños pequeños. | SI | NO |
| 26 | Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir. | SI | NO |
| 27 | Con frecuencia me pregunto qué es lo que me hace soñar. | SI | NO |
| 28 | Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias. | SI | NO |
| 29 | Me gusta leer cosas sobre el futuro. | SI | NO |
| 30 | Me gustaría pasar algún tiempo en otro colegio. | SI | NO |
| 31 | Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme. | SI | NO |
| 32 | Casi todos mis amigos están en el mismo curso que yo. | SI | NO |
| 33 | Me gustaría inventar chistes. | SI | NO |
| 34 | Las historias de la vida real son más interesantes que los cuentos | SI | NO |

Anexo 05. Ficha Técnica Cuestionario de Creatividad

Nombre : Cuestionario de creatividad

Autores : Martínez Beltrán y Rimm (1985).

Ámbito de aplicación: Niños, adolescente y adultos.

Duración : Aproximadamente 20 minutos.

Aplicación : Individual y colectiva.

Finalidad : Identificar a los alumnos que muestran aptitudes y rasgos comúnmente asociados a la alta capacidad creativa.

Aplicación y corrección:

Los encuestados, solo tienen que responder SI o NO a los enunciados. La valoración consiste en: (a) se concede un punto a los ítems que el sujeto conteste con un SI y (b) los ítems señalados con un asterisco (*) obtiene también un punto cuando el sujeto contesta con un NO, porque su enunciado de forma negativa indica un rasgo relacionado con la creatividad.

Anexo 06. Matrices de Validación del Instrumento 2. Juicio de Expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de creatividad"

OBJETIVO: Identificar las aptitudes y rasgos asociados a la alta capacidad creativa.

DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Crow Hernández Mónica Alexandra*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Maestría en educación parvularia*

VALORACIÓN:

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|


Centro de Educación Inicial "Aurora Vallejo Arieta"
Mónica Alexandra Crow Hernández
Mgs. Mónica Alexandra Crow Hernández
Docente
CC. 0911379618

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|----------------------|-------------|--|---|----------|----|---|----|--|----|--------------------------------------|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Si | No | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el tem | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Pensamiento Creativo | Interés | Amplia gama de intereses. Motivación intrínseca y extrínseca. Rasgos de personalidad y motivación. | 1. Me gusta cantar canciones inventadas por mí. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 4. Yo hago muchas preguntas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 5. Contar cuentos es perder el tiempo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 7. Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 10. Me gusta pintar cuadros | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 13. Me gusta desarmar cosas para ver cómo funcionan. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Me gusta aprender cosas sobre los animales | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 18. Me gustaría que otros niños no hicieran tantas preguntas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Independencia | | 19. Me es difícil saber qué hacer cuando estoy solo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 24. Tengo afición a muchas cosas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 26. Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 28. Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Trabaja individualmente | 2. Me gusta pasear solo | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Le cuesta concentrarse. | 6. Yo quiero tener uno o dos amigos solamente | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Sociabilidad. | 9. Tengo algunas ideas muy buenas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Liderazgo. | 11. Me gusta hacer cosas difíciles. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Desinhibición ante los demás. | 12. El sol hay que pintarlo siempre de amarillo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Autoritarismo. | 14. Prefiero colorear en los libros que hacer mis propios dibujos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Arrogancia. | 15. Los rompecabezas fáciles son los más divertidos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | Actitud crítica y liberal. | 22. Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 23. Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | | 30. Me gustaría pasar algún tiempo en otro colegio. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 31. Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Imaginación | | 32. Casi todos mis amigos están en el mismo curso que yo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 34. Las historias de la vida real son más interesantes que los cuentos | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Fluidez | 3. A mis padres les gusta jugar conmigo | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Flexibilidad | 8. Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Originalidad | 16. A veces mis padres y yo hacemos cosas juntos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Elaboración. | 20. Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Curiosidad | 21. Prefiero los juegos viejos a los nuevos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Ideas originales. | 25. Jugar a imaginar cosas es un juego de niños pequeños. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Mediano grado de humor. | 27. Con frecuencia me pregunto qué es lo que me hace soñar. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 29. Me gusta leer cosas sobre el futuro. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | 33. Me gustaría inventar chistes. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |



 M^{te}. **Alexandra Crow Narne**
 C.C. 0911378618
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de creatividad"

OBJETIVO: Identificar las aptitudes y rasgos asociados a la alta capacidad creativa.

DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cevallos Pacheco Víctor Harry

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en diseño curricular

VALORACIÓN:

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|


Escuela de Educación Básica Fiscal "Pedro Franco Dávila"
Mgs. Víctor Harry Cevallos Pacheco
Docente - Tutor
C.C. 0911360832

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TITULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|----------------------|-------------|--|---|----------|----|---|----|--|----|--------------------------------------|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Si | No | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el tem | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Pensamiento Creativo | Interés | Amplia gama de intereses. Motivación intrínseca y extrínseca. Rasgos de personalidad y motivación. | 1. Me gusta cantar canciones inventadas por mí. | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 4. Yo hago muchas preguntas. | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 5. Contar cuentos es perder el tiempo. | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 7. Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países. | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 10. Me gusta pintar cuadros | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 13. Me gusta desarmar cosas para ver cómo funcionan. | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 17. Me gusta aprender cosas sobre los animales | | X | X | X | X | X | X | | | | |
| | | | 18. Me gustaría que otros niños no hicieran tantas preguntas. | | X | X | X | X | X | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Independencia | | 19. Me es difícil saber qué hacer cuando estoy solo. | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 24. Tengo afición a muchas cosas. | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 26. Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir. | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | 28. Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias. | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Trabaja individualmente | 2. Me gusta pasear solo | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Le cuesta concentrarse. | 6. Yo quiero tener uno o dos amigos solamente | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Sociabilidad. | 9. Tengo algunas ideas muy buenas. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Liderazgo. | 11. Me gusta hacer cosas difíciles. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Desinhibición ante los demás. | 12. El sol hay que pintarlo siempre de amarillo. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Autoritarismo. | 14. Prefiero colorear en los libros que hacer mis propios dibujos. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Arrogancia. | 15. Los rompecabezas fáciles son los más divertidos. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Actitud crítica y liberal. | 22. Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 23. Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 30. Me gustaría pasar algún tiempo en otro colegio. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 31. Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | | 32. Casi todos mis amigos están en el mismo curso que yo. | | | X | | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Imaginación | | 34. Las historias de la vida real son más interesantes que los cuentos | | | X | | X | | X | | X | |
| | Fluidez | 3. A mis padres les gusta jugar conmigo | | | X | | X | | X | | X | |
| | Flexibilidad | 8. Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego. | | | X | | X | | X | | X | |
| | Originalidad | 16. A veces mis padres y yo hacemos cosas juntos. | | | X | | X | | X | | X | |
| | Elaboración. | 20. Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo. | | | X | | X | | X | | X | |
| | Curiosidad | 21. Prefiero los juegos viejos a los nuevos. | | | X | | X | | X | | X | |
| | Ideas originales. | 25. Jugar a imaginar cosas es un juego de niños pequeños. | | | X | | X | | X | | X | |
| | Mediano grado de humor. | 27. Con frecuencia me pregunto qué es lo que me hace soñar. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | 29. Me gusta leer cosas sobre el futuro. | | | X | | X | | X | | X | |
| | | 33. Me gustaría inventar chistes. | | | X | | X | | X | | X | |


 Escuela de Educación Básica Especial "Padre Franco O'Neil"
 Mgs. Víctor Harry Cevallos Pacheco
 Docente - Tutor
 CC. 0911360832

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de creatividad"

OBJETIVO: Identificar las aptitudes y rasgos asociados a la alta capacidad creativa.

DIRIGIDO A: niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: _____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en _____

VALORACIÓN:

| | | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|


Mgs. Rosa Flores Morán
DOCENTE
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



ANEXO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE

TÍTULO: “Estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil, 2019”

AUTORA: Olinda María, Lucas Maite

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIONES | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES | |
|----------------------|-------------|---|---|----------|----|---|----|--|----|--------------------------------------|----|--|----|---------------------------------|--|
| | | | | Si | No | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el tem | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| Pensamiento Creativo | Interés | Amplia gama de intereses. | 1. Me gusta cantar canciones inventadas por mí. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 4. Yo hago muchas preguntas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Motivación intrínseca y extrínseca. | 5. Contar cuentos es perder el tiempo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 7. Me gusta escuchar historias sobre la vida en otros países. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Rasgos de personalidad y motivación. | 10. Me gusta pintar cuadros | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 13. Me gusta desarmar cosas para ver cómo funcionan. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 17. Me gusta aprender cosas sobre los animales | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | 18. Me gustaría que otros niños no hicieran tantas preguntas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Independencia | | 19. Me es difícil saber qué hacer cuando estoy solo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 24. Tengo afición a muchas cosas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 26. Sólo me gusta ir a sitios de los cuales sé algo antes de ir. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 28. Me gusta hacer mis propios experimentos en Ciencias. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Trabaja individualmente Le cuesta concentrarse. Sociabilidad. Liderazgo. Desinhibición ante los demás. Autoritarismo. Arrogancia. Actitud crítica y liberal. | 2. Me gusta pasear solo | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 6. Yo quiero tener uno o dos amigos solamente | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 9. Tengo algunas ideas muy buenas. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 11. Me gusta hacer cosas difíciles. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 12. El sol hay que pintarlo siempre de amarillo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 14. Prefiero colorear en los libros que hacer mis propios dibujos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 15. Los rompecabezas fáciles son los más divertidos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 22. Cuando una cosa me resulta difícil la dejo y empiezo otra. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 23. Me gusta jugar con mis amigos, pero nunca solo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 30. Me gustaría pasar algún tiempo en otro colegio. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 31. Puedo estar trabajando durante mucho tiempo en lo que me gusta, sin aburrirme. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 32. Casi todos mis amigos están en el mismo curso que yo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Imaginación | | 34. Las historias de la vida real son más interesantes que los cuentos | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Fluidez | 3. A mis padres les gusta jugar conmigo | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Flexibilidad | 8. Está muy bien que a veces se cambien las reglas de un juego. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Originalidad | 16. A veces mis padres y yo hacemos cosas juntos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Elaboración. | 20. Me gustan las historias (leyendas) de hace mucho tiempo. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Curiosidad | 21. Prefiero los juegos viejos a los nuevos. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Ideas originales. | 25. Jugar a imaginar cosas es un juego de niños pequeños. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 27. Con frecuencia me pregunto qué es lo que me hace soñar. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Mediano grado de humor. | 29. Me gusta leer cosas sobre el futuro. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | | 33. Me gustaría inventar chistes. | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |


 Mgs. Rosa Flores Morán
 DOCENTE
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



Confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

| | N | % | |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 69 | 100.0 |
| | Excluidos ^a | 0 | .0 |
| | Total | 69 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| KR20 | N de elementos |
|------|----------------|
| .812 | 34 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento- total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|------|--|--|--|--|
| it1 | 14.80 | 17.311 | .529 | .788 |
| it2 | 14.16 | 18.048 | .220 | .801 |
| it3 | 14.71 | 16.944 | .535 | .786 |
| it4 | 14.52 | 18.253 | .117 | .807 |
| it5 | 14.87 | 17.997 | .420 | .794 |
| it6 | 14.91 | 18.786 | .124 | .802 |
| it7 | 14.87 | 18.380 | .245 | .799 |
| it8 | 14.81 | 18.420 | .159 | .802 |
| it9 | 14.07 | 18.333 | .189 | .801 |
| it10 | 14.17 | 17.352 | .413 | .792 |
| it11 | 14.25 | 18.277 | .127 | .806 |
| it12 | 14.01 | 18.279 | .291 | .798 |
| it13 | 14.71 | 16.944 | .535 | .786 |
| it14 | 14.84 | 18.224 | .262 | .798 |
| it15 | 14.80 | 17.311 | .529 | .788 |
| it16 | 14.90 | 18.563 | .221 | .800 |
| it17 | 13.97 | 18.676 | .200 | .800 |
| it18 | 14.36 | 17.529 | .293 | .798 |
| it19 | 14.36 | 18.440 | .072 | .810 |
| it20 | 14.87 | 17.997 | .420 | .794 |
| it21 | 14.86 | 18.038 | .364 | .795 |
| it22 | 14.17 | 17.352 | .413 | .792 |
| it23 | 14.87 | 17.997 | .420 | .794 |
| it24 | 14.07 | 18.745 | .047 | .806 |
| it25 | 14.01 | 18.691 | .105 | .803 |
| it26 | 14.71 | 16.944 | .535 | .786 |
| it27 | 14.77 | 17.592 | .393 | .793 |
| it28 | 14.01 | 18.632 | .131 | .802 |
| it29 | 14.04 | 18.307 | .229 | .799 |
| it30 | 14.86 | 18.038 | .364 | .795 |
| it31 | 14.16 | 18.195 | .177 | .802 |
| it32 | 14.80 | 17.311 | .529 | .788 |
| it33 | 14.01 | 18.603 | .145 | .802 |
| it34 | 14.77 | 17.592 | .393 | .793 |

Anexo 07: Base de Datos de los Instrumentos

| Base estilos de aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ID | it1 | it2 | it3 | it4 | it5 | it6 | it7 | it8 | it9 | it10 | it11 | it12 | it13 | it14 | it15 | it16 | it17 | it18 | it19 | it20 | it21 | it22 | it23 | it24 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 18 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 19 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 24 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 28 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 29 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 30 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 31 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 33 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 34 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 35 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 36 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 37 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 40 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 41 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 43 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 44 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 45 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 46 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 47 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 48 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 50 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 51 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 52 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 53 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 54 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 55 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 56 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 57 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 58 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 59 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 60 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 61 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 62 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 63 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 64 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 65 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 66 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 67 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 68 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 69 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |

| Base Pensamiento Creativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ID | it1 | it2 | it3 | it4 | it5 | it6 | it7 | it8 | it9 | it10 | it11 | it12 | it13 | it14 | it15 | it16 | it17 | it18 | it19 | it20 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 10 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 17 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 18 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 20 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 22 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 23 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 24 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 25 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 27 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 29 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 30 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 32 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 33 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 35 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 36 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 37 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 38 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 39 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 42 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 44 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 45 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 46 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 47 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 48 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 49 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 50 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 51 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 52 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 53 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 54 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 55 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 56 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 59 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 60 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 61 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 63 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 64 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 65 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 66 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 67 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 69 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| Base Pensamiento creativo | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| it21 | it22 | it23 | it24 | it25 | it26 | it27 | it28 | it29 | it30 | it31 | it32 | it33 | it34 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Anexo 08: Propuesta

Título: “Estrategias de actividades de aprendizaje hacia el desarrollo del pensamiento creativo”.

Fundamentación de la propuesta.

Aprender es el proceso de asimilar información con un cambio resultante en el comportamiento. Se puede definir como un cambio de comportamiento relativamente permanente que se produce como resultado de la experiencia o la práctica. La experiencia es importante en el concepto de aprendizaje, Einstein decía que el aprendizaje es experiencia, todo lo demás es información. (Sáez, 2018).

El aprendizaje es un proceso. Implica cambios que ocurren durante un período relativamente corto de tiempo que permiten al alumno responder más adecuadamente a la situación. Podemos asegurar un aprendizaje efectivo prestando atención a varios aspectos (Sáez, 2018):

1. Necesidades del alumno: El aprendizaje solo puede tener lugar en respuesta a las necesidades de los estudiantes. Cuando la necesidad del estudiante es lo suficientemente fuerte y se establecen metas definidas para el logro, el aprendizaje será más eficaz.
2. Preparación para aprender La preparación para el aprendizaje es esencial para un aprendizaje efectivo. El aprendizaje específico no ocurrirá hasta que los niños estén listos para ello.
3. Situación: La situación es un aspecto importante en el proceso de aprendizaje. El tipo de situación disponible para el alumno determina la calidad y velocidad del aprendizaje. Situaciones informales de aprendizaje se encuentran en el entorno familiar, medio ambiente y ambiente escolar. Las situaciones formales de aprendizaje pueden ser proporcionadas por el profesor para hacer sistemático el aprendizaje.
4. Interacción: El estudiante, con sus necesidades y metas, aprende mediante la interacción en la situación de aprendizaje. Es solo una interacción y proceso que

responde a una situación. Cuanto más numerosas y satisfactorias sean las interacciones, mejor será el aprendizaje.

Así mismo, dentro de las condiciones del aprendizaje se debe según la cual responde a las siguientes características:

1. Motivación: El aprendizaje sólo puede tener lugar en respuesta a las necesidades de los alumnos. Una fuerte motivación es una condición previa para un aprendizaje efectivo. Un maestro reflexivo se dedica a motivar al estudiante de varias formas para aumentar el interés. Un fuerte y continuo deseo de aprender conduce a un aprendizaje sostenido.

2. Seguridad psicológica: Para que el aprendizaje tenga lugar, la participación del alumno es esencial. El alumno no participaría libremente a menos que se sintiera seguro. El maestro no puede enseñar a los estudiantes mediante amenazas. El alumno debe encontrarse en un ambiente estimulante para contar con más probabilidades de aprender.

3. Experimentación: El aprendizaje es un proceso activo, ningún aprendizaje es efectivo a menos que el alumno se exponga a la situación de aprendizaje. Aprender es explorar, conceptualizar, experimentar, interactuar. La experiencia con la situación concreta es la base para la comprensión. Solo «hacer» puede traer aprendizaje.

4. Retroalimentación: Un estudiante aprende más rápido y más a fondo porque se ve obligado a concentrarse en el material de antemano y porque se aporta información sobre su progreso. Después de resolver un problema, el alumno está interesado en saber si su solución es correcta. La retroalimentación es la información de evaluación sobre el acto de aprendizaje. Los resultados del logro de los estudiantes deben ser retroalimentados de vez en cuando, pues mantendrá a los alumnos motivados e interesados en aprender.

5. Práctica: Otra condición importante en el proceso de aprendizaje es la práctica. El factor de práctica es particularmente importante en el aprendizaje de habilidades.

Por lo tanto, es esencial que el profesor planifique la situación de aprendizaje de tal manera que la práctica se construya en ellos, para hacer que el aprendizaje sea más efectivo y significativo.

6. Pertenencia y configuración: La repetición, la práctica o el ejercicio no resultará en aprendizaje a menos que se forme algún tipo de relación aceptada. El aprendizaje en su esencia misma, es una reestructuración de la experiencia, lo que significa que los procesos y las estructuras se perciben en una nueva relación, un nuevo patrón. Si la experiencia no es reestructurada, no hay aprendizaje. Solo después de la reestructuración, el alumno puede integrar y organizar las experiencias en ciertas relaciones requeridas. Solo entonces tendrá lugar el aprendizaje.

7. Integración: La integración viene perfeccionando el proceso de aprendizaje que puede tener lugar en mente y llevado a una solución exitosa en menos tiempo.

En esa línea la teoría del aprendizaje por Ensayo Error de Thorndike (1874-1949 citado en Sáez, 2018) destaca que al tratar de aprender un comportamiento correcto, uno se esfuerza de muchas maneras y puede cometer tantos errores antes de conseguir un éxito casual. Aprendemos a través de un mecanismo de ensayo y error. En los ensayos posteriores se puede aprender a evitar los errores, repetir los movimientos correctos y finalmente aprender la forma correcta. Thorndike también propagó ciertas leyes importantes del aprendizaje como la ley de preparación (es decir, uno puede aprender si uno está listo para aprender), la ley del ejercicio (es decir, el aprendizaje necesita repetición o ejercicio) y ley de efecto (es decir, el efecto o consecuencia decide el destino de su aprendizaje).

Para aprender algo es necesario prepararse para entender completamente la importancia del proceso. El docente debe tratar de preparar al alumno poniendo en juego el mecanismo de motivación. Para aprender o enseñar, primero debemos identificar los aspectos que hay que recordar y los que pueden ser olvidados. Hay que fortalecer los vínculos o conexiones entre los estímulos y las respuestas de aquellas cosas que hay que recordar, a través de la repetición, el ejercicio y la recompensa. El estudiante debe tratar de ver las similitudes y

diferencias entre los diferentes tipos de respuestas a los estímulos y por comparación y contraste aplicar el aprendizaje de una situación a otra situación similar.

Las estrategias para aprender, lo mismo que las distintas maneras de resolver los conflictos o los problemas de la vida diaria, se las va aprendiendo día a día desde pequeños. Los alumnos adquieren estas estrategias por propia experiencia, observando lo que hacen los demás, reflexionando sobre la forma de hacerlo mejor o, incluso, de forma inconsciente por el simple hecho de asistir día a día a clase, pero esto no siempre es suficiente.

Con demasiada frecuencia las estrategias utilizadas por los alumnos para aprender no son las más adecuadas y eficaces para conseguir lo que pretenden. Muchos alumnos, a pesar de esforzarse mucho, no rinden de acuerdo con el esfuerzo invertido; otros aplican siempre las mismas estrategias y procedimientos en todos los casos, sin darse cuenta de que un procedimiento que, les sirve para aprender una materia o realizar una tarea puede que no sea igualmente adecuado en otra materia o tarea distinta; otros, finalmente, aun conociendo algunas estrategias que pueden facilitarle el estudio, no llegan a tomar conciencia de su importancia para el aprendizaje, por lo que no las utilizan de forma sistemática y eficaz. (García, 2005)

En ese sentido según Ortiz, E. (2013), es útil para el educador tener en cuenta los hechos siguientes del proceso de aprendizaje:

La mayor parte del aprendizaje se adquiere a través de experiencias que suponen un desafío, aunque sin resultar abrumadoras.

Se aprende mejor cuando se emplea una diversidad de tácticas y se aplican los cinco sentidos.

Se aprende mejor cuando se tienen estrategias que coordinan lo que se ha aprendido con los desafíos que probablemente enseñan aquellas lecciones.

Existen más probabilidades de comprometerse en un aprendizaje activo cuando se cree en el propio esfuerzo que cuando el éxito está determinado por factores externos.

El aprendizaje es más probable que se produzca cuando se tiene la necesidad de adquirir conocimiento y comprensión.

Las personas con un concepto más positivo de sí mismos aprenden mejor y se sienten menos amenazadas por una situación de aprendizaje.

El modelo de Honey y Mumford, citado Ilie, M. y Martín, M. (2011) identifican son: activo, reflexivo, teórico y pragmático; están representados por el autor bajo la forma de un nuevo círculo de aprendizaje.

Activos. Las personas con un estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Prefieren el trabajo en equipo, se involucran en los asuntos de los demás y lideran las actividades en las cuales se implican.

Reflexivos. Les gusta recoger datos para analizarlos con detenimiento. Antes de realizar una acción consideran todas las alternativas posibles.

Teóricos. Tras analizar y sintetizar la realidad, adaptan e integran las observaciones en marcos teóricos buscando siempre la perfección, que queda plasmada en modelos conceptuales.

Pragmáticos. El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las ideas. Son personas positivas que actúan rápidamente y se orientan al logro.

Aunque la existencia de diferentes tipos de aprendizaje es un reto para los pedagogos, las sinergias que se puedan encontrar y las conexiones que se desarrollen entre los diferentes estilos, pueden ser la base para el desarrollo de las comunidades de aprendizaje.

Respecto al pensamiento creativo: Modelo teórico de la Teoría del Pensamiento Lateral.

La teoría fundamental que sustenta este estudio es la teoría del pensamiento lateral o creativo cuyo representante es Edward De Bono (1996), el cual sustenta que: “las funciones del pensamiento lateral buscan superar todas esas limitaciones inherentes del pensamiento lógico mediante la reestructuración de los modelos, ordenando la información de nuevas ideas” (p.46). El pensamiento lateral es una cualidad innata que ciertas personas poseen y otros no, pero ello no quiere decir que no pueda cultivarse, como se cultiva

también el pensamiento lógico, es necesaria esta teoría en la investigación planteada porque el uso y práctica de las técnicas del pensamiento lateral permiten aumentar la capacidad creadora además de constituir un estímulo para la concepción de nuevas ideas.

El pensamiento lateral es útil solo en la fase creadora de las ideas y nuevos enfoques de problemas y situaciones; su relación y elaboración final corresponderán al pensamiento lógico o vertical. Al respecto, De Bono (1996) sostiene “la creación deliberada de nuevas ideas es siempre difícil, el pensamiento vertical o lógico no funciona mucho, en cambio el pensamiento lateral ofrece técnicas específicas para el desarrollo espontáneo de esas ideas” (p.68). Con frecuencia tenemos que romper un patrón, una regla, un paradigma, para descubrir uno nuevo; romper las reglas no lo conducirá necesariamente a ideas creativas, pero es una vía en muchos casos.

Se debe hacer referencia, a la necesidad del desarrollo de los dos tipos de pensamiento; vertical y lateral los cuales son complementarios y no antagónicos, el pensamiento lateral es útil para generar nuevas ideas y nuevos modos de ver las cosas y el pensamiento vertical es necesario para el enjuiciamiento de esas ideas y de su puesta en práctica. El pensamiento lateral aumenta la eficacia del pensamiento vertical al colocar a su disposición un gran número de ideas de las cuales puede seleccionar la más adecuada.

De allí, se presenta el cuadro 1 donde se representa las diferencias entre estos tipos de pensamiento.

| Cuadros de los tipos de pensamiento | |
|--|--|
| Pensamiento vertical | Pensamiento lateral |
| Es selectivo | Es creador |
| Importa la corrección lógica del encadenamiento de ideas | Lo esencia es la efectividad en el resultado, no el proceso. |
| Se mueve en un dirección determinada | Se mueve para crear una dirección y deambula sin rumbo. |
| Es analítico. | Es provocativo. |

No obstante, De Bono (1996) refiere que la habilidad de ser creativo, la potencialidad de la creatividad, no se pierde, solo se esconde, se opaca, pero esa habilidad, esa actitud, puede ser recuperada, redescubierta, puede ponerse en práctica si trabajamos en ello. Hay que restablecer la “curiosidad” como acción constante, la capacidad de improvisación, la generación de alternativas, la búsqueda de nuevos caminos aun no reconocidos.

Este planteamiento deja claro la importancia de aplicar esta teoría a nivel educativo, por ser esta de gran utilidad en la solución de problemas prácticos y en la concepción de ideas creativas, además, es conducir al cambio de actitud y a la visión diferente de conceptos inmutables hasta entonces.

El modelo dimensiones de Martínez Beltrán y Rimm, 1985 hace referencia a las siguientes dimensiones del pensamiento creativo en el desarrollo de los niños:

a) Variedad de intereses: Esta es una de las características de los niños con capacidad creativa el cual tiene intereses, por ejemplo, a la literatura, el arte, los "hobbies", la lectura de curiosidades, etc., las cuales están dentro de las actividades que son de su interés. En otras palabras, la amplia gama de intereses de los niños creativos, está estrechamente relacionada con la motivación intrínseca y extrínseca, así como con la personalidad de estos niños.

b) Independencia: esta es una de las características de los alumnos creativos. Éstos prefieren trabajar individualmente y sin mucha ayuda. Necesitan tiempo para concentrarse en sus tareas. Son sociables e incluso líderes. Algunos manifiestan una actitud desinhibida frente a los demás, llegando, a veces, al autoritarismo. Son arrogantes y mantienen una actitud crítica y liberal. Todos estos son indicadores relacionados con la flexibilidad creadora. Cuando los niños desarrollan una alta capacidad de esta dimensión implica a que estos tiendan a ser independientes, de preferencia por las tareas difíciles, a no tener miedo a ser diferentes, a ser perseverantes, con tolerancia a la ambigüedad y riesgo intelectual.

c) Imaginación: El concepto de imaginación manejado por los autores del modelo alude a las características del pensamiento referidas a la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. Las personas imaginativas suelen ser curiosas, plantear cuestiones, que a otros

no se les ocurren, y mostrar un cierto sentido del humor. Cuando los niños destacan en esta dimensión, indican curiosidad, flexibilidad para cambiar las pautas del pensamiento cuando estas no funcionan, originalidad para lograr soluciones inusuales y sentido del humor, mientras que cuando está poco desarrollado, los niños reflejan la manera convencional de resolver tareas.

Ubicación:

La población de estudio conformada por 38 varones y 31 mujeres pertenece al 3ero año básico de la Escuela Río Coca ubicada en la ciudad de Guayaquil – Ecuador.

Justificación:

Los niveles bajos y medios en la población de estudio implican generar un cambio significativo hacia el desarrollo de las capacidades de los estudiantes a partir de conocer y desarrollar sus capacidad creativas.

La implicación de los entes educativos es un factor relevante para el desarrollo de los estudiantes, en esa medida, se necesita de los docentes y directivos en el trabajo mutuo para el desarrollo de comunidades de aprendizaje continuo.

La familia como ente fundamental tiene un papel relevante en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, en esa medida su inmersión en el proceso de enseñanza – aprendizaje es vital para el desarrollo de sus capacidades cognitivas.

La relevancia de fortalecer el estilo particular de aprendizaje de los estudiantes y del pensamiento creativo, le fomentará un grado de aprendizaje significativo hacia la relación de problemas.

Objetivos de la propuesta

Objetivo General:

Programar estrategias de aprendizaje para mejorar el pensamiento creativo en los niños del 3ero año básico de una escuela de Guayaquil.

Objetivos Específicos:

Identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes antes de ejecutar el programa teniendo en cuenta en cuenta su edad cronológica.

Identificar el desarrollo de pensamiento creativo de los estudiantes antes de ejecutar el programa de acuerdo a su edad cronológica.

Identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes después de ejecutar el programa teniendo en cuenta en cuenta su edad cronológica.

Identificar el desarrollo de pensamiento creativo de los estudiantes después de ejecutar el programa de acuerdo a su edad cronológica.

ACTIVIDADES A DESARROLLAR

Aparte de emplear las pruebas con el alumnado, podemos aplicar los principios a la enseñanza de cada día. Examinando las cuatro áreas identificadas por Torrance (citado por Thorne, 2007) las cuales están basadas en las dimensiones que proponen Martínez Beltrán y Rimm, 1985, podemos extraer ciertas actividades que ayudarían a los niños a desarrollar su creatividad:

Fluidez. La capacidad de manejar una gran variedad de pensamientos. Se trata de la creación de ideas. En el contexto del test de Torrance de mejorar un juguete, se intenta liberar un flujo de ideas. Si el juguete es un simple peluche pregunta al niño cómo podría mejorarlo (añadiéndole ruedas, un cordel o música: permitiendo a los padres grabar mensajes de voz...). Esta técnica se puede emplear con cualquier tipo de artículo, trata de encontrar algo que se adecúe a la edad de tus alumnos.

Flexibilidad. Poder pensar usos o maneras de hacer las cosas alternativas. Es una técnica muy generalizada de pensamiento creativo, empleada en todo tipo de contextos tanto con adultos como con niños. Muestra un objeto a la clase y pregúntales cuántos usos podrían

darle. Existen métodos para potenciar este tipo de lógica; una vez que hayan agotado las funciones comunes, puedes ayudar con pistas:

- ✓ ¿Qué se podría añadir a este objeto para darle un nuevo uso?
- ✓ ¿Y si modificáramos su color?
- ✓ ¿Y si modificáramos su forma?
- ✓ ¿Y si lo ponemos junto a otra cosa?
- ✓ ¿Y si lo hiciésemos moverse?
- ✓ ¿Y si permitiera emplear otros sentidos?

Originalidad. Pensar cosas originales y únicas. En este contexto trabajamos para conseguir que el niño piense de manera inusual. En sus pruebas, Torrance ofrecía los siguientes consejos: «Imagine el uso más interesante, brillante e inusual que se le ocurra para este perro de peluche (dinero), que no sea como juguete. Por ejemplo, podría usarse como alfilerero tal y como está, en cambio, si pudiéramos agrandararlo y endurecerlo serviría como asiento.

Elaboración. Muestra a los niños un artículo de la vida diaria y pídeles que piensen otras utilidades más allá de lo que actualmente hace. Por ejemplo, sabemos que un aspirador limpia, ¿para qué más podría ser usado? Dependiendo de la edad de tus interlocutores podrías hablarles acerca del trabajo de ingenieros como James Dyson que siempre encuentran la manera revolucionaria de modernizar objetos cotidianos. Puede incluso adaptarse al ejemplo los criterios de inventivlevel (“nivel inventivo”) antes mencionados. Hablarles de inventores nos permite plantear qué significa la innovación, las dificultades a afrontar, y animar a los niños a trabajar en sus propias invenciones.

Anexo 09: Matriz de Consistencia

Tesista: Lucas Mite, Olinda María

Tesis: Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil – 2019

| Título | Problema general | Objetivo | Variable | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Técnicas | Instrumento |
|--|--|--|------------------------|---|---|--|-------------------------|--|
| Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil-2019 | ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil - 2019? | Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil-2019. | Estilos de aprendizaje | “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso, 2004) | La variable se evalúa a través del Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso, el cual consta de 24 ítems los cuales se categorizan en: alto, medio y bajo. | Estilo reflexivo Estilo activo Estilo teórico Estilo pragmático | Observación Encuesta | Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso |
| | | | Pensamiento creativo | “Es el proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, deficiencias, carencias y vacíos de información, a ser consciente de que algo anda | La variable se evalúa a través del Cuestionario de creatividad, el cual consta de 34 ítems los cuales se categorizan en: bajo, medio y | Interés Independencia Imaginación | | Cuestionario de creatividad Martínez Beltrán y Rimm |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|-------|--|--|--|
| | | | | mal, y lo lleva a realizar teorías e hipótesis acerca de su posible resolución, a evaluar y comprobar dichos hipótesis, corrigiéndolas si es preciso y, finalmente, comunicar el resultado". Torrance (2001) | alto. | | | |
|--|--|--|--|---|-------|--|--|--|

Anexo 10: Matriz de Antecedentes

ANTECEDENTES LOCALES NACIONALES E INTERNACIONALES

Tesista: Lucas Mite, Olinda María

Tesis: Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil – 2019

| AUTOR/ES | AÑO | TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | GRADO | PROCEDENCIA | OBJETIVO | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | TEORÍA DE BASE | POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO | CONCLUSIONES EN PORCENTAJES | URL |
|--------------------------|------|--|----------|-------------|---|---|---|--|---|---|
| Toropoco, E., Campos, M. | 2017 | Pensamiento creativo y habilidades intelectuales en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE Estatal 0033 “Virgilio Espinoza Barrios” UGEL 06, Huachipa, 2016 | Maestría | Perú | Determinar cuáles es la relación del pensamiento creativo con las habilidades intelectuales de los estudiantes de segundo grado de primaria | Diseño de tipo descriptivo correlacional y diseño experimental - transversal. | Teorías cognitivistas y Modelo de la creatividad de Torrance | Muestra de 25 estudiantes de segundo grado de primaria | Se concluyó que existió relación entre las dimensiones del pensamiento creativo y las variables: relaciones analógicas, comprensión verbal, problemas numéricos verbales, conceptos básicos numéricos, completar figuras y habilidades intelectuales, siendo positivas y moderadas. | http://co rt.as/-KDVH |
| Alfonso, J. | 2015 | Correlación entre creatividad, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico y plan de mejor para trabajar en el aula con niños de secundaria | Maestría | España | Determinar la correlación entre creatividad, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. | Diseño de tipo descriptivo correlacional y diseño experimental - transversal. | Bases neuropsicológicas de la creatividad y las estrategias del aprendizaje | Muestra de 40 estudiantes | Los resultados determinaron que no existe relación entre las variables de estudio. | http://co rt.as/-KDVO |
| Ángeles, N. | 2015 | El juego como estrategia didáctica para el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años | Maestría | Perú | Proponer un diseño de estrategias didácticas basadas en el juego, para mejorar el desarrollo de la creatividad. | Enfoque cuantitativo de tipo aplicada. | El pensamiento divergente, la neuropsicología, el enfoque socio formativo. | Muestra intencionada de tres docentes, ocho niños. | Los resultados más importantes fue que diseñar juegos creativos, para lograr potenciar la creatividad, contribuyendo al desarrollo del pensamiento reflexivo, habilidades, destrezas, imaginación, curiosidad, contribuyendo al desarrollo | http://co rt.as/-KDVN |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|------|---|----------|----------|--|---|--|--|---|---|
| | | | | | | | | | del aprendizaje significativo. | |
| Berrocal, F. | 2015 | Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 6° grado del nivel primario de la I.E. N° 30945 – Tocas – Huancavelica | Maestría | Perú | el objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de 6° grado del nivel primaria | Diseño de tipo descriptivo correlacional y diseño experimental - transversal. | Tipos de aprendizaje significativo de Ausubel, D. (1960) | Muestra de 24 alumnos | Los resultados determinaron que no existe relación entre las variables de estudio. | http://co rt.as/- KDVS |
| Varela, M. | 2014 | Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre | Maestría | Colombia | determinar la relación entre la creatividad motriz sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre | Diseño de tipo descriptivo correlacional y diseño experimental - transversal. | Modelo de los estilos de aprendizaje de Honey – Alan Mumford y Alonso-Gallego,(1995) , | Muestra de 103 estudiantes con edades entre los 11 y los 17 años | Los resultados determinaron que si existe relación entre la creatividad motriz sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). | http://co rt.as/- KDVF |

Anexo 11: Consentimiento Informado

Institución: Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.
Investigadora: Lucas Mite, Olinda María.
Título: Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil – 2019

Señor padre de familia: A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación “Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019”.

Fines del Estudio: Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejo. Con el fin de determinar la asociación entre el estilo de aprendizaje y el pensamiento creativo.

Procedimientos: Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas de dos encuesta, de aproximadamente 15 minutos de duración cada una.

Riesgos: No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios: Su hijo (a) se beneficiará con los resultados de una evaluación sobre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo. Se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todas las pruebas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad: La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Derechos del participante: La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, Olinda María, Lucas Mite.

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en la investigación, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

Padre de familia
Nombre:

Investigadora:
Nombre Olinda M. Lucas Mite.

Anexo 12. Constancia de Aplicación de Tesis



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL
"RÍO COCA"**

Dirección: Guasmo Norte, Coop. Patria Libertad Mt. 4 Solar
Correo electrónico: esc232riococa@hotmail.com
Parroquia Jimena
GUAYAQUIL- ECUADOR

Guayaquil, 18 de junio del 2019

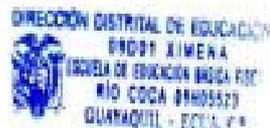
SEÑORES
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
PIURA- PERÚ

De mis consideraciones:

Reciban un saludo cordial de parte de la directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Río Coca" de Guayaquil- Ecuador.

Por medio de la presente autorizo a la Lcda. LUCAS MITE OLINDA MARIA realizar en la institución que yo dirijo, el proyecto "Estilo de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3º año de educación básica de una escuela de Guayaquil 2019", para la obtención del grado académico MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.


Atentamente,
Lcda. Carmen Pérez Wong





**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL
"RÍO COCA"**

Dirección: Guamo Norte, Coop. Patria Libertad Mz. 4 Solar
Correo electrónico: esc232riococa@hotmail.com
Parroquia Jimena
GUAYAQUIL - ECUADOR

CONSTANCIA

La suscrita Directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Río Coca".

HACE CONSTAR

Que, Lcda. LUCAS MITE OLINDA MARÍA, con C.I. 0913483020, estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Piura en nuestra institución educativa su investigación titulada Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3er año básico de una escuela de Guayaquil - 2019.

Demostrando compromiso, puntualidad y eficiencia.

Por lo tanto se expide la presente constancia a la solicitud de parte de la interesada para los fines que crea conveniente.

Guayaquil, 27 de junio de 2019


Lcda. Carmen Pérez Wong
Directora



Anexo 13. Fotos



INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (Basado en el inventario de Honey – Alonso). Jornada Vespertina. 20-JUNIO-2019



CUESTIONARIO DE CREATIVIDAD (Martínez Beltrán y Rimm 1985). Jornada Vespertina. 20-JUNIO-2019