



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer
grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del
distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Palomino Paredes, Liz Karin (ORCID:0000-0003-1979-3015)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo (ORCID:0000-0001-5972-2639)

LINEA DE INVESTIGACION:

Violencia

LIMA-PERU

2021

Dedicatoria

A mis amados hijos porque son mi principal motivación y fuente inspiradora para seguir creciendo a nivel personal y profesional.

Agradecimiento

A Dios por el don de la vida, guiarme en mi caminar, y por haber puesto en mi camino a personas que fueron mi soporte y fortaleza durante el trascurso de mi vida.

A mis queridos padres y hermanos por creer en mí y brindarme su apoyo incondicional.

A mi esposo e hijos, por ser mi soporte incondicional y por depositar su confianza en mí.

A mi asesor de tesis Dr. Alex Teófilo Grajeda Montalvo, persona de gran sabiduría quien me impartió sus conocimientos durante la elaboración y desarrollo de mi investigación.

.....

PRESIDENTE

.....

SECRETARIO

.....

VOCAL

Índice de Contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad formato oficial	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGIA	20
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	20
3.2. Variable y Operacionalización	20
3.3. Población, Muestra y Muestreo	21
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	43

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho.....	21
Tabla 2 Muestra de estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho.....	22
Tabla 3 Prueba de normalidad	25
Tabla 5 Prevalencia de niveles de conducta disocial	26
Tabla 6 Estilos de crianza prevalente según sexo	27
Tabla 7 Estilo de crianza prevalente según la edad	28
Tabla 8 Estilos de crianza prevalente según el tipo de familia	29
Tabla 9 Nivel prevalente de Conducta disocial según sexo	30
Tabla 10 Nivel prevalente de Conducta disocial según la edad	30
Tabla 11 Nivel prevalente de conducta disocial según tipo de familia.....	31
Tabla 12 Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial	31

RESUMEN

La presente investigación consideró como objetivo general determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Pertenece al tipo de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental. Se tuvo como población a 203 estudiantes del tercer grado de secundaria, de los cuales se trabajó con una muestra de 133 estudiantes seleccionados a través de un muestreo probabilístico; los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Cuestionario de conductas disociales (CCD – MOVIC). Los resultados obtenidos fueron: Existe relación entre los estilos de crianza y conducta disocial donde el estilo de crianza autoritario y la conducta disocial evidencian una correlación significativa, directa y de baja intensidad ($r=0,252$; $p=0,003$). Asimismo, el estilo democrático y la conducta disocial, muestran una correlación significativa, directa y de baja intensidad ($r=0.188$; $p=0,030$). Con respecto al estilo sobreprotector y conducta disocial, se observa que existe una correlación significativa, directa y con intensidad moderada ($r=0.502$; $p=0.000$). del mismo modo el estilo indulgente y conducta disocial muestran una correlación significativa directa y de baja intensidad ($r=0,397$; $p=0,000$).

Palabras clave: Estilos de crianza, conducta disocial y estudiantes.

ABSTRACT

The present research considered as a general objective to determine the relationship between parenting styles and dissocial behavior in third grade high school students of public educational institutions of the Jesús Nazareno-Ayacucho district. It belongs to the type of correlational descriptive research with a non-experimental design. The population was 203 third grade high school students was used through a probability sampling; the instruments used were the family parenting styles questionnaire (ECF-29) and the dissocial behavior questionnaire (CCD-MOVIC). The results obtained were: There is a relationship between parenting styles and dissocial behavior where the authoritarian parenting style and the nonsocial behavior show a significant, direct and low intensity correlation ($r = 0.252$; $p=0.003$). Likewise, the democratic style and dissocial behavior show a significant, direct and low intensity correlation ($r=0.188$; $p=0.030$). With respect to the overprotective style and dissocial behavior, it is observed that there is a very significant, direct correlation with moderate intensity ($r=0.502$; $p=0.00$). In the same way, the indulgent style and dissocial behavior show a very significant direct and low-intensity correlation ($r=0.397$; $p=0.000$).

Keywords: Parenting styles, dissocial behavior and students

I. INTRODUCCIÓN

Se considera a la adolescencia una etapa muy significativa, porque se atraviesan muchos cambios, físicos, emocionales y sociales, entendiéndolo debemos procurar que los adolescentes se encuentren en un ambiente cómodo y seguro rodeados por los padres y familiares que apoyen durante esta etapa, razón que juegan un papel muy importante porque son considerados pilares básicos y necesarios para brindar estabilidad, tengamos en cuenta que es preocupante no poder cumplirlo pues esto traería consecuencias negativas que lamentaremos por las situaciones que surjan. En el contexto mundial la OMS refiere que del 10% a un 20% de los adolescentes presentan algún tipo de problema mental de los cuales muchos de ellos no logran ser identificados, mucho menos son tratados (OMS, 2019).

Por otro lado, se hizo un contraste encontrando que la tercera causa principal de muerte en adolescentes fue a causa de violencia, por ello podemos referir que 1 de 3 adolescentes ha sufrido algún tipo de violencia en algún momento y por ello se considera una característica de la conducta disocial (OMS, 2018).

Los estilos de crianza se consideran al conjunto de comportamientos transmitidos por los papás hacia los hijos y desarrollar su aspecto emocional, como conducta concibiendo una interrelación de padres e hijos (Raya, 2008).

Además, la conducta disocial es la violación de derecho de algún individuo que por lo general se confunde con las conductas opositoras desafiantes porque incurren en actos de provocación, indisciplina y excederse de límites permitidos, destaca que la conducta disocial es más grave ya que en ella se vulneran los derechos de los demás (Vásquez, 2017).

La presente investigación surgió debido a la necesidad de querer determinar si existe relación entre estilos de crianza y la conducta disocial, empezando con el problema general de investigación nace la pregunta ¿cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho? Del mismo modo, se establece el objetivo general: Determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas

Publicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Donde los objetivos específicos son: a) Identificar el estilo de crianza prevalente en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. b) Identificar el nivel prevalente de conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. c) Identificar el estilo de crianza prevalente según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. d) Identificar el nivel prevalente de conducta disocial según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho.

Finalmente es necesario plantear la hipótesis general: Existe relación significativa directa entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Asimismo, las hipótesis específicas son: a) Existe prevalencia del estilo de crianza autoritario en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. b) Existe prevalencia del nivel grave de la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. c) Existe prevalencia del estilo de crianza autoritario en mujeres de 14 años y familia nuclear en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. d) Existe prevalencia del nivel grave de la conducta disocial en varones, de 14 años y familia monoparental en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional según Serquen (2017) en su estudio buscó determinar si existe relación entre estilos de crianza y estrategias de afrontamiento al estrés en el distrito de Reque, Chiclayo. El estudio es no experimental de diseño descriptivo correlacional, la muestra fue probabilística de 191 alumnos (de 12 a 16 años). Se utilizaron instrumentos como: La escala de afrontamiento para adolescentes con una validez de 0.20 en el alfa de Crombach y con confiabilidad en el alfa de Crombach mayor de 0.5 en tanto la escala de estilos de crianza con confiabilidad de 0.72. para el acoplamiento, 0.76 para el comportamiento. Y un total en el alfa de crombach 0.72. Como resultado se halló una correlación significativa positiva media entre las variables de estudio con una $r=,563$.

Asimismo, Luján (2018) quiso comprobar la relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en el distrito de Comas, Lima. Tuvo como muestra a 204 alumnos con edades de 11 a 15 años. La Investigación fue no experimental descriptivo correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza Steinberg con validez para las dimensiones de compromiso, control conductual y autonomía psicológica un nivel de significancia de 0.05 y con alfa de crombach de 0.733 para la confiabilidad, y por otro lado la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) con un alfa de crombach de 0.856. Las consecuencias obtenidas fueron que los estilos de crianza están relacionados con las conductas disruptivas con una significancia de 0.00, con respecto a las conductas disruptivas el 18.6% presentaron altos niveles de conductas disruptivas, de igual forma se encontró que el 48,5% de los padres utiliza el estilo de crianza autoritativo. Cabe mencionar que no se encontró que los estilos de crianza ni las conductas disruptivas dependan de la organización parental dando una $p=0,545$ y $p=0,801$ respectivamente.

Por otro lado, Zegarra (2018) en su investigación determino la asociación entre el funcionamiento familiar, los estilos de crianza y la conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una Institucion Educativa de Lima, 2018. Muestra atendida por 191 adolescentes, con 12 a 15 años. Se trabajó con instrumentos: el cuestionario de conductas

antisociales (CASIA) con una alfa de cronbach de 0.812, el cuestionario de APGAR familiar con una alfa de cronbach 0.81, la escala de estilos de crianza de Steinberg con una alfa de cronbach de 0.72 y 0.86. Se evidenció una relación significativa Entre la aspecto antisocial y funcionamiento deudo ($r=0.256$; $p=,000$), y dos de las dimensiones de estilos de lactación, tratado ($r=0.335$; $p=000$) y excarcelación psicológica ($r=363$; $p=000$); con respecto al control conductual no existe relación. En conclusión, el 23% de los evaluados presentan conducta antisocial alta. Asimismo, el 74,9% forman parte de las familias disfuncionales y el 89.5% tiene niveles altos de la dimensión compromiso de estilos de crianza.

De igual forma Dávila (2020) en su investigación indago sobre la relación de estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes en mi Perú – Lima, su estudio fue no experimental, descriptivo correlacional, donde el total de evaluados fueron 126 estudiantes entre varones y mujeres de 12 a 17 años. Empleó la Escala de estilos de crianza familiar con un coeficiente de alfa de cronbach de 0.67, 0.84, 0.65, 0.65 para las dimensiones autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente respectivamente; por otro lado, en el cuestionario de conductas disociales con un valor de significancia menor a 0.05 para la validez y con un alfa de cronbach de 0.73 para la confiabilidad. En referencia al resultado existe relación significativa inversa entre el estilo democrático y la conducta disocial ($r=0.243$); asimismo se evidencia la relación significativa directa entre el estilo indulgente y la conducta disocial ($r=0.284$). Los estilos autoritario y sobreprotector no mostraron relación con las conductas disociales.

Desde la representación internacional tenemos a Llorca et al., (2017) contribuyeron en analizar el impacto de los estilos de crianza sobre la prosocialidad y el comportamiento agresivo en Valencia - España, utilizaron como mediadores las variables de empatía e inestabilidad emocional en dos grupos de adolescentes, 220 estudiantes (145 varones y 75 mujeres) de escuelas privadas y públicas escogidas al azar de la zona urbana de valencia, el segundo grupo fueron adolescentes de cuatro centros de detención juvenil de Valencia, 148 fueron varones y 72 mujeres, se ejecutó un estudio trasversal, de tipo descriptivo correlacional. Se utilizó como

instrumento la escala de agresión física y verbal cuyo alfa de Crombach fue 0.90, en la escala de inestabilidad emocional el alfa de Crombach fue de 0.85 y en el comportamiento prosocial (Barrio et al., 2001). Con un alfa de Crombach de 0.81. Como resultado nos concentramos en el primer grupo, se consiguió lo siguiente; que el apoyo de la madre y el padre presenta una correlación igual a 0.16 con el comportamiento agresivo; de igual modo la dimensión daño físico y verbal a sus compañeros y la inestabilidad emocional tiene una correlación igual a 0.08. Por último, la dimensión negligencia que ejercen los padres presentan una correlación igual a 0.12 con el comportamiento agresivo.

Por otro lado, Tahir (2017) investigó la relación de los estilos de crianza y comportamiento antisocial en Punjab – Pakistán, se tuvo la participación de estudiantes de secundaria 190 varones y 200 mujeres, con un diseño no experimental, descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el (parental cuestionario de autoridades) elaborado por Burí (1991) con un alfa de Crombach y el coeficiente de fiabilidad de 0.79 y STAB (Subpro clases de comportamiento antisocial) elaborado por Burt y Donnellan (2009) y tiene una confiabilidad de 0.86. en relación al resultado, se obtuvo de las dos variables una correlación $r=0.16$ con un nivel de significancia $p<0.01$, en relación a sus dimensiones se encontró que el estilo autoritativo y democrático no presenta ninguna relación con la variable antisocial $r=0.009$, sin embargo, el estilo autoritario presenta una correlación $r=0.11$ con un nivel de significancia de $p<0.04$ y el estilo permisivo con una correlación $r=0.15$ con un nivel de significancia de $p<0.003$.

Asimismo, Rodríguez (2017) estudió la correlación entre las prácticas de crianza y conductas agresivas, delictivas en adolescentes. Se tuvo una muestra de 284 estudiantes, 156 alumnas y 128 alumnos con edades entre 11 y 19 años, se utilizaron instrumentos: el autoinforme de adolescentes de 11 a 18 años (Youth Self – Report, YSR; Achenbach, 1991) donde se obtuvo un alfa de Crombach de 0.91, la escala de percepción de los hijos del conflicto interpersonal con un alfa de Crombach de 0.88 y la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar III con un alfa de Crombach de 0.81; la investigación fue descriptiva correlacional, este estudio se

determinó en 3 bloques; el primero buscara analizar la influencia, de los conflictos en el hogar, el segundo buscara analizar la influencia de las dimensiones de seguridad emocional del adolescente y la familia, por último. El bloque que se tomara en cuenta es el de las prácticas de crianza y su correlación con los problemas que son comportamientos agresivos y delictivos, se mostrará los resultados comparando las dimensiones entre el padre y la madre, en la dimensión de apoyo paterno se obtuvo una correlación $r=0.28$, monitorización paterna $r=0.36$ sin embargo la madre $r=0.35$, autonomía paterna $r=0.21$, en la relación a la madre $r=-0.26$, punitividad paterna $r=0.14$, en cambio en la madre $r=0.34$ y por ultimo retirada de afecto paterno $r=0.09$, mientras que la madre $r=0.19$.

Según Méndez et al., (2019) su investigación tuvo como objetivo analizar los desacuerdos que existen en la percepción de las practicas parentales de padres y el comportamiento problemático en sus hijos en Iztapalapa – México, los participantes fueron constituidos por grupos de 248 entre padres e hijos, padres e hijos 241, padres e hijas 237 madres e hijos y 241 madres e hijas, es un estudio cuantitativo no experimental utilizaron como instrumentos: escala de capacidades y dificultades (Goodman 1997) con confiabilidad de alfa de crombach es de 0.72 y con las escala de prácticas parentales (Andrade y Betancourt, 2010) con alfa de crombach de 0.89 y los resultados se establecieron realizando una comparación entre el padre y la madre y sexo de los adolescentes para encontrar desacuerdos en caso de las practicas parentales de la madre y los problemas de conductas, las dimensiones de comunicación confianza y autonomía presentaron una correlación inversa ($r=0,05$) y con una significancia de $p<0.01$, en relación a dimensiones imposición y control psicológico se obtuvo una correlación positiva en cambio las practicas parentales del padre se encuentran pocas diferencias, al igual que la madre presentan correlaciones negativas entre las dimensiones de comunicación, confianza y autonomía, positivas en las dimensiones de control psicológica e imposición pero la diferencia que las correlaciones son bajas en la dimensión de imposición.

Desde el punto de vista de Lorence et al., (2019) en su investigación determinaron como objeto buscar una correlación entre los estilos de

crianza y los problemas de comportamiento en adolescentes en Sevilla – España, para este estudio participaron 449 adolescentes, 221 mujeres y 238 varones las edades entre 11 a 17 años, esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, en instrumentos la escala de socialización parental para adolescentes (ESPA-29) con alfa de Crombach de 0.79 y con la escala multidimensional de auto concepto (AF5) con una alfa de Crombach en académico 0.82, social 0.70, emocional 0.77, familia 0.80 y físico 0.78 asimismo como resultados obtenidos se determinó una $r=0.88$ para el estilo autoritativo, una $r=-1.28$ para el estilo indulgente, una $r=0.46$ con el estilo indulgente, una $r=0.46$ para el estilo autoritario y una $r=1.06$ para el estilo negligente.

En relación a la base teórica comenzaremos con la primera variable estilos de crianza esta se basa en la teoría de Maccoby y Martin (1992) quienes refieren que la crianza de los padres se da en cualquier etapa de la vida, pero de forma oportuna y crucial donde el niño desarrolla sus habilidades asimismo atributos de su personalidad y valores es en la infancia.

Desde el modelo bidimensional de Maccoby y Martin quienes redefinieron las dimensiones propuestas por Baumrind (autoritativo, autoritario y permisivo), basándose en dos aspectos; el primero, control o exigencia donde los padres ejercen presión, mayor grado de restricción y supervisión a sus hijos para que logren los objetivos y metas. A su vez son represivos, controladores y críticos, los hijos se manifiestan irritables, tristes y poco amistosos. El segundo, afecto y comunicación, trata de ser amable y cariñoso. Las respuestas de los padres ante las insuficiencias de los hijos, siendo competentes de formar reglas y normas, defendiendo el apego seguro y el adecuado auto concepto (Collins et al., 2002)

Según estos autores de las mezclas de las dimensiones indicadas a sus grados, se consiguen cuatro estilos de crianza parental: Autoritativo, autoritario, permisivos, negligente.

Considerando el modelo teórico antes descrito Estrada et al., (2017) crearon la escala de crianza familiar adaptado al contexto peruano y consideraron los siguientes indicadores: grado de control referido al uso de

estrategias (afirmación del poder, retiro de afecto, reflexión acerca del comportamiento) ejercido por los papas para mantener el control y límites de los hijos; comunicaciones padres e hijos, este indicador considera la fluidez del diálogo; exigencia de madurez, referido al estímulo del desarrollo autónomo y desempeño eficiente de sus capacidades; por último el indicador de afecto que se caracteriza por la preocupación de los padres por las necesidades de los hijos. De la combinación de estos cuatro indicadores se diferencian cuatro estilos de crianza familiar: Autoritario, democrático, indulgente y sobre protector.

Autoritario: se relaciona en base al uso del poder, a través de amenazas y castigos o retiro de afecto, a la vez se emplea bajo nivel de comunicación y establecen exigencias altas hacia sus hijos, asumen que los hijos deben saber que los quieren por lo tanto no lo demuestran.

Democrático: esta dimensión se caracteriza en que los padres orientan a sus hijos a analizar sus acciones y reflexionar sobre ello, se percibe un alto nivel de comunicación donde los padres escuchan aceptan la opinión de los hijos el afecto es claro y abierto.

Indulgente: esta dimensión se basa en que los padres no ejercen control, no existe límites, ni reglas, la comunicación es baja, los padres no demuestran ningún tipo de interés en apoyar a sus hijos.

Sobreprotector: en relación a esta dimensión los padres usan el chantaje emocional y retiro de afecto para corregir a los hijos, los padres escuchan a los hijos, pero generalmente no toman en cuenta su opinión; asimismo no permiten que los hijos sean autónomos; por otro lado, se evidencia excesiva atención y muestra de cariño.

De forma similar en la segunda variable la conducta disocial, se apoya en la teoría del aprendizaje biosocial planteado por Theodore Millon (2006) quien menciona que las conductas disociables son comportamientos desadaptativos que llevan a cabo los adolescentes; entonces el trastorno disocial vendría a ser un patrón de comportamientos persistentes y repetitivos donde se trasgreden las normas sociales y los derechos de los demás adecuadas a la edad del individuo. Tales patrones comportamentales son el resultado de la suma de experiencias adquiridas en transcurso de la

vida de la persona llamada disocial.

La primera propuesta de la teoría del aprendizaje biosocial se sintetiza en la respuesta de tres preguntas: ¿qué reforzadores ansia el sujeto? ¿en qué lugares pretende encontrarlo? y ¿Qué hace para obtenerlos?, Millon aseveraba que un reforzador podría concebir la exploración del placer, o evitación del dolor y la búsqueda podría darse en uno mismo o tal vez en quienes lo rodean. En consecuencia, el resultado del accionar de un sujeto se explicaría por los distintos tipos de interacción social, considerándolos a ellos factores biológicos sociales. En su segunda propuesta Millon reformula su teoría teniendo los conceptos de la evolución, donde expuso los patrones rasgos y determinado por la dinámica del entorno evolutivo a nivel del funcionamiento y adecuación a su contexto (Sánchez, 2003).

La perspectiva del modelo, se puede abordar oposiciones relacionados con la actividad dinámica del individuo que se constituyen con el patrón de comportamiento que desempeña y propone cuatro áreas: agresión a personas o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de normas.

Para el constructo del cuestionario de conductas disociales, se abordaron las dimensiones, cuales post construcción del instrumento y análisis psicométrico dio como resultado cuatro factores agresión destrucción y vandalismo (ADV), fraudulencia y manipulación (FM), intimidación sexual (IS) y violación grave de normas (VGN).

Agresión destrucción y vandalismo: Este factor agrupa conductas orientadas a la agresión ya sea de personas o animales (peleas, manipulando armas para agredir, etc.) al vandalismo (robo con o sin agresión) y destrucción de la propiedad ajena (prendiendo fuego o destruyendo patrimonio ajeno).

Fraudulencia y manipulación: De acuerdo a este factor, la conducta disocial se caracteriza por mentir y manipulación de otros para conseguir bienes o favores o para evitar obligaciones.

Imitación sexual: Para este factor constituyen acciones en las que se intimidación a otras (os) por tocamientos, miradas obscenas, por placer y sin la voluntad o el consentimiento de quien recibe la intimidación.

Violación grave de normas: Consiste en la trasgresión de normas más consentidas por un grupo social, lo cual implica, la violación de instrucciones determinadas como fugas de casa por las noches o periodos de tiempo.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

La investigación pertenece al tipo descriptiva correlacional. Para Bernal, este tipo de investigación busca describir variables y se observó el grado de relación que existe entre una variable y la otra. (2010, p.120).

Diseño

La investigación utilizó el diseño no experimental Kerlinger, menciona que las variables indicadas no se manipularon y solo se observan en su contexto (1992, p.420).

3.2. Variable y Operacionalización

Estilos de Crianza Familiar

Definición conceptual: conjunto de comportamientos transmitidos por padres de familia a los hijos y desarrollan el aspecto emocional así la conducta va creando una interacción de padres e hijos (Raya, 2008)

Definición operacional: se determina el estilo de crianza de acuerdo a los puntajes obtenidos.

Indicadores: establecen cuatro dimensiones:

Autoritario (ítems 1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26)

Democrático (ítems 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27 y 29)

Indulgente (ítems 7, 11, 17, 19, 23 y 28)

Sobreprotector (ítems 3, 5, 10, 13, 16, 20 y 24)

Escala de medición: Escala de Likert.

Conducta Disocial: Se considera a la violación de los derechos de individuos que tienden a confundirse con las conductas opositoras desafiantes porque estas influyen en actos de reto, indisciplina y de sobrepasar límites permitidos, destaca la conducta disocial de gravedad en ella se violan los derechos ajenos (Vásquez, 2017)

Definición operacional: se medirá el nivel de la conducta disocial con el puntaje obtenido de la escala de conductas disociales.

Indicadores: Establecen cuatro dimensiones:

Agresión, destrucción y vandalismo (ítems 14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35 y 36)

Fraudulencia y manipulación (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15 y 17)

Intimidación sexual (ítems 19, 22, 24 y 26)

Violación grave de normas (ítems 2, 4, 6, 8, 10 y 13)

Escala de medición: escala de Likert.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Unidad de análisis: son estudiantes del tercer grado de secundaria de instituciones educativas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho.

Población: se considera a 203 estudiantes de tercer grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho.

Quienes están distribuidos de la siguiente forma.

Tabla 1

Población de estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho

Nombre de I.E	H	M	Total	% H	% M	% Total
Señor de los Milagros	74	64	138	36	32	68 %
Villa San Cristóbal	31	34	65	15	17	32 %
			203	51	49	100 %

Servicio SCALE DEL Ministerio de Educación (2019)

Muestra: Empleando la fórmula de determinación muestra para poblaciones con tamaño finito (Abad y Servin, 1981) se calculó que esta debería ser igual a 133.

$$n = \frac{NZ^2P(1 - P)}{(N - i)e^2 + Z^2P(1 - P)}$$

Donde:

$$n = \frac{203(1.96)^2 0.5 (1-0.5)}{(203-1)0.05^2+(1.96)^2 0.5 (1-0.5)}$$

$$n = 133$$

N= Población de estudio 203

P= Eventos favorables 0.5

Z= Nivel de significancia 1.96

E= Margen de error 0.05

Siendo el resultado: n=133 estudiantes.

Muestreo: se utilizó de manera probabilístico, aleatorio simple de acuerdo a ello todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernández, et. al., 2010).

Tabla 2

Muestra de estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno – Ayacucho.

Nombre de I.E	H	M	Total	% H	% M	% Total
Señor de los Milagros	42	38	80	32	28	60 %
Villa San Cristóbal	15	38	53	11	29	40%
			133	43	57	100 %

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se coordinó las autorizaciones pertinentes con los representantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno.

Se aplicaron los cuestionarios de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el cuestionario de conductas disociales (CCD – MOVIC) de 29 y 36 ítems respectivamente con escolares del tercer grado de secundaria, en horario de

tutoría de manera virtual, respetando los reglamentos de las Instituciones Educativas teniendo en consideración la ética profesional.

Finalmente se revisaron los cuestionarios y se procesaron los datos encontrados en los programas de Excel y Spss; asimismo se analizó la investigación referente a nuestros objetivos e hipótesis.

Ficha Técnica

Nombre del instrumento: Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29).

Autores: Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Juan Pomahuacre, Zoraida Barrios, Mónica Pastor.

Año: 2017

Procedencia: Lima-Perú.

Administración: Individualmente o colectiva.

Duración: 20 a 25 minutos.

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 12-18 años.

Objetivo: Identificar las actividades, pensamientos y creencias que tiene el adolescente con respecto a la percepción sobre los estilos de crianza de sus padres.

Instrucciones: se le pide al adolescente marcar con una X la alternativa que mejor le parezca. Es importante que seas sincero.

Materiales: lápiz o lapicero, escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)

Puntuación: cada sub escala se puntúa independientemente sumando los ítems sin ponderar.

Validez y confiabilidad del instrumento

Se obtuvo la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, evidencia un valor ($RMR=0,057$) y los cálculos agregados de bondad, ajuste por medio del índice ($GFI=0,961$) e índice de ajuste ponderado ($AGFI=0,953$) alcanzan valores adecuados. El índice de bondad de ajuste normalizando ($CFI=0,977$), el índice Taker Lewis ($TLI=0,980$) el

índice de ajuste normalizando (NFI=0,933) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA=0,050) permiten aceptar el modelo de cuatro factores (Estrada, et al., 2017, p. 288)

Con respecto a la confiabilidad el alfa de Crombach para cada dimensión fue el siguiente: autoritario (0.679), democrático (0.84), indulgente (0.65) y sobre protector (0.65).

Ficha técnica

Nombre de instrumento: Escala de conductas disociales (CCD-MOVIC)

Autor: Alcántara Obando Marlo Obed.

Año: 2016

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 a 30 minutos

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 12 – 18 años

Objetivo: Identificar las conductas disociales en adolescentes.

Materiales: Lápiz o lapicero, cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC.

Validez y confiabilidad del instrumentó

Se logró el constructo a análisis factorial confirmatorio, por métodos de perfectos no ponderados, se ratificó el modelo obtenido en el AFE, con índices de ajuste comparativo (GFI y NFI) mayores a 0.90 y error cuadrático (RMSEA) menor a 0.80. Asimismo, la confiabilidad se obtuvo considerando la consistencia interna de la prueba por medio del coeficiente alfa estratificado y omega, este último basado en las saturaciones o cargas factoriales. Los coeficientes alfas obtenidos fueron de .924; .798; .739 y .823 en los factores ADV, FM, IS y VGM respectivamente. Los coeficientes omegas fueron de .89, .82, .85, y .90; respectivamente.

3.5. Procedimientos

Se realizó la investigación dando a conocer la información con la autorización de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Villa San

Cristóbal mediante un documento formal de la universidad. Se coordinó la fecha de evaluación de los estudiantes del tercer grado de secundaria, sin interrumpir ni perjudicar el horario de clases. Las pruebas se aplicaron virtualmente debido a la pandemia del COVID-19 donde se suspendieron las actividades académicas presenciales, explicando previamente el objetivo, las instrucciones de la prueba, el consentimiento informado, la confidencialidad y anonimato de sus respuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de aplicar los test se realizó el procesamiento de datos en dos programas Excel y el Spss. que permitieron obtener los resultados tanto descriptivos como inferenciales.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoritario	,288	133	,000
Democrático	,230	133	,000
Sobreprotector	,295	133	,000
Indulgente	,410	133	,000
Conducta disocial	,407	133	,000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 9, la prueba de normalidad obtuvo como resultado, que la distribución es no paramétrica ($p < 0.05$); valoradas a través del test de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es mayor que 50 elementos, con 95% en nivel de confianza y nivel de significancia 5%. Motivo por cual se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para la obtención de datos se utilizó un consentimiento informado donde se mencionaron, los procedimientos del cuestionario y su libre aceptación para su ejecución. Asimismo, el estudio considera la confiabilidad de los evaluados, en su cabalidad y los resultados fueron usados únicamente

con fines académicos.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Estilo de crianza prevalente

Niveles	Estilos de crianza							
	Autoritario		Democrático		Sobreprotector		Indulgente	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Baja	24	18%	27	20%	62	47%	89	67%
Tendencia baja	72	54%	27	20%	52	39%	34	26%
Tendencia alta	34	26%	47	35%	19	14%	10	8%
Alta	3	2%	32	24%	0	0%	0	0%
Total	133	100%	133	100%	133	100%	133	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 4, el estilo de crianza indulgente se presenta en un 67% de prevalencia con un nivel bajo; el estilo autoritario se presenta en un 54% de prevalencia con un nivel de tendencia baja, el estilo sobreprotector se presenta con un 47% de prevalencia con un nivel de tendencia baja; mientras que el estilo democrático se presenta con un 35% con un nivel de tendencia alta.

Tabla 5

Prevalencia de niveles de conducta disocial

Niveles de conducta disocial	fi	%
Alerta leve	86	64.7%
Alerta moderada	44	33.1%
Alerta grave	3	2.3%
Total	133	100.0%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 5, el 64.7% de los estudiantes presentan alerta leve, el 33.1% presentan alerta moderada, mientras que el 2.3% alerta grave; todos en relación a la conducta disocial. Por lo tanto, se determina la

prevalencia en el nivel de alerta leve de la conducta disocial.

Tabla 6

Estilos de crianza prevalente según sexo

Estilos de crianza	Niveles	Sexo			
		Mujeres		Hombres	
		f _i	%	f _i	%
Autoritario	Baja	12	16.2%	12	20.3%
	Tendencia baja	38	51.4%	34	57.6%
	Tendencia alta	21	28.4%	13	22.0%
	Alta	3	4.1%	0	0.0%
	Total	74	100.0%	59	100.0%
Democrático	Baja	14	18.9%	13	22.0%
	Tendencia baja	18	24.3%	9	15.3%
	Tendencia alta	27	36.5%	20	33.9%
	Alta	15	20.3%	17	28.8%
	Total	74	100.0%	59	100.0%
Sobreprotector	Baja	35	47.3%	27	45.8%
	Tendencia baja	27	36.5%	25	42.4%
	Tendencia alta	12	16.2%	7	11.9%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%
	Total	74	100.0%	59	100.0%
Indulgente	Baja	50	67.6%	39	66.1%
	Tendencia baja	18	24.3%	16	27.1%
	Tendencia alta	6	8.1%	4	6.8%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%
	Total	74	100.0%	59	100.0%

Fuente: Elaboración propias

De acuerdo con la Tabla 6, el estilo de crianza prevalente para un total de 74 mujeres es el indulgente en nivel bajo siendo representado por el 67.6%; asimismo el estilo de crianza prevalente para un total de 59 hombres es el indulgente en nivel bajo siendo representado por el 66.1%.

Tabla 7*Estilo de crianza prevalente según la edad*

Estilos de crianza	Niveles	Edad					
		14		15		16	
		fi	%	fi	%	fi	%
Autoritario	Baja	9	15.8%	9	17.0%	6	26.1%
	Tendencia baja	33	57.9%	29	54.7%	10	43.5%
	Tendencia alta	15	26.3%	15	28.3%	4	17.4%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%	3	13.0%
	Total	57	100.0%	53	100.0%	23	100.0%
Democrático	Baja	12	21.1%	11	20.8%	4	17.4%
	Tendencia baja	9	15.8%	11	20.8%	7	30.4%
	Tendencia alta	24	42.1%	17	32.1%	6	26.1%
	Alta	12	21.1%	14	26.4%	6	26.1%
	Total	57	100.0%	53	100.0%	23	100.0%
Sobreprotector	Baja	27	47.4%	25	47.2%	10	43.5%
	Tendencia baja	24	42.1%	17	32.1%	11	47.8%
	Tendencia alta	6	10.5%	11	20.8%	2	8.7%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	57	100.0%	53	100.0%	23	100.0%
Indulgente	Baja	36	63.2%	35	66.0%	18	78.3%
	Tendencia baja	15	26.3%	16	30.2%	3	13.0%
	Tendencia alta	6	10.5%	2	3.8%	2	8.7%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	57	100.0%	53	100.0%	23	100.0%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 7, para los estudiantes de 14, 15 y 16 años de edad el estilo indulgente con nivel bajo es el prevalente y está representado por el 63.2%, 66.0% y 78.3% respectivamente.

Tabla 8*Estilos de crianza prevalente según el tipo de familia*

Estilos de crianza	Niveles	Tipo de familia					
		Nuclear		Monoparental		Otros	
		f _i	%	f _i	%	f _i	%
Autoritario	Baja	12	14.1%	12	30.0%	0	0.0%
	Tendencia baja	49	57.6%	18	45.0%	5	62.5%
	Tendencia alta	24	28.2%	7	17.5%	3	37.5%
	Alta	0	0.0%	3	7.5%	0	0.0%
	Total	85	100.0%	40	100.0%	8	100.0%
Democrático	Baja	19	22.4%	8	20.0%	0	0.0%
	Tendencia baja	18	21.2%	9	22.5%	0	0.0%
	Tendencia alta	33	38.8%	11	27.5%	3	37.5%
	Alta	15	17.6%	12	30.0%	5	62.5%
	Total	85	100.0%	40	100.0%	8	100.0%
Sobreprotector	Baja	40	47.1%	20	50.0%	2	25.0%
	Tendencia baja	31	36.5%	15	37.5%	6	75.0%
	Tendencia alta	14	16.5%	5	12.5%	0	0.0%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	85	100.0%	40	100.0%	8	100.0%
Indulgente	Baja	57	67.1%	30	75.0%	2	25.0%
	Tendencia baja	20	23.5%	8	20.0%	6	75.0%
	Tendencia alta	8	9.4%	2	5.0%	0	0.0%
	Alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	85	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la Tabla 8, de un total de 40 estudiantes pertenecientes al tipo de familia monoparental el 75.0% presentan el estilo de crianza indulgente en nivel bajo; asimismo de un total de 8 estudiantes pertenecientes a otros tipos de familia el 75.0%; presentan el estilo de crianza indulgente en nivel bajo. A su vez de un total de 85 estudiantes pertenecientes al tipo de familia nuclear el 67.1%; presentan el estilo de

crianza indulgente en nivel bajo.

Tabla 9

Nivel prevalente de Conducta disocial según sexo

Niveles de conducta disocial	Sexo			
	Mujeres		Hombres	
	fi	%	fi	%
Alerta leve	53	71.6%	33	55.9%
Alerta moderada	21	28.4%	23	39.0%
Alerta grave	0	0.0%	3	5.1%
Total	74	100.0%	59	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con la tabla 9, de un total de 74 mujeres el 71.6% presentan el nivel prevalente de alerta leve; asimismo de un total de 59 hombres el 55.9% presentan el nivel prevalente de alerta leve.

Tabla 10

Nivel prevalente de Conducta disocial según la edad

Niveles de conducta disocial	Edad					
	14		15		16	
	fi	%	Fi	%	fi	%
Alerta leve	42	73.7%	34	64.1%	10	43.5%
Alerta moderada	15	26.3%	16	30.2%	13	56.5%
Alerta grave	0	0.0%	3	5.7%	0	0.0%
Total	57	100%	53	100%	23	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con tabla 10, para los estudiantes de 14 y 15 años de edad el nivel de alerta leve es el prevalente y está representando por el 73.7%, 64.1% respectivamente. En el caso de los estudiantes de 16 años el nivel prevalente es el de alerta moderada representado por el 56.5%.

Tabla 11*Nivel prevalente de conducta disocial según tipo de familia*

Niveles de conducta disocial	Tipo de familia					
	Nuclear		Monoparental		Otros	
	fi	%	fi	%	fi	%
Alerta leve	52	61.2%	29	72.5%	5	62.5%
Alerta moderada	33	38.8%	11	27.5%	0	0.0%
Alerta grave	0	0.0%	0	0.0%	3	37.5%
Total	85	100.0%	40	100.0%	8	100.0%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 11, de un total de 40 estudiantes pertenecientes al tipo de familia monoparental el 72.5% presentan el nivel de alerta leve; asimismo de un total de 8 estudiantes pertenecientes a otros tipos de familia el 62.5%; presentan el nivel de alerta leve. A su vez de un total de 85 estudiantes pertenecientes al tipo de familia nuclear el 61.2%; presentan el nivel de alerta leve.

Tabla 12*Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial*

Correlaciones	Autoritario	Democrático	Sobreprotector	Indulgente
Rho	,252	,188	,502	,397
r ²	,06	,04	,25	,16
P	,003	,030	,000	,000
n	133	133	133	133

Fuente: Elaboración Propia

Según la tabla 12, el estilo de crianza autoritario y la conducta disocial evidencian una correlación significativa, directiva y de baja intensidad ($r=0,252$; $p=0,003$). Asimismo, el estilo democrático y la conducta disocial, muestran una correlación significativa directa y de baja intensidad ($r=0.188$; $p=0,030$). Con respecto al estilo sobreprotector y conducta disocial, se observa que existe una correlación significativa, directa y con intensidad

moderada ($r=0.502$; $p=0.000$). del mismo modo el estilo indulgente y conducta disocial muestran una correlación muy significativa directa y de baja intensidad ($r=0,397$; $p=0,000$). El tamaño del efecto de la variable conducta disocial y el estilo de crianza sobreprotector es de grado grande (ya que está representado por un 25%), por otro lado, El tamaño del efecto de la variable conducta disocial y el estilo de crianza indulgente es de grado mediano (ya que está representado por un 16%) y el tamaño El tamaño del efecto de la variable conducta disocial y los estilos de crianza democrático y autoritario son de grado pequeño (ya que están representados por un 4% y 6% respectivamente) (Cohen,1988).

V. DISCUSIÓN

En el proceso de investigación se propone como primer objetivo específico, identificar el estilo de crianza prevalente en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Se obtuvo como resultado que el estilo de crianza indulgente es el más prevalente entre los demás estilos de crianza con 67% en un nivel bajo; seguido del estilo de crianza autoritario con un 54% de prevalencia y de tendencia baja, el estilo sobreprotector se presenta con un 39% de prevalencia y de tendencia baja; mientras que el estilo democrático se presenta con un 35% con tendencia alta. Este resultado tiene semejanza con la investigación de Serquen (2017) donde se aprecia que un 55% de estudiantes perciben un bajo compromiso por parte de sus padres, lo cual implicaría que los progenitores no muestran ningún tipo de interés en apoyar a sus hijos. Lo antes mencionado tiene relación con el estilo de crianza negligente propuesta por la teoría bidimensional de Maccoby y Martin (1992) quienes refieren que los padres no muestran ningún tipo de interés de supervisar las acciones de sus hijos, no muestran apoyo ni afecto hacia ellos. El segundo objetivo específico, buscó Identificar el nivel prevalente de conducta disocial. Los resultados evidenciaron que el nivel de mayor prevalencia es el de alerta leve con un 64.7% seguido por la alerta moderada con un 33.1%, por lo tanto, solo un 2.3% de los estudiantes evaluados presentaron un nivel de alerta grave de la conducta disocial. Este resultado es congruente con el estudio realizado por Dávila (2020) en el cual se demostró que el nivel predominante fue el nivel de alerta leve con un 43.7% y solo el 15.9% presentaron el nivel de alerta grave. El desarrollo de las conductas disociales según Millon (2006) se dan por la influencia de distintos factores que modifican la forma de vida de quien termina siendo disocial. Por este motivo si en el hogar durante la infancia se establecen normas es poco probable que el adolescente manifieste conductas negativas, sin embargo, existen otros factores que puedan influenciar en el desarrollo de la conducta disocial, por ello el estilo de crianza no es un factor determinante de la conducta disocial.

Como tercer objetivo específico, se buscó identificar estilos de crianza

prevalente según sexo, edad y tipo de familia prevalente, el resultado determinó que el estilo de crianza indulgente de un nivel bajo es el prevalente tanto para mujeres, hombres, igualmente para las tres edades (14, 15 y 16 años) y para los tipos de familia (nuclear, monoparental y otros). Estos resultados no guardan relación con Dávila (2020) ya que en su investigación no se halló diferencia de los estilos de crianza según el sexo y edad de los adolescentes, lo que significa Según dicho autor que los estilos de crianza ejercidos por los padres no serán diferentes teniendo en cuenta el sexo y la edad.

El cuarto objetivo específico, Busco identificar el nivel prevalente de conducta disocial según sexo, edad y tipo de familia, se logró como resultado que el nivel de alerta leve es el prevalente tanto para mujeres, hombres, igualmente para las tres edades (14 y 15 años) y para los tipos de familia (nuclear, monoparental y otros); cabe resaltar que para los estudiantes de 16 años el nivel prevalente de conducta disocial es el de alerta moderada, quiere decir que estos adolescentes tienen mayor tendencia a presentar conductas disociales. Los resultados obtenidos son parcialmente congruentes con el estudio de Lujan (2018) quien concluye en que uno de cada cinco adolescentes con edades de 12 a 15 años muestra conductas disruptivas.

El objetivo general busco determinar la relación entre estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Para los resultados se manipuló la prueba de hipótesis del estadígrafo Rho de Spearman afirmando lo siguiente: El estilo de crianza autoritario y la conducta disocial evidencian una correlación significativa, directa y baja intensidad ($r=0,252$; $p=0,003$). Asimismo, el estilo democrático y la conducta disocial, muestran una correlación significativa, directa y de baja intensidad ($r=0.188$; $p=0,030$). Con respecto al estilo sobreprotector y conducta disocial, se observa que existe una correlación significativa, directa y con intensidad moderada ($r=0.502$; $p=0.000$). del mismo modo el estilo indulgente y conducta disocial muestran una correlación significativa directa y de baja intensidad ($r=0,397$; $p=0,000$). Lo cual demuestra que el estilo de crianza

autoritario que ejercen los padres afecta la conducta disocial de los hijos con una correlación baja, porque el padre o la madre hacen uso del poder a través amenazas y castigos, a la vez emplean bajo nivel de comunicación y altas exigencias a sus hijos. El estilo democrático repercute en la conducta disocial una correlación de intensidad muy baja, lo que implica que generalmente los padres orientan a sus hijos a analizar sus acciones y reflexionar sobre ello. Por otro lado, se observa que existe una correlación significativa con una intensidad moderada entre el estilo de crianza sobreprotector y la conducta disocial lo cual demuestra que el excesivo interés de padres por las necesidades y preocupaciones no dejan que los hijos se desenvuelvan con autonomía para resolver sus problemas esto afecta negativamente el desarrollo de su madurez pudiendo alterar su interacción social. De forma similar existe una correlación significativa con baja intensidad entre el estilo indulgente y la conducta disocial, ello evidencia que al no existir control, límites ni reglas en el hogar los hijos tampoco respeten las normas sociales. En relación a la hipótesis general se afirma que existe relación significativa directa entre estilos de crianza y conducta disocial en los estudiantes de tercer grado de secundaria del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho. Estos resultados coinciden parcialmente con la investigación realizada por Dávila (2020) menciona que existe relación entre el estilo de crianza democrático e indulgente con las conductas disociales en estudiantes, pero, por otro lado, no se evidenciaron relación alguna entre los estilos de crianza autoritario y sobreprotector con la conducta disocial. Asimismo, en el estudio que realizó Tahir (2017) sobre estilos de crianza y conducta antisocial encontramos similitud en los resultados que obtuvo con respecto a sus dimensiones autoritario y permisivo presentando en ambos casos correlación significativa con la conducta antisocial, de forma contraria el estilo de crianza autoritativo y democrático no presenta relación con la variable antisocial. El autor explica que esto se debe a que las familias originarias de ese país mayormente desempeñan los estilos de crianza autoritario y permisivo. Con respecto a lo antes mencionado considero que cabe la posibilidad que existan diversos factores (social, económico, cultural, tecnológico, entre otros) que hayan participado y que no se identificaron y

por ello no se puede atribuir del todo a los estilos de crianza como el causante de las conductas disociales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

El estilo de crianza prevalente es el Indulgente con nivel bajo representando el 67% del total de evaluados.

SEGUNDA

Asimismo, el nivel prevalente de la conducta disocial es el de alerta leve, conformado por el 64.7% del total de la muestra.

TERCERA

Por otro lado, el estilo de crianza indulgente en nivel bajo es el prevalente tanto para mujeres, hombres, igualmente para las tres edades (14, 15 y 16 años) y para los tipos de familia (nuclear, monoparental y otros).

CUARTA

A su vez, el nivel de alerta leve es el prevalente tanto para mujeres, hombres, igualmente para las dos edades (14 y 15 años) y para los tipos de familia (nuclear, monoparental y otros); por otro lado, para los estudiantes de 16 años el nivel prevalente de conducta disocial es el de alerta moderada.

QUINTA

Por último, se concluye que existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en el cual existe el nivel de correlación moderada ($r=0.502$) con el estilo sobreprotector; en los estilos autoritario, democrático e indulgente demuestra una correlación de nivel bajo ($r<0.04$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Ampliar estudios con otros problemas psicológicos recurrentes en estudiantes adolescentes; con la finalidad de comparar resultados y con la información recopilada fomentar la promoción y prevención en el distrito de Jesús Nazareno.

SEGUNDA

A los señores directores de las Instituciones Educativas de la población sometida a la investigación se les insta gestionar servicios de profesionales que brinden atención psicológica de forma permanente para poder detectar y darle el tratamiento correspondiente a tiempo a distintos problemas psicológicos, que se originan en los entornos familiares.

TERCERA

Promover programas de intervención social que estimulen y favorezcan de forma general el buen desarrollo afectivo emocional de padres e hijos.

CUARTA

Fomentar de forma intensiva talleres vivenciales, dirigidos a padres e hijos que ayuden a fortalecer los lazos afectivos.

REFERENCIAS

Abad, A. y Servin, L. (1981). *La técnica del Muestreo*. Limusa.

Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales cc-movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UCV.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/242>

Alvarado, A. C. (2020). *Calidad de vida y conductas disociales en adolescentes de una institución educativa estatal de la Esperanza*, (tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego). Repositorio de tesis UPAO.

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/6448>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2° ed.) Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

Collins, w., Madsen, D., Stillman-Susman, A. (2002). Parenting During Middle Childhood. *Handbook of Parenting. Children and Parenting*. 73-110.

<http://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781410612137.ch3>

Davila, R. D. (2020). *Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú*, (tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo) Repositorio de tesis UCV.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47610/Davila_RDA-SD.pdf?sequence=1

Estrada, E., Barios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis Exploratorio y confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. Psiquemag.

<https://docplayer.es/88364577-Analisis-exploratorio-de-la-escala-de-estilos-de-crianza-familiar-ecf-29-en-estudiantes-del-nivel-secundario.html>

Estremadoyro, C. K. (2018). *Estilos de crianza parental e inteligencia emocional en adolescentes*, (tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María) Repositorio de tesis UCSM.

<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8410/76.0373.PS.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill s.a.

Kerlinger, F. y Lee, H. (1992). *Investigación del comportamiento*. Mc. Graw Hill.

López-Ibor, J. (2002) *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales* (4ta Ed. TR). Editorial Masson, S.A.

<https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-iv-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>

Llorca, A.; Richar, M, Malonda, E. (2017). *Parenting Styles, Prosocial, and Agressive Behavior. The Role of Emotions in Offender and Non-onffender adolescents*. *Frontiers in Psychology*. 8(1246), 11-11.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5552721/>

Lorence, B., Hidalgo, V., Perez, J. y Menendez, S. (2019). *The Role of Parenting Style son Behavior Problem Profiles of Adolescents*. *Int J Environ Res Public Health*. 16(15), 1-17.

<https://www.mdpi.com/1660-4601/16/15/2767>

Lujan, A. (2018). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de comas* (Tesis de licenciatura). Repositorio UCV.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bistream/handle/20.500.12692>

Maccoby, E. y Martin. (1992). *The role of parents in the socialization of children: an historical overview*. *Developmental psychology*, 28(6). 1006-1017

<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0012-1649.28.6.1006>

- Méndez, M., Peñaloza, R., García, M., Jaenes, J., & Velásquez, H. (2019). *Divergences in the perception of parental practices, positive behavior and problems between parents Colombiana de Psicología, and children*. Acta 22(2), 194-205.
- <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/2021/2580>
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Elsevier
- <http://yumpu.com/es/document/read/62107423/304232836-theodore>
- <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Organización mundial de la Salud (2019, octubre, 23). *Salud mental de adolescentes*
- <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización mundial de la Salud (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*.
- <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Raya, A. (2008) *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis doctoral, Universidad Pontificia Católica).
- <http://www.unav.edu/matrimonioyfamiliaobservatorio/top/diciembre09/Raya>
- Rodríguez, A. (2017) *Problemas de conducta en adolescentes colombianos: papel de los conflictos entre los padres, prácticas de crianza y estructura familiar*. (tesis doctoral, Universidad de Granada).
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, Psico-USF. 8(2). 163-173
- <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicousf/v8n2/v8n2a08>

Serquen, J. (2017) *Estilos de crianza y Afrontamientos al Estrés en estudiantes del nivel secundaria de Reque*. (Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán). Repositorio USS.

<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3094>

Tahir, F. (2017). *Relationship of Fathers' Parenting Style with Secondary School Students' Anti-Social Behavior*. Journal of Educational Research, Dept. of Education, IUB, Pakistan, 20 (2), 54-69.

https://www.researchgate.net/publication/322498774_Relationship_of_Fathers'_Parenting_Style_with_Secondary_School_Students'_Anti_Social_Behavior

Vásquez, C. (2017). *Propiedades Psicométricas del cuestionario ESPERI de trastornos del comportamiento en niños de Instituciones Educativas Públicas de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional UCV

Zegarra, V. (2018). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Lima, 2018*. (tesis para maestría, Universidad Nacional Federico Villareal). Repositorio institucional UNFV

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3932>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Pública del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
1. PROBLEMA GENERAL	1. OBJETIVO GENERAL	1. HIPOTESIS GENERAL	ESTILOS DE CRIANZA	1. PRIMERA VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACION <ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • No experimental POBLACIÓN 203 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho.
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho.	Existe relación significativa directa entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho	Conjunto de conductas y actitudes que ejercen los padres hacia sus hijos en las diferentes etapas de desarrollo, donde son evaluadas a través de experiencias pasadas. (Instituto Nacional de Salud Mental ,2009).	Estilos de Crianza Dimensiones: Autoritario Democrático. Sobreprotector. Indulgente.	
	2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	2. HIPÓTESIS ESPECIFICOS	CONDUCTA DISOCIAL	2. SEGUNDA VARIABLE	TAMAÑO SELECCIÓN DE MUESTRA 133 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho.
	Identificar el estilo de crianza prevalente en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho 2021. Identificar el nivel prevalente de conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho 2021. Identificar estilos de crianza según sexo, edad y tipo de familia prevalente en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho 2021. Identificar el nivel prevalente de conducta disocial según sexo, edad y tipo de familia en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho 2021.	Existe prevalencia del estilo de crianza autoritario en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Existe prevalencia del nivel grave de la conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Existe prevalencia del estilo de crianza autoritario en mujeres de 14 años y familia nuclear en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Existe prevalencia del nivel grave de la conducta disocial en varones, de 14 años y familia monoparental en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho.	patrón de comportamiento resistentes y repetitivos en el que se violan los derechos básicos de importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (Millon, 2009)	Conducta disocial Dimensiones: Agresión, destrucción y vandalismo. Fraudulencia y manipulación. Intimidación sexual. Violación grave de normas	
					MÉTODO ESTADÍSTICO: <ul style="list-style-type: none"> • Excel • Spss

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Estilos de Crianza Familiar	son una combinación de actitudes, estrategias, formas que los padres de familia transmiten a sus hijos en los distintos periodos de su crecimiento (Instituto de Nacional de Salud Mental, 2009).	Se determinará el estilo de crianza de acuerdo al puntaje obtenido de la escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)	Estilo Autoritario Estilo Democrático Estilo Sobre Protector Estilo Indulgente	1,4,8,12,15,22 y 26. 2,6,9,14,18,21,25,27 y 29 3, 5,10,13,16,20 y 24 7,11,17,19,23 y 24	Ordinal
Conducta Disocial	modalidades de personalidad extrovertida e inestabilidad emocional, con características comportamentales que incluyen el ser hostil, rebelde ante la sociedad, tendencia a la frustración y en cierta medida, ante la imposición, privaciones o sanciones, carecer de estados emocionales de miedo, todas, abarcando niveles que van desde presentación leve hasta formas extremadamente graves (Millon,2006).	Se medirá el nivel de la conducta disocial con el puntaje obtenido del cuestionario de conductas disociales (CCD-MOVIC)	Agresión, destrucción y vandalismo. Fraudulencia y manipulación. Intimidación sexual. Violación grave de normas.	14,16,18,20,23,25,27,28 ,29,30,32,33,34,35 y 36. 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, y 17. 19, 22,24 y 26. 2, 4, 6, 8,10 y 13.	Intervalo

Anexo 3: Cuestionario de Estilos de Crianza

ECF. 29

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M

Distrito de Procedencia: _____

Institución Educativa: _____ Grado y Sección:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca

AV = A veces

AM= A menudo

S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				

12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, gracias

Anexo 4: Cuestionario de Conducta Disocial CCD-MOVIC

CUADERNILLO DEL CCD –MOVIC

(Mario O. Alcántara Obando)

INSTRUCCIONES

A continuación se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberes marcar con una x según se la opción en el protocolo de respuesta. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales.

Deber ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.

OPCION	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
ABREVIATURA	TD	D	A	TA

Nº	ENUNCIADOS
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.
4	Me las ingenio para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio

Nº	ENUNCIADOS
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales.
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.
16	La única forma de que me respeten es peleando.
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.
21	En mi vida nunca he reído.
22	Con frecuencia intento tener sexo con otras (os), aunque no quieran.
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.

N°	ENUNCIADOS
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.

PROTOCOLO DE RESPUESTAS DEL CCD –MOVIC

(Marlo O. Alcantara Obando)

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: M F **Edad:** ____ años

Fecha: _____ **Evaluador:** _____

Nº	TD	D	A	TA
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

Nº	TD	D	A	TA
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				

Factor	Nro. de Ítem	Suma
ADV	14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36	
FM	1, 3, 5, 7, 9, 12,	
IS	19, 22, 24 y 26	
VGN	2, 4, 6, 8, 10 y 13	
TOTAL		

Anexo 5: Cuestionarios que se aplico de forma virtual a los estudiantes utilizando la herramienta de Drive del Gmail.

e.com/forms/d/1ZavQR112Z7bM_bGexOpJW87hoMFiOo7k9ZOKqKIVjjM/edit

Escala de Estilos de crianza Familiar (ECF-29)
1= Nunca 2=A veces 3= A menudo 4= Siempre

1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.

Nunca 1 2 3 4 Siempre

2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos

Nunca 1 2 3 4 Siempre

3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.

1 2 3 4

ogle.com/forms/d/1ZavQR112Z7bM_bGexOpJW87hoMFiOo7k9ZOKqKIVjjM/edit

Escala de Conductas Disociales CCD-MOVIC
1= Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=De acuerdo 4=Totalmente de acuerdo

1. Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.

Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

2. Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.

Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 Totalmente de acuerdo

3. Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.

Anexo 6: Carta que se presento mediante la Universidad Cesar Vallejo a la directora de la Institución Educativa Publica Señor de los Milagros.



“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 13 de noviembre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora:

Prof. NOEMÍ TORRES CALDERÓN

Directora de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALOMINO PAREDES, LIZ KARIN** con **DNI N.º 45331308**, estudiante de la carrera de psicología con código de matrícula **N.º 7002556799**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JESÚS NAZARENO-AYACUCHO 2020”**. Este trabajo de investigación solamente tiene fines académicos sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención en la Institución Educativa a la cual usted representa para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Constancia de autorización sellada y firmada por la directora de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros.



INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA

“SEÑOR DE LOS MILAGROS”

JESÚS NAZARENO



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, DEL DISTRITO JESÚS NAZARENO, DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, UGEL HGA, QUE SUSCRIBE, la

AUTORIZACIÓN

A la Srta. **PALOMINO PAREDES LIZ KARIN**

estudiante de la carrera profesional de Psicología identificada con D. N.I. N° 45331308, para que pueda realizar su trabajo de Investigación con los estudiantes del **TERCER GRADO DE SECUNDARIA**

Se le recomienda realizar su trabajo con responsabilidad en coordinación con el docente.

Jesús Nazareno, 13 de noviembre del 2020

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HGA
I.E. "Señor de los Milagros"

Noemí Betty Torres Calderón
DIRECTORA

Anexo 8: Carta que se presentó mediante la Universidad Cesar Vallejo al director de la Institución Educativa Publica Villa San Cristóbal.



“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 12 de noviembre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora:

Prof. CANSIO QUINTO GONZALES

Director de la Institución Educativa pública Villa San Cristóbal

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALOMINO PAREDES, LIZ KARIN** con **DNI N.º 45331308**, estudiante de la carrera de psicología con código de matrícula **N.º 7002556799**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JESÚS NAZARENO-AYACUCHO”**. Este trabajo de investigación solamente tiene fines académicos sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención en la Institución Educativa a la cual usted representa para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Constancia de autorización sellada y firmada por el director de la Institución Educativa Publica Villa San Cristóbal.



EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “VILLA SAN CRISTÓBAL” DEL DISTRITO JESÚS NAZARENO, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUAMANGA, OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACION

Que, la Señorita PALOMINO PAREDES, Liz Karin, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – filial Lima; realizará el trabajo de investigación denominado “Estilos de Crianza y Conducta Disocial de Estudiantes del Tercer Grado del Nivel Secundaria de las Instituciones Educativas Publicas del Distrito Jesús Nazareno Ayacucho 2020”; en la Institución Educativa Pública “Villa San Cristóbal”; con código modular 1345859.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada, para fines que estime conveniente.

Villa San Cristóbal, 12 de noviembre del 2020



Anexo 10: Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo para el permiso y autorización del uso del instrumento de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29)



“Año de la universalización de la salud”

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de diciembre del 2020

Autor:

Lic. Erika Roxana Estrada Alomia.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Palomino Paredes Liz Karin**, con **DNI 45331308** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°**7002556799**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Estilos de Crianza Familiar y Conducta Disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 11: Carta de autorización de uno de los autores(as) de la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF - 29



"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de diciembre de 2020

Autor:

Lic. Erika Roxana Estrada Alomía.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Palomino Paredes Liz Karin**, con DNI 45331308 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7002556799, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Estilos de Crianza Familiar y Conducta Disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorizo el uso de la "Escala de estilos de crian-



Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. Pe. P. 12224

Anexo 12: Carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo para el permiso y autorización del uso del instrumento de Conductas Disociales CCD – MOVIC



“Año de la universalización de la salud”

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 9 de noviembre del 2020

Autor:

Lic. Marlo Obed Alcántara Obando

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Palomino Paredes Liz Karin**, con **DNI 45331308** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°**7002556799**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Estilos de Crianza Familiar y Conducta Disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 13: Autorización del autor del Cuestionario Conducta Disocial CCD - MOVIC

- Forwarded message -----

De: **Marlo Obed Alcántara Obando** <malcantaraob@gmail.com>

Date: lun., 9 nov. 2020 a las 11:45

Subject: CCD-MOVIC

To: <lizkarin7@hotmail.com>

Estimada Liz Palomino, recibe mis cordiales saludos y a su vez el agradecimiento por considerar al Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC como herramienta para tu estudio. En el presente correo te hago llegar el Manual cuya clave de acceso es CCD2020.

Asimismo, dejó notar en el presente la autorización que me corresponde dar como autor para que puedas utilizarlo como instrumento de investigación. A la cual le sumó la recomendación de ceñirse a los procedimientos estadísticos, metodológicos y temáticos de investigación, acorde a los estándares que sugieren entidades como la APA, la Comisión Internacional de los Test [ITC] y demás; cuyo fin es garantizar transparencia y estudios de calidad.

Te deseo para este proyecto, el éxito merecido a tu esfuerzo.

--

Ps. Marlo Alcántara Obando

Asesor de **Investigación** - PsicoStudio Group

Cel.: 957565035 / CPsP: 29733

Anexo 14: Consentimiento informado

The image shows a browser window with several tabs open: 'Recibidos (4) - palominoparedesi', 'Mi unidad - Google Drive', and 'Estilos de Crianza Familiar ECF-29'. The address bar shows the URL 'oglegle.com/forms/d/1ZavQR112Z7bM_bGexOpJW87hoMFiOo7k9ZOKqKIVjjM/edit'. The page title is 'Crianza Familiar ECF-29 Y Conductas Disociales CCD-MC'. The form has two tabs: 'Preguntas' (active) and 'Respuestas' (60 responses). The form content includes:

Consentimiento Informado

Se solicita su participación voluntaria para responder los siguientes cuestionarios que serán de gran utilidad para el trabajo de investigación, el cual cumple principios éticos de confidencialidad y de justicia, lo cual no le afectará en ningún sentido.

Deseo Participar

SI

NO

Ficha Sociodemográfica

Descripción (opcional)