



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en los pobladores de
Virú, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Reyes Narváez, Juan Augusto (ORCID: 0000-0001-5847-3423)

ASESOR:

Mg. Vargas Llumpo, Jorge Favio (ORCID: 0000-0002-1624-3512)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a Dios, a mi amado hijo, esposa y a mi madre por su apoyo y permanente para el logro de mis objetivos.

Juan Augusto

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mi amada esposa, madre y familia por darme la oportunidad de alcanzar una nueva meta en mi carrera profesional.

A mi Asesor de la UCV por brindarnos su valioso aporte de conocimientos, mis compañeros maestrantes, por su amistad y por haberlos conocido.

A la Municipalidad provincial de Virú, quienes me brindaron información durante la elaboración de esta investigación.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables	17
Tabla 2: Nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año	23
Tabla 3: Nivel de calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019	24
Tabla 4: Relación entre la gestión de los proyectos de inversión y la dimensión económica de calidad de vida.	25
Tabla 5: Relación entre la gestión de los proyectos de inversión y la calidad de vida.	26
Tabla 6: Relación entre la gestión de los proyectos y la calidad de vida.	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año	23
Figura 2: Nivel de calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019	24

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar si la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional no experimental; la muestra estuvo constituida por 152 pobladores de la provincia de Virú. Se aplicó una encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumento, el primero con 9 ítems y el segundo con 12, y 5 alternativas para cada ítem. Los resultados obtenidos se analizaron a través del programa excel y SPSS, y se pudo establecer el coeficiente de Spearman, cuyos resultados se presentaron en tablas y figuras; el nivel de gestión de proyectos de inversión pública, predomina el nivel regular con el 73,7%; mientras que el nivel de calidad de vida el 79,6% registra regular; determina que la gestión tiene una correlación muy significativa $p < 0,01$ con la dimensión de economía, y en grado positivo medio ($r = 0,320$); determina que la gestión tiene una correlación muy significativa $p < 0,01$ con la dimensión sanitaria, y en grado positivo bajo ($r = 0,208$) y se concluye con la validación de la hipótesis, cuya correlación entre variables es muy significativa $p < 0,01$ y en grado positivo medio ($r = 0,361$).

Palabras clave: Calidad de vida, eficiencia, gestión de proyectos, inversión pública

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if the management of public investment projects influences the quality of life of the Virú population in 2020. The research was a quantitative approach, with a non-experimental correlational descriptive design; The sample consisted of 152 residents from the Virú province. A survey was applied as a technique and two questionnaires as an instrument, the first with 9 items and the second with 12, and with 5 alternatives for each item. The results obtained were analyzed through the excel and SPSS programs, and the Spearman coefficient could be established, the results of which were presented in tables and figures; the level of public investment project management, the regular level predominates with 73.7%; while the level of quality of life 79.6% registers regular; determines that management has a very significant correlation $p < 0.01$ with the dimension of economy, and to a medium positive degree ($r = 0.320$); determines that management has a very significant correlation $p < 0.01$ with the health dimension, and a low positive degree ($r = 0.208$) and concludes with the validation of the hypothesis, whose correlation between variables is very significant $p < 0.01$ and in a medium positive degree ($r = 0.361$).

Keywords: Quality of life, efficiency, project management, public investment

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo existen diferentes experiencias internacionales cuyas evidencias están en relación a la calidad en la inversión pública en la calidad, respetando las políticas del estado que contribuyen de manera sostenida al crecimiento de cada uno de los países y que puedan conseguir ciertas mejoras para los pobladores y sus condiciones de vida dentro de la sociedad. Asimismo, es muy importante indicar que los países con un alto desarrollo eficiente en la inversión pública por una parte garantizan el crecimiento económico del estado, como también este se orienta en maximizar las condiciones favorables para que la ciudadanía pueda vivir en buenas condiciones (Espinoza y Fort, 2017).

A nivel de Latino América existen diferentes evidencias donde se determina que desde la planificación hasta la evaluación los PIP, no tienen la correspondiente articulación dentro de los planes a nivel nacional en el desarrollo de los países, debido a que no se tiene bien definido y/o establecido las prioridades en cada país tomando como base el marco de la inversión pública, de tal manera que como antecedente se puede indicar que al terminar el siglo XX e inicios del XXI, la población en cada país han hecho sentir ante sus gobernantes y la opinión pública, su disconformidad con relación a que la inversión pública es inefectiva respecto a la generación de mejores oportunidades y condiciones de vida en la población (Armendáriz y Fretes, 2017).

En Centroamérica, los proyectos de inversión publicano cumplen con las prioridades que se registran o establecen los planes nacionales de desarrollo, los planes gubernamentales ni tampoco los planes estratégicos institucionales, de tal menar que carecen de un sistema de establecimiento de prioridades de proyecto de la inversión pública. Así mismo, para la eficiencia de los proyectos, el SNIP a comienzos de los años noventa certifican que los proyectos de inversión, tengan la calidad correspondiente y que forman parte de un sistema normativo del estado (Posas, R. 2013). En este contexto, diferentes gobiernos elaboran y ejecutan políticas de estado que normalizan el uso de recursos financieros, humanos o

materiales para atender a la población, reducir las brechas sociales y lograr impactar positivamente en la conciencia ciudadana (Núñez et al., 2019).

A nivel nacional, los proyectos de inversión resultan de mucha utilidad para el crecimiento económico del país, considerando que se encuentra en vías de desarrollo, cuyo fin tiene por objetivo generar impactos positivos respecto a la calidad de vida de las personas, así como fomentar la generación de empleo, incrementar la productividad y cubrir las necesidades fundamentales de los pobladores (Decreto Legislativo N°1252, 2017).

Dentro de este contexto, estos proyectos contribuyen al crecimiento económico; sin embargo, se han presentado muchas limitaciones para su planificación y ejecución debido a que en los años anteriores no se ha tomado en cuenta los planes de desarrollo nacional, las políticas de inversión pública, entre otros. A esta situación se ha sumado el empleo incorrecto de los recursos públicos, los casos de corrupción han llevado a obstaculizar los procesos para la selección en la adquisición y contratación del estado, lo cual ha generado un caos económico que ha perjudicado la generación de mejoras de la población y el desarrollo de sus estándares de vida.

En este contexto en que se vive el Perú, se necesita de una transformación relacionada al sistema de inversión pública y realizar ciertos cambios, los cuales deben estar inmersos a las prioridades, reducción de tiempos y gastos en la fase que corresponde desde su formulación hasta la evaluación de los proyectos, con la transparencia del caso. Este nuevo sistema tiene vigencia a partir del 15 de febrero del año 2017, teniendo como propósito la implementación de las actividades para hacerlas más eficientes preparando los proyectos de inversión, con la elaboración de los proyectos de inversión, mejorar el sistema de seguimiento en tiempo real y ejecutar una evaluación que mida la calidad de la inversión pública. Estas líneas de acción implican el trabajo conjunto de ministerios, gobiernos regionales y locales con miras a lograr un crecimiento para todo el país básicamente en los aspectos económicos y sociales (Decreto Legislativo N°1252, 2017). Sin embargo, pese a las mejoras gubernamentales en temas de inversión pública para la percepción del

poblador común en el Perú aún falta realizar un mejor aprovechamiento de la inversión pública que garantice la efectividad de la rentabilidad y significatividad de esta inversión para generar un incremento en el bienestar social de la ciudadanía traducido en contra con mejores servicios de agua y alcantarillado, energía eléctrica, telecomunicaciones, transporte, mejoras en los servicios educativos y de salud, entre otras (Loayza, 2019).

En Virú, los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Virú, son los grandes responsables, para que la inversión de proyectos, sean más eficientes y eficaces; por ello es necesario que los proyectos sean priorizados, ver el tiempo que se va emplear en el ciclo de inversión, asignar los recursos, debe tener transparencia, etc. Por eso el importante cambio que se realiza del SNIP, por la programación multianual en la gestión de inversiones, con la cual se busca obtener mejoras en la reducción de tiempos y gastos en relación tomando como referencia formular y evaluar los proyectos, de su mantenimiento y las operaciones de su ejecución y una mejor transparencia.

En la actualidad la Municipalidad Provincial de Virú presenta diferentes inconvenientes con relación a la realización de los proyectos de inversión; se observa deficiencias en la formulación y evaluación de proyectos; por lo tanto, no cumple lo esperado respecto a la ejecución; esto genera problemas en la gestión trayendo consigo pérdida de tiempo, dinero y también impide que los pobladores tengan una mejor calidad de vida.

En este sentido en el presente estudio consideró el siguiente problema de investigación ¿De qué manera la gestión de proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2020?

Bajo este entorno, la investigación es importante porque con ella se logró corroborar la relación existente entre la eficiencia en la gestión de los proyectos de inversión pública y la calidad de vida de los pobladores del distrito de Virú; por lo tanto, se justifica en lo práctico porque permitió conocer de la población sobre su conocimiento del desarrollo de las inversiones en la Municipalidad Provincial de

Virú desde el año 2018 hasta el 2019. En el aspecto social la investigación se justifica porque permite enfocar si los fondos del estado determinados para los proyectos de inversión contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población; con lo cual marca un hecho trascendental para la población, y la disminución de pobreza y un desarrollo urbano socio cultural progresivo. Finalmente, desde el punto de vista metodológico, se realizó las encuestas a la población de Virú, como entes que son partícipes de las repercusiones de la aplicación de los proyectos de inversión pública y que son favorecidos o perjudicados en su aplicación correspondiente.

Considerando el enunciado del problema, se planteó el siguiente objetivo general del estudio:

Determinar si la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019.

Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

Identificar el nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año, 2019.

Identificar el nivel de la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019.

Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 y la dimensión económica de la calidad de vida del poblador de Virú en el año, 2019.

Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 y la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año, 2019.

En la investigación se planteó la hipótesis general:

Hi: La gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019.

H₀: La gestión de los proyectos de inversión pública no influye en la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019.

Igualmente se plantearon las hipótesis específicas:

H₂: La gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2020 se relaciona con la dimensión económica de la calidad de vida de los pobladores de Virú en el año 2019.

H₀: La gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2020 no se relaciona con la dimensión económica de la calidad de vida de los pobladores de Virú en el año 2019.

H₃: La gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 se relaciona con la dimensión sanitaria de la calidad de vida de los pobladores de Virú en el año 2019.

H₀: La gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 no se relaciona con la dimensión sanitaria de la calidad de vida de los pobladores de Virú en el año 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación se consideró los antecedentes internacionales identificados respecto a las variables de estudio, los cuales fueron:

En Polonia, Opalka y Jarosinski (2019) realizaron una investigación sobre los determinantes financieros de la gestión estratégica de la inversión pública, basada en una muestra de métodos de gestión. Los investigadores concluyeron que la principal fuente de financiación de la inversión pública es el presupuesto estatal, inversiones identificadas para el desarrollo de infraestructura socioeconómico, financiadas por los fondos públicos esta investigación sirve como posibilidad de implementar métodos de gestión efectivos en perspectiva estratégica.

En Chile, Zavala (2019) considerando una muestra de 3957 proyectos de inversión pública y empleando una metodología cuantitativa, realizó un estudio sobre los determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública. El investigador concluyó que la inversión pública es de 24,5% PIB en el año 2018, en el estudio se demuestra que, al intervenir en las mejoras, estas incurren en mayores sobre dimensiones con relación a las intervenciones de tipo creativo; asimismo resulta importante y necesario que los registros respecto al cronograma de inversiones para cada uno de los semestres, puedan contar con un rubro de pre inversión.

En Lituania, Baranauskiene y Alekneviene (2019) considerando una muestra de métodos de evaluación de criterios múltiples SAW y TOPSIS, realizaron una investigación sobre medición integral de beneficios sociales generados por proyectos de inversión pública, en el que se concluyó que, el modelo de evaluación integral de los beneficios sociales generados por los proyectos de inversión pública permite evaluar lo beneficios sociales de manera exhaustiva, los métodos SAW y TOPSIS brindaron la posibilidad de combinar indicadores de beneficios sociales en diferentes unidades y comparar opciones de inversión, permiten identificar las ventajas y limitaciones del modelo, así como sacar conclusiones.

En Estados Unidos, Lauletta, Rossi, Cruz y Arisi (2019) tomaron en una muestra de una plataforma de Mapa Regalías, para realizar una investigación sobre monitoreo

de la inversión pública: el impacto de Mapa-Regalías en Colombia, en el que el investigador concluye que, el propósito de la plataforma Mapa-Regalías es reducir el costo en que ocurren los funcionarios públicos y los ciudadanos al monitorear el uso de regalías, su primordial hallazgo de Mapa Regalías mostraron en los proyectos de inversión pública financiados con regalías un aumento promedio en la eficiencia de ejecución de 7,996%, estos hallazgos pueden mejorar en la ejecución de la inversión pública.

En Reino Unido, Quak (2018) realizó, en una muestra de los países bajos, una investigación sobre la brecha de inversión pública: la necesidad de financiamiento externo para aumentar la inversión pública. El investigador concluyó que, las necesidades de inversión pública son particularmente altas e inmanejables para los países de bajos ingresos, lo cual representan el 27% del PIB con una inversión anual de 2.5 trillones de dólares, mientras que para los países de ingresos medios es del 5,5% del PIB con una inversión anual de 1.4 trillones de dólares.

En Vietnam, Jenkins, Miklyaev, Afra, y Hashemi (2017) realizaron en una muestra de la provincia de Quang Ninh, una investigación sobre priorización de proyectos de inversión pública en Vietnam. El investigador concluyó que, la ley de inversión pública proporciona una base sólida para la mejora de la gestión de inversión pública, revelando dos limitaciones la falta de una plantilla de informe de inversión y directrices y la ausencia de metodologías y directrices sobre la evaluación preliminar, estos resultados impulsan el proceso de aprobación o rechazo del proyecto incluyéndose en el desarrollo regional antes de la diligencia.

En Turquía, İlkaracan, Kim y Kaya (2015) realizaron en una muestra de 77 privados y 25 públicos, una investigación sobre el impacto de la inversión pública en servicios de atención social en empleo, igualdad de género y pobreza: el caso Turco; el investigador concluyó que, 37,9% de los trabajos creados de una expansión de generación de empleo de gastos en la prestación de servicio (ECCPE) son centrados en profesionales altamente calificado (272,477 empleos), 38,4% en servicio y trabajadores artesanales (275,708 empleos) y 16,1% en trabajadores de primaria (115,958 empleos), lo cual la expansión ECCPE crea más empleos en

personal altamente calificado, al eliminar la situación socioeconómica, desigualdades ayudara a mejorar la productividad laboral.

En el contexto nacional se consideró los siguientes trabajos de investigación:

Cárdenas (2019) realizó una investigación sobre los impactos que ocasionan los proyectos de inversión pública y las mejoras en las condiciones de vida de los pobladores de Marías en Huánuco; basándose para ello de una muestra de 678 personas, todas mayores de dieciocho años. El investigador concluyó al ejecutar los proyectos de inversión en saneamiento, permiten la cobertura de agua potable de un 77,8% en el año de 2007, y de un 100% en el año 2015; con relación a desagüe de un 96,8% a 100% en los mismos años, con relación a la electrificación el 79,90% en el 2007 y 100% el 2015, razón por la cual los proyectos de inversión en base al saneamiento básico lograron mejorar las condiciones de vida de los pobladores de Marías en Huánuco.

Delgado (2019) realizó, en una muestra de 137 habitantes, un estudio cuantitativo, de tipo básico correlacional, transversal sobre gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado, San Martín, 2019, en el que se concluyó que, existe una relación positiva alta ($\rho=0,736$) entre la gestión de inversión pública y calidad de vida.

Mamani (2019) realizó, en una muestra de 206 empresas, un estudio cuantitativo, descriptivo basada en la influencia de la inversión pública en los programas presupuestales en la calidad de vida de los programas de los pobladores en Carabaya, en el departamento de Puno, 2019. El investigador concluyó que en el año 2007 se realizó una inversión de S/. 2.157.610,66; lo cual estuvo orientado a inversiones correspondientes a la educación con 18,3%, en salud 0,6% de la ejecución presupuestal. Durante el año 2017 fue de S/. 9.993.140,00; priorizando el programa presupuestal en vivienda con el 38,2%, educación con un 7,6% y salud 0,4% de la ejecución presupuestal, con lo cual se puede determinar que la calidad de vida en los ciudadanos, tiene una mejora importante.

Campos y Figueroa (2018) realizaron, en una muestra del periodo 2000 al 2017, un estudio de análisis causa-efecto que tiene una relación directa de la inversión y gasto público con la calidad de vida de la ciudadanía que se encuentran en Amazonas, Lambayeque y La Libertad. El investigador logró concluir que cuando los gastos aumentan en 1%, se logra disminuir en 0,17 y que conforme a la inversión aumenta el 1%, el índice aumenta 0,095%; los resultados indican que el gasto público no contribuye al crecimiento y desarrollo humano, porque cuando la inversión es mayor educación, salud, saneamiento y programas sociales, el desarrollo de la persona aumenta y de manera concreta mejora las condiciones de vida poblacional.

Pretell (2018) realizó, en una muestra de 355 pobladores, un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental sobre la evaluación de los proyectos de inversión y la calidad de vida de la población de la Punta en el Callao, 2016. El investigador concluyó que existe una relación positiva débil ($\rho=0,340$) con relación a los proyectos de inversión y calidad de vida. Se comprobó también la existencia de relación significativa ($p<0,05$) negativa débil que corresponde a la evaluación de los proyectos de inversión y las dimensiones de calidad de vida en: bienestar físico ($\rho=0,182$), positiva muy débil bienestar social ($\rho=0,161$), positiva débil relaciones interpersonales ($\rho=0,370$), desarrollo personal ($\rho=0,130$), negativa débil bienestar material ($\rho=-0,320$), negativa débil autodeterminación ($\rho=-0,036$) y positiva débil derechos ($\rho=0,284$).

Fischer (2017) realizó, en una muestra del transporte público, una investigación sobre mejorando el desarrollo sostenible en Lima a través de la inversión en transporte público, en el que se concluyó que, el aumento en la infraestructura de transporte público en Lima es crucial para el crecimiento continuo y el desarrollo sostenible, el Perú puede financiar eficientemente el transporte público en Lima y reducir la congestión y contaminación para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, la tasa de crecimiento del PIB en América Latina es del 5,9% anual.

Pérez (2017) realizó, un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional; sobre los proyectos de inversión públicas y la calidad de vida de los adultos de la

Municipalidad de Surco, 2016. El investigador concluyó la investigación en que el 62,9% percibe una relevancia considerable para el proyecto de inversión y que el 90% tiene influencia en la calidad de vida para las personas adultas, esto indica que existe una correlación directa entre ambas variables: proyectos de inversión pública ciclovías y la calidad de vida; de la población adulta.

La fundamentación teórica del estudio está centrada en los aportes teóricos de la gestión pública entendida con el proceso destinado a la planificación, ejecución y evaluación de las actividades de administración de los servicios públicos que garanticen el desarrollo social, económico a nivel de gobiernos centrales, regionales y locales (Guillo y Nardulli, 2015).

La gestión pública tiene como finalidad asumir de forma efectiva las decisiones estratégicas para la formulación y aplicación de políticas nacionales para la generación de valor público a través de la generación adecuada de administración de los servicios públicos para el beneficio de la población dentro de los cuales se encuentran los servicios de salud, de educación, de seguridad, de servicios básicos de agua, saneamiento y electricidad, así como programas de lucha contra la pobreza, entre otros (Morales, 2014).

En el Perú, la inversión pública se define como una actividad gubernamental en la cual se hace uso de los recursos del estado para la realización de obras de mejoramiento de los servicios públicos que generen ingresos al estado y contribuyan a generar beneficios a nivel de la ciudadanía (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2016, p. 48).

Además, se define como la capacidad de gestión gubernamental para planificar, ejecutar y evaluar proyectos de inversión que demanden un uso racional y fiscalizable de los recursos del tesoro público que garantiza mejorar las condiciones de vida de las personas en un plazo determinado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2013, p.2).

La eficiencia que se tiene dentro de la gestión de proyectos en la inversión pública

comprende el cumplimiento o logro de una serie de procesos y actividades realizadas por el estado para administrar de activa los recursos públicos para el diseño y puesta en marcha de obras o mejoras en las obras públicas que beneficien a la sociedad en su conjunto e implica la consecución de un incremento de la rentabilidad social (Aguilera, 2011).

Dentro de las obras que califican como proyectos de inversión pública (PIP) se encuentran los de formación con capital físico, la formación o desarrollo personal; el desarrollo natural, institucional e intelectual cuya orientación está direccionada con la creación, la ampliación de mejora o recuperación capaz de producir los bienes y servicios que el gobierno nacional pueda ofrecer y garantizar para su prestación en beneficio de la población (MEF, 2017).

La evaluación de la inversión pública en el Perú es responsabilidad del Ministerio de economía y Finanzas cuya ejecución debe realizarse a partir de la programación multianual de inversiones para luego proceder a las fases de formulación y evaluación de los proyectos, la búsqueda y consecución de las fuentes para su financiamiento para continuar con la ejecución de los proyectos de inversión pública de acuerdo a la prioridad de las necesidades nacionales (MEF, 2017).

La formulación de los proyectos de inversión pública para beneficio de la población requiere de un análisis diagnóstico de las necesidades de atención y de urgencia para la región o localidad (Cárdenas, 2019); posteriormente se realiza el perfil del proyecto en el que se ha de precisar el estado o situación deseable con el avance y desarrollo del proyecto de inversión pública. Por ello, se debe concretar el establecimiento de los mecanismos y objetivos del proyecto de inversión pública, así como proponer o diseñar soluciones alternas que se requieran para cumplir con tal fin (MEF, 2015).

Dentro de las etapas de formulación de los proyectos de inversión pública se encuentran: la etapa de identificación del proyecto que comprende el análisis de la capacidad del presupuesto público, la evaluación de la priorización del proyecto a cargo de un comité especializado que realiza esta actividad a nivel de gobierno;

posteriormente se realiza: el proceso de selección de la empresa contratante bajo las normas o políticas de contrataciones del estado peruano, la fase de inversión propiamente dicha en la que se hace uso efectivo de las fuentes de financiamiento para la implementación del proyecto y finaliza con la emisión del Certificado de Inversión Pública, sea a nivel de gobierno central (CIPGN), gobierno regional (CIPGR) o gobierno local (CIPGL) (MEF, 2015).

Para financiar los proyectos de inversión pública se emplea como criterio fundamental la disponibilidad de los recursos, las capacidades de gestión gubernamental requeridas para su puesta en marcha, así como el nivel, tipo o grado de estos proyectos. Este financiamiento se puede dinamizar mediante el aporte del Fondo de Compensación de las Municipalidades (FONCOMUN) que es asignado a las municipalidades distritales y a través de los recursos de recaudación directa del estado o de los recursos ordinarios de los gobiernos regionales (Presidencia del Consejo de Ministros, 2013).

La ejecución de un proyecto de inversión pública precisa de la elaboración de un expediente técnico cuya responsabilidad de elaboración recae en la Unidad Ejecutora de Inversiones, la cual se encarga de realizar la evaluación técnica del estudio en la fase anterior a la inversión, y para las inversiones que no forman parte del Plan de Inversiones Públicas se procede a la elaboración de un informe técnico a partir de los datos registrados en el Banco de Inversiones. En cuanto al desarrollo de actividades de monitoreo, seguimiento o fiscalización es realizada mediante un Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) (MEF, 2015).

Calidad de vida del poblador refiere que el empleo de este término se originó posterior a la segunda guerra mundial, tomando en cuenta el interés de los investigadores para describir cómo las personas valoran la vida en los aspectos de salud, de economía y de bienestar en general (Chang, 2017). Su estudio está asociado a los reportes de investigaciones en materia de bienestar psicológico, satisfacción general hacia la vida y la felicidad (Moncayo, 2019). Por tanto, el estado o gobierno de un país desempeña un rol fundamental en indagar y lograr de la

calidad de vida, bienestar ciudadano o buen vivir o de la felicidad de su población (Loewenstein y Bhargava, 2017).

Este concepto es de aplicación a las sociedades que están en proceso permanente de cambios a nivel social, económico, cultural y tecnológico (Zimmermann, 2013). Comprende la atención de las necesidades prioritarias de la ciudadanía en materia de salud, educación, servicios básicos, entre otros (De los Ríos, 2015).

Representa una prioridad de la gestión pública en los diferentes países que se orienta hacia la consecución y puesta en marcha de acciones económicas y sociales para mejorar las condiciones de la existencia de la ciudadanía en un espacio territorial (Moncayo, 2020).

Es definida como una condición elemental y prioritaria de las políticas de estado (Charles-Leija, Aboites y Llamas, 2018) y está orientada a garantizar la atención de las necesidades vitales de servicios de educación, de salud, de saneamiento básico, electricidad, transportes y carreteras, telecomunicaciones que aseguren el pleno desarrollo humano de la población, así como el desarrollo social y económico del país (Hernández, Barboza y Muñoz, 2017).

Su conceptualización demanda la atención de los componentes, tanto objetivos o como subjetivos, del ser, hacer y tener del bienestar social o ciudadano (Carpio, 2016) que han de atenderse en las distintas etapas de vida personal, familiar y social de los pobladores de una localidad, región o país en general (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012).

El concepto de calidad de vida reúne diferentes dimensiones de la vida humana del ámbito individual como colectivo (Frankfurter, Le y Cuervo, 2019) y se orientan a la consecución de la satisfacción de un estado de buen vivir (Ranta, 2016), en donde las necesidades humanas, de convivencia personal, familiar y comunitaria en aspectos materiales, físicos, de desarrollo humano y atención espiritual para vivir en condiciones de igualdad de oportunidades para el logro del bienestar personal y común (Gutiérrez, 2018).

Es importante que las empresas privadas aporten a la atención de la calidad de vida de la población porque aportan a la generación de empleo, incorporación y desarrollo de nuevas tecnologías, incremento de la competitividad, de las divisas, mejores resultados en la dinamización de la economía, aunque en algunos casos puede generar daños ambientales que se oponen a los objetivos de la calidad de vida de la población (Gemar, Negrón, Lozano, Guzmán & Rosado, 2019).

Según Miranda (2012) considera que para estudiar la calidad de vida relacionada a los proyectos de inversión pública debe realizarse tomando en cuenta las dimensiones económicas y en salud.

Dentro de los aspectos económicos que comprende la atención a la calidad de vida del poblador se destacan: la gestión del tiempo para el riego de los productos agrícolas en un tiempo razonable y rápido que facilite las acciones de siembra de los productos agrícolas, el análisis de los riesgos en las acciones de siembra, cosecha y comercialización de sus productos, la reducción de los costos por transporte o flete para las actividades de comercialización de sus productos para la obtención de mayores ingresos y ganancias para los pobladores, la revalorización de los espacios agrícolas como aspecto fundamental para el desarrollo de las actividades productivas y de las actividades esparcimiento que contribuyan a la generación de bienestar para la salud mental y física de la población, la generación de mayores ingresos para los pobladores de las comunidades que conforman la localidad, independientemente de las actividades comerciales o de servicios que se realicen en la localidad y que puedan generar un mayor desarrollo económico y la consecución de mejores condiciones de vida, el incremento de la densidad vehicular y transporte en la zona así como la mejora de las condiciones de las carreteras del interior de las comunidades (Miranda, 2012).

En la salud, la atención de actividades gubernamentales orientadas en esta materia comprende el análisis de los servicios básicos de agua y alcantarillado que han de ser administrados de forma eficiente para brindar un servicio de calidad para la población (Miranda, 2012). Un buen servicio de agua y saneamiento ha de garantizar condiciones de salud para la población y reducirá la aparición de

enfermedades en la población (OMS, 2007); mientras que un deficiente servicio de agua y saneamiento representa una grave amenaza que atenta contra la salud pública (Cordero, 2011), la atención prioritaria en los establecimientos sanitarios de programas de prevención y tratamiento de enfermedades gastrointestinales, respiratorias, infecto contagiosas, entre otras, el tratamiento y evacuación de aguas servidas, la efectividad de las unidades Básicas de Saneamiento, el tratamiento de los residuos sólidos, entre otros (Miranda, 2012).

En el presente estudio se analizó la eficiencia de la gestión del proyecto de inversión pública realizado en el Distrito de Virú referido al Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú perteneciente a la provincia de la Libertad. Se realizó a partir de un diagnóstico donde se verificó las condiciones inadecuadas del sistema de canal en este sector del distrito. Para la ejecución del proyecto se consideró como medios principales para la consecución de generar condiciones adecuadas del Sistema de canal de riego del sector Huancaco a: Medio Fundamental 1 (infraestructura vial en adecuadas condiciones), Medio Fundamental 2 (infraestructura de canal en adecuadas condiciones), Medio Fundamental 3 señalización horizontal y vertical), Medio Fundamental 4 (Compuertas). Dentro del marco lógico del proyecto se consideró como objetivo lograr un mayor bienestar social de la población y como indicador el incremento del nivel de calidad de vida de los pobladores; y, como segundo objetivo: adecuadas condiciones del servicio de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú cuyo indicador es personas atendidas con adecuadas condiciones para el desarrollo de actividades agrícolas.

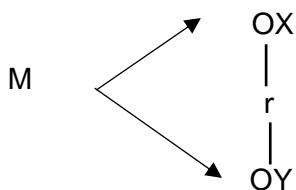
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es aplicada, porque se emplean los conocimientos y estrategias de la investigación básica para proponer, crear o superar la solución a la problemática identificada dentro de una realidad determinada (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2017).

Se aplicó un diseño de investigación no experimental, porque en el estudio no se realizan variaciones de las variables objetos de la medición. La actuación del investigador se limita a la observación externa del comportamiento de las variables tal como se encuentran en la realidad (Hernández y Mendoza, 2018).

Además, es de tipo transversal correlacional por cuanto la información de las variables de medición se realizará dentro de un tiempo definido o específico, así como se orienta a comprobar, a través de pruebas estadísticas, la correlación entre las variables de medición (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



M: Muestra

Ox: Medición a la variable de Gestión de proyectos de inversión pública.

Oy: Medición a la variable “Calidad de vida del poblador”

r: relación.

3.2. Variables y operacionalización

- **Variable dependiente:** Calidad de vida del poblador.
- **Variable independiente:** Gestión de proyectos de inversión pública.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población referencial que se determinó para el desarrollo del presente trabajo de investigación estuvo compuesta por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Virú, es decir, todo el personal que labora en el área de la Unidad Formuladora (UF) con 3 trabajadores, en la Unidad Ejecutora (UE) 6 trabajadores y en la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI), 2 trabajadores, sumando un total de 11 trabajadores.

Además, se consideró trabajar con la población de 250 pobladores beneficiados del PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.

Criterio de inclusión:

- Se consideró dentro del estudio a los pobladores que aceptaron participar de la investigación de manera voluntaria.

Criterio de exclusión:

- No se consideró dentro del estudio a los pobladores que no aceptaron participar de la investigación de manera voluntaria.

Muestra

La muestra considerada para estudio fue de 152 pobladores beneficiados por el PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó como técnica a la encuesta.

La entrevista es una técnica de investigación que recoge la apreciación o valoración de un grupo de participantes respecto a un determinado fenómeno o situación problemática.

La encuesta como técnica de investigación cuantitativa facilita la obtención de datos respecto a la valoración de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumentos se empleó dos cuestionarios:

Dos cuestionarios para la entrevista estructurada que se aplicó a los pobladores de Virú.

Los cuestionarios se elaboraron uno para gestión de proyectos, con nueve ítems y otro cuestionario para medir la calidad de vida de los pobladores con doce ítems, cada uno con 5 alternativas.

3.4.3. Validación

La validación del contenido se realizó mediante el juicio de expertos cuya finalidad fue determinar el grado de coherencia entre las preguntas del cuestionario y sus dimensiones e indicadores para comprobar la efectividad del recojo de información (Hernández et al., 2017). Este procedimiento estará bajo la responsabilidad de un profesional con experiencia en metodología de la investigación científica y 2 profesionales con experiencia en gestión pública.

3.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos se refiere a la utilidad del empleo del instrumento para obtener los mismos resultados en otras investigaciones.

Se empleó el Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento de recolección de datos cuyo valor resultante debe figurar en el intervalo de

0.7 a 0.9 para garantizar la calidad y efectividad de su aplicación (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5. Procedimientos

La selección del tema de estudio se originó a partir de la observación de la problemática identificada en el contexto de la investigación. Posteriormente se realizó la búsqueda de fuentes de información para la selección de los trabajos previos internacionales y nacionales que sustentaron el estudio, así como las fuentes teóricas para la formulación del marco teórico. Luego a partir de la operacionalización de variables se diseñaron los instrumentos de recolección de datos que fueron aplicados a las unidades muestrales. En el contexto de la emergencia sanitaria se procedió a recoger información mediante la herramienta google o vía telefónica. El procesamiento de la información se realizó a través de un paquete estadístico que permitió sistematizar la información en tablas y figuras estadísticas. Finalmente, se procedió a la discusión de resultados, elaboración de las conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó el programa estadístico para el procesamiento y análisis de los resultados cuantitativos. Ello implica el uso de los estadísticos descriptivos que presentan la información de los niveles de medición de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones a través de tablas o figuras estadísticas.

Para la determinación de la correlación se empleó la prueba de Spearman, Los resultados que se obtuvieron se analizaron mediante el programa estadístico excel y SPSS versión 22.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta para la presente investigación, la práctica de los principios y valores éticos, que guían las buenas practicas conductuales y el respeto a las personas que participan de la investigación.

Protección a las personas; El fin es la persona, por lo cual existe la necesidad de su protección conforme a la ley 29733 (Ley de protección de datos personales), con lo cual debe determinarse el grado de riesgo en que incurran y la probabilidad de obtener un beneficio.

Libre participación y derecho a estar informado; en toda investigación tanto el investigador como el investigado deben desarrollar sus derechos a estar bien informados sobre los propósitos y fines del estudio; asumiendo de manera libre su disposición de participar en ella de manera libre y por voluntad propia.

Beneficencia no maleficencia; es necesario mantener la seguridad de las personas participantes de la investigación, por tal razón se debe cumplir con ciertas reglas de manera general, como no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y de aprovechar al máximo los beneficios.

Justicia; el investigador ejerce juicios razonables, ponderables en la toma de prevención para asegurar rumbos y limitaciones de sus capacidades y conocimientos hacia una práctica justa. Es importante que la equidad y la justicia, otorguen a los participantes el derecho a acceder a sus resultados.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico: Identificar el nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019.

Tabla 2.

Nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019.

Niveles	N	%
Alto	34	22,4%
Regular	112	73,7%
Bajo	6	3,9%
Total	152	100,0%

Fuente. Cuestionario sobre la gestión de los proyectos, aplicado a los pobladores de Virú, 2019.

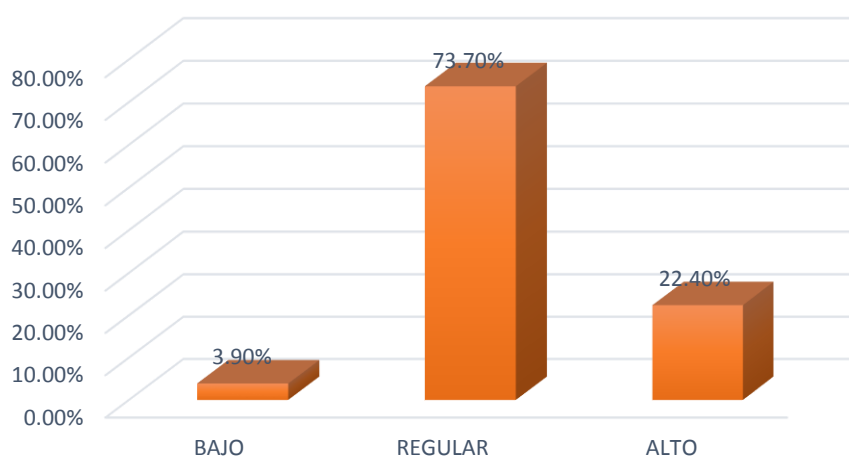


Figura 1.

Nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019.

Interpretación: En la tabla 2 y figura 1, con relación al nivel de gestión en los proyectos, el 22,4% se ubica en el nivel alto, el 73,7% indica que son regulares y el 3,9% indica que son bajos.

Objetivo específico: Identificar el nivel de la calidad de vida de los pobladores de Virú, 2019.

Tabla 3.

Nivel de calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019.

Niveles	N	%
Alto	24	15,8%
Regular	121	79,6%
Bajo	7	4,6%
Total	152	100,0%

Fuente. Cuestionario sobre la calidad de vida del poblador de Virú, 2019.

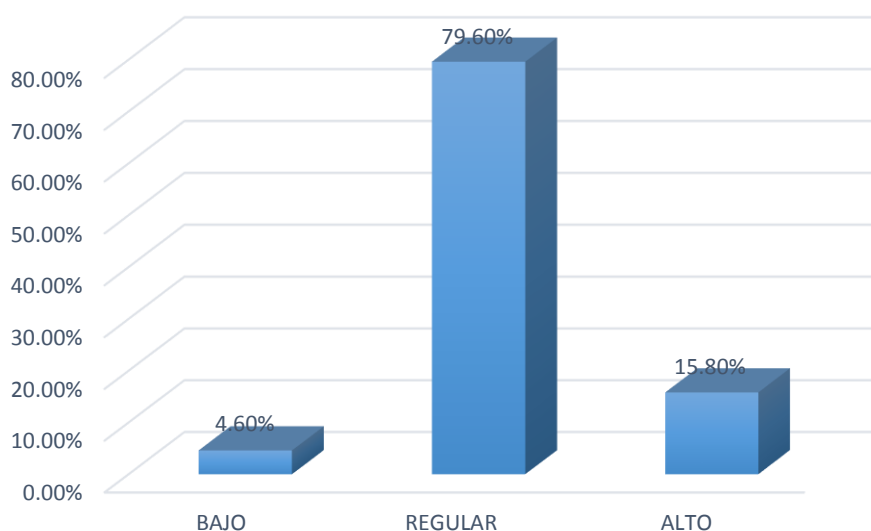


Figura 2.

Nivel de calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019.

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 2, con relación a la calidad de vida de los pobladores de Virú, el 15,8% se ubica en el nivel alto, el 79,6% indica que son regulares y el 4,6% indica que son bajos.

Objetivo específico: Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 y la dimensión económica de la calidad de vida del poblador de Virú en el año, 2019.

Tabla 4.

Relación entre la gestión de los proyectos de inversión y la dimensión económica de calidad de vida.

		GESTIÓN	ECONÓMICA
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,320**
		N	,000
			152
	ECONÓMICA	Coeficiente de correlación	,320**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Estadístico SPSS versión 22.

Interpretación:

En la tabla 4, la variable de gestión de proyectos tiene relación positiva directa con relación a la dimensión económica de la calidad de vida $r= 0,320$; cuyo nivel de significancia es de 0,01 que equivale al 1%. Con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis del investigador.

Objetivo específico: Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019.

Tabla 5.

Relación entre la gestión de los proyectos de inversión y la dimensión sanitaria de calidad de vida.

		GESTIÓN			SALUD
				N	
Rho de Spearman	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	de	1,000	,208**
		Sig. (bilateral)		.	,010
		N		152	152
	SALUD	Coeficiente de correlación	de	,208**	1,000
		Sig. (bilateral)		,010	.
		N		152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Estadístico SPSS versión 22.

Interpretación:

En la tabla 5, la variable de gestión de proyectos tiene relación positiva directa con relación a la dimensión sanitaria de la calidad de vida $r = 0,208$; cuyo nivel de significancia es de 0,01 que equivale al 1%. Con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis del investigador.

VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Hi: La gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019.

Ho: La gestión de los proyectos de inversión pública no influye en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019.

Tabla 6.

Relación entre la gestión de proyectos de inversión y la calidad de vida.

				GESTIÓN	CALIDAD
				N	D
Rho	de	GESTIÓN	Coefficiente	de	1,000
Spearman		N	correlación		,361**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	152	152
		CALIDAD	Coefficiente	de	,361**
		D	correlación		1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Estadístico SPSS versión 22.

Interpretación:

En la tabla 6, la variable de gestión de proyectos tiene relación positiva directa con relación a la variable de calidad de vida $r = 0,361$; cuyo nivel de significancia es de 0,01 que equivale al 1%. En tal sentido se puede validar la hipótesis del investigador. Se rechaza la hipótesis nula y se valida la del investigador.

V. DISCUSIÓN

En el objetivo específico 1, se buscó identificar el nivel de gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019; y, conforme a los resultados obtenidos se logró determinar con relación a la eficiencia de gestión de los proyectos, el 22,4% que corresponde a nivel alto, el 73,7 corresponde al nivel regular y el 3,9% al nivel bajo. Según el análisis se puede revelar que la eficiencia en la gestión, se mantiene en un término regular, lo cual indica que no hay cumplimiento o no se realiza la priorización de los proyectos. Asimismo, conforme a lo que se indica en MEF (2017), la eficiencia es la capacidad para ejecutar de forma adecuada las funciones. En tal sentido se puede determinar que para la población de Virú la eficiencia de la gestión de proyectos no tiene un índice alto. La investigación difiere con Pérez (2017), donde el 62,9% percibe una alta importancia al proyecto de inversión pública ciclovías; mientras que en la presente investigación refleja un 73,7% en regular importancia.

En el objetivo específico 2, se buscó identificar el nivel de calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019; y conforme a los resultados obtenidos se logró determinar que para los pobladores de Virú, en relación a la calidad de vida, el 15,8% corresponde a nivel alto, el 79,6 corresponde al nivel regular y el 4,6% al nivel bajo. Según el análisis se puede revelar que la calidad de vida está inmersa a las condiciones que permiten el bien de las personas y potenciar su nivel de vida social. Además, Delgado (2019), considera que la calidad de vida abarca factores objetivos como subjetivos; mientras que los objetivos están en relación con el bienestar físico, psicológico y social de la persona, el subjetivo está relacionado a la percepción del individuo en mutua concordancia con su bienestar; por lo tanto, el bienestar material, de salud, se mantiene relacionada con el ámbito físico y la comunidad. Tomando en cuenta estos enfoques, se puede determinar que la población de Virú generalmente tiene un nivel regular de vida y que existe una brecha muy amplia para llegar a un nivel esperado. La investigación difiere con Pérez (2017), donde el 90% percibe una alta importancia a la calidad de vida; mientras que en la presente investigación refleja un 79,6% en regular importancia.

En el objetivo específico 3, se busca determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la dimensión económica de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. Se demuestra que la eficiencia en la gestión de los proyectos guarda relación positiva directa media con la dimensión económica de la calidad de vida, pero muy significativa ($p < 0.01$) y cuyo cociente de Spearman es de $r = 0,320$. Asimismo, con este resultado se logra rechazar la hipótesis específica nula y se valida la hipótesis específica que corresponde al investigador, donde la eficiencia en la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2020 se relaciona con la dimensión económica de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. Esta investigación tiene relación con Pretell (2018); donde la evaluación de proyectos de inversión tiene relación positiva débil con la dimensión de relaciones interpersonales ($\rho = 0,370$).

En el objetivo específico 4, se busca determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. Se demuestra que la gestión de los proyectos guarda relación positiva directa baja con la dimensión económica de la calidad de vida, pero muy significativa ($p < 0.01$) y cuyo cociente de Spearman es de $r = 0,208$. Asimismo, con este resultado se logra rechazar la hipótesis específica nula y se valida la hipótesis específica que corresponde al investigador, donde la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 se relaciona con la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. Esta investigación tiene relación con Pretell (2018); donde la evaluación de proyectos de inversión tiene relación positiva débil con la dimensión de derechos ($\rho = 0,284$).

En el objetivo general se busca determinar la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. Se demuestra que la gestión de los proyectos guarda relación positiva directa media con la variable de calidad de vida, pero muy significativa ($p < 0.01$) y cuyo cociente de Spearman es de $r = 0,361$. Asimismo, con este resultado se logra rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis planteada por el investigador, la cual fue planteada como la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad

de vida del poblador de Virú en el año 2019. Este estudio mantiene una relación concordante con Delgado (2019), quien realizó un estudio de correlación sobre la gestión y calidad de vida y donde concluye que existe en dicha investigación relación positiva, pero que a diferencia de la presente investigación su relación es positiva alta de $r= 0,736$. Además, el estudio realizado por Cárdenas (2019), concluye en su investigación que los proyectos de inversión pública en saneamiento básico mejoran la calidad de vida de los pobladores de del distrito de Marías en Huánuco. Esto concuerda con la investigación en el sentido que, al tener una relación positiva, las variables se mantienen en una concordancia de que, si aumenta una, la otra también aumentará, lo que difiere de una relación negativa. Finalmente, la investigación tiene similitud con Pretell (2018), quien concluyó que existe una relación positiva débil ($\rho=0,340$) entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

De acuerdo al primer objetivo específico, Se concluye que el nivel de gestión de los proyectos de inversión pública, donde el 22,4% manifiestan un nivel alto, el 73,7% un nivel regular y el 3,9% un nivel bajo; de tal manera que se establece un nivel regular.

Segundo:

De acuerdo al segundo objetivo específico, Se concluye que nivel de calidad de vida del poblador donde el 15,8% manifiestan un nivel alto, el 79,6% un nivel regular y el 4,6% un nivel bajo; de tal manera que se establece un nivel regular.

Tercero:

De acuerdo al tercer objetivo específico, Se concluye que existe una relación positiva media y muy significativa ($p < 0.01$) entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la dimensión económica de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. ($r = 0,320$) dando cumplimiento a la hipótesis específica planteada.

Cuarto:

De acuerdo al cuarto objetivo específico, Se concluye que existe una relación positiva baja y muy significativa ($p < 0.01$) entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. ($r = 0,208$) dando cumplimiento a la hipótesis específica planteada.

Quinto:

De acuerdo al objetivo general, Se concluye existe una relación positiva baja y muy significativa ($p < 0.01$) entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados y la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2019. ($r = 0,361$) dando cumplimiento a la hipótesis general planteada.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

A las autoridades municipales se les recomienda a mejorar la gestión de los proyectos de inversión, con la finalidad de hacerla más eficiente y sea de provecho para la población.

Segundo:

Se recomienda elevar los niveles de la gestión de los proyectos de inversión pública, con el fin de mejorar la calidad de vida de todos los pobladores

Tercero:

Se recomienda implementar una política gestión de los proyectos de inversión que contribuyan a mejorar los estándares económicos de la población, de tal manera que se pueda generar mayores ingresos para la población.

Cuarto:

Se recomienda implementar una política gestión de los proyectos de inversión que contribuyan a mejorar los estándares de salud de la población, priorizando la mejora de los servicios de agua potable y alcantarillado y ciertas enfermedades por falta de higiene.

Quinto:

Se recomienda implementar los proyectos de inversión dentro de los aspectos educacionales, sanitarios, de infraestructura y otros que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los pobladores.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. (Tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas). Universidad de Chile.
- Aguilera, E. (2011). *Evaluación social de proyectos*. Uruguay: Zona libro.
- Armendáriz, E. y Fretes, V. (10 de mayo de 2017). América Latina necesita gastar mejor. World Economic Fórum. Recuperado de <https://es.weforum.org/agenda/2017/05/america-latina-necesita-gastar-mejor>
- Baranauskiene, J. & Alekneviene, V. (2019). Comprehensive Measurement of Social Benefits Generated by Public Investment Projects. *Montenegrin Journal of Economics*, 15(4), pp. 195-210. Recovered from http://www.mnje.com/sites/mnje.com/files/195_-210_-_baranauskiene_and_alekneviene.pdf
- Campos, L. y Figueroa, K. (2018). *Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad, periodo 2000-2017*. (Tesis de maestría), Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4353/1/re_econ_lizbeth.campos_kori.figueroa_efecto.de.la.inversi%c3%93n.%c2%b4publica_datos.pdf
- Cárdenas, L. (2019). Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías - Huánuco. *Artículos originales*, 5(1), pp. 48-51. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú. Recuperado de <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/467/429>
- Carpio, P. (2016). El Buen Vivir y la economía social y solidaria. *Economistas sin fronteras*, 28-33. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/55753/1/tesis_carpio_benalcazar.pdf
- Chang, H. (2017). *La administración de la inversión pública*. Reino Unido: Organización de las Naciones Unidas.

- Charles-Leija, H., Aboites, G., y Llamas, I. (2018). Una revisión de aportaciones que contribuyeron al estudio de la utilidad y la felicidad en la economía. *Análisis Económico*, 33(84), pp. 57-76.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v33n84/2448-6655-ane-33-84-57.pdf>
- Cordero, J. (2011). Los servicios públicos como derecho de los individuos. *Revista Ciencia y sociedad*, 36(4), pp. 682-701. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87022786005.pdf>
- Delgado, V. (2019). *Gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado, San Martín, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de <file:///C:/Users/maxel/Downloads/Tesis%20modelo.pdf>
- De los Ríos, A. (2015). Felicidad y economía: la felicidad como utilidad en la economía. *Equidad & Desarrollo* (26), 115-143.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/eq/vol1/iss26/6/>
- Espinoza, A. y Fort, R. (2017). Inversión sin planificación. La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. Lima: Grupo de Análisis para el desarrollo. Recuperado de https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_Inversionsinplanificacion.pdf
- Fischer, K. (2017). Improving sustainable development in Lima through public transportation investment. *Leveraging Peru's Economic Potential*, 35(6), pp. 125-134. University of Lehigh, Lima, Perú. Recovered from <https://preserve.lehigh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=perspectives-v35>
- Frankfurter, C., Le, J., y Cuervo, L. (2019). Assessing progress of the Pan American Health Organization's Policy. *Research for Health in member states*, 33(3). DOI: 10.1016/j.gaceta.2018.04.015
- Gemar, G., Negrón, A., Lozano, C., Guzmán, F., & Rosado, N. (2019). Procedure for the continuous improvement of human resource management. *Ingeniería e Investigación*, 39(1): 53-62 DOI: 10.15446/ing.investig.v39n1.72402
- Guillo, J. y Nardulli, J. (2015). *Gestión organizacional*. Buenos Aires: Maipue.
- Gutiérrez, J. (2018). *Instalación del sistema de saneamiento básico y su influencia en el bienestar social de la población en la zona rural de Llapa – distrito de Llapa – San Miguel - Cajamarca, Cajamarca 2018*. (Tesis de maestría).

Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/30203/Gutierrez_MJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, J., Barboza, J. y Muñoz, I. (2017). *Calidad de vida, inclusión social y bienestar humano*. Venezuela: Fondo Editorial UNERMB. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Sonia_Duran/publication/317098368_Influencia_de_la_Calidad_de_Vida_en_el_rendimiento_del_estudiante_universitario/links/335925ca3aaca27295a8ef9a72/Influencia-de-la-Calidad-de-Vida-en-el-rendimiento-del-estudiante-univers
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Ílkkaracan, I., Kim, K, & Kaya, T. (2015). The Impact of Public Investment in Social Care Services on Employment, N° 1, Gender Equality, and Poverty: The Turkish Case. *Womennstudiescentre*. Istanbul Technical University Women's Studies Center, Yenibosna, Istanbul. Recovered from <https://www.kaum.itu.edu.tr/en/wp-content/uploads/2015/09/rapor-son-eng..pdf>
- Jenkins, G., Miklyaev, M., Afra, S. & Hashemi, M. (2017). *Prioritization of Public Investment Projects in Vietnam*. 2017. University Kingston, Ontario, Canada. Recovered from https://cri-world.com/publications/qed_dp_305.pdf
- Lauletta, M., Rossi, M., Cruz, J. & Arisi, D. (2019). Monitoring public investment: The impact of Mapa Regalías in Colombia. *Econstor*, 2019, p. 1-46. Inter-American Development Bank, Washington, DC, EEUU. Recovered from <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/208204/1/IDB-WP-1059.pdf>
- Loayza, J. (2019). *Diseño de procesos para la mejora de la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Concepción*. (Tesis de grado), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Recuperado de

http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5250/T010_47209235_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Loewenstein, G., y Bhargava, S. (2017). *Economía del comportamiento y políticas públicas: más allá del empujón de comportamiento*. En I. M. Comportamiento, *Manual de economía del comportamiento: finanzas del comportamiento*, vol. 3 (págs. 138-153). Ciudad de México: IMEC.
- Mamani, D. (2019). *Influencia de la inversión pública por programas presupuestales en la calidad de vida de los pobladores del distrito de Crucero, Carabaya – Puno, años 2007 y 2017*. (Tesis de maestría), Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2126/David_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *El nuevo sistema de inversión pública*. Lima: Invierte.pe. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *La inversión Pública*. Lima. Documento técnico. Recuperado de <http://munimala.gob.pe/wpcontent/uploads/2013/05/snip.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2016). *Guía de Negocios e Inversión en el Perú, 2015/2016*. Lima: Pro inversión. Recuperado de http://www.rree.gob.pe/promocioneconomica/invierta/Documents/Guia_de_Negocios_e_Inversion_en_el_Peru_2015_2016.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). Glosario de presupuesto público. http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_glossary&Itemid=100297&lang=es
- Miranda, J. (2012). *Gestión de proyectos. Identificación - Formulación - Evaluación financiera - Económica - Social – Ambiental*. México: MM Editores.
- Moncayo, G. (2020). Neoinstitucionalismo, transparencia y Gobierno electrónico: Calidad de vida en Bogotá y otras ciudades colombianas. *Sarance* 45, pp. 118 - 142
- Moncayo, G. (2019). La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal. *Estado & Comunes, Revista de políticas*

y problemas públicos, 2(9), pp. 309-332. Doi:
https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131

Morales, M. (2014). New Public Management in Chile: Origins and Effects. *Revista de Ciencia Política*, 34(2), pp. 417 – 438. Recuperado de <http://ojs.uc.cl/index.php/rcp/article/view/11988/10876>

Núñez, L. et al. (2020). Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor. *Revista Gestión*, 5(1), pp. 121-143. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468015>

Opalka, B. & Jarosinski, K. (2019). Financial Determinants of Public Investment Strategic Management. *European Journal of Marketing and Economics*, 2(2), pp. 17-27. Warsaw School of Economics, Varsovia, Polonia. Recovered from http://journals.euser.org/files/articles/ejme_v2_i2_19/Opalka.pdf

Organización Mundial de la Salud (2007). *Lucha contra las enfermedades transmitidas por el agua en los hogares*. Berna: Biblioteca de OMS. Recuperado de https://www.who.int/household_water/advocacy/combating_disease_es.pdf

Pérez, M. (2017). *Proyecto de inversión pública ciclovías y calidad de vida del adulto mayor Municipalidad de Surco-Lima-2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6805/P%c3%a9rez_HMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Posas, R. (2013). *Development processes and project management theory*. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, (64), pp. 9-29. Recuperado de <http://ojs.icap.ac.cr:8012/ojs/index.php/RCAP/article/view/99>

Presidencia del Consejo de Ministros (2013). Tercer Informe Nacional de Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Perú. 2013. Lima: Sistema de Naciones Unidas en el Perú.

Pretell, L. (2018). *La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de la Punta Callao 2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10866/Pretell_VLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quak, E. (2018). The public investment gap: the need for external financing to increase public investment. *K4D Helpdesk Report*, 382. Institute for Development Studies. Brighton, United Kingdom. Recovered from <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/14030>
- Ranta, E. (2016). La compleja construcción histórica del Vivir Bien en Bolivia: De resistencias indígenas a políticas del Estado. *Economistas sin fronteras*, 18-21.
- <https://researchportal.helsinki.fi/sv/publications/la-compleja-construcci%C3%B3n-hist%C3%B3rica-del-buen-vivir-en-bolivia-de-r>
- Urzúa, A. y Caqueo-Urizar, A, (2012). Quality of life: A theoretical review. *Terapia psicológica*, 30(1), pp. 61-71. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>
- Zavala, R. (2019). *Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública*. (Tesis de maestría), Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cf-zavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zimmermann, M. (2013). *Psicología Ambiental Calidad de Vida y Desarrollo sostenible*. Bogotá: Ecoe ediciones.

	<p>-Determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión ejecutados en el año 2019 y la dimensión sanitaria de la calidad de vida del poblador de Virú en el año, 2019.</p>				<p>el primero con 9 ítems y el segundo con 12, y con 5 alternativas para cada ítem.</p>
--	--	--	--	--	---

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre la gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2020

Estimado(a) poblador(a):

El presente instrumento tiene por finalidad determinar si la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2020.

INSTRUCCIONES: Marque con una “x” la alternativa de la columna en cada una de los enunciados propuestos, de acuerdo a su percepción de la eficiencia de la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida del poblador, según la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
		Muy en	En	Indeciso	De acuerdo	Muy de
Gestión de proyectos de inversión pública						
Dimensión: Formulación		1	2	3	4	5
1.	La municipalidad da a conocer a la población sobre los beneficios que obtiene la población con el PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.					

2.	La municipalidad da a conocer a la población el nombre de la empresa seleccionado para la ejecución del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.					
3.	La municipalidad da a conocer a la población los aspectos económicos y cronograma de ejecución del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.					
Dimensión: Financiamiento		1	2	3	4	5
4.	La municipalidad da a conocer a la población las fuentes de financiamiento del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.					
5.	La municipalidad da a conocer el destino del aporte de los fondos municipales para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.					
6.	Consideras que la municipalidad emplea correctamente los recursos de recaudación directa para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.					
7.	Consideras que la municipalidad emplea correctamente los recursos del estado para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.					
Dimensión: Ejecución		1	2	3	4	5
8.	Consideras que la municipalidad tiene organizada la información técnica para la ejecución del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú					

9.	Consideras que la municipalidad realizada actividades de fiscalización de la ejecución del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú					
Calidad de vida del poblador						
Dimensión: Económica		1	2	3	4	5
10.	Mediante la ejecución del PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú se ha reducido el tiempo de traslado de los productos agrícolas					
11.	La ejecución de este proyecto favorece la minimización de riesgos en el riego a las áreas agrícolas de la zona.					
12.	La ejecución de este proyecto favorece la reducción de los costos por transporte de los productos de las áreas agrícolas de la zona.					
13.	La ejecución de este proyecto ha permitido revalorar la importancia y utilidad de las áreas agrícolas de la zona en beneficio de la población del distrito.					
14.	Las ganancias obtenidas por la ejecución de este proyecto han permitido crear zonas de esparcimiento en la zona.					
15	La ejecución de este proyecto le permite a los pobladores generar mayores ingresos en la comercialización de sus productos agrícolas.					
16	La ejecución de este proyecto favorece el incremento de la densidad vehicular y de transporte en la zona.					
Dimensión: Salud		1	2	3	4	5

17	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de agua potable en la zona.					
18	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de alcantarillado en la zona.					
19	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de la prevención y tratamiento de enfermedades en la zona.					
20	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento y evacuación de aguas servidas en la zona.					
21	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento de los residuos sólidos en la zona en la zona.					

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2020.
2) Autor:	Juan Augusto Reyes Narváez
3) N° de ítems	21
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	152 pobladores beneficiados por el PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.
7) Finalidad	Determinar si la gestión de los proyectos de inversión pública influye en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2020.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	<p>Este cuestionario evalúa cinco dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none">I. Formulación (ítems 1, 2, 3,);II. Financiamiento (ítems 4, 5, 6, 7,);III. Ejecución (ítems 8, 9);IV. Económica (ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16);V. Social (ítems 17, 18, 19, 20, 21). <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las seis dimensiones.</p>
<p>Propiedades psicométricas:</p> <p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la calidad de vida del poblador de Virú en el año 2020, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variables de interés; es decir, detectar si algún</p>	

ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 pobladores con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 8,0 - 8,5$; lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez. La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en Gestión de organizaciones y con experiencia en la materia.

Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

Bajo: (25 - 51), Regular: (52 - 78), Alto: (79 - 105).

Estos valores se tendrán en cuenta para los resultados estadísticos

Calidad de vida del poblador

Económica	Gestión del tiempo para el riego	Mediante la ejecución del PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú se ha reducido el tiempo de traslado de los productos agrícolas				X		X		X		X		
	Análisis de los riesgos	La ejecución de este proyecto favorece la minimización de riesgos en el riego a las áreas agrícolas de la zona.				X		X		X		X		
	Reducción de los costos por transporte	La ejecución de este proyecto favorece la reducción de los costos por transporte de los productos de las áreas agrícolas de la zona.				X		X		X		X		
	Revaloración de los espacios agrícolas	La ejecución de este proyecto ha permitido revalorar la importancia y utilidad de las áreas agrícolas de la zona en beneficio de la población del distrito.						X		X		X		
	Actividades de esparcimiento	Las ganancias obtenidas por la ejecución de este proyecto han permitido crear zonas de esparcimiento en la zona.				X		X		X		X		
	Generación de mayores ingresos	La ejecución de este proyecto le permite a los pobladores generar mayores ingresos en la comercialización de sus productos agrícolas.						X		X		X		
	Incremento de la densidad vehicular y de transporte	La ejecución de este proyecto favorece el incremento de la densidad vehicular y de transporte en la zona.				X		X		X		X		
Salud	Servicios de agua potable	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de agua potable en la zona.				X		X		X		X		
	Servicios de alcantarillado	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de alcantarillado en la zona.				X		X		X		X		
	Prevención y tratamiento de enfermedades	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de la prevención y tratamiento de enfermedades en la zona.				X		X		X		X		
	Tratamiento y evacuación de aguas hervidas	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento y evacuación de aguas servidas en la zona.						X		X		X		
	Tratamiento de los residuos sólidos	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento de los residuos sólidos en la zona.				X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN

Matriz de validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta sobre calidad de vida del poblador.

Objetivo: Validar el instrumento de investigación.

Dirigido a: Pobladores beneficiarios por el PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco – Virú.

Apellidos y nombres del evaluador:

Percy Hilton Pérez Bermejo

Grado académico del evaluador:

Economista

Valoración:

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
			X	



Percy H. Pérez Bermejo
ECONOMISTA
CELL 1389

**ANEXO N° 05: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA EN LOS POBLADORES
DE VIRÚ EN EL AÑO 2020**

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones				
				Muy adecuada	Adecuada	Regular	Bueno	Muy bueno	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
gestión de proyectos de inversión pública	Formulación	Identificación del proyecto	La municipalidad da a conocer a la población sobre los beneficios que obtiene la población con el PIP de mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.				X		X		X		X				
		Selección de la empresa contratante	La municipalidad da a conocer a la población el nombre de la empresa seleccionado para la ejecución del PIP de mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.				X		X		X		X				
		Fase de inversión propiamente dicha	La municipalidad da a conocer a la población los aspectos económicos y cronograma de ejecución del PIP de mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.				X		X		X		X				
	Financiamiento	Criterios de financiamiento	La municipalidad da a conocer a la población las fuentes de financiamiento del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú.					X	X		X		X				
		Aporte del Fondo de Compensación de las Municipalidades (FONCOMUN)	La municipalidad da a conocer el destino del aporte de los fondos municipales para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.				X		X		X		X				
		Recursos de recaudación directa	Consideras que la municipalidad emplea correctamente los recursos de recaudación directa para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.				X	X		X		X		X			
		Recursos ordinarios	Consideras que la municipalidad emplea correctamente los recursos del estado para la ejecución de obras que benefician a los pobladores del distrito.				X		X		X		X				
	Ejecución	Elaboración de un expediente	Consideras que la municipalidad tiene organizada la información técnica para la ejecución del PIP de mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú				X	X		X		X		X			
		Actividad de monitoreo o seguimiento	Consideras que la municipalidad realiza actividades de fiscalización de la ejecución del PIP de Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú				X	X		X		X		X			

Calidad de vida del poblador	Económica	Gestión del tiempo para el riego	Mediante la ejecución del PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco del distrito de Virú se ha reducido el tiempo de traslado de los productos agrícolas			X	X		X	X				
		Análisis de los riesgos	La ejecución de este proyecto favorece la minimización de riesgos en el riego a las áreas agrícolas de la zona.			X	X		X	X				
		Reducción de los costos por transporte	La ejecución de este proyecto favorece la reducción de los costos por transporte de los productos de las áreas agrícolas de la zona.			X	X		X	X				
		Revaloración de los espacios agrícolas	La ejecución de este proyecto ha permitido revalorar la importancia y utilidad de las áreas agrícolas de la zona en beneficio de la población del distrito.			X	X		X	X				
		Actividades de esparcimiento	Las ganancias obtenidas por la ejecución de este proyecto han permitido crear zonas de esparcimiento en la zona.			X	X		X	X				
		Generación de mayores ingresos	La ejecución de este proyecto le permite a los pobladores generar mayores ingresos en la comercialización de sus productos agrícolas.				X	X		X	X			
	Salud	Incremento de la densidad vehicular y de transporte	La ejecución de este proyecto favorece el incremento de la densidad vehicular y de transporte en la zona.			X	X		X	X				
		Servicios de agua potable	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de agua potable en la zona.			X	X		X	X				
		Servicios de alcantarillado	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones del servicio de alcantarillado en la zona.			X	X		X	X				
		Prevención y tratamiento de enfermedades	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de la prevención y tratamiento de enfermedades en la zona.			X	X		X	X				
		Tratamiento y evacuación de aguas hervidas	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento y evacuación de aguas servidas en la zona.			X	X		X	X				
	Tratamiento de los residuos sólidos	La ejecución de este proyecto ha permitido mejorar las condiciones de tratamiento de los residuos sólidos en la zona.			X	X		X	X					

FICHA DE VALIDACIÓN

Matriz de validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta sobre calidad de vida del poblador.

Objetivo: Validar el instrumento de investigación.

Dirigido a: Pobladores beneficiarios por el PIP Mejoramiento del Sistema de canal de riego del sector Huancaco – Virú.

Apellidos y nombres del evaluador:
Ing. Erasmo Román Tandeypan Marcos

Grado académico del evaluador:
Ingeniero Civil

Valoración:

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
			X	


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRÚ
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y
DESARROLLO URBANO RURAL
Quel.
Ing. Erasmo Román Tandeypan Marcos
GERENTE

Confiabilidad de la gestión de proyectos de inversión pública

Items Sujetos	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1	3	2	3	4	3	2	2	2	2
2	1	1	2	2	1	2	3	1	1
3	4	3	3	4	3	3	3	2	2
4	2	4	2	3	3	3	3	4	4
5	1	1	2	2	2	2	1	2	2
6	2	2	3	2	2	3	3	2	3
7	1	1	3	2	2	2	2	2	2
8	2	3	4	3	3	1	5	3	3
9	2	3	1	4	3	4	3	2	2
10	1	2	2	3	1	3	3	1	3

Suma de Items
23
14
27
28
15
22
17
27
24
19

VARP
(Varianza de la

0.89	0.96	0.65	0.69	0.61	0.65	0.96	0.69	0.64	S_T² :
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------------------------------

23.64

Población)

□ **S_i²**
:

6.74

K:	El número de ítems	9
$\sum Si^2$:	Sumatoria de las Varianzas de los Items	6.74
S_T^2 :	La Varianza de la suma de los Items	23.64
α	Coeficiente de Alfa de Cronbach	

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{419}{914} \right]$$

9
8
1.125
 α 0.80

1 - 0.29]
0.71]

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de la gestión de proyectos de inversión pública, obtuvo un coeficiente de 0,80; indicando una confiabilidad alta

Confiabilidad de calidad de vida del poblador

Items Sujetos	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Suma de Items
1	2	3	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	30
2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	18
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	36
4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	35
5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20
6	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	29
7	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	22
8	2	2	3	4	2	3	3	2	1	5	3	3	33
9	2	2	3	1	4	4	3	1	4	3	2	2	31
10	4	1	2	2	2	3	1	2	3	3	1	3	27

VARP

(Varianza de la

Población)

0.69	0.89	0.96	0.65	0.76	0.69	0.61	0.36	0.65	0.96	0.69	0.64
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

S_T² : 35.29

□

Si² : 7.86

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de calidad de vida, obtuvo un coeficiente de 0,85; indicando una confiabilidad alta

K:

El número de ítems

12
7.86
35.29

$\sum Si^2$:

Sumatoria de las Varianzas de los Items

S_T^2 :

La Varianza de la suma de los Items

□□□

Coeficiente de Alfa de

$$Cr: \alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{419}{914} \right]$$

12

[

1

-

0.22

]

11

1.090909091

[

0.78

]

□□□

0.85

Anexo 04: Cálculo de Tamaño de la Muestra

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

Z: Nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%)

p: Probabilidad a favor (0.5)

q: Probabilidad en contra (0.5)

e: Error de estimación (0.05=5%de error muestral)

N: Población.

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 250}{(0,05)^2 (250 - 1) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{3,8416 \times 0,5 \times 0,5 \times 250}{0,0025 (249) + 3,8416 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{340,1}{1,5829}$$

$$n = 152$$

De tal manera que la muestra quedó constituida por 152 pobladores de Virú

Anexo 05: Autorización de la Institución donde se aplicó la Investigación

"Año de la universalización de la salud"

Nuevo Chimbote, 21 de Julio del 2020


Sr. Andrés Ostino Chávez Gonzales
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Virú

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que el estudiante Bach. REYES NARVÁEZ, JUAN AUGUSTO estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización y apoyo para aplicar su instrumento de investigación a la población de Virú, en número de 152, con el fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulada: "GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA EN LOS POBLADORES DE VIRÚ, 2020".

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,


JUAN AUGUSTO REYES NARVÁEZ
DNI 45823685

Recibido
Municipalidad Provincial de Virú
Mg. Andrés O. Chávez Gonzales
ALCALDE
21/07/20