



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Rasgos Psicopáticos y Dificultades en la Regulación Emocional en reos  
de un Establecimiento Penitenciario de Lima Metropolitana.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Francia Bivanco, Zarela Isabel (ORCID: 0000-0001-9583-2501)

Merma Linares, Jhomara Jasumy (ORCID: 0000-0003-2066-5600)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

#### Dedicatoria

Principalmente dirigírnos hacia Dios y dedicarle este gran esfuerzo por completo. Por otro lado agradecer a nuestros familiares Etel Francia Chumpitaz, BÉlgico, Ever Francia Chumpitaz, María Bivanco Cornejo María, Merma Rodríguez Walter Romulo, Linares Gonzales Saida y Linares Gonzales Leti, por haber permitido ser partícipes de una experiencia muy significativa y gratificante para nuestra vida personal y profesional.

## Agradecimiento

Agradecer primordialmente a Dios por habernos generado buena salud a lo largo de este arduo trabajo, por ser el apoyo y fortaleza en momentos difíciles y débiles que como seres humanos experimentamos. A continuación, otorgarles un agradecimiento infinito a nuestros padres BÉlgico Ever Francia Chumpitaz, María Fidelina Bivanco Cornejo, Merma Rodríguez Walter Romulo y Linares Gonzales Saida por confiar y creer en el logro de nuestras expectativas, el acompañamiento incondicional, por los consejos, los principios y valores que cada uno de ellos nos han inculcado.

Por otro lado, agradecer a nuestro asesor Antonio Serpa Barrientos quien siempre estuvo acompañándonos y guiándonos para poder mejorar y aprender de su enriquecedora enseñanza, así mismo por haber compartido sus conocimientos sin egoísmo alguno, por su paciencia, rectitud como docente y lo fundamental de todo este proceso es que nos enseñó a aprender de nuestros errores a través de esta maravillosa experiencia. Finalmente agradecer al Magister Rogger German Trejo Calixto por el apoyo en cuanto a las aplicaciones de los cuestionarios, ya que sin su apoyo no hubiese sido posible la culminación exitosa de nuestro desarrollo de tesis, de igual manera agradecer al establecimiento penitenciario quien nos abrió las puertas muy amablemente para poder desarrollar el proceso de nuestra investigación.

## Índice

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice .....	iv
<b>Resumen</b> .....	v
<b>Abstract</b> .....	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b> .....	8
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	8
2.2 Definición y operacionalización de las variables. ....	9
2.3 Población y Muestreo .....	11
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad .....	12
2.5 Procedimiento .....	12
2.6 Métodos de Análisis de datos .....	15
2.7 Aspectos éticos .....	15
<b>III. RESULTADOS</b> .....	16
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	21
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	25
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	27
<b>REFERENCIAS</b> .....	28
<b>ANEXOS</b> .....	33

## Resumen

El presente estudio tiene como finalidad evidenciar empíricamente la relación existente entre la variable dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos. La investigación corresponde al tipo predictivo y fue de corte trasversal, la muestra de estudio conformada por 130 reos de un establecimiento penitencia en lima metropolitana, se utilizó un instrumento denominado DERS (Dificultades en la regulación emocional) y el Instrumento denominado Escala de Rasgos de la personalidad psicopática. Los resultados obtenidos fueron la relación existente entre la variable dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos, respaldado por la prueba de estadística de Rho de Spearman, obteniendo un nivel de correlación de .37 y presenciando un valor de ( $p=.001$ , [ $p<.05$ ]) significativamente adecuado.

**Palabras clave:** Dificultades en la Regulación emocional y Rasgos psicopáticos.

## **Abstract**

The present study aims to demonstrate empirically the relationship between variable difficulties in emotional regulation and psychopathic traits. This research corresponds to the predictive type and was transversal; the sample studied and made up of 130 inmates in a correctional facility in the metropolitan area of Lima, the instruments called DERS (difficulties in emotional regulation) and the scale of psychopathic personality traits were used in these studies. The results obtained were the relationship between variable difficulties in emotional regulation and psychopathic traits, backed by the RHO SPEARMAN statistical test, with a correlation level of .37 and witnessing a value of ( $p = .001, [p < .05]$ ) significantly adequate.

**Keywords:** Psychopathic traits and Difficulties in emotional regulation.

## I. INTRODUCCIÓN

La psicopatía es un constructo muy poco estudiado en el ámbito nacional, por lo general las investigaciones han sido realizadas en Estados Unidos, Canadá, entre otros países extranjeros. Hare (1993) menciona que la psicopatía es un trastorno de personalidad que engloba evidencias conductuales y rasgos de personalidad.

Se considera en su gran mayoría psicópatas a individuos violentos, asesinos en serie, agresores sexuales, delincuentes, sicarios, etc. Hare (1993) indica que no todos los criminales son psicópatas, sin embargo son catalogados como tal (p.21).

En los últimos años se observa la violencia en todos los ámbitos, el motivo de ello es la personalidad psicopática ya que estos individuos suelen ser fríos e insensibles en sus crímenes (Hare,1993), es por ello que a los psicópatas se les caracteriza por ser el más perfecto depredador de su especie (Garrido,2000).

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática "INEI" (2019) se registró en América latina la presencia de una alta tasa de conductas homicidas más altas que el promedio mundial, así mismo se evidencia con una representación del 80% de víctimas del sexo masculino el total de víctimas, en América del Sur aumenta la proporción a 88% y en el Caribe a 83%. Según el Banco mundial los países que predominan con esta conducta es El salvador (83%), Honduras (57%), Venezuela (56%), Brasil (30%), Colombia (26%) y México (19%), en comparación a ello el Perú presenta tasas más elevadas que Canadá (2%), Estados Unidos (5%), Chile (3%) o países de la Unión Europea que en promedio presentan tasas de homicidios de 1 por cada 100 mil habitantes (Banco Mundial, 2019).

En comparación al plano nacional, este se encuentra con una tasa menor de homicidios que en América Latina, pero la tasa de homicidios ha ido incrementando en los últimos años un 7.8 por cada 100 mil habitantes en el 2017, se tomó en cuenta el total de muertes violentas asociadas a actos delictivos dolosos, es decir, delitos intencionales tales como robo agravado seguido de muerte, parricidio, sicariato, feminicidio, entre otros. Por otro lado, en el 2018 se incrementa un 23.75% de denuncias por homicidio, Perú se encuentra en el ranking 18 y 19 de causas de mortalidad (INEI, 2019)

En el plano provincial, se registraron 30 provincias con una mayor tasa de homicidios, en el 2017 se presencia esta conducta en Tambopata con 59 víctimas por cada 100 mil habitantes, Barranca y Tumbes con 41 y 40 víctimas por cada 100 mil habitantes (INEI, 2019)

En Lima metropolitana, específicamente en el distrito de San Juana de Lurigancho se obtuvo una mayor tasa de homicidios, con 81 víctimas por cada 100 mil habitantes, seguidamente el Callao con 71 víctimas y San Martín de Porres con 49 víctimas. Las principales causas de ello indica el INEI (2019) la causa de los homicidios fue por venganza (14.6%), delincuencia común (8.6%), delincuencia organizada (6.5%), así mismo en el año 2017 el 66.6% de los homicidios se cometió con arma de fuego, mientras que el 30.5% fue con fuego o explosión y el 26,8% por agresión física, así mismo indica el Instituto Nacional de Estadística (2019) que el 79.5% fueron varones, el 5.5% de las víctimas son menores de 15 años, el 29.6% tenía entre 15 y 29 años, el 26.3% entre 30 y 44 años, 15.4% entre 45 a 64 años, por último el 23.4% de las víctimas fueron asesinadas por desconocidos un 23.4%, atacada por un conocido 10.8%, por pareja o conviviente un 2.3%.

Para la mejor comprensión de la investigación se debe esclarecer la personalidad como características externas y visibles que pueden ser presenciadas por sujetos de nuestro entorno (Schultz y Ellen, 2010). Pervin (1998) define a la personalidad como el reflejo de lo biológico (genes) y procesos de aprendizaje (experiencia), está compuesta por emociones, cogniciones y conductas que orientarán al individuo durante su vida. Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda (2012) indican que la personalidad es la autenticidad de la persona, tomando en cuenta la manera de pensar, percibir y sentir, así mismo indican que está conformada por rasgos, elementos motivacionales, cognitivos y afectivos, relacionados con la situación y las influencias socio – culturales. Allport (1937) menciona que la personalidad se relaciona con sistemas psicofísicos (mente y cuerpo) y que ocurren en el interior del individuo.

El Manual de Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales de la Asociación de psiquiatría Americana DSM –IV - TR (2000) indica que los rasgos de personalidad son patrones constantes de la forma en que se percibe, relaciona y se piensa con respecto

al medio que nos rodea y sobre uno mismo, poniendo al manifiesto los diversos contextos sociales y personales del individuo (p.766). Halgin y Whitbourne (2004) indican que el rasgo de personalidad está sujeto a la estructura psicológica de la persona, consiste en patrones de percepción, pensamiento y relación del entorno social en el que están expuestos (p.390).

Cuando nos referimos a trastornos de personalidad, nos referimos a alteraciones que afectan al individuo y a su entorno. Millon y Escobar (1996) los autores mencionan patrones patológicos o desadaptativos cuando los individuos presentan inflexibilidad a las responsabilidades de la vida u oportunidades para aprender y crecer. El DSM- IV-TR (2002) indica que los trastornos de personalidad se reflejarán en rasgos de personalidad tales como inflexibilidad, desadaptación y daño subjetivo, uno de los patrones persistentes es la experiencia interna y conductas que se alejan de la cultura del individuo, en conclusión, los trastornos de personalidad se van a ver afectadas al menos en dos de las siguientes áreas: cognitiva, afectiva, actividad impersonal o control de impulsos para poder catalogar un trastorno de personalidad.

Garrido (2000) nos indica que el autor de origen de la psicopatía es Philippe Pinel define a la psicopatía como locura sin delirio a un patrón de conductas, que se caracteriza por falta de remordimiento y ausencia de restricciones sociales, pero que presentan un funcionamiento intelectual normal (p.34). Prichard (1835) define a la psicopatía como locura moral, afirmando que el trastorno afecta la facultad moral del individuo, la conducta desviada es la característica principal del trastorno (Belloch, Sandín y Ramos, 2009). Schneider (1980) utilizó el término personalidad psicopática para referirse a las personas que sufren y hacen sufrir a los demás. En la Clasificación Estadística Internacional de enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud (CIE -10) no se ha empleado el término psicopatía sino trastorno sociopático de la personalidad, reacción antisocial o trastorno antisocial de la personalidad.

Para comprender a profundidad la psicopatía se debe de conocer la conceptualización de la misma. Hare (1993) nos indica que la psicopatía es el conjunto de rasgos de personalidad y manifestaciones de conductas sociales desviadas (p.25). La psicopatía es un trastorno de personalidad, donde se puede presenciar carencia afectiva, falta de piedad,

falta de empatía y ausencia de amor, los individuos que presentan tales características suelen ser conscientes de sus acciones, sin embargo, no logran haber conectado su moral ante sus crímenes y por ello no acepta alguna culpa que habrían originado (Garrido, 2002). Para Hare (2003) la psicopatía se manifiesta por presentar alteraciones en el área afectiva, interpersonal, conductual y antisocial, produciendo un impacto catastrófico para la sociedad, así como en las relaciones interpersonales, sociales y normas establecidas por la sociedad.

Cleckley (1988) en su libro *The mask of sanity* establece criterios que caracterizan la personalidad psicopática, tales como:

Encanto superficial y notable inteligencia, ausencia de delirios u otros signos de pensamientos irracionales, carencia de nerviosismo o manifestaciones psiconeuróticas, falta de fiabilidad, inestabilidad e irresponsabilidad, ausencia de veracidad y sinceridad, carencia de sentimientos de remordimiento o culpa, conducta antisocial irracional, falta de criterio e incapacidad para aprender de la vida, incapacidad para amar, pobreza general en las relaciones afectivas, pérdida en la capacidad intuitiva, insensibilidad, falta de respuesta en relaciones sociales, comportamiento exagerado y desagradable con o sin sustancias tóxicas, amenazas de suicidio, estilo de vida impersonal e incapacidad para realizar un plan de vida (p.338 – 339)

Cabe resaltar que la clasificación de la psicopatía en el DSM V se establece como el trastorno de la personalidad antisocial, el cual conceptualiza a la psicopatía por trasgredir a las normas sociales y derechos humanos, así mismo se debe tomar en cuenta para que el diagnóstico sea fehaciente, el individuo debe haber evidenciado conductas disociales antes de los 15 años para poder así diagnosticar como trastorno de la personalidad antisocial a partir de los 18 años de edad (Torrubia & Fuentes, 2008). Asimismo, El DSM I nos menciona que la psicopatía aparece bajo la categoría de disturbio de la personalidad sociópata, en el DSM II se identifica como trastorno antisocial y en DSM III y IV sigue con la misma clasificación (López, 2016).

Sin embargo, el CIE- 10 clasifica a la psicopatía como un trastorno disocial, se debe tomar en cuenta que para el trastorno disocial el individuo debe presentar conductas disruptivas antes de los 15 años (López, 2016). El instrumento utilizado por primera para determinar rasgos psicopáticos fue el instrumento Psychopathy Checklist (PCL) de Hare

(1991), el cual ha venido siendo utilizado para la clasificación y diagnóstico de la misma (López, 2016).

En cuanto respecta a dificultades en la regulación emocional, se presenta como una problemática psicológica que parte del inadecuado funcionamiento de las emociones, así mismo las emociones presentan alteraciones en cierto individuos (Gross, 2002).

Cuando la emoción está desadaptada a una determinada situación nos estaríamos refiriendo a las dificultades en la regulación (Thompson, 1993). Para comprender a qué nos referimos con dificultades en la regulación emocional como el exceso de intensidad en la expresión emocional, impulsividad e inhibición de la experiencia (Ortega & André, 2013).

Las dificultades en la regulación emocional, se refleja a través del deterioro de dominios de conocimiento, comprensión y aceptación de respuestas emocionales, capacidad para abstenerse de comportamientos impulsivos cuando está molesto, abstención emocional, inestabilidad emocional y la baja tolerancia a la frustración, anomalías del funcionamiento integrador de los sistemas neuronales y la conectividad de los circuitos neuronales relacionadas con la emoción, así como también las deficiencias en la conducta moral en individuos con rasgos psicopáticos, al identificar que un individuo posee las mencionadas dificultades estaríamos hablando de una dificultad en la regulación emocional en individuos con rasgos psicopáticos, el cual explicaría el comportamiento de los sujetos denominados psicópatas (Garofalo, Neumann & Velotti, 2018)

Para el fiable diagnóstico de sujetos que presentan rasgos psicopáticos, es importante la realización de la aplicación de la “Escala de Dificultades en la regulación emocional DERS (por sus siglas en inglés)” para identificar el nivel de dificultad emocional que presentan los individuos que poseen rasgos psicopáticos, la mencionada escala presenta cinco dimensiones, siendo estas, el Rechazo Emocional, el Descontrol Emocional, la Interferencia Emocional, la Desatención Emocional y la Confusión Emocional (Gratz & Roemer, 2004). La prueba representa la medida exhaustiva, confiable y validada en adultos (Weinberg & Klonsky, 2009).

Con lo que respecta a las teorías relacionadas con rasgos psicopáticos, hacemos un énfasis a la teoría de la frustración, esta teoría afirma que los psicópatas debido a su personalidad grandiosa y egocéntrica, “suelen sentirse minusvalorados y rechazados por los demás”, el rechazo de la sociedad se convierte en un reforzador para los individuos, provocando así el incremento de las fechorías de los individuos para hacerse conocidos ante la sociedad (Sanmartín, 2000). Esta teoría hace referencia a las relaciones negativas con los demás o las condiciones físicas insatisfactorias, ya sean personales o ambientales, las relaciones negativas estimularían emociones negativas, tales como el enfado, rabia, ira, depresión o ansiedad (Agnew, 1997).

En cuanto a la teoría etológica, nos hace referencia a los individuos con rasgos psicopáticos asumen que las emociones tienen una función comunicativa y preparan al organismo para responder a eventos de relevancia significativa para su sobrevivencia y reproducción (Ortega & André, 2013).

La teoría del temperamento y carácter de la personalidad explica como una persona con rasgos psicopáticos esta predisposta de manera individual de obtener la posesión de dificultades emocionales generalizadas, esta teoría nos explica que el temperamento son los genes y el carácter son las influencias ambientales, asimismo presentan una participación fundamental, explicando así las conductas desviadas de los individuos que presentan rasgos psicopáticos (Ortega & André, 2013).

Se desarrolló una investigación con una muestra de 286 delincuentes violentos, se consideró incluir a individuos que presentaban niveles bajos, medios y altos de dificultades en la regulación emocional, así mismo estos habrían atravesado el mismo estilo de vida, de tal manera se evidenció niveles altos de rasgos psicopáticos en sujetos que presentaban mayores dificultades en la regulación emocional. A modo de conclusión, el estudio indicó que las dificultades en la regulación emocional no dependerá de la especie o el contexto en el que se ha desarrollado en individuo, sino que por el contrario dependerá del grado de dificultad en la regulación emocional (Preston & Anestis, 2019)

Una investigación denominada “Regulación de la emoción en delincuentes juveniles encarcelados con rasgos psicopáticos”, utilizó una población de 204 delincuentes

encarcelados, el estudio dio a conocer la relación entre rasgos psicopáticos, el grado auto informado de problemas emocionales y las estrategias de regulación emocional, a modo de conclusión la investigación determina que los rasgos psicopáticos no se asociaron con problemas emocionales o con dificultades en la regulación emocional, sino que se relacionaron con estrategias de regulación emocional desadaptativas (Heinze, Koehler, Smeets, Hoffer y Huchzermeir, 2011).

Finalmente, este trabajo tiene una utilidad metodológica, debido a que se podrá realizar futuras investigaciones que serán compatibles con otras para poder ser referente y aportar información empírica y fidedigna, de manera que habilitará el análisis de información en conjunto y forma sincronizada, así mismo la realización de comparaciones de periodos temporales concretos de las variables a investigar. Asimismo, esta investigación se basa en los estudios de Hare, Cleckely acerca de los rasgos psicopáticos de la personalidad y de dificultades en la regulación emocional con los estudios de Grattz, Hervaz y Jordar, como un criterio importante a desarrollar evaluaciones en el ámbito clínico forense y penitenciario. Además, la presente investigación permite ayudar a disminuir y detectar a los futuros psicópatas que puedan existir, a medida que en actualidad no existen estudios amplios relacionados a las variables.

Por lo tanto, se planteó la hipótesis general ¿Existe relación entre rasgos psicopáticos y dificultades en la regulación emocional en reos de un establecimiento penitenciario en Lima Metropolitana?, el objetivo principal es evidenciar empíricamente la relación existente entre la variable dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos, así mismo se propuso los objetivos específicos tales como: 1) Evidenciar la validez y confiabilidad de la escala de dificultades en la regulación emocional “DERS” de Hervaz & Jordar, 2008 , 2) Identificar en qué proporción influye la variable dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Es una investigación de clase empírica, de diseño no experimental, debido a que se buscó resultados a los problemas de investigación, la estrategia utilizada fue la Asociativa, debido a que las variables se van a relacionar entre sí. En cuanto al tipo de investigación señalamos a la predictivo debido a que no se van a manipular las variables, rasgos psicopáticos y dificultades en la regulación emocional, asimismo la investigación fue de corte trasversal, a medida que se fue recopilando la información en un momento específico, y se aplicó la identificación en cuanto a casos de prevalencia en una población elegida (Ato, López & Benavente 2013).

## 2.2 Definición y operacionalización de las variables.

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de la variable rasgos psicopáticos*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Rasgos psicopáticos</b>	El individuo que posee personalidad psicopática, no se caracteriza por ser un enfermo mental, sin embargo, sus conductas no se rigen a las normas sociales. Denotando ser una persona con anestesia afectiva. (Cleckley, 1941).	Para medir la variable de rasgos psicopáticos se utilizará el instrumento Escala de personalidad psicopática que consta de 5 dimensiones y 20 ítems.	Sentido desmesurado de la autovalia y superficialidad	1,2,3,4,5,6 y 7,	El instrumento está compuesto por 20 ítems en escala tipo Likert:  1: Nunca 2: casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Mentira y Manipulación	8,9,10 y 11	
			Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia	12,13 y 14	
			Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia	15,16 y 17	
			Irresponsabilidad y falta de empatía	18.19 y 20	

*fuentes:* Serpa,Castañeda,Merma,Yata y Trejo (2018).

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable dificultad en la regulación emocional

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Dificultad en la regulación emocional</b>	La dificultad emocional no tendría que ver solamente con el control de las emociones, sino que implicaría tener conciencia, comprensión y aceptación de las mismas (Gratz y Roemer, 2004).	Para medir la variable de desregulación emocional se utilizara el instrumento Escala de Dificultades en la regulación emocional DERS que costa de 5 dimensiones y 25 ítems	Rechazo Emocional	10,11,14,18,20 y 24.	El instrumento está compuesto por 25 ítems en escala tipo Likert:  1: Casi Nunca 0–10 2: Algunas veces 11-35 3: Cerca de la mitad del tiempo 36 – 65 4: La mayoría de tiempo 66-90 5: Casi Siempre 91-100
			Descontrol Emocional	3,13,15,17,22,23 y 25	
			Interferencia Emocional	12,16 y 21	
			Desatención Emocional	1,2,6,7 y 9	
			Confusión Emocional	4,5 y 8	

Fuente: Gratz & Roemer (2004).

Adaptado al Español por: Hervaz & Jordar (2008).

### 2.3 Población y Muestreo

La población de la investigación fue conformada por 110,155 sujetos reclusos de un centro penitenciario (Informe estadístico penitenciario, 2018), para ello se tomó en cuenta los criterios de inclusión, los cuales tuvieron las siguientes características: ser de género masculino, haber cometido por lo menos un delito, poseer una sentencia, haber cursado por lo menos tercero de secundaria, saber leer y escribir, además de ser de nacionalidad peruana. Las características tomadas en cuenta con respecto a los criterios de exclusión es ser de género femenino, no haber cometido ningún delito, no poseer ninguna sentencia, no haber acabado por lo menos tercero de primaria, no saber leer ni escribir y finalmente poseer una nacionalidad distinta a la peruana. Por otro lado, se extraerá una muestra no probabilística de 130 participantes, es decir que se seleccionó a los participantes de acuerdo al criterio del investigador (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), ya que estuvieron dispuestos y disponibles para ser estudiados (Creswell, 2008).

En la siguiente tabla se concibió el registro de diferentes tipos de delitos cometidos por los reclusos de un centro penitenciario, así mismo se distingue los años impuestos para cada tipo de delito (ver tabla N°3).

Tabla3.

#### *Datos sociodemográficos*

DELITO	f	%
ACTOS CONTRA EL PUDOR	6	4.6
ESTAFA	1	0.8
FEMINICIDIO	1	0.8
HOMICIDIO	1	0.8
LESIONES	1	0.8
PROPOSICIONES INDECENTES A NIÑOS Y ADOLESCENTES	1	0.8
ROBO AGRABADO	25	19.2
TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS	62	47.7
VIOLACIÓN SEXUAL	2	1.5
CONDENA		
9	2	1.5
10	39	30
11	3	2.3
12	1	0.8
12	6	4.6
13	1	0.8
15	9	6.9
18	1	0.8
2	1	0.8
3	2	1.5
4	4	3.1
5	6	4.6
6	2	1.5
6	4	3.1
6	2	1.5
7	39	30
7	2	1.5
8	4	3.1
8	2	1.5

*Nota: f= frecuencia, %= porcentaje*

## 2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad

La recolección de datos se realizó a través de instrumentos tales como la Escala de Dificultades en la regulación emocional, conocida por sus siglas en inglés “DERS”. El cuestionario y los ítems fueron construidos por los autores Gratz & Roemer (2004), siendo adaptado y traducido por los autores Hervaz & Jordar (2008), para una población Española. Del mismo modo se utilizó el instrumento denominado Escala de Rasgos de la personalidad psicopática, creada por los autores Serpa, Castañeda, Merma, Yata y Trejo (2018), tomando en cuenta las características clínicas elaboradas por Cleckley (1941).

## 2.5 Procedimiento

Para evaluar a la variable psicopatía, el instrumento utilizado será La escala de personalidad psicopática el cual posee 20 ítems con alternativas de respuesta 1=*Nunca*, 2= *A veces*, 3= *Casi Siempre* y 4=*Siempre*. Este instrumento se encuentra agrupado en cinco dimensiones, los cuales son rechazo emocional, descontrol emocional, interferencia emocional, desatención emocional y confusión emocional, teniendo en cuenta que la prueba tendrá una duración de 15 a 20 minutos y su administración puede ser de forma individual o colectiva (dependerá del evaluador).

Para evaluar a la variable dificultades en la regulación emocional, el instrumento a utilizar será la Escala de dificultad en la regulación emocional, adaptado al castellano en el 2018, el cual está estructurado por cinco dimensiones, las cuales son: rechazo emocional, descontrol emocional, interferencia emocional, desatención emocional y confusión emocional, poseyendo de 25 ítems con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, así mismo cada ítem está constituido por cinco alternativas de respuesta como: 1=*Nunca*, 2= *A veces*, 3= *Casi Siempre* y 4= *Siempre*. Contando con una duración de 20 minutos aproximadamente y su Administración puede ser de forma individual o Colectiva.

La validez de constructo se define mediante el instrumento y la teoría elegida, ya que se agrupa con toda evidencia de validez (Alarcón, 2008). Así mismo define la validez de constructo como el grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto a la conducta que se mide (Alarcón, 2008). Las técnicas estadísticas empleadas para poder comprobar dicha validez son, tradicionalmente, el análisis factorial exploratorio y más reciente el análisis factorial confirmatorio, lo cual se observará a detalle más adelante (Campbell y Fiske, 1959).

Al realizar la reducción de ítems, fueron seleccionados 28 ítems a comparación de la original que presentaba 36 ítems, es por ello que la escala adaptada se quedó con 5 factores. Por lo cual dos factores se unieron para formar parte de uno solo, estos son: dificultades en el control de impulsos y acceso limitado a estrategias de regulación, al unirse las dos dimensiones se le denomina descontrol emocional para hacer referencia a las dos dimensiones unidas. Finalmente, el análisis factorial indica la unión de las dimensiones mencionadas (Hérvás y Jódar, 2008).

Los valores de V de Aiken revelaron una puntuación de .70 a más, ello nos revela que los ítems guardaron una adecuada relación con respecto a la variable dificultades en la regulación emocional (Charter, 2003). Esto nos quiere decir que cada uno de los ítems fueron claramente redactados, así mismo debidamente entendidos, por lo cual llegamos a la conclusión que el instrumento posee una adecuada validez del contenido, para mayor detalle observar (Anexo 1.)

En cuanto a la Escala de Personalidad Psicopática por los autores Castañeda, Merma, Serpa, Trejo y Yata (2018), la validez fue basada en la estructura interna de los constructos, que se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio a través del programa R Studio 3.0.1 bajo los siguientes criterios: el método de medias ponderadas de mínimos cuadrados y la estimación ajustada de la varianza (WLSMV) debido a que se aproximaron a una distribución multivariada y son datos ordinales (Gana & Broc, 2019; Beauducel & Herzberg, 2006); índices de ajuste incremental  $>.90$  (Marsh & Tai Hau, 1996), aunque según Hu & Bentler (1999) señalan que el CFI ( $\geq .95$ ), SRMR ( $\leq .05$ ), RMSEA ( $\leq .05$ ), y la proporción global  $X^2/df < 2$ .

Se aprecia en la tabla las bondades de ajuste, lo cual nos indica que semejanzas existe entre la distribución esperada y la estimada, por lo cual se realizó a través de los estadísticos de prueba. En la tabla correspondiente nos indicó que se obtuvo un puntaje superior a 0.95 en cuanto respecta al CFI, al TLI mayor a 0.90 (Hocper et al., 2008; Lev y Benter, 1999), RMSEA menor al 0.06 y al SRMEA menor al 0.08 (Fan y Sivo, 2007).

Tabla4.  
Índices de bondad de ajuste de la estructura interna de las variables de estudio.

	X2	gl	p	x2/gl	cfi	tli	srmr	rmsea
RP	223.466	125	0	0.534	.946	.934	.082	.057
DR	497.692	242	0	0.514	.956	.95	.088	.065

*Nota: RP= rasgos psicopáticos, DR= dificultades en la regulación emocional, x2= chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=significancia, CFI=índice de ajuste comparativo, TLI=índice de Tucker Lewis, SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA=error cuadrático de medio de aproximación.*

En primera instancia se realiza la reducción de ítems, así mismo se realizó una comparación en una población americana y española, obteniendo como resultados que la relación de ambos instrumentos fueron exactamente iguales, (Muestra americana,  $\alpha=.93$ ; Muestra española,  $\alpha=.93$ ), en cuanto a la subescala de desatención y confusión fue menor la consistencia interna debido a la reducción de ítems. Finalmente, el test retest fue evaluado en un periodo temporal de 6 meses, tiempo suficiente para indicar que la escala presenta adecuada estabilidad temporal (Hérvás y Jódar, 2008).

Por otro lado, la Escala de la personalidad psicopática se obtuvo los coeficientes  $\alpha$  y  $\omega \geq .70$ . (Kim et al., 2003). Los instrumentos utilizados presentan una adecuada precisión y exactitud, a lo que llamaremos una robusta consistencia interna, debido a que posee un puntaje mayor a 0.7, lo cual nos indica una puntuación adecuada para mostrar que los instrumentos fueron estables. (Palella y Martins, 2012, p.169).

Tabla N° 5.

*Consistencia Interna del coeficiente de alfa y omega de las variables de estudio.*

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
RP	0.845	0.852
DR	0.885	0.895
T	0.9	0.906

*Nota: RP= rasgos psicopáticos, DR= dificultades en la regulación emocional, T=total,  $\alpha$ =coeficiente de alfa,  $\omega$ = coeficiente de omega.*

## **2.6 Métodos de Análisis de datos**

El método de análisis fue utilizado a través de la estadística descriptiva, ocupando los siguientes estadísticos: media, moda, desviación estándar, puntaje mínimo y observado, los cuales serán analizados ítem a ítem, factores, puntajes totales y muestra total. Por otro lado, en cuanto a la estadística inferencial recopilaremos información de una determinada población a través de una muestra, generalizando los resultados a grandes conjuntos de sujetos, utilizando la hoja de cálculo Excel, tablas de distribución de frecuencia, consistencia interna (Alpha de Cronbach,2010).

## **2.7 Aspectos éticos**

A lo que corresponde los aspectos éticos para la investigación, se ha considerado la presentación del permiso correspondiente para el director del Establecimiento Penitenciario del Callao, así mismo se presentará un consentimiento informado para todos los sujetos evaluados, tomando en consideración el artículo 24 del código de ética del colegio de Psicólogos del Perú, la identidad de todos los participantes permanecerá en el anonimato, solo se considerará la edad, grado de instrucción y el tipo de delito.

### III. RESULTADOS

Continuando con el trabajo de investigación se emplea la exploración de la prueba de normalidad de los datos utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov; mostrando los siguientes valores de RE ( $p < 0.05$ ), denotando una distribución normal. Sin embargo, el análisis de los demás datos revela ( $p > 0.05$ ), valores llegando a la conclusión de no presentan una distribución normal. Por lo tanto, para el análisis de inferencia se utiliza el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 8.  
*Distribución normal de las variables de estudio.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	p
RP	0.081	130	.036
D11	0.129	130	.000
D22	0.165	130	.000
D33	0.146	130	.000
D44	0.225	130	.000
D55	0.219	130	.000
RE	0.069	130	.200*
D1	0.109	130	.001
D2	0.148	130	.000
D3	0.151	130	.000
D4	0.132	130	.000
D5	0.095	130	.006

*Nota: RP=Rasgos Psicopáticos, D= dimensión, RE= Rasgos psicopáticos,  
gl=grado de libertad, Sig= significancia.*

Respecto a los resultados de distribución normal univariada, se realizó el análisis estadístico inferencial con la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, obteniendo así una distribución normal de la variable rasgos psicopáticos, conjuntamente con sus dimensiones, debido a que se obtuvo una puntuación de  $p < 0.05$ ; además de ello se identificó una puntuación  $p > 0.05$  en la variable dificultades en la regulación emocional, lo cual nos indica que no existe una distribución normal.

### Hipótesis General

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos en reos de un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitana.

Tabla 9.

		rho de Spearman's	p	IC 95%		r2
				Límite inferior	Límite superior	
DR	RP1	.37***	< .001	.212	.51	.1369
DR	RP2	.355***	< .001	.194	.497	.126025
DR	RP3	.299***	< .001	.134	.449	.089401
DR	RP4	-.066	.459	-.235	.108	.004356
DR	RP5	.227**	.01	.057	.384	.051529

Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$  DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.

Para responder a la hipótesis general se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, lo cual nos indica que dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos obtuvo un nivel de correlación de .37 lo cual nos indica que existe una correlación adecuada (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), presenciando un valor de ( $p=.001$ , [ $p<.05$ ]).

### Hipótesis Específica 1

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad del sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad.

		Rho de Spearman	p	IC 95%	
				Límite inferior	Límite Superior
-	RP1	0.359***	< .001	0.199	0.5
-	RP2	0.329***	< .001	0.166	0.474
DR	- RP3	0.276**	0.001	0.109	0.428
-	RP4	-0.06	0.498	-0.23	0.113
-	RP5	0.198*	0.024	0.027	0.358

Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ , DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.

Para comprobar la hipótesis específica 1 se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, lo cual nos indica dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos obtuvo ( $r_s = .35$ ,  $p < .05$ ) indicándonos una adecuada significancia (Ortega, Pendás, Ortega, Pérez & Cánovas, 2009).

### *Hipótesis Específica 2*

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad de mentira y manipulación.

		Rho de Spearman	$p$	IC 95%	
				Límite inferior	Límite superior
-	RP1	0.272**	0.002	0.104	0.424
-	RP2	0.226**	0.01	0.056	0.384
DR	- RP3	0.273**	0.002	0.105	0.425
-	RP4	0.011	0.901	-0.161	0.183
-	RP5	0.14	0.113	-0.033	0.304

*Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ , DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.*

Para comprobar la hipótesis específica 2 se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, obteniendo ( $r_s = .22$ ,  $p < .05$ ), lo cual nos indica que la correlación es significativa (Ortega, Pendás, Ortega, Pérez & Cánovas, 2009).

### *Hipótesis Específica 3*

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad del pobre control de la conducta antisocial durante la adolescencia.

		Rho de Spearman	$p$	IC 95%	
				Límite inferior	Límite Superior
-	RP1	0.238**	0.006	0.069	0.394
-	RP2	0.201*	0.022	0.029	0.36
DR	- RP3	0.183*	0.037	0.011	0.344
-	RP4	0.029	0.743	-0.144	0.2
-	RP5	0.116	0.19	-0.058	0.282

*Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ , DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.*

Para comprobar la hipótesis específica 3 se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, obteniendo valores ( $r_s = .18$ ,  $p < .05$ ), lo cual nos indica que existe una correlación significativa (Ortega, Pendás, Ortega, Pérez & Cánovas, 2009).

#### Hipótesis Específica 4

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y el rasgo psicopático de la impulsividad, maltrato físico y psicológico durante la infancia.

		Rho de Spearman	$p$	IC 95%	
				Límite inferior	Límite Superior
-	RP1	-0.028	0.752	-0.199	0.145
-	RP2	0.022	0.807	-0.151	0.193
DR	- RP3	-0.04	0.648	-0.211	0.133
-	RP4	0.08	0.365	-0.093	0.249
-	RP5	-0.038	0.667	-0.209	0.135

*Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ , DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.*

Para comprobar la hipótesis específica 4, se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, presentando valores ( $r_s = .08$ ,  $p > .05$ ), lo cual nos indica que no existe relación significativa entre las variables (Ortega, Pendás, Ortega, Pérez & Cánovas, 2009).

#### Hipótesis Específica 5

Existe relación entre dificultades en la regulación emocional y el rasgo psicopático irresponsabilidad y falta de empatía.

		Rho de Spearman	$p$	IC 95%	
				Límite inferior	Límite Superior
-	RP1	0.062	0.483	-0.111	0.232
-	RP2	0.081	0.361	-0.093	0.25
DR	- RP3	0.034	0.703	-0.139	0.205
-	RP4	0.1	0.258	-0.074	0.268
-	RP5	0.11	0.213	-0.063	0.277

*Nota: \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ , DR=dificultades en la regulación emocional, RP1= rasgo psicopático sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad, RP2=rasgo psicopático mentira, manipulación, RP3= pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, RP4= impulsividad y maltrato físico*

*y psicológico durante la infancia, RP5= rasgo psicopático de irresponsabilidad y falta de empatía, P= significancia, IC=intervalo de confianza.*

Para comprobar la hipótesis específica 5 se sometió a la prueba de estadística de Rho de Spearman, obteniendo valores ( $r_s = .01$ ,  $p > .05$ ), lo cual nos indica que no existe relación significativa (Ortega, Pendás, Ortega, Pérez & Cánovas, 2009) entre la variable rasgo psicopático irresponsabilidad y falta de empatía.

#### IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo demostrar la relación existente entre la variable dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos en la muestra la cual estuvo conformada por 130 reos de un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitana.

En referencia a la hipótesis general, la prueba estadística Rho de Spearman reveló ( $r_s=.37$ ,  $p<.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), dando así a conocer la relación efectiva entre dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos, lo cual se interpreta que, si se evidencia la insuficiente regulación emocional, provocando así dificultades en la regulación emocional, los rasgos psicopáticos incrementarán fehacientemente. Hare (2003) afirman que los psicópatas poseen herramientas para controlar a los demás y satisfacer sus necesidades egoístas, carecen de consciencia, emociones hacia los demás, lo que conlleva a actuar de manera frívola, violando las normas y expectativas sociales, sin presenciar remordimiento, culpa o vergüenza. López (2013) indica que las personas que presentan rasgos psicopáticos no comprenden ni prestan atención a las connotaciones emocionales del lenguaje, de la misma manera un estudio de Louth (1998) reveló que se presentaron palabras con contenido emocional fuerte a individuos con rasgos psicopáticos netamente diagnosticados, los resultados obtenidos fueron como si se les hubiese presentado contenido emocional neutro, así mismo Pham (2010) afirma que los individuos con rasgos psicopáticos poseen una incapacidad para descifrar connotación emocional no verbal de las expresiones faciales. Gratz y Roemer (2004) aluden que las dificultades en la regulación emocional no solo estarían involucradas con el inadecuado control de las emociones sino con la insuficiente conciencia, comprensión y aceptación de cada una de ellas.

Con lo referido anteriormente los antecedentes que nos revelan los diferentes autores confirman que los individuos con rasgos psicopáticos presentan la ausencia de la comprensión, conciencia y aceptación de las emociones a lo que conllevará a desarrollar conductas antisociales tales como el robo, asesinatos, bandas organizadas, etc. Así mismo se revela la falta de remordimiento que presenta cada individuo.

En relación a la hipótesis específica 1, la prueba estadística Rho de Spearman reveló ( $r_s=.35$ ,  $p<.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), dando así a conocer la

relación significativa que presenta la variable dificultades en la regulación emocional y el rasgo psicopático del sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad. Hare (2003) alude que los individuos con rasgos psicopáticos suelen ser arrogantes y creyendo ser seres superiores, por lo cual poseen habilidades verbales adecuadas, no presentan timidez, prudencia ni miedo al manifestar alguna inquietud o queja, nunca se quedan callados. Con lo expuesto anteriormente se revela que el rasgo de personalidad de la autovalía y superficialidad logra ser una consecuencia de las dificultades en la regulación emocional, aquella variable sería el factor primordial por el cual los individuos actúan de manera frívola y sin remordimiento.

De igual manera la hipótesis específica 2, la prueba estadística Rho de Spearman reveló ( $r_s=.0.22$ ,  $p<.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), dando a conocer así la relación significativa que presenta la variable dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad mentira y manipulación. Hare (2003) hace referencia a que los individuos con rasgos psicopáticos son explotadores, crueles e insensibles, hasta llegar al punto de realizar trampas, estafar o defraudar a otros para beneficio propio, los sentimientos y sufrimiento de los demás no genera impacto en ellos. Los resultados nos indican que el rasgo psicopático mentira y manipulación son causados por una dificultad en la regulación emocional de los sujetos, ello conlleva a que mientan a cualquier tipo de personas así sea la más culta, pudiendo llegar a manipular a jueces, abogados, familia, amigos, etc; no toman en consideración la moral o ética, ya que son individuos que desean satisfacer sus necesidades, sin importarles que fuese a costa de la vida de alguien.

En cuanto a la hipótesis específica 3, la prueba estadística Rho de Spearman reveló ( $r_s=.0.18$ ,  $p<.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), dando a conocer así la relación significativa de la variable dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad del pobre control de la conducta antisocial durante la adolescencia. López (2013) las conductas antisociales característica principal de individuos con rasgos psicopáticas las cuales son premeditadas, razonadas y planificadas para obtener un fin. Al existir conductas antisociales durante la adolescencia existe una alta probabilidad que estos individuos en un futuro presenten rasgos psicopáticos causados por una dificultad en la regulación emocional.

En cuanto a la hipótesis específica 4, revela que la variable dificultades en la regulación emocional no se relacionan de forma efectiva con el rasgo de personalidad de la impulsividad, maltrato físico y psicológico durante la infancia, los valores obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman fueron ( $r_s=.18$ ,  $p>.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009), por lo cual podemos inferir que los individuos con dificultades en la regulación emocional no manifiestan la presencia del rasgo de personalidad de impulsividad, maltrato físico. Raine, Lencz, Bihrlé, LaCasse, & Colletti (2000) demostraron en su estudio de neuroimagen estructural, la presencia de un 11 % de reducción del volumen de la sustancia gris de la corteza prefrontal en personas con diagnóstico de tipo antisocial de la personalidad. Adrian Raine (1998) afirma que las personas con rasgos psicopáticos presentan una disminución de la actividad prefrontal. Con lo expuesto anteriormente se concluye que la expresión de personalidad, la toma de decisiones y la adecuación del comportamiento social se verían afectadas de forma impactante ante la sociedad debido a la disminución de la actividad prefrontal, por lo cual ello sería una de las causas conductuales psicopáticas.

Finalmente, los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis específica 5, revela que la variable dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad: irresponsabilidad y falta de empatía no se relacionan de forma significativa, los valores obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman fueron ( $r_s=.08$ ,  $p>.05$ ) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009). Los datos mencionados anteriormente se contra ponen a lo que menciona Hare (2003) las personas con rasgos psicopáticos presentan despreocupación por los demás, no les agrada cumplir obligaciones, así mismo no presentan motivación ni emociones, por ende, en su gran mayoría realizan conductas delictivas para robar dinero sin tener cargo de consciencia.

López (2013) indican que las personas con rasgos psicopáticos realizan conductas negativas, ellos poseen consciencia que su accionar es una conducta que conllevará a consecuencias negativas para él, pero sus deseos pueden más que sus cogniciones. Los autores mencionados dan a conocer que las personas con rasgos psicopáticos poseen la presencia de dificultades en la regulación emocional, debido que no logran concebir lo que las demás personas sienten ante situaciones de dolor en el proceso de la vida, así mismo nos menciona uno de los autores que su irresponsabilidad van de la mano con la falta de empatía

debido a que al realizar conductas agresivas, violentas o asesinatos, no se observa la culpabilidad alguna.

## V. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los objetivos planteados y los resultados adquiridos se concluye que:

Dificultades en la regulación emocional y rasgos psicopáticos se correlacionan de forma positiva, ya que obtuvo valores estadísticamente significativos tales como .37, así mismo un valor de ( $p=.0.359$ , [ $p<.05$ ]), (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009).

En cuanto a la hipótesis específica 1 se concluye que dificultades y rasgos psicopáticos no se correlacionan adecuadamente debido a los puntajes obtenidos en cuanto respecta a una puntuación de correlaciones se obtuvo .35, además de un valor de ( $p=.273$ , [ $p<.05$ ]), (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009).

De igual manera la hipótesis 2, no nos presenta indicadores de correlación entre las variables dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad de mentira y manipulación, se evidencian puntuaciones de correlación .22 22 y un valor de ( $p=.0.273$ , [ $p<.05$ ]) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009).

Así como también la hipótesis 3, no se evidencia correlación entre la variable de dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad del pobre control de la conducta antisocial durante la adolescencia, se evidencian puntuaciones de correlación .18, así mismo se obtuvo un valor de ( $p= 0.238$ , [ $p<.05$ ]) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009) indican que la correlación no es significativa.

Además, para la hipótesis 4, no se evidencia correlación entre la variable de dificultades en la regulación emocional el rasgo de personalidad de la impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia, se evidencian puntuaciones de correlación .18, de igual manera se presencia un valor de ( $p=0.238$ , [ $p<.05$ ]) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009).

Finalmente, en cuanto a la hipótesis específica 5, no se evidencia la presencia de correlación entre la variable de dificultades en la regulación emocional y el rasgo de personalidad de irresponsabilidad y falta de empatía, se tomó en cuenta la prueba estadística

Rho Rho de Spearman obteniendo así una puntuación de .01, de igual manera se presencia un valor de ( $p=0.081$ , [ $p<.05$ ]) (Ortega,Pendás, Ortega,Pérez & Cánovas, 2009).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda realizar aplicaciones de la escala de rasgos psicopáticos y la escala de dificultades en la regulación emocional a más establecimientos penitenciarios para lograr el proceso de validez externa a todos los establecimientos penitenciarios de Lima metropolitana.
2. Se recomienda realizar más investigaciones exhaustivas de las variables rasgos psicopáticos y dificultades en la regulación emocional.
3. Se recomienda realizar investigaciones de las mencionadas variables clasificándolas por delito para poder identificar qué delito posee conductas altamente psicopáticas.

## REFERENCIAS

- Agnew, R. (1997). The Nature and Determinants of Strain: Another Look at Durkheim and Merton. *The Future of Anomie Theory*. Agnew/Passas (eds.), 23-51
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria, Universidad Ricardo Palma.
- Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, B. (2012). *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED.
- Belloch, A., Sandín, B., Ramos, F., & Chorot, P. (2009). Concepto y categorización de los trastornos de ansiedad. *Manual de psicopatología. 2ª ed. Madrid: McGraw-Hill*, 58-9.
- Blair R.J.R. (2002) A neuro-cognitive model of the psychopathic individual. In: Ron MA, Robbins TW. *Disorders of the brain and mind*, 2, 408.
- Blair, R. J. R. (2012). Cortical thinning and functional connectivity in psychopathy. *The American Journal of psychiatry* 169, 684-687.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological bulletin*, 56(2), 81.
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity; an attempt to reinterpret the so-called psychopathic personality*.
- Cleckley, H. (1988). *The Mask of Sanity (5ª ed.)*. Saint Louis: CV Mosby Company.
- Cooke, D. J., Forth, A. E. & Hare, R. D. (1998). *Psychopathy: Theory, Research and Implications for Society*. Springer science business, 1, 81-105.

- DE, S., & MONTO, M. (2016). Ministerio de Economía y Finanzas.
- Dolan M. C., Deakin J. F., Roberts N. & Anderson I.M. (2002). Quantitative frontal and temporal structural MRI studies in personality-disordered offenders and control subjects. *Psychiatry Research*, 116, 133–149.
- Dolceti Serra, J. (2006). Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores (el TCI-R versus el NEO-FFI-y el ZKPQ-50-CC) (Doctoral dissertation, Universitat de Lleida).
- Donahue, J. J., McClure, K. S., & Moon, S. M. (2014). The relationship between emotion regulation difficulties and psychopathic personality characteristics. *Personality disorders: theory, Research, and treatment*, 5(2), 186.
- DSM-IV-TR. (2002). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Barcelona: MASSON.
- Fromm, E. (1964) *The heart of man: Its genius and evil*. New York, NY: Harper & Row
- Furnham A., Daoud Y. & Swami V. (2008) How to spot a psychopath Lay theories of psychopathy. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 44, 464–472.
- Garofalo, C., Neumann, C. S., & Velotti, P. (2018). Difficulties in emotion regulation and psychopathic traits in violent offenders. *Journal of Criminal Justice*, 57, 116-125.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 26(1), 41-54.
- Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281–91. <http://doi.org/10.1017.S0048577201393198>
- Halgin, R. P., Whitbourne, S. K., Leticia, P. A., & Alberto, V. A. J. (2004). *Psicología de la anormalidad: perspectivas clínicas sobre desórdenes psicológicos*.
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2005). Structural models of psychopathy. *Current Psychiatry Reports*, 7(1), 57.

- Hare, R.D. (1993). *Without Conscience*. New York. EE.UU: The Guilford Press.
- Hare, R.D. (2003). *Sin conciencia*. Ediciones Paidós Iberia, Barcelona.
- Hare, R. D., Hart, S. D., & Harpur, T. J. (1991). Psychopathy and the DSM-IV criteria for antisocial personality disorder. *Journal of abnormal psychology*, 100(3), 391.
- Heinzen, H., Koehler, D., Smeets, T., Hoffer, T., & Huchzermeier, C. (2011). Emotion regulation in incarcerated young offenders with psychopathic traits. *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 22(6), 809-833.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* McGraw-Hill. México DF.
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y salud*, 19(2), 139-156.
- INEI (2019). Principales indicadores Seguridad Ciudadana nivel regional Semestre Móvil Setiembre 2018- febrero 2019. Perú.
- Informe Estadístico penitenciario (2018). Instituto Nacional Penitenciario. publicado en septiembre del 2018. Recuperado de URL <https://www.inpe.gob.pe/normatividad/estad%3%ADstica/1457-informe-setiembre-2018/file.html>
- Instituto Nacional de estadística e Informática (2017). Estadística de Seguridad Ciudadana. publicado el 26 de setiembre del 2018. Recuperado de URL [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01\\_estadisticas-seguridad-ciudadana-jul-dic2017.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_estadisticas-seguridad-ciudadana-jul-dic2017.pdf)
- Iitzkowitz, S. (2018). Psychopathy and Human Evil. An Overview, *Contemporary Psychoanalysis*, 54 (1), 40-63. DOI: 10.1080/00107530.2017.1418557
- López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24(2), 1-16.
- López, S. (2016). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24(2), 90-106.

- Louth, S. M., Williamson, S., Alpert, M., Pouget, E. R., & Hare, R. D. (1998). Acoustic distinctions in the speech of male psychopaths. *Journal of Psycholinguistic Research*, 27(3), 375-384
- Millon, T. y Escovar, L. (1996). La personalidad y los trastornos de personalidad: una perspectiva ecológica. En Caballo, V. (s.f.). *Manual de psicopatología y trastornos psiquiátricos*. Madrid: Siglo XXI.
- Ortega, R., & André, M. (2013). Características de un modelo clínico transdiagnóstico de regulación emocional. *Psicología Iberoamericana*, 21(2).
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3.a ed.). Caracas.
- Pervín, A. (1998). *La ciencia de la personalidad*. Madrid: McGraw-Hill.
- Pham, T. H., & Philippot, P. (2010). Decoding of facial expression of emotion in criminal psychopaths. *Journal of personality disorders*, 24(4), 445-459.
- Preston, O. C., & Anestis, J. C. (2019). The Indirect Relationships between Psychopathic Traits and Proactive and Reactive Aggression through Empathy and Emotion Dysregulation. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 1-15.
- Raine, A., Lencz, T., Bihrlé, S., LaCasse, L., & Colletti, P. (2000). Reduced prefrontal gray matter volume and reduced autonomic activity in antisocial personality disorder. *Archives of general psychiatry*, 57(2), 119-127.
- Referido:file:///D:/Users/aries/Downloads/estadisticas\_de\_seguridad\_ciudadana\_a\_nivel\_regional\_set.2018-feb.2019%20(1)%20(1).pdf
- Sanmartín, J. (2000). *Violencia y Psicopatía*. Barcelona: Ariel.
- Schultz, D. y Ellen, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (9.a ed.). USA: CENGAGE Learning.
- Schneider, K. (1980). *Las personalidades psicopáticas*. Ediciones Morata.
- Schultz, D., & Schultz, S. E. (2010). *Psychology and Work Today*. International Edition (13th Editions).

- Serpa,A.,Castañeda,Y.M. Merma,J.J.,Yata,C.E. y Trejo,R. (2018). El modelo bifactor en la construccion y validacion de una escala de rasgos psicopáticos 7° Congreso Latinoamericano de Psicologia ULAPSI. Congreso llevado a cabo en San Jose , Costa Rica.
- Thompson, R. (1993). Socioemotional Development: Enduring Issues and New Challenges. *Developmental Review*, 13(4), 372–402. <http://doi.org/10.1006/drev.1993.1018>
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- Weinberg, A., & Klonsky, E. D. (2009). Measurement of emotion dysregulation in adolescents. *Psychological Assessment*, 21(4), 616–621. <http://doi.org/10.1037/a0016669>

## ANEXOS

### **Anexo1: Evidencia de validez basada en el constructo**

Los valores de V de Aiken revelaron una puntuación de .70 a más, ello nos indica que los ítems guardaron relación con respecto a la variable dificultades en la regulación emocional (Charter,2003). Esto nos quiere decir que cada uno de los ítems fue claramente redactado.

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad de ítems				ÍTEMS CORREGIDOS
		1	2	3	4	
1	Percibo con claridad mis sentimientos				X	
2	Presto atención a como me siento				X	
3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	x				<i>Vivo mis emociones con mucha intensidad y hasta fuera de control*</i>
4	No tengo ni idea de cómo me siento				X	
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos				X	
6	Estoy atento a mis sentimientos				X	
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo				X	
8	Estoy confuso sobre lo que siento	x				<i>Estoy confundido sobre lo que siento.</i>
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones				X	
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo por sentirme de esa manera				X	
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera				X	
12	Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos				X	
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control				X	
14	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas				X	
15	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control				X	
16	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.		x			<i>Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado por sentirme de esa manera.</i>
17	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.				X	
18	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.				X	
19	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.				X	
20	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	x				<i>Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi mal comportamiento.</i>
21	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.				x	
22	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre sí mismo.				X	
23	Cuando me encuentro mal, pierdo el control sobre mi comportamiento.				X	
24	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa				X	
25	Cuando me encuentro mal, mis emociones parecen desbordarse.		x			<i>Cuando me encuentro mal, mis emociones parecen desbordarse y reniego sin un motivo aparente.</i>

*Nota: Dimensiones, ítems, claridad e ítems corregidos.*

		<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>J4</i>	<i>J5</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>
ÍTEM 1	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 2	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 3	<i>Claridad</i>	1	4	4	4	4	3.4	1.34	0.8
ÍTEM 4	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 5	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 6	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 7	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 8	<i>Claridad</i>	1	4	4	4	4	3.4	1.34	0.8
ÍTEM 9	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 10	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 11	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 12	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 13	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 14	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 15	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 16	<i>Claridad</i>	2	4	4	4	4	3.6	0.89	0.87
ÍTEM 17	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 18	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 19	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 20	<i>Claridad</i>	1	4	4	4	4	3.4	1.34	0.8
ÍTEM 21	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 22	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 23	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 24	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1
ÍTEM 25	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0	1

*Nota: J=jurado y DE= desviación estándar.*

## Anexo 2: Autorización de la adaptación y validación de la “Escala de Dificultades en la regulación Emocional”.

← → ↻ [researchgate.net/messages/1365762153](https://researchgate.net/messages/1365762153)

 Home Questions Jobs

### Notifications

Updates Messages Requests

---

Autorización de Prueba Report message · Block user [Back to list](#)

 **Jhomara Merma Linares** Jun 25, 2019

Por medio de la presente, con la fecha, 25 de Junio de 2019, lo suscrito:

Yo Jhomara Merma Linares con DNI N° 75212722 y Zarela Francia Bivanco con DNI N° 72629371, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Perú, solicito su permiso a usted Doctor Rafael Jordar, para la realizar la adaptación y validación de la "Escala de Dificultades en la regulación Emocional" para optar el grado de Bachiller en psicología en la Universidad César Vallejo

 **Rafael Jordar** to you Oct 13, 2019

Con mucho gusto, espero que les sea útil.  
Saludos cordiales

**Inbox**

- Read messages
- Unread messages

---

Sent

---

Archive

**Anexo 3: Autorización de la adaptación y validación de la “Escala de Personalidad Psicopática”.**

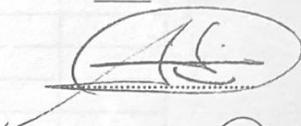
**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Por medio de la presente, con la fecha, 30 de Abril de 2019, lo suscrito:

Antonio Serpa Barrientos con DNI N° 41225216, Rogger German Trejo Calixto con DNI N° 08659493, Cynthia Elena Yata Lengua con DNI N° 70886243 Y Yelitza Maribel Castañeda Mango con DNI N° 42766365, autorizan a las alumnas JHOMARA JASUMY MERMA LINARES, identificada con DNI N° 75212722 Y ZARELA ISABEL FRANCIA BIVANCO identificada con DNI N° 72629371, realizar la adaptación y validación de la “Escala de personalidad psicopáticas” para optar el grado de Bachiller en psicología en la Universidad Cesar Vallejo.

Los integrantes del equipo de trabajo, en señal de conformidad para los fines ya explicados firmamos la autorización.

Atentamente

	<u>Doc. De Identidad</u>	<u>Firma</u>
1. Antonio Serpa Barrientos	41225216	
2. Rogger German Trejo Calixto	708866243	
3. Cynthia Elena Yata Lengua	70886243	
4. Yelitza Maribel Castañeda Mango	42766365	

**Anexo 4: Autorización del Establecimiento Penitenciario.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 10 de junio de 2019

CARTA N° 179-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Americo Vargas Palomino  
Director del Establecimiento Penitenciario del Callao-Sarita Colonia.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de las estudiantes: **Merma Linares Jhomara Jasumy y Francia Bivanco Zarela Isabel.**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para las alumnas: **Merma Linares Jhomara Jasumy** con DNI 75212722 y **Francia Bivanco Zarela Isabel** con DNI 72629371, estudiante del X de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la siguiente investigación, dirigido a los reos del establecimiento Penitenciario que usted dirige:

- Rasgos de la personalidad Psicopática.
- Dificultades en la Regulación Emocional.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de Investigación.

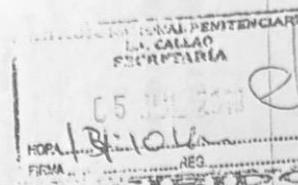
Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



*Patricia Varas Loli*

**Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli**  
Coordinadora de la CP de Psicología  
UCV – Lima Este



**Anexo 5: Autorización de Expertos en Psicología Forense para la aplicación del instrumento que mide “Dificultades en la Regulación Emocional”.**

  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

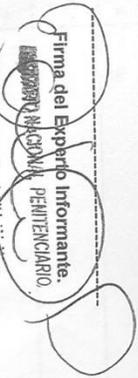
Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Mg: *Marco Antonio Ojima Yucosquito*    DNI: *07641902*

Especialidad del validador: *Psicólogo Forense*

*13* de *Julio* del 2019

Firma del Experto Informante:  
  
REGISTRO NACIONAL PENITENCIARIO  
INSTITUTO NACIONAL DE LA FAMILIA  
CALLE 19 1899

Preferencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
Certeza: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Cris Henning Henning*      DNI: *09256287*

Especialidad del validador: *Psicólogo forense*

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*13* de *Julio* del 2019

.....  
Firma del Experto Informante.  
.....  
PSICÓLOGO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. I.Mg:

Mg. Rogger Trejo Calixto

DNI: 08659493

Especialidad del validador:

Psicólogo forense

Dr. de Julio del 2019

Mg. Rogger German Trejo Calixto

PSICÓLOGO

C.P.S.P. N° 7377

Firma del Experto Informante.

Partinancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
Cierdad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión