



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Relaciones intrafamiliares y violencia de pareja en jóvenes del
distrito de Ate, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Valdivia Pando, Daniela Janeth (ORCID: [0000-0003-2109-0159](https://orcid.org/0000-0003-2109-0159))

ASESOR:

Mgtr. Castro Santisteban, Martín (ORCID: [0000-0002-8882-6135](https://orcid.org/0000-0002-8882-6135))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mí familia, quienes me apoyaron en todo momento, también se la dedico a los que me acompañaron en este proceso de enseñanza por su dedicación, conocimientos y fortalecimiento para seguir adelante.

Agradecimiento

Ante todo, quiero agradecer a Dios por ser mi guía espiritual, por su bendición y protección. Así mismo, agradezco a mi asesor Martin Castro Santisteban y a los maestros quienes me brindaron su apoyo, enseñanza y por ser parte de este proceso de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020	17
Tabla 2. Relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de violencia de pareja.	18
Tabla 3. Relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de relaciones intrafamiliares.	19
Tabla 4. Niveles de relaciones intrafamiliares.	20
Tabla 5. Niveles de violencia de pareja.	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020. Es de tipo básica, nivel correlacional-descriptivo con un diseño no experimental y de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 418 jóvenes entre varones y mujeres de 20 a 24 años. Los instrumentos utilizados fueron, la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010) y la escala de violencia en las relaciones de pareja de Bejarano y Vega (2014). Los resultados demostraron que, existe una relación inversa entre las relaciones intrafamiliares con la violencia de pareja con un p valor de 0.00 y un coeficiente de correlación de -592. Eso quiere decir que, a menor relaciones intrafamiliares mayor será la violencia de pareja en los jóvenes.

Palabras Clave: Relaciones intrafamiliares, pareja, desvalorización y restricción.

Abstract

The objective of the research was to determine the relation between intra-family relationships and violence in intimate relationships in young people from the Ate district. It is of a basic, correlational-descriptive level type with a non-experimental and cross-sectional design, the sample consisted of 418 young people between men and women aged between 20 and 24 years. The instruments used were the Rivera and Andrade (2010) family relationship assessment scale and the Bejarano and Vega (2014) scale of violence in intimate relationships. The results showed that there is an inverse correlation between intrafamily relationships with violence in the intimate partner relationship ($r=-,592$) that means that the lower the intrafamily relationships, the greater the intimate partner violence in young people.

Keywords: intra-family relationships, couple, devaluation and restriction.

I. INTRODUCCIÓN

El Instituto de Política Familiar (IPF, 2019), señaló que, en el continente europeo, los problemas familiares han incrementado, considerándose graves preocupaciones para la sociedad. Estos datos reportan que un 38% de matrimonios terminan antes de cumplir 10 años de casados, por lo tanto, se evidencia menos presencia de matrimonio que logren pasar los 20 años de duración matrimonial.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) informó que el 35% de las mujeres sufren de algún tipo de violencia por parte de su pareja. Además, emitieron un informe, sobre la violencia de parejas en una población de 24,000 mujeres, de diez diferentes países tales como Perú, Brasil, Japón y entre otros países, reportaron que más del 52% de mujeres han sido víctimas de violencia en algún momento de su vida, considerándose un problema alarmante para la población femenina.

En un informe realizado por CNN Español (Cable News Network, 2019) indica que, a nivel latinoamericano las cifras más altas de violencia juvenil de pareja se han dado en Perú con un 85%, Brasil con un 88,8%, México con un 87%, Bolivia con un 83% y Argentina con un 63%. Este sufrimiento cotidiano lo padecen más las mujeres que manifestaron algún tipo de violencia psicológica, física o sexual por parte de su compañero sentimental.

Por otro lado, la Encuesta Nacional de Violencia en el Noviazgo de parejas jóvenes (ENVIN, 2020), realizada en México, indicaron que las jóvenes entre 17 y 26 años han sufrido de violencia; el 76% declara haber experimentado violencia psicológica, un 17% violencia sexual y un 15% violencia física. Sea las diferentes formas de violencia en el noviazgo tienden a incrementar un riesgo de conductas perjudiciales para su estado de salud.

A nivel nacional, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC, 2019), señala que, un 44,7% de mujeres son víctimas de feminicidio, además, en Ate y San Juan de Lurigancho son los distritos con más reportes de feminicidios. Así también, la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU, 2018), mencionan que el 75% de los jóvenes son violentados por parte de su pareja, el 62% sufre de violencia psicológica, el 28% de violencia física y el 5% son abusadas sexualmente.

A nivel local, la seguridad ciudadana de Ate indicó que, entre los períodos de enero a marzo 2019, reportaron 1,777 denuncias familiares, siendo más frecuentes durante la convivencia familiar con el 36.7%. Además, menciona que los principales motivos fueron por los problemas de conflictos entre los padres, evidenciando la falta de respeto a los miembros de la familia, poca empatía y por la dificultad en la autorregulación de las emociones en el estado de ánimo.

Por consiguiente, se plantea la siguiente pregunta ¿Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020?

Por tal motivo, el presente trabajo se justifica por lo siguiente: desde el aspecto de la relevancia social, ya que a partir de los resultados obtenidos será útil para las personas interesadas en el tema, estudiantes universitarios e investigadores, también, para las instituciones sociales, de salud y educación, con el fin de mejorar las relaciones intrafamiliares, disminuir o prevenir la violencia de pareja en jóvenes. Tiene un valor teórico, porque ayudará a incrementar la información sobre estas variables, es fundamental realizar estudios relacionados a los vínculos familiares con la violencia de pareja en los jóvenes, ya que existen escasos estudios sobre estos temas, tanto a nivel internacional, nacional y local, porque en la revisión o consulta bibliográficas se encontraron muy pocas informaciones. Por último, tiene un valor metodológico, porque servirá de aporte por la validez y confiabilidad de los instrumentos en la población estudiada.

Así mismo, es importante precisar el objetivo general, que fue determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020. De igual manera, se planteó como primer objetivo específico determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares con la desvalorización, restricción, violencia física y sexual en jóvenes del distrito de Ate, 2020. El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la violencia de pareja con unión-apoyo, expresiones y dificultades en jóvenes del distrito de Ate, 2020. Por último, identificar los niveles de relaciones intrafamiliares y violencia de pareja en los jóvenes del distrito de Ate, 2020.

También, se propone como hipótesis general, existe relación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020. De igual manera, se establecen hipótesis específicas: existe relación inversa entre las relaciones intrafamiliares con la desvalorización, restricción, violencia física y sexual en jóvenes del distrito de Ate, 2020. Por último, existe relación inversa entre la violencia de pareja con unión-apoyo, expresiones y dificultades en los jóvenes del distrito de Ate, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En México, Matus (2017) tuvo el objetivo de relacionar entre las relaciones intrafamiliares y el bienestar subjetivo. Participaron 150 jóvenes cuyas edades comprendían de 17 a 35 años. Utilizó los instrumentos: la escala de relaciones intrafamiliares y el cuestionario multidimensional. Los resultados muestran una relación significativa ($r=.335$), asimismo, encontró que la dimensión expresión se relaciona más con el bienestar subjetivo ($\rho=.346$).

Cando (2017) realizó su estudio en Ecuador, sobre las relaciones intrafamiliares y su incidencia con la depresión en jóvenes. Tuvo una muestra de 105 varones de 18 a 25 años. Utilizó la escala de relaciones intrafamiliares y el inventario de depresión de Beck. El resultado indica que existe una relación directa entre ambas variables ($r=0.38$). Es decir, que los jóvenes muestran relaciones intrafamiliares saludables y adecuadas, tendrán menores indicios a la depresión.

En México, Bravo, López, De la Roca y Rodríguez (2016) tuvo el propósito de relacionar entre las relaciones intrafamiliares con el riesgo suicida. La muestra fue 512 adolescentes entre las edades de 14 a 18 años, utilizaron los instrumentos de relaciones intrafamiliares y el cuestionario de indicadores psicosociales para la depresión y el riesgo suicida. Los resultados indican que existe relación significativa inversa entre la expresión de relaciones intrafamiliares con la ideación suicida con un $\rho=-.370$.

Por otra parte, García (2020) realizó su estudio en México con la finalidad de hallar la relación entre la violencia en el noviazgo y la inteligencia emocional, participaron 320 jóvenes de 18 a 25 años, además, utilizaron la escala de violencia y el inventario de componente emocional. Los resultados mostraron que, existe una correlación negativa entre ambas variables ($p<.01$, $\rho=-.336$).

En Colombia, Martínez, Vargas y Novoa (2016) realizaron una investigación con el propósito de hallar la relación entre las características de la violencia en el noviazgo con los modelos parentales de maltrato. La muestra fue 589 jóvenes, entre las edades de 12 a 22 años, utilizaron el cuestionario de autoinforme sobre violencia y la lista de chequeo de experiencia de maltrato. Concluyeron que existe relación significativa entre las conductas violenta en el noviazgo y haber observado el maltrato entre los padres.

En Perú, Aguirre y Alva (2019) tuvo el propósito de relacionar entre las relaciones intrafamiliares con la violencia sufrida y cometida. Participaron 155 estudiantes que promediaban entre los 15 y 18 años, utilizaron la escala de relaciones intrafamiliares y el inventario de violencia. Los resultados indicaron que no existe relación entre ambas variables ($p > .05$; $\rho = -.086$), además, encontraron un nivel medio en las relaciones intrafamiliares y un nivel bajo en la violencia de pareja.

Ávila y Portilla (2019) realizaron un estudio en Trujillo, con el objetivo de encontrar la relación entre las relaciones intrafamiliares con la violencia de pareja en estudiantes. La muestra fue 466 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 15 y 18 años, emplearon los instrumentos de relaciones intrafamiliares y el inventario de violencia en el noviazgo. Los resultados señalan una relación negativa inversa entre ambas variables ($\rho = -0,15$).

También, Monge y Pinedo (2019) realizaron su investigación en Trujillo, con el propósito hallar la relación entre las relaciones intrafamiliares, sexismo y la violencia en parejas adolescentes. Participaron 280 estudiantes entre las edades de 15 a 17 años, además, utilizaron la escala de relaciones intrafamiliares, DSA y el CADRI. Concluyendo que, las relaciones intrafamiliares influyen en la violencia de noviazgo con una magnitud débil (-.18 hasta .08).

En Lima, Carpio (2019) tuvo como finalidad encontrar la relación entre la violencia y la dependencia emocional en estudiantes. El estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra fue 362 adolescentes, cuyas edades comprendían entre 15 y 19 años, utilizó el cuestionario de violencia de Bejarano-Vega y el cuestionario de dependencia. Los resultados señalan que, existe una correlación significativa positiva ($\rho=,336$) entre ambas variables, además, encontró que un 34,3% de los encuestados presentan un nivel medio y el 32,6% un nivel alto de violencia.

Por último, Lumba (2018) realizó una investigación en Chiclayo, con el propósito de hallar la relación entre la violencia de pareja con los celos en estudiantes. Participaron 200 jóvenes entre las edades de 18 y 25 años, utilizó el cuestionario violencia en la relación de pareja y el Inventario multidimensional de celos. Los resultados demuestran que la violencia de pareja tiene una correlación positiva con los celos ($p=.000$ y $\rho=.207$).

En referencia a las teorías relacionadas al tema, según Minuchin (1986), considera a la familia como un conjunto organizado e interdependiente de personas que se mantienen en constante interacción, está conformado por reglas y funciones dinámicas que presentan entre sí y con su entorno.

La familia para Oliva y Villa (2014), manifiestan que es la unión de individuos que comparten experiencias de existencia en común que se consideran duraderos, se caracterizan por generar sentimientos de pertenencia hacia el grupo, existen compromisos personales entre sus integrantes, además, se consolidan intensas relaciones de reciprocidad, de intimidad y dependencia.

Cusinato (1994), Gimeno (1999) y Amaris, Paternina y Vargas (2004) definen a las relaciones intrafamiliares son interacciones que se dan entre los miembros que conforman el sistema. De esta manera, las interacciones se convierten en lazos que les otorgan a los miembros familiares a mantenerse unidos y a lograr alcanzar las metas planteadas. Además, dichas interacciones

se caracterizan por la comunicación, permite observar los conflictos, poner normas y reglas que controlan el equilibrio del sistema familiar, ya sea por cualquier cambio del elemento del sistema que altera su totalidad.

Para Rivera y Andrade (2010), las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los miembros familiares, consta de tres componentes: Unión y apoyo, se caracteriza por ser el símbolo de solidaridad y pertenencia con su entorno familiar, de esta manera, los miembros de la familia conviven, realizan sus actividades en conjunto y se apoyan mutuamente. Expresión, se manifiesta por transmitir una comunicación emocional saludable entre sus miembros familiares, comparten ideas y acontecimientos que puedan suceder dentro de su ambiente y mantienen el respeto mutuo. Por último, las dificultades, hacen referencia al observar los conflictos dentro del entorno familiar, de tal forma, perciben las actitudes inadecuadas, comportamientos indeseables y situaciones problemáticas o difíciles, considerándose como aspectos negativos para el individuo y para su entorno social.

Con respecto al modelo teórico, esta investigación se fundamenta en la Teoría de organización sistémica de Friedemann (1995), quien hace referencia que la familia es la unidad estructurada y organizada para la interacción con su entorno. Se basa en la funcionalidad y la efectividad, hace mención que la familia busca alcanzar cuatro metas: La estabilidad se caracteriza por los valores y creencias de la familia que serán transmitidos de generación a generación. El crecimiento por la capacidad para adaptarse a los cambios o situaciones que suceden en el ciclo de la vida de cada integrante de la familia. El control, los miembros establecen normas y reglas de convivencia que les permite disminuir los riesgos de la depresión, estrés o ansiedad. Por último, la espiritualidad se fundamenta en las habilidades para tener creencias positivas y de unión entre los miembros familiares. Estas metas deben relacionarse entre sí para obtener un equilibrio dinámico, de esta manera las relaciones serán saludables entre los miembros de la familia (citado por Cortez, 2014).

Con respecto, a la segunda variable de estudio la violencia en la relación de pareja son actos que provoca un deterioro físico, psicológico o sexual, en la pareja o ex pareja, que puede iniciar con las expresiones de dominio, control y hasta provocar la muerte (OMS, 2016).

Para la Organización Panamericana de la Salud (2003), ha manifestado que la violencia es el uso intencional del poder físico o fuerza física, se caracteriza por causar daños en contra de uno mismo, otra persona o un grupo, provocando lesiones, muertes, problemas psicológicos, privaciones o trastornos de desarrollo.

Según Rubio, Carrasco, Amor y López (2015), señalan a la violencia en las parejas jóvenes son acciones de conductas controladoras, amenazantes, agresiones físicas, verbales y sexuales. De tal manera, ocasionan serios problemas para el desarrollo socioemocional de los jóvenes, perjudicando la autoestima, motivación, depresión, ansiedad y culpabilidad en la víctima.

Por otra parte, Bejarano y Vega (2014), sostienen que la violencia en las relaciones de pareja son actos clínicamente patológicos, se caracteriza por ser intencionados con la finalidad de causar daños temporales o irreparables ya sea a nivel físicos, psicológicos o sexuales, además, estos actos violentos se generan gradualmente y en su mayoría la víctima excede los límites de tolerancia.

Además, Bejarano y Vega (2014), nos proponen cuatro tipos de violencia: Desvalorización; son acciones que afectan emocionalmente y mentalmente al miembro de la pareja, se manifiestan a través de los gritos, insultos, humillaciones, indiferencias y críticas ocasionando baja autoestima, inseguridad, culpabilidad y sentimientos negativos de la víctima. Restricción; son acciones que afectan de manera directa a la salud emocional y mental dirigida al miembro de la pareja, se observa un control excesivo en sus relaciones sociales restricción de salidas, gestos amenazantes y manipulaciones. Violencia física;

son conductas violentas tienen la finalidad de causar daños a físico y orgánico en la víctima. Por último, la violencia sexual; son actos que van en contra de la dignidad del miembro de la pareja que incluye, hostigamiento sexual, tocamientos y exhibicionismo.

Con respecto al modelo teórico de la violencia en la pareja se fundamenta en la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), quién menciona que la violencia tiene un origen multivariado que incluye factores; individuales, interacciones familiares, culturales y sociales que influyen en el comportamiento violento de la pareja. Este modelo propone cuatro niveles: Nivel individual; son las características biológicas, emocionales, cognitivas y conductuales que influyen en los comportamientos de las personas con la probabilidad de ser víctimas o cometer actos violentos. Nivel microsistema; están vinculados a las relaciones más inmediatas como la familia con un entorno violento, autoritaria, control o los estereotipos culturales pueden favorecer los actos violentos. Nivel exosistema; están relacionados de uno o más entornos sociales tales como la vecindad, los lugares de trabajo, la iglesia o colegios donde la persona que comete actos violentos es un factor de riesgo para las conductas violentas. Por último, el macrosistema; se refieren a los valores culturales e ideológicos las cuales influyen en los demás sistemas con menos jerarquía.

Por otro parte, el modelo de Walker (1980), quien es el creador del ciclo de la violencia señala tres fases; la primera fase es la acumulación de tensión, se caracteriza por los sucesos de violencia de menor intensidad, la víctima, manifiesta una actitud de negación que justifica la violencia recibida de su pareja, minimiza las situaciones violentas y asume la culpabilidad, la segunda es la fase de explosión del malestar, se genera por los episodios agudos de la violencia ya sea de manera física o verbal y por último, la fase de arrepentimiento ocurre cuando el agresor pide perdón a su víctima, mostrando un comportamiento cariñoso, se siente mortificado de lo sucedido y promete a no cometer nuevamente estos tipos de actos violentos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo básica, ya que busca conocer nuevos conocimientos, menciona que el investigador se preocupa por aportar conocimientos que beneficien a la sociedad en un futuro inmediato (Valderrama, 2016).

Se utilizó el diseño no experimental, transversal debido a que no se realizó manipulación de las variables ya que fueron observados de manera innata para luego recolectarlas en un tiempo y espacio determinado. El nivel fue de tipo correlacional- descriptivo ya que tuvo como propósito determinar el grado de relaciones e identificar los niveles de ambas variables de estudio, también con un enfoque cuantitativo; porque presentan indicadores de medición para luego ser cuantificadas (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Relaciones intrafamiliares

Definición conceptual: Hacen mención a la interrelación que establecen entre los miembros de una familia, basado en la unión familiar, el apoyo constante, el estilo de la familia para resolver los conflictos, la forma de expresar sus emociones, de poner límites en la convivencia y para adaptarse a los nuevos cambios que presentan (Rivera y Andrade, 2010).

Definición operacional: Los puntajes son obtenidos a través de la escala de relaciones intrafamiliares que tiene 56 ítems, 3 dimensiones, 5 alternativas de respuestas con niveles bajo, medio y alto.

Indicadores: Se midieron en base a sus tres dimensiones: unión- apoyo; convivencia, apoyo mutuo y actividades en conjunto. Expresiones; comunicación de emociones e ideas, acontecimientos, respeto. Dificultades; observación de conflictos.

Escala de medición: Fue de tipo ordinal, se tiene en cuenta 5 alternativas de respuestas.

3.2.2. Variable 2: Violencia en relaciones de pareja

Definición conceptual: Señalan aquellas conductas clínicamente patológicas que se caracteriza principalmente por ser actos intencionados con el propósito de causar daños leves o graves ya sea a nivel físico, psicológico o sexual en la pareja víctima de violencia debido a que sobrepasa los límites de tolerancia (Bejarano y Vega, 2014).

Definición operacional: Los resultados obtenidos son medidos por la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes que consta de 21 ítems, 4 dimensiones y 4 alternativas de respuestas con nivel bajo, medio y alto de violencia.

Indicadores: Se midieron en base a sus cuatro dimensiones: violencia psicológica en actos de restricción; asilamiento, prohibiciones y control. Violencia psicológica en actos de desvalorización; insultos, ofensas y amenazas. Violencia física; golpes, empujones, pellizcos y lesiones físicas. Violencia sexual gestos morbosos, forzamiento y hostigamiento sexual.

Escala de medición: Fue de Tipo ordinal, considerando 4 alternativas de respuestas: nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

3.3. Población, muestra y muestreo

La presente investigación, tuvo como población a 58,997 jóvenes tanto mujeres y varones, que comprenden entre las edades de 20 a 24 años que pertenecen al distrito de Ate, según las últimas estadísticas del censo (INEI,

2017). Refiere que la población es el conjunto de todos los casos que conviven en un área determinada (Tamayo, 2003).

Criterios de inclusión:

- Jóvenes que se encuentran en una relación de pareja o que hayan tenido hace doce meses.
- Jóvenes que se encuentren entre las edades de 20 a 24 años.
- Ambos sexos.
- Jóvenes que habitan en el distrito de Ate.

Criterios de exclusión:

- Jóvenes que no quisieron participar
- Jóvenes convivientes.
- Que no respondan a todos los ítems.
- Que no tengan internet.

Muestra

El estudio estuvo conformado por 418 jóvenes entre mujeres y varones del distrito de Ate, es necesario precisar el tamaño muestral usando la fórmula pertinente. Se entiende por muestra al subconjunto de la población que tiene las mismas características de este, permitiendo generalizar los resultados obtenidos (Valderrama, 2016).

Muestreo

Fue de tipo no probabilístico por conveniencia ya que no todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos, de tal manera, los resultados obtenidos no serán generalizados a toda su población. Refieren que el muestreo no probabilístico es seleccionado de acuerdo a las características establecidas por el investigador quien, toma en consideración ciertas particularidades de la muestra (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

Además, se utilizó el tipo de muestreo bola de nieve que consistió en identificar un primer participante clave, este nos permitió entrar en contacto con otras personas quienes tengan las mismas características hasta lograr obtener informaciones suficientes. Sostienen que es un tipo de modalidad para acercarse a los sujetos, tienen el propósito de conocer las situaciones individuales y sociales que se basa en el anonimato del estudio (Pérez, Lagos, Mardones y Sáez, 2017).

Unidad de análisis

Estuvo conformada por los jóvenes que participaron en el estudio, que fueron varones y mujeres, cuyas edades comprendían entre 20 a 24 años, que se encontraron o hayan tenido una relación de pareja y residentes en el distrito de Ate.

Según la OMS (2016), define juventud es una etapa donde se consolida el ser social e individual la cual, será fundamental para la vida. Además, considera a toda persona quienes tengan entre 21 a 24 años, sin embargo, no existen límites exactos al respecto.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se empleó la encuesta virtual, que sirvió para recolectar los datos sociodemográficos e instrumentos; la recolección se realizó a través, de las redes sociales y por los correos electrónicos. Sostiene que la encuesta en línea, es una herramienta que ayuda a recoger información de la población de estudio que disponen de los servicios tecnológicos ya que sirven para conocer, indagar y recopilar información (Supo, 2014).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) su finalidad es identificar la forma de desarrollo de las interacciones internas entre los integrantes de la familia que fue creada por Rivera y Andrade en el año 2010 en México. En el Perú, fue adaptado por Cabrera (2015), este instrumento puede ser aplicado de manera individual o grupal con un tiempo de 10 a 15 minutos promedio, están dirigidos a los niños, jóvenes y adultos, consta de 56 ítems con cinco respuestas opcionales que evalúa tres características dificultades, unión-apoyo y expresiones.

Por otro lado, Quispe (2019), desarrolló la validación de contenido mediante los diez jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken. El resultado del instrumento fue aceptado, con un valor de 0.97 indicando validez del instrumento. Asimismo, para la confiabilidad utilizó el alfa de Cronbach, donde la dimensión unión y apoyo alcanzó un resultado de 0.86, la dimensión expresión tuvo un valor de 0.90. Por último, la dimensión dificultades alcanzó un valor de 0.89 la cual determinó una confiabilidad aceptable.

Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P.-J) tiene la finalidad de identificar los niveles de violencia que se dan en las relaciones de parejas jóvenes. En el Perú, fue creada por Bejarano y Vega (2014), este instrumento puede ser aplicado de manera individual o grupal con un tiempo promedio de 15 minutos, están dirigidos a jóvenes, consta de 21 ítems con respuesta opcionales y que evalúa cuatro tipos de violencia en restricción, desvalorización, física o sexual.

Para la validación de la escala de violencia en la relación de pareja, se utilizaron la validez de contenido que consideraron la evaluación del instrumento por el criterio de cinco jueces a través del coeficiente V de Aiken. Se observan un valor de 0.80 indicando validez del instrumento, la confiabilidad se obtuvo un valor de 0.92 indicando una alta fiabilidad y que son aceptables,

también demostraron los siguientes valores: la dimensión violencia en conductas de restricción se obtuvo un valor de 0.81, la dimensión en desvalorización alcanzó un valor de 0.75, la dimensión violencia física se obtuvo un valor de 0.80. Por último, la dimensión violencia sexual alcanzó un valor de 0.84 evidenciando que los puntajes de confiabilidad de las cuatro dimensiones son aceptables.

Para la presente investigación se realizó la validación de ambos instrumentos donde se solicitó la participación de tres jueces quienes determinaron si los reactivos cuentan con la validez de contenido (pertinencia, relevancia y claridad) a través de la V de Aiken. Después se realizó la prueba piloto con 50 jóvenes participantes, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach que determinó una confiabilidad de 0,954 y 0,958 de esta manera todos los requisitos fueron superados satisfactoriamente que permitió el uso de los instrumentos.

3.5 Procedimientos

Se solicitó la autorización y permiso a los autores de los instrumentos para su aplicación, luego se utilizó el aplicativo Google formulario para diseñar la encuesta virtual, que permitió recolectar los datos de la población de estudio y de las variables, terminada la recolección se revisó las respuestas y los valores obtenidos, los mismos que fueron trasladados a una base de datos excel y luego ser analizados en el SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó los programas de excel que sirvió para crear la base de datos y luego ser utilizado por el programa software SPSS-25. Para el procesamiento de la estadística establecida se desarrolló el primer paso que fue determinar la prueba de normalidad la cual permitió verificar si los datos obtenidos de las variables tuvieron distribución normal o no, para esto se utilizó el Kolmogórov-Smirnov, el segundo paso fue determinar el análisis correlacional donde se

empleó Rho de Spearman, para los datos descriptivos fue a través de las frecuencias y porcentajes. Por último, los resultados se presentaron en tablas según el estilo APA, teniendo en cuenta el orden de los objetivos propuestos.

3.7 Aspectos Éticos

Para el presente estudio se consideraron los códigos de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), que involucra el respeto a la dignidad del ser humano, la protección de la privacidad e integridad de los participantes que se basa en la responsabilidad, confidencialidad y en el bienestar del sujeto. Para los criterios se solicitó el consentimiento informado a los jóvenes participantes, la participación fue estrictamente voluntaria, la evaluación y los resultados obtenidos fueron anónimos a fin de guardar la confidencialidad e identidad.

Además, se consideró los códigos de ética de la Universidad César Vallejo (2017), que se base en los principios éticos del respeto, dignidad, honestidad y protección al bienestar, se constituyen de gran importancia para el proceso desde el inicio, durante y hasta el final del estudio. Asimismo, se tuvo en cuenta los criterios éticos de American Psychological Association (2010) que indica en los principios de beneficencia y no maleficencia, por tal se consideró proteger el bienestar, promover la honestidad, veracidad, derecho e integridad y evitar posibles daños.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020.

		Violencia en las relaciones de pareja	
		Coefficiente de correlación	-,592**
Relaciones intrafamiliares	Rho de Spearman	P	,000
		n	418

En la tabla 1, se evidencia un $p=0,00$ ($p<0,05$) indicando una relación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja, además, se muestra un nivel significativo con un $Rho= -,592^{**}$ aceptándose la hipótesis alterna, en jóvenes del distrito de Ate.

Tabla 2

Relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020.

			Restricción	Desvalorización	Física	Sexual
Relaciones Intrafamiliares	Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,600**	-,599**	-,612**	-,613**
		P	,000	,000	,000	,000
		N	418	418	418	418

En la tabla 2, se muestra un $p=0,00$ ($p<0,05$) indicando una relación inversa entre las relaciones intrafamiliares con restricción con un $Rho=-.600$, desvalorización con un $Rho=-.599$, física con un $Rho=-.612$ y sexual con un $Rho=-.613$ en jóvenes del distrito de Ate.

Tabla 3

Relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de relaciones intrafamiliares en jóvenes del distrito de Ate, 2020.

			Unión y Apoyo	Expresión	Dificultades
Violencia en las Relaciones de Pareja	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,360**	-,611**	-,567**
		P	,000	,000	,000
		N	418	418	418

En la tabla 3, se muestra un $p=0,00$ ($p<0,05$) indicando una relación inversa entre la violencia de pareja con expresión con un $Rho=-,611$, dificultades con un $Rho=-,567$ y unión-apoyo con un $Rho=-,360$ en jóvenes del distrito de Ate.

Tabla 4

Niveles de las relaciones intrafamiliares en jóvenes del distrito de Ate, 2020.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	135	32,3
Medio	158	37,8
Alto	125	29,9
Total	418	100,0

En la tabla 4, se aprecia que el 37,8% (158) de los jóvenes encuestados presentó un nivel medio de relaciones intrafamiliares, seguido de un 32,3% (135) con un nivel bajo y un 29,9% (125) con un nivel alto.

Tabla 5

Niveles de violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, 2020.

Niveles	Frecuencias	porcentajes
Bajo	127	30,4
Medio	166	39,7
Alto	125	29,9
Total	418	100,0

En la tabla 5, se aprecia que el 39,7% (166) de los jóvenes encuestados presentó un nivel medio de violencia de pareja, seguido de un 29,9% (125) con un nivel alto y un 30,4% (127) con un nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la correlación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate, en la cual se encontró una correlación inversa y significativa con un $Rho = -0,592$ entre las variables, probándose la hipótesis planteada y que se interpreta que a menor nivel de relaciones intrafamiliares serán mayores los niveles de violencia de pareja. En este sentido, Ávila y Portilla (2019) confirman los resultados obtenidos al encontrar una relación inversa de efecto pequeño entre la relación intrafamiliar con la violencia en las relaciones de noviazgo. Sin embargo, difiere con el estudio de Aguirre y Alva (2019) quienes evidenciaron, que no existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares con la violencia sufrida y cometida, aunque, algunos adolescentes presentaban relaciones intrafamiliares en un nivel medio a diferencia del nivel de violencia.

Con respecto a las relaciones intrafamiliares se obtiene una correlación inversa con restricción (-,600), desvalorización (-,599), física (-,612) y sexual (-,613) de la violencia de pareja. Estos resultados se contrastan con Monge y Pinedo (2019) quienes refieren que las relaciones intrafamiliares influyen en una magnitud débil hacia la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo. Del mismo modo, Ríos (2017) encontró que la relación intrafamiliar se correlaciona inversamente con todas las dimensiones de violencia sufrida.

Como lo explica Valenzuela y Vega (2015) quienes afirman que los primeros indicios de la violencia se producen en la adolescencia, sin embargo, se evidencia que los niños pueden ser violentos y repetir estos actos en la edad adulta ya sea porque sufrieron de abusos o porque fueron testigos de violencia entre los padres. Por ello, es necesario señalar que las distintas formas de relacionarse dentro de la familia repercuten desde niños, para luego reproducir diferentes estilos de convivencia.

Del mismo modo, se encontró una correlación inversa entre la violencia de pareja con expresión (-,611), dificultades (-,567) asimismo, se encontró una correlación poco significativa con unión y apoyo (-,360) de la variable relación intrafamiliar. Estos hallazgos difieren con los estudios de Aguirre y Alva (2019) quienes señalan que no encontraron correlación entre las dimensiones expresiones y dificultades con la violencia sufrida. Sin embargo, hallaron una correlación inversa y significativa con la dimensión unión y apoyo. Eso quiere decir que, aquellos jóvenes que perciben apoyo mutuo en sus relaciones familiares mostraran escasas manifestaciones de violencia por parte de sus parejas. Así mismo Rey & Gonzales (2011) señalan que, en el entorno familiar se aprenden conductas de malos tratos que terminan reproduciéndose en la relación interpersonal de pareja que pueden darse de manera voluntaria o no, pero si puede haber una probabilidad de ser víctima o cometer actos violentos.

Con respecto a los resultados descriptivos se identificaron que un 37,8%, que los jóvenes presentaron un 37,8%, expresiones con el 40% y en cuanto a la dimensión dificultades un 37,1% evidenciando el nivel predominante como medio, asimismo, se encontró que un 30% al 36% no muestran adecuados niveles de relaciones intrafamiliares. Coincidiendo con lo hallado por Gonzales (2017) quien, encontró niveles medios en sus tres dimensiones de relaciones intrafamiliares. En ese sentido, los miembros de la familia buscan apoyarse mutuamente y realizar actividades en grupo. De igual manera, consideran de expresar sus emociones, ideas o acontecimientos con el propósito de mejorar su interacción con la familia (Rivera y Andrade, 2010).

De acuerdo a Papalia (2010), nos menciona que las niñas suelen madurar tanto mental y físicamente antes que los niños. En este período, las mujeres muestran un avance promedio de dos años en su proceso de maduración global comparado con los hombres. Además, mencionan que la autoestima de los hombres está relacionada a la lucha del logro personal, en comparación con las mujeres quienes buscan mayores aprobaciones a nivel social. En este sentido, Chávez et al. (2018), señalaron que, durante la adolescencia tardía los

adolescentes presentan un menor nivel de expresión en su familia, por tal, este periodo de desarrollo los adolescentes ya cuentan con sus propias ideas.

De igual manera, los niveles de violencia en las relaciones de pareja según las dimensiones, se encontró que todas se hallan en un nivel medio, predominando más la violencia sexual con un 44,3%, en actos de restricción con el 43,8%, violencia física en un 43,5% y por último en actos de desvalorización presentó un 41,6%. Asimismo, este resultado tiene similitud con la investigación de Lumba (2018) quien, encontró que la dimensión de restricción y desvalorización predominan el nivel medio con un 42,8% y un 48,2% respectivamente. Sin embargo, la dimensión violencia física presenta un nivel bajo. Se asemejan también, con los estudios de Carpio (2019) quien, encontró que los niveles que predominan más fue el nivel medio con el 34,3% y el nivel alto con el 32,6% de violencia en la relación de pareja.

Martínez, Vargas y Novoa (2016) mencionan que la violencia en las parejas jóvenes es más frecuente el maltrato psicológico, que incluye las expresiones verbales o gestuales, también, implica los intentos de control y aislamiento con el propósito de intimidad a la pareja. Además, puede manifestarse un dominio sexual que, se caracteriza por las insinuaciones persistente a tener relaciones coitales, a los tocamientos indebidos y no permitir usar algún método anticonceptivo.

Estos hallazgos son similares con Calla y Chambí (2017), quién determinó que las mujeres manifiestan ser intimidadas, juzgadas de manera negativa o por las conductas amenazantes de sus parejas. Sin embargo, García (2020), encontró que la violencia en las parejas jóvenes no solo afecta a las mujeres, sino que también es manifestado por los varones siendo característico de una violencia mutua.

Asimismo, Rubio- Garay et al. (2015) menciona que las interacciones de violencia cometida y sufrida en el noviazgo, se forma gradualmente en la etapa

de adolescencia tardía y es más evidente a partir de los 25 años. Así tenemos, las investigaciones de Tolan, et al. (2006) y Fernández Martínez, Unzueta y Rojas (2016), que concluyen los índices de violencia en las parejas se han elevado en los adolescentes y jóvenes que comienzan a los 15 años de edad y logra su máximo nivel entre los 20 a 24 años de edad.

Finalmente, es necesario profundizar el tema con otras variables similares de tal forma puedan explicar los factores que involucran con la violencia en relaciones de parejas en jóvenes. De igual manera, estos resultados pueden ser utilizado como antecedentes para las futuras investigaciones, así como también para la elaboración de programas preventivos y promocionales con el propósito de sensibilizar y concientizar a la población vulnerable.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se evidencia una relación inversa entre las relaciones intrafamiliares con la violencia de pareja, lo cual indica que a menor relaciones intrafamiliares, mayor será la vulnerabilidad de sufrir violencia de pareja en jóvenes del distrito de Ate.
- Segunda:** Existe relación inversa entre las relaciones intrafamiliares con las dimensiones de restricción, desvalorización, física y sexual de la violencia de pareja.
- Tercera:** Se obtiene una relación inversa entre la violencia de pareja con las dimensiones de unión-apoyo, expresión y dificultades de las relaciones intrafamiliares.
- Cuarta:** En los niveles descriptivos para las dimensiones de relaciones intrafamiliares se evidencia que un porcentaje de la población no muestran adecuados niveles de relaciones intrafamiliares por la poca unión-apoyo, expresión y dificultades familiares.
- Quinta:** En los niveles descriptivos para las dimensiones de violencia de pareja hay un predominio del nivel medio, en las cuatro dimensiones, evidenciando más la violencia sexual.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Diseñar e implementar programas psicoeducativos entre padres e hijos en el distrito de Ate, desarrollando la participación e integración entre los miembros con el propósito de mejorar relaciones intrafamiliares saludables.
- Segunda:** Fortalecer las relaciones intrafamiliares a través de programas preventivos y promocionales dirigidos a los jóvenes y familias con la finalidad de disminuir la restricción, desvalorización, violencia física y sexual en las parejas jóvenes.
- Tercera:** Fomentar programas dirigidos a padres e hijos con el fin de fomentar adecuados vínculos familiares (unión-apoyo, expresión y dificultades), y buscando disminuir la violencia de pareja.
- Cuarta:** Promover la ejecución de proyectos para realizar actividades preventivas y promocionales sobre unión- apoyo, expresión y resolución de conflictos con el objetivo de incrementar a una adecuada comunicación entre los miembros.
- Quinta:** Realizar talleres psicoeducativos a los jóvenes, sobre el ciclo de la violencia y temas relacionados, con el objetivo de brindarles estrategias y herramientas para combatir la violencia.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Aguirre, M. y Alva, P. (2019) Relaciones Intrafamiliares y Violencia en la etapa de enamoramiento en adolescentes. *Revistas científicas de ciencias humanas*. Recuperado de <https://doi.org/10.46363/searching.v1i1.105>
- Amaris, M., Paternina, A., y Vargas, k. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en la cangrejera. *Psicología desde el Caribe*, (14), 91-124. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301405>
- American Psychological Association (2010). Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association. Recuperado de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/codigo_AP_A.pdf
- Ávila, S. y Portilla, L. (2019). Relaciones intrafamiliares y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Cajabamba. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37463>
- Bandura, A. (1997) teoría del aprendizaje social. Editorial Calapé Madrid, España. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5209/rev-RCED.2012.v23.n2.40039>
- Bejarano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes* (Tesis de Licenciatura).

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/587>

Bravo, H., López, J., De la Roca, J. y Rodríguez, E. (2016). Relaciones intrafamiliares y riesgo suicida en adolescentes. *Revista de psicología Uaricha* 13, 1-31. Recuperado de: http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/8/6.

Breiding, M., Basile, K. C., Smith, S. G., Black, M. C. & Mahendra, R. R. (2015). Intimate partner violence surveillance: *uniform definitions and recommended data elements*. Recuperado de <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/31292>

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós. Recuperado de <https://doi.org/10.15332/s1794-99998.2010.0001.08>

Cable News Network (30 de diciembre, 2019) Femicidio en América Latina en 2019. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/peru-alcanza-cifra-record-en-femicidio-en-una-decada-estos-son-los-indices-de-femicidio-en-america-latina-en-2019/>

Cabrera, M. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Casca* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Calla, J., y Chambi, L. (2017) Manifestaciones de la violencia psicológica en las relaciones de pareja en jóvenes de instituciones públicas de nivel superior de la ciudad de Arequipa. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4522>

- Cando, M. (2017). Relaciones intrafamiliares y su incidencia en la depresión en aspirantes a policías (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25549>
- Carbonell, J., Carbonell, M. y Gonzales, N. (2012) Towards an interdisciplinary y concept of family in globalization. Recuperado de <https://doi.org/10.15665/rj.10i1.295>
- Carpio, L. (2019). Violencia y dependencia emocional hacia la pareja en estudiante de cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativa públicas del distrito de los Olivos-Lima. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12682/47030>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017, setiembre 27). Nuevo código de ética del Colegio de psicólogos del Perú [Mensaje de Blog]. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenido/marcolegal/nuevo_codigo_de_etica_del_cpsp.pdf.
- Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asís departamento del Putumayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/una/47222/1130661582.2014.pdf?sequence=1>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016). *Los niños, niñas y adolescentes en Amazonas*. Obtenido de Unicef, únete por la niñez. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/amazonas.pdf>.

- Friedemann, M. (1995). The framework of systemic organization. Conceptual approach to families and nursing. Recuperado de: <http://sk.sagepub.com/books/the-framewor-of-systemic-organization>
- García, B. (2020). *Estudio de la inteligencia emocional en jóvenes universitarios víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/19855/1/1080314395.pdf>
- García, C. (2019). *Influencia de relaciones intrafamiliares en el rendimiento escolar en estudiantes de 6° y 7° de la institución Cairo, municipio Valle del Guamez, putumayo- Colombia*. (Tesis de Maestría). Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2753>
- Gimeno, A. (199). La familia: El desafío a la diversidad. Barcelona, Ariel. Recuperado de: <https://www.uv.es/jugar2/enfoque%20sistemico.pdf>
- Gonzales, M. (2017). *Relaciones intrafamiliares y bienestar subjetivo en alumnos de secundaria de distrito de Chicama*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/674/gonzalez_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Heraldo de México (2 de marzo del 2020). En México el 76% de adolescentes y jóvenes han sufrido de violencia psicológica durante el noviazgo. Recuperado de: <https://heraldodemexico.com.mx/opinión/violencia-en-el-noviazgo/>
- Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. México: Mcgraw- Hill Interamericana.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2017). Censo Nacional. Recuperado de: <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam>

Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI (2019). Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf.

Instituto de Política Familiar. (2019). *Informe del Instituto de Política Familiar sobre Evolución de la familia en España 2019*. Recuperado de <http://www.investigadoresyprofesionales.org/drupal/conte/informe-del-instituto-de-politcia-familiar-sobre-%E2%80%9Cevoluci%C3%B3n-de-la-familia-enespa%3%B1a2016%E2%809D>

Lumba, C. (2018). Celos y violencia en la relación de pareja en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7285>

Matus, R. (2017). Bienestar subjetivo y funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en jóvenes universitarios. (Tesis de Maestría). Universidad de Morelos, Monterrey, México. Recuperado de <http://memorias.um.edu.mx/ojs/lindex.php/rev/article/view/91>

Martínez, J., Vargas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychologia:*

avances de la disciplina, 10(1), 101-112. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a10.pdf>

Medina, M. (2004). El enfoque sitsemico construccionista: consideraciones sobre su aplicación en el contexto de orientación profesional. *Universitas psychologica*, 3 (1), 99-107. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=647/64730110>

Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/salvador-minuchin-familias-y-terapia-familiar.pdf>

Monge, K. y Pinedo, O. (2019). *Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30325/monge_monge_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Municipalidad distrital de Ate. (2019). *Plan distrital de atención de la violencia hacia la mujer, familiar y sexual en Ate*. Recuperado de: http://www.muniate.gob.pe/ate/espacio/seguridadCiudadana/files/filesSC/Boletin2_ViolenciaFamiliar.pdf

Navarrete, A y Ossa, C. (2013) estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 47-56. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1688-422112013000100005&ing=es&ting=es

- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*, 10 (1), 11-20. Recuperado de <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.125>
- Organización de las Naciones Unidas ONU MUJERES (2017) *Hecho y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. Recuperado de: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Mundial de la Salud (2016). Violencia Juvenil. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Violencia de la pareja y violencia sexual contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>.
- Organización Panamericana de la salud (2003). Informe mundial sobre la salud y la violencia. Recuperado de: http://w.w.w.paho.org/spanish/AM/PUB/violencia_2003.ttm
- Pérez, R., Lagos, L., Mardones, R., y Sáez, F. (2017) Taxonomía de diseño y muestreos en investigación cualitativa. Un intento de síntesis entre las aproximaciones teórica y emergente. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*,39. Recuperado <http://handle.net/11441/688836>
- Quispe, E. (2018). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de una universidad pública del Rímac*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30003>
- Rey, L. y Gonzales, M. (2011) la influencia de la familia en la manifestación de la violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios. Recuperado de

<https://repositorio.ual.pt/bitstream/11144/2714/1/La%20Influencia%20de%20la%20Familia%20en%20la%20Manifestaci%c3%b3n%20de%20la.pdf>.

Rivera, M., & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.). *Revista de psicología Uaricha*, 14, 12-29. Recuperado de: <https://www.academia.edu/6596473/Escala>

Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. & López, M. (2015). *Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica*. *Anuario de psicología Jurídica*, 25, 47- 56. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113307415000082>

Secretaría Nacional de la Juventud (2018). *Perú: 54,9 % de mujeres jóvenes sufren violencia de sus parejas*. Recuperado de http://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12_informe-nacional-de-las-juventudes-2016-2018.ot.pdf

Supo, J. (2014) *Seminarios de investigación científica-Metodología de la investigación para ciencias de la salud*. Bioestadístico EIRL, 2da Ed. Arequipa.

Tamayo, M, (2003). *El proceso de la investigación científica. (4.a ed.)*. Limusa Editorial. Recuperado de <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (5.ª ed.)*. Lima: San Marcos.

Valdivia, M., y Gonzales, L. (2014). Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. *Revista de psicología*,

32(2),

329-355.

Recuperado

<http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci.arttext&pid=s0254-924720>

Valenzuela, A. y Vega, M. (2015). *Violencia en el noviazgo en adolescentes. Un problema de salud pública*. (2.^a ed.). Guadalajara: Salud Jalisco.
Recuperado de <https://mediagraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153g.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Relaciones Intrafamiliares

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Relaciones Intra-familiares	Para Rivera y Andrade (2010). Las relaciones intrafamiliares definen que es el grado de asociación que establecen entre los miembros de una familia están constituidos en la expresión de emociones, los límites, la adaptación y la unión familiar. (p.17)	Los puntajes son obtenidos a través de la escala de relaciones intrafamiliares (ERI), compuesta por tres dimensiones y 56 ítems.	Unión y apoyo Expresión Dificultades	Actividades en conjunto Convivencia Apoyo mutuo Comunicación de emociones Comunicación de ideas Comunicación de acontecimientos Ambiente de respeto Percepción del conflicto	Tipo: Ordinal con las siguientes alternativas de respuesta: Totalmente de acuerdo = 5 De acuerdo =4 Neutral = 3 Desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo=1

Variable 2: Violencia en relaciones de pareja

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia en la relación de pareja	Son actos clínicamente patológicos, se caracterizan por ser intencionados y tienen la finalidad de causar daños ya sea de manera temporal o irreparables se da en los aspectos físicos, psicológico o sexual (Bejarano y Vega,2014)	Se medirá a través de la escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.J) compuesta por cuatro dimensiones y 21 ítems.	<p>violencia en de conductas restricción</p> <p>violencia en de conductas desvalorización</p> <p>Violencia física</p> <p>violencia sexual</p>	<p>Prohibición, exigencias, control y aislamiento</p> <p>Insultos, ofensas, hablar en tono violento, bromas machistas, groserías, ofensas, destruir algo que valora</p> <p>Golpes, lesiones físicas, empujones, pellizcos</p> <p>Hostigamiento sexual, gestos morbosos, forzamiento, insistencia y tocamientos</p>	<p>Tipo: Ordinal con las siguientes alternativas de respuesta:</p> <p>Nunca = 0</p> <p>Casi nunca= 1</p> <p>A veces=2</p> <p>Casi siempre= 3</p> <p>Siempre= 4</p>

ANEXO 2. Escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I)

EDAD: _____ SEXO: F M

A continuación, te presentamos una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con la familia. Marca con una X (equis) en el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

- TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO
 A = 4 = DE ACUERDO
 N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI DESACUERDO)
 D = 2 = EN DESACUERDO
 TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TD	D	N	A	TA
1	En mi familia hablamos con franqueza.					
2	Nuestra familia no hace las cosas juntas.					
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
4	Hay muchos sentimientos negativos en mi familia.					
5	Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos.					
6	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.					
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.					
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.					
10	Somos una familia cariñosa unos a otros.					
11	Mi familia me escucha.					

12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.					
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.					
14	En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
15	En nuestra familia, hay un sentimiento de unión.					
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.					
17	El ambiente de mi familia usualmente es desagradable.					
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.					
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.					
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.					
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.					
23	En nuestra familia, a cada quien le es fácil expresar su opinión.					
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.					
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.					
26	Nosotros somos francos unos con otros.					
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.					
28	En mi familia, acostumbramos discutir nuestros problemas.					
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.					
30	Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					

31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.					
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.					
34	Sí las reglas se rompen no sabemos que esperar.					
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.					
36	En mi familia, nos decimos las cosas abiertamente.					
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.					
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.					
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.					
40	En mi familia, tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.					
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.					
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.					
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.					
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.					
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.					
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.					
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.					
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.					
49	Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.					

50	Los miembros de mi familia frecuentemente se disculpan de sus errores.					
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.					
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.					
53	Todo funciona bien nuestra familia.					
54	Peleamos mucho en nuestra familia.					
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.					
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.					

Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P-J)

Edad: _____ Sexo: F M

Su participación es voluntaria y anónima. Marca con una (X) solo una de ellas:

N°	Preguntas	Nunca (0)	Casi Nunca (1)	A Veces (2)	Casi Siempre (3)	Siempre (4)
1	Mi pareja/ex pareja se burla/burlaba de mí poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal.					
2	Mi pareja/ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/ mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales sin mi consentimiento.					
5	Habitualmente me hace/ hacía sentir que sí lo/a dejo él/ella no podría estar bien.					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8	Me obliga/obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/ solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem; citas, salidas, etc.).					
10	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11	Frecuentemente me golpea/golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12	Observa parte de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/amenazaba con dañarme si terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacía sentir él/la único(a) responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos.					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficos, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales etc.)					
19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quien estoy, cuando no estoy con él/ ella.					

ANEXO 3: Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 (p \cdot q)}{e^2 + \frac{Z^2 (p \cdot q)}{N}}$$

$$n = \frac{1.96^2 (0.95 \cdot 0.05)}{0.05^2 + \frac{1.96^2 (0.95 \cdot 0.05)}{58,997}}$$

$n=418$

Dónde:

Z : Nivel de confianza (95% = 1.96)

p : Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (95% = 0.95)

q : Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (1-p=0.05)

N : Tamaño de la población (58,997)

e : Error de estimación aceptado (5%)

n : Tamaño de la muestra (418)

ANEXO 4: Validez de contenido de escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I).

ITEMS	J1	J2	J3	V de Aiken	Diagnóstico
1	1	1	1	1	Aprobado
2	1	1	1	1	Aprobado
3	1	1	1	1	Aprobado
4	1	1	1	1	Aprobado
5	1	1	1	1	Aprobado
6	1	1	1	1	Aprobado
7	1	1	1	1	Aprobado
8	1	1	1	1	Aprobado
9	1	1	1	1	Aprobado
10	1	1	1	1	Aprobado
11	1	1	1	1	Aprobado
12	1	1	1	1	Aprobado
13	1	1	1	1	Aprobado
14	1	1	1	1	Aprobado
15	1	1	1	1	Aprobado
16	1	1	1	1	Aprobado
17	1	1	1	1	Aprobado
18	1	1	1	1	Aprobado
19	1	1	1	1	Aprobado
20	1	1	1	1	Aprobado
21	1	1	1	1	Aprobado
22	1	1	1	1	Aprobado
23	1	1	1	1	Aprobado
24	1	1	1	1	Aprobado
25	1	1	1	1	Aprobado
26	1	1	1	1	Aprobado
27	1	1	1	1	Aprobado
28	1	1	1	1	Aprobado
29	1	1	1	1	Aprobado
30	1	1	1	1	Aprobado
31	1	1	1	1	Aprobado
32	1	1	1	1	Aprobado
33	1	1	1	1	Aprobado
34	1	1	1	1	Aprobado
35	1	1	1	1	Aprobado
36	1	1	1	1	Aprobado
37	1	1	1	1	Aprobado
38	1	1	1	1	Aprobado
39	1	1	1	1	Aprobado
40	1	1	1	1	Aprobado
41	1	1	1	1	Aprobado
42	1	1	1	1	Aprobado
43	1	1	1	1	Aprobado
44	1	1	1	1	Aprobado
45	1	1	1	1	Aprobado
46	1	1	1	1	Aprobado
47	1	1	1	1	Aprobado
48	1	1	1	1	Aprobado
49	1	1	1	1	Aprobado
50	1	1	1	1	Aprobado

51	1	1	1	1	Aprobado
52	1	1	1	1	Aprobado
53	1	1	1	1	Aprobado
54	1	1	1	1	Aprobado
55	1	1	1	1	Aprobado
56	1	1	1	1	Aprobado

ANEXO 5: Confiabilidad por consistencia interna del instrumento relaciones intrafamiliares

Alfa de Cronbach	N de elementos
.954	56

Coefficiente Alfa de la primera dimensión- Unión y Apoyo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.927	11

Coefficiente Alfa de la segunda dimensión- Expresiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
.977	22

Coefficiente Alfa de la tercera dimensión- Dificultades

Alfa de Cronbach	N de elementos
.977	23

ANEXO 6: Validez de contenido de escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes. (E.V.R.P.-J)

ITEMS	J1	J2	J3	V de Aiken	Diagnóstico
1	1	1	1	1	Aprobado
2	1	1	1	1	Aprobado
3	1	1	1	1	Aprobado
4	1	1	1	1	Aprobado
5	1	1	1	1	Aprobado
6	1	1	1	1	Aprobado
7	1	1	1	1	Aprobado
8	1	1	1	1	Aprobado
9	1	1	1	1	Aprobado
10	1	1	1	1	Aprobado
11	1	1	1	1	Aprobado
12	1	1	1	1	Aprobado
13	1	1	1	1	Aprobado
14	1	1	1	1	Aprobado
15	1	1	1	1	Aprobado
16	1	1	1	1	Aprobado
17	1	1	1	1	Aprobado
18	1	1	1	1	Aprobado
19	1	1	1	1	Aprobado
20	1	1	1	1	Aprobado
21	1	1	1	1	Aprobado

ANEXO 7: Confiabilidad por consistencia interna del instrumento escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	21

Coeficiente Alfa de la primera dimensión- violencia en conductas de restricción.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.837	5

Coeficiente Alfa de la segunda dimensión- violencia en conductas de desvalorización.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.858	4

Coeficiente Alfa de la tercera dimensión- violencia física

Alfa de Cronbach	N de elementos
.918	5

Coeficiente Alfa de la cuarta dimensión- violencia sexual

Alfa de Cronbach	N de elementos
.943	7

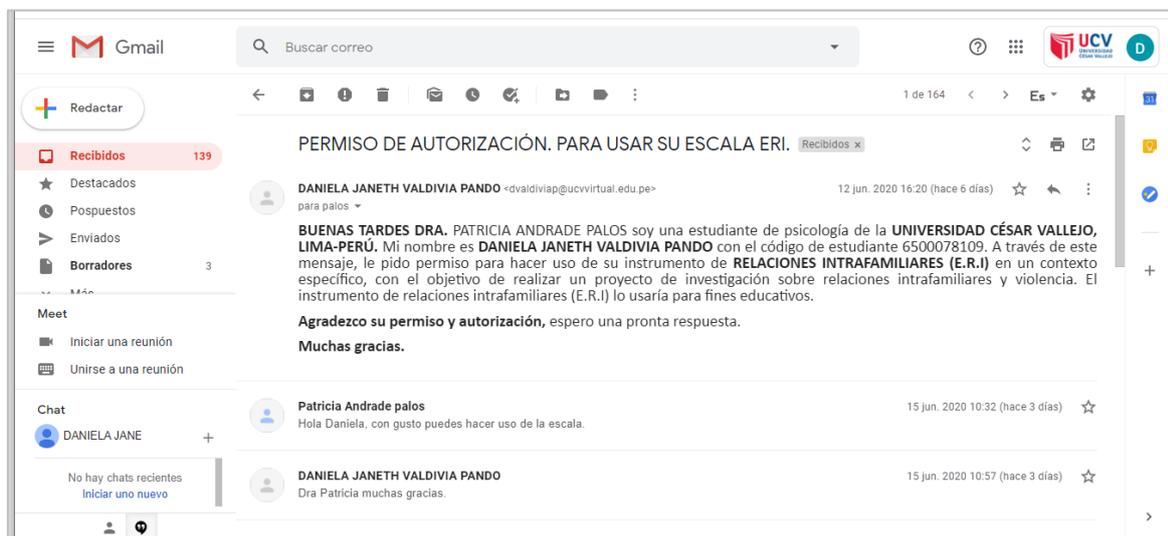
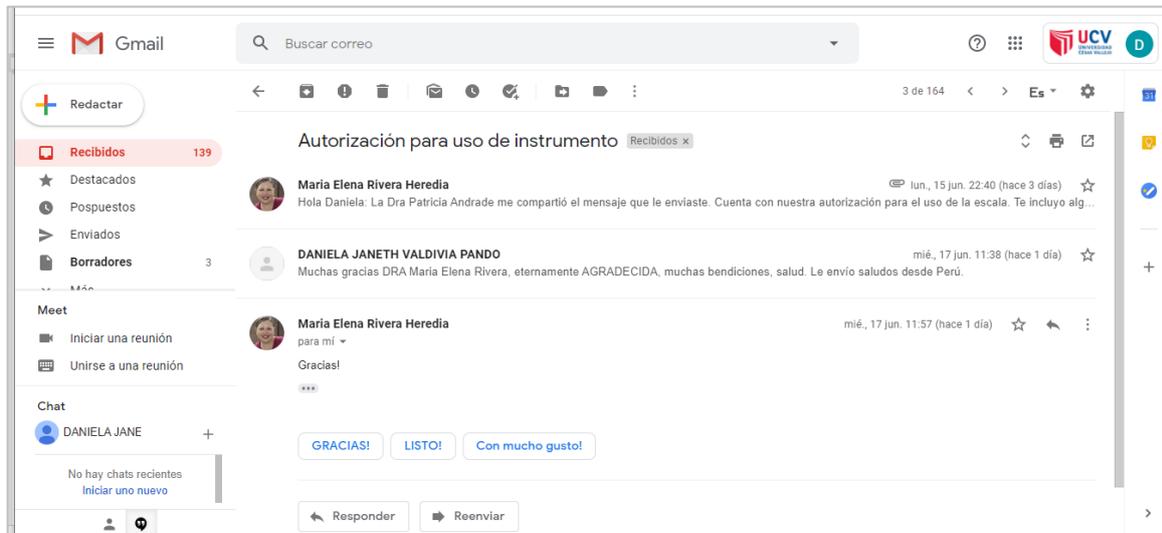
ANEXO 9: Base de datos escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes de Bejarano y Vega.

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	PT_RI	UNION_APOYO	PT_EXPRESION	PT_DIFICULTADES	PTV	PT_Restriccion
1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	74	15	28	31	56	14
2	3	2	2	4	2	2	2	0	1	2	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	159	28	64	67	34	11
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	143	27	58	58	59	14
4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	2	0	0	2	199	38	81	80	31	12
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	151	31	60	60	0	0
6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	3	0	1	1	1	159	29	64	66	16	4
7	3	4	2	4	4	4	4	4	4	2	1	1	3	0	4	4	2	4	4	4	3	191	34	79	78	65	17
8	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	175	36	69	70	9	1
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	2	3	4	3	2	2	3	113	23	43	47	70	18
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	11	22	24	82	20
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	12	25	26	81	20
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	125	27	46	52	84	20
13	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	142	30	52	60	78	18
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156	32	60	64	84	20
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	162	33	62	67	63	15
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	157	32	59	66	68	18
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	125	26	46	53	61	15

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	PT_RI	UNION_APOYO	PT_EXPRESION	PT_DIFICULTADES	PTV	PT_Restriccion
259	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
260	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	131	28	48	55	82	18
261	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	128	28	46	54	63	15
262	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
263	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	138	29	51	58	81	19
264	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	139	28	52	59	63	15
265	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	145	29	54	62	68	17
266	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	161	33	61	67	63	15
267	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
268	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	158	32	60	66	84	20
270	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	129	27	48	54	69	17
271	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	149	32	53	64	63	15
272	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	157	32	60	65	60	15
273	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	157	32	60	65	68	16
274	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	129	27	47	55	56	13
275	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	137	28	49	60	63	15
276	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	143	30	54	59	76	18
277	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	145	29	56	60	74	17
278	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	147	30	55	62	63	15
279	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	152	33	55	64	67	16

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	PT_RI	UNION_APOYO	PT_EXPRESION	PT_DIFICULTADES	PTV	PT_Restriccion
400	1	2	1	2	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	178	30	64	84	14	3
401	0	3	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	196	37	77	82	11	1
402	0	3	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196	37	77	82	9	0
403	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	59	11	22	26	73	18
404	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62	13	25	24	83	20
405	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	12	23	23	84	20
406	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	143	29	52	62	79	19
407	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	151	31	57	63	63	15
408	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	134	28	49	57	84	20
409	3	3	3	4	4	3	3	0	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	135	27	49	59	67	19
410	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	30	54	61	80	18
411	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	147	30	54	63	84	20
412	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178	33	72	73	3	1
413	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	170	33	68	69	5	2
414	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	129	26	50	53	61	15
415	4	4	4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	34	73	74	17	5
416	0	0	2	2	0	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	170	31	69	70	15	6
417	0	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	216	41	87	88	10	5
418	0	0	0	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	169	32	68	69	7	1

ANEXO 10: Autorización de aplicación del instrumento E.R.I (Escala de relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade).



ANEXO 11: Autorización de aplicación del instrumento E.V.R.P.-J. (Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes de Bejarano y Vega)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Ate, 13 de junio del 2020

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Autora: Cecilia Mayela Bejarano Cajachagua

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES (E.V.R.P.-J.).

Yo, Valdivia Pando Daniela Janeth con DNI N° 44238186 y con el código de estudiantil N° 6500078109 me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología de la UCV, en la sede de Lima Este- Ate, requiero autorización del instrumento Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J.) con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de licenciada en psicología.

El título nombre del desarrollo de investigación es: "**Relaciones Intrafamiliares y violencia en las relaciones de pareja en Jóvenes del distrito de Ate, 2020**" y siendo imprescindible contar con la autorización de su persona para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, para pedir su autorización.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Lic. Cecilia M. Bejarano Cajachagua
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 38708

Autorización de aplicación del instrumento E.V.R.P.-J. (Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes de Bejarano y Vega).

AUTORIZACIÓN

Yo Liz Areli Vega Falcón, identificada con DNI 72434766, AUTORIZO a:

Daniela Janeth Valdivia Pando, con DNI 44238186, quien pretende optar el título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Cesar Vallejo, el uso del instrumento "Escala de Violencia en la Relación de Parejas en Jóvenes (E.V.R.P.-J.)" para reclutar información para su investigación "Relaciones intrafamiliares y violencia en las relaciones de pareja en Jóvenes de Ato, 2020" teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

1. La autorizada tiene conocimiento de que el instrumento en cuestión se encuentra en resultados preliminares.
2. La autorizada aceptó realizar la validación respectiva del instrumento a su población de estudio para poder utilizar el instrumento.

Se extiende la presente autorización para los fines que se han solicitado.

Lima, 16 de Junio de 2020.



Liz Areli Vega Falcón
DNI: 72434766

ANEXO 12: Consentimiento informado

Relaciones intrafamiliares y violencia de pareja en Ate.

Es grato dirigirme a ustedes.

Soy estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología. Estoy realizando una investigación en las relaciones de pareja. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos serán tratados confidencialmente y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Además, informarle que este estudio está elaborándose bajo los principios éticos, los cuales son exigidos por el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo.

Requisito:
- Estar o haber estado en una relación de pareja no menor de 12 meses

Finalmente, si tiene alguna duda sobre los alcances de la investigación sírvase escribir a mi correo, el cual es dvaldiviap@ucvvirtual.edu.pe.

investigación en las relaciones de pareja. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos serán tratados confidencialmente y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Además, informarle que este estudio está elaborándose bajo los principios éticos, los cuales son exigidos por el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo.

Requisito:
- Estar o haber estado en una relación de pareja no menor de 12 meses

Finalmente, si tiene alguna duda sobre los alcances de la investigación sírvase escribir a mi correo, el cual es dvaldiviap@ucvvirtual.edu.pe

De ante mano, agradezco tu colaboración.

***Obligatorio**

En base a lo anterior, ¿Acepto participar en la investigación? *

No

Sí

ANEXO: 13 Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogórov-Smirnov	
	gl	Sig.
Relaciones Intrafamiliares	418	,000
Violencia de pareja	418	,000

ANEXO 14: Prueba de normalidad de la variable relaciones intrafamiliares y las dimensiones de violencia en la relación de pareja

	Kolmogórov-Smirnov	
	gl	Sig.
Relaciones Intrafamiliares	418	0,000
Restricción	418	0,000
Desvalorización	418	0,000
Físico	418	0,000
Sexual	418	0,000

ANEXO 15: Prueba de normalidad de la variable Violencia en la relación de pareja y las dimensiones de Relaciones Intrafamiliares

	Kolmogórov-Smirnov	
	gl	Sig.
Violencia en la relación de Pareja	418	,000
Unión y Apoyo	418	,000
Expresión	418	,000
Dificultades	418	,000

ANEXO 16: Certificado de validez de contenido de los instrumentos escala de relaciones intrafamiliares y violencia en la relación de pareja

Observaciones:

te.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Bredman Arteaga Rojas

DN: 02637358

Firma: 

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Si fuese necesario, se debe indicar si los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


BREDMAN ARTEAGA ROJAS
PSICÓLOGO CLÍNICO FORENSE
C.Ps.P. 14938

.....de junio del 2020

7



20	Debido a su trato me siento/ sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.	1-2-3-4-5	✓		✓	✓		
21	Forzosamente tenemos/ teníamos relaciones sexuales cuando él/ ella lo desea	1-2-3-4-5	✓		✓	✓		

Observaciones:

.....
.....

to.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Huanca Obispo Jaime David

DNI: 10372221

Firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Psicoanalista

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Si lo necesario, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16, de junio del 2020

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Clelia Dionicia REYMUNDO RAMOS**

DNI: 10603501

Firma:

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CLELIA DIONICIA REYMUNDO RAMOS
Mg. PSICOLOGIA EDUCATIVA