

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de
décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :
Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Laufer Vargas, Denis Yesenia (ORCID: 0000-0003-0093-5968)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ
2021

DEDICATORIA

*Acompañada con el creador
a mi madre Isabel, quien con su amor
y apoyo fomenta siempre mis espacios de instrucción.*

AGRADECIMIENTO

Al templo de saber la Universidad Cesar Vallejo por acogerme y hacer realidad mis objetivos académicos y profesionales.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo que formaron las preparaciones base para alcanzar logros.

Al asesor de tesis, Dr. Medina Gonzales Ronald Henry, quien con sus didácticas guio y orientó este trabajo, sin lo cual no habría logrado realizarse.

A las autoridades y a los escolares de la Institución Educativa Particular María Esther Carletti, de Guayaquil por su colaboración desinteresada para el desarrollo de esta tesis.

A mi grupo de colegas, compañeros de tesis y a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron de una forma u otra a que esta meta se cumpliera.

Denis Yesenia Laufer Vargas

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Índice de abreviaturas	viii
Resumen	ixi
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	54
Anexo 01 Declaratoria de autenticidad del autor	
Anexo 02 Declaratoria de autenticidad del asesor	
Anexo 03 Matriz de Operacionalización de Variables	
Anexo 04 Instrumentos de Recolección de datos	
Anexo 05 Base de datos	

Anexo 06 Constancia

Anexo 07 Consentimiento informado

Anexo 08 Matriz de consistencia

Anexo 09 Evidencia Turnitin

Anexo 10 Propuesta

Índice de tablas

Tabla 01.....	22
Distribución de la población, estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022	
Tabla 02	35
Distribución de frecuencias para la variable Resiliencia en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.	
Tabla 03.....	26
Distribución de frecuencias para la variable Autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.	
Tabla 04.....	28
Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables resiliencia, autoeficacia académica y sus dimensiones.	
Tabla 05.....	29
Correlación de Pearson para las variables resiliencia y autoeficacia académica	
Tabla 06.....	30
Correlación de Pearson para la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de insumos al aprendizaje de la variable autoeficacia académica.	
Tabla 07.....	31.
Correlación de Pearson para la variable resiliencia y las actividades académicas de salida de la información que reflejan aprendizaje de la variable autoeficacia académica.	
Tabla 08.....	32
Correlación de Pearson para la variable resiliencia y la dimensión actividades académica de interacción para el aprendizaje de la variable autoeficacia académica.	
Tabla 09.	33
Correlación de Pearson para la variable autoeficacia académica y la dimensión competencia personal de la variable resiliencia.	
Tabla 10.	34
Correlación de Pearson para la variable autoeficacia académica y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la variable resiliencia.	

Índice de gráficos y figuras

Figura 01

Distribución de frecuencias para la variable..... 25

Figura 02

Distribución de frecuencias para la variable..... 27

Índice de abreviaturas.

DECE	Departamento de Consejería Estudiantil
INEC	Instituto nacional de estadísticas y censo
M.	María
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PREAL	Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe
UNESCO	La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
RSI	Reglamento Sanitario Internacional (RSI).
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences

Resumen

La investigación tuvo como finalidad plantear una relación entre “Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020”. Fue de tipo de correlacional, no experimental. La población se conformó por 35 estudiantes de décimo año de una institución educativa particular, muestra no probabilística por conveniencia. En la recolección de datos se utilizó dos instrumentos la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y el Inventario de expectativas de autoeficacia académica. Con la estadística del SPSS los resultados fueron que no existe una relación significativa entre las variables resiliencia y autoeficacia académica con significancia bilateral de 0,113 y Pearson de 0,273.

Palabras claves: autoeficacia académica, estudiantes, resiliencia,

Abstract

The research was aimed at establishing a relationship between "Resilience and academic self-efficacy in tenth grade students of an Educational Unit in Guayaquil, 2020". It was of a correlational type, not experimental. The population was made up of 35 tenth grade students from a particular educational institution, a non-probabilistic sample for convenience. . Two instruments were used to collect data, the Wagnild and Young Resilience Scale and the Inventory of expectations of academic self-efficacy. With the SPSS statistic, the results were that there is no significant relationship between the variables resilience and academic self-efficacy with bilateral significance of 0.113 and Pearson of 0.273.

Keywords: academic self-efficacy, students, resilience,

I. INTRODUCCIÓN

En las investigaciones internacionales UNICEF (2015) la resiliencia, se concretó como la destreza de un sujeto, colectividad, sociedad o sistema cuya respuesta a una situación es oponer resistencia, adecuarse y recobrase de sus secuelas de forma pertinente y eficaz, también se menciona en otro artículo que la autoeficacia es una habilidad que tiene el individuo para alcanzar logros, metas, propósitos por medio de su intelecto.

De acuerdo a un informe educativo del Ecuador verificado en el Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe PREAL (2010) los estudiantes que realizaban sus años básicos tenían repitencia del curso debido a sus percepciones académicas que eran bajas, por lo cual tienen problemas en su desarrollo integral, en el contexto familiar, relaciones sociales, problemas emocionales, por escasos recursos o por ausencia de motivación. Disminuyendo así su resiliencia y autoeficacia académica, necesitando o requiriendo fortalezas y apoyo psicológico.

La OPS (2020) Organización Panamericana de la Salud crea una guía de resiliencia frente a la pandemia remarcando la importancia del constructo. Formula ocho indicaciones de actuación tendientes a cambiar, en una búsqueda de una mejora del sistema resiliente dentro de la salud, incluida la contextualización de la pandemia COVID-19. Su meta refiere a que se incremente en los países el hacer cumplir lo básico sistémico siguiendo el Reglamento Sanitario Internacional (RSI).

El Ministerio de Educación (2019) con la organización UNICEF, junto al Plan Internacional y la Unión Europea, realizaron una campaña “Ponte pilas con los riesgos” con el objetivo de fomentar mecanismos de afrontamiento que favorezcan a las niñas y niños y adolescentes junto a la comunidad educativa frente a los eventos traumáticos y los desastres. Partimos entonces que tanto la resiliencia como la autoeficacia académica logran que el estudiante pueda avanzar, por lo que a nivel emocional se sienten capaces de superarse y visualizarse con un mejor futuro.

En esta investigación se determinó la medida en que la resiliencia influencia la autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año, parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti situada en Santiago de Guayaquil, ciudad de Ecuador, donde se buscó percatarse con los educandos el verificar si un estado de resiliencia alto está asociado a un estado de autoeficacia académica alto debido a que pueden ser causa de deserción escolar en la continuación del Bachillerato,

Tanto la resiliencia como la autoeficacia influyen en la parte académica debido a que inciden en muchos factores que permiten al estudiante desarrollarse, decidir y lo más importante, afrontar los obstáculos de una manera exitosa sin rendirse (Hernández y del Olmo, 2014).

Concretamente, las visiones de autoeficacia y resiliencia intervienen como fuente de la motivación, la perseverancia y el éxito académico, mostrando que su presencia es conveniente para un desarrollo humano integral de excelencia. La capacidad resiliente es una destreza que ha irrumpido como una temática que se ha convertido en centro de profundos análisis y exploraciones debido a su asociación con la salud mental y la adaptación del individuo a su entorno (Salgado, 2005). Cuando el estudiante no posee resiliencia, se generan problemas en su salud mental, no tiene la capacidad de adaptarse ante sucesos infortunados, así como a dificultades familiares, sociales y académicas (Madariaga, 2014)

Algunos investigadores señalan que el estrés se lo relaciona con la resiliencia de una manera negativa y también con la autoeficacia (Recio, Gómez, y Balderas 2015). debido a que los estudiantes con bajo rendimiento académico no optan por decidir, ni tomar control de sus procesos de aprendizaje por lo que disminuye la interacción al participar con el docente y sus compañeros. Se alejan totalmente de cualquier tipo de tarea requerida por temor al fracaso (Andrade, 2017).

Para cumplir la investigación y sus fines se la elaboró con metodología de tipo cuantitativo, manejando lo descriptivo en presentación correlacional, se estableció

para la población de estudio 35 educandos de décimo año de la Unidad Educativa Particular María Esther Carletti, los cuales pertenecen a una zona geográfica de alta vulnerabilidad.

El educar en el aspecto emocional ha tenido hasta hoy una paupérrima atención, procedente de ausencia de nociones de lo fundamental de su función y a la ausencia de una formación al respecto de los docentes y familiares, debido a la carencia de herramientas o de recursos para apostar por su práctica o también al escaso interés que se le presta (Denham, Warren-Khot, Hideko, y Todd 2012).

Cuando los jóvenes tienen bajo nivel de resiliencia y baja autoeficacia académica se crea una gran problemática, los estudiantes con bajas calificaciones optan por la deserción escolar debido a que no poseen planes de vida, ni logros académicos, es así que su nivel de vulnerabilidad aumenta por sentirse inútiles, aunado a un comportamiento poco prosocial, por lo que puede surgir depresión junto a otros problemas como el abuso de drogas, delincuencia, embarazos no deseados y también existirá un incremento en el nivel de pobreza.

Precisamente por este motivo, es tan importante que obtengan habilidades emocionales como resiliencia y autoeficacia para afrontar este tipo de situaciones a través de programas de aprendizaje socioemocional, diseñados por psicólogos y docentes. El desarrollo de factores que induzcan la resiliencia y por ende la autoeficacia si existe la relación, puede contribuir a un manejo emocional saludable y beneficioso para el educando. Además, una mejor comprensión, puede ser útil para el incremento de intervenciones que promuevan la resiliencia y autoeficacia en la etapa académica.

Como formulación del problema tenemos ¿Existe una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica de los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Particular María Esther Carletti en el año 2020?

Esto define que el objetivo general sea determinar la presencia de relación entre resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año

de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020, como objetivos específicos se plantearon: determinar la presencia de resiliencia en estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 mediante la aplicación de la escala de resiliencia, conocer la presencia de autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 mediante la aplicación de Inventario de expectativas de autoeficacia académica y determinar la interrelación de la resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Como hipótesis general tenemos la relación significativa entre resiliencia y autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Entre las hipótesis específicas encontramos buscar la relación significativa entre resiliencia y el insumo para el aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Otra sería la relación significativa entre resiliencia y la información del aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Además, tenemos la relación significativa entre resiliencia y la interacción para el aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

También tenemos la relación significativa entre competencia personal y la autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Por último, la relación significativa entre la aceptación de uno mismo y la vida y la autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

La hipótesis nula sería que no existe relación significativa entre resiliencia y autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020.

Dentro del aspecto práctico generará pautas para nuevas intervenciones para talleres o actividades de prevención incluidos en los planes anuales para desarrollar las dos variables en los educandos beneficiando su decisión vocacional y el seguimiento de estudios.

A nivel teórico también se justifica porque el conocimiento sobre los elementos trabajados fortalecerá con sus contribuciones a modificaciones de esquemas mentales por ende a actitudes de los miembros de la comunidad académica.

Paralelamente, será la plataforma para justificar nuevas estrategias y pedagogías con constructos psicológicos, esto en mi área de desempeño profesional, beneficiará a los estudiantes, ya que se habrá creado la necesidad de dotarles de nuevas técnicas para el manejo de sus aspectos emocionales. Dentro de lo social su relevancia radica a su aporte al desarrollo integral de los educandos.

A nivel metodológico se justifica esta investigación porque permite usar instrumentos de medición debidamente validados y con confiabilidad contribuyendo a ampliar el espectro de posibilidades científicas que coadyuven a proporcionar información fidedigna que mejoren aspectos de la educación.

II. MARCO TEÓRICO

Se requiere dar fundamento a la actual exploración, por lo cual se ha realizado una revisión bibliográfica, que incluyó repositorios de diversas universidades locales e internacionales, revistas y libros.

En su aporte Guevara (2019) “Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la Escuela de Aviación Naval del Perú, Callao, 2019” estableció como meta encontrar la correspondencia que podría darse con la resiliencia y la Inteligencia emocional en estudiantes.

El tipo de investigación fue básica, no experimental, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con uso del método hipotético deductivo. La muestra no probabilística estuvo compuesta por 100 estudiantes. La adaptación de La Escala de Resiliencia de Walnid y Young de Novella en 2002 y la adaptación peruana de Abanto, Higuera y Cueto en el 2000 y el Inventario de Coeficiente Emocional de Barón, fueron los instrumentos. El resultado trajo una relación significativa moderada de 0,59 entre resiliencia e inteligencia emocional mostrando que una resiliencia elevada no implica poseer una alta inteligencia emocional, debido a que se encuentra una relación significativa moderada.

Pinel-Martínez, Pérez, y Carrión (2019) contribuyeron con un aporte denominado “Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia”, siendo un trabajo transversal descriptivo-exploratorio con una muestra de 60 con edad entre 11 y 14 años. La escala CD-RISC y el test AF5 les fueron aplicados. Se contó con la versión 23.0 SPSS que se utilizó para los análisis estadísticos de los datos. Hubo niveles altos de resiliencia, autoconcepto social y académico entre los evaluados.

Márquez, Verdugo, Villareal y Montes (2016) hicieron un enfoque de análisis de la correspondencia entre las disposiciones resilientes y los contextos de victimización en 789 mexicanos adolescentes; con edades entre los 11 y 17 años con un cuestionario. Se puede afirmar que el género femenino sufre mayor agresión de

tipo verbal sumado a rechazo social y el género masculino maltrato físico y sus bienes se ven atacados. El género femenino se distingue con mayor resiliencia que su contraparte masculina, en varias de las dimensiones. Existe una correlación negativa y referencialmente significativa con situaciones de victimización global y resiliencia global, actitud positiva y autoeficacia.

Rios, Vásquez y Fernández (2015) con el estudio realizado del nivel de resiliencia de adolescentes que viven en una zona marginal en la ciudad de Durango. La finalidad elegida para realizar el estudio fue obtener la información en el marco general y por los factores resilientes presentes. La exploración fue cuantitativa, descriptiva y transaccional requirió 215 de adolescentes en muestra intencional. La escala de medición de referencia fue de tipo Likert conformada 60 preguntas que manejan 12 factores analizadores de la resiliencia, “Escala de Resiliencia (Escala SV-RES)”, de los autores E. Saavedra y M. Villalta. Como respuesta a la investigación, los participantes arrojaron que tienen un elevado nivel de resiliencia. A nivel general la resiliencia de los participantes se encuentra a 85.83% ($X=4.28$) y hay un desglose de los factores.

A nivel nacional tenemos a Montes de Oca y Moreta (2019) quienes elaboraron la temática de la función predictora de la Autoeficiencia en la motivación escolar en 481 estudiantes de medicina abarcando desde 17 a 39 años en Ecuador. Se buscaba conocer la potencialidad predictiva de la Autoeficacia General y Académica en la motivación Escolar. Trabajo predictor descriptivo correlacional elaborado por medio de las Escalas de Autoeficacia General, Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas y Motivación Escolar. Entre los participantes hay autoeficacia y motivación alta. La Autoeficacia al predecir con 23 % de presencia hace determinarla como representativa para la motivación.

También Basantes, Guachamin y Luna (2019) contribuyeron con la temática de la autoeficacia en el desempeño escolar de 203 escolares de Bachillerato unificado de la Unidad Educativa Rafael Larrea Andrade en Quito año lectivo 2018 – 2019. Se trabajó con un enfoque cuantitativo, correlacional, bibliográfico y de campo. Con la escala Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer de 1996 y el cuestionario

de Autopercepción del desempeño escolar, de la autoría del grupo investigativo. El promedio final de cada curso se comparó con la escala de desempeño. Hay una relación significativa, ya que cada variable depende de la otra, y la autoeficacia de 55 % de siempre refiere a que permite alcanzar los aprendizajes requeridos, siendo las mujeres con mayor autoeficacia en la práctica escolar que los hombres.

Jaramillo, A. (2018). "Ansiedad Competitiva y Autoeficacia en 60 tenistas (75% varones) de alto rendimiento del Ecuador." Fue un estudio comparativo diferencial antes y durante el curso de competencias deportivas de la Ansiedad Competitiva (AC) y la Autoeficacia (AE). Fue de tipo cuasi-cuantitativo, con alcance descriptivo y comparativo de desarrollo histórico y diseño no experimental. El Cuestionario de Autoevaluación de Illinois 2 (CSAI-2), la Escala de Autoeficacia General (EAG), la Escala de Autoeficacia Motriz (EAM) y el Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPEDE). Finalmente, el estudio muestra diferencias de Ansiedad Competitiva y Autoeficacia antes y durante las competencias.

Para comprender nuestra investigación debemos definir resiliencia. El término se origina en un vocablo latino "resilio" el cual comprende volver a través de un rebote. El vocablo fue transformado para representar a los sujetos que pese a vivenciar realidades dramáticas, surgen con crecimiento sano y lleno de éxito.

Aguirre (2004) conceptúa la resiliencia como una destreza para recuperarse de situaciones negativas, habilidad para realizar adaptaciones, y resurgir con una nueva situación que sea fructífera y relevante. Hay dos respuestas resilientes, cuando se enfrenta destrucción que implica autoprotección y cuando se desarrolla una nueva conducta afrontando las condiciones complejas y negativas.

En forma similar, Smith (1992) el término es contextualizado como procesos adaptativos que tienen gran funcionalidad, son una exposición a factores biológicos de riesgo y estrés superados con éxito. El autor también dice, que el afrontamiento de lo negativo es apropiado cuando se da dentro del marco social.

La resiliencia como un evento de muchas facetas que incorpora factores del ambiente así como personales, presentando características propias que se manifiestan a través de procesos sociales e intrapsíquicos dando la posibilidad de presentar salud aún dentro de la permanencia de una situación nociva o insana (McEwen, Gray, y Nasca 2015).

Wagnild y Young (1993) confieren a la respuesta resiliente la habilidad de contener al estrés negativo e impulsar el ajuste emocional y social. La descripción de estas personas implica que han manejado fortaleza emocional frente a situaciones negativas.

La resiliencia también basados en Wolin y Wolin (1993) cuya percepción es que involucra sobrellevar los duelos, las pérdidas y situaciones críticas, salir de estos estados y superarlos, recuperando el bienestar y haciendo las correcciones personales y cambios necesarios para estar bien. En particular enfatizan que se va avanzando en la adquisición de la capacidad de resiliencia en dependencia a la etapa evolutiva vital, su fortaleza y consistencia marcha paralela al desarrollo del sujeto.

Masten (2014) comprende la resiliencia trabajando con la información que aportan quienes han afrontado con aprendizaje, recuperación y bienestar los factores negativos de su existencia, muchas veces devastadores, y se ha buscado desde la óptica psicológica a todos aquellos elementos que contribuyeron a que se presentará y desarrollará esta competencia

El modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg está relacionado a la idea de que la resiliencia responde a los infortunios postulado por Erikson y puede ser enseñada al niño, se presenta en un lapso de tiempo y tiene la opción de mantenerse o no. Siendo la resiliencia efectiva como un enfrentamiento de malas situaciones y como promotora de la higiene mental y limpieza a nivel emocional (Grotberg, 1996).

La adversidad refiere a factores de riesgos concretos tales como la pobreza, el duelo, crisis de la vida, como también aquello que atañe a lo subjetivo y se manejan desde la perspectiva personal que implica mayor complicación.

En el modelo de resiliencia de Richardson (2011), él precisa que el sujeto goza de mecanismos frente a la adversidad, es decir que para solucionar o reaccionar frente a lo negativo se tiene una gama de respuestas, dentro de ella cada cual opta por la suya.

Para Saavedra (2004) el modelo conlleva reintegración. Ante la presencia de una vivencia crítica se afirman los elementos de protección que tenemos, redes de apoyo que involucran a la familia, la escuela y la comunidad. Estas redes funcionarán como base que aminorarán la situación negativa y se procede a intentar reintegrarse, existiendo cuatro posibilidades elegibles.

Cuando falla la reintegración, ocurre que no se puede afrontar la problemática y aparecen acciones, actitudes no constructivas que conllevan destrucción que pueden incluir autolesión o que lesionan a los demás. Se da que a veces la reintegración incluye una pérdida. Hay un reajuste pero no es total, hay una zona que no se ha recuperado totalmente, se supera pero queda afectada la autoestima, por ejemplo. A veces ocurre que se vuelve a un estado anterior, es decir a estar en la zona de bienestar con recuperación de equilibrio. Si la reintegración se fundamenta en la resiliencia existirá aprendizaje y crecimiento.

Wagnild y Young (1993) contemplan al afrontamiento resiliente dentro de los rasgos de la personalidad siendo una característica que conlleva manejar la presión y las problemáticas resistiéndolas con comportamientos correctos. Y presenta acciones, afrontando condiciones no favorables, deteriorantes y frustraciones con la habilidad de superarlas y reinventarse a sí mismo en el proceso.

La resiliencia está compuesta por un primer factor que considera la competencia personal que implica la autoconfianza, la independencia, la toma de decisiones, un sentido de invencibilidad, de poderío, de ingenio y perseverancia. También hay el

segundo factor, que implica la aceptación de uno mismo y de la vida, involucrando la adaptabilidad, la flexibilidad y una vida estable, pacífica más allá de las situaciones de crisis o negativas.

Sera el modelo del desafío de Wolin y Wolin (1993) quienes hacen la creación de una nueva visión que transforma el riesgo en desafío ejecutable, donde se hace notar cada infortunio o crisis como oportunidad, se convierte en habilidad de afrontamiento o resiliencia, que paliará efectos nocivos y permitirá crecimiento vitalizando aprendizajes, construyendo una transformación positiva, creadora de superación.

Prado y del Águila (2000) asumen para la creación de la escala de resiliencia en adolescentes, siete componentes basados en la teoría de Wolin y Wolin, quienes trabajan con “la mandala de resiliencia”; incluyendo primeramente el insight, habilidad para reconocer y comprender los eventos, cortar con la identificación absoluta con sus progenitores o cuidadores, integrar sus elementos fuertes, revisar aquellos medios oportunos con los que cuenta sin culpabilizaciones.

Wolin y Wolin (1993) indican proceso resiliente avanza acorde a la etapa evolutiva de cada ser humano y que los ciclos de desarrollo vital van fortaleciendo la misma. La resiliencia es identificada como un elemento conformado por siete componentes representativos que son el insight, la independencia, la interacción, la iniciativa, el humor, la creatividad y la moralidad.

Desde la visión de la interacción social, los vínculos personales como amistades y grupos, abren el círculo más allá de la familia de origen, crean un espacio fundamental en los cuales se da el aprendizaje para alimentar la autonomía que es representada por la toma de decisiones.

Otro elemento es la iniciativa que hace intervenir el hacer cosas por propia decisión, que puede contener autoexigencia y permitir el control.

La adolescencia es aludida como el lugar de aparición de la iniciativa fundamentándose en vivencias que ejemplifican dominio y los vínculos de apoyo de sus pares que le refieren un sostén que funcionará en la adultez, y será motivación intrínseca y extrínseca permitiéndole definir objetivos.

Munist, Santos, Kotliarenco, Suarez, Infante y Grotberg (1998) introduce que la capacidad resiliente debe apoyarse en fundamentos morales, puesto que la persona requiere una superación de la situación crítica enmarcada en las reglas de la cultura a la que pertenece.

Baldwin (1992) afirma que para un desarrollo positivo de un adolescente debe haber reforzamiento de los sistemas de crianza y valores esto puede ser influenciado por grupos de apoyo como por ejemplo la iglesia y los pares que forma parte. se confiere que pertenecer a un grupo social permite a un adolescente crear una identidad con resiliencia, los espacios recreativos, religiosos o de aprendizaje permiten desarrollarla (Ruiz, 2014).

Aportes anteriores, han determinado que elementos mencionados conforman operando integradamente como una estructura de defensa, que afianza el exámen exhaustivo e inteligente para realizar la determinación de decisiones enmarcadas en aquello que pensamos, sentimos y llegar a la actuación, que no solo funciona en el momento sino que provee de una fuente que se enriquece constantemente para afrontamientos futuros.

Werner (1989) implica que aprender sobre resiliencia permite crear como intervenir, es decir dar ayuda para que una persona encuentre el bienestar y homeostasis aunque su estado sea de fragilidad.

Grotberg (1995) estableció un estudio de niños con resiliencia en comparación con niños no resilientes. En ella encontró que, aunque la inteligencia es importante como factor protector, no hay relación directa, ni es la generadora de una respuesta con resiliencia.

También enfoca que la pobreza no es una asociación a la limitación personal en cuanto a resiliencia, ya que es posible desarrollarla a pesar de las vulnerabilidades que el contexto tenga.

Lo que se concluye de la resiliencia es que puede ser aprendida, es un proceso inacabado y que no es posible solo para determinada persona. Tiene una relación interdependiente entre el sujeto, las personas de su entorno y el entorno propiamente dicho, hay elementos de índole personal y del ambiente y como estos interactúan (Cabrera, 2016). No es visto como un elemento, sino que es un conjunto de destrezas o capacidades que se confluyen para superar eventos críticos. Se manifiesta o se percibe a través de conductas que se manifiestan en situaciones de crisis.

Grotberg (1996), refiere que para manifestarse lo resiliente se requiere un tejido donde aparecen algunos factores resilientes tres en total, caracterizado con niveles diversos compuestos por tres niveles, un yo soy o yo estoy, mostrando fortaleza interna, un yo puedo, donde las habilidades personales se presentan, y un soporte social que implica yo tengo, siendo estos elementos dinámicos e interactuantes.

La resiliencia está también conectada a desarrollar y crecer como ser humano, siendo como elemento digno de mencionarse la capacidad de tener visión de futuro, de poder prever los sucesos y las consecuencias de los mismos, por lo tanto es parte de cualquier construcción de proyecto de vida, ese anticiparse relacionado con la interrelación del presente avocado al futuro es vital para el éxito y representa un factor protector (García, 2002, en Flores, 2008).

Hernández, y Barraza (2013) explica que las vivencias, la vida de un sujeto tiene la confluencia de la diversidad, por tanto la resiliencia se enfrenta al vaivén de factores de riesgos, al daño a la salud mental, emocional, social o espiritual que pueden provenir del sujeto mismo y del entorno, o propiamente de su comunidad. Entre estos factores de riesgos, se encuentran los que se inician desde la infancia, a ausencia o carencia de contacto afectivo en todas sus modalidades, los

acercamientos físicos inapropiados que involucran agresión y maltrato, la ausencia o la inestabilidad de la red de apoyo, el exceso o la ilimitación de la estimulación, una salud desprotegida que incluye deterioro en la higiene, mala alimentación con sobrepeso o desnutrición, con mal uso del tiempo de sueño y el irrespeto a los tiempos que atañen al descanso y a la diversión. (Evans, Li, y Whipple 2013)

Entre los factores protectores, que son todas aquellas situaciones, lugares, eventos que favorecen con su intervención que los sujetos o los grupos puedan disminuir o reducir las situaciones críticas o los riesgos (Munist et al., 1998, en Vidal, 2008), encontramos los psicológicos, siendo el elemento más relevante en resiliencia la personalidad del sujeto, y su entorno afectivo, ya que los adultos significativos y los progenitores inducen actuaciones positivas y autonomía combinadas a la característica de pedir ayuda en caso de requerirlo.

Dentro del desarrollo adolescente los factores constituyentes de protección incluyen la autoestima alta, la creatividad, un nuevo estilo de autonomía, el poder manejar frustraciones con mayor habilidad, y saber comunicarse, una orientación constante a la de buscar, encontrar y aplicar soluciones a los problemas, todo su historial escolar y tener la habilidad de encontrar humor en las situaciones (UNESCO, 2017).

Varios autores tienen la conclusión compartida (Bowlby, 1980, Ainsworth, 1969, Fonagy et al., 1994, Cyrulnik, 2002, en Vidal, 2008), que se requiere tener un vínculo con matiz afectivo con un adulto significativo y que este elemento constituye un determinante factor de protección.

La resiliencia no solo debe ser enfocada desde un reduccionismo de mecanismo para afrontar crisis, es un baluarte de la salud mental y emocional y debe ser promovida como fuente de prevención. (García-Vesga y Domínguez-de la Ossa 2013).

Si la enfocamos como superación, transformación, cambio, progreso, desarrollo podríamos conformarla a partir de formulaciones, ya mencionados: yo soy y estoy,

que es la personalidad con sus características y su ubicación personal, yo tengo, que son los vínculos afectivos y sociales, y yo puedo, que son las habilidades propias que percibe basadas en sí mismo, las personas de entorno y el pasado para manejar situaciones de conflicto (Santamaría, 2017).

Cuando se está en la etapa adolescente una de las tareas es formularse una identidad, para realizarlo con bienestar, el elemento positivo debe estar presente así como también lo vincular, que se fundamenta en adultos, pares y experiencias vividas que hayan fortalecido autoestima, autoconfianza y confianza en los otros. Alonso-Aldana, Beltrán-Márquez, Máfara-Duarte y Gaytán-Martínez (2016) más allá de la identidad y asociada intrínsecamente a ello, dice que el adolescente comienza a distinguir claramente su ruta vocacional, que incluye decisiones relevantes tanto escolares como personales, las cuales tendrán incidencia en lo laboral y existencial posterior, se inicia la planificación familiar y aparecen las relaciones de pareja.

Por todo lo descrito, esta etapa representa una vulnerabilidad vital, donde las conductas pueden obstaculizar el asumir los nuevos roles, no desarrollar adecuadamente las habilidades sociales y como se indicó no lograr conseguir las competencias sociales necesarias (Yoshikawa, Aber y Beardslee 2012). La adolescencia es sin lugar a dudas un momento vital donde la resiliencia y sus elementos debe ser potenciados tanto para disminuir o prevenir las situaciones de riesgos, como también para acrecentar y fortalecer todos aquellos factores que implican protección (Alchaurrón, citado en Melillo, 2002, en Flores, 2008).

Vásquez (2015) en el proyecto de vida ya mencionado, implica autoconocimiento, enfocado en intereses y aptitudes, cuya plataforma es la experiencia anterior, la autoeficacia y la resiliencia, quienes conformaran parte de esa visión para volverla exitosa.

Cuando se carece de un proyecto de vida, aparecen emociones de angustia, frustración y tristeza, más allá del vacío existencial, la sensación de nulidad y fracaso, representa también pérdida de tiempo. Todo esto generará más

situaciones de vulnerabilidad y riesgo. En estos casos lo resiliente puede ser un motor para retomar sus vidas o solucionar situaciones.

Las conductas calificadas de resilientes pueden ser un producto social, si se basan en redes de apoyo o personales, en el conocimiento de sí mismo, o en sus triunfos de vida, pero independientemente de la génesis, ambas permiten crecimiento y transformación. Dentro de la resiliencia y como un factor particular aparece el constructo de autoeficacia. La autoeficacia predice muchísimas conductas, esto la ha puesto como centro de estudios psicológicos. (Olivari & Urra, 2007)

Bandura (1997, 2001), será quien formula la autoeficacia enfocándola como expectativa. El autor, define que es creer en las propias capacidades para tomar las medidas necesarias para obtener metas, involucra el sentimiento de confianza que implica el creer en sí mismo para encontrar respuestas que permitan solucionar los eventos que traen problemas.

Las expectativas tienen características como la magnitud, que define apreciar que tanto se dificulta el quehacer a concretar, la generalización, que se concibe según el grado en que una experiencia de vida crea perspectivas generales de autoeficacia, también depende de la intensidad, una fuerte experiencia negativa puede reducir la creencia en uno mismo, hay que diferenciar entre las expectativas de autoeficacia, que se fomenta en la creencia en sí mismo y la expectativa de respuesta que se refiere a basarse en el resultado.

El sujeto para registrar su autoeficacia deberá iniciar con una apreciación cognitiva formulada en términos de una revisión de su propia destreza, también la calidad de la dificultad para realizar faena, en cuanto radica el nivel de esfuerzo para efectuarla, la cantidad de ayuda posible que puede recibir de elementos externos, como también su historia, su cantidad de afrontamientos y que las caracterizó, si resultaron adecuadas, oportunas y efectivas o por el contrario no funcionaron, esta evaluación es base de las creencias propias acerca de la autoeficacia.

Zeldin (2000) aplica la idea de que cuando una tarea ha sido realizada con efectividad aumenta la percepción de autoeficacia para conductas posteriores. Los fracasos en cambio hacen decrecer la autoeficacia sobre todo si no hay factores externos que hayan influenciado, la respuesta de las personas es evitarlas por la sensación de incapacidad.

La expectativa de autoeficacia influye en las gestiones, sentimientos y pensamientos. Los sentimientos que generan las bajas expectativas son autoestima y negatividad en sus desempeños. Las altas en cambio son propulsores y motivadores a la actividad, y las situaciones complejas son percibidas como metas elevadas para lograr y no son vistas como amenazas evitables como lo manifiesta Bandura en (Pajares, F. y Urdan, T. 2006).

Desde otros puntos de vista la autoeficacia es referida en términos de seguridad, entiéndase como el poder en la creencia que es realizable por el sujeto. Esa visión de creer que puede, que tendrá un logro, hace que el desafío de las tareas sea ejecutado. No todas las tareas son afrontadas con la misma confianza, ni necesitan la misma cantidad de esfuerzo, no todas requieren el mismo tiempo, tampoco es igual la calidad y cantidad de obstáculos, ni requieren similar persistencia y son estos elementos los que formulan la expectativa de autoeficacia (Bakker, Tims, y Derks 2012).

Cuando existen fracasos sucesivos la autoeficacia se resiente y se convierte en creencia de ineficacia, ya sea general o específica apareciendo el estrés o burnout.

La autoeficacia parte de la eficacia percibida en una situación específica. La autoeficacia pasa de ser entendida como respuesta a cierta actividad para ser identificada como global, puesto que se refiere a la autoafirmación firme que sostiene el sujeto para solucionar una variedad de situaciones estresantes diferenciándose (Bandura 1977, 2001)

Oros (2016). Indica que a fuente de la percepción de autoeficacia tiene a las experiencias vividas anteriormente, estas vivencias influenciarán los

comportamientos. Lo logrado y no lo logrado aumentaran o decrecerán nuestra autoeficacia, también forma parte del espectro todo aquello que hagan los demás, el comportamiento vicario donde modelos muestran o guían por donde se puede generar autoeficacia y también sus señalamientos y aportes estructuran nuestra autoimagen, ese comportamiento observacional es la plataforma de aprendizaje que puede orientar acciones y percepciones sobre nosotros mismos y nuestras capacidades

Hay que mencionar que la situación mencionada tiene relación con la resiliencia y la autoeficacia. Lo que los otros comunican, todo lo que implica el contacto social y los sujetos significativos conforma un efecto del lenguaje donde nos percibimos como autosuficientes o no debido a la persuasión externa. El estado orgánico, la salud puede repercutir en la idea de autoeficacia, como también nuestro manejo orgánico de situaciones, ruborizarse, temblor de manos, de cuerpo, risas nerviosas crean un ligero deterioro de nuestra sensación de autoeficacia, que con el tiempo pueden ir en “crescendo.”

Los factores comprometidos en la autoeficacia son entre otros, el establecimiento de autoestima, el procesamiento de la información, lo modelado, las retroalimentaciones y los premios. La autopercepción de autoeficacia y la resiliencia no son estáticas ni permanecen a lo largo del tiempo, si no son alimentadas por las vivencias, no son un concepto compuesto por una característica, sino que están conformadas por varios elementos.

Contamos con tres dimensiones en la autoeficacia, la magnitud de la misma, lo cual se refiere a la cantidad de actividades nuevas y conocidas posibles a realizar bien y el conocimiento de todo aquello que debe ejecutar incluyendo el todo y las partes para obtener determinada finalidad, la fuerza que es la firme convicción y actitud determinada de sus límites de acción, aquello que es capaz y aquello con lo que no se siente capacitado y por último la generalidad, que representa la posibilidad de ampliar la conducta a otras situaciones, que la autoeficacia percibida no se detenga en un contexto concreto sino que se extienda a otras situaciones similares y no similares.

Concretando la autoeficacia tiene que ver con el control, el control de la situación y con el control de uno mismo. Basándonos en la clasificación de Canto y Rodríguez mencionado por (Hechenleitner-Carvalho, Jerez-Salinas, y Pérez-Villalobos 2019). La autoeficacia implica control primario que es la modificación del ambiente externo y el control secundario donde es dirigido hacia el propio sujeto para realizar un acto de adaptación al ambiente. (Salavera y Usán 2019).

(Bueno, Lima, Peña, Cedillo, y Aguilar, 2017) haciendo referencia a Baessler y Schwarzer quienes en 1996 establecen un vínculo entre autoeficacia y el afrontamiento, otro nombre para resiliencia teniendo en cuenta que fortalezas y debilidades derivan que estos dirigen comportamientos enlazados a pensamientos y sentimientos. Es entonces que si se posee un alto nivel de autoeficacia la estrategia y el estilo de afrontamiento serán mejores, mayores contribuciones, mayor cantidad de esfuerzo, mayor perseverancia, y por ende mayor resiliencia. El desarrollo de autoeficacia está en conexión a la adaptación a situaciones estresantes. También tienen incidencia en las elecciones, los esfuerzos y la perseverancia instaurada en ellas. Se considera la autoeficacia como la creencia personal sobre sus propias competencias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

No se procura aquí, una aplicación a una determinada problemática por lo que es básica (Hernández, Méndez, Mendoza, Torres y Cuevas 2017). Se busca determinar en qué medida la resiliencia influencia la autoeficacia académica.

Es de diseño no experimental, donde se examinan fenómenos o hechos que ya están presentes, que no son provocados intencionalmente para el estudio. (Hernández, y Mendoza 2018).

Mediante una prueba estadística se hará el análisis de correlación, ya que el enfoque descriptivo utilizado permite la revisión de la incidencia de las variables (Hernández, Fernández y Baptista 2006). Cuantitativamente diseñado con metodología deductiva.

Su esquema es como sigue:

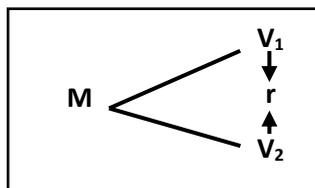
Donde:

M: Muestra

V1: Variable (Resiliencia)

r: Relación

V2: Variable (Autoeficacia Académica)



3.2. Variables y operacionalización

Como definición conceptual de resiliencia la primera variable. Garmezy (1991) la define como la pericia para recobrase y permanecer con un accionar adaptativo tras el desánimo o la inhabilidad preliminar al iniciarse un acontecimiento estresante.

Para lo operacional se evaluará con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), la cual proporcionará información sobre tener competencia personal y el

aceptarse a sí mismo conjuntamente con aceptar la vida. La escala de medición fue la Escala de Likert para ambos instrumentos

Los indicadores presentan elementos como ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

La definición conceptual de la segunda variable Autoeficacia Académica propone que las opiniones del sujeto representan un factor definitorio para alcanzar metas y realización de tareas. Motivación, seguridad y autoestima en los sujetos permite organizar y ejecutar aquellas acciones que sean oportunas y las consecuencias presentaran resultados deseables. (Corzo, 2006)

En la definición operacional tenemos a la autoeficacia desarrollada desde niños, quienes son colocados como agentes en su propio aprendizaje que se visibiliza a través de como enfrentan la frustración y el empeño que utilizan junto con su perseverancia ante problemas que influyen con su logro académico. (Rodríguez, 2016)

Sus indicadores son brindar la atención al docente, investigar información, definir argumentos autoelaborados, hallar los diversos contenidos que abordan los docentes, competir académicamente, indagar con el docente cuando se juzgue que no se entendió.

Para delimitar se usó la operacionalización de las variables (Ver Anexo 03)

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Siendo la resiliencia de importancia para la educación (Condly,2006) El presente estudio se realizó en Escuela Particular María Esther Carletti, una institución privada mixta de 600 estudiantes. Está compuesta por inicial hasta décimo. Los estudiantes de décimo año son 35. Está ubicada en una zona de alta vulnerabilidad económica y social de Guayaquil.

Se tomó como población a todos los elementos de estudio (estudiantes de décimo de básica) que exhiben particularidades similares (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018). Representando el conjunto completo de elementos pretendidos para la investigación (Pino, 2019). El tipo de muestreo utilizado fue censal.e incluye ambos sexos. (Ver Tabla N° 1 Población)

Los criterios de inclusión fueron escolares de décimo de básica, que se encuentren matriculados, que tengan el consentimiento de sus padres, con asistencia regular a clases.

Los criterios de exclusión fueron escolares que no concluyan la aplicación de las pruebas, que no pertenezcan a décimo de básica, que no tengan posibilidad de conectividad.

Tabla 01:

Distribución de la población, estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

	#	%
Varones	18	69
Mujeres	17	31
Total	35	100,00

Fuente: Nomina de Decimo año de la Unidad Educativa María Esther Carletti.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas, que son los procedimientos empleados por el investigador en su estudio (Silvestre y Huamán 2019). fueron encuesta y la técnica la escala, un instrumento elaborado para medir variables no cognitivas.

Los instrumentos, medio utilizado por el investigador para registrar los datos obtenidos de las variables de estudiar (Vara, 2015), fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. (1993), que procede de los Estados Unidos, y el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica, de Olivas y Barraza. (Ver Anexo 04 Instrumentos de recolección de datos)

Para la validez de instrumentos se recurrió al juicio de profesionales expertos en el campo educativo para la coherencia del contenido de los ítems, realizando correcciones necesarias para validar instrumentos antes de su aplicación. (Ver Anexo 04 Validez de expertos)

El coeficiente Alfa de Cronbach fue la medida de confiabilidad, manejada con el fin de obtener porcentajes, teniendo una visión determinada que ambos instrumentos cuentan con respuestas en orden jerárquico. El Alfa de Cronbach obtenido fue de resiliencia 0,95 y de autoeficacia académica de 0,96. (Ver Anexo 04 Confiabilidad del instrumento)

3.5. Procedimientos

Se presentó la solicitud para pedir la autorización correspondiente a la Unidad Educativa María Esther Carletti de Guayaquil, (Ver Anexo 06 Constancia de la autorización para aplicación de los instrumentos) para llevar a cabo la Investigación, se realizó el consentimiento informado a los padres de los escolares y a estudiantes (Ver Anexo 07 Consentimiento Informado), que conformó la muestra de estudio, consecutivamente se elaboró el cronograma de actividades para la aplicación de instrumentos. Se aplicó el instrumento vía online (Google Forms)

3.6. Método de análisis de datos

Con la finalidad de demostrar la consistencia se realizó la matriz de consistencia (Ver Anexo 08). Para la organización y representación de datos contamos con la estadística descriptiva, los resultados se los presentó en tablas descriptivas e inferenciales, teniendo como recurso el programa estadístico SPSS.3.7.

3.7. Aspectos éticos

Con todos los protocolos de confidencialidad y anonimato, se manejó y se respetó a la intimidad en la obtención de datos y los jóvenes participantes no sufrieron ningún perjuicio, además las referencias fueron regidas por las normas APA para citar a los autores que se consideraron en la investigación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 02:

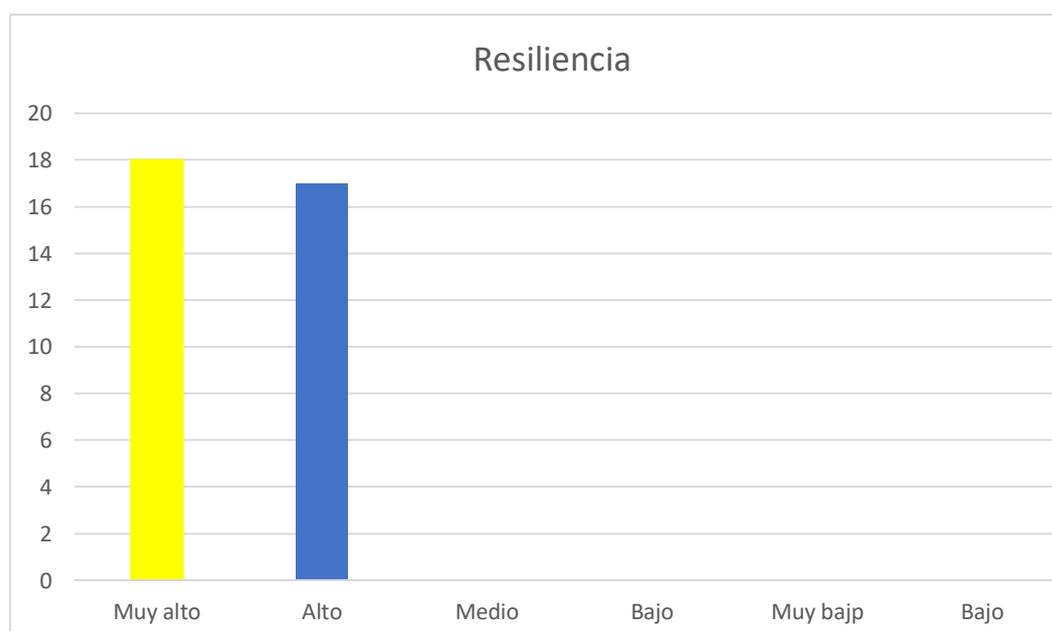
Distribución de frecuencias para la variable Resiliencia en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

	f	%
Muy alto	18	51,43
Alto	17	48,57
Medio	0	0,00
Bajo	0	0,00
Muy bajo	0	0,00
Total	35	100,00

Fuente: Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Figura 01

Distribución de frecuencias para la variable resiliencia



Fuente: Tabla 02

Interpretación

Según los resultados presentados en la tabla 02 y figura 1, se observa los niveles de la variable Resiliencia en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020 donde se trabajó con 35 participantes muestrales, el 51,43 % se ubica en el nivel muy alto y 48,57% en nivel. alto. Lo que reafirma los postulados científicos de Grotberg (1995) quien señaló que es la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez

Tabla 03:

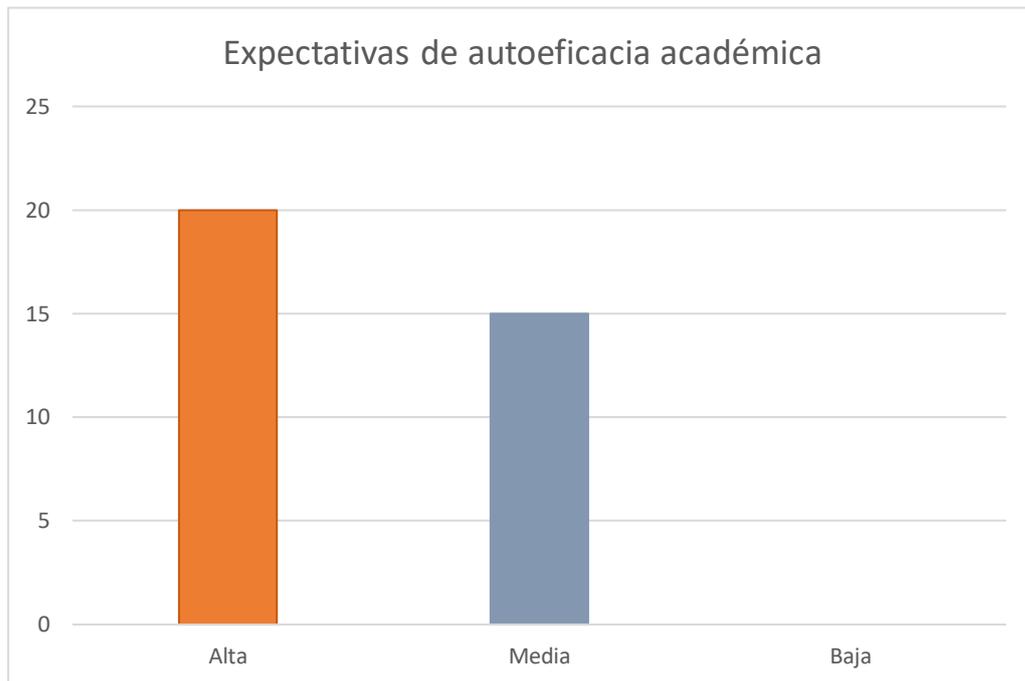
Distribución de frecuencias para la variable autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

	f	%
Alta	20	57,14
Media	15	42,86
Baja	0	0,00
Total	35	100,00

Fuente: inventario de expectativas de autoeficacia académica

Figura 02

Distribución de frecuencias para la variable



Fuente: Tabla 03

Interpretación

Según los resultados presentados en la tabla 3 y figura 2, se observa los niveles de la variable Autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020 donde se trabajó con 35 participantes muestrales, el 57,14 % se ubica en el nivel alto y 42,86% en nivel medio. Lo que reafirma los postulados científicos de Bandura (2001) señala que la expectativa de eficacia es la convicción o probabilidad subjetiva de que uno puede realizar con éxito la conducta requerida.

Prueba de normalidad

Tabla 04. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables resiliencia, autoeficacia académica y sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
RESILIENCIA	,972	35	,490
AUTOEFICACIA ACADÉMICA	,955	35	,160
RES_D1	,980	35	,775
RES_D2	,960	35	,233
RES_D3	,981	35	,796
AU_EF_D1	,946	35	,087
AU_EF_D2	,961	35	,237

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 04 se presentan los valores obtenidos en la prueba de Shapiro-Wilk, la cual se utilizó debido a que la muestra que se empleó era inferior a 50 participantes, donde se observó que las variables resiliencia, autoeficacia académica y sus respectivas dimensiones presentaban una distribución normal ($p > 0.05$). En tal sentido según los puntajes obtenidos para el contraste de hipótesis, se emplea la prueba estadística de Pearson.

Correlación de las variables

Ha: Si existe relación significativa entre resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 05. Correlación de Pearson para las variables resiliencia y autoeficacia académica

		Correlaciones	
		Resiliencia	Autoe_acad
Resiliencia	Correlación de Pearson	1	,273
	Sig. (bilateral)		,113
	N	35	35
Autoe_acad	Correlación de Pearson	,273	1
	Sig. (bilateral)	,113	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 05 se observa que existe relación baja entre resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson = 0.273 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.113 es (> 0.05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Ha: Si existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de insumos al aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de insumos al aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 06. Correlación de Pearson para la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de insumos al aprendizaje de la variable autoeficacia académica.

		Correlaciones	
		Resiliencia	Au_ef_d 1
Resiliencia	Correlación de Pearson	1	,243
	Sig. (bilateral)		,160
	N	35	35
Au_ef_d1	Correlación de Pearson	,243	1
	Sig. (bilateral)	,160	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 06 se observa que no existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de insumos al aprendizaje de la variable autoeficacia académica en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson=0.243 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.160 y que es no significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Ha: Si existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de salida de la información que reflejan aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de salida de la información que reflejan aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 07. Correlación de Pearson para la variable resiliencia y las actividades académicas de salida de la información que reflejan aprendizaje de la variable autoeficacia académica.

Correlaciones			
		Resiliencia	Au_ef_d 2
Resiliencia	Correlación de Pearson	1	,300
	Sig. (bilateral)		,080
	N	35	35
Au_ef_d2	Correlación de Pearson	,300	1
	Sig. (bilateral)	,080	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 07 se observa que no existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión las actividades académicas de salida de la información que reflejan aprendizaje de la variable autoeficacia académica en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson=0.300 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.080. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Ha: Si existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académica de interacción para el aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión actividades académica de interacción para el aprendizaje de la variable autoeficacia académica, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 08. Correlación de Pearson para la variable resiliencia y la dimensión actividades académicas de interacción para el aprendizaje de la variable autoeficacia académica.

Correlaciones			
		RESILIENCIA	AU_EF_ D3
Resiliencia	Correlación de	1	,205
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,238
	N	35	35
Au_ef_d3	Correlación de	,205	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,238	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 08 se observa que no existe relación significativa entre la variable resiliencia y la dimensión y dimensión actividades académica de interacción para el aprendizaje de la variable autoeficacia académica en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson= 0.205 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.238. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Ha: Si existe relación significativa entre la variable autoeficacia académica y la dimensión competencia personal de la variable resiliencia, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre la variable autoeficacia académica y la dimensión competencia personal de la variable resiliencia, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 09. Correlación de Pearson para la variable autoeficacia académica y la dimensión competencia personal de la variable resiliencia.

		AUTOE_A	RES_
		CAD	D1
Autoe_acad	Correlación de Pearson	1	,313
	Sig. (bilateral)		,067
	N	35	35
Res_d1	Correlación de Pearson	,313	1
	Sig. (bilateral)	,067	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 09 se observa que no existe relación significativa entre para la variable autoeficacia académica y la dimensión competencia personal de la variable resiliencia en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson=0.313 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.067. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Ha: Si existe relación significativa entre la variable autoeficacia académica y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la variable resiliencia, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

H0: No existe relación significativa entre la variable autoeficacia académica y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida la variable resiliencia, en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 10. Correlación de Pearson para la variable autoeficacia académica y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la variable resiliencia.

Correlaciones			
		AUTOE_A CAD	RES_ D2
Autoe_acad	Correlación de Pearson	1	,066
	Sig. (bilateral)		,707
	N	35	35
Res_d2	Correlación de Pearson	,066	1
	Sig. (bilateral)	,707	
	N	35	35

Fuente: Autoría propia

Interpretación

En la tabla 10 se observa que no existe relación significativa entre para la variable autoeficacia académica y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la variable resiliencia en los estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil. Debido a que se encuentra con un valor de Pearson= 0.066 y con un valor de un nivel de significancia bilateral de 0.707. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general mediante esta investigación determinamos la ausencia de una relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 aplicando la prueba de Resiliencia de Wagnid y Young y el Inventario de expectativas de autoeficacia académica de Barraza.

Mostrando los resultados, que entre ambas variables, resiliencia y autoeficacia académica no existe una relación significativa. El resultado detalla que la resiliencia y la autoeficacia no tienen relación puesto que la significancia bilateral fue de 0,160. (Ver tabla 05).

Los resultados se asemejan a la investigación de Guevara (2019) quien usando la adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnid y Young por Novella 2002 y la adaptación peruana de Abanto, Higuera y Cueto en el 2000 del Inventario de Coeficiente Emocional de Barón, que con 0,59 define que existe, entre lo resiliente y la inteligencia emocional una relación moderada, implicando alta resiliencia no implica alta inteligencia emocional.

Enmarcados en nuestros objetivos específicos que eran determinar la presencia de resiliencia en estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 mediante la aplicación de la escala de resiliencia.

Encontramos que la resiliencia de los estudiantes es alta con una respuesta resiliente de 51,43% muy alta y alta con 48,57% aunado a 0% en el nivel medio y bajo. (Ver tabla 02)

Siendo interesante lo que nos dice Truebridge (2016) que la resiliencia comienza con creer, creer en uno mismo, creer que se puede, que se es capaz y que eso tiene influencia en lo académico y lo personal. Sin embargo, esto contradice como

podemos ver más adelante puesto que la resiliencia no determina una buena expectativa académica.

También coinciden con Ríos, Vásquez y Fernández (2015) de 215 adolescentes con un elevado nivel de resiliencia 85.83%. Mostrando que determinados adolescentes presentan un elevado nivel de resiliencia.

Coincidiendo con Grotberg (1996) que nos dice que poseen un yo soy o yo estoy, mostrando fortaleza interna, un yo puedo, donde las habilidades personales se presentan, y un soporte social que implica yo tengo.

Lo cual resulta favorable para los estudiantes y podría derivarse de que ellos enfrentan más obstáculos por hallarse en una zona muy vulnerable económica y socialmente y esto ha generado una respuesta resiliente mayor, hay que mencionar los datos sobre la pobreza en el Ecuador en un 25% en diciembre del 2019. (Inec, 2019).

Lo cual avala lo que sustenta el modelo de resiliencia de Richardson (2011), donde que los mecanismos aparecen junto a adversidad. Y teniendo en cuenta a Grotberg (1995) donde la pobreza puede ser superada generando una resiliencia aprendida.

En búsqueda de la identificación de la presencia de autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 mediante la aplicación de Inventario de expectativas de autoeficacia académica con 57% alta y 43% media. Involucrando la categoría deseada de establecer y elaborar operaciones para conseguir el rendimiento esperado. (Ver tabla 03)

Se corrobora estos datos con los resultados de Basantes, Guachamín, y Luna (2019) en 203 estudiantes de bachillerato en Quito 2018 la autoeficacia alcanzó un 55 % de presencia. En ambos está incluido lo que Oros (2016) que indica fuente

que la percepción de autoeficacia tiene a las experiencias vividas anteriormente, estas vivencias influenciarán los comportamientos.

Haciendo patente el concepto de Bandura (1997, 2001), quien formula la autoeficacia construyéndola como expectativa. Siendo la facultad de creer en habilidad propias.

Vinculándose a los resultados de Montes de Oca Y Moreta (2019) donde la Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas y Motivación Escolar son altas. Reflejando el control primario consiste en modificación del ambiente externo -la escuela y el control interno -a sí mismo, (Salavera y Usán 2019).

Por lo tanto, coincidimos con los resultados obtenidos por Pinel-Martínez, Pérez, y Carrión (2019) también detecto en estudiantes altos niveles de resiliencia, autoconcepto social y académico entre los evaluados.

Rios, Vásquez y Fernández (2015) también obtuvo resultados con alta resiliencia siendo interesante que tanto el grupo de la presente investigación como la muestra de ellos son de estudiantes de zonas de alta vulnerabilidad.

Según Alonso-Aldana, Beltrán-Márquez, Máfara-Duarte y Gaytán-Martí esa identidad adolescente resiliente y autoeficaz ayuda a vocaciones, y todo tipo de elecciones escolares y personales esto significa que el resultado alto es un buen índice de bienestar presente y futuro.

En su investigación sobre la relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia, con una muestra de 60 con edad entre 11 y 14 años, en los que hubo niveles altos de resiliencia, autoconcepto social y académico entre los evaluados. Su presencia muestra como dice Cicchetti (2013) que existe una reacción positiva donde se manifiesta un desarrollo constructivo.

En cuanto al tercer objetivo específico se determinó que no existe interrelación entre resiliencia con autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al

décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 lo que es demostrado, la una no causa la otra.

Son constructos independientes, sin existir una correspondencia recíproca entre ellas, puesto que una alta resiliencia no implica una alta expectativa académica y viceversa siendo este nuestro aporte.

El tener resiliencia alta no implica tener alta autoeficacia académica y viceversa. (Ver la tabla 05) Acercándose al resultado de Márquez, Verdugo, Villareal y Montes (2016) quienes, con un enfoque de análisis de la correspondencia entre las disposiciones resilientes, actitud positiva, autoeficacia y los contextos de victimización obtuvieron una correlación negativa y referencialmente significativa.

La resiliencia según (Cyrułnik, 2008) quien hace énfasis que los elementos negativos tienen a veces el efecto de generar resiliencia. Si esto se comprueba, explicaría el resultado anterior. Estas son puertas de investigación, abiertas a futuros tesis. Cabe entonces la pregunta si la autoeficacia y la resiliencia de los estudiantes de la institución valorada podrían ser una respuesta adaptativa a su alta vulnerabilidad.

Es importante señalar que entre ambas variables tanto la resiliencia como la autoeficacia hacen caer la balanza en la parte académica del educando por lo que les permite continuar y tener constancia (Hernández y del Olmo, 2014).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la resiliencia no tiene relación con la autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, esto se concretó a través de la significancia bilateral que fue de 0,160. cuyo $p > 0.05$ Esto significa que, el nivel de resiliencia que tienen los individuos no está definida por la autoeficacia académica. (Ver tabla 05)
2. Se identificó mediante el análisis descriptivo que en la resiliencia 51% (18 estudiantes) se ubica en nivel muy alto y el 49 % (17 estudiantes) en nivel alto aunado a 0% en el nivel medio y bajo en estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, Estos hallazgos permiten verificar que la mayoría han logrado tener una adecuada resiliencia. (Ver tabla 02)
3. Se pudo identificar los niveles de la segunda variable de autoeficacia académica en estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, el 57% (20 estudiantes) de ellos posee un nivel alto en autoeficacia, el resto de los sujetos el cual está representado por el 43% (15 estudiantes) se ubica en nivel medio; en este sentido se verifica que en su mayoría los sujetos encuestados, tiene una buena visión de su autoeficacia.(Ver tabla 03)
4. Se pudo determinar que no existe correlación entre resiliencia y el insumo para el aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil. En otras palabras, la resiliencia no se refleja en la presencia de insumos para realizar sus actividades académicas. Esto se muestra en una significancia bilateral de 0.160 esto estaría enfocado a que ciertos estudiantes no prestar atención al profesor, no busca información sin importar el lugar y no construye argumentos propios.(Ver tabla 06)

5. Tampoco existe relación significativa entre resiliencia y la salida de información del aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020. Esto se refleja en el resultado de significancia bilateral es de. 0.80 reafirmamos la idea que algunos de los estudiantes no entienden los diferentes temas que abordan los docentes. (Ver tabla 07)
6. Además, tenemos que no existe relación significativa entre resiliencia y la interacción para el aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 aportado este dato por la significancia bilateral de 0.238 que algunos estudiantes no compiten académicamente, ni preguntan al docente cuando no entiende. . (Ver tabla 08)
7. En cuanto la relación entre competencia personal y la autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 los datos de la significancia bilateral 0.067 reportan que no existe relación significativa y determinados estudiantes no manejan ciertas dimensiones de la resiliencia entre ellas la ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia, y la satisfacción. . (Ver tabla 09)
8. Y por último, respondiendo a nuestro planteamiento si existe relación significativa entre la aceptación de uno mismo y la vida y la autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año de la Unidad educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020 y la conclusión es que si, ya que los datos de significancia bilateral 0.707 enfocan en esta posición, lo que permite inferir que algunos estudiantes tienen las habilidades sociales de adaptabilidad, flexibilidad, balance y perspectiva de vida estable. (Ver tabla 10)
9. Por todo lo cual concluimos que la hipótesis del presente trabajo debe ser rechazada y concluir que no existe relación significativa entre resiliencia de

los estudiantes y autoeficacia académica de los estudiantes pertenecientes al décimo año parte de la Unidad Educativa M. Esther Carletti de Guayaquil, 2020, siendo válida entonces la hipótesis nula. Que enfoca que el aspecto académico y las expectativas de autoeficacia en esta área no determina la resiliencia, y ser resiliente no se construye a través de una visión académica exitosa.

VI. RECOMENDACIONES

Trabajar independientemente las variables.

Que la comunidad educativa continúe su accionar.

Que autoridades, docentes, DECE, departamento académico continúen trabajando de manera similar.

Mejorar los insumos de aprendizaje mediante gestiones de construcción de aprendizaje participativo y crítico.

Realizar una buena retroalimentación de la clase impartida y tener mecanismos para evaluar la asimilación de lo impartido.

Establecer mecanismos para armar relaciones de competitividad académica sana y generar ambientes para fomentar la interacción con el docente y dinámicas para que el estudiante realice preguntas.

Desarrollar programas para que las competencias personales sean fomentadas con actividades lúdicas.

Planificar y ejecutar actividades que desarrollen habilidades sociales.

Fortalecer ambas variables debido a su importancia en el ámbito educativo.

Recomendamos al Distrito del Ministerio de Educación que se realicen evaluaciones, pruebas, inventarios y cuestionarios correlativos para contrastar la información, también que se pongan de ejes trasversales mecanismos para reafirmar, enseñar y aumentar la resiliencia y autoeficacia académica para problemas psicosociales.

A la autoridad de nuestra institución, luego de entregarles una copia de los resultados sugerimos que haya una capacitación docente, en la cual se muestren los resultados, también la importancia de los temas y las fórmulas para poder generar estas capacidades en sí mismos y en los otros. Como eje transversal e en cualquier actividad padres, ya sean convivencias se incluya en lo familiar la presencia del elemento resiliente. (Mora, 2014).

Con el Departamento de Consejería Estudiantil podemos aportar con la indicación que realicen un seguimiento con re-test y nuevas pruebas en referencia a todo el

ámbito emocional con los talleres correspondientes, como una fórmula con finalidad reestructurantes, tanto informativos, preventivos y de promoción con los estudiantes. También con los docentes realizar un seguimiento mensual de su estado emocional y resiliencia. (Berrocal, Cabello, y Cobo, 2017).

Independientemente de las capacitaciones y el seguimiento se propone que los docentes en el aula planifiquen una actividad semanal como implica (William de Fox, 2014). tendiente a fortalecer aspectos emocionales y capacidades como resiliencia. Puede ser dentro de la hora de tutoría o dentro de la hora de desarrollo humano integral.

Para afrontar las necesidades de los representantes se formulara un accionar en estilo capacitación fundamentada en talleres, con componentes informativos, aplicativos, con estrategias diversas, implementado juego de roles, conductas ensayos, sociodramas que impliquen manejo de reglas en habilidades sociales, estructurando la inteligencia emocional como afirman los autores (Nathanson, Rivers, Flinnrutter, Ruiz y Bracket 2016) así como se logrará fomentar una visión de autoeficacia tanto en si mismos como en sus hijos o representados (Ver Anexo 10 Propuesta)

REFERENCIAS

Aguirre, G. (2004). Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Marcos., Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/>

Alonso-Aldana, R., Beltrán-Márquez, Y., Máfara-Duarte, R., & Gaytán-Martínez, Z. (2016). Relación entre rendimiento académico y resiliencia en una universidad tecnológica. *Revista de Investigaciones Sociales*. Vol. 2 (4), 38-49. https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num4/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V2_N4.pdf

Andrade, D. (2017). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en los estudiantes de primero y segundo curso del bachillerato general unificado de la unidad educativa técnica Yaruquí, ubicada en la parroquia de Yaruquí del D. M. Q., en el año de lectivo 2016 – 2017 (Tesis por licenciatura). Universidad Central del Ecuador, <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11056>Andrade

Bakker, B., Tims, M., & Derks, D. (2012). Proactive personality and performance: The role of job crafting and work engagement. *Human Relations*, 65, 1359-1378. sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación. Vol. 6 <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art3.pdf>

Baldwin, A. (1992). Estado de arte en resiliencia. Suecia. Editorial I.C.

Bandura 1997. *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York. Freeman.

Bandura A. 1998. Exploration of fortuitous determinantsof life paths. *Psychol.* 9. 95– 99

Bandura, A. (2001). *Social Cognitive Theory: An agentic perspective*. *Annual Review of Psychology*v.

Basantes, M., Guachamín, I., & Luna, M. (2019). La autoeficacia en el desempeño escolar de los estudiantes de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Rafael Larrea Andrade de la ciudad de Quito en el período académico 2018 – 2019. (Título de licenciatura en educación con mención de Psicología Educativa) Universidad central del Ecuador, Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18861>

Berrocal, P.F., Cabello, R., y Cobo, M.J.G. (2017). Avances en la investigación sobre competencias emocionales en educación. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, Vol. 88 (1), 15-26.

Cyrułnik, B. (2008). *Autobiografía de un espantapájaros: testimonios de resiliencia: el retorno a la vida*. Barcelona. Gedisa Editorial.

Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C., & Aguilar, M. (2017). Adaptación al español de la Escala de autoeficacia general para su uso en el contexto ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. Vol. 3(48). RIDEP <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.01>

Cabrera, C. (2016). *Desarrollo humano y resiliencia: Guía para potenciar ambientes escolares resilientes, desde la experiencia de la comunidad educativa Hilando Arte*. (Tesis de maestría) Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Económicas. Guayaquil, Ecuador <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13531>

Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. Vol. 35. (1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Condly, S. (2006). Resilience in Children: A Review of Literature With Implications for Education. *Urban Education - URBAN EDUC*. 41. 211-236. [10.1177/0042085906287902](https://doi.org/10.1177/0042085906287902).

Corzo, C. (2006). Las creencias de autoeficacia percibida: un aporte para la formación del docente de inglés. *Revista Acción Pedagógica*. Vol. 15 (1) 44-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968869>

Cicchetti, D. (2013). Annual research review: Resilient functioning in maltreated children—past, present, and future perspectives. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 54(4), 402-422. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2012.02608.x>

Denham, S., Warren-Khot, H., Hideko, B., & Todd, A. (2012). Factor structure of self-regulation in preschoolers: Testing models of a field-based assessment for predicting early school readiness. *Exp Child Psychol*. 2012 Mar;111(3):386-404.

Evans, G., Li, D., & Whipple, S. (2013). Cumulative risk and child development. *Psychological Bulletin*, 139(6), 1342-1396. <https://doi.org/10.1037/a0031808>

Flores, M. (2008). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03. (Tesis de Magíster en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/flores_cm/pdf/flores_cm.pdf

García-Vesga, M., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales. Vol. 11 (1) 63-77 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>

Garmezy, N. (1991). Resilience in children's adaptation to Negative Life Events and Stressed Environments. Norman Garmezy, PhD. *Pediatric Annals*. 1991;20(9)459-466; <https://doi.org/10.3928/0090-4481-19910901-05>.

Grotberg, E. (1995). The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children. ERIC: ED.383424, E.E.U.U.

Grotberg, E. (1996). A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. The international resilience project. La Haya. Bernard Van Leer Foundation

Guevara, M. (2019). Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la Escuela de Aviación Naval del Perú, Callao - 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41798>

Hechenleitner-Carvalho, M., Jerez-Salinas, A., & Pérez-Villalobos, C. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de carreras de la salud de una universidad tradicional chilena. *Revista médica de Chile*, Vol. 147 (7), 914-921. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872019000700914>

Hernández, R., & Fernández, C. Baptista. L. (2006). Metodología de la Investigación Científica. España. McGrawHill.

Hernández, R., Cuevas, A., Méndez, S., & Mendoza, C. (2017). Fundamentos de investigación. México. McGraw-Hill.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico. McGrawHill.

Hernández, T., & del Olmo, N. (2014). Factores de Riesgo y Protección/Resiliencia en el acoso Escolar Adolescente. Análisis Longitudinal. *Revista internacional de sociología*. Vol. 72, (3), 583-608. <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewArticle/597>

Hernández, L., & Barraza, A. (2013). Rendimiento académico y autoeficacia percibida. *Revista Electrónica. Diálogos Educativos*. Vol. 30 (15). <http://www.dialogoseducativos.cl/revistas/n30>

Inec. (2019). Pobreza por ingresos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-diciembre-2019/>

Jaramillo, A. (2018). Ansiedad Competitiva y Autoeficacia en tenistas de alto rendimiento del Ecuador. Estudio Comparativo antes y durante el curso de competencias deportivas. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2438>

McEwen, B., Gray, J., & Nasca, C. (2015). Recognizing resilience: Learning from the effects of stress on the brain. *Neurobiology of stress*, 1, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ynstr.2014.09.001>

Madariaga, J. (2014). Nuevas miradas sobre la resiliencia. Ampliando ámbitos y prácticas. Barcelona. Editorial Gedisa.

Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R., & Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Vol. 1, (2). <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>

Masten, A. (2014). Global perspectives on resilience in children and youth. *Child development*, 85(1), 6-20. <https://doi.org/10.1111/cdev.12205>

Ministerio de Educación. (2019). Proyecto Pilas con los riesgos. <https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-aporta-a-la-construccion-de-comunidades-educativas-resilientes/>

Mora, D. (2014). Nuevas directrices para la formación y actualización docente. *Revista Integra Educativa*, Vol. 7 (1), 29-44. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432014000100003&lng=es&tlng=es.

Montes de Oca, C., & Moreta, R. (2019). La función predictora de la Autoeficiencia en la motivación escolar en los estudiantes de medicina del Ecuador. *UNIANDES EPISTEME Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación Uniandes* Vol. 6 (4), 565-578. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1465>

Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1989). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington. Organización Panamericana de la Salud; El Instituto W.K Kellogg y la Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI).

Nathanson, L., Rivers, S., Flynn, L., & Brackett, M. (2016). Creating Emotionally Intelligent Schools with ruler. *Emotion Review*, 8(4), 1-6. doi: 10.1177/1754073916650495

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá. Ediciones de la U.

Olivari, C., & Urra, E. (2007). Auto-eficacia y conductas de salud. *Ciencia y Enfermería*. Vol. 13 (1), 9-15. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532007000100002>.

OPS. (2020). *Resiliencia en tiempos de pandemia*. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>

Oros, L. (2016). Valores normativos de la escala multidimensional de autoeficacia infantil para población argentina. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, Vol. 2 (44), 172-181. <http://doi: 10.21865/RIDEP44.2.14>

Pajares, F. y Urdan, T. (2006) (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents*. Londres. Editorial Greenwich.

Pinel-Martínez, C., Pérez-Fuentes, M., & Carrión-Martínez, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*. Vol. 14 (2). 112-123. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.02.176>

Pino, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. Lima. Editorial San Marcos.

Prado, R., & Aguila, M. (2000). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Lima. San José.

PREAL. (2010). *Calidad con Equidad: Desafío de la educación ecuatoriana. Informe de progreso educativo, Informe Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe 2010*.

Recio, R., Gómez, D., & Balderas, E. (2015). El síndrome de burnout y la autoeficacia en un organismo de salud pública en la ciudad de Rioverde. S.L.P. *Revista Electrónica*, 43-56.

Richardson, G., Niger, B., Jensen, S., & Kumpfer, K. (1990). The resilience model. *Health Education*, 21, 33-39.

Ríos, M., Vázquez, M., & Fernández, J. (2015). Nivel de resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*. Vol. 2 (4). <file:///C:/Users/mili/Downloads/394-1600-1-PB.pdf>

Rodríguez, G. (2016). Autoeficacia en niños de educación primaria y preferencia por un rol de profesor. *Revista educación y humanidades México. Tecnociencia Chihuahua*. Vol. 10 (2) 72-79 <https://vocero.uach.mx/index.php/tecnociencia/article/view/574>

Ruiz, P. (2014). La identidad del adolescente. Como se construye. *Revista Adolecere*. Vol. 2 (1). 14-18 <https://www.adolescenciasema.org/>

Saavedra, E. (2004). Resiliencia y ambientes laborales nocivos. Universidad Católica del Maule. <https://studylib.es/doc/375559/resiliencia-y-ambientes-laborales-nocivos>

Salavera, C., & Usán, P. (2019). Influencia de los problemas internalizantes y externalizantes en la autoeficacia en estudiantes de Secundaria. Revista de investigación educativa, RIE Vol. 37 (2) 413-429. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.323351>

Salgado, C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia. Una alternativa peruana. Revista Peruana de Psicología. Liberabit Vol. 11 (11), 41-48. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006

Santamaria, R. (2017). Niveles de resiliencia y las habilidades sociales en los estudiantes del 4to año de secundaria de la Institución Educativa Particular Internacional ELIM de Huaycán– Lima, 2015. (Tesis de maestría) Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle. Lima, Perú <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1995>

Silvestre, I., & Huaman, C. (2019). Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria. Lima. Editorial San Marcos.

Smith, E. (1992). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. Argentina. Paidós.

Truebridge, S. (2016). Resilience Begins With Beliefs: Buingths for Success in School. Resilience Begins With Beliefs: Buingths for Success in School. Kappa Delta Pi Record Vol. 52 (1) <https://doi.org/10.1080/00228958.2016.1123041>

UNICEF. (2015). Acciones para la resiliencia de la niñez y la juventud / Guía para gobiernos Acciones para la resiliencia de la niñez y juventud. UNICEF y RET

International,. <https://www.unicef.org/lac/informes/acciones-para-la-resiliencia-de-la-ni%C3%B1ez-y-la-juventud>

UNESCO. (2017). La UNESCO: trabajando con y para los jóvenes. Ciencias Sociales y Humanas. <http://www.unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>

Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Como elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades. Lima. Macro.

Vásquez, K. (2015). Relación entre la autoeficacia y los hábitos de estudio, con el rendimiento académico de estudiantes de 6o. grado de primaria matutina del Colegio Externado de San José (Tesis de posgrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Vasquez-Karen.pdf>

Vidal, R. (2008). La Contribución del Enfoque de Resiliencia en la Intervención Social. (Tesis de pregrado). Universidad de Chile. Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106128>

Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*.

Werner, S. (1989). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Colombia. Cinde.

William de Fox, S. (2014). Las emociones en la escuela. Buenos Aires. Editorial Aique.

Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York. Villard Books.

Yoshikawa, H., Aber, J., & Beardslee, W. (2012). The effects of poverty on the mental, emotional, and behavioral health of children and youth: Implications for prevention. *American Psychologist*, 67(4), 272-284.
<https://doi.org/10.1037/a0028015>

Zeldin, A. (2000). Review of career self- efficacy Literature. Atlanta. Emory University.

ANEXO 3
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Resiliencia	Para Wagnild & Young (1993), la resiliencia sería una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida.	Se utilizará la escala de resiliencia de Wagnild & Young que está conformada de 2 factores que miden características de la personalidad resilientes y consta de 25 ítems.	Factor I COMPETENCIA PERSONAL (que indica) Factor II ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA	Autoconfianza, Independencia Decisión Invencibilidad Poderío Ingenio Perseverancia Adaptabilidad Flexibilidad Balance Perspectiva de vida estable.	Likert
Variable 2 Autoeficacia académica	La percepción de la Autoeficacia, según Barraza y Hernández (2015) “se define como el conjunto de juicios de cada individuo sobre las capacidades propias para organizar y ejecutar las acciones requeridas en el manejo de posibles situaciones específicas”	Se utilizo la escala de IEAA (Inventario de expectativas de autoeficacia académica) de Barraza (2010) constituida por 20 ítems distribuidos en tres áreas de aprendizaje.	Actividades académicas de insumo para el aprendizaje. Actividades académicas de salida de información que reflejan un aprendizaje. Actividades académicas de interacción para el aprendizaje.	Prestar atención al profesor Buscar información sin importar el lugar Construir argumentos propios. Entender los diferentes temas que abordan los profesores Competir académicamente Preguntar al profesor cuando no se entienda.	Likert

ANEXO 04

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Por favor lea las declaraciones siguientes. Usted encontrara 7 números que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Marque el número que mejor indica sus sentimientos sobre esa declaración.

1	TD = Totalmente en desacuerdo
2	MD = Muy en desacuerdo
3	D = En desacuerdo
4	N = Neutral
5	A = De acuerdo
6	MA = Muy de acuerdo
7	TA = Totalmente de acuerdo

Por ejemplo, si usted está totalmente en desacuerdo con una declaración marque 1. Si usted es neutral, marque 4 y si usted está de acuerdo fuertemente marque 7.

N	ÍTEMS	TD	M D	D	N	A	M A	TA
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar sólo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Me quiero y soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado problemas anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo el interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, puedo encontrar un motivo para reír	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Normalmente puedo ver una situación desde distintos puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Ficha Técnica Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Nombre:	Escala de Resiliencia										
Autores:	Wagnild, G. Young, H.										
Año:	1993										
Procedencia:	Estado Unidos.										
Administración	Individual o colectiva.										
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos.										
Rango de Aplicación:	Para adolescentes y adultos.										
Técnica:	Cuestionario										
Significación:	<p>La escala evalúa las siguientes 2 factores: FACTOR 1 Competencia personal FACTOR 2 Aceptación de uno mismo y de la vida Con las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción. Así mismo, considera una escala total.</p> <p>DIMENSIONES: Competencia personal Ítems 1,2,3,4,5,6,9,10,13,14,15,17,18,19,20,23,24 Aceptación de uno mismo y de la vida Ítems 7,8, 11,12, 16,21, 22, 25</p>										
Escala Likert	<p>Opción de respuesta: Tipo Likert</p> <p>1 TD = Totalmente en desacuerdo 2 MD = Muy en desacuerdo 3 D = En desacuerdo 4 N = Neutral 5 A = De acuerdo 6 MA = Muy de acuerdo 7 TA = Totalmente de acuerdo</p>										
PUNTUACIÓN	<p style="text-align: center;">Puntuación General: fluctuando los puntajes entre 25 a 175 puntos</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Muy alto</td> <td style="text-align: right;">144-175</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td style="text-align: right;">114-143</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td style="text-align: right;">84-113</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td style="text-align: right;">55-84</td> </tr> <tr> <td>Muy bajo</td> <td style="text-align: right;">25- 54</td> </tr> </table>	Muy alto	144-175	Alto	114-143	Medio	84-113	Bajo	55-84	Muy bajo	25- 54
Muy alto	144-175										
Alto	114-143										
Medio	84-113										
Bajo	55-84										
Muy bajo	25- 54										

Validez de los instrumentos de recolección



Carta de presentación (jueces)

Msc. Shirley Liliana Loor Ortiz

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación.

El título del proyecto de investigación es Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. LA ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young II PARTE. EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA de Olivas, A., y Barraza

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Denis Laufer Vargas'.

Psic Denis Laufer Vargas
C.I. 091133295

Recibido:

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials.



Msc. Silvia Liliana Tejada Yepez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación.

El título del proyecto de investigación es Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. LA ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young II PARTE. EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA de Olivas, A., y Barraza

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Psic Denis Laufer Vargas
C.I. 091133295

Recibido:



Msc. Celeste Mercedes Chango German

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación.

El título del proyecto de investigación es Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. LA ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young II PARTE. EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA de Olivas, A., y Barraza

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Psic Denis Laufer Vargas
0911332955

Recibido:

		1. FICHA DE JUICIO DE EXPERTO: RESILIENCIA (Variable 1)																
VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA						CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
			Totalmente en desacuerdo Total	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RESILIENCIA	COMPETENCIA PERSONAL	Cuando planeo algo lo realizo							X		X		X		X			
		Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							X		X		X		X			
		Dependo más de mí mismo que de otras personas							X		X		X		X			
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							X		X		X		X			
		Puedo estar sólo si tengo que hacerlo							X		X		X		X			
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida							X		X		X		X			
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							X		X		X		X			
		Soy decidido							X		X		X		X			
		Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado problemas anteriormente							X		X		X		X			
		Tengo autodisciplina							X		X		X		X			
		Mantengo el interés en las cosas							X		X		X		X			
		El creer en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles							X		X		X		X			
		En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							X		X		X		X			

		Normalmente puedo ver un situación desde distintos puntos de vista								X		X		X		X		
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas								X		X		X		X		
		Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida								X		X		X		X		
		Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer								X		X		X		X		
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Usualmente veo las cosas a largo plazo								X		X		X		X		
		Me quiero y soy amigo de mí mismo								X		X		X		X		
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.								X		X		X		X		
		Tomo las cosas una por una								X		X		X		X		
		Por lo general, puedo encontrar un motivo para reír								X		X		X		X		
		Mi vida tiene significado								X		X		X		X		
		No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada								X		X		X		X		
		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado								X		X		X		X		



Mgtr.: Shirley Liliana Loor Ortiz
Cédula: 0910846013

		1. FICHA DE JUICIO DE EXPERTO: RESILIENCIA (Variable 1)																
VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA						CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
			Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RESILIENCIA	COMPETENCIA PERSONAL	Quando planeo algo lo realizo							X		X		X		X			
		Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							X		X		X		X			
		Dependo más de mí mismo que de otras personas							X		X		X		X			
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							X		X		X		X			
		Puedo estar sólo si tengo que hacerlo							X		X		X		X			
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida							X		X		X		X			
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							X		X		X		X			
		Soy decidido							X		X		X		X			
		Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado problemas anteriormente							X		X		X		X			
		Tengo autodisciplina							X		X		X		X			
		Mantengo el interés en las cosas							X		X		X		X			
		El creer en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles							X		X		X		X			
		En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							X		X		X		X			

		Normalmente puedo ver un situación desde distintos puntos de vista								X		X		X		X		
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas								X		X		X		X		
		Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida								X		X		X		X		
		Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer								X		X		X		X		
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Usualmente veo las cosas a largo plazo								X		X		X		X		
		Me quiero y soy amigo de mí mismo								X		X		X		X		
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.								X		X		X		X		
		Tomo las cosas una por una								X		X		X		X		
		Por lo general, puedo encontrar un motivo para reír								X		X		X		X		
		Mi vida tiene significado								X		X		X		X		
		No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada								X		X		X		X		
		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado								X		X		X		X		



Cédula: 0911399145
 Teléfono: +593 0998445091
 E-mail: liliana_silvia@yahoo.com

1. FICHA DE JUICIO DE EXPERTO: RESILIENCIA (Variable 1)

VARIABLE I	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA							CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RESILIENCIA	COMPETENCIA PERSONAL	Quando planeo algo lo realizo								X		X		X		X		
		Generalmente me las arreglo de una manera u otra.								X		X		X		X		
		Dependo más de mí mismo que de otras personas								X		X		X		X		
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas								X		X		X		X		
		Puedo estar sólo si tengo que hacerlo								X		X		X		X		
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida								X		X		X		X		
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo								X		X		X		X		
		Soy decidido								X		X		X		X		
		Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado problemas anteriormente								X		X		X		X		
		Tengo autodisciplina								X		X		X		X		
		Mantengo el interés en las cosas								X		X		X		X		
		El creer en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles								X		X		X		X		
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar								X		X		X		X				

Aceptación de uno mismo y de la vida	Normalmente puedo ver un situación desde distintos puntos de vista									X		X		X		X		
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas									X		X		X		X		
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida									X		X		X		X		
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer									X		X		X		X		
	Usualmente veo las cosas a largo plazo									X		X		X		X		
	Me quiero y soy amigo de mí mismo									X		X		X		X		
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.									X		X		X		X		
	Tomo las cosas una por una									X		X		X		X		
	Por lo general, puedo encontrar un motivo para reír									X		X		X		X		
	Mi vida tiene significado									X		X		X		X		
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada									X		X		X		X			
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado									X		X		X		X			



Mgtr.: Celeste Mercedes Chango German
Cédula: 0913212593

Validación del instrumento por jueces

Fichas de evaluación de los instrumentos (jueces)



“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			✓		

“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			✓		

“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	✓				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		✓			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	✓				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		✓			

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta la resiliencia".

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Shirley Liliana Loor Ortiz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación.

VALORACIÓN: Muy alto



Shirley Liliana Loor Ortiz
FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta la resiliencia".

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Silvia Liliana Tejada Yépez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación.

VALORACIÓN: Muy alto



Silvia Liliana Tejada Yépez
FIRMA DEL EVALUADOR

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

OBJETIVO: "Conocer la escala que presenta la resiliencia".

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Celeste Mercedes Chango German

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación.

VALORACIÓN: Alto



Celeste Mercedes Chango German
FIRMA DEL EVALUADOR

Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica

Autores: Olivas, A., y Barraza, A.

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de preguntas, especifique su respuesta marcando con una cruz la respuesta que corresponde a su situación actual, así como escribir los datos que se le solicite. Las respuestas son anónimas y los resultados de este instrumento serán empleados con fiabilidad para una tesis de posgrado. **Género:** M () F () **Edad:** _____ **Curso:** _____

Información Específica

Instrucciones: Coloca una x en la casilla que responda más fielmente su sentir para cada pregunta.

A todas ellas, les antecede la frase ¿Qué tan seguro estoy de poder...?, de manera que la pregunta completa es: ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren? Las posibles respuestas son: estoy nada seguro, estoy poco seguro, estoy seguro y estoy muy seguro.

N	¿Qué tan seguro estoy de poder...?	Nada Seguro	Poco Seguro	Seguro	Muy Seguro
1.	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren				
2.	Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquier compañero de grupo				
3.	Realizar cualquier trabajo académico que encargue el profesor				
4.	Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el profesor				
5.	Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquier de los profesores				
6.	Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o el curso				
7.	Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario				
8.	Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso				
9.	Entender los diferentes temas que abordan los profesores durante las clases				
10.	Prestarle atención a la clase que imparte el profesor sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.				
11.	Preguntarle al profesor cuando no entiendo algo de lo que está abordando.				
12..	Comprometer más tiempo para realizar mis labores académicas o para estudiar cuando así se requiera				
13.	Concentrarme la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas				
14.	Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o un artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en internet				
15.	Tomar nota de los aspectos más importantes que e abordan durante las clases que imparten los profesores				
16.	Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone				
17.	Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los profesores				
18.	Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje				
19.	Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se aborden en las clases				
20.	Comprender la idea central de un texto o aspectos medulares de la exposición del profesor/compañero				

Ficha Técnica

Inventario de expectativas de autoeficacia académica

Nombre:	Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica
Autores:	Olivas, A., y, Barraza, A.
Año:	2016
Administración	Individual y Colectiva
Duración:	15 minutos aproximadamente
Rango de Aplicación:	Adolescentes y adultos
Técnica	Cuestionario
Significación:	<p>El IEAA está constituida por 20 ítems distribuidos en tres áreas, que se detallan a continuación:</p> <p>I. Actividades académicas de insumos al aprendizaje, compuesta de 6 ítems 1,2,8,11,16,18</p> <p>II. Actividades académicas que reflejan aprendizaje, compuesta de 8 ítems. 3,4,5,6,9,17,19,20</p> <p>III: Actividades académica de interacción para el aprendizaje, compuesta de 6 ítems. 7,10,12,13,14,15</p>
Escala Likert	<p>Opción de respuesta:</p> <p>Nada Seguro (0) Poco Seguro (1)</p> <p>Seguro (2) Muy Seguro (3)</p>
Puntuación General:	<p>Alta 41-60</p> <p>Media 21-40</p> <p>Baja 0-20</p>

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	Nada seguro	Poco seguro	Seguro	Muy Seguro	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AUTOEFICACIA ACADÉMICA	Actividades académicas de al insumos aprendizaje,	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean lo compañeros que lo integren					X		X		X		X		
		Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquier compañero de grupo					X		X		X		X		
		Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso					X		X		X		X		
		Preguntarle al profesor cuando no entiendo algo de lo que está abordando.					X		X		X		X		
		Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone					X		X		X		X		
		Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje					X		X		X		X		
	Actividades académicas que reflejan aprendizaje	Realizar cualquier trabajo académico que encargue el profesor					X		X		X		X		
		Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el profesor					X		X		X		X		
		Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquier de los profesores					X		X		X		X		
		Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o el curso					X		X		X		X		
		Entender los diferentes temas que abordan los profesores durante las clases					X		X		X		X		
		Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los profesores					X		X		X		X		

		Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se aborden en las clases						X		X		X		X		
		Comprender la idea central de un texto o aspectos medulares de la exposición del profesor/compañero						X		X		X		X		
Aceptación de uno mismo y de la vida		Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario						X		X		X		X		
		Prestarle atención a la clase que imparte el profesor sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido						X		X		X		X		
		Comprometer más tiempo para realizar mis labores académicas o para estudiar cuando así se requiera						X		X		X		X		
		Concentrarme la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas						X		X		X		X		
		Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o un artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en internet						X		X		X		X		
		Tomar nota de los aspectos más importantes que e abordan durante las clases que imparten los profesores						X		X		X		X		

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



Mgr.: Shirley Liliana Loor Ortiz
 Cédula: 0910846013
 Teléfono: +593 99 789 8343
 E-mail: lilianaloor2001@yahoo

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	Nada seguro	Poco seguro	Seguro	Muy Seguro	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AUTOEFICACIA ACADÉMICA	Actividades académicas de insumos de aprendizaje,	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean lo compañeros que lo integren					X		X		X		X		
		Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquier compañero de grupo					X		X		X		X		
		Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso					X		X		X		X		
		Preguntarle al profesor cuando no entiendo algo de lo que está abordando.					X		X		X		X		
		Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone					X		X		X		X		
		Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje					X		X		X		X		
	Actividades académicas que reflejan aprendizaje	Realizar cualquier trabajo académico que encargue el profesor					X		X		X		X		
		Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el profesor					X		X		X		X		
		Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquier de los profesores					X		X		X		X		
		Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o el curso					X		X		X		X		
		Entender los diferentes temas que abordan los profesores durante las clases					X		X		X		X		
		Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los profesores					X		X		X		X		

		Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se aborden en las clases					X	X	X	X		
		Comprender la idea central de un texto o aspectos medulares de la exposición del profesor/compañero					X	X	X	X		
Aceptación de uno mismo y de la vida		Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario					X	X	X	X		
		Prestarle atención a la clase que imparte el profesor sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido					X	X	X	X		
		Comprometer más tiempo para realizar mis labores académicas o para estudiar cuando así se requiera					X	X	X	X		
		Concentrarme la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas					X	X	X	X		
		Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o un artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en internet					X	X	X	X		
		Tomar nota de los aspectos más importantes que e abordan durante las clases que imparten los profesores					X	X	X	X		

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



Mgtr.: Silvia Liliana Tejada Yepez
 Cédula: 0911399145
 Teléfono: +593 0998445091
 E-mail: liliana_silvia@yahoo.com

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	Nada seguro	Poco seguro	Seguro	Muy Seguro	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
							AUTOEFICACIA ACADÉMICA	Actividades académicas de insumos al aprendizaje,	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren					X	
Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquier compañero de grupo					X				X		X		X		
Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso					X				X		X		X		
Preguntarle al profesor cuando no entiendo algo de lo que está abordando.					X				X		X		X		
Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone					X				X		X		X		
Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje					X				X		X		X		
Actividades académicas que reflejan aprendizaje	Realizar cualquier trabajo académico que encargue el profesor					X			X		X		X		
	Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el profesor					X			X		X		X		
	Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquier de los profesores					X			X		X		X		
	Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o el curso					X			X		X		X		
	Entender los diferentes temas que abordan los profesores durante las clases					X			X		X		X		
	Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los profesores					X			X		X		X		

Aceptación de uno mismo y de la vida	Análisis y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se aborden en las clases					X		X		X		X		
	Comprender la idea central de un texto o aspectos medulares de la exposición del profesor/compañero					X		X		X		X		
	Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario					X		X		X		X		
	Prestarle atención a la clase que imparte el profesor sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido					X		X		X		X		
	Comprometer más tiempo para realizar mis labores académicas o para estudiar cuando así se requiera					X		X		X		X		
	Concentrarme la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas					X		X		X		X		
	Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o un artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en internet					X		X		X		X		
	Tomar nota de los aspectos más importantes que e abordan durante las clases que imparten los profesores					X		X		X		X		

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



Mgtr.: Celeste Mercedes Chango German
 Cédula: 0913212593
 Teléfono: +593 98 554 1350
 E-mail: mariaesthercarletti@hotmail.com

“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

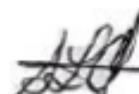
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 – 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		✓			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			✓		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		✓			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			✓		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		✓			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			✓		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		✓			

9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																	✓								
----------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



Mgtr.: Shirley Liliana Loor Ortiz
 Cédula: 0910846013
 Teléfono: +593 99 789 8343
 E-mail: lilianaloor2001@yahoo

“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				✓	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				✓	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				✓	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				✓	

9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																											
----------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



Mgtr.: Silvia Liliana Tejada Yopez
 Cédula: 0911399145
 Teléfono: +593 0998445091
 E-mail: liliana_silvia@yahoo.com

“Estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Institución educativa María Esther Carletti”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				✓	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				✓	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				✓	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				✓	

9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																
----------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Guayaquil, 15 de octubre de 2020.



~~Mgr.: Celeste Mercedes Chango German~~
 Cédula: 0913212593
 Teléfono: +593 98 554 1350
 E-mail: mariaesthercarletti@hotmail.com

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

OBJETIVO: “Conocer el inventario que presenta la autoeficacia académica”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Shirley Liliana Loor Ortiz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación.

VALORACIÓN: Muy alto



Shirley Liliana Loor Ortiz
FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

OBJETIVO: “Conocer el inventario que presenta la autoeficacia académica”

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Silvia Liliana Tejada Yépez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación. Magister en diseño de investigación.

VALORACIÓN: Muy alto



Silvia Liliana Tejada Yépez
FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

OBJETIVO: “Conocer el inventario que presenta la autoeficacia académica”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo año de Educación básica

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Celeste Mercedes Chango German

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación.

VALORACIÓN: Muy alto



Celeste Mercedes Chango German
FIRMA DEL EVALUADOR

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Part/item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL
1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	175
2	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	5	164
3	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	7	7	7	5	170
4	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	6	7	6	7	6	7	6	5	166
5	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	6	170
6	6	7	6	7	6	7	7	7	7	6	7	7	6	6	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	4	163
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	4	7	6	5	167
8	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	6	6	7	6	7	6	4	7	7	7	164
9	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	7	4	6	4	4	6	115
10	4	4	4	4	6	7	7	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	7	6	7	6	4	5	121
11	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	4	6	6	7	6	6	164
12	7	6	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	6	6	6	7	6	7	7	6	7	6	6	7	5	161
13	7	7	6	7	7	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	6	7	7	6	7	6	5	164
14	6	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	6	6	6	5	160
15	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	167
16	7	6	6	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	7	6	6	7	7	7	6	6	6	163
17	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	7	6	7	7	7	6	7	5	167
18	7	6	6	7	7	6	6	7	6	7	6	7	6	6	6	7	7	6	7	7	7	6	6	7	6	162
19	6	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	7	6	6	6	6	7	7	7	6	7	6	6	7	7	165
20	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	172
	0,58	0,58	0,58	0,88	0,54	0,56	0,58	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,58	0,83	0,58	0,87	0,89	0,85	0,85	0,58	0,58	0,77	0,58	0,87	0,67	231,1

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K 25
 K- 1 24

SUMATORIA 18,25
 VARIANZA ITEMS 231,05

a = 0,95 NIVEL DE CONFIABILIDAD
 ALFA DE CRONBACH

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTOEFICACIA ACADEMICA DE OLIVAS Y BARRAZA

Part/item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	73
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	78
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	75
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	78
6	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	72
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	78
8	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	73
9	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	37
10	2	2	1	1	3	4	4	2	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	38
11	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	75
12	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	71
13	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	72
14	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	69
15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	74
16	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	70
17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	75
18	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	70
19	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	73
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
	0,36	0,36	0,58	0,66	0,3	0,56	0,58	0,67	0,68	0,89	0,89	0,89	0,37	0,64	0,37	0,47	0,47	0,46	0,66	0,67	1410

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	20
K - 1	19

a =	0,96	NIVEL DE CONFIABILIDAD
ALFA DE CRONBACH		
SUMATORIA	11,54	
VARIANZA ITEMS	137,32	

ANEXO 05 BASE DE DATOS

Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Dimensiones		Competencia personal																Aceptación de uno mismo y de la vida								Subtot	TOTAL	NIVELES		
Items		1	2	3	4	5	6	9	10	13	14	15	17	18	19	20	23	24	Subtot	7	8	11	12	16	21				22	25
Sujetos/Clave		1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7	1 al 7		1 al 7										
1		7	7	4	6	7	7	7	4	6	7	6	6	7	7	7	7	7	109	5	4	5	5	7	4	4	7	41	150	Muy Alto
2		1	5	6	5	5	7	6	5	5	5	6	7	6	5	6	5	6	91	5	7	5	6	6	7	6	6	48	139	Alto
3		7	7	7	4	7	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	113	7	7	7	7	7	7	7	7	56	169	Muy Alto
4		7	6	4	7	6	7	6	5	7	6	7	5	7	6	4	6	7	103	4	7	7	7	6	7	5	6	49	152	Muy Alto
5		5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	7	5	4	3	5	5	77	4	7	3	5	6	7	4	4	40	117	Alto
6		6	6	6	5	6	6	4	6	5	6	6	6	7	6	4	5	5	95	5	4	5	5	6	5	5	6	41	136	Alto
7		5	6	5	5	6	6	6	6	7	6	7	7	5	6	7	5	7	102	5	6	6	6	7	6	6	6	48	150	Muy Alto
8		7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	118	7	7	7	5	7	6	7	7	53	171	Muy Alto
9		7	7	3	7	7	7	5	6	7	7	7	5	7	7	7	6	7	109	1	7	7	7	5	6	3	7	43	152	Muy Alto
10		5	5	5	5	6	6	4	5	5	5	5	5	6	4	4	5	5	85	5	6	7	5	5	3	4	7	42	127	Alto
11		6	6	6	7	7	7	5	5	6	5	6	6	7	6	6	7	7	105	5	7	6	5	7	7	6	7	50	155	Muy Alto
12		6	7	5	6	3	7	6	7	5	6	6	7	7	6	3	6	6	99	4	7	5	6	7	5	5	5	44	143	Alto
13		6	7	6	6	7	7	6	6	4	6	6	7	7	6	3	6	6	102	6	7	5	6	7	7	5	5	48	150	Muy Alto
14		7	6	7	6	7	7	5	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	113	6	7	5	7	7	7	5	5	49	162	Muy Alto
15		7	5	7	5	5	5	5	6	5	5	6	6	7	4	5	5	5	93	4	7	7	6	6	5	3	5	43	136	Alto
16		7	7	3	3	7	7	3	7	7	7	3	7	7	7	7	6	6	101	7	7	7	7	5	7	3	6	49	150	Muy Alto
17		5	5	6	6	5	7	5	6	5	6	6	7	6	5	3	6	6	95	6	7	5	6	7	6	5	7	49	144	Muy Alto
18		7	7	4	6	7	7	7	4	6	7	6	6	7	7	7	7	7	109	5	4	5	5	7	4	4	7	41	150	Muy Alto
19		5	6	5	6	6	7	5	6	5	4	7	6	5	4	5	5	6	93	4	7	6	5	6	7	4	7	46	139	Alto
20		5	4	6	5	5	7	4	7	5	6	5	6	6	5	5	6	5	92	5	5	5	5	5	7	6	4	42	134	Alto
21		5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	7	5	5	4	5	79	4	7	6	5	6	5	4	5	42	121	Alto
22		7	5	4	5	4	7	5	6	4	6	7	6	7	5	1	7	7	93	6	7	4	5	7	7	1	7	44	137	Alto

23	7	5	4	7	5	7	5	6	5	7	6	7	7	6	1	6	7	98	7	7	4	5	7	7	1	7	45	143	Alto
24	4	7	4	7	7	4	7	4	4	4	7	7	7	7	7	7	7	101	4	7	7	7	7	7	7	1	47	148	Muy Alto
25	6	5	7	7	7	6	6	7	7	7	7	7	7	6	4	6	7	109	4	6	6	4	7	6	4	7	44	153	Muy Alto
26	5	6	6	5	5	7	5	5	6	7	5	7	5	5	6	5	5	95	5	7	6	6	5	7	5	5	46	141	Alto
27	5	4	4	7	6	5	7	4	5	4	7	5	4	4	7	3	1	82	5	4	5	7	7	5	6	7	46	128	Alto
28	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	6	7	116	7	7	7	7	7	7	4	7	53	169	Muy Alto
29	5	6	5	5	6	7	7	7	7	3	7		6	6	7	5	7	96	7	7		7	7	7	7	5	47	143	Alto
30	6	7	4	5	7	7	4	7	7	5	3	5	5	6	4	4	5	91	6	5	7	7	5	4	3	5	42	133	Alto
31	5	7	5	5	7	7	5	6	7	7	6	7	6	3	5	6	1	95	7	5	5	6	7	5	6	7	48	143	Alto
32	7	6	5	5	5	7	7	4	6	7	6	7	7	6	3	6	7	101	7	6	7	7	7	7	5	5	51	152	Muy Alto
33	7	7	5	1	7	5	7	7	6	6	7	7	6	5	3	6	6	98	7	7	4	5	7	6	5	7	48	146	Muy Alto
34	6	5	6	1	7	7	1	7	6	5	5	6	5	4	5	5	6	87	7	7	5	6	6	7	4	7	49	136	Alto
35	5	6	7	7	7	6	7	5	5	6	4	7	7	6	1	6	7	99	5	7	5	7	7	7	1	7	46	145	Muy Alto

Nivel	Puntaje
Muy alto	144- 175
Alto	114-143
Medio	84-113
Bajo	55-84
Muy bajo	25-54

Nivel	f	%
Muy alto	18	51,43
Alto	17	48,57
Medio	0	0,00
Bajo	0	0,00
Muy bajo	0	0,00
Total	35	100,00

INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Dimensiones	Actividades académicas de insumos al aprendizaje						Actividades académicas que reflejan aprendizaje								Actividades académica de interacción para el aprendizaje						Total	Nivel			
	Items	1	2	8	11	16	18	Subtotal	3	4	5	6	9	17	19	20	Subtotal	7	10	12			13	14	15
Sujetos/claves	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3		0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3		0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3			
1	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	56	Alta
2	1	1	1	1	1	2	7	2	2	2	2	2	1	2	2	15	2	3	2	2	2	1	12	34	Media
3	3	2	3	2	1	3	14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	56	Alta
4	3	2	3	3	2	3	16	2	3	1	2	3	3	3	3	20	1	3	3	3	3	3	16	52	Alta
5	3	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	1	16	2	2	2	2	3	2	13	43	Alta
6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	17	59	Alta
7	3	2	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2	2	2	3	3	2	14	52	Alta
8	2	2	1	3	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	3	2	2	2	12	40	Media
9	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	2	3	2	3	3	16	56	Alta
10	2	2	3	3	1	3	14	3	3	2	1	2	3	3	2	19	3	2	2	3	2	2	14	47	Alta
11	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	2	2	2	3	2	19	2	3	2	2	2	2	13	44	Alta
12	1	2	2	1	2	2	10	1	1	1	1	2	1	2	2	11	1	1	2	2	2	1	9	30	Media
13	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	2	2	11	38	Media
14	1	3	2	2	2	3	13	2	3	1	3	2	2	3	2	18	2	1	2	1	2	2	10	41	Alta
15	2	2	1	1	1	1	8	2	1	1	2	1	1	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	31	Media
16	1	1	3	2	3	2	12	2	2	2	3	2	1	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	40	Media
17	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	17	54	Alta
18	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	3	2	22	2	3	2	3	2	2	14	51	Alta
19	2	2	2	1	1	2	10	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	2	3	14	42	Alta
20	2	2	2	2	2	3	13	2	2	1	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	1	2	11	38	Media
21	1	2	1	0	0	1	5	2	2	1	2	2	1	2	2	14	1	1	1	2	3	2	10	29	Media

22	1	2	3	2	1	2	11	3	3	3	3	2	2	2	3	21	2	2	3	2	1	2	12	44	Alta
23	1	2	1	1	1	2	8	1	1	2	1	1	1	2	2	11	1	2	1	1	0	3	8	27	Media
24	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	3	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	2	17	54	Alta
25	2	2	1	1	2	2	10	1	1	2	2	1	1	2	1	11	2	1	2	1	2	2	10	31	Media
26	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	2	3	14	44	Alta
27	2	2	1	2	1	1	9	2	1	2	1	1	2	1	2	12	1	1	1	1	2	2	8	29	Media
28	2	2	2	2	1	3	12	3	3	3	2	2	3	3	2	21	1	2	3	3	2	3	14	47	Alta
29	3	1	2	1	1	3	11	2	2	2	2	2	2	1	2	15	1	2	2	1	3	3	12	38	Media
30	3	1	2	1	1	3	11	2	2	2	2	2	2	1	2	15	1	2	2	1	3	3	12	38	Media
31	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	39	Media
32	1	2	1	1	1	2	8	1	1	2	1	1	1	2	2	11	1	2	1	1	0	3	8	27	Media
33	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	2	2	2	3	3	21	1	2	3	3	3	3	15	52	Alta
34	1	3	2	2	1	3	12	3	3	2	1	2	3	3	2	19	2	2	2	3	3	3	15	46	Alta
35	2	2	3	2	2	2	13	2	3	2	2	3	2	3	2	19	2	2	2	2	2	2	12	44	Alta

NIVEL	PUNTAJE
ALTA	41-60
MEDIA	21-40
BAJA	0-20

	f	%
ALTA	20	57,14
MEDIA	15	42,86
BAJA	0	0,00
Total	35	100

ANEXO 6 CONSTANCIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Piura, 19 de octubre de 2020

SOLICITO AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

Rectora. Mercedes Celeste Chango de Herrera
Institución María Esther Carletti, Guayaquil
Provincia del Guayas. Ecuador

Solicito: Autorización para la investigación

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales en mi Calidad
de Docente Tutor Investigador de la Universidad
César Vallejo Piura, me presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de la Psicología Educativa, presento al estudiante Denis Yesenia Laufer Vargas con cédula de identidad 0911332955, de la Asignatura de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo Piura quien desea realizar el estudio de Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa María Esther Carletti con el objetivo de evaluar de manera global la relación entre la resiliencia y la autoteficacia académica de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es LA ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young que contiene 25 ítems y el Inventario de EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA escala de Olivas, A., y Barraza, A. que contiene 20 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales
CPP1044310968



MSc. Mercedes Chango
DIRECTORA

ANEXO 07 CONSENTIMIENTO

Consentimiento Informado

(representantes)

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.”

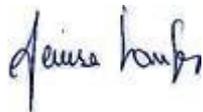
Yo,.....padre o tutor(a) identificado (a) con cedula de identidad, he recibido suficiente información sobre el estudio a realizarse, y conozco los objetivos del Proyecto de Investigación en adolescentes de la Institución Educativa, 2020”.

He hablado con Psic. Denis Laufer, por lo tanto comprendo que la participación de mi hijo/a es voluntaria y que puede retirarse del estudio cuando él/ella así lo considere, además acepto que el resultado de la investigación será publicado en una tesis. Por lo tanto, presto libremente mi conformidad para que mi hijo/a participe en la investigación. Por esta colaboración no recibiré ningún tipo de remuneración económica. Finalmente el personal investigador declara mantener la confidencialidad de la información obtenida.

Como prueba de mi autorización, suscribo la presente, con fecha: 26/10/2020

Firma del representante.....

Ced. N°.....



Firma del evaluador

Psic. Denis Laufer Vargas

Consentimiento Informado (estudiantes)

Estimado (a) participante:

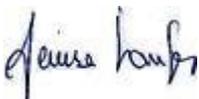
Por medio del presente documento, solicito su colaboración para la resolución de una Escala de Resiliencia y otra de autoeficacia académica cuyos resultados serán de carácter académico y forma parte de investigación de Tesis para obtener la Maestría de Psicología de Educativa.

Su participación será de forma anónima, y agradeceré su gentil colaboración.

Por favor si está de acuerdo, sírvase marcar el casillero correspondiente y brindar su firma en los espacios en blanco correspondientes:

Acepto () No acepto ()

Firma de participante
Psic. Denis Lauf



Firma del evaluador

ANEXO 08 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes de décimo año de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.	¿Cuál es la influencia que existe entre la resiliencia y la autoeficacia académica de los estudiantes de décimo año de educación básica en la unidad educativa María Esther Carletti 2020?	General	La formulación de la hipótesis general es H1 = Si existe relación significativa entre resiliencia de los estudiantes y autoeficacia académica de los estudiantes de décimo de básica de la Unidad Educativa María Esther Carletti durante el año lectivo 2020.	Variable 1 Resiliencia	FACTOR 1 Competencia personal	Ecuanimidad	El enfoque de la investigación es cuantitativa.
		Específicos	La formulación de las hipótesis específicas son H1 =si existe relación significativa entre resiliencia de los estudiantes y el insumo para el aprendizaje de los estudiantes de décimo año educación básica de la Unidad Educativa María Esther Carletti de Guayaquil, 2020.		FACTOR 2 Aceptación de uno mismo y de la vida	Perseverancia	El diseño de la investigación es Cuasi experimental
			La segunda hipótesis específica es H2 = si			Confianza en sí mismo	El tipo de investigación es correlacional
		Conocer el la autoeficacia				Satisfacción personal	M= Docentes y estudiantes R= Influencia V1= Resiliencia V2= Autoeficacia académica
						Sentirse bien solo	El nivel de la investigación es exploratoria
							El instrumento de recolección de datos es la Escala de Resiliencia Escala de autoeficacia general
							El análisis de datos Se realizara la

académica de los estudiantes de décimo la educación. básica de la Unidad Educativa María Esther Carletti mediante la escala de autoeficacia general.	existe relación significativa entre resiliencia de los estudiantes y la información del aprendizaje de los estudiantes de décimo año educación básica de la Unidad Educativa María Esther Carletti de Guayaquil, 2020.	Variable 2 Autoeficacia académica	Actividades académicas de insumo para el aprendizaje.	Prestar atención al profesor Buscar información sin importar el lugar Construir argumentos propios.	Correlación inferencial	e
Establecer la relación que existe entre la resiliencia y el la autoeficacia académica de los estudiantes de décimo educación	La tercera hipótesis específica la formulamos así H3=si existe relación significativa entre resiliencia de los estudiantes y la interacción para el aprendizaje de los estudiantes de décimo año educación básica de la Unidad Educativa María Esther Carletti de Guayaquil, 2020.		Actividades académicas de salida de información que reflejan un aprendizaje.	Entender los diferentes temas que abordan los profesores		
	La cuarta hipótesis específica la formulamos así H4=si existe relación significativa entre competencia personal de los estudiantes y autoeficacia académica de los estudiantes de décimo año educación básica de la		Actividades académicas de interacción para el aprendizaje	Competir académicamente Preguntar al profesor cuando no se entienda		

ANEXO 10
Propuesta
Programa “Impulsando la resiliencia 2020-2021”

I. Denominación

Programa Impulsando la resiliencia 2020-2021”

Datos informativos

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1.1. Ciudad: | Guayaquil |
| 1.2. Institución Educativa: | Unidad educativa María Esther Carletti |
| 1.3. Departamento: | Departamento de Consejería Estudiantil |
| 1.4. Tipo de gestión: | Particular |
| 1.5. Turno: | Diurno |
| 1.6. Duración del programa: | 10 sesiones |
| 1.7. Responsable: | Laufer Vargas Denis Yesenia |
| 1.8. Dirigido: | Docentes para replicar con representantes y estudiantes |

II. Marco sustantivo

El Programa “Impulsando la resiliencia 2020-2021” posee a modo de intención lograr conocimientos y aplicación de técnicas sobre la resiliencia, se busca trabajar con los docentes para que posteriormente realicen replicas con representantes y estudiantes de la institución educativa, para mejorar la resiliencia, beneficiando a toda la comunidad educativa.

III. Marco teleológico

- Crear espacios resilientes en la institución.
- Fortalecer la resiliencia.

IV. Marco metodológico

Nuestro programa se dió por el diagnóstico del resultado de escala de resiliencia del 2020 por ello se realizarán sesiones de talleres, a través del uso de la plataforma zoom. Tiene una duración de 40 minutos por cada

sesión con la participación de los docentes. Incluye el uso de diapositivas, videos, para lograr retroalimentación y con la evaluación individual en el horario respectivo.

V. Marco administrativo

5.1. Humanos

- ❖ Directivos
- ❖ Coordinador académico
- ❖ Coordinador del Dece
- ❖ Asistente del Dece
- ❖ Docentes
- ❖ Representantes
- ❖ Estudiantes de la institución educativa

5.2. Materiales

- ❖ Laptop
- ❖ Material de oficina
- ❖ Papel bond
- ❖ Impresora
- ❖ Materiales informáticos
- ❖ Boletines informativos
- ❖ Soporte tecnológico
- ❖ Sonido
- ❖ Otros

VI. Marco evaluativo

Se realizará la evaluación a través de los trabajos entregados, lo que permitirá la verificación de las evidencias de las sesiones, tanto en el programa como para el respectivo seguimiento de réplica de los docentes en su aula virtual. Se registra la lista de asistencia a través de plataforma Zoom y las respectivas evidencias fotográficas.

VII. Sesiones

Población		Docentes de la Institución	
N° DE SESIÓN	TEMAS A ABORDAR	EVALUACIÓN	HORARIO
1	Definición de Resiliencia Origen Psicología	Buscar y plasmar un poema que sugiera resiliencia	13:00 a 13:40
2	Elementos de la resiliencia Dimensiones	Elaborar un cartel con los elementos de la resiliencia	13:00 a 13:40
3	Importancia de resiliencia	Hacer un cuadro sinóptico sobre que causa no tener resiliencia	13:00 a 13:40
4	Que no es resiliencia	Hacer un esquema de que elementos de las habilidades emocionales no están incluidos en la resiliencia	13:00 a 13:40

5	Efecto de no tener resiliencia	Enumerar y enlistar los efectos en la vida cotidiana de no tener resiliencia	13:00 a 13:40
6	Estrategias para incrementar la resiliencia	Referir por escrito que estrategia resiliente le ha funcionado en el pasado	13:00 a 13:40
7	La resiliencia en tiempos de Covid 19	Hacer un breve resumen de cuales son las estrategias aplicables a la pandemia actual	13:00 a 13:40
8	Como estructurar la resiliencia como eje transversal en sus clases	Planificar una clase de la materia favorita e integrar dos estrategias para fomentar la resiliencia	13:00 a 13:40
9	Propuestas resilientes	Elaborar una propuesta resiliente para sus estudiantes o familiares	13:00 a 13:40
10	Cierre	Plenaria Cantar una canción resiliente	13:00 a 13:40

Fuente: Elaboración propia