



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS

Eche Vílchez, Jessica Mercedes (ORCID: 0000-0001-8226-4728)

Pulache Carrillo, Grayce Deneysel (ORCID: 0000-0002-7224-6048)

ASESOR:

Mag. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Se la dedicamos al forjador de nuestro camino, a nuestro Padre Celestial, el que Nos acompaña y siempre nos levanta de Nuestro continuo tropiezo, de nuestros Padres y de las personas que más amamos, con nuestro más sincero amor.

AGRADECIMIENTO

En las páginas de este trabajo se concentran los conocimientos, experiencias y afectos que diversas personas nos han brindado, con la única finalidad de hacer posible el objetivo planteado. Realmente ha sido algo maravilloso y gratificante poder recibir con humildad la riqueza interna de toda aquella persona que con sus dones alimentó la construcción de esta investigación.

Gracias a cada uno de los profesores por la guía otorgada en cada momento que las requeríamos.

A nuestros padres, quienes han estado con nosotros, por su comprensión, respeto y fortaleza.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	11
3.2. Operacionalización de variables.....	12
3.3. Población muestra y muestreo.....	14
3.3.1. Población.....	14
3.3.2. Muestra.....	14
3.3.3. Muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.4.1. Técnica.....	15
3.4.2. Instrumento.....	15
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de Análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34

Índice de Tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del cuestionario de habilidades de interacción social.....	19
Tabla 2: Validez convergente obtenida a través del método dominio total del cuestionario de habilidades de interacción social.....	21
Tabla 3: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades de interacción social.....	22
Tabla 4: Matriz de factores rotados obtenido a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades de interacción social.....	23
Tabla 5: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente omega de Macdonal del cuestionario de habilidades de interacción social.....	25
Tabla 6: Normas percentilares del cuestionario de habilidades de interacción social.....	26

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la evidencia de validez, confiabilidad y baremación del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura. Es de tipo cuantitativa y transversal, diseño instrumental. Tuvo, una muestra de 300 estudiantes, de una institución pública y tres instituciones privadas, se utilizó un muestreo probabilístico intencional.

Como resultados, se identificó la validez de contenido a través de método de criterio de expertos, logrando índice de 1, que indica que existe coherencia, claridad y relevancia en los ítems, con respecto a validez convergente se obtuvo las siguientes correlaciones según los factores ($F1=0,804$), ($F2= 0, 831$), ($F3=0,859$), ($F4=0,843$), ($F5=0,812$) y ($F6=0,736$). La validez de Constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, dio en la dimensión Habilidades Sociales Básicas, una correlación de 0.269 en el ítem 57, lo cual es inferior a 0.30 pero es significativo puesto que es menor a 0.001, los demás ítems tuvieron un nivel de significancia menor a 0.001, según la confiabilidad a través del método del coeficiente Omega de Mac Donald, se obtuvo un índice de confiabilidad de (0,930). Finalmente se Identificó la escala de normalización percentilar del test, lo cual están orientadas al puntaje directo.

Palabras claves: Habilidades de interacción social, comportamiento, emociones.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the evidence of validity, reliability and assessment of the social interaction skills questionnaire in children in the fourth grade of primary school - Piura. It is quantitative and cross-sectional, instrumental design. Had a sample of 300 students, from a public institution and three private institutions, an intentional probability sampling was used.

As results, the content validity was identified through the expert criterion method, achieving an index of 1, which indicates that there is coherence, clarity and relevance in the items, with respect to convergent validity, the following correlations were obtained according to the factors ($F1 = 0.804$), ($F2 = 0.831$), ($F3 = 0.859$), ($F4 = 0.843$), ($F5 = 0.812$) and ($F6 = 0.736$). The validity of Construct through the confirmatory factor analysis method, gave in the Basic Social Skills dimension, a correlation of 0.269 in item 57, which is less than 0.30 but is significant since it is less than 0.001, the other items had a level of significance lower than 0.001, according to the reliability through the method of the Mac Donald's Omega coefficient, a reliability index of (0.930) was obtained. Finally, the percentile normalization scale of the test was identified, which are oriented to the direct score.

Keywords: Social interaction skills, behavior, emotions.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestra investigación, se desarrolló para realizar la validación de un cuestionario que nos permitió medir las habilidades de interacción social en los niños, para lo cual debe filtrarse por un proceso psicométrico y asimismo ayudó a cumplir los objetivos planteados en nuestro estudio.

Las habilidades de interacción social, son conductas necesarias para el desenvolvimiento social, donde el individuo pueda relacionarse de forma efectiva y satisfactoria, estas son importantes debido a que si la persona cuenta con ciertas habilidades, ayudarán a manifestar lo que desee, sin generar malestar con su entorno, las mismas que hacen referencia a la empatía, la asertividad, la capacidad de escucha, inteligencia emocional, capacidad de comunicar y negociación, todas estas características ayudan a que la persona afronte dichas situaciones de manera positiva; sin embargo, en la actualidad se observó que los menores no desarrollan las habilidades de interacción social de forma adecuada, lo cual afecta de modo global a la salud (somática, mental y social) en el proceso del ser humano, entre ellos se destaca, el bullying y la violencia familiar. Por otro lado, está la violencia escolar “bullying”, actualmente éste problema se encuentra en diversos colegios del país, asociados a carencias de habilidades sociales, a bajos niveles de autoestima y auto percepción, comportamientos delictuosos en la pubertad y juventud, y evidentemente dificultades de acomodación al contexto escolar (Holguin, 2016).

Con respecto a la I.E. “San Juan Bautista” hemos observado que los estudiantes no desenvuelven apropiadamente sus destrezas sociales, generando algunos de los problemas anteriormente mencionados.

Investigando sobre el curso histórico, hallamos a Monjas, (2002) manifestando que, a través de las relaciones interpersonales, los niños experimentan ciertos conflictos, generados durante la infancia, estigmatizando que podrían ser entre un 5% y un 25% de la población, repercutiendo en aspectos como el rendimiento escolar y la autoestima, esto se prolonga en la niñez y en la juventud. Por otro lado, el diario Perú 21 (2014) señala que en este año el 49% de escolares ha recibido agresiones por parte de sus padres, de esta manera se comprueba que el 31% de adultos solucionan los problemas en casa mediante la violencia, puesto que, dentro del sistema familiar no existe un adecuado soporte socioemocional entre los miembros, el cual no permite que el niño se desarrolle apropiadamente en su entorno social.

Del mismo modo el diario Perú 21 (2016) anunció un caso de violencia escolar en la ciudad de Lima, la víctima fue una niña de 9 años con iniciales R. F. A. y su agresor un compañero de aula de 8 años de iniciales M. G. B., él la molesta constantemente durante el recreo, no permite que nadie se le acerque y juegue con ella y si algún niño lo hace, inmediatamente es agredida, además el compañero la empuja, le grita groserías e incluso ha llegado a los golpes (patadas). También, en ATV Noticias (2018), en San Juan de Lurigancho, se evidencia un caso de bullying, siendo afectado un adolescente, quién sufría de ataques por parte de sus compañeros(as) quienes durante la hora de clases comenzaban agredirlo con bofetadas, jalones de cabello, empujones, y burlándose de él, en otro momento lo tiraron al suelo para empezar a golpearlo con patadas, sin embargo, en ambos casos existe una similitud, puesto que los docentes no están altamente capacitados para afrontar y frenar estas situaciones, ante esta realidad el Ministerio de Educación, muestra ciertas carencias para prevenir e intervenir en estos casos. Finalmente acercándonos más a la actualidad MINEDU (2019), informó que, a nivel regional, Piura se encuentra en el segundo lugar con mayor incidencia de maltrato escolar contando con 324 casos reportados, manifestando que ésta problemática se evidencia en colegios privados (21%), y en instituciones públicas (79%). A consecuencia de, es que se programa, que de persistir ésta problemática al 2023, se traza un aumento específico de niños que sufrirían de maltrato psicológico y físico en las escuelas, lo cual generaría dificultad para poder desplegar sus destrezas de interacción social, perjudicando su nivel socioemocional.

A partir de lo mencionado anteriormente, surgió la necesidad de investigar sobre el tema de habilidades de interacción social en los infantes, a consecuencia de no practicarse las mismas, el individuo optaría por la ejecución de antivalores, lo que a la larga generaría problemáticas como las que ya han sido señaladas al comienzo. Por lo tanto, se consideró realizar la validación de la herramienta al contexto regional, lo que apoya al equipo de salud, a elegir información que pueda ayudar a diagnosticar mejor los problemas y así tomar buenas decisiones.

Respecto a la problemática expuesta, se planteó la siguiente interrogante de investigación: ¿Cómo se evidencia los procesos psicométricos del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura?

La investigación se explicó a partir del punto de perspectiva teórica con la intención de amplificar los conocimientos, tipos, juicios y definiciones de la variable habilidades de interacción social, de tal forma que esta problemática sea entendida, además asemejar situaciones conflictivas que se ajusten a las razones y objetivos establecidos en el proyecto, de igual modo, conocer y corroborar, mediante la Operacionalización, la validez, la confiabilidad y la baremación de la investigación. A partir de ello, se pretendió corroborar las proposiciones teóricas fundamentales en esta investigación, son coherentes al objeto de estudio, asimismo se profundizó en estudio en la teoría del aprendizaje de las habilidades sociales, teniendo cinco dimensiones a valorar, el mismo que se basa en un enfoque conductual. Por otro lado, se explicó de manera práctica, pues, va hacer de gran ayuda en el diagnóstico del ambiente escolar, por lo tanto permitirá que los psicólogos educativos, formen indicadores determinados de ciertas dificultades, y por ende desarrollen soluciones para intervenir en la problemática y en los niños de edad escolar, de igual forma contribuye en función a sus demostraciones, aumentando el análisis y la validez de la escala de Habilidades de interacción social, favoreciendo a la población de estudio, con un diagnóstico concreto, puesto que, mediante los resultados se podrá deducir de forma clara la situación problemática en relación a las habilidades sociales en los alumnos. Finalmente, el estudio tiene una justificación metodológica, por lo cual será útil en la experiencia educativa, adquiriendo un instrumento válido, confiable y con baremos adaptados al contexto, que serán de ayuda para los maestros, tutores y distintos representantes que están implicados en la educación. En cuanto a los objetivos, se plantearon de tal forma que ayude a resolver la problemática proyectada, como objetivo general tuvimos, determinar la evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura. Asimismo se establecieron objetivos específicos como, Identificar la validez de contenido a partir del método de criterio de expertos del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, Identificar la evidencia de validez convergente a través del método dominio total del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, Identificar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, Identificar la

confiabilidad por medio del método de Coeficiente Omega de Mac Donald del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, y finalmente Identificar la escala de normalización percentilar del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Posteriormente, se muestran las investigaciones precedentes relacionados, que estudian los datos psicométricos de la escala de habilidades de interacción social, a nivel internacional se encuentra Guaygua & Roth, (2008), en su publicación “Desarrollo, adaptación y validación factorial, de criterio y cálculo de confiabilidad del inventario de situaciones sociales (ISS)”, con el objetivo de adaptar y ajustar la prueba que permita la evaluación y diagnóstico de las mismas, se desarrolló bajo la metodología aplicada, donde participaron 118 individuos de manera voluntaria, siendo 11 varones y 41 mujeres. Llegando a concluir que dentro del análisis factorial, la prueba de esfericidad de Barlett alcanzó una significancia al .000 y el test (KMO) logró un valor de .824.

Continuando, Díaz, Rosero & Melo (2013), realizaron un estudio de “Habilidades para la vida: Análisis de las propiedades psicométricas del test creado para su medición, desarrollado en Sabana-Colombia”, la cual tuvo como objetivo, la valoración y construcción de una prueba de Habilidades para la vida, donde se utilizó un diseño de tipo instrumental, aplicando como instrumento el test que estaba conformado por 10 dimensiones, 04 indicadores por dimensión y 02 ítems por indicador, el mismo que fue aplicado a 100 individuos que fluctúan entre los 15 y 25 años de edad. Llegando a concluir que se obtuvo una confiabilidad de 0,8 (es decir, 80%) (Se obtuvo utilizando el estadístico Alfa de Cronbach).

Losada, (2015), en su tesis “Adaptación del instrumento Social Skills Improvement System-Rating Scales, en la educación primaria”, con el objetivo de adaptar esta prueba (SSIS-RS) al contexto español, con un diseño instrumental que abarcó una muestra de 751 alumnos a partir de tercer grado hasta sexto de primaria, edades que oscilan entre 8 a 12 años. Teniendo como resultados que los índices de fiabilidad logran un valor de .70, llegando a un coeficiente alfa de cronbach superior a .90, las correlaciones obtenidas fueron negativa, positiva y moderada, por lo cual se pueden efectuar inferencias confiables.

Entre las investigaciones a nivel nacional, podemos encontrar a Lacunza, Castro & Contini (2009), que realizaron un estudio sobre “Habilidades sociales preescolares: una escala para niños de contextos de pobreza, implementada en Lima”, con el objetivo de detallar el proceso de construcción y validación de una Escala de Habilidades Sociales, el estudio fue de tipo cuantitativo- exploratorio, utilizando como herramienta el cuestionario de Habilidades Sociales (CHIS), este fue aplicado a 318 padres de niños entre 3 y 5 años, concurrentes a Centros de Atención Primaria de Salud. Llegaron a la conclusión que el análisis de confiabilidad constituida por Alpha de Cronbach global de 77, haciendo confiable el cuestionario. Según Abugattas, (2016), realizó el trabajo “Construcción y validación del test Habilidades de interacción social en niños de 3 a 6 años de los distritos de surco y la molina de Lima”, el cual tuvo como objetivo la validación de la prueba, trabajo con 222 niños de 3 a 6 años como muestra. El trabajo fue de tipo psicométrico y aplicada descriptivo, utilizando el enfoque cuantitativo de tipo no experimental transversal. Llegando a concluir que se encontraron altos niveles de consistencia interna para lo cual, en “Autoafirmación” se logró un coeficiente de (.93), con respecto a la dimensión de “Expresión de emociones” fue de (.89) y finalmente en “Habilidades para relacionarse” se alcanzó un coeficiente de consistencia interna de (.83). Lo que indica un error de medición bajo, puesto que, pueden realizarse deducciones acertadas.

Silva, (2017), quien realizó una investigación sobre las “Habilidades sociales de estudiantes de primaria de cuarto grado en la Institución Educativa Cesar Vallejo 3098”, que se realizó en Ancón, teniendo como objetivo identificar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes, trabajó con un grupo de personas, el cual estuvo compuesta por 52 alumnos de cuarto grado de las sesiones “A” y “B”, el estudio fue descriptivo no-experimental. Durante la exploración, se utilizó el cuestionario sobre el nivel de desarrollo de habilidades sociales como herramienta. Al final el autor, llegó a la conclusión de que, al usar el cuestionario, en el nivel de habilidades sociales, la gran mayoría representaba el 87,5%, que se encontraban en un nivel medio, mientras que el 12,5 estaban un nivel superior. Esto significa que, en términos de esta variable, el nivel medio es dominante, teniendo con confiabilidad un coeficiente alfa de Crombach de 0,726 (72,60%), obtenidos de la muestra piloto de 10 estudiantes, lo que indica confiable el instrumento.

Imán, (2019), ejecutó una investigación sobre “Habilidades sociales en alumnos del sexto grado en una institución educativa pública ubicada en el Callao”, para determinar el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos, manejo un diseño descriptivo simple no-experimental. Se seleccionaron 120 estudiantes de primaria entre 11 a 12 años, utilizando como herramienta la evaluación de habilidades sociales. Concluyo que coexiste una correlación significativa ($p < .05$, $.01$, $.001$), permaneciendo la prueba ilesa, lo que indica que todos los ítems están completos, puesto que no fue necesario descartar ninguna correlación.

Al nivel local, no se encuentran antecedentes para la región ni el distrito de Piura, puesto que este trabajo de investigación sería pionero en aplicar y realizar una investigación psicométrica en la población piurana.

En cuanto a las teorías relacionadas cabe mencionar en primer lugar al autor Caballo, (1999), quien hace referencia sobre habilidades sociales, las cuales se centran particularmente en los adolescentes, en su edad, en sus características personales y sociales, es decir, en la expresión emocional, considerándose estas como, el enfado o molestia, aceptar elogios, disculpar, enfrentar críticas, rechazar solicitudes, empezar y sostener conversaciones, expresarse en público, defender sus derechos, hacer solicitudes, hacer elogios, expresar juicios y solicitar cambios en la conducta de otro (p. 19).

Bandura detalla perfectamente aquí, puesto que a partir de su teoría se genera o da pase al tema de habilidades sociales.

Este autor realizó el experimento del "Muñeco Bobo", con infantes mujeres y hombres de un jardín, dividiéndolos en pequeños grupos y les mostro una película donde una persona se direccionaba hacia un muñeco, que estaba hecho de plástico, era alto como un adulto, el sujeto mandaba al muñeco que se aleje de él y este no obedece, entonces el sujeto actuó agresivamente, golpeándole la nariz, mientras gritaba en voz alta: "golpe en la nariz, bum, bum"; también le realizaba patadas usando un mazo de goma. Esta película para cada grupo de niños tiene un final diferente; puesto que, algunos observaban que el sujeto era recompensado con premios como caramelos, refrescos y elogios, mientras que otros miraban que era fuertemente castigado y otro grupo examinaba que las conductas del sujeto no eran ni recompensadas ni advertidas, es así como se obtuvieron resultados sorprendentes que fueron recopilados por Cloninger, (2003),

el cual señala que después que se proyectó la película, los infantes fueron trasladados a un cuarto donde hallaban un muñeco con las mismas características del muñeco de la película, asimismo herramientas como pelotas, un mazo de goma y otros juguetes necesarios para la experimentación ubicados en el lugar. El experimento causó que los niños empezaran a imitar espontáneamente el comportamiento que observaron en la película, y como era de esperar, los infantes que observaron al modelo de castigo imitaron el movimiento en menor medida. No se hubo diferencia en el comportamiento entre los infantes en sujeto premiado y los que no recibieron ningún tipo de refuerzo.

A partir de lo anteriormente mencionado, es que Bandura sostiene la Teoría del Aprendizaje por imitación, también llamado aprendizaje por observación y aprendizaje vicario, lo que indica que ocurre en cuatro procesos, el primero es la atención y es probable que el sujeto lo imite, el segundo es retención, el niño almacena y codifica la conducta que observó pudiéndola recuperar e imitar en un determinado momento, el tercer proceso es, producción, que comprende la ejecución de la actividad, y por último la motivación, que incluye refuerzos y castigos en una conducta, lo cual también determina la probabilidad de ser imitado lo observado.

En estos procesos interaccionan tres elementos, el ser humano (su capacidad cognitiva, aspectos físicos, rasgos de personalidad, creencias, actitudes, etc.), el comportamiento (que abarca el lenguaje, las respuestas motoras y la interacción social) y el entorno (es decir, el medio físico, familia, amigos, etc.) Cloninger (2003, p. 121).

Por otra parte, se muestra que el proceso de las habilidades sociales se encuentra reducidamente emparentado a las ventajas progresivas. Si bien, al inicio de la niñez las destrezas para empezar y conservar un entorno de recreación son fundamentales, ya que el menor mejora en edad, las expresiones orales y las de interacción con pares son apreciables. En tiempos preescolares, las habilidades sociales involucran interacción con los mismos, las principales expresiones pro sociales, la búsqueda de normas, la intuición de impresiones, entre otros Lacunza y Contini, (2009). Considerando estas apreciaciones, estas son conductas que se adquieren desde la infancia, a través de la relación social con el entorno. De esta manera, a medida que el menor progresa en edad, las prácticas orales y la manera

de interactuar con el resto son definidas. El período preescolar es trascendental, puesto que en este período se realizan las nacientes interacciones, la indagación de órdenes y el conocimiento de emociones, lo que conllevan a un buen desarrollo del niño en las etapas posteriores.

El enfoque de investigación de Monjas, (2012), no está en las habilidades sociales, sino en las habilidades de interacción social, desarrolladas precisamente en los preescolares y no en los adolescentes, es precisamente lo que refiere Monjas, para ello se basa en distintas características. Según su perspectiva, las destrezas sociales son comportamientos y componentes de la conducta adquirida mediante la enseñanza, y el contexto interpersonal en el que los niños crecen y estudian es clave. Sostiene que, en la familia, el colegio, la sociedad, se adquieren habilidades y comportamientos los cuales admiten que el infante interactúe de manera oportuna con el resto de personas. Del mismo modo, estas habilidades están formadas en componentes de emociones, sentimientos y cognitivos. Por ello son una serie de comportamientos en que los niños piensan, hacen, sienten y dicen, es decir las expresan de distintas formas. También se puede indicar que son contestaciones específicas a circunstancias concretas, por lo que depende del entorno de interacción y las medidas de la situación, la efectividad del comportamiento social. La autora ha dividido en seis áreas, las treinta habilidades sociales establecidas: en la primera se encuentran las habilidades básicas de interacción social, en la segunda área están las habilidades para hacer amigos, en la tercera as habilidades conversacionales, en la cuartas se ubican las habilidades congruentes con las impresiones, emociones y acuerdos, en la quinta se centra en las habilidades para solucionar complicaciones interpersonales y por ultimo las experiencias para relacionarse con los mayores.

En el área de las “habilidades básicas de interacción social” se encuentran las acciones sencillas que se emplean a diario en las conexiones interpersonales en ser agradables, amigables y afectuoso. Reflejándose en: sonrisas y risas, saludos, favores, presentaciones, cortesía y gentileza.

En cuanto a “habilidades para hacer amigo(as) incluyen empezar, desarrollar y mantener interacciones positivas y gratas entre sus compañeros. Se trata de incentivar a personas a socializar, ayudar, cooperar y compartir con otras. En el

caso de la amistad, es una relación marcada por una reciprocidad afectiva positiva y compartida, incluye ambiente de bienestar mutuo, encanto y soporte.

En las “habilidades conversacionales”, involucran comportamientos que logra a los niños empezar, sostener y terminar conversaciones con otros. Aquí se encuentran las destrezas de: empezar, sostener, finalizar una conversación, así como también, unirse a la conversación de otras personas y crear una conversación grupal.

En el campo relacionado con las “habilidades relacionadas con emociones, sentimientos y opiniones” se relaciona directamente con los propios sentimientos y la defensa de los derechos de uno mismo y de los otros. Estas destrezas son: autoafirmación positiva, expresión de emociones, aceptación de emociones, defensa de sus derechos y opiniones.

En las “habilidades de resolución de problemas”, se integran las destrezas sociales cognitivas más principales para poder dar solución a conflictos entre niños. Incluye: reconocer dificultades interpersonales, encontrar soluciones, adelantarse a los efectos, elegir y probar soluciones.

Finalmente, las “habilidades para relacionarse con los mayores” referida a direcciones que acceden y proporcionan una reciprocidad buena entre el niño y adulto. Las habilidades comprendidas con las personas mayores incluyen: cortesía, dialogo, capacidad de preguntar y resolver de inconvenientes.

Además, sostiene que pasamos gran parte de nuestro tiempo en alguna forma de interacción con el entorno y las personas dentro de él, asimismo, se puede afirmar que, dentro de la relación social positiva, se encuentran los principales orígenes de autoestima y felicidad propia. A partir de ahora, la relación entre la igualdad en la infancia es una oportunidad única para el aprendizaje, de modo que este se pueda lograr.

La contraparte, es que en estas etapas también puede surgir la falta de competencia interpersonal asociada con la no aprobación, negación o retraimiento de los compañeros, así como con problemas estudiantiles y propios, como problemas de autoestima, impotencia, rebeldía durante la adolescencia, infracciones o adicciones. Además, otras situaciones que pueden surgir son, problemas en el rendimiento académico, fracaso, y separación del colegio. Las buenas relaciones con los compañeros son esenciales para desarrollar habilidades sociales y personales, puesto que accede a los niños a comprenderse a sí mismos

y al conocimiento de los otros, los niños se entienden a sí mismos, sus identidades, formando su propio valor, desarrolla la competencia de calificar su comportamiento y también ayudara a formar su auto concepto. A la vez, señala que, gracias a la interacción, se fomenta la comprensión social, los comportamientos, las destrezas y las estrategias puestas en la habilidad de relacionarse con otros, tales como: la empatía, la reciprocidad y la capacidad de asumir roles, en el control de relaciones, colaboración, cooperación y negociación y comunicar aspectos sociales de acuerdos.

De otro modo, la interacción también permite que el niño desarrolle su autocontrol y la capacidad de autorregulación en función de los comentarios recibidos de los demás, y también puede servir como una fuente de apoyo social y entretenimiento. Por otro lado, como nuestra investigación es Psicométrica se definen teóricamente algunos aportes, Según Delgado, J. (2017) donde explica, que la escala debe demostrar las subsecuentes diferencias: Promueva una imperceptible de respuestas sesgadas, sea factible de entender e interpretar, sea fácil de dirigir o aplicar en el trabajo de campo y que conserve la capacidad de discriminar. Además, Ecurra (s.f.), señala que, al obtener valores entre 0 y 1, a medida que esté más excelso el valor comprobado, el ítem poseerá una mayor validez de contenido, no obstante, es fundamental que, si los expertos plasman entre 5 y 7, todos corresponderán a quedar en acuerdo con respecto al puntaje para que pueda ser significativa, tal como se demuestra, puesto que, el 100% de los jueces consignaron estar acordes.

Además, Hair,etal (1999) citado en Pérez, E y Medrano, E (2010), se discurre como satisfactorio, cuando KMO se explica de forma equivalente a los factores de confiabilidad, es decir, como un rango de 0 a 1 y fundamentado como correcto, un valor igual o superior a 70, el cual denota una interrelación adecuada entre los ítems, siendo fundamentados por Everitt y Wykes (2001) citado en Pérez, E y Medrano, E., quienes manifiestan que si los resultados alcanzados de esta comparación resultan en un nivel $p < ,05$, se razonan las variables efectivamente inter correlacionadas para ejecutar el análisis factorial.

Finalmente, Valero. S, (2013), menciona que en dichos rangos las puntuaciones en bruto de cada persona encuestada, se compara con las mismas puntuaciones de la muestra normativa

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La presente investigación que se desarrolló, fue de tipo cuantitativa. El conocimiento del contexto es viable porque los fenómenos pueden ser sometidos a una variedad de procesos de medición en base a procedimientos universales de medida Yuni & Urbano (2014, p. 13). Del mismo modo fue aplicada o tecnológica porque permite conocer las circunstancias de contextos diferentes con una prueba científica Vargas (2009). Además, su alcance temporal fue una investigación de tipo no-experimental, debido a la no manipulación de variables y de corte transversal, puesto que, permite adquirir información en un tiempo específico.

En la misma línea se deduce por investigación de diseño instrumental como toda aquella en la que se plantea la creación de un instrumento o la adaptación del mismo ya diseñado y aplicado en un contexto diferente, o donde lo implante el investigador Argumedo, Nóbrega, Barrig & Otiniano (2016).

3.2. Operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Habilidades de interacción social	Son conductas y componentes del comportamiento logrados gracias a la enseñanza y el entorno social, en este adquieren habilidades y conductas las cuales permiten que el niño interactúe de manera oportuna con el resto. Monjas, (2012)	Las habilidades de interacción social fueron evaluadas mediante el instrumento realizado por Inés Inés Monjas, que comprende de seis dimensiones: Habilidades sociales básicas, Habilidades para hacer amigos y amigas, Habilidades conversacionales, Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos, Habilidades de solución de problemas interpersonales, cada una de estas cuenta con 5 indicadores, en excepción Habilidades de relación con los adultos, que consta de 4 indicadores.	Habilidades sociales básicas	Sonreír.	Escala ordinal
				Saludar.	
				Presentaciones.	
				Favores.	
				Cortesía y amabilidad.	
			Habilidades para hacer amigos y amigas	Reforzar a los otros	
				Iniciaciones sociales	
				Unirse al juego con otros	
				Ayuda	
				Cooperar y compartir	
			Habilidades conversacionales	Iniciar conversaciones	
				Mantener conversaciones	
				Terminar conversaciones.	
				Unirse a la conversación de otros	
				Conversaciones de grupo	
			Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos	Autoafirmaciones positivas	
				Expresar emociones	
				Recibir emociones	
Habilidades de solución de problemas interpersonales	Defender los propios derechos				
	Defender las propias opiniones				
	Identificar problemas interpersonales				

				Buscar soluciones	
				Anticipar consecuencias	
				Elegir una solución	
				Probar la solución.	
			Habilidades de relación con los adultos	Cortesía con el adulto.	
				Refuerzo al adulto	
				Peticiones al adulto	
				Solucionar problemas con el adulto	

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Howell (2010) define población como el conjunto completo de eventos, es decir, lo que se está interesado en estudiar. Conocida también como el universo de las observaciones, es definida por el investigador, determinando la generalización estadística Watt & Van den Berg (2002).

De acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014) “La población es un acumulado de variedad de cuestiones que se establecen con explícitas descripciones” (p. 174). Mi investigación estuvo compuesta por una población de 1,366 estudiantes aproximadamente del nivel primario, que oscilan entre 9 y 10 años, los alumnos fueron tanto hombres como mujeres de Escuelas Formativas Públicas Y Privadas de Piura.

3.3.2. Muestra

En un estudio la muestra se extrae de la población, de modo que represente a todo el conjunto, y las inferencias se globalicen de la muestra a la población de estudio Howell, (2010). Asimismo, se menciona que en toda investigación se debe establecer la cantidad concreta de partícipes que será ineludible incluir a fin de obtener los objetivos diseñados desde el inicio. El mismo, que se deduce mediante fórmulas matemáticas o paquetes estadísticos. Gómez, et al. (2016). Con respecto a nuestra muestra de la investigación, estuvo compuesta por 300 escolares de primaria de las escuelas educativas públicas y privadas de Piura, donde se consiguió un 95% de confianza y 5% de margen de error. Esta se manejará con la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z).

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

q = porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 1 –p.

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50 %para p y 50% para q.

N = tamaño del universo (se conoce puesto que es finito).

e = error de estimación máximo aceptado.

n = tamaño de la muestra.

3.3.3. Muestreo

El muestreo elaborado fue de tipo “no probabilístico intencional”, en el cual no todos los individuos tienen la misma posibilidad de ser seleccionados Hernández, Fernández, Baptista (2014). Éste se alcanzó a través del mismo, porque, los participantes del estudio adquirieron la eventualidad de ser elegidos para integrarse a la evaluación, los mismos que fueron establecidos de acuerdo a cuatro instituciones educativas públicas y privadas, I.E. “San Juan Bautista”, I.E.P. “Premium”, I.E.P. “Triunfo”, y la I.E.P. “Santa Rosa de Lima”.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Yuni & Urbano (2014), definen que, en cuanto al instrumento de recolección de datos, es decir la técnica, es el cuestionario, este es el paso ordenado de recaudación de datos mediante la contestación de determinadas interrogantes (p.65). Por ello que en la presente investigación se utilizará el cuestionario de habilidades de interacción social (versión auto informé), de la autora, Inés Monjas (1993).

3.4.2. Instrumento

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de habilidades de Interacción social.

Autor: Inés Monjas.

Año de edición: 1993

Dimensiones: Explora 6 sub escalas: Habilidades sociales básicas, Habilidades para hacer amigos, Habilidades conversacionales, Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos, Habilidades de solución de problemas interpersonales, Habilidades de relación con los adultos.

Ámbito de aplicación: Niños del nivel primario.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: 30 minutos (aproximadamente).

Objetivo: Describir conductas interpersonales adecuadas y positivas y que corresponden a las seis sub escalas.

3.4.3. Validez y confiabilidad

En lo que describe a la consistencia interna de áreas se obtuvieron puntuaciones altas como el área de habilidades básicas donde se evidenció un alfa de $\alpha = 0.816$; mientras que el área de habilidades para hacer amigos y amigas $\alpha = 0.791$; área conversacional $\alpha = 0.811$; área sentimientos, emociones y opiniones $\alpha = 0.767$; área de 70 solución de problemas $\alpha = 0.809$ y área de relaciones con adultos. El valor que se logró globalmente es de $\alpha = 0,95$ el cual pertenece a una consistencia interna suficientemente alta según Monjas, I. (2012).

Dado que el instrumento se encuentra en la etapa experimental, confiabilidad y validez aún no se han determinado. En base a su aprobación social en el grupo de estudiantes, el cuestionario que se manejó para alcanzar la información necesaria sobre un grupo de sujetos seleccionados del grupo general. Se eligieron 16 sujetos con estado sociológico: 7 rechazados, 5 aceptados y 4 controvertidos Coie et al. (1982).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se desarrollaron las exploraciones oportunas acerca de las pruebas actuales y estudios previos sobre la variable a investigar, luego de ser seleccionado el instrumento que se procedió, asimismo de la base de teóricos que contribuyeron a la ejecución del test, se eligió a la población acorde a la disponibilidad y exigencia del estudio. Posteriormente, se efectuaron los consentimientos necesarios para poder asistir a cada institución y llevar a cabo la aplicación pertinente. Luego, de ser gestionada la prueba, se ejecutó la corrección de cada instrumento aplicado, a manera de transferir la información a un cuadro Excel, en el cual se recopiló toda la data para inmediatamente empezar el proceso estadístico, el mismo que se creó en el programa "SPSS Statistics", el cual nos permitió conseguir los resultados formados en el reciente informe, donde se comprobó la validez, confiabilidad y baremación del instrumento. Antepuesto a todo ello, se exportó a siete magísteres del Área de psicología, la matriz de juicio de expertos para la adecuada validación de la prueba. Después del procedimiento de elaboración y redacción del actual informe de investigación, se verificaron las correcciones y conclusiones del trabajo a esperar.

3.6. Método de Análisis de datos

Para el estudio de los resultados, se utilizaron cálculos descriptivos para implantar estadísticas de preferencia central (media aritmética, mediana, desviación estándar y varianza).

Por otro lado, para el valor de la eficacia del análisis, la prueba fue evaluada a través del juicio de expertos, el cual es un conjunto de especialistas psicólogos en el área psicométrica, examinando cada ítem de acuerdo a 3 dimensiones: la primera es la expresión de los ítems, asimismo la correspondencia con las conceptualizaciones y el último es la información teórica y, ajuste de los reactivos a los individuos del objetivo. Del mismo modo, las evaluaciones estuvieron consideradas para establecer el grado de coherencia, manejando V de Aiken como prueba.

Con respecto al estudio de la eficacia de la construcción, se llevó a cabo la práctica del análisis factorial, que generalmente se utiliza en la investigación psicológica para esclarecer correlaciones, que se explican a partir de una serie de variables no observables o también llamadas latentes o factores, quienes son menores en número en comparación con las variables observables; de esta forma se modelan las variables investigadas como composiciones directas de los elementos y se agregan al enunciado de error Fernando & Anguiano-Carrasco (2010).

No obstante, en primera instancia, las respuestas se evaluaron a través de dos estadísticas: prueba de ajuste muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el test de Esfericidad de Bartlett, y consecutivamente el análisis de componentes.

Respecto al transcurso de confidencialidad, los resultados se trabajaron a través de la prueba Omega de Mc Donald.

Finalmente, las pautas de valoración se establecerán de acuerdo al método de puntuaciones percentiles según el sexo o alguna otra razón significativa.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú, sustenta que, al plantear una exploración, el investigador asume la responsabilidad de ejecutar una apreciación minuciosa de su aceptabilidad ética. En la disposición en que ésta evaluación proponga un deber con algunos de los principios éticos, el profesional tiene compromiso de indagar una lección ética y de proteger los derechos humanos de los colaboradores.

Por otra parte, de acuerdo al licenciado, debe comunicar al partícipe de todas las peculiaridades de la exploración que logren influir en su decisión de colaborar y, a la vez manifestar otros aspectos de la investigación que sean de suma importancia. Según la Asociación de Psicología Americana (2010), en su Norma Ética sustenta que cuando se solicite autorización institucional, los psicólogos suministran una búsqueda precisa acerca de sus alternativas de investigación y adquieren la credencial conveniente. Dirigen la indagación en compromiso con el protocolo autorizado, de igual forma el Consentimiento informado para la exploración, los psicólogos comunican a los contribuyentes acerca de la intención de la misma, la duración considerada, y el proceso; su derecho a declinar en su cooperación y retirarse de la investigación al momento de que su participación haya iniciado; los efectos previsibles de retirarse; los componentes suficientemente previstos que puedan afectar su voluntad de participar, tales como peligros viables, molestia o efectos desfavorables; cualquier beneficio aleatorio de la investigación; los límites de la confidencialidad; los estímulos por la intervención; y a quién conectar para realizar las preguntas necesarias del estudio y los derechos de los participantes en investigaciones. Dan la posibilidad a los partícipes de manifestar interrogantes y recibir respuestas.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
41	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
42	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
43	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
44	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
45	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
46	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
47	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
48	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
49	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
50	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
51	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
52	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
53	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
54	0.85	.008	0.85	.008	0.90	.008

55	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
56	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
57	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
58	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
59	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
60	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener el significado y sintaxis apropiada al 100%, demostrando índices de acuerdo de 1.00, lo cual indica que los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 60 ítems que forman parte del instrumento, indican índices de 1.00; lo que significa que todos son fundamentales y deben estar adjuntos en el test. Posteriormente, con respecto a coherencia, al ser los ítems examinados por los expertos, se muestra que los 60 ítems tienen correspondencia con la dimensión y criterios a los que corresponden, alcanzando índices de 1.00.

Tabla 2: Validez convergente obtenida a través del método dominio total del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Dimensiones	r	Significancia
Habilidades Sociales básicas	0,804	**
Habilidades Para hacer Amigos y Amigas	0,831	**
Habilidades Conversacionales	0,859	**
Habilidades Relacionadas con emociones y sentimientos	0,843	**
Habilidades Soluciones de Problemas Interpersonales	0,812	**
Habilidades de Relación con los Adultos	0,736	**

Aplicado a 300 Sujetos.

En la tabla 2 se observa que los 06 factores Habilidades Sociales básicas, Habilidades Para hacer Amigos y Amigas, Habilidades Conversacionales, Habilidades Relacionadas con emociones y sentimientos, Habilidades Soluciones de Problemas Interpersonales y Habilidades de Relación con los Adultos presentan una adecuada correlación de 0.804, 0.831, 0.859, 0.843, 0.812 y 0.736, respectivamente, lo cual es significativo.

Tabla 3: Validez de Constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,904
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9637,357
	GI	1770
	Sig.	,000

Aplicado a 300 Sujetos.

En la tabla 3, se observa que la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) verificado a través del análisis factorial, se obtiene un valor favorable de 0,904, así como un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4: Matriz de factores Rotados obtenidos a través del Análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Factor Rotados

Factor	Indicador	Simbolo	Estimacion	Std. Error	z-Valor	p	95%Intervalo de Confianza	
							Lower	Upper
Factor 1	Item 6	λ11	0.545	0.049	11.143	< .001	0.449	0.641
	Item13	λ12	0.500	0.079	6.332	< .001	0.345	0.655
	Item 22	λ13	0.394	0.041	9.709	< .001	0.314	0.473
	Item 24	λ14	0.448	0.061	7.406	< .001	0.330	0.567
	Item 26	λ15	0.579	0.055	10.432	< .001	0.470	0.688
	Item36	λ16	0.539	0.043	12.429	< .001	0.454	0.624
	Item43	λ17	0.592	0.055	10.749	< .001	0.484	0.700
	Item45	λ18	0.384	0.058	6.640	< .001	0.271	0.498
	Item57	λ19	0.269	0.081	3.313	< .001	0.110	0.428
	Item59	λ110	0.406	0.040	10.084	< .001	0.327	0.485
Factor 2	Item11	λ21	0.592	0.056	10.596	< .001	0.482	0.701
	Item15	λ22	0.419	0.061	6.846	< .001	0.299	0.539
	Item19	λ23	0.582	0.059	9.870	< .001	0.467	0.698
	Item21	λ24	0.623	0.050	12.428	< .001	0.524	0.721
	Item25	λ25	0.659	0.050	13.141	< .001	0.561	0.757
	Item31	λ26	0.495	0.052	9.457	< .001	0.392	0.597
	Item32	λ27	0.513	0.059	8.713	< .001	0.398	0.628
	Item37	λ28	0.496	0.057	8.727	< .001	0.385	0.607
	Item44	λ29	0.477	0.046	10.379	< .001	0.387	0.567
	Item55	λ210	0.450	0.061	7.426	< .001	0.331	0.569
Factor 3	Item17	λ31	0.617	0.056	11.081	< .001	0.508	0.727
	Item34	λ32	0.599	0.053	11.250	< .001	0.495	0.704
	Item35	λ33	0.637	0.044	14.449	< .001	0.550	0.723
	Item39	λ34	0.574	0.050	11.483	< .001	0.476	0.672
	Item41	λ35	0.756	0.048	15.811	< .001	0.662	0.849
	Item46	λ36	0.338	0.078	4.333	< .001	0.185	0.491
	Item50	λ37	0.438	0.077	5.648	< .001	0.286	0.589
	Item53	λ38	0.527	0.059	8.892	< .001	0.411	0.643
	Item58	λ39	0.641	0.048	13.392	< .001	0.547	0.734
	Item60	λ310	0.616	0.050	12.261	< .001	0.518	0.715
Factor 4	Item3	λ41	0.722	0.067	10.835	< .001	0.591	0.852
	Item5	λ42	0.796	0.061	12.974	< .001	0.675	0.916
	Item7	λ43	0.641	0.053	12.201	< .001	0.538	0.744
	Item10	λ44	0.389	0.048	8.074	< .001	0.295	0.484
	Item20	λ45	0.379	0.076	4.989	< .001	0.230	0.528
	Item27	λ46	0.534	0.057	9.350	< .001	0.422	0.646
	Item38	λ47	0.457	0.076	6.046	< .001	0.309	0.606
	Item47	λ48	0.592	0.054	10.870	< .001	0.485	0.698
	Item48	λ49	0.581	0.070	8.262	< .001	0.443	0.719
	Item56	λ410	0.691	0.070	9.862	< .001	0.554	0.828
Factor 5	Item2	λ51	0.521	0.073	7.145	< .001	0.378	0.663
	Item8	λ52	0.696	0.060	11.512	< .001	0.577	0.814
	Item12	λ53	0.681	0.055	12.378	< .001	0.573	0.789
	Item28	λ54	0.734	0.055	13.349	< .001	0.626	0.842

Factor Rotados

Factor	Indicador	Simbolo	Estimacion	Std. Error	z-Valor	p	95%Intervalo de Confianza	
							Lower	Upper
	Item30	λ55	0.693	0.058	11.960	< .001	0.579	0.806
	Item42	λ56	0.663	0.049	13.542	< .001	0.567	0.759
	Item49	λ57	0.665	0.064	10.456	< .001	0.540	0.790
	Item51	λ58	0.712	0.063	11.366	< .001	0.590	0.835
	Item52	λ59	0.677	0.052	12.943	< .001	0.574	0.779
	Item54	λ510	0.680	0.057	11.941	< .001	0.568	0.792
Factor 6	Item1	λ61	0.322	0.080	4.024	< .001	0.165	0.479
	Item4	λ62	0.584	0.058	10.129	< .001	0.471	0.697
	Item9	λ63	0.739	0.056	13.087	< .001	0.628	0.849
	Item14	λ64	0.564	0.073	7.720	< .001	0.421	0.707
	Item16	λ65	0.605	0.073	8.265	< .001	0.462	0.749
	Item18	λ66	0.574	0.053	10.766	< .001	0.469	0.678
	Item23	λ67	0.612	0.051	11.883	< .001	0.511	0.713
	Item29	λ68	0.302	0.085	3.548	< .001	0.135	0.469
	Item33	λ69	0.542	0.065	8.387	< .001	0.415	0.669
	Item40	λ610	0.595	0.059	10.071	< .001	0.479	0.711

Aplicado a 300 Sujetos.

En la tabla 4, se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, solo el ítem 57 en el factor 1 Habilidades Sociales Básicas está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,269, los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación válida confirmatoria del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

4.2. Confiabilidad

Tabla 5: Confiabilidad compuesta adquirida a través del Coeficiente Omega de Mac Donald del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Factores	Coeficiente omega
	Valores "r"
Habilidades Sociales básicas	0,920
Habilidades Para hacer Amigos y Amigas	0,916
Habilidades Conversacionales	0,908
Habilidades Relacionadas con emociones y sentimientos	0,911
Habilidades Soluciones de Problemas Interpersonales	0,918
Habilidades de Relación con los Adultos	0,928
Total	0,930

Extraída de la Matriz de factores rotados Software JASP.

En la Tabla 5, se observa que los resultados a través de la confiabilidad de Omega de Mac Donald, se encuentran buenas correlaciones en los 6 Factores, siendo en el Primer factor se obtiene 0,920, en el segundo factor 0,916, en el tercer factor 0,908, en el cuarto factor 0,911, en el quinto factor 0,918 y en el último factor 0,928, indicando así un coeficiente de Omega Total de 0,930, hay una buena Consistencia del cuestionario.

4.3. Normas percentilares

Tabla 6: Normas percentilares del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Estadísticos								
Percentiles	HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS	HABILIDADES PARA HACER AMIGOS Y AMIGAS	HABILIDADES CONVERSACIONALES	HABILIDADES RELACIONADAS CON EMOCIONES Y SENTIMIENTOS	HABILIDADES DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS INTEPERSONALES		HABILIDADES DE RELACIÓN CON LOS ADULTOS	HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL
	1	25	26	23	19	18	20	112
	5	31	31	28	27	26	28	174
	10	35	34	32	30	28	30	199
BAJO	15	38	36	33	33	31	31	210
	20	39	38	36	35	32	33	215
	25	40	39	37	36	34	34	221
	30	40	40	37	37	35	35	227
	35	41	41	39	38	37	36	233
	40	42	42	39	39	38	38	236
	45	42	42	40	40	39	38	241
PROMEDIO	50	43	43	41	40	40	39	246
	55	44	44	42	41	40	40	250
	60	44	45	43	42	41	40	254
	65	45	45	44	43	41	42	255
	70	46	46	45	43	43	42	259
	75	47	46	45	44	44	43	262
	80	47	47	46	46	45	44	268
	85	48	48	47	47	46	45	274
ALTO	90	49	49	48	48	47	46	280
	95	50	50	49	49	49	47	290
	99	50	50	50	50	50	50	298
	Media	42	42	40,	39	38	38	240
	Mediana	43	43	41	40	40	39	246
	Desv. Desviación	5	5	6	6,	7	6	34
	Mínimo	24	18	16	16	18	16	29
	Máximo	50	50	50	50	50	50	299

En la Tabla 7 se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el cuestionario de Habilidades de Interacción Social, a través de sus puntajes directos, estos se pueden verificar de la siguiente manera; del percentil 1 al 25 representa un nivel bajo, del percentil 30 al 70 simboliza un nivel promedio y del percentil 75 hacia arriba significa un nivel alto.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Posteriormente de realizar los distintos procesos estadísticos para la adaptación del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social, que describe las conductas interpersonales adecuadas y positivas, en niños de cuarto grado de primaria – Piura, se logra comprobar lo consiguiente.

De acuerdo al primer objetivo de nuestra investigación, el cual es identificar la validez de contenido a partir del método de criterio de expertos, utilizando la v de Aiken se muestra que los 60 ítems sometidos a estimación por 7 expertos alcanzan índices de 1.00 con una significancia de 0.008, considerada como una buena puntuación, lo que refleja que los reactivos son significativos para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, puesto que, se comprenden con facilidad y coherentes, por ende, están en relación con la variable a medirse. Lo obtenido se evidencia con la investigación realizada por Delgado, J. (2017) donde explica, que la escala debe demostrar las subsecuentes diferencias: Promueva una imperceptible de respuestas sesgadas, sea factible de entender e interpretar, sea fácil de dirigir o aplicar en el trabajo de campo y que conserve la capacidad de discriminar. Además, Escurra (s.f.), señala que, al obtener valores entre 0 y 1, a medida que esté más excelso el valor comprobado, el ítem poseerá una mayor validez de contenido, no obstante, es fundamental que, si los expertos plasman entre 5 y 7, todos corresponderán a quedar en acuerdo con respecto al puntaje para que pueda ser significativa, tal como se demuestra, puesto que, el 100% de los jueces consignaron estar acordes. A pesar de que los antecedentes no han enfatizado este punto en sus objetivos, es importante, por ello permitirá analizar los ítems y asemejar si tienen o no relación con la variable o si son comprendidos con claridad para la localidad donde será aplicado, de esta manera, si es necesario, poder efectuar los cambios convenientes e impedir desviaciones en las respuestas de los individuos a la que será aplicado el cuestionario.

En cuanto, al objetivo dos que consistió en Identificar la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, se alcanzó los siguientes resultados; con respecto a la primera dimensión denominada, habilidades sociales básicas, se consiguió un puntaje de ,804**, lo

cual muestra una relación muy alta, así mismo en la segunda dimensión Habilidades Para hacer Amigos y Amigas, se logró un puntaje de ,831**, lo que señala una correlación muy alta, en la tercera dimensión Habilidades conversacionales se obtuvo un puntaje de ,859**, indicando una concordancia muy alta, además en la cuarta dimensión Habilidades relacionada con emociones y sentimientos, se alcanzó un puntaje de ,843**, demostrando una alta relación, con respecto a la quinta dimensión Habilidades de solución de problemas Interpersonales, se obtuvo un puntaje de ,812**, mostrando un alto nivel de correlación, finalmente en la sexta dimensión Habilidades de relación con los adultos, se consiguió un puntaje de ,736*, señalando una adecuada relación .Las correlaciones halladas en las seis dimensiones del cuestionario fueron altamente significativas. El coeficiente de correlación de Pearson, admitió establecer el análisis convergente del instrumento. Entendido esta validez convergente la forma que se modelan las variables investigadas como composiciones directas de los elementos y se agregan al enunciado de error Fernando, P., & Anguiano, C. (2010). En base a los resultados se concluye que el instrumento evalúa el constructo teórico que pretende medir.

Con respecto, al tercer objetivo específico, se proyectó identificar la validez de constructo a través del método análisis factorial del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social en niños de cuarto grado de primaria- Piura, en primer lugar se utilizó la prueba de adecuación maestra de Kaiser-Meyer- Olkin (KMO), obteniendo como resultado 0.904, lo cual según Hair,etal (1999) citado en Pérez, E y Medrano, E. (2010), se discurre como satisfactorio, puesto que, KMO se explica de forma equivalente a los factores de confiabilidad, es decir, como un rango de 0 a 1 y fundamentado como correcto, un valor igual o superior a 70, el cual denota una interrelación adecuada entre los ítems. Por otro lado, en la prueba de esfericidad de Barlett, la matriz de correlaciones obtuvo un valor de $(\chi^2(780)=9637,357;p<0,001)$, ciertos resultados se demuestran como válidos, siendo fundamentados por Everitt y Wykes (2001) citado en Pérez, E y Medrano, E., quienes manifiestan que si los resultados alcanzados de esta comparación resultan en un nivel $p<,05$, se razonan las variables efectivamente inter correlacionadas para ejecutar el análisis factorial, en el que se obtuvo que los ítems que miden cada dimensión están correlacionados a partir de un resultado mayor a 0.30 hacia arriba,

el ítem 57 en el factor 1 dimensión de Habilidades Sociales Básicas está por debajo de 0.30 con una correlación de 0,269, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación válida confirmatoria del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social. Esto se contrasta con lo que menciona Morales, P. (2011), que la dimensión de la muestra y el número de variables (ítems) igualmente son identificaciones que hay que apreciar para estimar estos factores. En lo habitual a mayor número de dominados los coeficientes obtienen ser menores a .30 para tenerlos en cuenta como representativos de un factor.

Por otro lado, el cuarto objetivo, fue identificar la confiabilidad a través del método del coeficiente Omega de Mac Donald, del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura; las cuales tienen una adecuada correlación en las 6 dimensiones, obteniendo en la primera dimensión Habilidades Sociales Básicas una fiabilidad compuesta de (0,920), en la segunda dimensión Habilidades para ser amigos y amigas se obtuvo un (0,916), en la tercera dimensión Habilidades Conversacionales se alcanzó un (0,908), en la cuarta dimensión Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos se logró un (0,911), en la quinta dimensión Habilidades soluciones de problemas interpersonales se consiguió un (0,918) y en la última dimensión Habilidades de relación con los adultos obteniendo una fiabilidad compuesta de (0,928), indicando así un coeficiente de Omega Total de 0,930, señalando una correcta consistencia del cuestionario de Habilidades de Interacción Social, ello se corrobora con lo mencionado por Monjas, I. (2012) en lo que describe a la consistencia interna de áreas se obtuvieron puntuaciones altas como el área de habilidades básicas donde se evidenció un alfa de $a= 0.816$; mientras que el área de habilidades para hacer amigos y amigas $a=0.791$; área conversacional $a=0.811$; área sentimientos, emociones y opiniones $a= 0.767$; área de 70 solución de problemas $a= 0.809$ y área de relaciones con adultos. El valor que se logró globalmente es de $a=0,95$ el cual pertenece a una consistencia interna suficientemente alta.

Finalmente, en cuanto al quinto objetivo que consistió en identificar la escala de normalización percentilar del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura. La importancia de las normas percentilares radica en atribuir a cada puntuación directa, un valor numérico, y así

poder compararlo con un grupo de referencia. Según Valero. S, (2013), menciona que en dichos rangos las puntuaciones en bruto de cada persona encuestada, se compara con las mismas puntuaciones de la muestra normativa, en la presente investigación se logró realizar las normas percentilares, en donde se obtuvieron puntuaciones con intervalos de 5, que se ven orientadas al puntaje directo obtenido por cada uno de los sujetos, dichas normas permiten conocer en que habilidades de interacción social se desarrolla el menor, además los resultados que se obtuvieron se califica en base a tres niveles alto, promedio y bajo.

VI. CONCLUSIONES

- Se identificó la evidencia de validez de contenido a través de método de criterio de expertos del cuestionario de Habilidades de Interacción Social, el índice logrado 1 indica que existe coherencia, claridad y relevancia por parte de los ítems del test.
- Se Determinó la Validez convergente obtenida a través del método dominio total del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social, en la cual se obtuvo las siguientes correlaciones según los factores (F1=0,804), (F2= 0,831), (F3=0,859), (F4=0,843), (F5=0,812) y (F6=0,736) considerándose así correlaciones positivas y significativas.
- Se identificó la validez de Constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social, puesto que los ítems que miden cada dimensión están correlacionados a partir de un resultado mayor a 0.30 hacia arriba, en la dimensión 1 Habilidades Sociales Básicas el ítem 57 tiene una correlación de 0.269, lo cual es inferior a 0.30 pero a la vez es significativo debido a que su valor es menor a 0.001, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0.001.
- Se identificó la confiabilidad a través del método del coeficiente Omega de Mac Donald, del cuestionario de Habilidades de Interacción Social, concluyendo que en el primer factor Habilidades Sociales Básicas una fiabilidad compuesta de (0,920), en el segundo factor Habilidades para ser amigos y amigas se obtuvo un (0,916), en el tercer factor Habilidades Conversacionales se alcanzó un (0,908), en el cuarto factor Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos se logró un (0,911), en el quinto factor Habilidades soluciones de problemas interpersonales se consiguió un (0,918) y en el último factor Habilidades de relación con los adultos obteniendo una fiabilidad compuesta de (0,928), en total el coeficiente de Omega de Mac Donald de la variable Habilidades de Interacción Social es

de (0,930), esto nos accederá a precisar el rango de habilidad de interacción social en el que se encuentra.

- Se Identificó la escala de normalización percentilar del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, donde se alcanzaron los resultados del cuestionario a través de puntajes directos, en el cual conseguimos que el percentil 1 al 25 representa un nivel bajo, del percentil 30 al 70 simboliza un nivel promedio y del percentil 75 hacia arriba significa un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Debido a la coyuntura actual no se permitió tomar el cuestionario de forma presencial, lo que no accedió a tener una observación, y responder a las inquietudes que se podían formular por parte de los colaboradores. Entonces recomendamos que, a pesar de las dificultades se aplique de forma presencial para garantizar apropiadas respuestas a las interrogantes, asimismo tener un control del ambiente al momento de aplicar el instrumento y obtener así un mínimo margen de error.
- Según los resultados obtenidos, se encontró que el ítem 57 es inferior a 0.30 en el factor 1. No obstante, se recomienda conservar el mismo, puesto que, se correlaciona con la dimensión que se desea evaluar, considerándolo significativo.
- Debido a que el instrumento permite obtener un nivel por cada dimensión, y teniendo una precisión exacta del área a mejorar, es que se recomienda evaluar y realizar estrategias en las dimensiones que arrojan un nivel bajo y reforzar los factores que se ubican en un nivel medio o alto, promoviendo un mejor desarrollo en las habilidades de interacción social.

REFERENCIAS

- Abugattas, S. (2016). *Construcción y Validación del test " Habilidades de Interacción Social en niños de 3 a 6 años de los Distritos de Surco y la Molina de Lima*. Universidad de Lima, Perú.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2016). *Criterios homologados de investigación en psicología (chip) investigaciones instrumentales Versión 1.0*. Lima: Fondo editorial PUCP.
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). *Protocolo de Investigación III: Población de Estudio*. *Revista Alergia Mexico*. Mexico.
- ATV Noticias. (2018, Diciembre 3). *SJL: Imágenes confirman caso de bullying escolar contra adolescente*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=jjOmxrM6ljg>
- Caballo, V. (1999). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid.
- Coie, D.; Dodge, A. & Coppotelli, H. (1982). *Dimensions and types of social status: A cross-age perspective*. *Developmental Psychology*, 18 (4), 557-570.
- Cloninger, S. (2003). *"Teorías de la personalidad"* (3 ed.). México: Pearson Educación.
- Delgado, J. (2017). *" Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de escala integral escala de vida"*. *Revista de Psicología* vol 35 (2), 642-686.
- Díaz, L., Rosero, R. & Melo, M. (2013). *Habilidades para la vida: análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición*. Universidad de la Sabana, Colombia.

- Escurra, M. (sf). *"Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces"*. Universidad Pontificia Católica del Perú. Perú: Lima.
- Fernando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. Papeles del psicólogo*, 18-33. Obtenido de <https://bit.ly/2Tvg6l0>
- Guaygua, M. & Roth, E. (2018). *Desarrollo y adaptación del inventario de situaciones sociales (iss): validación factorial, de criterio y cálculo de confiabilidad*. Universidad Católica Boliviana "San Pablo", Bolivia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México. Editores, S.A
- Holguin, L. (2016). *Las habilidades sociales en el bullying de los estudiantes de 5to de secundaria, de la institución educativa "República de Bolivia"*. Lima: Igobernanza.
- Howell, D. (2010). *Statistical Methods for Psychology*. Belmont: Wadsworth, CENGAGE Learning.
- Imán, M. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Instituto de Estudios Sociales Avanzados-IESA. (2015). *Introducción a los métodos de encuestación y muestreo estadístico*. Caracas.
- Lacunza, A., Castro, A. & Contini, N. (2009). *Habilidades sociales preescolares: una escala para niños de contextos de Pobreza*. Universidad Católica del Perú, Lima.
- Lacunza, A. y Contini, N. (2009). *Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza*. Ciencias Psicológicas, Buenos Aires.
- Losada, L. (2015). *Adaptación del "social skills improvement system-rating scales" al contexto español en la etapa de educación primaria*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.

- Monjas, I. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social* (PEHIS). Madrid: CEPE.
- Monjas, M. (2012). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social*. Madrid: CEPE.
- Morales, P. (2011). *"El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios"*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.
- Perez, E. & Medrano, E. (2010). *"Análisis Factorial Exploratorio: bases conceptuales y metodológicas"*. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento. vol 2, 58-66.
- Perú21. (2014, Septiembre 29). *Lima: el 49% de escolares ha recibido una golpiza de sus padres*. Perú21. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/lima-49-escolares-recibido-golpiza-padres-187964-noticia/?ref=p21r>.
- Perú21. (2016, Junio 04). *Violencia escolar: 40% de los casos registrados es de maestros contra alumnos*. Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-40-casos-registrados-maestros-alumnos-219843-noticia/?ref=p21r>.
- Rojas, L. (2019, Septiembre 27). *Al día, 27 niños peruano son víctimas de violencia escolar, según último reporte del MINEDU*. Gestión Perú. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Silva, M. (2017). *Las habilidades sociales en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n°3098 "César vallejo"*. Universidad César Vallejo, Ancón: Lima.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2.a ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.
- Valero, S. (2013). *"Transformación e interpretación de las puntuaciones"*. Universitat Oberta de Catalunya. España: Barcelona.

Vargas, Z. (2009). " *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista Educación 33(1), 1-12.

Watt, J., & Van den Berg, S. (2002). *Research Methods For Communication Science*. Connecticut: University of Connecticut.

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Habilidades de interacción social	Son comportamientos y componentes de la conducta adquirida a través del aprendizaje, y el entorno interpersonal, en este adquieren habilidades y conductas las cuales permiten que el niño interactúe de manera oportuna con el resto. Monjas, (2012)	Las habilidades de interacción social fueron evaluadas mediante el instrumento realizado por Inés Inés Monjas, que comprende de seis dimensiones: Habilidades sociales básicas, Habilidades para hacer amigos y amigas, Habilidades conversacionales, Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos, Habilidades de solución de problemas interpersonales, cada una de estas cuenta con 5 indicadores, en excepción Habilidades de relación con los adultos, que consta de 4 indicadores.	Habilidades sociales básicas	Sonreír.	Escala ordinal
				Saludar.	
				Presentaciones.	
				Favores.	
			Habilidades para hacer amigos y amigas	Cortesía y amabilidad.	
				Reforzar a los otros	
				Iniciaciones sociales	
				Unirse al juego con otros	
			Habilidades conversacionales	Ayuda	
				Cooperar y compartir	
				Iniciar conversaciones	
				Mantener conversaciones	
			Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos Habilidades de solución de problemas interpersonales	Terminar conversaciones.	
				Unirse a la conversación de otros	
				Conversaciones de grupo	
				Autoafirmaciones positivas	
				Expresar emociones	
				Recibir emociones	
				Defender los propios derechos	
				Defender las propias opiniones	
Identificar problemas interpersonales					
Buscar soluciones					

				Anticipar consecuencias	
				Elegir una solución	
				Probar la solución.	
			Habilidades de relación con los adultos	Cortesía con el adulto.	
				Refuerzo al adulto	
				Peticiones al adulto	
				Solucionar problemas con el adulto	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL (versión autoinforme)

(Monjas, 1994)

Nombre..... Apellidos.....

Centro..... Curso..... Fecha.....

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee cuidadosamente cada enunciado y rodea con un círculo el número que mejor describa el funcionamiento interpersonal del niño, niña o adolescente, teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

1. Significa que el niño, niña o adolescente no hace la conducta **nunca**
2. Significa que el niño, niña o adolescente no hace la conducta **casi nunca**
3. Significa que el niño, niña o adolescente hace la conducta **bastantes veces**
4. Significa que el niño, niña o adolescente hace la conducta **casi siempre**
5. Significa que el niño, niña o adolescente hace la conducta **siempre**

Sub-escala	Ítems	Nunca	Casi nunca	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
(6)	1. Soluciono por mí mismo/a los conflictos que se me plantean con las personas adultas.	1	2	3	4	5
(5)	2. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, después de poner en práctica la solución elegida, evaluo los resultados obtenidos.	1	2	3	4	5
(4)	3. Me digo a mí mismo/a cosas positivas.	1	2	3	4	5
(6)	4. Alabo y digo cosas positivas y agradables a las personas adultas.	1	2	3	4	5
(4)	5. Defiendo y reclamo mis derechos ante las y los demás.	1	2	3	4	5
(1)	6. Saludo de modo adecuado a otras personas.	1	2	3	4	5
(4)	7. Expreso y defiendo adecuadamente mis opiniones.	1	2	3	4	5
(5)	8. Ante un problema con otros chicos y chicas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.	1	2	3	4	5
(6)	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de las personas adultas.	1	2	3	4	5
(4)	10. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos agradables y positivos de los y las demás (felicitaciones, alegría...).	1	2	3	4	5
(2)	11. Ayudo a otros chicos y chicas en distintas ocasiones.	1	2	3	4	5
(5)	12. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, me pongo en su lugar y busco soluciones.	1	2	3	4	5

Sub-escala	Ítems	Nunca	Casi nunca	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
(1)	13. Me río con otras personas cuando es oportuno.	1	2	3	4	5
(6)	14. Cuando tengo un problema con una persona adulta, me pongo en su lugar y trato de solucionarlo.	1	2	3	4	5
(2)	15. Pido ayuda a otras personas cuando lo necesito.	1	2	3	4	5
(6)	16. Inicio y termino conversaciones con personas adultas.	1	2	3	4	5
(3)	17. Respondo adecuadamente cuando las personas con las que estoy hablando quieren terminar la conversación.	1	2	3	4	5
(6)	18. Respondo correctamente cuando las personas adultas se dirigen a mí de modo amable y educado.	1	2	3	4	5
(2)	19. Hago alabanzas y digo cosas positivas a otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(4)	20. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos desagradables y negativos de los y las demás (críticas, enfado, tristeza...).	1	2	3	4	5
(2)	21. Respondo correctamente cuando otro/a chico/a me pide que juegue o realice alguna actividad con él/ella.	1	2	3	4	5
(6)	22. Respondo adecuadamente cuando otras personas me saludan.	1	2	3	4	5
(6)	23. Cuando me relaciono con las personas adultas, soy cortés y educado/a.	1	2	3	4	5
(1)	24. Pido favores a otras personas cuando necesito algo.	1	2	3	4	5
(2)	25. Coopero con otros chicos y chicas en diversas actividades y juegos (participo, doy sugerencias, animo, etc.).	1	2	3	4	5
(1)	26. Sonrío a las demás personas en las situaciones adecuadas.	1	2	3	4	5
(4)	27. Expreso adecuadamente a las demás personas mis emociones y sentimientos agradables y positivos (felicidad, placer, alegría...).	1	2	3	4	5
(5)	28. Cuando tengo un conflicto con otros chicos y chicas, preparo cómo voy a poner en práctica la solución elegida.	1	2	3	4	5
(6)	29. Hago peticiones, sugerencias y quejas a las personas adultas.	1	2	3	4	5
(5)	30. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, pienso en las consecuencias de lo que puedo hacer para solucionarlo.	1	2	3	4	5
(2)	31. Respondo adecuadamente cuando otras personas me hacen alabanzas, elogios y cumplidos.	1	2	3	4	5
(2)	32. Comparto mis cosas con los otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(6)	33. Tengo conversaciones con las personas adultas.	1	2	3	4	5

Sub-escala	Ítems	Nunca	Casi nunca	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
(3)	34. Cuando hablo con otra persona, escucho lo que me dice, respondo a lo que me pregunta y digo lo que yo pienso y siento.	1	2	3	4	5
(3)	35. Cuando charlo con otros chicos y chicas, termino la conversación de modo adecuado.	1	2	3	4	5
(1)	36. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas se dirigen a mí de modo amable y educado.	1	2	3	4	5
(2)	37. Me junto con otros chicos y chicas que están jugando o realizando una actividad.	1	2	3	4	5
(4)	38. Expreso adecuadamente a las demás personas mis emociones y sentimientos desagradables y negativos (tristeza, enfado, fracaso...).	1	2	3	4	5
(3)	39. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas quieren entrar en nuestra conversación	1	2	3	4	5
(6)	40. Soy sincero/a cuando alabo y elogio a las personas adultas.	1	2	3	4	5
(3)	41. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas quieren iniciar una conversación conmigo.	1	2	3	4	5
(5)	42. Cuando quiero solucionar un problema que tengo con otros chicos y chicas, trato de elegir la mejor solución.	1	2	3	4	5
(1)	43. Me presento ante otras personas cuando es necesario.	1	2	3	4	5
(2)	44. Respondo de modo apropiado cuando otros chicos y chicas quieren unirse conmigo a jugar o a realizar una actividad.	1	2	3	4	5
(1)	45. Hago favores a otras personas en distintas ocasiones.	1	2	3	4	5
(3)	46. Me uno a la conversación que tienen otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(4)	47. Respondo adecuadamente cuando otras personas defienden sus derechos.	1	2	3	4	5
(4)	48. Expreso desacuerdo con otras personas cuando es oportuno.	1	2	3	4	5
(5)	49. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, trato de buscar las causas que lo motivaron.	1	2	3	4	5
(3)	50. Cuando tengo una conversación con otras personas, participo activamente (cambio de tema, intervengo en la conversación, etc.).	1	2	3	4	5
(5)	51. Identifico los problemas que me surgen cuando me relaciono con otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(5)	52. Ante un problema con otros chicos y chicas, busco muchas soluciones.	1	2	3	4	5
(3)	53. Inicio conversaciones con otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5

Sub-escala	Ítems	Nunca	Casi nunca	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
(5)	54. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, pienso en las consecuencias de lo que hagan los demás para solucionarlo.	1	2	3	4	5
(2)	55. Inicio juegos y otras actividades con otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
(4)	56. Expreso cosas positivas de mí mismo/a ante otras personas.	1	2	3	4	5
(1)	57. Presento a otras personas que no se conocen entre sí.	1	2	3	4	5
(3)	58. Cuando hablo con un grupo de chicos y chicas, participo de acuerdo a las normas establecidas.	1	2	3	4	5
(1)	59. Cuando me relaciono con otros chicos y chicas, pido las cosas por favor, digo gracias, me disculpo, etc.	1	2	3	4	5
(3)	60. Cuando tengo una conversación en grupo, intervengo cuando es necesario y lo hago de modo correcto.	1	2	3	4	5

PUNTUACIONES	Subesc. 1	Subesc. 2	Subesc. 3	Subesc. 4	Subesc. 5	Subesc.6	Puntuación total
Puntuación directa							
Puntuación típica							
Percentil							

COMENTARIOS Y OBSERVACIONES

ANEXO 3:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmamos nuestro consentimiento para participar en la investigación denominada: “Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entendemos que debemos responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se nos ha explicado también que si decidimos participar en la investigación podemos retirarnos en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Aceptamos voluntariamente participar en esta investigación y comprendemos qué cosas vamos a hacer durante la misma.

Piura, 04 de julio del 2020

.....
Nombre del participante
DNI:



Investigadora
Grayce Deneysel Pulache
Carrillo
DNI: 72638190



Investigadora:
Jessica Mercedes Eche
Vílchez
DNI: 75119833

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Por muchos años los problemas psicosociales han sido una gran complicación en nuestra sociedad, puesto que, afecta de manera global a la salud (somática, mental y social) en el proceso del ser humano, entre ellos se destaca, el bullying y la violencia familiar. Por otro lado, está la violencia escolar “bullying”, actualmente éste problema se encuentra en diversos colegios del país, asociados</p>	<p>¿Cómo se evidencia la validez, confiabilidad y baremación del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura?</p>	<p>“Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria - Piura”</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la evidencia de validez, confiabilidad y baremación del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identificar la validez de contenido a partir del método de criterio de expertos del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura. -Identificar la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura. -Identificar la validez de constructo a través del método Dominio Total o Convergente del cuestionario

<p>a carencias de habilidades sociales, a bajos niveles de autoestima y auto percepción, comportamientos delictuosos en la pubertad y juventud, y evidentemente dificultades de acomodación al contexto escolar Holguin, (2016).</p>			<p>de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.</p> <ul style="list-style-type: none">-Identificar la confiabilidad a través del método del coeficiente Omega, del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.-Identificar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna Mitades Partidas del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.-Identificar la escala de normalización percentilar del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura.
--	--	--	--

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Según su naturaleza la presente investigación es de tipo cuantitativa, puesto que, para confirmar una síntesis, es preciso ejecutar un proceso de análisis y segmentación de los componentes o propiedades de una situación dada. El conocimiento del contexto es viable porque los fenómenos pueden ser sometidos a una variedad de procesos de medición en base a procedimientos universales de medida (Yuri & Urbano, 2014, p. 13). Del mismo modo es aplicada o tecnológica porque permite conocer las circunstancias de contextos</p>	<p>En psicología los diseños de investigación, según el principio “todo sistema de clasificación será necesariamente ambiguo”. Distinguiéndose el diseño de investigación instrumental, como aquel en el que se prueban las propiedades psicométricas de instrumentos establecidos por reconocidos autores. (Ato, López y Benavente, 2013, pp. 1041-1042).</p>	<p>En la presente investigación se trabajará con una muestra de 120 alumnos del nivel estudiantil primario, los cuales son pertenecientes a 3 instituciones educativas del sector público, que oscilan entre 9 y 10 años,</p>	<p>Según Yuni y Urbano (2014), definen que en la técnica de la encuesta el instrumento de recolección de datos es el cuestionario, el cual consiste en un proceso estructurado de recolección de información a través de la respuesta a una serie predeterminada de preguntas. Su finalidad es obtener información de manera sistemática y ordenada, respecto de lo que las personas son, hacen, opinan, piensan, sienten, esperan, desean, aprueban o desaprueban</p>

<p>diferentes con una prueba científica (Vargas, 2008). Además, su alcance temporal es una investigación de tipo no experimental transversal, puesto que, permite adquirir información en un tiempo específico, acerca de la situación de un fenómeno, brindando una perspectiva o una fotografía de la realidad en un momento dado. La medición se realiza una sola vez sobre casos independientes (Yuri & Urbano, 2014, p. 18).</p>	<p>En la misma línea se deduce por investigación instrumental como toda aquella en la que se plantea la creación de un instrumento o la adaptación del mismo ya diseñado y aplicado en un contexto diferente, o donde lo implante el investigador (Argumedo, Nóblega, Barrig & Otiniano, 2016).</p>		<p>respecto del tema u objeto de investigación (p.65). El instrumento que se empleará lleva por nombre, Cuestionario de habilidades de interacción social (versión autoinforme), de la autora, Inés Monjas, el cual mide seis dimensiones: Habilidades sociales básicas, Habilidades para hacer amigos y amigas, Habilidades conversacionales, Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos, Habilidades de solución de problemas interpersonales y Habilidades de relación con los adultos.</p>
---	---	--	---

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Habilidades de interacción social						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Son capacidades específicas requeridas para ejecutar efectivamente una tarea. Son conductas necesarias para interactuar y relacionarse con otros iguales y con adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria. (Monjas, 1993) Citada por (Valles, 1996).						
DEFINICION OPERACIONAL						
Las habilidades de interacción social serán evaluadas a través del cuestionario de habilidades de interacción social de la autora Inés Monjas, que consta de seis dimensiones: Habilidades sociales básicas siendo 5 sus indicadores, Habilidades para hacer amigos y amigas comprendido por 5 indicadores, Habilidades conversacionales contando con 5 indicadores, Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos teniendo 5 indicadores, Habilidades de solución de problemas interpersonales contando también con 5 indicadores y Habilidades de relación con los adultos con 4 indicadores.						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
Habilidades sociales básicas	Son las que se emplean a diario en las relaciones interpersonales para ser amables, cordiales y agradables. (Monjas, I, 2012)	Identificar habilidades sociales básicas	Sonreír	3%	2	13. Me río con otras personas cuando es oportuno. 26. Sonríó a las demás personas en las situaciones adecuadas.
			Saludar	2%	1	6. Saludo de modo adecuado a otras personas.
			Presentaciones	3%	2	43. Me presento ante otras personas cuando es necesario. 57. Presento a otras personas que no se conocen entre sí.
			Favores	5%	3	24. Pido favores a otras personas cuando necesito algo. 45. Hago favores a otras personas en distintas ocasiones. 59. Cuando me relaciono con otros chicos y chicas, pido las cosas por favor, digo gracias, me disculpo, etc.
			Cortesía y amabilidad	3%	2	22. Respondo adecuadamente cuando otras personas me

						Saludan. 36. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas se dirigen a mí de modo amable y educado.
Habilidades para hacer amigos y amigas	Son el inicio, desarrollo y mantenimiento de interacciones positivas y satisfactorias con los iguales. Monjas, I, (2012)	Identificar habilidades para hacer amigos y amigas.	Reforzar a los otros	3%	2	19. Hago alabanzas y digo cosas positivas a otros chicos y chicas. 31. Respondo adecuadamente cuando otras personas me hacen alabanzas, elogios y cumplidos.
			Iniciaciones sociales	3%	2	37. Me junto con otros chicos y chicas que están jugando o realizando una actividad. 55. Inicio juegos y otras actividades con otros chicos y chicas.
			Unirse al juego con otros	5%	3	21. Respondo correctamente cuando otro/a chico/a me pide que juegue o realice alguna actividad con él/ella. 44. Respondo de modo apropiado cuando otros chicos y chicas quieren unirse conmigo a jugar o a realizar una actividad.
			Ayuda	3%	2	11. Ayudo a otros chicos y chicas en distintas ocasiones. 15. Pido ayuda a otras personas cuando lo necesito.
			Cooperar y compartir	3%	2	25. Coopero con otros chicos y chicas en diversas actividades y juegos (participo, doy sugerencias, animo, etc.). 32. Comparto mis cosas con los otros chicos y chicas.

Habilidades conversacionales	Son las conductas que permiten al niño iniciar, mantener y finalizar conversaciones con otras personas. Monjas, I, (2012)	Identificar habilidades conversacionales	Iniciar conversaciones	3%	2	41. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas quieren iniciar una conversación conmigo. 53. Inicio conversaciones con otros chicos y chicas.
			Mantener conversaciones	3%	2	50. Cuando tengo una conversación con otras personas, participé activamente (cambio de tema, intervengo en la conversación, etc.). 60. Cuando tengo una conversación en grupo, intervengo cuando es necesario y lo hago de modo correcto.
			Terminar conversaciones.	3%	2	17. Respondo adecuadamente cuando las personas con las que estoy hablando quieren terminar la conversación. 35. Cuando charlo con otros chicos y chicas, termino la conversación de modo adecuado.
			Unirse a la conversación de otros	3%	2	39. Respondo adecuadamente cuando otros chicos y chicas quieren entrar en nuestra conversación. 46. Me uno a la conversación que tienen otros chicos y chicas.
			Conversaciones de grupo	3%	2	34. Cuando hablo con otra persona, escucho lo que me dice, respondo a lo que me pregunta y digo lo que yo pienso y siento. 58. Cuando hablo con un grupo de chicos y chicas, participo de acuerdo a las normas establecidas.

Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos	Son las expresiones directas de los propios sentimientos y la defensa de los propios derechos y de los demás que se ven implicados. Monjas, I, (2012)	Identificar habilidades relacionadas con emociones y sentimientos	Autoafirmaciones positivas	3%	2	3. Me digo a mí mismo/a cosas positivas. 56. Expreso cosas positivas de mí mismo/a ante otras personas.
			Expresar emociones	5%	3	7. Expreso y defiendo adecuadamente mis opiniones. 27. Expreso adecuadamente a las demás personas mis emociones y sentimientos agradables y positivos (felicidad, placer, alegría...). 38. Expreso adecuadamente a las demás personas mis emociones y sentimientos desagradables y negativos (tristeza, enfado, fracaso...).
			Recibir emociones	3%	2	10. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos agradables y positivos de los y las demás (felicitaciones, alegría...). 20. Respondo adecuadamente a las emociones y sentimientos desagradables y negativos de los y las demás (críticas, enfado, tristeza...).
			Defender los propios derechos.	3%	2	5. Defiendo y reclamo mis derechos ante las y los demás. 47. Respondo adecuadamente cuando otras personas defienden sus derechos.

			Defender las propias opiniones.	2%	1	48. Expreso desacuerdo con otras personas cuando es oportuno.
Habilidades de solución de problemas interpersonales	Son las habilidades cognitivo-sociales más relevantes para resolver conflictos entre los niños. Monjas, I, (2012)	Identificar habilidades de solución de problemas interpersonales	Identificar problemas interpersonales.	3%	2	49. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, trato de buscar las causas que lo motivaron. 51. Identifico los problemas que me surgen cuando me relaciono con otros chicos y chicas.
			Buscar soluciones	3%	2	12. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, me pongo en su lugar y busco soluciones. 52. Ante un problema con otros chicos y chicas, busco muchas soluciones.
			Anticipar consecuencias	3%	2	30. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, pienso en las consecuencias de lo que puedo hacer para solucionarlo. 54. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, pienso en las consecuencias de lo que hagan los demás para solucionarlo.
			Elegir una solución	3%	2	8. Ante un problema con otros chicos y chicas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas. 42. Cuando quiero solucionar un problema que tengo con otros chicos y chicas, trato de elegir la mejor solución.
			Probar la solución.	3%	2%	2. Cuando tengo un problema con otros chicos y chicas, después de

						poner en práctica la solución elegida, evalúo los resultados obtenidos. 28. Cuando tengo un conflicto con otros chicos y chicas, preparo cómo voy a poner en práctica la solución elegida.
Habilidades de relación con los adultos	Son las conductas que permiten y facilitan una relación positiva entre el niño y el adulto. Monjas, I, (2012)	Identificar habilidades de relación con los adultos	Cortesía con el adulto.	5%	3	16. Inicio y termino conversaciones con personas adultas. 23. Cuando me relaciono con las personas adultas, soy cortés y educado/a. 33. Tengo conversaciones con las personas adultas.
			Refuerzo al adulto	7%	4	1. Soluciono por mí mismo/a los conflictos que se me plantean con las personas adultas. 4. Alabo y digo cosas positivas y agradables a las personas adultas. 18. Respondo correctamente cuando las personas adultas se dirigen a mí de modo amable y educado. 40. Soy sincero/a cuando alabo y elogio a las personas adultas.
			Peticiones al adulto	3%	2	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de las personas adultas. 29. Hago peticiones, sugerencias y quejas a las personas adultas.
			Solucionar problemas con el adulto	2%	1	14. Cuando tengo un problema con una persona adulta, me pongo en su lugar y trato de solucionarlo.

Total	100%	60	
--------------	------	----	--

Fuente: Inés Monjas (1993): Cuestionario de habilidades de Interacción social.

ANEXO 7: SOLICITUD PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 024- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Carlos Edgar Flores Arellano

Director de la I.E. San Juan Bautista- Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la Srta. Grayce Deneysel Pulache Carrillo Y Jessica Mercedes Eche Vilchez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 4to grado de primaria de su prestigiosa institución educativa.

curricular Desarrollo de proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura, el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la Srta. Grayce Deneysel Pulache Carrillo Y Jessica Mercedes Eche Vilchez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 4to grado de primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Jean Abanto Vélez
Subdirector de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo – Piura



“Año de la universalización de la salud”

Piura, 14 de octubre del 2020

CARTA DE N° 099- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Li. José Guadalupe Morales Quiroga

Director de la I.E.P PREMIUM

Lic. Yolanda Merino Gaona

Área de Psicología

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una escala denominado " Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo el Srta. Grayce Deneysel Pulache Carrillo Y Jessica Mercedes Eche Vilchez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to grado de primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 14 de octubre del 2020

CARTA DE N° 099- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señor:

Director de la I.E.P TRRIUNFO

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una escala denominado " Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo el Srta. Grayce Deneysel Pulache Carrillo Y Jessica Mercedes Eche Vilchez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to grado de primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 19 de octubre del 2020

CARTA DE N° 099- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señora:

María Esther Calero Calderón

Director de la I.E.P "Santa Rosa de Lima"

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una escala denominado " Evidencia y análisis psicométrico del cuestionario de habilidades de interacción social en niños de cuarto grado de primaria – Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo el Srta.

Grayce Deneysel Pulache Carrillo Y Jessica Mercedes Eche Vilchez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 4to grado de primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 8: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angélica Lourdes Niño Tezén
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Problemas de aprendizaje Atención integral al infante niño y adolescente
Institución donde labora:	I.E.P María Reina
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
	"Propiedades psicométricas de una escala de calidad de vida en jóvenes damnificados por desastres naturales, Piura, 2017"



Angélica Lourdes Niño Tezén

N° de colegiatura: CPSP. 31636

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CARLOS ORTIZ DE LA CRUZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Forense (x)
	Comunitaria (x)		
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa – Comunitaria y Forense.		
Institución donde labora:	Ministerio de Educación. Universidad Nacional de Piura Universidad César Vallejo.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Mg. Ps. CARLOS ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. N° 9986

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD		
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA - SULLANA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



C.Ps.P: 20959

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

C.P.S.P. #15593

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Social, Forence, Organizacional, Educativa		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		

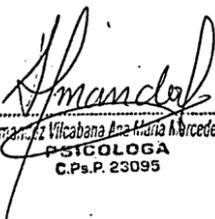
Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana		
Grado profesional:	Maestría (x)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (x)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínico - Educativo		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo / Genética e In Vitro FERTILITA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



Almandoz
Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
PSICOLOGA
C.Ps.P. 23095

Mg. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
C.Ps.P 23095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de habilidades de interacción social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional()	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas

Psicólogo/Psicoterapeuta

C.Ps.P.N°17422

ANEXO 9: TABLAS

Validez Método de Criterio de Expertos del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
41	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
42	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
43	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
44	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
45	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
46	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
47	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
48	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
49	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
50	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
51	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
52	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
53	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
54	0.85	.008	0.85	.008	0.90	.008

55	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
56	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
57	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
58	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
59	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
60	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Validez Dominio Total del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Dimensiones	r	Significancia
Habilidades Sociales básicas	0,804	**
Habilidades Para hacer Amigos y Amigas	0,831	**
Habilidades Conversacionales	0,859	**
Habilidades Relacionadas con emociones y sentimientos	0,843	**
Habilidades Soluciones de Problemas Interpersonales	0,812	**
Habilidades de Relación con los Adultos	0,736	**

Validez Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,904
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9637,357
	GI	1770
	Sig.	,000

Matriz de Factores Rotados a través del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Factor Rotados

Factor	Indicador	Simbolo	Estimacion	Std. Error	z-Valor	p	95%Intervalo de Confianza	
							Lower	Upper
Factor 1	Item 6	λ11	0.545	0.049	11.143	< .001	0.449	0.641
	Item13	λ12	0.500	0.079	6.332	< .001	0.345	0.655
	Item 22	λ13	0.394	0.041	9.709	< .001	0.314	0.473
	Item 24	λ14	0.448	0.061	7.406	< .001	0.330	0.567
	Item 26	λ15	0.579	0.055	10.432	< .001	0.470	0.688
	Item36	λ16	0.539	0.043	12.429	< .001	0.454	0.624
	Item43	λ17	0.592	0.055	10.749	< .001	0.484	0.700
	Item45	λ18	0.384	0.058	6.640	< .001	0.271	0.498
	Item57	λ19	0.269	0.081	3.313	< .001	0.110	0.428
	Item59	λ110	0.406	0.040	10.084	< .001	0.327	0.485
Factor 2	Item11	λ21	0.592	0.056	10.596	< .001	0.482	0.701
	Item15	λ22	0.419	0.061	6.846	< .001	0.299	0.539
	Item19	λ23	0.582	0.059	9.870	< .001	0.467	0.698
	Item21	λ24	0.623	0.050	12.428	< .001	0.524	0.721
	Item25	λ25	0.659	0.050	13.141	< .001	0.561	0.757
	Item31	λ26	0.495	0.052	9.457	< .001	0.392	0.597
	Item32	λ27	0.513	0.059	8.713	< .001	0.398	0.628
	Item37	λ28	0.496	0.057	8.727	< .001	0.385	0.607
	Item44	λ29	0.477	0.046	10.379	< .001	0.387	0.567
	Item55	λ210	0.450	0.061	7.426	< .001	0.331	0.569
Factor 3	Item17	λ31	0.617	0.056	11.081	< .001	0.508	0.727
	Item34	λ32	0.599	0.053	11.250	< .001	0.495	0.704
	Item35	λ33	0.637	0.044	14.449	< .001	0.550	0.723
	Item39	λ34	0.574	0.050	11.483	< .001	0.476	0.672
	Item41	λ35	0.756	0.048	15.811	< .001	0.662	0.849
	Item46	λ36	0.338	0.078	4.333	< .001	0.185	0.491
	Item50	λ37	0.438	0.077	5.648	< .001	0.286	0.589
	Item53	λ38	0.527	0.059	8.892	< .001	0.411	0.643
	Item58	λ39	0.641	0.048	13.392	< .001	0.547	0.734
	Item60	λ310	0.616	0.050	12.261	< .001	0.518	0.715
Factor 4	Item3	λ41	0.722	0.067	10.835	< .001	0.591	0.852
	Item5	λ42	0.796	0.061	12.974	< .001	0.675	0.916
	Item7	λ43	0.641	0.053	12.201	< .001	0.538	0.744
	Item10	λ44	0.389	0.048	8.074	< .001	0.295	0.484
	Item20	λ45	0.379	0.076	4.989	< .001	0.230	0.528
	Item27	λ46	0.534	0.057	9.350	< .001	0.422	0.646
	Item38	λ47	0.457	0.076	6.046	< .001	0.309	0.606
	Item47	λ48	0.592	0.054	10.870	< .001	0.485	0.698
	Item48	λ49	0.581	0.070	8.262	< .001	0.443	0.719
	Item56	λ410	0.691	0.070	9.862	< .001	0.554	0.828
Factor 5	Item2	λ51	0.521	0.073	7.145	< .001	0.378	0.663
	Item8	λ52	0.696	0.060	11.512	< .001	0.577	0.814
	Item12	λ53	0.681	0.055	12.378	< .001	0.573	0.789

Factor Rotados

Factor	Indicador	Simbolo	Estimacion	Std. Error	z-Valor	p	95%Intervalo de Confianza	
							Lower	Upper
	Item28	λ54	0.734	0.055	13.349	< .001	0.626	0.842
	Item30	λ55	0.693	0.058	11.960	< .001	0.579	0.806
	Item42	λ56	0.663	0.049	13.542	< .001	0.567	0.759
	Item49	λ57	0.665	0.064	10.456	< .001	0.540	0.790
	Item51	λ58	0.712	0.063	11.366	< .001	0.590	0.835
	Item52	λ59	0.677	0.052	12.943	< .001	0.574	0.779
	Item54	λ510	0.680	0.057	11.941	< .001	0.568	0.792
Factor 6	Item1	λ61	0.322	0.080	4.024	< .001	0.165	0.479
	Item4	λ62	0.584	0.058	10.129	< .001	0.471	0.697
	Item9	λ63	0.739	0.056	13.087	< .001	0.628	0.849
	Item14	λ64	0.564	0.073	7.720	< .001	0.421	0.707
	Item16	λ65	0.605	0.073	8.265	< .001	0.462	0.749
	Item18	λ66	0.574	0.053	10.766	< .001	0.469	0.678
	Item23	λ67	0.612	0.051	11.883	< .001	0.511	0.713
	Item29	λ68	0.302	0.085	3.548	< .001	0.135	0.469
	Item33	λ69	0.542	0.065	8.387	< .001	0.415	0.669
	Item40	λ610	0.595	0.059	10.071	< .001	0.479	0.711

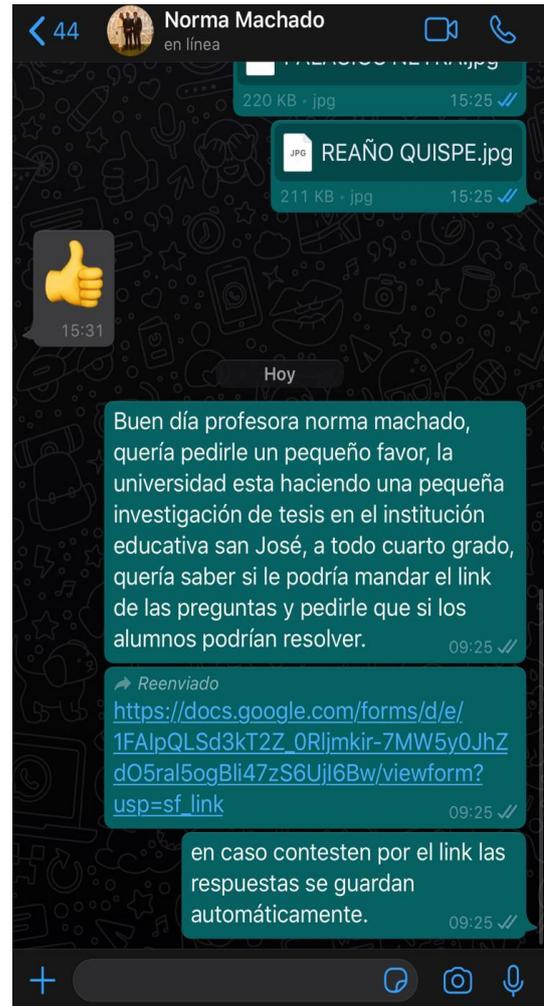
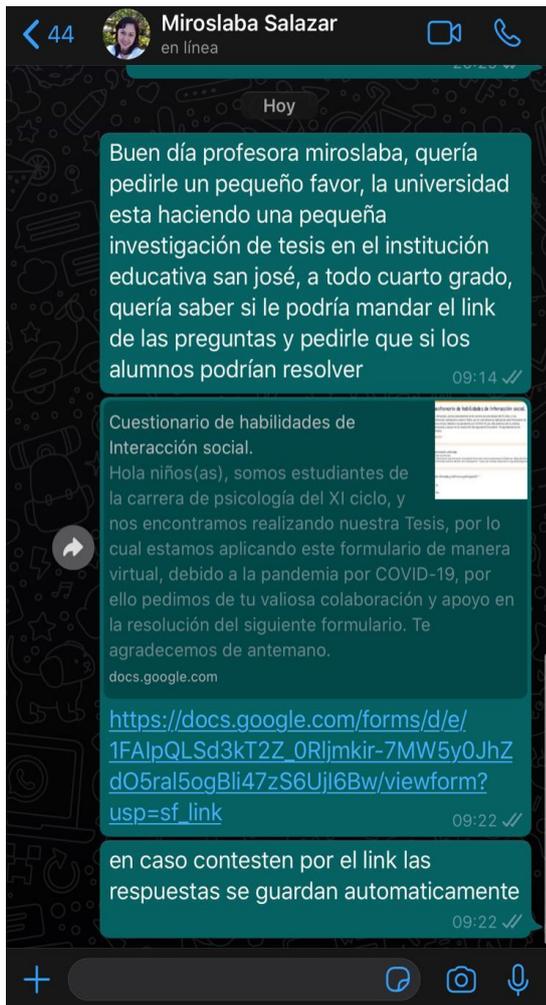
Confiabilidad de Coeficiente Omega de Mac Donald del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Factores	Coeficiente omega
	Valores "r"
Habilidades Sociales básicas	0,920
Habilidades Para hacer Amigos y Amigas	0,916
Habilidades Conversacionales	0,908
Habilidades Relacionadas con emociones y sentimientos	0,911
Habilidades Soluciones de Problemas Interpersonales	0,918
Habilidades de Relación con los Adultos	0,928
Total	0,930

Normas percentilares del Cuestionario de Habilidades de Interacción Social.

Estadísticos								
Percentiles	HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS	HABILIDADES PARA HACER AMIGOS Y AMIGAS						
	1	25	26	23	19	18	20	112
	5	31	31	28	27	26	28	174
	10	35	34	32	30	28	30	199
BAJO	15	38	36	33	33	31	31	210
	20	39	38	36	35	32	33	215
	25	40	39	37	36	34	34	221
	30	40	40	37	37	35	35	227
	35	41	41	39	38	37	36	233
	40	42	42	39	39	38	38	236
	45	42	42	40	40	39	38	241
	50	43	43	41	40	40	39	246
PROMEDIO	55	44	44	42	41	40	40	250
	60	44	45	43	42	41	40	254
	65	45	45	44	43	41	42	255
	70	46	46	45	43	43	42	259
	75	47	46	45	44	44	43	262
	80	47	47	46	46	45	44	268
	85	48	48	47	47	46	45	274
	90	49	49	48	48	47	46	280
ALTO	95	50	50	49	49	49	47	290
	99	50	50	50	50	50	50	298
Media		42	42	40,	39	38	38	240
Mediana		43	43	41	40	40	39	246
Desv. Desviación		5	5	6	6,	7	6	34
Mínimo		24	18	16	16	18	16	29
Máximo		50	50	50	50	50	50	299

ANEXO 10: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VÍA VIRTUAL.



ANEXO 12: ENLACE DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE FORMULARIO GOOGLE:

https://docs.google.com/forms/d/19ZChKB_x8dY-GXdgDrYyukWdM6-n1QuLQbF1J9J5j5M/edit

Cuestionario de habilidades de Interacción social. ☆

Preguntas Respuestas 223

Sección 1 de 3

Cuestionario de habilidades de Interacción social.

Hola niños(as), somos estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo, y nos encontramos realizando nuestra Tesis, por lo cual estamos aplicando este formulario de manera virtual, debido a la pandemia por COVID-19, por ello pedimos de tu valiosa colaboración y apoyo en la resolución del siguiente formulario. Te agradecemos de antemano.

WhatsApp Image...jpeg

Mostrar todo

10:26 p.m.
30/01/2021

ANEXO 13: CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

En nuestro estudio, la muestra se extrajo de la población, de modo que represente a todo el conjunto, y las inferencias se globalicen de la muestra a la población. Por lo tanto, se utilizó una fórmula estadística, a los participantes se les aplicó el cuestionario utilizando el método “no probabilístico intencional”, en el cual los participantes del estudio adquirieron la eventualidad de ser elegidos para integrarse a la evaluación, los mismos que fueron establecidos de acuerdo a cuatro instituciones educativas públicas y privadas de Piura, donde se consiguió un 95% de confianza y 5% de margen de error. Esta se manejará con la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

Z = nivel de confianza = 1.96

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado. = 50%

q = porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 50%.

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50 % para p y 50% para q.

N = tamaño del universo= 1,366

e = error de estimación máximo aceptado= 5%

n = tamaño de la muestra=300