



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa
Impulsa Perú del MTPE, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Chipana Arcaya, Nicolas (ORCID: 0000-0001-7568-8880)

ASESOR:

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA — PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a Dios y a mis padres, a Dios por ser el inspirador y darme la fuerza para continuar este recorrido y a mis padres por su amor, trabajo y sacrificio en cada etapa de mi vida.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme por el buen sendero y su ayuda incondicional en el logro de mis proyectos.

También mi agradecimiento sincero a la Coordinadora Ejecutiva y a todos los trabajadores administrativos Programa Impulsa Perú del MPTE, por la facilidad y apoyo brindado para la obtención de la información necesaria, el cual ha permitido la realización del trabajo de investigación.

Igualmente hago llegar mi agradecimiento al asesor Dr. Felipe Guizado Oscoco y todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, que han contribuido en brindarme sus conocimientos y su guía en el desarrollo de este trabajo.

Del mismo modo, agradezco a todos mis familiares, amigos y compañeros de trabajo su apoyo incondicional en el desarrollo de este trabajo de investigación, que significa para mí un logro muy importante en vida profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.	15
3.2 Variables, operacionalización.	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Proceso de fiabilidad	18
3.6. Métodos de análisis de datos.	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	38
Anexo 1. Matriz de consistencia	39
Anexo 2. Certificado de validez	41
Anexo 3. Prueba de fiabilidad de la variable calidad de gasto	75
Anexo 4. Capturas de pantalla aplicación de SPSS	76
Anexo 5. Matriz de datos variable ejecución presupuestal	78
Anexo 6. Carta de consentimiento de la institución	80
	vi

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables de ejecución de gasto y calidad de gasto.	16
Tabla 3. Variable: Ejecución Presupuestal	19
Tabla 4. Variable: Calidad de Gasto Público.	19
Tabla 5. Ejecución Presupuestal	21
Tabla 6. Dimensiones de Ejecución Presupuestal	22
Tabla 7. Calidad de Gasto Público	23
Tabla 8. Dimensiones de Calidad de Gasto Público	24
Tabla 9. Ejecución presupuestal y calidad degasto público.	25
Tabla 10. Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de gasto público	26
Tabla 11. Compromiso y Calidad degasto público	27
Tabla 12. Devengado y Calidad de gasto público	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Etapas de la ejecución de gasto	10
Figura 2. Niveles de las dimensiones de Ejecución Presupuestal	21
Figura 3. Niveles de las dimensiones de Ejecución Presupuestal	22
Figura 4. Calidad de gasto público	23
Figura 5. Dimensiones de calidad de gasto público	24

Resumen

El presente trabajo de investigación está orientado a explicar la correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público del Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

La investigación realizada tiene un diseño descriptivo *correlacional* y *transversal*, cuyo propósito fue verificar la realidad de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto del Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2020 con respecto al año 2020, que concluye con la determinación del grado de relación y asociación de las variables de estudio; para lo cual se trabajó con una muestra de toda la población del Programa Impulsa Perú, a quienes se les aplicó un cuestionario de verificación referente a las variables en estudio.

Después de señalar los antecedentes, estudios previos y el marco teórico que sustenta la investigación, se realiza el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis, se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, muestra una relación de magnitud moderada ($.513^{**}$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido podemos señalar que existe relación directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad de gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2020.

Palabras Clave: Ejecución, calidad de gasto público

Abstract

This research work is aimed at explaining the correlation between the Budget Execution and the Quality of Public Expenditure of the "Impulsa Peru" Program of the Ministry of Labor and Employment Promotion

The research carried out has a correlational and cross-sectional descriptive design, whose purpose was to verify the reality of budget execution and the quality of spending of the "Impulsa Peru" Program of the Ministry of Labor and Employment Promotion, 2020 with respect to the year 2020, which concludes with the determination of the degree of relationship and association of the study variables; For this, a sample of the entire population of the Impulsa Peru Program was used, to whom a verification questionnaire was applied regarding the variables under study.

After pointing out the antecedents, previous studies and the theoretical framework that supports the research, the statistical analysis and the contrasting of the hypotheses is carried out, it is concluded that the level of knowledge about budget execution and the quality of public spending , shows a relationship of moderate magnitude (.513 **) and a positive trend, also the p value is less than the degree of statistical significance ($p = .000 < 0.05$) in that sense we can point out that there is a direct and significant relationship between the budget execution variable and the quality variable of public spending in the "Impulsa Perú" Program of the Ministry of Labor and Employment Promotion, 2020.

Keywords: Execution, quality of public expenditure.

I. INTRODUCCIÓN

En el sector público se ejecutan presupuestos los mismos que sirven para dar cumplimiento a las tareas, programas y actividades planificadas. Por lo tanto, el presupuesto debe gestionarse y ejecutarse de tal forma que asegure el éxito de las metas planteadas en cada entidad del Estado. En el caso del Perú, los inconvenientes en referencia al presupuesto público que realiza el gobierno central son de suma importancia, ya que las entidades que las elaboran son débiles, y muestran distanciamiento sobre cómo se formula, se diseña, y su implementación y sobre todo en el resultado que se consigue. Así mismo, se ve que hay necesidad de querer progresar, las mismas que indican la existencia de un gasto que será suficiente para cubrir la necesidad que tiene la ciudadanía que cada día aumenta considerablemente, motivo por el cual se gasta más de los recursos en las distintas actividades, el inconveniente que existe es que todo ello en la realidad no se enfoca en las necesidades del ciudadano y su bien jurídico, lo que nos indica que la ejecución de los presupuestos son de baja calidad, debido a que a pesar de que estos estén enfocados en los recursos que necesite la población, esto no se ve reflejado en la realidad de la sociedad y eso que el Estado Peruano tiene asignado recursos financieros de gran envergadura.

Para ello, ésta presente investigación se realizó en el Programa “Impulsa Perú”, del Ministerio de Trabajo que es una entidad del estado que fue creado mediante Decreto Supremo N° 016-2011-TR, muestra inconvenientes que nacen desde el inicio de la realización ya que no lo hacen apropiadamente los presupuestos debido a que ellos no muestran la calidad del gasto público dentro de su función y competencia, esto conlleva a que sean débiles, haciendo referencia exactamente al presupuesto del gasto, se observa que en muchos casos no se cumple con la programación ni mucho menos con la ejecución por ello que no se cumplen los objetivos establecidos según el programa ya que ésta no señala prioridades ni necesidades dentro de su desarrollo que permitan llegar a las metas, le falta poner en marcha una mejor infraestructura y equipamiento para que se desarrollen mejor las funciones de cada Unidad Zonal, por ello cuando se evalúan la ejecución de los presupuestos se toma en cuenta el avance de las finanzas sobre las metas del presupuesto, los mismos que no vana acorde con la eficiencia y

eficacia de lo que realmente necesita la sociedad en beneficio de ellas mismas. Lo que también se muestra que existe disconformidad entre leyes anuales que pertenecen al Presupuesto del Sector Público en el Año Fiscal y La Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado, los mismos que tendrán obstáculos en el transcurso de que se vaya ejecutando el programa.

La presente investigación se justifica de la siguiente manera:

Es conveniente, debido a que enfrenta directamente en la problemática del estudio, referente a la evaluación del presupuesto y la calidad del gasto público.

Respecto con su relevancia social, este proyecto de investigación servirá durante su proceso en el hecho de investigar futuros interesados y estudiantes de la Maestría en Gestión Pública, los mismos que tomarán en cuenta el resultado como punto de referencia, los interesados en el tema tomarán los resultados, debido a que reconocerá que la variable de estudio está enfocada en mejorar ciertas circunstancias.

En lo práctico, el presente trabajo de investigación realizará aportes que se darán a conocer cómo se comportaran las variables y cuál es el nivel de su dimensión, de igual forma, se quiere exponer la existencia o la falta de relación entre ellas, factor que toma en consideración incrementar el bagaje de las estrategias del progreso.

En cuanto a su valor teórico, la presente investigación otorga actualidad y validez sobre la información de las teorías que son parte de la investigación, así como también se sabrá cómo se comportan las variables.

Formulación del Problema.

Problema General.

¿Cuál es la conexión existente entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Público dentro el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), 2020?

Problemas Específicos.

¿Cómo es que se relacionan la certificación de los créditos presupuestario con calidad en el gasto Público?

¿Cómo es que se relacionan el compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público dentro del Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020?

¿Cuál es la conexión existente del devengado presupuestario y la calidad del gasto Público del Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020?

Objetivo General

Establecer que conexión existente hay entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE),2020

Objetivos específicos

Establecer como es que se relacionan la certificación de crédito presupuestaria y la calidad de gasto Publico en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020.

Establecer como es que se relacionan y que ten cercana es el compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020.

Estatuir como se relacionan el devengado de los presupuestos sobre la calidad del gasto público dentro del Programa “Impulsa Perú” del mismo MTPE, 2020.

Hipotesis general

Hay conexión directa entre ejecutar el presupuesto y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), 2020

Hipotesis especificas

Hay una directa conexión entre la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

Existe relación directa entre compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público del Programa “Impulsa Perú” del MTPE 2020.

Existe la relación directa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020

Antecedentes

Estudios previos:

Para la realización de esta investigación se toman diferentes investigaciones, las mismas que mantienen relación con el tema que se está tratando, dichas investigaciones son de nivel nacional e internacional las mismas que se precisan de la siguiente manera:

En el ámbito Internacional

Manzano (2015), dijo en su investigación en Ecuador "El control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la Fundación Dignidad y Vida en el ejercicio económico 2013". Dicha investigación tenía el objetivo de análisis de cómo se controlan los presupuestos y que impacto sostienen la gestión en lo administrativo y las finanzas logrando mejoras sobre aplicación hacia la dignidad y la vida. Este estudio determina algunos elementos los mismos que son usados para controlar el presupuesto, el cual mide la gestión administrativa y financiera además de hacer un planteamiento sobre un modelo de presupuesto, dicho modelo de investigación tuvo dos puntos de vista uno cualitativo y otro cuantitativo. Al usar la exploración. Para la muestra se usó el total de la población. En la misma que se administró entrevistas y la encuesta como herramienta. Basados en el resultado de lo investigado del tema inferimos que los controles sobre los presupuestos en la Fundación Dignidad y Vida es insuficiente debido a que se corroboró su deficiencia gracias a que la planificación presupuestaria fue insuficiente sobre todo en el área de costos indirectos.

Miranda (2015) en la tesis que lleva de título "La gestión del presupuesto y la calidad del gasto, de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's) Municipales del Ecuador (2010-2013)" de nacionalidad chilena. La presente investigación planteo como finalidad principal tener conocimiento sobre los presupuestos de los GAD's, de los municipios de Ecuador, al mismo tiempo que requiere saber que conexión hay entre de calidad de gasto con la calidad de vida de los pobladores de La Concordia, La Libertad, La Troncal, Loja y Cuenca. En su realización estuvieron considerados los planes que estableció el MFE, Ministerio de Finanzas del Ecuador, y la SENPLADES, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Por medio de una muestra al azar se tomaron en cuenta cinco cantones

los cuales se mencionan para poder lograr la investigación. En el proceso de investigación consideraron documentos del presupuesto, y se encuestó a toda la ciudad, teniendo como intención, resolver que los bienes y servicios que se recibieron además contribuyeron para un óptimo bienestar social asimismo, tuvo un diseño descriptivo-explicativo, porque se muestra la descripción de la gestión del presupuesto municipal y como se relaciona con la calidad del gasto según el presupuesto y como contribuyen para optimizar el bienestar social. Al contrario, es tomado de la perspectiva cuantitativa sobre el análisis de documentos. Basándose en los resultados que se tuvieron, se concluye que la gestión del presupuesto, concretamente a la parte donde se formula y se aprueba, que es la que no se puede planificar, porque tienen que observar los requerimientos sociales, teniendo el fin de optimizar el bienestar social, teniendo en cuenta que se encuentra establecido en el presupuesto participativo.

Patiño (2017) manifestó en Colombia "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio De Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 –2016". El estudio planteó saber que tanto influye sobre el presupuesto de calidad de gasto público de Medellín, concretamente sobre vivienda. Para cumplir con el propósito se recorrió bases teóricas sobre las funciones que se tienen en la gestión pública, los mismos que se relacionan a problemas con el gobierno y con los diferentes tipos de presupuesto que se presentaron anteriormente. Partiendo del análisis se toma en cuenta el sector vivienda, con la finalidad de ser eficientes y eficaces en el desarrollo de las finanzas públicas de Medellín. En la investigación se averigua cómo definir y especificar por medio de un análisis cualitativo y cuantitativo, y se pone en marcha un instrumento llamado presupuestación basado en resultados de la gestión pública, y realizando un análisis del resultado, se llega a la resolución que tiene influencia positiva dentro del sistema de planificación, los mismos que podrán comprobarse por medio de indicadores a nivel nacional. Sin embargo, como ocurrieron restricciones sobre el análisis de impacto, no se logró alcanzar la calidad del gasto público deseado.

(Alfageme & Guabloche), En el artículo citado: "Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades": Expone para el caso de América Latina, sobre el gasto público logra acumular los presupuestos a pesar de los problemas a los que se

enfrenta para conciliar con las políticas sectoriales en condiciones que propone la política fiscal, en la que la economía y las finanzas son extremas y señalan que el gasto público es juicioso ante la obra financiera y económica social. De la misma manera las políticas públicas muestran el objetivo principal del Estado poniendo mayor atención en las tácticas de las instituciones y los manos que perciben los objetivos sociales y económicos. Distintos especialistas están de acuerdo en que la tarea estatal es netamente pública por ello no se considera parte de la política social; pero existen otros quienes opinan lo contrario para algunos casos eso dependería de cada caso (Franco 1983). Dice que no hay estándares inmutables que nos indiquen aducir que pago es público social; por otro lado Cepal (1994) Menciona la poca conexión entre los dictámenes que se marcan sobre las ideas de gratificación para la sociedad y la importancia del aspecto eficaz del servicio que brindan las construcciones del gobierno con la finalidad de realizar arbitrariedades en los proyectos, sobre sociedad civil y vivienda, en determinados presupuestos evitando el conflicto social en el Estado (Cepal 1994). Bastidas Baca, Andocilla Cabrera, & Franco Vera, 2016), En el artículo mencionado: Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Manifestó considerando anuncios referentes al tema sobre desembolso público. Haciendo una revisión sobre la información se encontraron 30 investigaciones, usando como herramienta al Google Académico. Para ello se realizó un ensayo sobre los pagos, en el cual se consideran los puntos principales que se indican en la literatura que fue consultada y saber cuál es el papel que cumple el estado en referencia a estos pagos de orden público de disposición de la sociedad sobre el entendimiento sobre los pagos de nivel público. En la cual obtuvo la conclusión como función del estado es trabajar para tener mejor nitidez sobre las disputas y efectos del orden público; logrando que estos ser más rentables para maximizar la rentabilidad social. En toda la literatura revisada se menciona que el pago realizado es de mucha más competencia en los estados americanos. El análisis realizado indica que las líneas de exploración en referencia al tema menciona a otros estudios que indican que los desembolsos públicos son adecuados debido a su desempeño partiendo del programa de micro-simulación.

En el ámbito Nacional

Rodriguez (2017), en sus Tesis: Evaluación de la Ejecución Presupuestaria

de la Policía Nacional del Perú y su Implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana, enfatiza lo importante del proceso que ejecuta el presupuesto para alcanzar las metas trazadas en las diferentes entidades de orden público, es por eso que se enfoca en diferentes investigaciones las cuales se relacionan con evaluaciones de cómo se ejecutan los diferentes presupuestos que mantiene la Policía Nacional del Perú además de mostrar como intervienen sobre la seguridad en la sociedad. Mostrando cuando se realiza un buen presupuesto que sea eficiente los gastos logran disminuir en medida de lo posible la problemática que tiene la comunidad como son los casos de inseguridad ciudadana.

Quispe (2016), En su investigación que la nombre de la siguiente manera: La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Fines y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015; la cual tuvo como fin valorar como es el comportamiento del presupuesto cuando se ejecuta, saber si cumplen los objetivos de las entidades públicas, por ello usó los Estados presupuestarios, así como también las evaluaciones de los presupuestos anteriores y ponerlos en contraste con lo programado durante el estudio, dicha investigación se mostró el resultado del presupuesto Municipalidad programado en el año 2014 ascendió a S/ 6,353,245.00 soles al momento de ejecutar se obtuvo 6,249, 014.00 soles, mostrando un 98.36% y durante el año 2015 se presupuestó S/ 7, 489,078.00 soles obteniendo una ejecución de S/ 6,681,952.00 soles , mostrando un 89.22% entonces se destaca para el 2014 la ejecución de los ingresos fue cumplido casi en su totalidad obteniendo un nivel óptimo en tanto en el año 2015 se cumple que el ingreso que se ejecutó fue regular y para el caso del gasto en 2014 es de S/. 6,635, 392.00 Soles teniendo presupuestado un S/. 6,139, 615.00 Soles lo cual muestra un 92.53%. Tanto que para el año 2015 se presupuesta S/. 7,685, 557.00 Soles y el presupuesto ejecutado de S/. 5,534, 865.00 Soles el cual muestra un 72.02% Contemplando que el tiempo que se indica no se cumplió con los que se había planificado por lo que se dice que fue un periodo con deficiencias para el cumplimiento de los gastos establecidos. Por otro lado, al medir la eficacia que se tiene sobre cómo se cumplen los objetivos establecidos que establecen dentro presupuesto de gastos en el Municipio durante el año 2014, se señaló un indicador promedio de 0.93 lo que es lo mismo decir que tuvo una ejecución muy buena de los gastos frente al presupuesto de la institución que tiene modificaciones, y en el

año 2015, el promedio de gastos mostro un 0.72, mostrando tener deficiencias sobre la ejecución del gasto presupuestario de la institución, por ello se dice que no de cumple con los gastos que se ejecutan, mostrando la falta de capacidad en el cumplimiento de los objetivos que se trazan en el presupuesto en beneficio de la población.

Peñallosa Vassallo, Gutierrez Agudo, & Prado Fernandez (2017) desde sus comienzos en el año 2008, las valoraciones de proyecto y ejecución presupuestal (EDEP), considerado gran instrumento por el MEF. Sobre en ambito donde se implementa el presupuesto por resultados (PPR), investigan para proveer información confiable sobre la seguridad que se debe tener en la implementación que se debe tener en la participación pública, con la finalidad de mejorar su dirección y poder tomar mejores decisiones informadas sobre los presupuestos. Asimismo, los favores de EDEP, son interpretados mediante una matriz de conflictos sobre el desempeño, las mismas que se concretaran para luego ser incorporadas como mejoras en la operación de las intervenciones evaluadas, donde l punto de vista estará en optimizar los resultados. El MEF se encarga de revisar todas las deudas para condicionar que se revisen expedientes de presupuestos en las entidades públicas para evitar dicho peligro. En todo este tiempo se van interpretando unos 57 EDEP de diferentes niveles, de todas ellas son 7 las que tienen relación con sanidad, las mismas que tienen incluidas: al SIS, el ministerio de profilaxis, atención a nacimientos generales, precaución de infecciones respiratorias agudas y afecciones diarreicas agudas. A pesar de la existencia discrepancias que se puedan presentar, las EDEP y sus matrices que brindan conformidad a los resultados de lo que se estima dominando un control que sea aceptable y que le permita adherir los gastos públicos hacia la comunidad.

Olivos & Quiñones (2016), "Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio económico". Esta investigación nace de la inquietud de saber cuál él es manejo de los fondos que están presentados para obras públicas de gran impacto social, a pesar de que existe una buena administración financiera por parte de los gobernantes los mismos que no consideraban la realización de obras o mejoras para la sociedad. Esta investigación estuvo conformada, entre población y muestra, por 100 personas, los cuales eran gerentes, directores, personal administrativo y operadores. La

metodología utilizada es inductiva-deductiva, para poder analizar, se tienen que observar cómo se administran los gastos locales, así como también su tamaño adjunto en la parte económica, si les falta capacidad y efecto sobre la sociedad. Y tuvo como conclusión que los resultados no fueron positivos en la temporada del 2008 al 2009, porque se encontró una población insatisfecha.

II. MARCO TEÓRICO

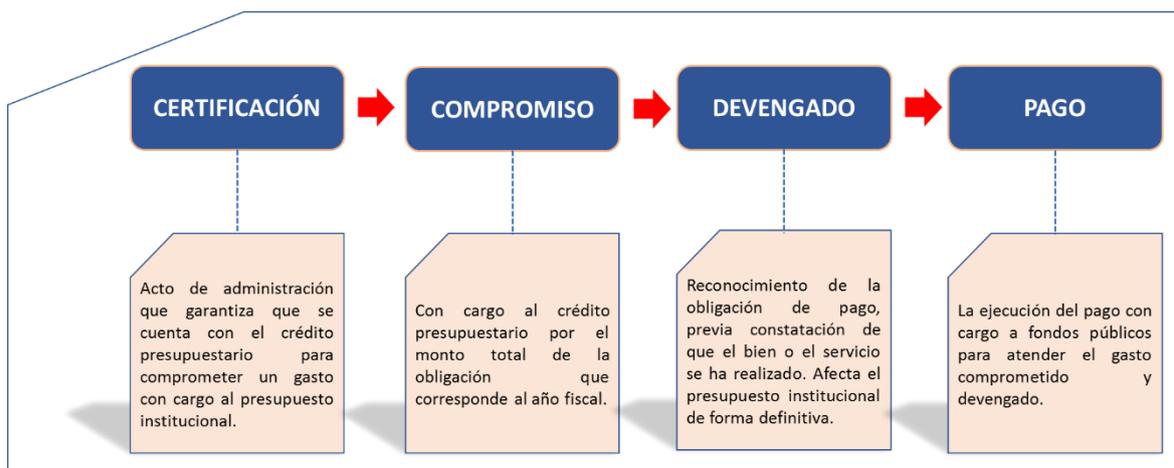
Teorías relacionadas al tema

Ejecución Presupuestal

Variable 1: Ejecución presupuestal

Álvarez (2015) hace referencia que la ejecución del presupuesto se sostiene bajo la misma norma del presupuesto del año y sus modificaciones de acuerdo con la Ley General N° 28411 y Decreto Legislativo N°1440, el cual tiene su inicio cada primer día del mes de enero y como termino el último día del mes de diciembre del año fiscal.

Solo mientras dure esta etapa del presupuesto que se indica cada inicio de año se dice cuanto es que se recibe como parte del ingreso y que obligaciones sobre gastos tienen conforme a los créditos que se tienen aprobados dentro del presupuesto. (p. 82)



Fuente: Directiva N° 011-2019-EF/50.01

Figura 1. Etapas de la ejecución de gasto

Dimensiones de las variables:

Según la (Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Directiva N° 011-2019-EF/50.01 y modificatorias, (2019, p. 19-21), se considera ejecución del gasto público al proceso a la transformación que atiende las obligaciones con los gastos teniendo como fin subvencionar la asistencia sobre bienes y servicios, y así poder obtener mejores resultados de los presupuestos. Cuando se ejecuta el gasto

público se comprende la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado.

Dimensión 1: Certificación de Crédito Presupuestario

Forma parte de la administración la cual tiene como objetivo garantizar que se tiene el suficiente crédito para el presupuesto, que esté disponible y fuera de cualquier carga, y de esta manera poder comprometerse con los gastos que se carguen al presupuesto de la entidad que lo autorice.

La certificación del crédito presupuestario, en adelante certificación, forma parte de las acciones administrativas las mismas que tienen como fin dar la garantía sobre lo que se dispone para el presupuesto, dándolo como parte del presupuesto de la entidad que está a cargo de la autorización, la misma que se llevará a cabo dentro del año fiscal y se encuentre dentro de un programa de compromiso anual, previamente se haya cumplido con la normativa presupuestaria. Art.41° (D.Leg N° 1440, 2018):

Dimensión 2: Compromiso

Considerado al hecho de como el área administración y su personal se ubica en la facultad de arriesgar los recursos con los que cuenta en nombre de la institución, la misma que cumplirá con los tramites legalmente señalados de forma efectiva, dicho gasto será aprobado por un precio establecido que se pueda comprobar ya que afectará de forma tendenciosa o totalitaria a el presupuesto.

Este compromiso nace sobre el marco de los recursos presupuestarios que se aprueban según, la PCA y las modificaciones presupuestarias realizadas, Art.14 de la (Directiva N°011-2019-EF/50.01 y Modificatorias, 2019).

Dimensión 3: Devengado

Es la acción administrativa en la que se hace reconocimiento de la obligación de un pago, esta nace de un presupuesto que ya está previamente aprobado, previamente acreditado con requisitos exigibles, frente a la entidad de su competencia.

Dicha deuda va directamente relacionada con el Presupuesto de la Institución, de manera concluyente, especificando el gasto; este acto de devengado se regula de

manera especial según la normativa del Sistema Nacional de Tesorería”. Art.43° D.Leg N° 1440, 2018):

Variable 2: Calidad del gasto público.

Engl, Dineiger y García (2016) afirmaron sobre este punto lo siguiente: referente a la calidad de los egresos del sector público, tienen la característica de ser eficaces, actúan de forma transparente y equitativa, son sostenibles vistos desde el punto fiscal. Adicionalmente, podemos decir que son egresos los cuales son verificables, ya que generan un valor público frente a las personas debido a que se nota el bienestar dentro de la sociedad (p. 18).

ILPES (2014), manifiestan que la calidad del gasto público, vislumbra que elementos dan garantía sobrescrito del uso adecuado que se tiene sobre los recursos que se le asignen teniendo el fin para aumentar las posibilidades del aumento de la economía y para los casos de toda América Latina y el Caribe, garantizar que el crecimiento sea equitativo y se distribuya de manera adecuada para todos (p. 7).

Evans y Lindsay (2015), los conceptos de calidad suelen tener definiciones confusas, debido a que el concepto es subjetivo y depende de cada punto de vista de las personas, existe relación con algunos criterios que se basan en funciones de manera individual sobre la cadena de valor producción-marketing (p.6). Entonces podemos decir que la calidad dependerá de las características que diferencien a las personas frente a su acción que considere en la valoración de su calificación. La RAE da un concepto en la cual dice que es la “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permite juzgar su valor” (RAE, 2018).

Montgomery (2010), nos dice que la calidad dependerá del punto de vista que los productos o servicios alcancen lo requerido por el usuario, es decir se adecua al uso que se dará contemplando calidad, diseño y conformidad (p.4)

Entonces podemos decir que la calidad se basa en el estándar que requiere el usuario del bien o servicio, respetando su buen funcionamiento y desempeño, cumpliendo su finalidad.

Según Ley 28411 (2004), señala sobre calidad en referencia a lo que respecta a gasto público, pertenece al grupo de distribuciones que se hacen de

diferentes conceptos según las categorías como el gasto corriente, entre otras, las mismas que entran en acción según su institución y se comprometen con el crédito presupuestario, las mismas que se aprobaron según el presupuesto, para después ser encaminados sobre las actividades que se van a desempeñar, conforme a su función y objetivo planteado dentro de la institución (Art.12).

MEF (2018), Puntualiza que el gasto público, es el grupo de gastos que se distribuye dentro del sector público, y que se suman a los créditos que se encuentran en los presupuestos respectivamente, los mismos que son orientados para resolver los servicios públicos y acciones que se van desarrollando conforme a su función y objetivo de la institución. Se considera calidad del gasto, cuando el uso de los recursos es usado de manera eficiente, eficaz y transparente.

Dimensión 1: Eficiencia.

Chiavenato (2004), define a la eficiencia al acto de usar los recursos que estén a la mano de manera idónea (p .52).

De la misma manera Koontz y Wehrich (2007), la definen como la consecuencia con finalidad que no consuma demasiados recursos, para llegar al objetivo (p. 10).

Según Andrade (2005), la eficiencia es el termino usado para calcular la competencia o índole como se procede dentro del sistema que esta sometido a la economía y así lograr cumplir las metas trazadas, logrando que no se usen todos los medios posibles (p. 253).

Así es que Mokate (1999), indica sobre eficiencia que se considera a la consignación de medios para los procesos de producción, estima y asigna alternativas de impacto que favorecen el bienestar de la sociedad. Hace referencia al a eficiencia Parentiana, mencionando al economista italiano quien incremento la teoría comparando diferentes asignaciones sobre economía y su impacto sobre el bienestar social (p.07).

Dimensión 1: Eficacia.

Hernández y Rodríguez (2008), llama a la eficacia al empleo de metódico de métodos y procedimientos de administración que estén orientados al cumplimiento de lo programado y poder alcanzar objetivos. Para los casos administrativos los medios son considerados como operaciones que permiten administrar las

empresas. En la cual el administrador es el especialista sobre el tema de eficiencia sin descuidar la eficacia y en consecuencia el que las actividades comerciales sean efectivas (p.15).

Koontz y Weihrich (2007), dicen que la eficacia es la consecuencia de objetivos, es la capacidad que se tiene para buscar alcanzar los objetivos sin importar cuanto se gaste ni el tiempo que se dedique a lo que se busca (p.10).

Según Andrade (2005), la eficacia es la manera de cómo se actúa para poder lograr los objetivos que se plantean. Así también indica que es la muestra administrativa de la eficiencia, es así que también es conocida den el ámbito como la eficiencia directiva (p .253). Para la presente investigación se conceptúa a la eficacia como la acción, actividad o procedimiento, que se tiene que hacer para poder alcanzar las metas u objetivos que se plantea cada entidad pública.

III. METODOLOGÍA

Método

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Debido al propósito de la presente investigación la misma que ahonda e incrementar conocimiento acerca del entorno, se distingue de una orientación aplicada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La investigación considera que es básica, Según Valderrama (2015) sostuvo que la investigación de tipo básica se fundamenta en un marco teórico que da valor teórico y científico al desarrollo procedimental del estudio, en esa razón la investigación busca alcanzar conocimientos que fundamentan la esencia conceptual del tema tratado, sin ocuparse de la solución directa de los problemas investigativos planteados.

En la presente investigación nivel descriptivo y explicativo, diseño no experimental, transversal y correlacional debido a que lo que quiere es encontrar el nivel de relación que hay entre las variables de interés de una sola muestra o también saber qué nivel de relación guardan los fenómenos o eventos observados con el fin de describir y hacer un análisis de las variables de estudio, recopilando información al mismo tiempo, Según Sanchez y Reyes (2015); mencionan que este enfoque sirve para describir y explicar la realidad, en vista de que la variable de estudio no fue sometida a ningún tipo de experimento o trabajo previo que involucre la manipulación de las variables. Cuyo propósito sencillamente es describir las variables y a sus características, también es correlacional por que analiza la relación de las variables de la presente investigación. Se utilizó enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo.

3.2 Variables, operacionalización.

Variables: Para este estudio se toman en cuenta las siguientes variables:

Variable: Ejecución Presupuestal en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020. La cual tiene como fin, determinar la relación sobre Calidad de Gasto Público.

Variable: Calidad de Gasto en el Programa “Impulsa Perú” MTPE,2020. Donde su objetivo es lograr la eficiencia y la eficacia en la ejecución del gasto.

Tabla 1.

Matriz operacional de variable de ejecución Presupuestal

variable	dimensión	indicador	ítems	escala y valores	niveles y rango	
Ejecución presupuestal	Certificación de Crédito Presupuestario	-Tiempo de Certificación				
		-rebaja y/o anulación de Certificación	1, 2, 3			
		-Directivas internas	4, 5, 6			
	Compromiso	.Fuentes de financiamiento	7,8,9,			Buena [76 – 100]
		-Clasificadores de gasto	,			Regular [48 – 75]
		-Cumplimiento de metas	10,11, 12, 13, 14.			Mala [20 – 47]
	Devengado		-Requerimiento de gasto	de		Escala ordinal
			-Registro de compromiso	de		Siempre (5)
			-Disciplina fiscal			Casi Siempre (4)
			-Cadena de gasto		15, 16, 17, 18, 19, 20	A veces (3)
					Casi Nunca (2)	
					Nunca (1)	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Matriz operacional de variable de calidad gasto público

variable	dimensión	indicador	ítems	escala y valores	niveles y rango
Calidad de gasto público	Eficiencia	- Plazos			
		-Calidad de gasto			
		-Ejecución			
		-Pago oportuno			
		-Optimización de recursos	de	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,	
	-Toma de decisiones	de			
	-Calidad de servicio	de			
	-Atención al Beneficiario			Escala ordinal	
				Siempre (5)	Regular [48 – 75]
			--Logro de metas		Casi Siempre(4)
		-Ejecución de gasto		A veces (3)	
		Capacitación de	13, 14, 15, 16,	Casi Nunca (2)	Mala [20 – 47]
		-Servicios de capacitación	17, 17,		
		Intermediación Laboral	18, 19, 19, 20,	Nunca (1)	
	Eficacia	-Servicios de Certificación y Competencias Laborales	21, 22, 23, 24, 25		
		-Servicios de Capacitación para el Autoempleo			
		-Tiempo oportuno			
		-Asignación de recursos			

Fuente: Elaboración propia

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para la investigación la población está conformada por 73 trabajadores administrativos del Programa “Impulsa Perú” del MTPE, componen cargos de confianza y que fueron contratados para diversas áreas de nivel administrativo, son funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares que pertenecen a la dependencia

de Contrato Administrativo de Servicios-CAS y Empleados de Confianza.

Muestra

Debido a que la población se conforma por 73 trabajadores administrativos se toman a todos como muestra del Programa “Impulsa Perú”, en quienes se empleó un instrumento de medición. En tanto, se le considera muestra censal, porque consideró el total de la población. Según Hayes, B. (1999).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Para la recolección de información de las variables que servirá como parte de la investigación de la presente se usó la técnica de encuesta.

Instrumentos

Ficha (s) Técnica (s)

Para recabar información de las variables que se están estudiando se usan las técnicas de encuestas, en la que se aplican el instrumento de cuestionarios llamados: “Cuestionario para Trabajadores Administrativos en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, que contiene 20 ítems en la variable Ejecución de Gasto y 25 ítems en la variable Calidad de Gasto, el cual se aplicó a 73 trabajadores administrativos que trabajan en las áreas administrativas en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE.

3.5. Proceso de fiabilidad

Técnica de opinión de expertos

En esta fase se solicitará a tres especialistas que cuenten con experiencia sustentada sobre temas de investigación para que opinen y aprueben los instrumentos que se apliquen.

Técnica de alfa de CRONBACH

Para reconocer el nivel de confiabilidad del instrumento usado, se realiza una prueba de muestra para después ser analizados dentro del Paquete Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS v 22) los coeficientes obtenidos son para las variables:

Tabla 3.

Variable: Ejecución Presupuestal

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	20

Tabla 4.

Variable: Calidad de Gasto Público.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	25

El valor del Alpha de Cronbach mientras más cerca este a su valor mayor, 1, mayor es la confiabilidad sobre la escala. Igualmente, en algunos casos se considera un alfa de 0.7 (dependiendo de la fuente) para garantizar la confiabilidad de la escala. Obteniendo un valor Alpha de Cronbach para nuestros instrumentos son 0.967 y 0,951 respectivamente por lo que mencionamos que nuestros instrumentos son altamente confiables.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Para la presente investigación se usa el método de análisis el cual consiste en distinguir la conexión que hay actualmente y a qué nivel se asocia con la variable Ejecucion Presupuestal y la variable Calidad de gasto público, dando como resultado una discusión en la que se hará un análisis de las variables y que conclusiones se logran de cada una de ellas.

3.7. Aspectos éticos

Para tener la certeza de la información recabada, se tuvo que solicitar los permisos necesarios y poder aplicar libremente los instrumentos necesarios para la realización de una buena investigación, para ello recurrimos a la Directora Ejecutiva del programa “Impulsa Perú” del MTPE, así como también a cada integrante de la parte laboral del área administrativa, a quienes se les aplicó la encuesta, mostrándoles la confidencialidad de los mismos y de esta manera tener su aprobación facultativa de proporcionar la información requerida para el desarrollo

de la presente.

Por lo tanto, se desarrolló considerando la moral y la ética para el presente estudio, las investigaciones veraces y reales con fuentes fidedignos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Resultado de la 1º variable: Ejecución Presupuestal

Tabla 5.

Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	7	9,6	9,6	9,6
Válidos Buena	66	90,4	90,4	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 22.

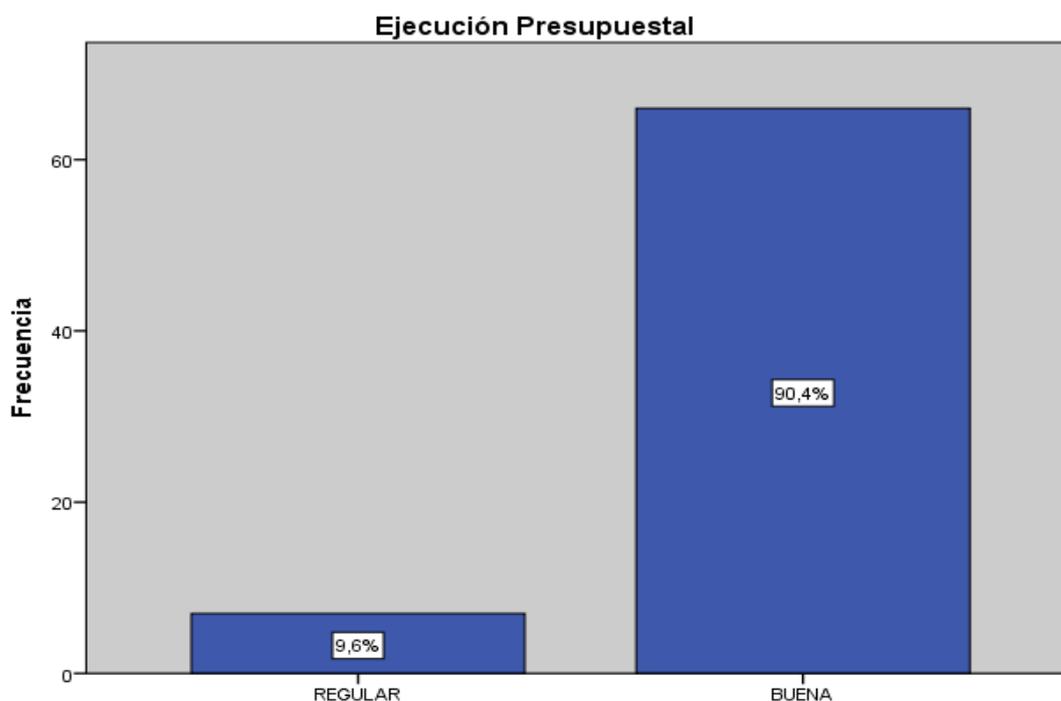


Figura 2. Niveles de las dimensiones de Ejecución Presupuestal

Los resultados que muestra la Tabla N° 5 y Figura N° 2 respecto a la variable Ejecución Presupuestal, el 90.4% del área administrativa que fueron encuestados consideran que la Ejecución Presupuestal es buena, y un 9.6% mencionan que es regular.

Tabla 6.

Dimensiones de Ejecución Presupuestal

Nivel	Certificación de Crédito Presupuestario		Compromiso		Devengado	
	F	%	F	%	F	%
Mala					3	4,1
Regular	11	15,1	3	4,1	3	4,1
Buena	62	84,9	70	95,9	67	91,8
Total	73	100,0	73	100,0	73	100,0

Fuente: SPSS v 22.

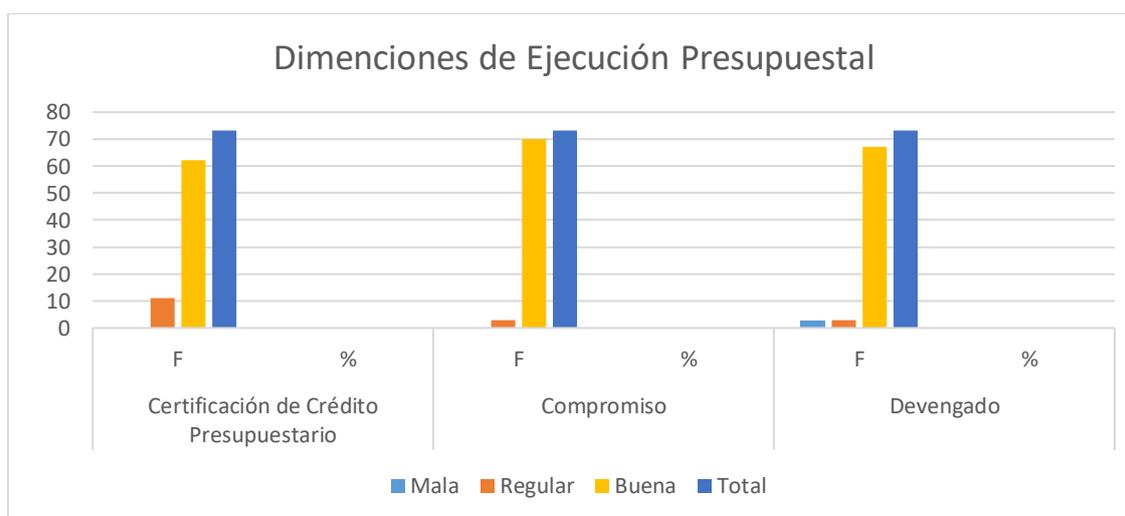


Figura 3. Niveles de las dimensiones de Ejecución Presupuestal

Teniendo en cuenta la tabla 6 y Figura 3, en lo que respecta a la dimensión Certificación de Crédito Presupuestario, se determina que el 84.9% de los trabajadores administrativos del programa “Impulsa Perú”, perciben la dimensión como “Buena”. Asimismo, respecto a la dimensión compromiso, el 95.9% la determinan como “Buena”. Además, el 91.8% de los encuestados perciben a la dimensión Devengado como “Buena”.

Resultado de la 2º variable: Calidad de Gasto Público

Tabla 7.

Calidad de Gasto Público

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	3	4,1	4,1	4,1
Válidos Buena	70	95,9	95,9	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v 22.

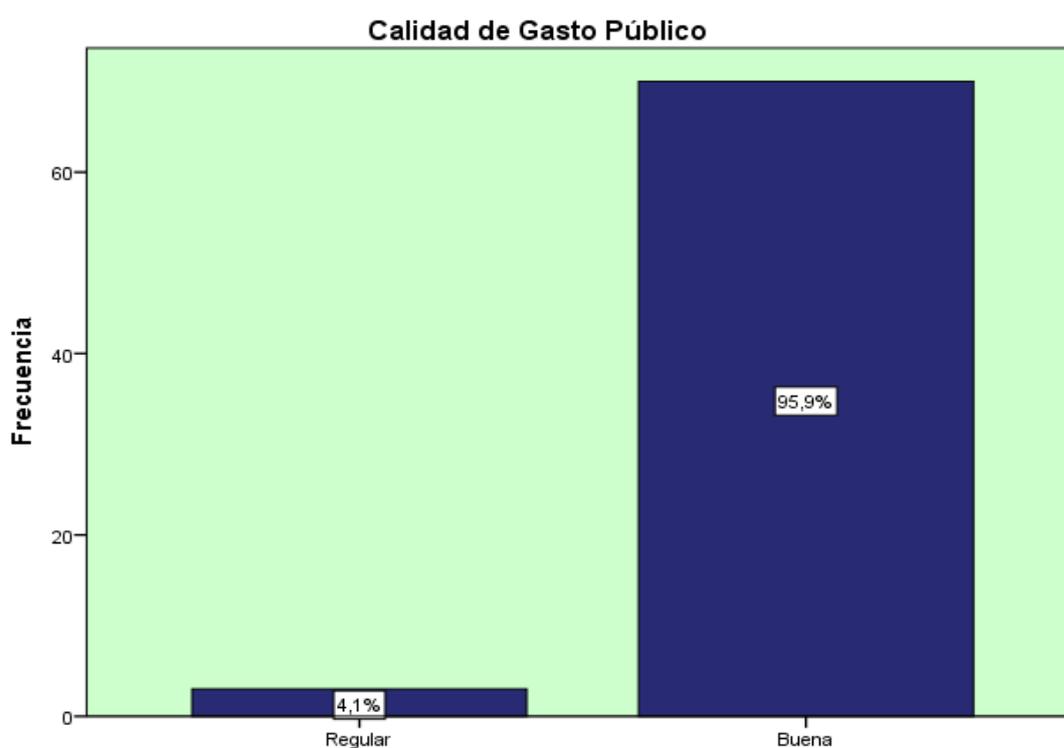


Figura 4. Calidad de gasto público

Los resultados de la Tabla N° 7 y Figura N° 4 referente a Calidad de Gasto Público, dice que el 95.9% de los que pertenecen al área administrativa del Programa Impulsa Perú encuestados consideran que la Calidad de Gasto Público es Buena, y un 4.1% manifiestan que es Regular.

Tabla 8.

Dimensiones de Calidad de Gasto Público

Nivel	Eficiencia		Eficacia	
	F	%	F	%
Regular	5	6,8	3	4,1
Buena	68	93,2	70	95,9
Total	73	100,0	73	100,0

Fuente: SPSS v 22.

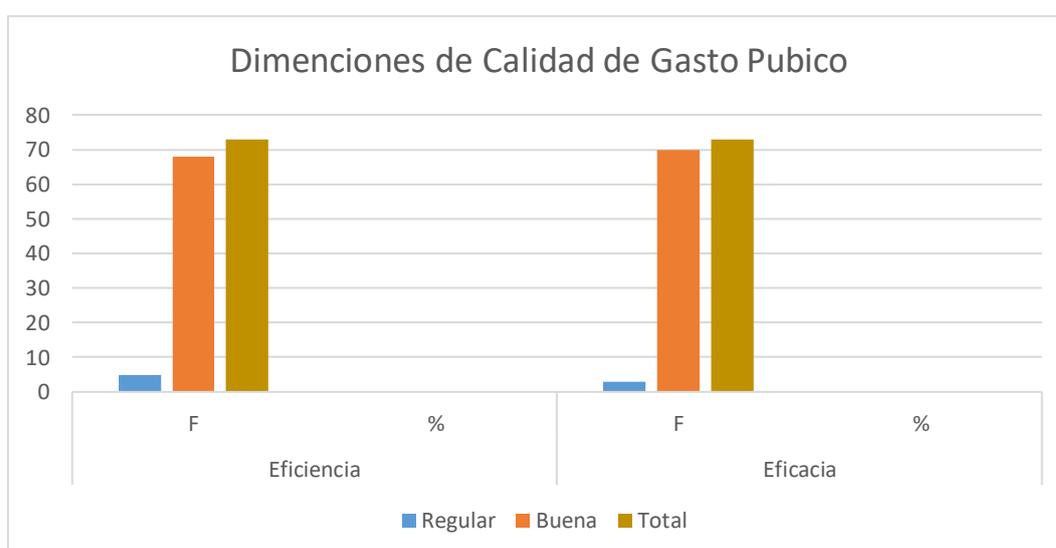


Figura 5. Dimensiones de calidad de gasto público

Teniendo en cuenta la tabla 8 y Figura 5, en lo que respecta a la dimensión Eficiencia, se determina que el 93.2% de los trabajadores administrativos del programa “Impulsa Perú”, perciben la dimensión como “Buena”. Asimismo, respecto a la dimensión Eficacia, el 95.9% la determinan como “Buena”.

4.2 Resultados inferenciales

Hipótesis general

H1: Hay conexión directa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE),2020

H0: La ejecución presupuestal y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020 NO tienen relación alguna.

Tabla 9.

Ejecución presupuestal y calidad de gasto público.

			Ejecución presupuestal	Calidad de gasto
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v 22.

De la tabla 9, muestra en concordancia con el Rho de Spearman la existencia de una conexión entre las variables es muy significativa sobre ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020 considerándola como una magnitud moderada ($,513^{**}$) con tendencia positiva ($p = .000 < 0.05$) Por ello es que se rechaza una hipótesis cero pasando a la aceptación de otras hipótesis alternativas, como puede ser que: la existencia de una conexión directa y de significancia entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

Hipótesis específica 1

H1: Se halla una conexión directa entre la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto Público dentro del Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

H0: No hay conexión directa entre la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

Tabla 10.

Certificación de Crédito Presupuestario y Calidad de gasto público

		Certificación de crédito presupuestario	Calidad de gasto
Rho de Spearman	CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,380**
		N	73
	CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	,380**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	73

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v 22.

Revisando los resultados de la tabla 10, en conformidad con coeficiente de correlación de Rho de Spearman se muestra la conexión relevante entre la Certificación de Crédito Presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020 considerando una magnitud media ($,380^{**}$) con orientación positiva, de igual forma el p valor tiene un menor grado de significancia estadística ($p = .001 < 0.05$) motivo por el cual se niega la hipótesis 0, dándole paso a otras hipótesis alternativas como: hay conexión directa y significativa entre la Certificación de Crédito Presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020.

Hipótesis específica 2

H1: hay relación directa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

H0: No hay relacion directa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020.

Tabla 11.

Compromiso y Calidad de gasto público

		Compromiso	Calidad de gasto
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	COMPROMISO	Sig. (bilateral)	,509**
		N	,000
		N	73
	CALIDAD DE	Coeficiente de correlación	,509**
	GASTO	Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	73	73

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v 22.

Se puede apreciar en la tabla 11, acorde con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman hay una conexión directa entre el Compromiso y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020 considerándola como relación de magnitud moderada ($,509^*$) con tendencia positiva, de igual manera el valor de p es inferior al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) para tal manera se rechaza una hipótesis 0 y se acepta una hipótesis alterna como: la existencia de una conexión directa y significativa entre el Compromiso y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020.

Hipótesis específica 3

H1: Hay conexión directa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020

H0: Entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto público NO hay conexión directa dentro del Programa “Impulsa Perú” del MTPE,2020

V. DISCUSIÓN

Realizada la investigación de análisis y discusión, de las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto público, se obtuvo como resultado que si hay conexión entre ellas, debido a que las teorías que se encontraron asumen una posición la cual permite que se construyan teorías de nivel intermedio sobre lo que se está estudiando.

Podemos ver en las tablas N° 3 y N° 4 el valor de cada puntuación que tienen el Alfa de Cronbach para el instrumento en referencia a la ejecución presupuestal y sus dimensiones, de igual forma se da valor al instrumento de calidad del gasto público y sus extensiones. Lo que se obtuvo de esos valores es que existe garantía sobre la calidad del uso de los instrumentos antes mencionados y todas sus extensiones.

En esta investigación lo que se hizo fue realizar un análisis de estadística de modo descriptivo correlacional entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020. Los análisis realizados fueron planteados en base al objetivo de saber si existe relación entre las variables antes mencionadas para ello se confrontaron los resultados de cada una.

En conformidad con la información recabada para esta investigación se puede confirmar la existencia de una conexión de magnitud moderada entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto Público dentro del Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020 la cual fue validada por un Rho de Spearman con un valor de 0.513, con un $p < 0,05$. El resultado de esta etapa es de mucha importancia para la investigación, debido a que se toma en cuenta la valoración que tienen los colaboradores que pertenecen al Programa Impulsa Perú en la que la ejecución presupuestal está conectada con la calidad del gasto publico.

Cuando se hace referencia a la literatura consultada se encuentran diferentes investigaciones relacionadas con el tema a tratar, como es el caso de:

Manzano (2015), presentó su tesis en Ecuador. Dicho estudio tenía como objetivo principal saber cómo se controla el presupuesto y su impacto en la gestión administrativa y financiera para mejorar su aplicación en la fundación Dignidad y Vida.

De igual forma, Miranda (2015) en su tesis en la cual tuvo como objetivo principal conocer y analizar la gestión del presupuesto de los GAD's, Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales del Ecuador, de igual forma hizo un análisis sobre la conexión que existe entre la calidad del gasto que se tiene sobre el habitat en la que se desarrolla.

Así mismo Patiño (2017) en su tesis "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 –2016". En la cual su propósito fue saber si existía influencia de lo programado en el presupuesto y la calidad del gasto sobre el tema de las viviendas, en la que se concluyó que si se tuvo influencia considerable sobre los planes que se establecieron dentro del municipio.

Rodriguez Valles, 2017, en su Tesis:" Evaluación de la Ejecución Presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su Implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana", muestra lo importante que es el proceso en el que se ejecuta el presupuesto, para lograr alcanzar los objetivos de cada institución pública, en su estudio resalta como influye la administración del presupuesto con la el desenvolvimiento sobre temas de seguridad en la sociedad. Mostrando que si existiera una adecuada administración de lo presupuestado se alcanzaría disminuir temas de seguridad ciudadana.

Quispe Callata, 2016, En su tesis titulado: La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Fines y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015 ; La cual tuvo como objetivo principal saber cómo se comporta la ejecución del presupuesto con relación a los objetivos que establecen cada entidad a la que pertenece, para ello se usaron estados presupuestarios, las cuales fueron contrastadas con estudios pasados y se llegó a la conclusión de que se debe de administrar adecuadamente los presupuestos para poder lograr que la sociedad se vea beneficiada.

Estos resultados obtenidos por Manzano, Miranda, Patiño, Delgado, Rodriguez Valles y Quispe Callata, son parecidos a los resultados obtenidos en esta investigación con un Rho de Spearman obteniendo (,513*) relación de magnitud moderada positiva, entre la ejecución presupuestal (Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, y Devengado) con la calidad del gasto

público los mismos que indican si se es eficaz y eficiente, tal como la ejecución de gasto los mismos que son de suma importancia en la búsqueda de mejoras para que la ejecución de los recursos públicos del estado sean usados de manera optima.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se llega a la conclusión que la Ejecución Presupuestal y la calidad del gasto Público dentro del Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020, mantienen una conexión directa debido a que muestra un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $Rho = (.513^*)$ confirmando el resultado de la investigación.

Segunda.

Para la hipótesis específica se presentan los estadísticos, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman ($.380^*$) y el $p < 0,05$, lo que nos llevó a rechazar la hipótesis nula y tomar en cuenta otras hipótesis alternas como afirmar la existencia de una conexión entre la Certificación de Crédito Presupuestario y la calidad del gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020.

Tercera.

En cuanto al resultado de la hipótesis específica planteada por estadística, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman ($.509^*$) existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación entre compromiso y la calidad del gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020.

Cuarta.

En cuanto al resultado de la hipótesis específica se presentan los estadísticos, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman siendo esta relación de magnitud moderada ($.444^*$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$), por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación entre devengado y la calidad del gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE año 2020.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades del Programa Impulsa Perú:

Realizar capacitaciones que sensibilicen a los colaboradores del área administrativa, en temas relacionados a la consideración que se debe de tener sobre lo importante que es cumplir con un manejo adecuado del presupuesto en la ejecución presupuestal, con la finalidad de los recursos asignados al Programa Impulsa Perú sean ejecutados en forma eficiente. Con la existencia del presupuesto ya asignado para la oficina de recursos humanos aprobado según normatividad del MEF.

Motivar el afianzamiento de los grupos de trabajo sobre para una mejor persecución del presupuesto además de instaurar un hábito de evaluaciones que obren como parte del soporte técnico, mejorando la toma de decisiones. Para ello debe existir la iniciativa y toma de decisiones para la selección de profesionales especializados y de alta competencia desde la oficina de planificación y presupuesto.

Fortalecer la Gestión Pública del estado en el programa Impulsa Perú ello ayudará al perfeccionamiento en ejecución y calidad de gasto público de los recursos asignados. Para ello debe existir la voluntad política y los compromisos compartidos para las articulaciones para lo cual se recomienda reuniones semanales de las Unidades Gerenciales de Planificación, Presupuesto, Administración y Capacitación Laboral.

Mientras se vaya realizando el presupuesto, se tiene que tener vigilada la parte de los gastos, teniendo en cuenta como van las mejoras de los colaboradores en referencia a los servicios que dan, de tal modo que ello apunte al cumplimiento de las metas y el crecimiento del Programa Impulsa Perú alcanzando que su impacto sea a nivel social y no se muestra con los gastos que se realizaron. Para ello se debe emplear la transparencia, la ética y el profesionalismo a fin que refleje a la realidad.

La Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado de la ejecución presupuestal tiene que apuntar al logro de las metas establecidas dentro de la entidad que aplique el Programa Impulsa Perú, sabiendo que los resultados que se muestran la gran influencia que hay sobre la calidad del gasto público. Para

ello debe existir mayor responsabilidad de área contable, con una actuación imparcial en cumplimiento a las normas contables.

REFERENCIAS

- Álvarez Pedroza, A., Álvarez Medina, (2015). *Presupuesto público comentado 2015, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*.
- Alfageme & Guabloche. (S/F). *En el artículo citado: "Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades"*
- Andrade (2005). *La eficiencia*.
- Burbano. (2005). *Definición de Presupuesto*.
- Burbano, Welsh, & y otros. (2005). *El presupuesto es un instrumento*.
- Constitución Política del Perú. (1993). Perú.
- Chiavenato. (2004). *Definió a la eficiencia como la utilización correcta de los recursos disponibles*.
- Directiva N°011-2019-EF/50.01 (2019). *Modificatorias*. Lima, Perú.
- Decreto Supremo N° 008-2016-TR, Decreto Supremo que modifica el Decreto Supremo N° 016-2011-TR, que crea el Programa Nacional para la Promoción de Oportunidades Laborales "Vamos Perú", hoy Programa "Impulsa Perú".
- Engl, Dineiger y García. (2016). *"Calidad del gasto público"*
- Evans y Lindsay (2015), la calidad en la cadena de valor producción-marketing
- Finanzas, M. d. (julio de 2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guia Basica de la Direccion General de Presupuesto. Lima, Peru.
- Gómez Meneses, F. E., & Zarate Camelo, M. A. (2011). *Gasto Público en Educación Frente al Comportamiento de los Principales Agregados Económicos en Latinoamérica. Finanzas y Política económica*.
- Hayes, B. (1999). *Existen tres métodos de muestreo*.
- Heizer, & Render. (1997). *La calidad es tan importante en el ámbito internacional*.
- Heizer. (1997). *La calidad es muy importante en el ámbito de la empresa*. En Render.
- Hernández y Rodríguez (2008). *"Métodos y procedimientos administrativos establecidos para lograr los resultados programados"*.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *La investigación es de tipo básica*.

Horngren, e. a. (1996). *Señala que se hace énfasis en la calidad*.

Internacional, F. M. (2001). Ishikawa, K. (s.f.). *Calidad Total*.

ILPES. (2014). "Calidad del gasto público"

Jimenez. (1982). *Definición de Planificación*.

Juran. (1990). *Calidad de Gasto*.

Koontz y Wehrich. (2007). *Definieron a la eficiencia como la consecución de los fines con el menor consumo de recursos, para el logro de las metas*.

Lopez, G., & Castellanos, A. (2003). *La Calidad del Gasto y la Mejora de la Eficiencia en el Sector Público*.

Manzano (2015). *Tesis en Ecuador "El control presupuestario y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la Fundación Dignidad y Vida en el ejercicio económico 2013"*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). "El Presupuesto Público" Disponible en <http://www.mef.gob.pe>.

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo-<https://www.gob.pe/mtpe>

Montgomery (2010). *La calidad de los productos y los servicios*.

Mokate. (1999). *La eficiencia de asignaciones de recursos y procesos productivos*.

Olivos, C. & Quiñones, J. (2016). "Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio económico".

Ortega. (2000). *Gasto público*.

Patiño (2017). *Tesis en Colombia "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio De Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 –2016"*.

Peñalloza, V. Gutierrez. A. & Prado, F. (2017). "Las valoraciones de proyecto y ejecución presupuestal (EDEP)-MEF.

Quispe, C. (2016). *Tesis: "La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Logro de Fines y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014*

– 2015”

Rodríguez Valles, (2017). *Tesis: “Evaluación de la Ejecución Presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su Implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana”*.

Rueda Lopez, N. (2011). *La Eficiencia y su Importancia en el Sector Publico*

Sanchez y Reyes. (2015). *Enfoque sirve para describir y explicar la realidad de la investigación*

Terrazas Pastor, R. A. (Enero-Junio de 2009). *Modelo de Gestión Financiera para una Organización Perspectiva*.

Valderrama. (2015). *La investigación tipo básica*

Valderrama (2015) sostuvo que la investigación de tipo básica se fundamenta en un marco teórico que da valor teórico y científico al desarrollo procedimental del estudio

1440, D.Leg. (16 de Setiembre de 2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima, Perú.

28411, L. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima, Peru.

28112, L. (2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Publico*. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020

Autor: Chipana Arcaya , Nicolas

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto Publico del Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe la relación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>	<p>Variable: EJECUCION PRESUPUESTAL</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificación e Crédito Presupuestario • Compromiso • Devengado 	<p>Tipo:</p> <p>Básico</p>	<p>Población/muestra:</p> <p>Los trabajadores del Programa Impulsa Perú</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación de la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la certificación de crédito presupuestaria y la calidad de gasto Publico en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe la relación directa entre la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>	<p>Variable: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia • Eficacia 	<p>Método:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p>		<p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p>

<p>¿Cuál es la relación del compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020?</p>	<p>Determinar la relación entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>	<p>Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p> <p>Existe la relación directa entre el devengado contable presupuestario y la calidad de gasto en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>				
<p>¿Cuál es la relación del devengado contable presupuestario y la Calidad del Gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020?</p>	<p>Determinar la relación entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto Público en el Programa “Impulsa Perú” del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo,2020</p>					

Anexo 2. Certificado de validez

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): FELIPE GUIZADO OSCCO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sed, Lima Norte promoción 2019-02, aula A4, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en el Programa "Impulsa Perú" del MTPE, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nicolás Chipana Arcaya

DNI N°44275745

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Ejecución presupuestal

Álvarez (2015) La ejecución presupuestaria, en adelante ejecución, está sujeta al régimen del presupuestal anual y a sus modificaciones conforme a la ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal.

Únicamente durante el periodo presupuestal indicado (1 de enero y culmina el 31 de diciembre), se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (P. 82)

Dimensiones de las variables:

Según la (Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Directiva N° 011-2019-EF/50.01 y modificatorias, 2019, págs. 19-21), la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios. El proceso de ejecución del gasto público comprende la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado.

Dimensión 1: Certificación de Crédito Presupuestario

Constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado.

Dimensión 2: Compromiso

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad, acuerda luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización del gastos aprobado por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios.

Dimensión 3: Devengado

El devengado es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria ante el órgano competente de realizarla prestación o el derecho del acreedor.

Variable 2 : Calidad del gasto público.

Engl, Dineiger y García (2016), sostuvieron como concepto de calidad del gasto público, como sigue: calidad de los egresos del sector público, se caracterizan por ser eficientes, eficaces, transparentes, equitativa, pertinente y sostenible desde el punto de vista fiscal. Acotando, se trata de egresos que, de manera verificable, generan valor público para las personas incrementan el nivel de bienestar en la sociedad (p. 18).

ILPES (citado por Armijo y Espada, 2014), expresaron que la calidad del gasto público comprende a los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de incrementar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (p. 7)

Dimensión 1: Eficiencia.

Chiavenato (2004), definió a la eficiencia como la utilización correcta de los recursos disponibles (p. 52).

Así mismo Koontz y Wehrich (2007), definieron a la eficiencia como la consecución de los fines con el menor consumo de recursos, para el logro de las metas (p. 10).

Según Andrade (2005), la eficiencia es la expresión que se usa para medir la capacidad o condición de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos trazados, reduciendo el empleo de recursos (p. 253).

Del mismo modo Mokate (1999), la eficiencia de asignaciones de recursos y procesos productivos, se juzga a la luz de asignaciones alternativas y sus impactos sobre el bienestar de la ciudadanía. Se refiere a esta eficiencia como la “eficiencia Paretiana”, en referencia al economista italiano quien desarrolló una teoría sobre comparaciones

de varias asignaciones en la economía y sus impactos sobre el “bienestar social (p.07).

Dimensión 1: Eficacia.

Hernández y Rodríguez(2008), la eficacia es el uso ordenado de los métodos y procedimientos administrativos establecidos para lograr los resultados programados: los medios. En el caso de la administración es el uso de operaciones autorizadas para administrar la empresa. El administrador es un experto en eficiencia pero no puede descuidar la eficacia y por ende la efectividad de los actividades comerciales (p.15).

Koontz y Weihrich (2007), la eficacia es la consecución de objetivos, es ejecutar sin tomar en cuenta el gasto que genera y el tiempo que se emplea solo se busca lograr la ejecución (p.10).

Según Andrade (2005), definió la eficacia como la actuación para cumplir los objetivos previstos. Así mismo dice que es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual igualmente se conoce como eficiencia directiva (p .253).En esta investigación, se consideró a la eficacia como aquellas acciones, actividades y procedimientos, que se debe realizar para el logro de las metas y objetivos planteados, por la institución

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
Certificación del Crédito Presupuestario	-Tiempo de Certificación -rebaja y/o anulación de Certificación -Directivas internas .Fuentes de financiamiento -Clasificadores de gasto -Cumplimiento de metas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100]
Compromiso	-Requerimiento de gasto -Registro de compromiso -Disciplina fiscal -Cadena de gasto	10, 11, 12, 13, 14	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Regular [48 – 75]
Devengado	-Ejecución -Niveles -Plan Anual de Contrataciones -Porcentaje de avance -Bienes y Servicios -Planilla de gasto del personal	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
EFECIENCIA	-Plazos -Calidad de gasto -Ejecución -Pago oportuno -Optimización de recursos -Toma de decisiones -Calidad de servicio -Atención al Beneficiario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100] Regular [48 – 75]
EFICACIA	-Logro de metas -Ejecución de gasto Capacitación -Servicios de capacitación e Intermediación Laboral -Servicios de Certificación y Competencias Laborales -Servicios de Capacitación para el Autoempleo -Tiempo oportuno -Asignación de recursos	13, 14 ,15, 16, 17, 17, 18, 19, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL PROGRAMA “IMPULSA PERÚ” DEL MTPE, 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO							
1	Considera usted que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuaris del Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa	✓		✓		✓		
5	Considera usted que las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección	✓		✓		✓		
6	Considera usted que en las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se ha incumplido las directivas internas de ejecución del MTPE	✓		✓		✓		
7	Considera usted que es importante conocer las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar La Certificación de Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que las Certificaciones de Crédito Presupuestario permite el cumplimiento de metas establecidos por el Programa	✓		✓		✓		
9	Considera usted que las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: COMPROMISO		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera usted que se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuria.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se cumple con el registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realiza teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que el compromiso se realiza afectándose a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC	✓		✓		✓		
17	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuria	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa	✓		✓		✓		
20	Considera usted que se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscoco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIBALE CALIDAD DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :EFICIENCIA							
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en el Programa	✓		✓		✓		
4	Considera usted que se mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en el Programa.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que el presupuesto del Programa que se ejecuta en forma eficiente	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el Programa optimiza el uso de los recursos asignado para las acciones de capacitación de los beneficiarios	✓		✓		✓		
8	Considera que es de calidad los servicios que brinda el Programa a los beneficiarios	✓		✓		✓		
9	Considera usted que en el Programa se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto asignado	✓		✓		✓		
10	Considera usted que el Programa procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al beneficiario.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto	✓		✓		✓		
12	Considera usted se ha considerado el pago oportuno del personal, tanto de sueldos como de los servicios que brinda las entidades de capacitación al programa	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2:EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en el Programa	✓		✓		✓		
16	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		
17	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		
18	Considera usted que la intervención del Programa llega en el momento oportuno a la población objetivo	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI	✓		✓		✓		
20	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios del Programa.	✓		✓		✓		
21	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Certificación y Competencias Laborales a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓		
22	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Capacitación para el Autoempleo a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓		
23	Considera usted que el Programa , ejecuta en su totalidad el presupuesto que el gobierno le asigna para cada Año Fiscal	✓		✓		✓		
24	Considera usted que los recursos asignados son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	✓		✓		✓		
25	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado se realiza en tiempo oportuno	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscoco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de nc



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): EDWIN ISMAEL PALZA CHAMBE

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sed, Lima Norte promoción 2019-02, aula A4, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nicolás Chipana Arcaya

DNI N°44275745

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Ejecución presupuestal

Álvarez (2015) La ejecución presupuestaria, en adelante ejecución, está sujeta al régimen del presupuestal anual y a sus modificaciones conforme a la ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal.

Únicamente durante el periodo presupuestal indicado (1 de enero y culmina el 31 de diciembre), se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (P. 82)

Dimensiones de las variables:

Según la (Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Directiva N° 011-2019-EF/50.01 y modificatorias, 2019, págs. 19-21), la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios. El proceso de ejecución del gasto público comprende la Certificación de Crédito Presupuestario, **Compromiso, Devengado.**

Dimensión 1: Certificación de Crédito Presupuestario

Constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado.

Dimensión 2: Compromiso

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad, acuerda luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización del gastos aprobado por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios.

Dimensión 3: Devengado

El devengado es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria ante el órgano competente de realizarla prestación o el derecho del acreedor.

Variable 2 : Calidad del gasto público.

Engl, Dineiger y García (2016), sostuvieron como concepto de calidad del gasto público, como sigue: calidad de los egresos del sector público, se caracterizan por ser eficientes, eficaces, transparentes, equitativa, pertinente y sostenible desde el punto de vista fiscal. Acotando, se trata de egresos que, de manera verificable, generan valor público para las personas incrementan el nivel de bienestar en la sociedad (p. 18).

ILPES (citado por Armijo y Espada, 2014), expresaron que la calidad del gasto público comprende a los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de incrementar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (p. 7)

Dimensión 1: Eficiencia.

Chiavenato (2004), definió a la eficiencia como la utilización correcta de los recursos disponibles (p. 52).

Así mismo Koontz y Wehrich (2007), definieron a la eficiencia como la consecución de los fines con el menor consumo de recursos, para el logro de las metas (p. 10).

Según Andrade (2005), la eficiencia es la expresión que se usa para medir la capacidad o condición de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos trazados, reduciendo el empleo de recursos (p. 253).

Del mismo modo Mokate (1999), la eficiencia de asignaciones de recursos y procesos productivos, se juzga a la luz de asignaciones alternativas y sus impactos sobre el bienestar de la ciudadanía. Se refiere a esta eficiencia como la “eficiencia Paretiana”, en referencia al economista italiano quien desarrolló una teoría sobre comparaciones

de varias asignaciones en la economía y sus impactos sobre el “bienestar social (p.07).

Dimensión 1: Eficacia.

Hernández y Rodríguez(2008), la eficacia es el uso ordenado de los métodos y procedimientos administrativos establecidos para lograr los resultados programados: los medios. En el caso de la administración es el uso de operaciones autorizadas para administrar la empresa. El administrador es un experto en eficiencia pero no puede descuidar la eficacia y por ende la efectividad de los actividades comerciales (p.15).

Koontz y Wehrich (2007), la eficacia es la consecución de objetivos, es ejecutar sin tomar en cuenta el gasto que genera y el tiempo que se emplea solo se busca lograr la ejecución (p.10).

Según Andrade (2005), definió la eficacia como la actuación para cumplir los objetivos previstos. Así mismo dice que es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual igualmente se conoce como eficiencia directiva (p .253).En esta investigación, se consideró a la eficacia como aquellas acciones, actividades y procedimientos, que se debe realizar para el logro de las metas y objetivos planteados, por la institución

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
Certificación del Crédito Presupuestario	-Tiempo de Certificación -rebaja y/o anulación de Certificación -Directivas internas .Fuentes de financiamiento -Clasificadores de gasto -Cumplimiento de metas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100]
Compromiso	-Requerimiento de gasto -Registro de compromiso -Disciplina fiscal -Cadena de gasto	10, 11, 12, 13, 14	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Regular [48 – 75]
Devengado	-Ejecución -Niveles -Plan Anual de Contrataciones -Porcentaje de avance -Bienes y Servicios -Planilla de gasto del personal	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
EFECIENCIA	-Plazos -Calidad de gasto -Ejecución -Pago oportuno -Optimización de recursos -Toma de decisiones -Calidad de servicio -Atención al Beneficiario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100] Regular [48 – 75]
EFICACIA	-Logro de metas -Ejecución de gasto Capacitación -Servicios de capacitación e Intermediación Laboral -Servicios de Certificación y Competencias Laborales -Servicios de Capacitación para el Autoempleo -Tiempo oportuno -Asignación de recursos	13, 14 ,15, 16, 17, 17, 18, 19, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL PROGRAMA “IMPULSA PERÚ” DEL MTPE, 2020 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO							
1	Considera usted que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa	✓		✓		✓		
5	Considera usted que las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección	✓		✓		✓		
6	Considera usted que en las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se ha incumplido las directivas internas de ejecución del MTPE	✓		✓		✓		
7	Considera usted que es importante conocer las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar La Certificación de Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que las Certificaciones de Crédito Presupuestario permite el cumplimiento de metas establecidos por el Programa	✓		✓		✓		
9	Considera usted que las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2:COMPROMISO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera usted que se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuria.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se cumple con el registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos	✓		✓		✓		

12	Considera usted que el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realiza teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que el compromiso se realiza afectándose a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: DEVENGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC	✓		✓		✓		
17	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa	✓		✓		✓		
20	Considera usted que se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edwin Ismael Palza Chambe
DNI: 00507276

Especialidad del validador: Docente de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

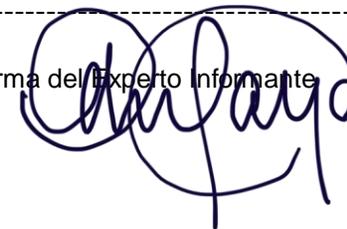
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2020

Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIBALE CALIDAD DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :EFICIENCIA							
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en el Programa	✓		✓		✓		
4	Considera usted que se mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en el Programa.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que el presupuesto del Programa que se ejecuta en forma eficiente	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el Programa optimiza el uso de los recursos asignado para las acciones de capacitación de los beneficiarios	✓		✓		✓		
8	Considera que es de calidad los servicios que brinda el Programa a los beneficiarios	✓		✓		✓		
9	Considera usted que en el Programa se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto asignado	✓		✓		✓		
10	Considera usted que el Programa procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al beneficiario.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto	✓		✓		✓		
12	Considera usted se ha considerado el pago oportuno del personal, tanto de sueldos como de los servicios que brinda las entidades de capacitación al programa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2:EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en el Programa	✓		✓		✓		
16	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		
17	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		

18	Considera usted que la intervención del Programa llega en el momento oportuno a la población objetivo	✓		✓		✓	
19	Considera usted que el Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI	✓		✓		✓	
20	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios del Programa.	✓		✓		✓	
21	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Certificación y Competencias Laborales a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓	
22	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Capacitación para el Autoempleo a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓	
23	Considera usted que el Programa , ejecuta en su totalidad el presupuesto que el gobierno le asigna para cada Año Fiscal	✓		✓		✓	
24	Considera usted que los recursos asignados son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	✓		✓		✓	
25	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado se realiza en tiempo oportuno	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edwin Ismael Palza Chambe**
DNI: 00507276

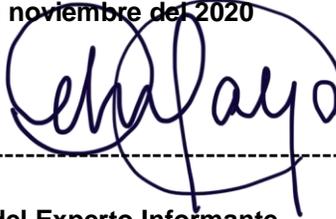
Especialidad del validador: Docente de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. NILSA SIFUENTES PINTO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sed, Lima Norte promoción 2019-02, aula A4, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en el Programa “Impulsa Perú” del MTPE, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Nicolás Chipana Arcaya

DNI N°44275745

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Ejecución presupuestal

Álvarez (2015) La ejecución presupuestaria, en adelante ejecución, está sujeta al régimen del presupuestal anua y a sus modificaciones conforme a la ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal.

Únicamente durante el periodo presupuestal indicado (1 de enero y culmina el 31 de diciembre), se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (P. 82)

Dimensiones de las variables:

Según la (Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Directiva N° 011-2019-EF/50.01 y modificatorias, 2019, págs. 19-21), la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios. El proceso de ejecución del gasto público comprende la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado.

Dimensión 1: Certificación de Crédito Presupuestario

Constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado.

Dimensión 2: Compromiso

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad, acuerda luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización del gastos aprobado por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios.

Dimensión 3: Devengado

El devengado es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación

de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria ante el órgano competente de realizarla prestación o el derecho del acreedor.

Variable 2 : Calidad del gasto público.

Engl, Dineiger y García (2016), sostuvieron como concepto de calidad del gasto público, como sigue: calidad de los egresos del sector público, se caracterizan por ser eficientes, eficaces, transparentes, equitativa, pertinente y sostenible desde el punto de vista fiscal. Acotando, se trata de egresos que, de manera verificable, generan valor público para las personas incrementan el nivel de bienestar en la sociedad (p. 18).

ILPES (citado por Armijo y Espada, 2014), expresaron que la calidad del gasto público comprende a los elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de incrementar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (p. 7)

Dimensión 1: Eficiencia.

Chiavenato (2004), definió a la eficiencia como la utilización correcta de los recursos disponibles (p. 52).

Así mismo Koontz y Wehrich (2007), definieron a la eficiencia como la consecución de los fines con el menor consumo de recursos, para el logro de las metas (p. 10).

Según Andrade (2005), la eficiencia es la expresión que se usa para medir la capacidad o condición de actuación de un sistema o sujeto económico, para lograr el cumplimiento de objetivos trazados, reduciendo el empleo de recursos (p. 253).

Del mismo modo Mokate (1999), la eficiencia de asignaciones de recursos y procesos productivos, se juzga a la luz de asignaciones alternativas y sus impactos sobre el bienestar de la ciudadanía. Se refiere a esta eficiencia como la “eficiencia Paretiana”, en referencia al economista italiano quien desarrolló una teoría sobre comparaciones de varias asignaciones

en la economía y sus impactos sobre el “bienestar social (p.07).

Dimensión 1: Eficacia.

Hernández y Rodríguez(2008), la eficacia es el uso ordenado de los métodos y procedimientos administrativos establecidos para lograr los resultados programados: los medios. En el caso de la administración es el uso de operaciones autorizadas para administrar la empresa. El administrador es un experto en eficiencia pero no puede descuidar la eficacia y por ende la efectividad de los actividades comerciales (p.15).

Koontz y Weihrich (2007), la eficacia es la consecución de objetivos, es ejecutar sin tomar en cuenta el gasto que genera y el tiempo que se emplea solo se busca lograr la ejecución (p.10).

Según Andrade (2005), definió la eficacia como la actuación para cumplir los objetivos previstos. Así mismo dice que es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual igualmente se conoce como eficiencia directiva (p .253).En esta investigación, se consideró a la eficacia como aquellas acciones, actividades y procedimientos, que se debe realizar para el logro de las metas y objetivos planteados, por la institución

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
Certificación del Crédito Presupuestario	-Tiempo de Certificación -rebaja y/o anulación de Certificación -Directivas internas .Fuentes de financiamiento -Clasificadores de gasto -Cumplimiento de metas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100]
Compromiso	-Requerimiento de gasto -Registro de compromiso -Disciplina fiscal -Cadena de gasto	10, 11, 12, 13, 14	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Regular [48 – 75]
Devengado	-Ejecución -Niveles -Plan Anual de Contrataciones -Porcentaje de avance -Bienes y Servicios -Planilla de gasto del personal	15, 16, 17, 18, 19, 20	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala y Valor	Niveles y Rango
EFECIENCIA	-Plazos -Calidad de gasto -Ejecución -Pago oportuno -Optimización de recursos -Toma de decisiones -Calidad de servicio -Atención al Beneficiario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Buena [76 – 100] Regular [48 – 75]
EFICACIA	-Logro de metas -Ejecución de gasto Capacitación -Servicios de capacitación e Intermediación Laboral -Servicios de Certificación y Competencias Laborales -Servicios de Capacitación para el Autoempleo -Tiempo oportuno -Asignación de recursos	13, 14 ,15, 16, 17, 17, 18, 19, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre(4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Mala [20 – 47]

Fuente: Elaboración propia.

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL PROGRAMA “IMPULSA PERÚ” DEL MTPE, 2020 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO							
1	Considera usted que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa	✓		✓		✓		
5	Considera usted que las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección	✓		✓		✓		
6	Considera usted que en las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se ha incumplido las directivas internas de ejecución del MTPE	✓		✓		✓		
7	Considera usted que es importante conocer las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar La Certificación de Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que las Certificaciones de Crédito Presupuestario permite el cumplimiento de metas establecidos por el Programa	✓		✓		✓		
9	Considera usted que las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2:COMPROMISO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera usted que se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuria.	✓		✓		✓		

11	Considera usted que se cumple con el registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realiza teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que el compromiso se realiza afectándose a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: DEVENGADO		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC	✓		✓		✓		
17	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuaria	✓		✓		✓		
18	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa	✓		✓		✓		
20	Considera usted que se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] **Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Nilsa Sifuentes Pinto **DNI:** 09098353

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIBALE CALIDAD DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :EFICIENCIA							
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa	✓		✓		✓		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en el Programa	✓		✓		✓		
4	Considera usted que se mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en el Programa.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que el presupuesto del Programa que se ejecuta en forma eficiente	✓		✓		✓		
7	Considera usted que el Programa optimiza el uso de los recursos asignado para las acciones de capacitación de los beneficiarios	✓		✓		✓		
8	Considera que es de calidad los servicios que brinda el Programa a los beneficiarios	✓		✓		✓		
9	Considera usted que en el Programa se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto asignado	✓		✓		✓		
10	Considera usted que el Programa procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al beneficiario.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto	✓		✓		✓		
12	Considera usted se ha considerado el pago oportuno del personal, tanto de sueldos como de los servicios que brinda las entidades de capacitación al programa	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2:EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en el Programa	✓		✓		✓		
16	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		
17	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en el Programa	✓		✓		✓		

18	Considera usted que la intervención del Programa llega en el momento oportuno a la población objetivo	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI	✓		✓		✓		
20	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios del Programa.	✓		✓		✓		
21	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Certificación y Competencias Laborales a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓		
22	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Capacitación para el Autoempleo a los beneficiarios del Programa	✓		✓		✓		
23	Considera usted que el Programa , ejecuta en su totalidad el presupuesto que el gobierno le asigna para cada Año Fiscal	✓		✓		✓		
24	Considera usted que los recursos asignados son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas	✓		✓		✓		
25	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado se realiza en tiempo oportuno	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] **Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Nilsa Sifuentes Pinto DNI: 09098353

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de noviembre del 202



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

p
e

PRUEBA DE FIABILIDAD DE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Análisis de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
PRG1	4,29	1,105	17
PRG2	3,82	,951	17
PRG3	4,06	,966	17
PRG4	3,88	1,111	17
PRG5	3,24	1,522	17
PRG6	3,00	1,541	17
PRG7	4,53	1,007	17
PRG8	4,18	1,380	17
PRG9	4,00	1,275	17
PRG10	3,59	1,064	17
PRG11	4,24	,970	17
PRG12	4,12	1,269	17
PRG13	4,35	1,222	17
PRG14	4,35	1,115	17
PRG15	3,47	1,068	17
PRG16	3,71	,920	17
PRG17	4,35	1,057	17
PRG18	3,71	1,160	17
PRG19	4,41	1,064	17
PRG20	4,59	1,004	17

Anexo 3. Prueba de fiabilidad de la variable calidad de gasto

Análisis de fiabilidad

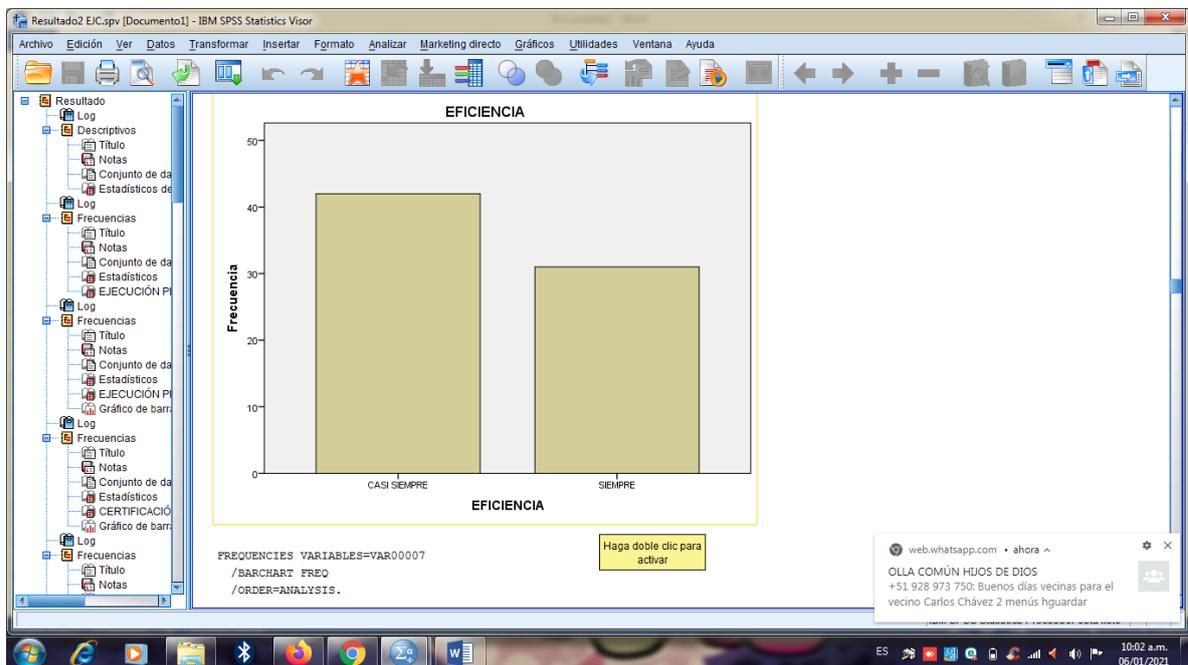
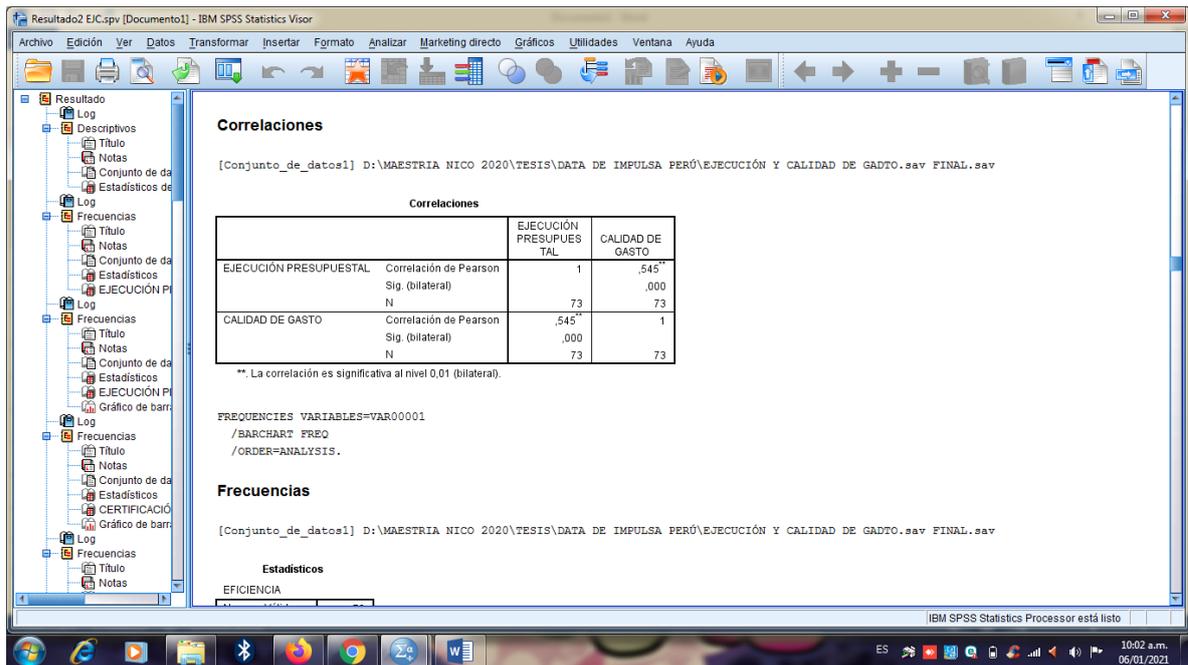
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	25

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
PGR1	4,41	1,004	17
PGR2	4,41	1,064	17
PGR3	3,65	1,057	17
PGR4	4,29	,772	17
PGR5	4,29	,772	17
PGR6	3,76	1,033	17
PGR7	4,00	1,118	17
PGR8	4,06	,748	17
PGR9	3,47	,943	17
PGR10	4,41	1,004	17
PGR11	4,24	,831	17
PGR12	4,41	,507	17
PGR13	4,06	1,144	17
PGR14	4,47	1,007	17
PGR15	3,82	1,015	17
PGR16	4,29	,772	17
PGR17	4,29	1,160	17
PGR18	3,71	,985	17
PGR19	3,94	,556	17
PGR20	4,00	,612	17
PGR21	3,71	1,047	17
PGR22	3,65	,786	17
PGR23	3,35	,862	17
PGR24	3,71	,920	17
PGR25	3,76	,831	17

Anexo 4. Capturas de pantalla aplicación de SPSS



EJECUCIÓN Y CALIDAD DE GADTO.sav FINAL.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 7 de 7 variables

	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00001	VAR00007	var							
1	4	4	3	5	5	4	4								
2	4	4	4	4	4	4	4								
3	4	4	4	5	4	5	4								
4	4	4	4	5	5	4	4								
5	5	5	5	5	5	4	5								
6	4	4	4	4	4	5	4								
7	4	4	4	4	4	4	2								
8	5	4	5	4	5	5	3								
9	3	3	3	3	3	4	3								
10	3	4	3	2	3	4	3								
11	4	5	4	5	4	5	5								
12	5	5	4	5	5	5	5								
13	5	4	5	5	5	4	3								
14	4	5	4	4	5	5	4								
15	4	4	4	4	4	5	3								
16	4	4	4	4	5	4	4								
17	4	4	4	5	5	4	4								
18	4	4	3	5	5	4	5								
19	4	4	4	4	4	4	4								
20	4	4	4	5	4	5	4								
21	4	4	4	5	5	4	4								
22	5	5	5	5	5	4	5								
23	4	4	4	4	4	5	4								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ES 10:03 a.m. 06/01/2021

EJECUCIÓN Y CALIDAD DE GADTO.sav FINAL.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00002	Númérico	8	0	EJECUCIÓN P...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00003	Númérico	8	0	CALIDAD DE G...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00004	Númérico	8	0	CERTIFICACIO...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00005	Númérico	8	0	COMPROMISO	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00006	Númérico	8	0	DEVENGADO	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00001	Númérico	8	0	EFICIENCIA	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Númérico	8	0	EFICACIA	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ES 10:03 a.m. 06/01/2021

Anexo 5. Matriz de datos variable ejecución presupuestal

Participante	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																			
	CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO									COMPROMISO					DEVENGADO					
	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	PR6	PR7	PR8	PR9	PR10	PR11	PR12	PR13	PR14	PR15	PR16	PR17	PR18	PR19	PR20
1	5	5	4	4	3	2	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5
2	3	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3
4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
6	2	3	2	2	3	3	4	4	2	4	3	3	3	1	3	3	1	3	1	5
7	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
8	4	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
9	3	5	4	5	4	1	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
10	5	5	4	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
13	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4
17	4	5	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
18	3	4	4	2	3	3	5	3	4	5	4	4	5	4	2	2	5	2	3	4
19	4	4	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
20	5	5	5	4	4	1	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	5
21	4	4	5	5	1	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
22	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	5	4	1	5	5	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	3	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5
26	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	1	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
28	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5
29	3	4	4	3	1	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
30	5	4	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5
32	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5
33	3	3	5	3	3	2	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3
34	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3
35	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
37	2	2	3	2	2	3	3	4	4	2	4	3	3	3	1	3	3	1	3	1
38	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
39	4	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
40	3	5	4	5	4	1	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
41	5	5	4	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
44	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
48	4	5	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
49	3	4	4	2	3	3	5	3	4	5	4	4	5	4	2	2	5	2	3	4
50	4	4	5	5	4	1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
51	5	5	5	4	4	1	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	5
52	4	4	5	5	1	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
53	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	5	4	1	5	5	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	3	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5
57	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	1	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
59	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5
60	3	4	4	3	1	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
61	5	4	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5
64	3	3	5	3	3	2	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3
65	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3
66	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
68	2	2	3	2	2	3	3	4	4	2	4	3	3	3	1	3	3	1	3	1
69	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
70	4	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
71	3	5	4	5	4	1	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
72	5	5	4	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

MATRIZ DE DATOS VARIBALE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Participante	CALIDAD DE GASTO PÚBLICO																									
	EFICIENCIA												EFICACIA													
	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	PR6	PR7	PR8	PR9	PR10	PR11	PR12	PR13	PR14	PR15	PR16	PR17	PR18	PR19	PR20	PR21	PR22	PR23	PR24	PR25	
1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	
2	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	
4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	
5	2	2	4	4	4	1	2	4	2	3	1	1	5	5	4	4	4	1	1	2	2	4	4	3	1	
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	
8	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
9	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
10	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	
16	5	3	4	3	4	5	5	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	3	4	
17	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	2	3	
18	2	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	
19	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	
20	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	
21	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	
22	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
23	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	
25	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	
26	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
27	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
30	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
31	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	
32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
33	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5
35	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	
36	2	2	4	4	4	1	2	4	2	3	1	1	5	5	4	4	4	1	1	2	2	4	4	3	1	
37	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
38	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
39	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
40	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
41	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
42	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
44	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
46	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
47	5	3	4	3	4	5	5	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	3	4	4
48	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	2	3	
49	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	
50	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	
51	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
52	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	
53	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
54	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	
55	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	
56	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	
57	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
58	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
60	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
61	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
62	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	
63	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
64	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
65	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5
66	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	
67	2	2	4	4	4	1	2	4	2	3	1	1	5	5	4	4	4	1	1	2	2	4	4	3	1	
68	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
70	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
71	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
72	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
73	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

Anexo 6. Carta de consentimiento de la institución



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES" "AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 09 de Noviembre 2020

CARTA Nº 063 - 2020 - MTPE/3/24.3/CE

Señor:

NICOLAS CHIPANA ARCAYA

Ciudad.-



Firmado digitalmente por:
ALVAREZ PASQUEL Wily
Marambo FAU 20800728979 soft
Motivo: Doy Vº Bº
Fecha: 09/11/2020 13:18:36-0500

Asunto: Autorización para el Desarrollo de Trabajo de Investigación
Referencia: Carta S/N

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita autorización para la Recolección de Datos que contribuyan al desarrollo del Trabajo de Investigación; **"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN EL PROGRAMA "IMPULSA PERÚ" DEL MTPE, 2020"**.

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aportará a contar con información sistematizada, en ese entender se autoriza la recolección de la información presupuestal para que este trabajo de investigación, referido al Programa "Impulsa Perú"; así mismo para dicho fin deberá coordinar con las Unidades Gerenciales de Administración y Planeamiento, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación a través del correo electrónico: **vmartinezz@trabajo.gob.pe** en tal sentido se da todas las facilidades para el desarrollo del estudio, a fin que puede cumplir con los objetivos de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho para desearle éxitos en su investigación

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
TAQUIA GUTIERREZ Rossana
Pilar FAU 20800728979 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09/11/2020 15:34:33-0500