



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff
en docentes de secundaria de nuevo Chimbote

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Ramos Chapoñan, Ronald Cesar (ORCID: 0000-0002-8304-779X)

Sotelo Bautista, Karla Rosario (ORCID: 0000-0003-1477-7657)

ASESORES:

Mg. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Chimbote - Perú

2020

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres que son pilar fundamental en mi crecimiento como ser humano y sobre todo enseñarme que pese a las dificultades que uno atraviesa en la vida nunca debemos rendirnos y lograr las metas que uno se propone en su desarrollo profesional.

DEDICATORIA

A mi familia de manera muy especial por haber estado presente a lo largo de este trayecto, por el soporte y haber mostrado su cariño en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por guiarme en este camino con sus valores, comprensión, confianza y su apoyo incondicional que gracias a ellos estoy culminando mi etapa académica. Asimismo, también quiero agradecer a mi hermano Gean Pool ya que durante estos años académicos siempre estuvo motivándome, cuidándome y brindándome su comprensión y paciencia gracias por ser mi compañero en este camino profesional.

A mis asesores y profesores por enseñarnos amar y respetar esta hermosa carrera que es la Psicología, agradezco por ser esa guía en nuestro desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi familia puesto que ellos fueron la base para la edificación de mi desarrollo personal, en mi sentaron el cimiento de compromiso y concretar mi objetivo, en el cual me veo reflejado su energía y su buen corazón que me conllevan a seguir mi admiración y amor incondicional.

A mis asesores y docentes puestos que ellos fueron los que me brindaron en todo momento sus enseñanzas para culminar satisfactoriamente la profesión.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iv
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	19
III.1. Tipo de Investigación.....	19
III.2. Variables y Operacionalización.....	20
III.3. Población, muestra y muestreo.....	21
III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
III.5. Procedimientos.....	22
III.6. Método de análisis de datos.....	22
III.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y Operacionalización.....	20
Tabla 2 Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de bienestar psicologico de Ryff	24
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff	26

RESUMEN

En la siguiente investigación se estableció determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en docentes de educación básica regular del Distrito de Nuevo Chimbote, nuestra población fue constituida con un total de 117 docentes de Colegios Educativos Públicos. De esta manera la validez del instrumento se realizó mediante la correlación ítem – test el cual varía entre ,303 a ,491 demostrando que el grado de discriminación es admisible mayor a (>30), asimismo se determinó el constructo a través del coeficiente interno del Alfa de Cronbach arrojando que en todas las dimensiones es mayor o igual a ,70.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, bienestar psicológico, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

In the following investigation, it was established to determine the psychometric properties of the Ryff Psychological Well-being Scale in regular basic education teachers of the Nuevo Chimbote District, our population was constituted with a total of 117 teachers of Public Educational Colleges. In this way, the validity of the instrument was carried out by means of the item-test correlation, which varies between .303 to .491, showing that the degree of discrimination is admissible greater than (> 30), also the construct was determined through the internal coefficient of the Cronbach's alpha showing that in all dimensions it is greater than or equal to .70.

Keywords: Psychometric properties, psychological well-being, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el sector educativo en el Perú está presentando diversos problemas para el cumplimiento de las actividades programadas, debido a que están en constante reforma generando así una actitud negativa como inseguridad, angustia, apatía, además se suma la poca inversión por parte del estado, la condición salarial y el excesivo número de alumnos por aula; limitando el trabajo del docente, es así que esto conlleva a que no sea valorado como tal y en su mayoría tienen que trabajar bajo estos parámetros y en algunos de los casos disconforme con su labor (Choque, 2015)

Por ende, la organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la ciencia y la cultura (OEI, 2011) considera que la importancia del bienestar del docente está vinculada con el aprendizaje y la educación de los alumnos. Dado que los docentes es el componente fundamental para el proceso de formación, es decir, es la persona idónea y participe de la calidad formativa estudiantil tal es así que requiere de nuevas estrategias y conocimiento que puedan dar solución a distintas preguntas que se le presenta en su labor diaria.

Al respecto la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL, 2018) realizó una serie de investigaciones acerca del rendimiento laboral de los profesores, en el cual estos estudios abarcan instituciones educativas, centros universitarios e instituciones superiores de distintos distritos de la ciudad de Lima como Santiago de Surco, San Isidro, San Juan de Lurigancho y la Molina; de esta manera se halló que un total de 600 profesores laboraban de modo informal, conllevando así un desequilibrio económico y emocional por la incertidumbre de su puesto de trabajo; de la misma forma Patlán (2016) manifiesta que existe un nivel de deficiencia en el desempeño de los colaboradores dentro de la organización en relación a la calidad de vida laboral y la satisfacción en el Trabajo.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNICEF, 2018) refiere que los docentes es la agrupación más relevante dentro de una sociedad puesto que son el pilar fundamental para el crecimiento a nivel mundial, sin embargo, se muestran agraviados con la calidad y situación de trabajo que se les

brinda. Por ende, se tiene que considerar que los trabajadores de instituciones públicas educativas realizan distintos roles que no solo abarca la enseñanza estudiantil sino también en la intervención de distintos problemas que se afronta dentro del aula como dependencia a las redes sociales, problemas conductuales, hábitos inadecuados y sobre todo insuficiente salario que no abarca sus necesidades. Posteriormente Vilas, Boas y Morín (2014) sostiene que el incremento de alumnos dentro de las aulas afecta de manera negativa en el desenvolvimiento de los profesores.

De tal manera el bienestar psicológico es el crecimiento de competencias con el desarrollo individual, el cual ayudará a que la persona adopte cualidades positivas. Por ello Ryff (1989) formuló seis subdimensiones para el proceso de poder analizar las actitudes positivas y negativas del bienestar psicológico de un individuo.

En nuestra realidad local el docente muestra características deficientes en su desenvolvimiento en las aulas, esto se basa principalmente en los cambios que se dan en la reforma sistemáticamente educativa y la falta de infraestructura el cual se tienen que adaptar de manera abrupta, teniendo en cuenta las diversas dificultades que afectan a la salud mental; el cual es la valoración que el individuo desarrolla de manera positiva a lo largo de su vida. (Falus y Goldberg, 2011)

Ante lo descrito consideramos realizar un estudio psicométrico, pretendiendo la intención de un análisis más amplio de dicho instrumento.

En ese sentido se empleará el constructo establecido por Ryff (1989) conformado por 39 ítems, dentro de ellas establece seis dimensiones: Auto aceptación, Relaciones positivas, propósito en la vida, crecimiento personal, autonomía, dominio del entorno. Por consiguiente, se desarrolló la nueva versión reducida por Díaz (2006) que fue validada en España.

Según lo expuesto de la variable analizada, se determina realizar una investigación psicométrica, con el propósito de llevar a cabo un constructo que sea apropiado a la realidad de los docentes de nuestra localidad.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo, el presente estudio demuestra un análisis teórico de acuerdo a:

El desarrollo del bienestar psicológico fueron términos que nace en la filosofía griega, siendo identificadas por dos estilos: La hedonista y la eudemonista. Keyes, Ryff y Shmotikin. (2002). Asimismo estudiosos como Kashdan, Diener y King. (2008) menciona la dificultad de diferenciar estas dos teorías, es por ello que no tiene una definición exacta, sino que tampoco tiene una consistencia en su medición.

De esta manera, en el campo de la Psicología Moderna, la definición del hedonismo ha sido el bienestar subjetivo que abarca dos componentes: el balance de las emociones negativas y positivas y el placer vital que se relaciona con la estabilidad emocional y cognitivo. (Diener et al., 1999)

Por otro lado, en su *Ética Nicómaco* Aristóteles da otra perspectiva acerca del sentido de vida del ser humano, exhortando al hombre a vivir de acuerdo con su daimón, logrando así su desarrollo de sus propias aspiraciones y potencialidades que proporcionan una fase óptima, el eudemonismo. (Romero, 2015)

A partir de ello el eudemonismo se define como el bienestar que tiene el hombre basado en valores y compromiso en la realización de su desarrollo personal. (Waterman, 1993)

De esta manera García (2002) menciona que el bienestar subjetivo es el proceso del valor de la vida que la persona desarrolla tanto en sus aspectos emotivos y cognitivos. Por ende, es una etapa de esfuerzo donde conlleva al ser humano a lograr sus propósitos o metas en su proceso de vida.

Por ende, el bienestar subjetivo se enfoca en estudiar el apego y placer de la vida; en cambio el bienestar psicológico se centró sus investigaciones en el crecimiento personal y desarrollo de las capacidades, como guía primordial el desarrollo positivo. Siendo así sus conceptos iniciales la autorrealización y el desarrollo pleno de la persona. Asimismo, dichos aportes no marcaron un nivel significativo en los avances

psicológicos debido a la carencia de validez y fiabilidad en su método. Entonces cabe resaltar que el bienestar psicológico se vincula a los logros de la autorrealización que tiene un propósito importante en el crecimiento de la persona. (Balcázar et al., 2009; Ryff y Singer, 2008).

El término de Bienestar Psicológico se desarrolló por Bradburn (1969), cuando publicó el resultado acerca de los estudios de la felicidad o eudemonía; asimismo elaboró un modelo de bienestar psicológico con el objetivo de explicar las medidas de los aspectos positivo y negativo, el cual planteó una escala de balance afectivo.

Martin Seligman quien fue pionero y que dio origen a la psicología positiva, el autor pudo observar los aspectos saludables de las personas, por esa misma razón formula la creación de la psicología positiva como enfoque fundamental dentro de la psicología. Este enfoque analiza distintas características del individuo tales como las emociones positivas, la felicidad, el amor y las fortalezas como el entusiasmo, la imaginación, el reconocimiento y la inteligencia. (Oblitas, 2008)

Desde la perspectiva socio psicológico, el bienestar no es solamente el resultado de las necesidades materiales, sino también de las necesidades emocionales del ser humano (Garrido, 2006)

Por su parte Zubieta, Fernández y Sosa, (2012) sostiene que el bienestar psicológico es el nivel en que la persona dictamina y encuentra así un estilo de vida satisfactorio en su entorno social.

El bienestar psicológico que incorpora la congruencia entre las expectativas y los propósitos que se van logrando en la vida diaria, que da un absoluto estado de ánimo y un nivel de apego adecuado. (Pastor, 2007)

Desde el punto de vista más extenso Ryff (1995) lo direcciona como el esmero por mejorar ante el resultado de las capacidades de la persona, esto tiene relación con los objetivos que uno tiene en la vida, que adquiera relevancia para el mismo individuo, con los obstáculos y con un verdadero trabajo, incluyendo la superación y lograr

conseguir las metas propuestas, es decir, el bienestar psicológico se focaliza en el manejo positivo más que en los afectos. (Tirado y Villar, 2008)

En su totalidad el individuo logra su bienestar beneficiándose con las condiciones como la edad, situación socioeconómica, pero también se involucra en actos que destacan su satisfacción con la vida, gozar con su existencia y desarrollo personal. Los individuos que disfruten de bienestar psicológico también siembran relaciones positivas con los de su entorno y son muy cariñosas, empáticas y piensan en los demás, es decir, son generosos. (Corral, 2012)

Distintos autores manifiestan diferentes teorías sobre el crecimiento individual y la influencia en el bienestar psicológico:

Kamenetzky, Cuenya, Elgier, López, Fosachecha, Martín, Mustaca. (2009) sustenta que el crecimiento de la personalidad inicia como efecto de dos situaciones: la maduración y/o desarrollo natural y aprender a superar las frustraciones, obvia el dolor, solucionar los conflictos y disminuir la angustia.

Así mismo, Rogers (1985) sostiene que el ser humano es autorregulable, tiende a modernizar dentro de lo creativo y social. El crecimiento personal se asocia con la congruencia y la estructuración de valores obligados por los demás, esto genera que se pueda adaptar a las mismas necesidades del individuo, ya que busca con esto el bienestar psicológico. Tal es así cuando el individuo alcanza superar los valores obligados por los demás y se desenvuelva en su propio entorno, consiguiendo un verdadero yo. (Zohn, Gómez y Enríquez; 2015)

Teniendo en cuenta distintas definiciones de bienestar Psicológico (Ryff, 1989; citado Soriano, González y Cala, 2014) menciona como antecedente que es una virtud que se origina a través del bienestar y que conecta las características intelectuales y sentimentales, que busca la perfección personal, la adaptación psicosocial, así como también la ejecución de las tareas progresivas. Es el producto de una apreciación importante por parte del individuo en relación a cómo ha vivido.

Desde otro punto de vista, el docente es un intercesor educativo pues tiene actitudes, conocimiento adquirido, competencias, afecto como también posee debilidades. Esto hace que pueda cumplir su trabajo con motivación, aperturando sus propios caminos, teniendo objeciones, fortaleciendo y evaluando el aprendizaje continuo (MINEDU, 2016)

Asimismo, Cheryl, Travers y Cooper (1997), refieren que los impulsos individuales que dañan el bienestar psicológico y fisiológico de la persona son los factores sociales, económicos y ambientales.

Para Ortiz (2009) el bienestar psicológico “es una postura de sentimientos negativos y positivos en relación a la persona, que está dentro de la evaluación de sus mismas características que se identifica con el desarrollo y crecimiento personal.” (p.26).

Por otro lado, García (2004) lo define como la vivencia individual en base a un número de intereses y objetivos establecidos, donde el individuo manifiesta estados emocionales adecuados en relación a sus propósitos.

Ryff (1995) plantea una teoría multidimensional del bienestar psicológico explicándolo como una definición compleja que implica una percepción subjetiva:

Auto aceptación, Implica tener una mirada adaptativa que nos permita aclimatarnos a conductas, intereses y sentimientos personales, es un modelo muy particular de autoevaluación ubicado en un lapso provisional a largo plazo; esto implica tener niveles adecuados de conocimiento y aprobación de las virtudes e inseguridades del individuo. (Ryff y Singer, 2008)

Relaciones positivas, Engloba el crecimiento y mantenimiento de relaciones de sociales y contar con la confianza de las personas, esto enmarca que las relaciones sean sólidas y duraderas ya que proporciona afecto, comunicación asertiva que es fundamental para tener un buen bienestar. Es por ello que el ser humano al desarrollar aspectos afirmativos con uno mismo forma una particularidad vital en el proceso de bienestar en la persona; es decir las relaciones positivas en su entorno ayuda a

desarrollar positivamente el bienestar psicológico y la madurez de la personalidad. (Keyes, et. al. 2002)

Dominio del entorno, muestra el desarrollo que tiene la persona permitiéndole seleccionar lugares acordes para sí mismo, esto tiene que ver también con la habilidad de poder controlar el mundo esto le facilitara tener más dominio en su alrededor.

Autonomía, hace referencia a las competencias que tiene el ser humano y le permite desarrollar la individualidad en distintas áreas dentro de la sociedad; esto implica preservar la independencia y autoridad personal favoreciendo de manera correcta su comportamiento. (Ryff y Keyes, 1995).

Propósito de la vida, Todo ser humano necesita que su vida tenga un propósito ya que es fundamental que se establezca metas y estén bien definidos sus objetivos personales ya que esto ayudará a su formación y desarrollo personal.

Crecimiento personal, Las personas están en la obligación a que puedan desarrollar correctamente sus potenciales con el propósito de ir incrementando su desarrollo individual, permitiendo así una mejoría en su desarrollo individual.

Por tal razón tomamos con referente siguientes estudios que evalúan el bienestar psicológico:

Según González, Quintero, Veray, Rodríguez. (2016) realizó la validación y adaptación del constructo psicológico del bienestar de Ryff, en una población de personas mayores en puerto rico el cual logró un alfa de Cronbach de ,86 mostrando un grado un grado de consistencia y validez interna, concluyendo que el instrumento es aceptable. Posteriormente, Veliz (2012). En una investigación sobre adaptar y validar el constructo psicológico del bienestar de Ryff en una población estudiantil chilena, donde mostró un análisis factorial de ,68 considerándose aprobado con un valor CFI igual a 95 y NNFI de 94 concluyendo así un valor de ,60 tal es así una prueba adecuada que permitirá la utilización del constructo de los universitarios chilenos. De la misma, forma Malvaez, Balcázar, Trejo, Gurrola, Bonilla. (2008). realizó una adaptación del

constructo del bienestar psicológico de Ryff en jóvenes preuniversitarios, mostrando un alfa de Cronbach total de ,9191 y una varianza explicativa de 41.791: obteniendo así un indicador óptimo del instrumento con la relación del individuo consigo mismo. Consecutivamente se realizó un estudio del constructo psicológico del bienestar en España por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, C. (2006) utilizando la versión de Dierendonck (2004) del constructo de bienestar psicológico realizado por Ryff. De este modo, obtuvieron un alfa de Cronbach satisfactorio de ,83 (Auto aceptación) y ,68 (Crecimiento Personal), obteniendo así un estudio factorial no apropiado de acuerdo a la teoría de las seis sub dimensiones; por ende, mejoró las propiedades psicométricas de las escalas desarrollando así un constructo menos reducido que proporciona mejor su aplicación alcanzando una mejora en el (alfa de Cronbach ,84 a ,70) el cual se ajusta en la teoría planteada por Van Dierendonck. Al mismo tiempo Oros (2018) realizó una investigación para adaptar y analizar las escalas de la prueba psicológica de Ryff, basándose en una población de adolescentes argentinos de 14 y 16 años; empleando la versión de (Díaz, et ál, 2006) utilizando el instrumento de 39 ítems propuesta por Dierendonck (2004), el cual mostró un análisis factorial satisfactorio, finalizando que las Escalas adaptadas de 20 ítems es conveniente para la evaluación de la población de adolescentes argentinos.

De la misma forma como señala Pérez (2017). Efectuó una investigación psicométrica de la “adaptación del constructo psicológico de Ryff” en colaboradores de empresas industriales olivos donde adquirió un análisis factorial confirmatorio altamente calificativo de ($p < .01$). Afirmando así una validez del constructo brindado y una confiabilidad de consistencia interna de 0.909, ajustándose adecuadamente al estándar teórico. Igualmente, Briones (2019). Tuvo como objetivo adaptar la prueba psicológica de bienestar (SPWB) de la versión Ryff abreviada para estudiantes de la localidad de Cajamarca; el cual obtuvo una credibilidad con un valor interno del (Alfa de Cronbach, 83) concluyendo así que el constructo del bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff muestra que 13 ítems tienen solidez y será utilizada en los adolescentes de la localidad de Cajamarca.

Finalmente, en cuanto a nuestra localidad encontramos que Cabos (2019) ejecutó un estudio en relación al instrumento psicométrico establecido por Ryff en escolares de nivel secundario de Nuevo Chimbote, mostrando así una eficacia en la escala del análisis factorial obteniendo (GFI = 91, RMSEA = 06, SRMR=.050); evidenciando una confiabilidad del Alfa de Cronbach entre 45 y 74.

III. METODOLOGÍA

III.1. Tipo de Investigación

El tipo de Investigación es Instrumental, puesto que incluyen aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas para la adaptación y validez del constructo psicológicos. Ato, López y Benavente (2013)

III.2. Variables y Operacionalización

Tabla 1 Variables y Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico lo definen como el afán de mejorar y el cumplimiento del propio potencial, manteniendo un empeño en la vida, que la vida obtenga sentido consigo mismo, con los obstáculos y con un cierto esmero ir progresando y alcanzar un propósito centrando su interés en su desarrollo individual, de manera que pueda encarar desafíos y logre obtener objetivos. Ryff y Keyes (1995)	El constructo del bienestar Psicológico de Ryff se clasifica en 04 niveles: Nivel alto Nivel elevado Nivel bajo Nivel moderado	Auto aceptación: 1, 7, 8, 11, 17, 25 y 34 Relaciones positivas: 2, 13, 16, 18, 23, 31, 38 Autonomía: 3, 5, 10, 15, 27 Dominio del entorno: 6, 19, 26, 29, 32, 36, 39 Propósito en la vida: 9, 12, 14, 20, 22, 28, 33, 35 Crecimiento personal: 4, 21, 24, 30, 37	Ordinal

III.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por profesores de educación secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Nuevo Chimbote. De tal manera la muestra estuvo conformada por 117 docentes de educación secundaria de Nuevo Chimbote, que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia ya que permite seleccionar participantes accesibles que acepten ser incluido en una investigación. (Otzen y Manterola. 2017)

Asimismo, se consideró los siguientes criterios para la colaboración de los sujetos que participaron en la investigación:

- Criterios de Inclusión:
 - Docentes de colegios públicos del nivel secundario de Nuevo Chimbote y Chimbote que se encuentren laborando.
 - Docentes de colegios públicos de educación secundaria de Nuevo Chimbote y Chimbote que tienen correo electrónico.
 - Docentes de colegios públicos de educación secundarios de Nuevo Chimbote y Chimbote que participen voluntariamente.
- Criterios de Exclusión:
 - Docentes de colegios públicos del nivel secundario de Nuevo Chimbote y Chimbote que no se encuentren laborando.
 - Docentes de colegios públicos de educación secundaria de Nuevo Chimbote y Chimbote que no tienen correo electrónico.
 - Docentes de colegios públicos del nivel secundario de Nuevo Chimbote y Chimbote que no deseen participar voluntariamente.

III.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento

En la realización del diseño de estudio, se empleó la técnica de recopilación de datos que corresponde al constructo del bienestar psicológico que se elaboró en 1995 por la estadounidense Carol Ryff. Así mismo en 1989 propone la teoría multidimensional dividida en seis etapas: auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Seguidamente Dierendonck (2004) elaboro un constructo con 39 ítems con el objetivo de optimizar la consistencia interna de dicho instrumento; obteniendo así una confiabilidad 0,78 y 0,81. Posteriormente Díaz, et al (2006) adapto el constructo con 39 ítems obteniendo así un grado adecuado a la teoría realizada por Van Dierendonck.

III.5. Procedimientos

Debido al estado de emergencia social que atraviesa el País por la pandemia COVID-19, origino el cierre de todas las Instituciones educativas , motivo por el cual se creó de manera remota una plantilla de Google Drive para poder aplicar el instrumento a dicha población ; lo cual se tuvo en cuenta los datos sociodemográficos, el consentimiento informado y los ítems, luego se compartió el enlace del instrumento a través de las redes sociales a los docentes que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, posteriormente se agradeció por la participación y finalmente se ejecutó la eliminación de los cuestionarios que no se alcanzó a ser completados.

III.6. Método de análisis de datos

Se efectuó la aplicación del constructo a la muestra obtenida para luego efectuar el vaciado de datos en la base datos que será elaborado en Excel para luego procesar dicha información en el Software Amos 24, con la finalidad de obtener la validez, confiabilidad, la consistencia interna del constructo a través del alfa de Cronbach y la correlación Ítem-test.

III.7. Aspectos éticos

Se gestionó la autorización de la parte directiva de las instituciones educativas, indicando la finalidad del estudio que es exclusivamente académico. Así mismo las personas que participaron en dicha evaluación se mantendrán en estricta confidencialidad y en el anonimato ya que este resultado adquirido solo se debatirá en el marco profesional, así como lo dispone el código de Ética Profesional del Psicólogo en el artículo 22.

Por ende, se les entregó a los docentes el consentimiento informado, con el objetivo de conocer la finalidad de la investigación; de tal manera los encuestados podrán disponer si realizan el llenado del constructo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los Ítems.

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de bienestar psicológico de Ryff

Tabla 2 Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de bienestar psicológico de Ryff

Dimensiones	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	r _{itc}
Auto aceptación	1	3,76	1,164	-1,086	,507	,362
	7	4,11	,926	-1,681	3,346	,394
	8	2,16	1,129	,843	-,055	,368
	11	4,09	,871	-1,380	2,468	,371
	17	3,99	,856	-1,074	1,357	,317
	25	1,93	1,209	1,296	,735	,327
	34	2,57	1,255	,485	-,725	,383
Relaciones positivas	2	2,27	1,186	,807	-,265	,491
	13	3,33	1,196	-,458	-,712	,339
	16	4,03	,760	-1,124	2,499	,361
	18	4,09	,851	-1,549	3,599	,312
	23	4,19	,765	-1,275	2,926	,337
	31	4,07	,728	-,788	1,118	,363
	38	4,14	,655	-1,457	5,780	,303
Autonomía	3	4,03	,933	-,894	,388	,313
	5	1,98	1,137	1,251	,810	,359
	10	3,35	1,093	-,415	-,691	,402
	15	2,15	1,077	,674	-,460	,386
	27	2,32	1,304	,625	-,865	,378
Dominio del entorno	6	3,97	,905	-1,371	2,273	,364
	19	4,15	,952	-1,472	2,505	,379
	26	2,17	,985	,474	-,758	,340
	29	1,74	1,060	1,593	1,898	,331
	32	3,74	,894	-,626	,429	,339
	36	2,56	1,329	,241	-1,349	,312
	39	4,09	,788	-1,353	3,467	,327
Propósito en la vida	9	1,79	,879	1,053	,506	,336
	12	4,23	,607	-,629	1,850	,343
	14	3,34	1,068	-,075	-,694	,331
	20	2,58	1,212	,412	-,892	,336
	22	2,51	1,375	,510	-1,081	,395
	28	4,12	,800	-,836	,569	,393
	33	2,14	1,090	,821	-,158	,334
35	3,97	,845	-1,083	1,878	,329	
Crecimiento personal	4	1,95	1,065	1,061	,414	,377
	21	4,08	,842	-1,028	1,350	,306
	24	4,24	,690	-1,474	5,052	,331
	30	2,01	1,141	1,188	,779	,333
	37	4,12	,822	-1,649	4,392	,384

Nota: DE=desviación estándar; r_{itc}=índice de correlación R corregido

En la tabla 1, se observa que la media aritmética los puntajes en los ítems varía entre 1,74 y 4,19; el grado de dispersión de los puntajes de cada ítem respecto a la media aritmética oscila entre ,607 y 1,375; solo el 18% de los ítems presentan valores de asimetría entre -,5 a ,5; es decir tienden a cero por lo tanto son simétricos, el resto de ítems presentan en su mayoría asimetría negativa, luego el 15,4%% de los ítems presentan distribución simétrica (curtosis -,5 y ,5); y la mayor cantidad de ítems restantes presentan menor concentración en la región central de la distribución es decir tienen distribución platicúrtica, al evaluar de manera conjunta ambas medidas en los ítems se intuye que las puntuaciones de los mismos no tienden a una distribución normal y finalmente se visualiza que la correlación ítem-test varían entre ,303 y ,491 por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($>.30$) es decir, todos los ítems miden lo mismo que en todo el cuestionario.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff

Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	α	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Auto aceptación	22,62	3,287	,238	,073	7	,701	,689	,779
Relaciones positivas	26,12	2,874	-,694	1,330	7	,764	,671	,796
Autonomía	13,82	2,787	,772	1,532	5	,849	,811	,896
Dominio del entorno	22,44	2,086	,237	-,214	7	,709	,699	,754
Propósito en la vida	24,68	3,188	,839	2,089	8	,723	,701	,788
Crecimiento personal	16,39	2,297	,513	,452	5	,731	,713	,763

Nota: DE=desviación Estándar; α =coeficiente Alfa; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf. =Límite Inferior; Lim. Sup. = Límite Superior

Descripción:

Los siguientes resultados de la tabla 2 se visualiza que el promedio de las puntuaciones en las dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff varía entre 13,82 y 26,12; el grado de dispersión de los puntajes con respecto a su media aritmética en las dimensiones varía entre 2,086 y 3,287; además solo dos dimensiones (auto aceptación y dominio del entorno) tiende a una distribución normal (asimetría y curtosis \leq ,5). Es por ello que el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach en todas las dimensiones es mayor o igual a ,70 por lo que el cuestionario es confiable.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en docentes; dicha investigación se ejecutó en diferentes instituciones educativas teniendo como muestra 117 docentes.

En la tabla 01 se determinó el proceso de análisis de los ítems demostrando que el ítem 24 corresponde a un puntaje ($M=4,24$) siendo la más alta y del ítem 29 ($M= 1,74$) siendo la más baja; asimismo la desviación estándar del ítem 22 presenta un valor ($DE= 1,375$) siendo la más alta en relación al ítem 12 ($DE = ,607$) siendo la más baja. Por otro lado se demuestra que la simetría sus valores oscilan entre (-,5 a ,5); es decir que el 18% de los ítems tienden a presentar a cero por lo cual son simétricos; así como la curtosis varían (-,055 hasta 5,780) donde los rangos presentan un 15,4 % una distribución simétrica; el cual la mayor cantidad de los ítems restantes existe una baja concentración en sus resultados en relación a la media ; siendo así que dichos aportes no marcaron un nivel significativo en los avances psicológicos debido a la carencia de validez y fiabilidad en su método. Entonces cabe resaltar que el bienestar psicológico se vincula a los logros de la autorrealización que tiene un propósito importante en el crecimiento de la persona. (Balcázar et al., 2009; Ryff y Singer, 2008). Por ende, al evaluar de manera conjunta los ítems presentan una validez de correlación ítem – test arrojando así un valor que oscila entre ,303 y ,491 por lo que el grado de discriminación del total de los ítems es razonable ($>.30$), es decir el total de los ítems miden lo mismo que en todo el cuestionario. Esto guarda relación desde la perspectiva socio psicológica que el bienestar no solamente es el resultado de las necesidades materiales, si no que requiere de otras necesidades para tener satisfacción en la vida. (Garrido, 2006). Por lo tanto, el docente educativo cuenta con conocimientos adquiridos, competencias, habilidades, como también posee debilidades esto implica que pueda cumplir su labor en relación a sus propios caminos (Minedu 2016).

En la tabla 02 se obtiene resultados de confiabilidad a través del coeficiente del alfa de cronbach de la escala Bienestar Psicológico de Ryff en docentes, en la cual se visualiza los siguientes puntajes en relación a las seis áreas: Auto aceptación (,701); Relaciones positivas (,764); Autonomía (,849) ; Domino del entorno (,709),Propósito

en la vida ($,723$) ; crecimiento personal ($,731$) indicando así que el grado de discriminación de todos los ítems presenta valores ($>.30$) , de esta manera el coeficiente de consistencia interna de alfa de Cronbach muestra que todas las dimensiones presentan una confiabilidad mayor a $,70$ precisando que el cuestionario de Bienestar psicológico de Ryff es fiable en una población de Docentes del nivel secundario de Nuevo Chimbote. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Díaz, et al., (2006) donde determinan una buena consistencia interna con valores de alfa de cronbach siendo más relevantes las dimensiones (auto aceptación $,83$ y Crecimiento personal $,68$); no obstante, en la interpretación factoriales confirmatorio no muestran un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico en las dimensiones. Asimismo, González, et. al., (2016) en su investigación psicométrica de la escala lograron un alfa de cronbach de $,86$ considerando un grado de consistencia y validez interna; de la misma forma Pérez (2017) en su investigación psicométrica adquirió un análisis factorial confirmatorio afirmando una validez y una confiabilidad de $,90$ ajustándose así al modelo teórico. Posteriormente Briones (2019) adaptó la prueba psicológica bienestar (SPWB) de la versión Ryff en estudiantes donde obtuvo un alfa de cronbach superior a $,83$. Por lo tanto la investigación presentada determina que el bienestar psicológico es el esmero por mejorar ante el resultado de las capacidades de la persona, esto tiene relación con los objetivos que uno tiene en la vida, que adquiriendo relevancia para el mismo individuo, con los obstáculos y con un verdadero trabajo, incluyendo la superación y lograr conseguir las metas propuestas, es decir, el bienestar psicológico se focaliza en el manejo positivo más que en los afectos. (Triado y Villar, 2008). De la misma manera estos estudios tienen relación con la población trabajada ya que se relaciona con el Bienestar psicológico en docentes, es decir se adecua a las características de conducta, congruencia, felicidad y apego, asimismo entre los individuos podemos notar que se alude a la impresión personal que está vinculado con la satisfacción de vida de la persona “esto se puede percibir como una respuesta afectiva, no obstante, se incorpora elementos cognitivos”. (Leturia, 2001, p.5)

Con respecto a lo psicológico la investigación presentada muestra condiciones como el desarrollo socio económico, la satisfacción con la vida y crecimiento personal de los docentes de educación secundaria del distrito de Nuevo Chimbote, por ende el bienestar psicológico enlaza las características intelectuales y sentimentales, buscando el desarrollo personal; el cual Ortiz (2009) manifiesta que el bienestar psicológico “es una postura de sentimientos negativos y positivos en relación a la persona, que está dentro de la evaluación de sus mismas características que se identifica con el desarrollo y crecimiento personal.”; por esta razón las limitaciones que se en dicha investigación en relación al instrumento analizado, se sugiere proseguir con el estudio psicométrico desde el punto de vista expuesto para una mejora en la validez interna en la presente adaptación.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó la correlación ítem test de la escala de bienestar psicológico de Ryff en docentes, en el cual los resultados esperados manifiestan que las valoraciones de los ítems varían entre, 303 y ,491 por ende el grado de discriminación de los ítems es aceptable ($>.30$).
- Se comprobó la consistencia interna de la escala de bienestar psicológico de Ryff en docentes mediante el Alfa de Cronbach, en donde los resultados muestran un valor de ,70 demostrando así que el cuestionario es confiable.

VII. RECOMENDACIONES

- Reaplicar la investigación psicométrica de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en docentes, en otro ámbito donde no muestre limitaciones para aplicación del constructo; esto contribuirá a la práctica psicosocial en la cual contribuirá como aporte psicológico en la población beneficiada.
- Se sugiere que posteriores investigaciones verifiquen la revisión de los ítems para una mejora en la validez interna de las dimensiones del presente constructo en relación a la población estudiada.
- Se propone un nuevo procedimiento en la formulación de nuevos ítems para una adaptación mejor a la expresión y funcionamiento del bienestar logrando así mantener una solidez en el constructor de la Escala del Bienestar Psicológico de Ryff, esto permitirá profundizar y mejorar las puntuaciones de las dimensiones estudiadas.

REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología.* 29(3), 1038-1059. <http://doi.org/scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Balcázar, N.; Malvaez, N., Peña, G., Muñoz, P., & Trejo, L. (2009). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios.* Revista Científica Electrónica de Psicología ICSa-UAEH, 69- 86. <http://doi.org/dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicología/IMG/pdf/5 - No. 7.pdf>
- Bradburn, N. (1969). *The structure of psychological well-being.* Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. ONLINE ED: Published May 2001 by the NORC Library.
- Briones, K. (2019) *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca.* <http://doi.org/repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones%20Herrera%20K.V.%282018%29.Propiedades%20psicom%C3%A9tricas%20de%20la%20escala%20SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabos, T. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes del nivel secundario de nuevo Chimbote.* http://doi.org/repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32061/Cabos_BTV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corral, V. (2012) *Sustentabilidad y psicología Positiva. México: El Manual Moderno.*
- Cheryl, Travers y Cooper. (1997). *El estrés de los profesores.* Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.
- Choque, R., Salazar, V., Quispe, V. y Contreras, H. (2015). *Los Maestros que el Perú necesita: Determinación del déficit de docentes para la escuela básica peruana en el 2021.* En: Evidencia para políticas públicas en educación superior; Vol. 1. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Ministerio de Educación.

- Díaz, D.; Rodríguez, R.; Blanco, A.; Moreno, B.; Gallardo, C. (2006). *Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff*.
<https://doi.org/www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). *Subjective well-being: Three decades of progress*. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Falus L, Goldberg M. (2011) *Perfil de los docentes en América Latina*. Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Garrido, A. (2006) *Sociopsicología del trabajo*. Barcelona: Editorial UOC
- García, C., (2004). Construcción y validación de una técnica para evaluar bienestar psicológico (Tesis para optar el título de Doctora en Ciencias de la Salud). Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana. Cuba. <http://doi.org/promociondeeventos.sld.cu/psicosalud/files/2008/03/resumen-tesis-carmen-reginavictoria.pdf>
- García M. (2002). *Subjective Well- Being*. *Escritos de Psicología social*. 6, 18-39
- González, J.; Quintero, N.; Veray, J.; Rodríguez, A. (2016) *Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños*.
<https://doi.org/static1.squarespace.com/static/50c39c53e4b097533b3492dd/t/586564085016e177a399c624/1483039759144/Gonz%C3%A1lez-Rivera%2C+et+al.%2C+2016.pdf>
- Kamenetzky, G., Cuenya, L., Elgier, A., López Seal, F., Fosachecha, S., Martín, L. y Mustaca, A. (2009) *Respuestas de Frustración en Humanos*. *Terapia psicológica*, 27(2), 191-201
- Kashdan, T., Diener, B. & King, L. (2008) *Reconsidering happiness: The cost of distinguishing between hedonic and eudaimonia*. *The Journal of Positive Psychology*, 3(4), 219-233.
- Keyes, C., Ryff, C. y Shmotikin, D. (2002). *Optimizing Well-being: The empirical Encounter of two traditions*. *Journal of Personality and Social Psychology*
- Leturia, F. (2001) *Valoración de las Personas Mayores: evaluar para conocer, conocer para intervenir*. Española: Caritas

- Oros, B. (2018) *Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos*. https://doi.org/scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282019000100108
- Oblitas, L. (2008) *Psicología de la Salud: Una ciencia del bienestar y a la felicidad*. Unife.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2011). *Situación educativa de América Latina y el caribe*. <http://doi.org/www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/situacion-educativa-mexico-2013.pdf>
- Ortiz, J. (2009). *Bienestar psicológico de los adultos mayores, su relación con la autoestima y la autoeficacia*. *Revista Chilena de Ciencia y Enfermería*, 16(1), 25-31. <http://doi.org/www.scielo.cl/pdf/cienf/v15n1/art04.pdf>
- Otzen, T; Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://doi.org/scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Malvaez, N.; Balcázar, P.; Trejo, L.; Gurrola, M.; Bonilla, M. (2008) *Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios*. <https://doi.org/www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp-2008/nnp083-4b.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima. Perú. <http://doi.org/www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/psicologiasalud.pdf>
- Patlán, J. (2016). *Calidad de vida en el trabajo*. (1°. Ed.) México: Universidad Nacional Autónoma de México
- Pastor, J. (2007). *Salud, estado de bienestar y actividad física*. Paris: Wanceulen
- Pérez, M. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. http://doi.org/repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%C3%A9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Romero, A. (2015). *La concepción aristotélica de la eudaimonía en Ética a Nicómaco*. Relación entre vida activa y vida teórica. http://doi.org/ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142015000200002
- Ryff, C. (1995). *Psychological Well-Being in adult life*. Current Directions in Psychological Science, 4(4), 99-104. <http://doi.org/www.jstor.org/stable/20182342>
- Ryff, C. & Keyes, L. (1995). *The estructure of psychological well-being revisited*. New York: *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Ryff, C. (1989a). *Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful ageing*. International Journal of Behavioral Development, 12(1), 35-55
- Ryff, C. (1989 b.) *Happiness is Everything, or Is It? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being*. New York: *Journal of Personality an Social Psychology*.
- SUNAFIL. (2018). *Perú formal*. <https://doi.org/www.sunafil.gob.pe/noticias/item/6997-sunafil-halla-importante-numerode-docentes-informales-en-universidad-privada-con-filiales-a-nivel-nacional.html>
- Soriano E, Gonzales A, Cala V. (2014) *Retos actuales de educación y salud transcultural TOMO II*. Universidad Almería.
- Triado C, Villar F. (2008) *Envejecer en positivo*. España: Aresta
- UNESCO. (2018). *Docentes*. <https://doi.org/es.unesco.org/themes/docentes>
- Véliz, A. (2012) *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos*. <https://doi.org/www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/196/215>
- Vilas Boas, A., & Morin, E. (2014). *PSYCHOLOGICAL WELL – BEING AND PSYCHOLOGICAL DISTRESS FOR PROFESSOR IN BRAZIL AND CANADA*. RAM. Revista de Administracao Mackenzie, 15 (6), 201-219.

Waterman, A. (1993). *Two conceptions of happiness: Contrast of personal expressiveness (eudemonia) and hedonic enjoyment*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691.

Zohn T, Gómez E y Enríquez R. (2015) *La psicoterapia frente al bienestar y al malestar*. México: Iteso.

Zubieta, E., Fernández, O., & Sosa, F. (2012). *Bienestar, valores y variables asociadas*. *Boletín de Psicología*, 7-27.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variables

III.2. Variables y Operacionalización

Tabla 1 Variables y Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico lo definen como el afán de mejorar y el cumplimiento del propio potencial, manteniendo un empeño en la vida, que la vida obtenga sentido consigo mismo, con los obstáculos y con un cierto esmero ir progresando y alcanzar un propósito centrando su interés en su desarrollo individual, de manera que pueda encarar desafíos y logre obtener objetivos. Ryff y Keyes (1995)	El constructo del bienestar Psicológico de Ryff se clasifica en 04 niveles: Nivel alto Nivel elevado Nivel bajo Nivel moderado	Auto aceptación: 1, 7, 8, 11, 17, 25 y 34 Relaciones positivas: 2, 13, 16, 18, 23, 31, 38 Autonomía: 3, 5, 10, 15, 27 Dominio del entorno: 6, 19, 26, 29, 32, 36, 39 Propósito en la vida: 9, 12, 14, 20, 22, 28, 33, 35 Crecimiento personal: 4, 21, 24, 30, 37	Ordinal

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD: _____ SEXO: F / M FECHA: ___ / ___ / ___ I.E: _____

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de enunciados, los cuales tendrás que leer con mucha atención, luego marcarás con un aspa (X) la alternativa que más se ajuste a ti.

1=Totalmente desacuerdo

2=Poco de acuerdo

3=Moderadamente de acuerdo

4=Muy de acuerdo

5=Bastante de acuerdo

6=Totalmente de acuerdo

ÍTEM	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						

12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						

33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE

Con el debido respeto nos presentamos a usted, somos Ramos Chapañan Cesar y Sotelo Bautista Karla, estudiantes del ultimo ciclo de la carrera de Psicología - Facultad de Ciencia de la Salud de la Universidad Cesar Vallejo - Filial Chimbote. En esta oportunidad nos encontramos realizando nuestra Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología teniendo como objetivo estudiar las Propiedades del Bienestar Psicológico de Ryff en docentes del Nivel Secundario de Nuevo Chimbote .

Debido a la situación actual de aislamiento social decretado por el gobierno peruano con el fin de combatir la propagación del COVID-19, estamos usando este medio virtual y para ello solicitamos su valiosa participación; la cual se mantendrá en estricta confidencialidad y en el anonimato ya que este resultado adquirido solo se debatirá en el marco profesional, así como lo dispone el código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú en el artículo 22.

Si accede a ser parte de esta investigación, realizara lo siguiente:

- a) Deberá brindar Información general.
- b) Llenar la encuesta que le tomará un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Antes de decidir si participar o no con la presente investigación puede realizar cualquier consulta a:

- ronalch.psi.2018@gmail.com

- karla.sotelo.9629@hotmail.com

De antemano agradeceremos su colaboración