



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad  
Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978)

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

Mg. Yarasca Tataje, Ricardo (ORCID: [0000-0003-4716-5788](https://orcid.org/0000-0003-4716-5788))

**ASESOR:**

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (ORCID: [0000-0003-3765-7391](https://orcid.org/0000-0003-3765-7391))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**Lima – Perú**

**2021**

**Dedicatoria:**

A mis padres, que me dieron la fuerza para cumplir con mis metas trazadas, a mi padre y hermanos en el cielo, ellos son mi inspiración siempre me han acompañado han contribuido en mi formación profesional y personal.

**Agradecimiento:**

A mis estimados docentes por su guía, recomendaciones permanentes en el proceso de desarrollo, ejecución y término de la presente investigación.

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Presento la Tesis titulada: “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978)”, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Los planteamientos teóricos de autores nacionales e internacionales vertidos en el presente estudio determinan la rigurosidad científica necesaria para una investigación científica, que permita el logro de objetivos y resultados esperados.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene realidad problemática, en el segundo capítulo están los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, y los objetivos de investigación. Asimismo, el marco metodológico que aborda aspectos como: el diseño de investigación, las categorías escenarios, actores, las técnicas e instrumentos de recolección de hallazgos, el análisis de los hallazgos y el aspecto ético. Los capítulos IV contiene los hallazgos, el V la discusión y el VI las conclusiones, luego las referencias consultadas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de contenidos	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. PROPUESTA	41
REFERENCIAS	45
ANEXOS	51
Anexo 01: Matriz de Categorización	52
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos	53
Anexo 03: Respuestas de entrevistas -Transcripción	56
Anexo 04: Resolución de aprobación del proyecto	124
Anexo 05: Reporte De Turnitin	125
Anexo 06: Declaratoria de originalidad del autor	126
Anexo 07: Cartas de consentimiento de informantes	127
Anexo 08: Tabla de triangulación	132
Anexo 09: Análisis de Contenidos. Revisión Documental	136
Anexo 10: Población estudiantil matriculada en los años 60 y 70	143

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de categorización de Tendencias Ideológicas	21
Tabla 2. Matriz de categorización de Conflictos Políticos	21
Tabla 3. Matriz de categorización Universidad de San Cristóbal de Huamanga	22
Tabla 4. Codificación de los participantes de estudio	24

## Resumen

En el presente trabajo, se plantea como objetivo general: determinar de qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de Huamanga durante 1968-1978.

En esta investigación, se utilizó el enfoque cualitativo, con un diseño de estudio etnográfico de tipo histórico. Las técnicas de la investigación fueron la entrevista y el análisis de fuentes documentales de archivo, con el propósito de recolección de datos vinculados a las categorías tendencias ideológicas, conflictos políticos y universidad. Los instrumentos utilizados fueron la guía de análisis documental y la guía de entrevista, con preguntas abiertas a integrantes de la comunidad académica de aquel momento y a historiadores profesionales especialistas en el tema.

Se obtuvo como resultados que las tendencias ideológicas se desarrollan como producto del contexto mundial y entran en contradicción produciendo conflictos políticos al interior de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Como conclusión general tenemos que, las ideologías predominantes a nivel mundial y nacional juegan un rol importante en la configuración de la dinámica universitaria, con sus particularidades en la Universidad Nacional de Huamanga donde se configura un acentuado proceso de politización de tendencia maoísta.

Palabras clave: conflicto, politización, universidad, ideología.

## **Abstract**

In the present work, the general objective is: to determine how ideological tendencies and political conflicts are expressed in the National University of Huamanga during 1968-1978.

In this research, the qualitative approach was used, with a historical ethnographic study design. The research techniques were the interview and the analysis of archival documentary sources, with the purpose of collecting data related to the categories ideological tendencies, political conflicts and university. The instruments used were the document analysis guide and the interview guide, with open questions to members of the academic community at that time and professional historians specializing in the subject.

The results were that ideological trends develop as a product of the world context and enter into contradiction producing political conflicts within the National University of San Cristóbal de Huamanga

As a general conclusion, we have that, the prevailing ideologies at the world and national level play an important role in the configuration of the university dynamics, with their particularities in the National University of Huamanga where an accentuated process of politicization of the Maoist tendency is configured.

Keywords: conflict, politicization, university, ideology.

## Resumo

No presente trabalho, o objetivo geral é: determinar cómo as tendências ideológicas e os conflitos políticos se expressaram na Universidade Nacional de Huamanga durante 1968-1978.

Nesta pesquisa, utilizou-se a abordagem qualitativa, com delineamento de estudo etnográfico histórico. As técnicas de pesquisa foram a entrevista e a análise de fontes documentais de arquivo, com a finalidade de coletar dados relativos às categorias tendências ideológicas, conflitos políticos e universidade. Os instrumentos utilizados foram o roteiro de análise de documentos e o roteiro de entrevista, com perguntas abertas a membros da comunidade acadêmica da época e historiadores profissionais especializados no assunto.

O resultado foi que as tendências ideológicas se desenvolvem como um produto do contexto mundial e entram em contradição, produzindo conflitos políticos dentro da Universidade Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Como conclusão geral, temos que, as ideologias dominantes a nível mundial e nacional desempenham um papel importante na configuração da dinâmica universitária, com suas particularidades na Universidade Nacional de Huamanga onde se configura um processo acentuado de politização da tendência maoísta.

Palavras-chave: conflito, politização, universidade, ideologia.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación superior universitaria en cualquier país del mundo es una de las más importantes impulsoras del desarrollo económico y social. La historia contemporánea de la universidad en el Perú que abarca desde el siglo pasado hasta nuestros días nos muestra ser una institución de gran trascendencia para el país, pero a la vez con muchos problemas que han reflejado una acentuada y permanente crisis. La realidad contemporánea y actual nos muestra, que no se ha cumplido eficientemente con transformar la educación universitaria del país en función a su mejora, esto se ha evidenciado en el cambio del marco normativo universitario, que tuvo vigencia desde 1983, con la promulgación de la Ley 30220 el año 2014 la que derivó en la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, institución que tiene como función velar por la buena calidad de la educación universitaria, la que hasta el momento ha negado autorización de funcionamiento a 24 universidades.

Los problemas, las dificultades y los conflictos que ha enfrentado y enfrenta la universidad peruana son múltiples y diversos, los estudios realizados para plantear alternativas de solución se han dirigido mayormente a los aspectos académicos, administrativos y financieros, entre otros, pero en la actualidad, se carece de suficiente información y de investigaciones que permita entender su problemática como parte de un proceso. Si bien es cierto que, existen algunos enfoques desde una óptica general aún faltan estudios específicos que permitan identificar aspectos poco estudiados, pero que han desempeñado una importante influencia en la dinámica universitaria, tal es el caso de las tendencias ideológicas y los conflictos políticos que han configurado realidades muy complejas para la gobernabilidad universitaria.

La universidad es un producto de la sociedad ya que se relaciona con su entorno social. Como indica Loayza (2018) es la institución que representa a la educación superior dentro de la sociedad y es en quien recae la responsabilidad de progreso, de la ciencia y la tecnología de un país.

La presente investigación tiene como escenario de estudio a la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968 a 1978, momentos en que predominaba la existencia de diversas agrupaciones de tendencia ideológica marxista, algunas de ellas entraron en conflicto por controlar la gobernabilidad universitaria, y desde ahí realizaron acciones con el

fin de transformar la sociedad capitalista. Esta compleja realidad universitaria en apreciación de Gamarra (2017) se expresa en un contexto de cambios, en el que destacan el materialismo dialéctico e histórico como herramientas de análisis y de acción política, convirtiéndose en el paradigma hegemónico.

Para los universitarios las tendencias ideológicas cumplieron la función de representar concepciones del mundo que estuvieron presentes en su vida práctica, motivando acciones e inspirando su práctica social. Para Díaz y Oliva (2018), las ideologías aseguran la articulación simbólica de la sociedad tanto en la actividad política, la práctica religiosa o laboral. Quienes han investigado la realidad universitaria, por lo general han hecho análisis como si ésta hubiera estado alejada de concepciones ideológicas o acciones políticas y se ha considerado que los conflictos internos están lejos de ella. Aún son pocas las investigaciones, en nuestro medio, que han ido superando estos enfoques, los que han tenido un mayor desarrollo en otros países latinoamericanos (Chile, Argentina, Colombia, México), donde se ha logrado demostrar cómo la política, el poder y las ideas se relacionan en un enfrentamiento político e ideológico vinculado a la universidad.

Para el caso colombiano, Sánchez (2019), hace una síntesis histórica que tiene como categorías de estudio la universidad y la política. Considera a la universidad como una institución sociocultural aferrada a la realidad de una época que cambia con el tiempo y como institución genera ideologías que forman parte del soporte cultural y político de la sociedad con una consecuencia histórica. En esta misma línea de investigación Díaz (2017) analiza la presencia de los estudiantes universitarios en la vida pública de Colombia durante las primeras décadas del siglo XX. Estudios de Muñoz y Duran (2019) tratan sobre la política, los movimientos estudiantiles y la juventud universitaria chilena, se aproxima a rasgos de su actuación y sus roles protagónicos.

En el Perú las universidades públicas han sido desde hace mucho tiempo un espacio de actividad política y esto se ha dado de manera paralela a las actividades académicas y de investigación. Claro ejemplo se manifiesta en el rol desempeñado por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y los orígenes del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso, organización que declaró la guerra al Estado peruano, utilizando a la institución universitaria como un centro de adoctrinamiento, propaganda, agitación y captación de militantes.

La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR-2004) reconoce que, durante los años 60 y 70 del siglo XX, existieron procesos promovidos dentro de la universidad, tales como la radicalización ideológica y la confrontación política ejercida por docentes, administrativos y estudiantes, favoreciendo el surgimiento de un proyecto subversivo. La institución se convirtió en un campo de combate ideológico. No ha sido debidamente difundido el real escenario que afectó la gobernabilidad universitaria como producto del enfrentamiento político en su interior y sobre el que predomina la idea de que existió una cohesión total de los diversos estamentos universitarios en apoyo al proyecto político impuesto por la organización política Sendero Luminoso. Por tal motivo, se ha denigrado a la universidad ayacuchana por la responsabilidad política subversiva de dicha organización, originando una especie de estigma que censura a docentes egresados y estudiantes.

En el ámbito nacional son relevantes dos trabajos de investigación que han sido publicados en referencia a la temática de estudio, el primero de Morote (2016) quien fue rector y docente en la Universidad de Huamanga por los años 60 y 70 del siglo XX, él intenta explicar cómo el inicio de la violencia política fue precedido de confrontaciones al interior de la Universidad entre los seguidores del Frente Estudiantil por el Luminoso Sendero de Mariátegui (FER-SL) y el Frente Único de Estudiantes (FUE) organización integrada por jóvenes militantes de diversos partidos políticos al interior de la universidad. La segunda investigación de Granados (2019) en base a su tesis de bachiller detalla cómo la actividad política en el claustro universitario fue muy intensa en las décadas de los 60 y 70. Granados dice narrar con objetividad dichos sucesos revalorando el papel del sector de los estudiantes contrarios al senderismo. Ambas investigaciones proporcionan importante información de aquellos años de confrontación en la universidad y son de gran valor documental, aunque ambos carecen de la objetividad necesaria perdiéndose en el apasionamiento ya que, sus autores al identificarse con uno de los grupos en disputa denigran con encono, a quien consideran su adversario. Sobre el contexto universitario de los años 60 en relación con el movimiento estudiantil peruano, la investigación de Yarasca (2019) ofrece datos importantes sobre la realidad universitaria ayacuchana a partir de la información de dirigentes estudiantiles de la época quienes fueron entrevistados por su autor.

La carencia de información de quienes gestionan las universidades, tanto como de los responsables de elaborar las políticas públicas educativas y de los mismos docentes se constituye en una limitación para dar solución a sus actuales problemas. En este sentido, Ginés (2018) señala que esta deficiencia puede llegar a superarse aumentando la transparencia sobre lo que hacen y producen las universidades. Se coincide con Rivera (2016) al decir que la universidad no es una entelequia abstracta, sin vínculo de la realidad sociopolítica, que forma parte de un modelo sociopolítico concreto. En la misma idea, Albornoz (2018) plantea que las universidades, son vulnerables a los vaivenes de las dinámicas sociales e indefensas a los cambios políticos e ideológicos que acontecen en la sociedad.

La historia de la universidad es compleja y larga, y su desarrollo depende de la constancia y el empeño que se haga en su administración, estudio e investigación. En este sentido, el desarrollo de la presente tesis doctoral de tipo histórico se justifica teóricamente por los aportes que pueda brindar respecto a un tema poco estudiado sobre las tendencias ideológicas y los conflictos políticos universitarios cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta, para ser incorporado como conocimiento histórico, ya que se estaría demostrando que las categorías de análisis se ha configurado a partir de las condiciones concretas de existencia de la sociedad. Su justificación práctica radica en la necesidad de fomentar un espíritu democrático en las instituciones de educación superior que permita un mejor desarrollo científico y humanístico. En el aspecto social se justifica por intento de contribuir a mejorar nuestra comprensión, reflexión y crítica sobre la realidad universitaria peruana, sus contradicciones, sobre todo por su relación con un episodio que ha impactado mucho en la realidad, el imaginario y la memoria de los peruanos: la violencia política y la guerra interna iniciada en los años 80.

La perspectiva histórica remite principalmente a comprender y explicar los actos de los hombres, los motivos que los han hecho actuar, entender el significado que tenían para ellos sus comportamientos, fines y acciones. En base a la realidad descrita detallamos nuestra pregunta general que ha orientado nuestra investigación: ¿De qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978? La pregunta general se articula a su vez en

subpreguntas que tiene que ver con el objeto de estudio y son las siguientes: ¿Cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?, ¿Cuáles han sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978? ¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante 1968-1978?

Por lo tanto, nuestro objetivo general es: determinar de qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de Huamanga durante 1968-1978. Los objetivos específicos son los siguientes: 1) Analizar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978. 2) Identificar cuáles han sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978. 3) Analizar de qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante 1968-1978.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos de investigación que conforman los antecedentes internacionales tenemos los siguientes: Sandoval y Carvallo (2017) investiga cómo se crea la política y la democracia en los discursos de los universitarios que pertenecen a alguna organización en Chile. Los autores concluyen en la existencia de discursos sobre la política y la democracia, que representan distintas formas de relacionarse con el sistema democrático a partir de sus distintos modos de entender la política y la democracia en relación con el poder y la participación.

Desde la perspectiva del proceso político y la realidad universitaria colombiana Cruz (2016) se remite a los años sesenta cuando la protesta giraba sobre la reforma universitaria, analiza la influencia de la izquierda sobre el estudiantado como factor importante para comprender el aumento de la protesta. Concluye en que el estudiantado se involucró en importantes protestas y proyectos de transformación social y sobre los límites de ese compromiso expresado en disputas internas entre los grupos de izquierda. Respecto al accionar universitario Díaz (2017) analiza la presencia estudiantil en la vida pública de Colombia durante la primera mitad del siglo XX dando importancia a las formas de organización, a las actividades simbólicas y las movilizaciones colectivas promovidas por los estudiantes.

Estudios sobre realidad universitaria en su relación con la fragmentación ideológica, el comunismo, la Guerra Fría y la politización, son abordados por Pis (2018) quien aporta a la historia contemporánea Argentina en el intento de reconstruir la articulación y las mediaciones entre el aspecto universitario y la política partidaria en la vida interna del movimiento estudiantil (1956 a 1962), detalla el vínculo entre lo específicamente universitario y la realidad del país, identificando hechos históricos y procesos políticos importantes explicando sus cambios. También, identifica las fracturas al interior de los grupos analizando articulación de la militancia universitaria con las organizaciones políticas. La historia de la ideología revolucionaria de los universitarios maoístas en Colombia y su sociabilidad política es analizada por Acevedo (2016) quien relaciona los movimientos estudiantiles y el gobierno universitario en los años 60 y 70.

Demuestra como grupos de izquierda, entran en disputa por controlar la gobernabilidad universitaria propiciando acciones a fin de transformar la sociedad capitalista. Por su parte, Bravo (2016) analiza la relación entre universidad y sociedad, sobre todo en los debates de reforma universitaria en Ecuador, a partir de la segunda mitad del siglo XX. A través del análisis discursivo descubre porque se imponen ciertas ideas mostrando interés por las relaciones de poder. En esta misma temática Torres et al., (2017) trata el tema de la radicalización ideológico-política y terrorismo; estos autores analizan un conjunto de variables psicosociales que subyacen en la radicalización violenta de grupos con ideologías políticas que consideran extremistas, entre ellas el maoísmo.

Respecto a la categoría conflicto, Arias A. y Arias M. (2017) estudian a los universitarios colombianos, su propósito principal fue detallar el conflicto entre los jóvenes en su actividad universitaria, identificando sus causas, consecuencias y la forma como enfrentan una situación conflictiva. El aporte principal está relacionado con los conflictos, en las interacciones entre pares en el marco de la educación superior, su investigación intenta comprender las subjetividades de los estudiantes universitarios.

Entre las investigaciones nacionales que anteceden al tema de la presente investigación tenemos la de Morote (2016) que presenta un trabajo con valiosa información para entender la historia de la Universidad San Cristóbal de Huamanga, detalla la incursión del senderismo y las consecuencias de su accionar en la institución y para el país. Ríos y Sánchez (2018) en su investigación sobre la historia de Sendero Luminoso nos ofrece un claro panorama sobre los orígenes de dicha organización la que vincula con el conflicto chino soviético durante los años 60 del siglo XX. Granados (2019) en su trabajo titulado La Universidad de Huamanga y el PCP Sendero Luminoso, analiza el accionar universitario del PCP Sendero Luminoso en la Universidad Nacional de Huamanga, por los años 70 y sus enfrentamientos con las demás agrupaciones estudiantiles, sobre todo con el Frente Único de Estudiantes. El autor brinda sus interpretaciones sobre ese accionar teniendo en cuenta lo acontecido posteriormente. Sobre la temática senderista la investigación de Zapata (2017) proporciona una historia amplia del senderismo que se inicia con

el nacimiento y desarrollo del maoísmo en el Perú y termina con la captura de Abimael Guzmán. Es de nuestro interés la observación que hace dicha organización con la red educativa.

Respecto a las bases teóricas en las cuales se sustenta la investigación se concibe que las ciencias sociales estudian los aspectos del comportamiento y las actividades de los hombres, debiendo abarcar tanto las manifestaciones materiales e inmateriales de las sociedades, se diferencian de las ciencias naturales porque los seres humanos poseen habilidades cognitivas, conciencia e ideas que influyen en su modo de proceder creando formas de actuar en su relación con su medio.

Las diferentes teorías que existen se conforman de distintos conceptos con diversos niveles de abstracción articulados entre sí y facilitan la orientación para conocer la realidad y comprenderla. Aquella realidad social se entiende como la integración de grupos sociales, por distintas clases sociales, instituciones, o sectores que no están estáticos. La teoría general que orienta el desarrollo de la presente investigación es el materialismo histórico, en la medida que permite identificar y concebir la realidad universitaria como un fenómeno social que abarca el estudio de aspectos materiales que la integran, así como las ideas que surgen de ella, tomando en cuenta sus transformaciones. Para Mandel (1976) esta teoría representa la ciencia de las sociedades humanas que da cuenta de la dialéctica, producción, comunicación humana en el intento de darle explicación. Lo central en esta teoría general es que lo material es primario a lo espiritual y no al revés. Es así como se entiende a la sociedad, donde la realidad material determina las ideas o pensamientos. Al referirse a las condiciones materiales, el marxismo manifiesta que éstas no se centran en la economía, sino que integra varios aspectos materiales relacionados con la producción y reproducción de la vida social de las relaciones centrales de una determinada estructura y de la reproducción de dicha sociedad. Es decir, el materialismo histórico estudia la causa principal y gran fuerza motor de todos los hechos históricos importantes en el desarrollo económico de la sociedad, en los cambios de los modos de producción e intercambio en la división de clases sociales y en las luchas entre ellas.

La interpretación marxista de la historia plantea como conceptos básicos de análisis a las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Lo que permite identificar a una etapa de la historia es la forma de las relaciones entre las personas, por eso las relaciones de producción no solo implica la producción de los bienes sino en forma general son relaciones que integran su actividad en la sociedad. Si bien es cierto que, se ha elegido aquella teoría general para el estudio, compartimos las afirmaciones de Cajas (2019) de que el materialismo no puede implicar la visión de un conjunto de leyes generales e inmutables, por lo que no se comulga con interpretaciones ortodoxas que distorsionen la comprensión de la dialéctica hecha por Marx desde su estudio del mundo social. Es por eso que toma en cuenta acciones y aspectos subjetivos para explicar cambios sociales históricos.

El marco teórico utilizado está compuesto a la vez por un conjunto de conceptos útiles para el desarrollo de la investigación entre los principales se tienen los siguientes: la ideología, de acuerdo al marxismo, la conciencia es un producto social –no es la conciencia del hombre la que determina su propio ser, sino que es el ser social lo que determina su conciencia y por otra que las representaciones sobre el ser humano y sobre el mundo están engarzadas con la actividad material. Es decir, cuando se piensa ideológicamente, se percibe y se reconoce mal la auténtica realidad, se llega a una falsa conciencia, a concepciones falsas o representaciones distorsionadoras de la misma realidad en que se vive. Entendida así la definición alcanza un carácter negativo y crítico, es decir que ideas de la clase dirigente, no solo material, también intelectualmente hablando, son asimismo y en cada época histórica, las ideas dominantes. En síntesis, en la ideología según explica Marx (1974) existen dos significados, por un lado, como “falsa conciencia” y también como “enmascaramiento” de la realidad producto de las contradicciones sociales. La explicación de Ambriz (2015) complementa el concepto negativo de ideología al esclarecer la función que tiene en una formación social, identificando quién produce la ideología principal, con qué fin se difunde, cómo sirve a la reproducción del sistema y qué clase social es la principal beneficiaria de ésta.

El concepto de ideología como falsa conciencia ha sido muy discutido, pero se reconoce su utilidad cuando se intenta ocultar contradicciones y conflictos que benefician a ciertas formas de dominación. Para Larraín (2007) el concepto ideología, según Marx, tiene como finalidad luchar contra el capitalismo. En la actualidad, ese mismo concepto, es también un instrumento para revelar contradicciones y conflictos producidos en las sociedades. Hernández (2010) concibe a la ideología como una visión de la realidad y con influencia en el propio comportamiento, que representa un conjunto de contenidos de pensamiento individual y colectivo. Se entiende también como una estructura, sistema o de valores, de creencias y de principios para entender o interpretar el mundo, buscando una acción social y política determinada y que, en último término, pueden ordenarse hacia el logro y legitimación del poder.

Una de las principales ideologías existentes en el mundo contemporáneo es el liberalismo, aunque la palabra remite a la antigüedad clásica, asumió formas modernas a fines del siglo XVII y XVIII como doctrina política que determina la limitación del Estado en su poder y funciones. El combate al absolutismo concretó la lucha contra el poder que tenía el rey. También era necesario restringir sus funciones, es decir, reducir su intromisión en asuntos ciudadanos y la economía. Muñoz (2012), plantea que el Liberalismo es una doctrina del capitalismo iniciado durante la Ilustración y fue completada por Adam Smith y David Ricardo. Es una corriente opuesta al socialismo, por lo que afirma una mínima interferencia de parte del estado en las relaciones económicas que existen entre individuos, clases o naciones. El liberalismo económico también produjo diversas tendencias e ideologías políticas que plantean limitar la intervención del estado en la economía asignándole la función de asegurar el orden y el cumplimiento de las leyes, garantizando así el funcionamiento de la sociedad. Los liberales consideran al capitalismo como el único sistema capaz de asegurar que el ser humano pueda ejercer de forma libre todo aquello que quiera, a fin de obtener una producción eficiente, un crecimiento económico permanente y un estado de bienestar.

De Vroey (2009) define al liberalismo como un sistema basado en la propiedad privada y en la cual las decisiones de producción se hacen por la

iniciativa descentralizada de los agentes económicos, (empresa), con el objetivo de obtener beneficios, bajo el sistema de precios y en competencia. En otras palabras, el liberalismo económico afirma que la economía de mercado es superior en eficiencia, en creación de riqueza y de crecimiento a diferencia de un sistema en el cual la economía es regulada por el Estado.

El comunismo, es una doctrina política, económica y social que propone la igualdad de las clases sociales con la supresión de la propiedad privada de los medios de producción, así como garantizar la distribución de la riqueza y los bienes que se producen sea equitativa. Para Rosental y Iudin (1946) la ideología comunista establece una forma superior de organización de la sociedad, que debe funcionar sobre la base de las fuerzas productivas altamente desarrolladas de la ciencia, técnica, y cultura, de la propiedad de los medios de producción. Visualiza una sociedad que consolide la equidad y la distribución de recursos, asumiendo la defensa de los sectores sociales oprimidos. Además, rechazan al liberalismo, el capitalismo y sus valores al que consideran ser la causa principal de la desigualdad social (Visser et al 2014).

El maoísmo, como tendencia ideológica marxista llegó de la República Popular China puso énfasis en el campesinado y adaptó el marxismo a la realidad China. Entre los rasgos que la diferencian de otras tendencias del comunismo, se tiene: 1) el trabajo de masas en zonas agrarias, creando un doble poder (las bases de apoyo), 2) la búsqueda de un gran frente político que reúna a la mayor parte de la población, incluida la burguesía nacional 3) el modelo de Guerra Popular Prolongada (GPP) que privilegia el escenario campesino, 4) identifica a la URSS como potencia social imperialista y contraria a la revolución, 5) reivindica una etapa intermedia sin colectivización ni estatización, la Nueva Democracia, 6) el principio moral de sus militantes es estar al servicio del pueblo. (Urrego, 2017).

La ruptura del Partido Comunista a nivel mundial generó contradicciones en el Perú, manifestándose en la aparición de distintas facciones que en apreciación de Iparraguirre (2006) fueron cuatro: en primer lugar el oportunismo de derecha disfrazado de izquierda (Patria Roja); segundo, el liquidacionismo de derecha preconizado por Saturnino Paredes; tercero, el liquidacionismo de

izquierda, manifestado principalmente en Lima y por último la Fracción Roja de Ayacucho que luchaba por la reconstitución del Partido ligándose a la lucha de clases de las masas y bregando por aplicar la línea política general.

En el Perú, desde inicios de los años 60 y durante toda la década siguiente, el problema principal del Partido Comunista se centraba en la diversidad ideológica y la extensión de posiciones, criterios, opiniones y hasta simples pareceres. Así lo considera Guzmán (2015) al decir que no existía una unidad ideológica y política sino una amalgama organizativa con formas orgánicas laxas, más de adherentes que de militantes, “de ahí la reventazón del Partido en la parte final de los setenta”.

En el discurso, la propuesta maoísta se orientó a participar en la lucha de clases, en dirigir las luchas de obreros, campesinos, para construir una revolución democrático popular, es decir el socialismo como un tránsito a una sociedad comunista sin clases y para lograrlo creían que solo podrían llevarlo a cabo “uniendo a todo el pueblo trabajador y movilizándose organizadamente para la guerra revolucionaria” (Bandera Roja.1968:5). Como indica el Comité Central del Partido Comunista Peruano (1979), sustentado su pensamiento en lo que llamaron el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung, pensaron que la tarea principal de la revolución en el Perú era iniciar la lucha armada y todo debía estar en función de ella. Es en esta idea que Guzmán (2009) considera que la fracción que él dirigía cumplió un papel de importancia en la Reconstitución del Partido Comunista a partir de su construcción ideológico-política basándose en el maoísmo.

Afirmaciones de Zapata (2017) indican que un elemento clave de la expansión del maoísmo en el país fue la difusión masiva en las universidades de los manuales del marxismo producidos por las academias de ciencias de los países socialistas que empató con el imaginario de muchos estudiantes universitarios de la época en su mayoría provenientes de las capas populares y dotados de fuerte sensibilidad social, caso gran parte de los estudiantes ayacuchanos. Confirma esta apreciación Gálvez (2018) al señalar que esa versión del marxismo se enseñoreó en ámbitos académicos sobrepoblados de

estudiantes mozos, muchos de los cuales procedían de áreas rurales o eran hijos de migrantes.

Aquella juventud de fuerte sensibilidad social integró en la Universidad Nacional de Huamanga la organización conocida como el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), surgida en el Perú en 1958 el cual desarrolló actividades en diferentes universidades del país como dependiente del Partido Comunista Peruano. Es importante señalar que cuando dicho Partido se fragmenta también la organización estudiantil se fragmenta. Resulta que, como producto de la ruptura del Partido, en la Universidad de Huamanga llegan a existir diferentes versiones del FER, uno identificado como Antifascista (Bandera Roja) y el otro vinculado a la denominada Fracción Roja que comienza a identificarse con el nombre de FER “por el Luminoso Sendero de José Carlos Mariátegui” (FER-SL).

Esta fracción maoísta, indica Escárzaga (2001) fue la que se convirtió en Sendero Luminoso. Apareció en 1961 cuando se funda el FER de Ayacucho y encuentra condiciones favorables para su desarrollo durante el rectorado de Efraín Morote Best (1962 a 1968) a lo que se añade la presencia del Dr. Abimael Guzmán, funcionario del Consejo Ejecutivo de la Universidad, tarea desarrollada paralelamente con la actividad política en los barrios de Huamanga donde dirige el trabajo juvenil del Partido Comunista llegando a utilizar la institución universitaria para reclutar, educar, organizar y concientizar los cuadros juveniles.

Desde la aparición del FER S.L propone “La defensa de la Universidad” rechazando al Gobierno velasquista logran convertir al centro de estudios en un bastión para captar militantes del Partido Comunista SL, sobre todo en las facultades de Educación, Ciencias Sociales, Agronomía, Enfermería y los planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”, llegan a controlar los centros federados de estudiantes hasta llegar a la presidencia de la Federación Universitaria, desempeñando también labor proselitista en la Residencia Estudiantil de UNSCH. La hegemonía lograda por el FER-SL permaneció por varios años en la Universidad de Huamanga, ocupando espacios de poder en los diferentes estamentos, tanto estudiantes como docentes quienes están cargados de motivaciones ideológicas, capacidad política desarrollada, actuación por afinidad de orden político, se educan y preparan para la acción con

mucha fuerza de voluntad, poseen solidaridad organizada y rechazan a otras tendencias ideológicas, al imperialismo norteamericano, el social imperialismo soviético, la burguesía pro imperialista, a guevaristas y a las fuerzas armadas nacionalistas representadas por el presidente Velasco.

Las motivaciones ideológicas de los integrantes del FER SL se identifican por la misma definición de su organización a la cual definen como marxista-leninista- maoísta. Toman la tesis de Lenin para formar un partido de cuadros selectos y secreto, es una organización que plantea la dictadura del proletariado tomando las armas y de Mao Tse Tung la idea de que la toma del poder tiene que desarrollarse en países con rasgos semif feudales por medio de una guerra popular prolongada que se dirige del campo a la ciudad. En este sentido el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) cumplió un papel fundamental no solo en relación a las luchas y reivindicaciones universitarias, sino también por su servicio del Partido Comunista, esto lo reconoce Guzmán (2015) cuando señala que el FER, no operaba solo en la Universidad de Huamanga, pues apareció en otras universidades públicas como privadas del país y tras una intensa capacitación ideológica y política, los feristas hicieron propaganda y agitaron posiciones del Partido Comunista en los congresos de la Federación de Estudiantes del Perú y en toda tribuna defendiendo su denominada línea proletaria.

La defensa, que hacen, de la línea proletaria y la forma de utilizar la universidad, de acuerdo con la concepción ideológica maoísta guiada por el Dr. Abimael Guzmán, va a generar un fuerte rechazo de la organización denominada Frente Único de Estudiantes (FUE) la que se integró por estudiantes militantes de diversas organizaciones políticas como el FER Antifascista, Vanguardia Revolucionaria, Democracia Cristiana, apristas, el MIR 4ta etapa, hasta sectores apristas. La propuesta del FUE consistió en liberar a los órganos de gobierno de la influencia de Sendero Luminoso, en especial de la administración de la Residencia Universitaria, el Comedor Universitario, en la posibilidad de que ingresen a la docencia profesionales de diferentes opciones ideológicas en los concursos de plazas docentes, así como para que pudieran asumir cargos universitarios. A pesar de los esfuerzos del Gobierno militar con la creación del

Sistema Nacional de Movilización Social (SINAMOS) en 1971 con el afán de organizar a los diversos sectores sociales para el apoyo de su proyecto de gobierno, a nivel universitario en Huamanga tuvo nula participación.

En base a los presupuestos señalados sobre ideología se entiende que todo poder político tiene una ideología y, por supuesto, también la educación concreta que proponen los gobiernos se basa en una determinada ideología, para, a partir de ella, orientarse al logro de sus fines específicos.

Es decir, existe una relación estrecha entre ideología y educación superior universitaria que en el caso concreto de la investigación sobre la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se observa la existencia de un discurso educativo o pedagógico propio que va orientado y condicionado por el poder político dominante. Para el caso latinoamericano Carbajal (2016) detalla que, en la segunda mitad del siglo XX, las universidades de América Latina pasaron por un proceso de transformación basados en programas para el desarrollo y el cambio social. Con la intención de consolidar este proceso entraron en confrontación dos vías generales de realización, la del desarrollo capitalista y la de la revolución antimperialista y socialista. Estas dos distintas tendencias ideológicas en pugna derivaron en corrientes distintas que expresan intereses de los distintos grupos, cada cual, con su enfoque económico, social y político, pero se hace necesario aclarar que no solo se trataba de dos grandes tendencias ideológicas, pues la realidad era más compleja por la diversidad de posturas. Dentro de cada tendencia surgieron diferentes ideas sobre la función social que debía cumplir la universidad.

Lo común en estas tendencias era apostar por el desarrollo latinoamericano para superar la crisis económica sea mediante el capitalismo tomando como modelo a los países desarrollados y con la articulación de aquellos o mediante el proceso de capitalismo no dependiente que debía incentivar la industrialización mediante el desarrollo de la técnica. Por su parte la ideología marxista propugnaba el desarrollo de las fuerzas productivas como condición previa a cualquier proceso revolucionario.

Respecto a la categoría conflicto político podemos afirmar que es un fenómeno natural en toda sociedad, es decir, se trata de un hecho social permanente de la vida social que son permanentes en la historia, ya que se han presentado en todas las épocas y sociedades, produciendo cambios sociales, como una consecuencia, aunque no absoluta, del conflicto. La teoría del conflicto marxista plantea que la sociedad es un todo integrado y dividido en clases sociales, con intereses en pugna. Históricamente, en distintos periodos en la sociedad, han variado las clases sociales. A su vez, la lucha de clases sociales ha configurado transformaciones sociales en todas las épocas y lugares de la historia de la humanidad. Aquella afirmación implica el desarrollo de la violencia que es impuesta por los grupos en pugna. Es por esta razón en su mayoría, los conceptos referidos al conflicto plantean que son inevitables en nuestra vida. Como señala Silva (2008) es un fenómeno inherente a la existencia.

La definición sobre conflicto propuesta por Jiménez et al., (2019) plantea que los conflictos son inherentes a la humanidad, siendo un factor importante en la evolución de las sociedades. El concepto abre grandes posibilidades de estudio, análisis y diagnóstico por su relación con las necesidades humanas, las percepciones, las emociones o deseos que forman la interacción social. Para Gómez y Alzate (2017) en el conflicto político predominan como características la oposición de grupos en el sentido general: clases, capas sociales, grupos étnicos, naciones, organizaciones sociales como partidos, asociaciones de estado, grupos armados con fines políticos, entre otros; en segundo lugar, en los conflictos políticos las instituciones que forman parte del Estado se encuentran implicados o juegan un papel mediador por lo que requieren de una solución política.

La universidad como institución del Estado es por lo tanto un espacio de disputa y lucha por el cuestionamiento que se hace en su interior hacia al propio Estado y entre los mismos grupos radicalizados. En el caso de la Universidad de Huamanga la radicalización política, ideológica asumida por gran parte la comunidad universitaria es un elemento ligado a la polarización de la sociedad. Entendiendo dicha polarización como un proceso dinámico por medio del cual

un grupo asume una forma de interpretar la realidad, pero a la vez excluye a otro (Moyano y Trujillo, 2013).

Respecto a la categoría educación universitaria afirmamos que es una dimensión de la estructura social peruana. Se le define como parte de la superestructura; una combinación histórica (específica a cada periodo) de las esferas ideológico y jurídica política con la práctica científica. En general la superestructura conserva autonomía relativa que permite su estudio específico, por su mediación es que se constituye la singularidad del hecho histórico. Sin embargo, la explicación proviene de las condiciones concretas de la producción (estructura económica) en última instancia.

En relación a los aspectos socioculturales de la educación, y para una mejor comprensión sobre la relación existente entre la universidad y los otros elementos de la estructura social nos basamos en los planteamientos del Consejo Nacional de la Universidad Peruana (1971) que indica que esta relación se da en tres principales niveles: A nivel del Estado, a nivel de las clases y a nivel del aparato productivo.

A nivel de Estado. El Estado peruano como producto de las relaciones de dominación y subordinación aparecidas y consolidadas a través del desarrollo capitalista dependiente. La clase dominante que controla el Estado imprime su ideología a la universidad peruana, esta ideología no solo se muestra en los objetivos institucionales sino también en la instrumentación, en la organización y creación de nuevas universidades. A nivel de las clases o/y estratos usufructuarios de la universidad peruana. La composición del personal de la institución universitaria, el peso de cada clase o estrato incorporado, determina en forma especial el comportamiento institucional y los conflictos ideológicos en su interior. A nivel del aparato productivo, en una doble perspectiva derivada de la práctica científica (investigación, enseñanza y de aplicación de tecnologías): la incorporación del conocimiento científico como factor de producción y la producción de técnicos y profesionales como fuerza de trabajo que asumen el carácter de mercancías.

Para explicar la dinámica de la universidad en el periodo que abarca nuestro estudio (los años 60 y 70 del siglo XX) tenemos que constituye punto de contradicción en la estructura ideológica esto se explica en la medida que el capitalismo como sistema social se vuelve predominante al interior de la estructura ideológica donde lo político adquiere relevancia y se vuelve a su vez dominante. Es en este nivel que se establece la relación de la Universidad con el Estado que en tanto constituye factor de cohesión de la unidad de la formación social (Sociedad–Estado) y lugar de concentración de las diversas contradicciones de las instancias (estructuras económico, política, e ideológica) intenta ordenarla, organizarla. Esta función de orden o de organización que tiene el Estado, no sólo al nivel ideológico, político sino también técnico, económico está sobre determinado por su función política, es decir el papel global del Estado es político. Esto que atañe a la sociedad global, formación social se hace a nivel de Universidad, que no solo es campo de la práctica ideológica-política, sino que mantiene funciones técnico-económicas (investigación científico-tecnológica y profesionalización. En la medida que la dependencia del capitalismo se incrementa, es decir se moderniza la sociedad toda, la función ordenadora del Estado también se incrementa y por lo tanto la lucha política aumenta.

Las universidades como producto de las sociedades influyen en los cambios que se producen en éstas. El radicalismo que caracterizó a la universidad peruana por el accionar estudiantil en los años 60 y 70, y que se identifican como causa de la crisis, fue un problema presente en la sociedad.

Para Bernales (1993) a medida que la crisis social y política comenzaba a hacerse más evidente, afectó a la universidad sobre todo a las estatales donde se produjo la mayor concentración de la matrícula universitaria haciendo posible el éxito de discursos altamente ideologizados que justificaban la violencia que se empezó a concebir como legítima y necesaria no solo para romper los mecanismos tradicionales de dominación, sino como también como forma de lograr el ascenso social y político.

Esta realidad determina revisar la relación que tuvo con la ideología, los conflictos políticos expresados en las pugnas por el poder con elevados grados de violencia como se ha observado en el caso específico de la Universidad

Nacional de Huamanga. No sólo se trata de preguntarse mecánicamente que ideas existentes en la universidad alimentaron esta violencia, tenemos que preguntarse también, qué caracterizó a la sociedad que produjo estos fenómenos (Pease. 1994). A partir de estas consideraciones teóricas nuestra investigación plantea determinar de qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos, las que adquieren una profunda interrelación en la Universidad Nacional de Huamanga durante el periodo 1968-1978, periodo de marcada efervescencia actividad política y estudiantil.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

De acuerdo al propósito nuestra investigación es de tipo básico porque busca un conocimiento más allá de sus aplicaciones prácticas. Su objetivo consiste en ampliar y profundizar cada vez más nuestro conocimiento de la realidad, como actividad científica, su propósito es obtener generalizaciones cada vez mayores: hipótesis, leyes, teorías (Cazau, 2006). Por la cronología nuestra tesis se inscribe en el tipo de investigación histórica porque se orienta a estudiar los hechos del pasado y su relación con el presente y futuro.

Por el enfoque, es una investigación cualitativa, ya que se hace el estudio de personas o grupos sociales a partir de lo que ellas dicen y hacen en determinado escenario social y cultural. La intención se centró en investigar para comprender un fenómeno social y político sin dejar de lado el contexto. En nuestro caso sobre el complejo mundo de la experiencia universitaria, desde el punto de vista de quienes observaron esa realidad y que en ciertos casos fueron protagonistas de hechos pasados que forman parte de nuestra historia.

Es decir, comprender la experiencia, los factores que inciden en el fenómeno educativo universitario, considerando que la realidad es construida por personas en interacción con su mundo social. Nuestro interés se orientó a comprender el significado que las personas construyen, asumiendo a la vez que en tales significados se encuentran presentes las percepciones del investigador.

Autores como Galeano (2004), plantean que el enfoque cualitativo es una forma de encarar el mundo interior de los sujetos sociales y de las relaciones que ellos tienen con los contextos y otros actores sociales, se trata de conocer cómo el mundo es comprendido, experimentado, producido por los seres humanos, por sus comportamientos, por sus interacciones con el lugar y contexto en que ocurrieron. Según indica Monje (2011), los que usamos la investigación cualitativa, no partimos de supuestos derivados teóricamente, sino que tratamos de conceptualizar sobre la realidad sobre las formas de comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que los caracterizan, por eso recurrimos a la teoría como guía de la investigación.

En relación al diseño utilizados tenemos en primer lugar, el uso del diseño fenomenológico que asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida

del ser humano respecto a lo que está más allá de lo que se puede cuantificar buscando comprender las experiencias de vida, y junto al diseño etnográfico busca analizar y describir las ideas, aprendizajes, conocimientos y prácticas grupales del campo, de la historia, la geografía y los subsistemas económicos, la educación, la política y cultura de los pueblos. Una etnografía se centra en un grupo de personas que tiene algo en común, en nuestro caso una comunidad universitaria. En su proceso, trata de cómo el investigador intenta comprender un grupo humano (Boyle, 2003). Se interesa en los valores y las normas del contexto vivido, se van internalizando poco a poco y establecen regularidades para explicar la conducta individual y de grupo. Se quiere identificar una imagen realista del grupo en estudio, pero la intención es comprender a sectores o grupos sociales más grandes con características similares (Martínez, 2007), es decir, indagar sobre las formas de cómo los individuos ven su sociedad (en general) desde su perspectiva (particular) de su propio universo lo que permite reflexionar sobre su discurso y sobre los varios papeles sociales que cumplen en cada escenario de su mundo social (Weber 2001).

### 3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

Tabla 1

*Matriz de categorización de Tendencias Ideológicas*

Sub Categorías	Técnica	Instrumento
Liberalismo	Entrevista	Guía de entrevista a profundidad
Comunismo Maoísmo	Análisis de textos	Guía de entrevista

*Nota: teorías relacionadas a la categoría (2020)*

Tabla 2

*Matriz de categorización de Conflictos políticos*

Sub Categorías	Técnica	Instrumento
Frente Estudiantil Revolucionario Sendero Luminoso	Análisis de documentos	Fuentes primarias
Frente Único de Estudiantes SINAMOS	Entrevista	Guía de entrevista

*Nota: teorías relacionadas a la categoría (2020)*

Tabla 3

*Matriz de categorización Universidad de San Cristóbal de Huamanga*

Sub Categorías	Técnica	Instrumento
Aspectos socioculturales de la educación		Fuentes secundarias de textos
Reapertura de la Universidad	Análisis de textos	Guía de entrevista
Dinámica Universitaria		

*Nota: teorías relacionadas a la categoría (2020)*

### 3.3 Escenario de estudio

El escenario geográfico de la investigación es la ciudad de Huamanga en el departamento de Ayacucho. Solo se ha tomado como elección dicha ciudad por la necesidad de hacer una delimitación más precisa de un escenario académico, cultural como es la universidad orientada a identificar la dinámica de su funcionamiento en su relación con las tendencias ideológicas y los conflictos políticos que cronológicamente abarca los años 1968 a 1978, en medio de un contexto rural marcado por diferencias sociales en la región.

La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se fundó 1677 fue la segunda universidad creada en el Perú, fue clausurada en 1886 por motivos económicos y sociales en la zona. En 1959, se reapertura con gran impacto, porque aceleró el ritmo de la vida provinciana por el crecimiento del comercio constituyéndose en un nuevo núcleo de diálogo y debate. Para Lumbreras (1986), la Universidad jugó el rol de detonante de una situación social que estaba a punto de estallar, y la hizo estallar: al dar acceso a la educación a una cantidad de hijos de campesinos.

Para la etapa de estudio, funcionaban un Ciclo Básico de Estudios Generales, nueve institutos, en calidad de núcleos básicos de investigación, de formación profesional y de promoción, agrupados en cuatro facultades, los Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala con sus niveles de inicial, primaria y secundaria; un instituto de Educación de Adultos: los Órganos Especializados de Extensión y su mecanismo técnico administrativo. A partir de 1970 se aprueba una nueva estructura y ya contaba con 8 programas académicos: Ciencias Sociales, Educación, Ciencias Biológicas, Enfermería y Obstetricia, Agronomía, Estudios Generales, Ingeniería de Minas e Ingeniería Química. Los profesores se encontraban agrupados en los departamentos

académicos de Agronomía y Zootecnia, Ciencias Biológicas, Ciencias Histórico Sociales, Ciencias de la Ingeniería, Educación y Ciencias Humanas, Lengua y Literatura, Matemática y Física y Medicina Humana. Desde un principio, indica Degregori (1991) se implantó el sistema de créditos y los cursos semestrales. Asimismo, a partir de 1969 fue la primera en privilegiar las pruebas de aptitud académica en vez de las de conocimientos en los exámenes de admisión.

En cuanto a la población estudiantil se tiene que en 1960 contó con 302 alumnos matriculados y para la segunda mitad de los años 70 sobrepasó los 7 mil estudiantes. (ver anexo 10).

El escenario de estudio tiene como denominador común el predominio de ideología marxista en su tendencia maoísta, concepción asumida por el sector mayoritario en la Universidad: los estudiantes. El grupo más representativo influenciado por las concepciones de tendencia maoísta fue el Frente Estudiantil Revolucionario Sendero Luminoso. FER SL. Por otro lado, se tiene al Frente Único de Estudiantes (FUE) organización estudiantil, no partidaria que enfrentó al FER SL, fue integrada por una diversidad de grupos políticos para ellos la Universidad estaba sometida por una ideología y práctica política infantil oportunista, dogmática y fundamentalista refiriéndose al senderismo.

El escenario político a nivel de gobierno del país comprende los gobiernos de Fernando Belaunde y el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas al mando del general Juan Velasco Alvarado en su primera fase y por Francisco Morales Bermúdez en la segunda. Mientras que el gobierno belaudista no representó una alternativa de real cambio para el país en función a su desarrollo, la política del gobierno militar apuntó a la cancelación de los desequilibrios estructurales internos y de las relaciones de dependencia que definían la naturaleza y la esencia del ordenamiento tradicional de la sociedad peruana logrando transformarla en parte.

Entre los rectores que ejercieron su cargo en el periodo de estudio tenemos: a Efraín Morote Best, Jacobo Alcabes Avdala, Roberto Ishikawa Triveño, Enrique Moya Bendezú. Ellos como máxima autoridad asumen la complicada responsabilidad de darle solución a los conflictos presentados.

En el aspecto normativo, dos leyes universitarias tuvieron vigencia en el periodo que abarca el estudio, la primera promulgada en 1969, fue una Ley

13417 que democratizó la universidad peruana y en 1969 se promulga La Ley 17437 (Ley Orgánica de la Universidad Peruana), que intenta ordenar la vida de las universidades caracterizadas por sus permanentes conflictos y disturbios. Con este fin reguló con máximo detalle cada una de las dimensiones de la vida universitaria, desde la estructura organizativa, hasta la forma de gobierno, desde el régimen de enseñanza, hasta el modo de asignación de los recursos económicos.

### 3.4. Participantes

Para analizar la realidad o escenario fue necesario conocer lo que tenían que decir los actores sociales, es decir aquellos que intervinieron directa o indirectamente en la dinámica universitaria de aquel momento. Se tiene en cuenta que, al recopilar la información de nuestros entrevistados sus testimonios no se han sometido a criterios de verdad o falsedad, sino al criterio de credibilidad favoreciendo así interpretar los diferentes puntos de vista desde distintas ópticas. (ver anexo 04)

Entre ellos estudiantes, docentes o dirigentes estudiantiles de la Universidad San Cristóbal de Huamanga que durante la década del 60 o 70 del siglo XX, estuvieron vinculados a las organizaciones estudiantiles: Frente Único de Estudiantes (FUE), el FER-SL y estudiantes independientes que, en su calidad de observadores dieron su testimonio de su vida universitaria tal como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 4

*Codificación de los participantes de estudio*

Participantes	Letras	Código
José Coronel Aguirre	J	J1
Aníbal Pérez Antonio	A	A1
Rafael Eddy Velarde Alvarado	R	R1
Teodosio Olarte Espinoza	T	T1

*Nota:* Participantes en la investigación (2020)

Entre los participantes que dieron su punto de vista en relación al tema, de acuerdo a las experiencias de su labor profesional como historiadores tenemos a los siguientes:

Tabla 5

*Codificación de los participantes de estudio*

Participantes	Letras	Código
Homero Quiroz Cabañas	H	H1
Augusto Lostaunau Moscol	A	A1
Ricardo Portocarrero Grados	R	R1

*Nota:* Participantes en la investigación (2020)

Las fuentes escritas se consultaron en archivos de instituciones públicas vinculadas al sistema universitario como el Consejo Inter Universitario (CIU) y el Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP), ambas instituciones desarrollaron actividades de coordinación y gestión universitaria durante los años 60 y 70 del siglo XX y generaron en el proceso de su funcionamiento gran cantidad de documentos administrativos que hoy son fuente de primera mano para la investigación. Entre los documentos consultados se tienen: Resoluciones, Libros de Actas, Informes de Evaluación, Informes de Asesoría Legal, Oficios, Cartas, Informes de Comisiones Investigadoras, Se revisó y consultó además fuentes editadas como libros, revistas, entre otros.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la investigación realizada se han reunido evidencias de sucesos ocurridos en el pasado, utilizamos instrumentos y procedimientos para la recopilación de datos que consideramos útiles para el desarrollo de la tesis que nos permite analizar la información para construir el relato coherente de los acontecimientos ocurridos. Se empleó la técnica de información bibliográfica y documental, la disertación en historia con investigadores sociales quienes han dado su punto de vista sobre la dinámica universitaria sobre el periodo de estudio. Se identificó el material relevante para ser usado como fuente de información. En base a estas evidencias se clasifican en fuentes primarias y fuentes secundarias. Entre las primeras tenemos a las fuentes orales y los documentos escritos inéditos encontrados en los archivos (Ver Anexo 9).

Reunida la información necesaria y de utilidad para la investigación se procedió a su ordenamiento cronológico y por la temática o información específica que nos brindó. Las fuentes secundarias las identificamos de acuerdo

a cómo se involucraron con las fuentes primarias generalmente son libros elaborados por investigadores como historiadores, sociólogos, antropólogos, encontrados en libros, tesis, revistas, periódicos artículos y otros trabajos de investigación.

El instrumento utilizado para la obtención de la información oral es la guía de entrevista mediante el cual se formularon las preguntas de interés hechas a nuestros entrevistados, se procuró que las interrogantes no sean muy cerradas, para poder darle la posibilidad de que el informante pudiera ampliar aspectos que considere de su interés (ver Anexo 2).

### **3.6. Procedimiento**

La investigación se caracteriza por la relación de diálogo permanente con el objeto de estudio. Esto quiere decir, que el método se ha adaptado en razón de las características particulares de lo estudiado.

En primer lugar, la fase preparatoria fue de índole reflexiva, recopilando la información necesaria que ha permitido un conocimiento de las tendencias ideológicas y la situación de conflicto político desarrollado en la universidad, considerando el contexto en el cual se presenta.

La información y los datos escritos se obtuvieron de archivos de instituciones vinculadas a la actividad universitaria (Consejo Inter Universitario y el Consejo Nacional de la Universidad Peruana), y las entrevistas se hicieron a personas que vivieron o fueron protagonistas de los hechos desarrollados en periodo de estudio (docentes o estudiantes, dirigentes), a la cual se adiciona la opinión de historiadores especialistas, por último, se recopiló información editada.

La fase de análisis consistió en la reducción de datos, es decir su transformación a fin de dar respuesta a la pregunta de investigación. El producto de esta fase nos ha proporcionado los resultados de la investigación mediante la triangulación de los datos (ver Anexo 9).

### **3.7 Rigor científico**

La investigación realizada se enmarca en el desarrollo del cumplimiento de los aspectos que respaldan el rigor científico, entre ellos la credibilidad basada en los esfuerzos por explicar el pasado con fundamentos reflexivos para hacer un ejercicio de la crítica y la comprensión de los hechos generados por las contradicciones de la sociedad. Los resultados obtenidos del proceso de

investigación facilitan la comparación de los mismos en otros contextos cumpliendo con el criterio de transferibilidad.

Respecto a la confirmabilidad que alude a la pretendida neutralidad del investigador es conveniente indicar que se pretende ser objetivo en función de hacer esfuerzos por realizar críticas a través de la explicación e interpretación de los hechos con pretensiones de acercarnos a la verdad apelando a la honestidad evitando las perspectivas unilaterales y la condena que limita la pretensión de comprender.

### **3.8. Método de análisis de datos**

El análisis de datos cualitativos como proceso dinámico y creativo ha permitido extraer información en forma textual. El proceso de análisis de los datos cualitativos comprende distintas fases. Entre ellos: el descubrimiento y la obtención de los datos, la preparación, revisión y transcripción de los datos a texto, luego se procedió a la organización de los datos según el criterio cronológico y/o temático, el paso siguiente fue la categorización de los datos previo al análisis que es la última fase que hace posible elaborar las conclusiones.

Las entrevistas se articularon con el fin de extraer información acerca de tres categorías: a) las tendencias ideológicas; b) los conflictos políticos y c) la universidad. Estas tres unidades temáticas han sido identificadas como principales en el marco del análisis realizado.

En esta sección, se fundamentó la elección de las categorías, las que están fuertemente relacionadas entre sí y, de hecho, la categoría tendencias ideológicas, es el punto de partida de nuestra investigación, ya que ha sido fundamental identificar cuáles fueron las que predominaron en el contexto de estudio y lograron tener repercusión en la universidad. La segunda categoría conflictos políticos, va ligada a la primera, que en su relación con la Universidad Nacional de Huamanga se expresaron en el enfrentamiento entre dos sectores representativos identificados con una propuesta política propia.

Aunque los informantes expresaron sus puntos de vista generalizados referidos a conflictos, el investigador de esta tesis pudo comprobar que hubo determinados momentos de mayor polarización en la lucha y un aumento de los conflictos sobre todo cuando se acercaban los procesos electorales para elegir autoridades y al tercio estudiantil.

### **3.9. Aspectos éticos**

El desarrollo del trabajo implica una postura o reflexión ética que tiene que ver con la forma de actuar y tomar decisiones durante el desarrollo de la investigación, De acuerdo a lo propuesto por Flick (2015) la postura ética parte desde el inicio de la investigación, es decir por la relevancia del estudio que involucra un tema que obliga a crear o desarrollar una manera propia de razonar la historia universitaria peruana en función de contribuir a las necesidades de un país como el Perú. El tema de la tesis está vinculado a uno de los más graves problemas que ha afrontado nuestro país durante las décadas del 80 y 90 del siglo XX: el conflicto armado, entendido como uno de los problemas más críticos por los que atravesó la sociedad peruana, teniendo como principales protagonistas al Estado Peruano y al Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso.

Se plantea que no sería ético enfocar la investigación desde una óptica interesada por la oficialidad que ha usado métodos de neutralización política y académica en el empeño de negar el examen crítico de la dinámica de las relaciones de poder y los conflictos derivados de la misma. Una investigación hecha bajo la anterior premisa será siempre el resultado unilateral de los hechos.

Es por tal razón que las preguntas a los entrevistados fueron debidamente enfocadas y se trató de que por ningún motivo alguna pregunta pudiera resultar incómoda, siendo claros y sinceros con los informantes sobre el objetivo de la investigación.

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

De acuerdo al objetivo de la investigación en el proceso de determinar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978, presentamos como resultados los siguientes:

Respecto a la primera categoría denominada tendencias ideológicas, tenemos que aquellas tienen un mayor desarrollo en la universidad y la sociedad ayacuchana como producto de la contradicción dado en el contexto mundial por la influencia y los efectos de la Guerra Fría de aquel tiempo. Este conflicto indirecto conocido como la Guerra Fría enfrentó a Estados Unidos y Rusia quienes intentaron extender sus modelos ideológicos, sociales y económicos en los países sobre los cuales tenían influencia, (Hobsbawm.1988) teniendo sus efectos en América Latina y en nuestro país, por lo tanto, en la ciudad de Huamanga y su Universidad.

Se añade otro aspecto que, para el país generó consecuencias de orden político respecto a la ideología comunista, la ruptura del Partido Comunista a nivel mundial entre Rusia y Pekín en 1964.

Como señala Ezcárzaga (2001) producida esta ruptura, el Comité Regional del Partido Comunista en Ayacucho se adhirió a la tendencia china denominada Bandera Roja y bajo el liderazgo de Abimael Guzmán, quien alterna su labor como docente y autoridad, fortaleció su posición política. Desde el FER logra el predominio maoísta entre los estudiantes logrando ser la tendencia mayoritaria, debido también a la eficacia de la difusión de propaganda de la experiencia China en especial de la Revolución Cultural, a través de revistas como China Reconstruye y semanarios como Pekín Informa, que llegaban con regularidad a Ayacucho. Y la eficacia del discurso de Abimael Guzmán y su grupo "Círculo de Estudios José Carlos Mariátegui", sin encontrar mayor contraposición ni debate (Entrevista. Coronel, 2020).

Afirmaciones de Aníbal Pérez (Entrevista, 2020) señalan que esta escisión se nota fuertemente en la Universidad Nacional de Huamanga cuando se fortalece la tendencia maoísta que puso énfasis en el campesinado y fue dirigida por el Dr. Abimael Guzmán Reinoso al interior de la Universidad que en su visión de la realidad proponen desarrollar una guerra popular prolongada.

Desde su concepción ideológica se confirma lo dicho por Hernández (2010) respecto que, esta visión de la realidad debió influenciar en el propio comportamiento de la comunidad universitaria en Huamanga, como un conjunto de contenidos de pensamiento individual y colectivo representado como una estructura o sistema de valores, de creencias y de principios en su forma de entender o interpretar el mundo, que determinó acciones sociales y políticas que se orientaron hacia la conquista y legitimación del poder en la institución.

Es entonces que la Universidad se convirtió en un codiciable bastión político, de luchas y enfrentamientos lo que fue respaldado por la posición que ocuparon los docentes maoístas frente a los alumnos y trabajadores. Al mismo tiempo, la labor de proyección social ejercida por la Universidad le ganó una audiencia entusiasta entre maestros, escolares y muchos profesionales que habían egresado de sus aulas y ejercían sus actividades profesionales dentro de la zona.

Confirma esta realidad Olarte (Entrevista, 2020) al decir que el sector docente que cultivó las ciencias sociales, generó una nueva generación de jóvenes que tomaron partido, por lo que sería el materialismo frente al idealismo, el socialismo frente al capitalismo, que no solo se dio en las aulas de la universidad, sino en el mismo pueblo. Lo señalado por nuestro entrevistado permite observar el rechazo de gran parte de la comunidad universitaria al sistema capitalista y a los grupos adscritos a él, pero a la vez generó oposición entre las propias tendencias derivadas de la propia ideología marxista, una de ellas representada por el comunismo ruso y la otra por su adhesión a China. Se produjo un cisma en las organizaciones políticas comunistas existentes en el país lo cual se vio reflejado en las universidades determinando un proceso de politización.

Respecto a la subcategoría liberalismo ideología representada por el sistema económico capitalista, se tiene que no logró concretar sus afirmaciones de garantizar el crecimiento económico y de mejorar el nivel de vida de la mayor parte de la población, lo que favorece la adhesión de gran parte del estudiantado huamanguino a aceptar la ideología comunista en sus diversas tendencias, con el planteamiento de forjar una sociedad sin clases sociales, sin explotadores que para los maoístas se dirige a transformar la sociedad peruana a la que caracterizaron como semifeudal y semicolonial.

Reafirma esta idea Coronel (Entrevista, 2020) que considera que el rechazo a la tendencia ideológica liberal y al sistema capitalista giraba en torno a las propias experiencias familiares, locales, regionales, donde predominaba la extrema de pobreza y la baja calidad de servicios como de salud, educación, comunicaciones, reforzada por el discurso predominante en la Universidad en rechazo al sistema capitalista, semicolonial, denominado burocrático (mercantil) asociado a la condición semi feudal del área rural.

En relación a la categoría conflictos políticos, se tiene que éstos se incrementan hacia fines de los años 60 y el primer lustro de la década siguiente, por motivos de las pugnas de poder, por la representación de los gremios, la dirección de los órganos de gobierno a fin de darle un lineamiento ideológico a la institución. Es por eso que se observa que los enfrentamientos no solo se dan entre los grupos al interior de la universidad sino además el conflicto se presenta externamente, es decir desde la universidad contra los gobiernos presidenciales, en la exigencia de recibir mejores condiciones a nivel presupuestal y en defensa de la autonomía universitaria, lo que originó fuertes confrontaciones. Los sucesos de Huanta de junio de 1969, son ejemplo de la actuación del Estado para reprimir la protesta de los estudiantes al Decreto N° 006 que limitó la gratuidad de la enseñanza. Hubo detención de profesores, alumnos y empleados de la Universidad de Huamanga, a quienes se les imputa diversos delitos contra la Seguridad del Estado. Entre ellos el Dr. Guzmán Reinoso que fue encarcelado a quien se le acusó de ser uno de los cabecillas del movimiento popular en Ayacucho que se opuso a la mencionada reforma educativa (Arce, 2009).

En relación a los conflictos políticos internos en la universidad se tiene el enfrentamiento de dos grupos claramente identificados al interior de la Universidad. Entre ellos: El Frente Estudiantil Revolucionario, (FER-SL) quienes decía luchar por la defensa de la universidad y por reivindicaciones sociales políticas de los trabajadores del país. Fue integrada por muchos jóvenes que provenían de sectores rurales, de comunidades campesinas, ellos asumieron y se identificaron con las propuestas maoístas.

Por su parte el Frente Único de Estudiantes (FUE) manifestaba que la Universidad se encontraba totalmente politizada a nivel docente y administrativo, que estaba al servicio de intereses privados de un grupo políticamente radicalizado que detentaba la hegemonía del poder y que discriminaba

profesores que no comulgaban con sus directivas tanto por su constante práctica de proselitismo político y de adoctrinamiento de alumnos. Esta actitud según Velarde (Entrevista 2020) demostraba que no existía interés por los gremios y sus reivindicaciones, sino un interés por controlar los mecanismos de poder, para controlar la Librería, Biblioteca, Comedor, Residencia, Colegio de Aplicación Guamán Poma de Ayala; control de la contratación del personal administrativo y, sobre todo, de docentes.

Ambas posturas antagónicas ocasionaron conflictos que se intensifican en 1970 y se manifiestan en recesos, suspensión de labores, tachas de profesores vinculados al Dr. Guzmán, tal es el caso del docente Mario Benavides Calle, cuestionado supuestamente por maltrato de alumnos y prepotencia. Se añade la exigencia de separar al Director del Programa Académico de Ciencias Sociales, René Casanova Silva, por incapacidad en sus labores, igualmente se exige la renuncia del Director de Programa Académico de Ingeniería de Minas Nicanor y la separación definitiva del Director de Evaluación (Documento: Informe de Evaluación de Rafael Riofrío del Solar y Octavio Mejía Loayza.1970). Estas demandas fueron acompañadas de paros, toma de locales, huelgas de hambre y la decisión de *“luchar hasta las últimas consecuencias”*. Se hace evidente por la magnitud de las acciones que este desborde estudiantil, no pudo ser canalizado ni contenido por las autoridades de la Universidad, de ahí que el Consejo Ejecutivo opta por recesos temporales.

Si bien es cierto que la presencia senderista durante la década del 60 tuvo un fuerte arraigo, desde 1963, en los diferentes estamentos universitarios, incluso a nivel estudiantil desde la Federación Universitaria, por casi una década, aquella hegemonía la fue perdiendo. Esta pérdida de poder al interior de la institución del grupo dirigido por el Dr. Abimael Guzmán tiene su explicación no solo por la acción de los grupos adversarios y las enconadas luchas que se establecieron entre ellos, sino porque Sendero Luminoso no buscó controlar la Universidad de Huamanga para quedarse eternamente en ella, ya que el objetivo político de Sendero Luminoso fue instrumentalizar la institución generando una plataforma de lucha para captar militantes y formarlos para un proyecto mayor: la lucha armada

Concretamente el desarrollo del trabajo político e ideológico, ejercido por los grupos existentes al interior de la Universidad, se caracterizó por una

composición no homogénea, tanto a nivel del estudiantado como dentro de la misma dirección académica administrativa de la Universidad, situación que propició conflictos internos, se lucha por la hegemonía durante distintos momentos. Los grupos opositores al FER. SL provenían de diferentes tendencias y organizaciones políticas también se identificaban con ideologías marxistas, siendo el más representativo el Frente Único de Estudiantes (FUE), ellos emprendieron una enconada lucha contra el FER S.L durante toda la segunda mitad de la década del 70. En un inicio la participación del FUE no fue abierta, no se observaba líder visible, sin embargo, era un grupo activo, con un nivel elevado de participación política, académica y hasta se rumoreaba que algunos de ellos recibían importantes subvenciones económicas de parte del gobierno militar velasquista. Aquel rechazo a la posición senderista lo representan algunos hechos del año 1972 cuando se tacha al Director del Programa de Ingeniería Química ing. Vidal, a los profesores Loayza, Alejos y al jefe de práctica García Zarate siendo desaprobados en una evaluación institucional. Las autoridades universitarias y el FER SL negaron la evaluación y la tacha, produciéndose un conjunto de protestas, paros, movilizaciones y hasta toma de locales.

En este proceso de luchas se destituye al presidente del Centro de Estudiantes de Ingeniería Química que era del FER SL. Los docentes y el Director del Programa fueron retirados. Este será un primer triunfo para el FUE, triunfo que consolida el 17 de julio de 1973 con la toma de la Residencia Estudiantil de la Universidad en un proceso eleccionario a nivel estudiantil que desencadenó en una batalla campal y acciones violentas entre los grupos enfrentados. Para Degregori (2013) este hecho marca el principio de la pérdida de la hegemonía senderista en la universidad, sobre estos hechos comenta Granados (2015:29) aquel día media universidad se atrincheró en el campus de la Residencia de Estudiantes, para defender el proceso eleccionario, mientras la otra mitad trataba de forzar el ingreso a ella, en medio de una gran batalla campal para impedir el proceso eleccionario fueron cuatro horas de pedradas y derrumbamiento de paredes, se tomó por asalto la residencia frustrándose las elecciones.

Al año siguiente de los hechos ocurridos en la Residencia en 1973, las organizaciones de la Universidad, pasan poco a poco a ser dirigidas por personas contrarias a Sendero. Al año siguiente los alumnos del Programa de

Ingeniería de Minas y Química solicitan la reestructuración de los planes de estudio, presionan con la toma de algunos locales, por lo que el Consejo Ejecutivo de la Universidad suspende las clases temporalmente. Fue por estos días que se producen las elecciones complementarias de Jefes de Departamento y Directores de Programas Académicos. Por otra parte, se nombra una Comisión Investigadora del Departamento de Medicina Humana y de los Programas de Enfermería y Obstetricia cuestionados por supuestas irregularidades (Resolución Rectoral N°6734-74 UNSCH).

El día 3 de marzo del mismo año (1974) se reúne la Asamblea Universitaria para elegir o ratificar a los directores universitarios. Como resultado de este acto fueron elegidos nuevos directores universitarios y en la que el grupo de “los de ingeniería” obtuvo mayoría en el Consejo Ejecutivo, la mayoría fue absoluta. Los profesores del grupo autodenominado “de estudios y análisis” de tendencia maoísta no logró elegir a ningún miembro del Consejo Ejecutivo. Desde entonces se intensificaron más las pugnas entre ambos grupos.

En base a los dictámenes de los departamentos académicos respectivos, el Consejo Ejecutivo, no ratificó 4 jefes de práctica de los Planteles de Aplicación Huamán Poma de Ayala, uno del Departamento de Ciencias Biológicas y otro del Departamento de Ciencias de la Ingeniería. Entre ellos también se separa al Director de las Escuelas de Aplicación Huamán Poma de Ayala. Mientras en el Departamento de Medicina y los Programas de Enfermería se agudizaron los conflictos, se nombra una Comisión Investigadora la que encontró ciertas irregularidades, lo que fue motivo suficiente para que el Consejo Ejecutivo declare en reorganización a dicho Departamento con el cese de personal docente y la convocatoria a concurso nacional en todas las plazas.

A raíz de estos hechos los directivos del Sindicato Único de Profesores de la Universidad plantearon que tales medidas eran antidemocráticas, defendiendo vehementemente a los profesores separados. Al no hacerse efectivos sus pedidos los alumnos delegados del Programa Académico Enfermería tomaron su local el 22 de mayo impidiendo el dictado de las clases.

La no ratificación de dos docentes de las escuelas de Aplicación Huamán Poma de Ayala produce protestas mediante marchas apoyada por padres de familia y alumnos, duró más de 10 días. El día 28 de marzo un grupo de encapuchados ocupan algunos locales de la Universidad, se mantuvieron hasta

el día 30 en que fueron desalojados por el grupo FUE. En el transcurso de la ocupación fue maltratado el profesor Alberto Morote Sánchez. Esta situación de conflicto repercute no solo en los sectores estudiantiles, sino también a nivel de la docencia y el sector de los empleados colocando en una situación casi desesperada a los antes poderosos representantes del FER Sendero Luminoso. Fueron muchas las denuncias (Documento 23-01-1974) hechas en contra de las autoridades vinculadas al FER Sendero Luminoso, entre ellas de proteger intereses de grupo desde años atrás, dando cuenta de que *“las cátedras de primer año se han convertido en vitales fuentes de dogmatización de su frente político”*. Por este motivo pedían la desaparición del Ciclo Básico y entre otros puntos la aprobación de nuevos planes de estudio, dotación de laboratorios y comedor universitario libre. Sobre el uso del comedor estudiantil, señala dicho documento que *“estaba en función de interrogatorios humillantes a cargo del Director de Bienestar Universitario y Asistente Social coludidos con intereses de grupo ya que no se selecciona por grado de necesidad del alumno, sino por el grado de incondicionalidad”* Se añade a la situación de disconformidad el hacer uso de un pabellón completo de la Residencia Universitaria para una especie de escuadrón de matones que coacciona y garantiza el terrorismo y el chantaje” (Documento 23-01-1974).

El resultado de la investigación evidencia claramente como la presencia en el control de la actividad universitaria de parte de los estudiantes vinculados a Sendero Luminoso va a ser calificado de un cerrado dogmatismo por sus opositores, que integraban el FUE, rechazando el predominio hegemónico, encabezado por Abimael Guzmán, (Director Universitario de Personal) y Antonio Díaz Martínez (Director Universitario de Bienestar Estudiantil) denuncian que ellos manejaban, el nombramiento y contrato de docentes y administrativos, así como del ingreso y salida de estudiantes del comedor y residencia estudiantil.

Por su parte Abimael Guzmán (2015: 226) reconoce que, para impulsar el trabajo en la Dirección del Comité Regional del Partido Comunista en Ayacucho, se apoyó en el FER. Por lo que se puso en marcha una amplia e intensa campaña de politización de los feristas *“centrada en la situación política, los problemas universitarios huamanguinos y el estudio de Mariátegui planteándose la vigencia de su pensamiento y obviamente, desarrollando la lucha estudiantil por sus problemas, fundamentalmente planes de estudio, ingreso a la*

*universidad, comedor y residencia, pero sin desligarse de la lucha popular, más aún apoyándose en ella”.*

Otro de los casos representativos que forman parte del conjunto de conflictos políticos generados en la universidad por los sectores en pugna, fueron los producidos en la Escuela de Aplicación Huamán Poma de Ayala en 1975 donde se presenta un problema surgido a raíz de la solicitud de padres de familia y algunas autoridades solicitando la ampliación de los servicios educativos, lo que no fue aceptado por el Consejo Ejecutivo (Resolución Rectoral N° 7529-75 UNSCH) esto va producir un enfrentamiento que se intensifica con el desacato a la autoridad produciéndose cierta anarquía por lo que se procede a la reorganización del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas y de los Planteles de Aplicación Huamán Poma de Ayala dispuesta por el Consejo Ejecutivo de la Universidad cesando a todos los docentes (Resolución Rectoral N° 7550-75 UNSCH)

Es interesante recalcar que estos conflictos producidos en la Universidad tuvieron repercusión fuera de ella, llegando a intervenir la más importante organización Ayacuchana: el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, la que asume la defensa del sector vinculado al FER-SL. Esta situación se describe en un memorándum (Documento de archivo del 4/04/1975) emitido por el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho y dirigido al CONUP donde hace expresa su preocupación por la forma en que las autoridades universitarias de turno *“vienen alejando persistentemente a la institución universitaria del pueblo”* añade dicho documento sobre la actitud de Consejo Ejecutivo al propiciar la desunión de las organizaciones internas y la estimulación de otras paralelas. La delegación del Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho fue encabezada por Máximo Cárdenas Sulca quien exige la renuncia de las autoridades universitarias, dice por su actitud antipopular, por las agresiones sistemáticas contra los docentes preocupados por el pueblo, por la falta de sensibilidad.

Respecto a la categoría universidad partimos del reconocimiento que las universidades son producto de las sociedades y a la vez influyen en los cambios que se producen en éstas. En este sentido, afirmamos que radicalismo que caracterizó a la universidad peruana en la década del 60 y las siguientes ha resultado más bien en realidad un problema presente en la misma sociedad, la que se resistió por décadas al cambio social, y cuando éste se dio dentro de

amplio proceso de urbanización, desbordó todas sus instituciones, una de ellas la universidad.

En lo que concierne al nivel académico y la enseñanza impartida en la Universidad de Huamanga en este contexto de condicionamientos sociales, influencias ideológicas y conflicto político, se evidencia que no afectó de manera general su calidad y el desarrollo de la investigación. En el Programa Académico de Ciencias Sociales el desarrollo fue notable y esto desde los momentos de su reapertura pues se tuvo un buen nivel académico que alcanzó un gran prestigio. Señala Gonzales (1982) al decir que los profesores que organizaron y trabajaron comprometidos hicieron de la institución una de las primeras y mejores universidades del país. Este desarrollo académico motivado por los maestros fue acompañado de la voluntad de los estudiantes que no dejaron de estar ajenos a su problemática social dando su cuota de aprendizaje y esfuerzo para capacitarse. Así, el Instituto de Antropología de la Universidad de Huamanga se prestigió a nivel del país y el extranjero.

Es un aspecto para la discusión el hecho de entender que los conflictos producidos en la Universidad de Huamanga han estado sujetos a condicionamientos sociales que están por encima de las voluntades o de las decisiones personales de quienes actúan dentro de ellos. Dicho de otra manera refiere planteamos que la dinámica universitaria puede explicarse a partir de los condicionamientos históricos y sociales que actúan sobre ella. Es por este motivo que no se comparte la forma de entender el fenómeno a partir de la condena que se pueda hacer hacia alguno de los grupos en conflicto que forman parte del estudio de la presente investigación. En la perspectiva de explicar y comprender un fenómeno tan complejo evitamos los adjetivos condenatorios como los hechos por el antropólogo Jesús Manuel Granados para quien los integrantes del grupo vinculado a Sendero Luminoso son: *“terroristas hijos de la guayaba, terroristas jijuna, terroristas narcotraficantes, narcoterroristas y otras cien adjetivaciones más que ya no los escribo para no escandalizar a los lectores”* (Granados, 2019: 4).

En este sentido resulta importante, la aclaración realizada por Manrique (2002) para evitar formas sesgadas de interpretar tal fenómeno y de abordarlo no sin antes preguntarnos por las carencias de la sociedad que hicieron suyas como denuncia los grupos subversivos. Por tal motivo la investigación realizada

ha renunciado expresamente a la objetividad que plantea una investigación de tipo cuantitativa. Escribir sobre tendencias ideológicas y conflictos políticos implica necesariamente expresar una mirada de ellos tratando de aproximarnos a la realidad expresada como un relato interpretativo hecho por el investigador a partir del análisis de las fuentes obtenidas de las entrevistas y los documentos.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

El contexto sociopolítico y económico junto a la influencia de las ideologías predominantes a nivel mundial y nacional han jugado un rol importante en la configuración de la dinámica universitaria, con sus particularidades en la Universidad Nacional de Huamanga donde se configura un acentuado proceso de politización de tendencia ideológica maoísta.

### **Segunda.**

En la Universidad Nacional de Huamanga se consolidó la aceptación de las ideas marxistas, predominando la tendencia maoísta producto de la escisión del comunismo a nivel mundial. Dicha tendencia asumida por el Comité Regional José Carlos Mariátegui va a lograr tener el control de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga a través de la representación en los órganos de gobierno, en los sectores docente, administrativo y en las organizaciones estudiantiles, utilizando a la institución para el logro de sus objetivos políticos.

### **Tercera.**

La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se convierte en un escenario particularmente fuerte de debate político e ideológico, expresado en un permanente conflicto entre las organizaciones estudiantiles Frente Único de Estudiantes (FUE) y el Frente Estudiantil Revolucionario por el Luminoso Sendero de Mariátegui (FER-SL) cada uno de ellos tenía una concepción distinta respecto al tipo de universidad que querían construir.

### **Cuarta**

Los conflictos se agudizan en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga cuando el grupo senderista va perdiendo el poder y la influencia que tenía en los estamentos docentes, empleados y estudiantiles, hegemonía que había logrado tener por más de una década. Con el discurso de luchar contra el sectarismo el Frente Único de Estudiantes (FUE) consolidó una mayor adhesión en la comunidad universitaria con la aceptación de su planteamiento de construir una universidad democrática con predominio del desarrollo académico sobre lo político favoreciendo así la derrota definitiva de senderismo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

A las autoridades universitarias, para que fomenten el estudio de la realidad y de los problemas universitarios teniendo en cuenta los contextos socioeconómicos y políticos sin dejar de lado los análisis de aspectos de orden ideológico o político que tienen influencia en el país y en la concepción de qué tipo de universidad se quiere construir para beneficio del país.

### **Segunda**

A la comunidad universitaria, para que tome en cuenta que la universidad es un centro de debate y discusión de ideas donde pueda predominar el respeto y el espíritu democrático que le permitan tener una mejor comprensión de su dinámica de funcionamiento y plantear soluciones para resolver tanto sus problemas internos como en el planteamiento de alternativas en beneficio de la mejora del país.

### **Tercera**

A las autoridades universitarias, para que consideren que el gobierno universitario debe estar en función de cumplir un rol social de beneficio para el país y no de intereses particulares o de grupo que perjudiquen el normal desenvolvimiento de sus actividades académicas o administrativas encaminadas en un mejor desarrollo de su calidad académica, de su formación cultural y humanística.

### **Cuarta**

A los dirigentes estudiantiles, para que contribuyan a la solución de conflictos, ideológicos, políticos o de poder y fomenten acciones de buen gobierno en los diversos estamentos universitarios en los que participan y tomar las mejores decisiones para la resolución de problemas de manera objetiva, equilibrada y justa buscando promover la disciplina, siempre orientados a obtener los mejores resultados académicos en beneficio de la institución.

## **VII. PROPUESTA**

Factores que influenciaron la pérdida de la hegemonía del senderismo en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

### **1. Datos Generales:**

#### **1.1. Título:**

Proyecto de investigación: Factores que influenciaron la pérdida de la hegemonía del senderismo en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

#### **1.2. Responsable:** Ricardo Yarasca Tataje

### **2. Fundamentación**

En base a los resultados obtenidos en la investigación sobre las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la universidad de San Cristóbal de Huamanga durante los años 60 y 70, se pudo observar el grave conflicto político surgido entre dos organizaciones que pugnaban por el poder a fin de controlar los órganos de gobierno y los gremios. Este conflicto se expresó en un conjunto de acciones violentas que protagonizaron dichos sectores en evidente perjuicio para el normal desenvolvimiento y desarrollo de la actividad universitaria.

El resultado de esta confrontación fue la derrota definitiva del sector senderista de los órganos de gobierno y de la organización estudiantil. Este es un tema que requiere de profundización, sobre todo porque resulta poco claro de que una organización de ideología comunista que tuvo el predominio durante más de 10 años en la institución universitaria pudiera fracasar y dejarse arrebatar dicho poder por una organización que no tenía detrás una maquinaria partidaria y una ideología tan firme como la de los maoístas.

Se pueden plantear algunas hipótesis respecto a si fue realmente derrotado Sendero de la Universidad por la acción y el trabajo político desarrollado por el Frente Único de Estudiantes (FUE) o fue un retiro voluntario de la organización senderista para emprender otros objetivos

de largo alcance que ya pregonaban a partir de la segunda mitad de la década del 60 para emprender su proyecto de lucha armada en el país.

Resulta importante para la comprensión de este fenómeno obtener mayores conocimientos de una organización que utilizó tanto a las instituciones de educación superior como a las escuelas para poner en práctica un proyecto político subversivo con estrategias de captación y adoctrinamiento de estudiantes que se involucraron en los sucesos de violencia de los años 80 y 90 marcando nuestra historia y dejando graves secuelas en gran parte de la población.

Se considera como tarea fundamental comprender aspectos que precedieron al conflicto armado a fin de evitar que las aulas universitarias sean espacios propicios para alentar la violencia como una manera de resolver situaciones conflictivas.

### **3. Objetivos:**

#### **3.1. General**

-Determinar factores que hicieron posible el fracaso de la organización maoísta Sendero Luminoso por la pérdida del poder que tuvo en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

#### **3.2. Específicos**

- Identificar factores inherentes en el accionar del grupo Sendero Luminoso favorecen el triunfo del Frente Único de Estudiantes en la representación de los órganos de gobierno de la Universidad.

-Identificar factores que determinan la derrota del grupo más numeroso y representativo en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

### **4. Justificación y explicación**

La educación universitaria en cualquier lugar del mundo ha estado y está vinculada a la política y en esa dimensión es que también se deben enfocar los estudios de manera que se puedan obtener resultados que sean de utilidad para aportar a la discusión de la actividad universitaria desde la memoria. La investigación de justifica en el intento de promover el interés de los estudiantes y profesionales de las carreras de ciencias sociales y el

público en general en la temática relacionada al conflicto político que ocasionó un grave impacto para la sociedad peruana entre los años 80 y 90.

La difusión de un tema de esta naturaleza en la enseñanza e los diferentes niveles educativos es relativamente reciente en el Perú y su estudio también es incipiente, son pocas y exploratorias las investigaciones de carácter objetivo pese a los esfuerzos hechos de parte del Estado para dar a conocer las causas del conflicto y la relación de esta etapa con el presente Siendo un tema tan complejo se hace necesaria la reflexión crítica desde un marco de interpretación democrática y de la defensa de los derechos humanos.

## **1. Actividades**

5.1 Entrevista a docentes y autoridades educativas

5.2 Recopilación de documentos

5.3 Tratamiento y análisis de la información

5.4Elaboración de Informe

## **2. Recursos:**

### **6.1 Materiales**

Los recursos materiales para utilizar en esta propuesta serán: bienes que se utilizan en las áreas de trabajo y equipos de cómputo, grabadora de audio, filmadora.

### **6.2 Humanos**

Los recursos humanos serán seleccionados entre 2 profesionales que hayan desarrollado investigaciones referentes a las ciencias sociales y temas educativos

### **6.3 Financieros**

El financiamiento de este estudio se lleva a cabo por el responsable del proyecto.

### 3. Cronograma:

<b>No</b>	<b>Actividades</b>	<b>Recursos</b>	<b>Responsables</b>
1	Entrevista a docentes y autoridades educativas	Costos de transporte a la ciudad de Huamanga	Ricardo Yarasca Tataje
2	Recopilación de documentos	Movilidad para visita de archivos públicos en Lima	Ricardo Yarasca Tataje
3	Tratamiento y análisis de la información	Papel bond, cuadernos, lapiceros	Ricardo Yarasca Tataje
4	Elaboración de Informe	Laptop, escritorio,	Ricardo Yarasca Tataje

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2016). Ideología revolucionaria y sociabilidad política en los grupos universitarios maoístas de los años 60 y 70 en Colombia. *Historia Caribe* Vol. XI No. 28, enero–junio 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.15648/hc.28.2016.6>
- Albornoz, O. (2018). *Mitos, tabúes y realidades de las universidades. Volumen I. Cambios en las sociedades, reformas en las universidades*. UNESCO, IESALC/UCV. Caracas Venezuela.
- Ambriz, G. (2015). La ideología en Marx, más allá de la falsa conciencia. *Pensamiento y cultura. Volumen 18 n°1 junio, 107- 131 Universidad de la Sabana. Colombia*. <https://www.redalyc.org/pdf/701/70142406005.pdf>
- Arce, L. (2009) *Memoria de una Guerra. Perú 1980-2000*. Editorial [www.estudiocaos.com](http://www.estudiocaos.com).
- Arias A. y Arias M. (2017) Conflicto y educación superior: narrativas y vivencias de jóvenes universitarios estudiantes de ciencias sociales y humanas. *Rev. Ces Psico, 111(1) 56-68*. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4235/423557502006/html/index.html>
- Bandera Roja Ed (1968). *Acerca de la historia del Partido Comunista Peruano y de su lucha interna*. Ediciones. Bandera Roja.
- Bernales, E. (1993) *Cultura, identidad y violencia en el Perú*. En: *Violencia en la Región Andina: Caso Perú*. Asociación Peruana de Estudios e Investigaciones para la Paz. Lima Perú.
- Boyle, J. (2003). Estilos de etnografía: en asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. *Compilado por Morse, Juanice M. Primera edición en español. Volumen ISBN 958-655-5 Colombia Editorial Universidad de Antioquia, 185-214*.
- Bravo, P. (2016). Aportes de la teoría del discurso para comprender la relación universidad y sociedad. *En Sophia, colección de Filosofía de la Educación, número. 20, 267 – 286*
- Cajas J. (2019). *Materialismo histórico-dialéctico: una crítica a sus fundamentos*. Filosofía de la Economía, Argentina, 7, mar. 2019. <<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/filoecon/article/view/13704>>.
- Carbajal, I. (2016). *Universidad sentido y crítica*. Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

- Gonzales E. (1982) La Antropología en Ayacucho. Informe preliminar. *En Debates en Sociología. Número 8.*
- Cazau, P. (2006) *Introducción a la investigación de las ciencias sociales.* Tercera edición Buenos Aires. marzo 2006 Módulo 404 Red de Psicología online – [www.galeon.com/pcazau](http://www.galeon.com/pcazau).
- Comisión de entrega de la CVR: Hatun Willakuy (2004). *Versión abreviada del informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.* Lima.
- Consejo Nacional de la Universidad Peruana (1971). *Documentos de Trabajo. Programa de Desarrollo Universitario Peruano.* Lima. Autor. Mimeo.
- Cruz, E. (2016). *La izquierda se toma la universidad. La protesta universitaria en Colombia durante los años 60.* *En Izquierdas.29,.205-232*
- Degregori, C. (2016). *Ayacucho El surgimiento de Sendero Luminoso: 1969– 1979:* Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- De Vroey, M. (2009). El liberalismo económico y la crisis. *Lecturas de economía, número 70, 11-38.* Universidad de Antioquia. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1552/155215647001.pdf>
- Díaz, J. (2017). *Aproximación histórica a los universitarios de Colombia (1908-1954).* Tesis de doctorado en Historia. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/62086/86050327.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz N. y Oliva I. (2018). Poder ideología y conocimiento: aperturas epistemológicas del concepto Universidad en Chile. *Estudios pedagógicos. vol.44 N°.1 Valdivia.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00315.pdf>
- Escárzaga. F. (2001). Auge y caída de Sendero Luminoso. *En Bajo el Volcán. Vol 2, num. 3, segundo semestre. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México. 75-97.*
- Flick U. (2015) *El diseño de Investigación Cualitativa.* Madrid Ediciones. Morata.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en investigación cualitativa.* Fondo Editorial Universidad EAFIT. Colombia.
- Gálvez, A. (2018). *Años Utópicos. Situaciones y Personajes.* Autor. Lima Perú.

- Gamarra, J. (2017). Sendero Luminoso y la Universidad de Huamanga: Ciencia, tecnología y humanidades. *En revista Ideele n° 274*.  
<https://revistaideele.com/ideele/content/sendero-luminoso-y-la-universidad-de-huamanga-ciencia-tecnolog%C3%ADa-y-humanidades>
- Ginés, J. (2018). Universidades, modas y tendencias. *En Revista Iberoamericana de Educación Superior. Volumen 9 número 24, 3-16*.
- Gómez, M. y Alzate, M. (2017). El conflicto social y político colombiano en los libros de texto escolar de ciencias sociales: representación, diversidad y narrativa. *Educatio Siglo XXI, Vol. 35 n° 3-2017,197-226*.  
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/308971>
- González, E. (1982). *La antropología en Ayacucho: informe preliminar*. Debates en Sociología, (8), 128-140.
- Granados J. (2015) *El PCP Sendero Luminoso y su ideología*. autor editor.  
 Lima Perú.
- Granados, J. (2019). *La Universidad de Huamanga y el PCP Sendero Luminoso*. Edición del autor. Lima Perú.
- Guzmán, A. (2015) *Memorias desde Némesis*.SM. Servicios Gráficos. México.
- Guzmán, A. (2009) *De Puño y Letra*. Manoalzada. Lima Perú.
- Hernández, J. (2010). Ideología, educación y políticas educativas.  
*Revista Española de Pedagogía*. Volumen 68 número 245, 133-150.  
 Universidad Internacional de la Rioja. España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3099488>
- Iparraguirre, E. (2006). *Entrevista completa y desarrollada* (Con motivo del llamado Megaproceso a Abimael Guzmán y otros.  
[https://issuu.com/pcp\\_/docs/entrevistacompletaydesarrollada2006](https://issuu.com/pcp_/docs/entrevistacompletaydesarrollada2006)
- Jiménez, F., Beltrán R. y Moreira D. (2019). *Gestión de Conflictos*. Editorial Dykinson. Madrid.
- Larraín, J. (2007). *El Concepto de Ideología Vol. 2. El Marxismo Posterior a Marx: Gramsci y Althusser*; LOM Ediciones; Santiago.
- Loayza, E. (2018). La universidad peruana y el desarrollo nacional: conflictos y posibilidades. *Revista Tierra Nuestra*. Volumen 12 n° 1. Departamento de Ciencias Humanas. Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Lumbreras, L. (1986). De cómo Lumbreras entiende el Perú de Sendero.

- Entrevista en Revista Quehacer N°42. 1986. DESCO.*
- Martínez, M. (2007). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa. Primera Edición.* Editorial Trillas. México.
- Marx K. (1974) *La ideología alemana: crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes. Feurbach, B. y Stirner, y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas (1846).* Montevideo-Ediciones pueblos Unidos.
- Mandel, E. (1976). *La teoría marxista del Estado.* Cuadernos de Anagrama Barcelona-España.
- Manrique N. (2002) *El Tiempo del Miedo. La Violencia Política en el Perú. 1980-1996.* Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima Perú.
- Monje C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.* Universidad Sur Colombiana. Facultad de Ciencias sociales y Humanas. Nieva
- Morote A. (2016) *Sucesos ignorados que precedieron al inicio de la tormenta genocida,* Autor Lima.
- Moyano, M. y Trujillo, H. (2013). *Radicalización extremista y terrorismo. Claves psicosociales.* Editorial de la Universidad de Granada.
- Muñoz, V. (2012). *Liberalismo económico doctrina del capitalismo.* Red Historia <http://redhistoria.com/liberalismo-economico-doctrina-del-capitalismo/>
- Muñoz V. y Durand C. (2019) Los jóvenes, las políticas y los movimientos estudiantiles en el Chile reciente. Ciclos sociopolíticos entre 1967 y 2017. *En Izquierdas,* 45, febrero 2019, 129-159. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50492019000100129.](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50492019000100129)
- Partido Comunista del Perú (1979) *Desarrollemos la Creciente Guerra Popular.* Comité Central del PCP. Ediciones Bandera Roja.
- Pease, H. (1994). *“Hacia una Ley Universitaria”* En conversatorio Hacia una Ley Universitaria. ANR. Universidad Nacional Agraria la Molina.
- Pis, N. (2018) Frondizismo, comunismo y “guerra fría” reformista: politización y fragmentación ideológica en la Universidad de La Plata. *Archivos de Historia del movimiento obrero y la izquierda* (12) 53-71. [https://www.academia.edu/44247694/Frondizismo\\_comunismo\\_y\\_guerra](https://www.academia.edu/44247694/Frondizismo_comunismo_y_guerra)

\_fr%C3%ADa\_reformista\_politizaci%C3%B3n\_y\_fragmentaci%C3%B3n\_ideol%C3%B3gica\_en\_la\_Universidad\_de\_La\_Plata

- Rivera, J. (2016) Más acá y más allá de la superintendencia y del proyecto Saavedra. *En la revista Ideele. Nº 241. revista del Instituto de Defensa Legal.* <https://revistaideele.com/ideele/content/m%C3%A1s-ac%C3%A1-y-m%C3%A1s-all%C3%A1-de-la-superintendencia-y-del-proyecto-saavedra>
- Ríos, J. y Sánchez, M. (2018) *Breve Historia de Sendero Luminoso*. Madrid. La Catarata: Lima Revuelta Editores.
- Rosental M. y Iudin P. (1946) *Diccionario Filosófico Marxista*. Ediciones Pueblos Unidos. Montevideo.
- Sandoval J. y Carvallo V. (2017) Discursos sobre política y democracia de estudiantes chilenos de distintas organizaciones juveniles. *Revista Española de Ciencia Política n ° 43, 137- 160.*
- Sánchez, R. (2019). *Realidad y política: de la Reforma de Córdoba a mayo del 68*. Universidad Libre. Bogotá.
- Silva, G. (2008). La teoría del conflicto. Un marco teórico necesario. *Prolegómenos. Derechos y Valores, 11 (22) ,29-43.* <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87602203>.
- Torres, J., Navarro, G., Dono, M., & Trujillo, H. (2017). Radicalización ideológico-política y terrorismo: un enfoque psicosocial. *Escritos de psicología. Volumen 10 n° 2 (mayo-agosto), 134-146.* <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v10n2/articulo.pdf>
- Urrego, M. (2017). Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo. *Anuario Colombiano de Historia Social y Cultural. Vol 2 julio-dic, 111-135.* <http://dx.doi.org/10.15446/achsc.v44n2.64017> s.
- Visser, M., Lubbers, M., Kraaykamp, G., & Jaspers, E. (2014). Support for radical left ideologies in Europe. *European Journal Of Political Research, 53(3), 541-558.*
- Yarasca, R. (2019). *Movimiento estudiantil en el Perú de los 60. Testimonio de lucha de sus protagonistas*. Editora Páginas Lima.
- Weber, F. (2001). "Settings, Interactions and Things. A Plea for Multi-Integrative Ethnography". *Ethnography 2 (4): 475-499.*

Zapata A. (2017). *La Guerra Senderista habla de los enemigos*. Penguin.  
Ramdon Hose. Grupo Editorial. Lima Perú.

## **ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de Categorización

Categoría		Subcategoría		Técnica	Instrumento	
Código	Denominación	Código	Denominación			
C1	Tendencias ideológicas	C 1.1	Liberalismo	Entrevista	Guía de entrevista a profundidad Fuentes Secundarias	
		C 1.2	Comunismo			
		C 1.3	Maoísmo	Análisis de textos		
C2	Conflictos políticos	C 2.1	Frente Revolucionario Luminoso	Estudiantil Sendero	Análisis de documentos	Fuentes primarias
		C 2.2	Frente de Estudiantil	Unidad	Entrevista	Guía de entrevista a profundidad
		C 2.3	SINAMOS			
C3	Universidad de San Cristóbal de Huamanga	C 3.1	Aspectos socioculturales de la educación		Análisis de textos Análisis de documentos	Fuentes Secundarias
		C 3.2	Refundación de la Universidad			Fuentes Primarias
		C 3.3	Dinámica universitaria			

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

### GUÍA DE ENTREVISTA

Título de la investigación: **Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978)**

Entrevistado: .....

Cargo:.....

Año: 2020

**INDICACIONES:** La siguiente entrevista tiene como finalidad realizar un trabajo de investigación, en el cual se le solicita responder de manera objetiva las preguntas, dicha información será confidencial y sólo para fines puramente académicos.

¿De qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?

.....  
.....

¿A qué grupos políticos se adherían principalmente los estudiantes universitarios de aquella época en Huamanga?

.....  
.....

¿Por qué cree que los estudiantes universitarios rechazaban la tendencia ideológica liberal y el capitalismo?

.....  
.....

¿Considera que la tendencia maoísta tuvo mayor acogida en la universidad Nacional de Huamanga?

.....  
.....

¿Qué propuestas y actividades desempeñaba el Frente Estudiantil Revolucionario (FER-SL) en la Universidad?

.....  
.....

Analizar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978

.....  
.....

¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?

¿El conflicto chino soviético tuvo impacto en la diversificación de las tendencias ideológicas al interior de la Universidad?

.....  
.....

¿Considera que la tendencia maoísta tuvo mayor acogida en la universidad Nacional de Huamanga?

.....  
.....

¿Qué propuestas y actividades desempeñaba el Frente Estudiantil Revolucionario (FER-SL) en la Universidad?

.....  
.....

¿Considera que alguna agrupación política tuvo mayor influencia en los estamentos estudiantil, docente y administrativo en la Universidad?

.....  
.....

¿En relación con los órganos de gobierno universitario (estudiantil, docente y administrativo), se podría decir que existía el predominio del poder de algún grupo político

.....  
.....

¿Qué confrontaciones o conflictos políticos observó se dieron al interior de la Universidad Nacional de Huamanga y que motivos los generaban?

.....  
.....

¿Existieron enfrentamientos físicos y violentos entre los grupos políticos estudiantiles rivales que se encontraban en la universidad?

.....  
.....

¿Cuál fue la propuesta de la organización Frente Universitario Estudiantil (FUE) en relación a la denominada FER por el Sendero Luminoso de Mariátegui?

.....  
.....

¿Cree que desempeñó un rol trascendente la ideología velasquista con su propuesta de “ni “capitalismo ni comunismo” al interior de la universidad?

.....  
.....

¿Cómo observó usted la actividad académica durante su permanecía en la institución?

.....  
.....

¿Cree usted que existía una relación entre la actividad universitaria y la dinámica de la sociedad ayacuchana?

.....  
.....

¿Cree que el Ciclo Básico favoreció a la ideologización de los estudiantes universitarios?

.....  
.....

¿Considera que las Escuelas de Aplicación Huamán Poma de Ayala fueron utilizadas con fines ideológicos o políticos?

.....  
.....

¿Qué opinión predominaba respecto a Ley Orgánica de la Universidad Peruana (Ley 17437) que promulgo el gobierno velasquista en su relación con la autonomía universitaria?

.....  
.....

¿Considera que el desarrollo de actividades políticas al interior de la universidad perjudicó el normal funcionamiento de la institución y derivó en algo negativo para la sociedad?

## **1. Entrevista a José Coronel Aguirre**

Realizada el 5 de octubre 2020

### **¿Cuáles eran las tendencias ideológicas que tuvieron impacto en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga de los años 60 y 70**

Durante la década del 60, la ideología marxista en su versión Soviética (manuales de la Academia de Ciencias de la URSS (de Otto Kusinen, Dynik, Kostantinov) en menor medida los textos de Engels “Anti—Düring”. La versión Cubana (Regis Debray), representada por el MIR. Una presencia menor tuvo la ideología Social Cristiana, empero con un discurso sistematizado en cursos realizados por sus dirigentes en la central nacional del Partido Demócrata Cristiano (Lima) y contactos con su similar de Santiago de Chile. La presencia del APRA era ya marginal, trasladándose por un tiempo a la Universidad particular Víctor Andrés Belaúnde.

En la década del 70, el M-L en su versión maoísta, llega a tener una presencia predominante en la UNSCH, hasta modificar los planes de estudio de las facultades de Ciencias Sociales y Educación, imponiendo asignaturas como el Materialismo Histórico, Pensamiento de Mariátegui. Hasta concretarse organizativamente en el FER por “el Luminoso Sendero de José Carlos Mariátegui”.

### **¿A qué grupos políticos se adherían principalmente los estudiantes universitarios de aquella época en Huamanga?**

Al FER en sus dos versiones: EL FER “Anti Fascista” (Bandera Roja) y el FER “Por el Luminoso Sendero de José Carlos Mariátegui”. A la UDP (MIR 4ta. Etapa); al MUR pro Soviético (Movimiento de Unidad Revolucionaria).

### **¿Por qué cree que los estudiantes universitarios rechazaban la tendencia ideológica liberal y el capitalismo?**

Porque su experiencia familiar, local, regional, era de pobreza y baja calidad de servicios (salud, educación, comunicación), reforzada por el discurso predominante en la Universidad de rechazo al sistema capitalista semicolonial,

denominado burocrático (mercantil) asociado a la condición semi feudal del área rural.

**¿El conflicto chino soviético tuvo impacto en la diversificación de las tendencias ideológicas al interior de la Universidad?**

Si, directamente en la separación del FER en las tendencias pro-Soviética (MUR) y el FER de tendencia pro-China (FER por el S.L. y el FER Anti Fascista)-

**¿Considera que la tendencia maoísta tuvo mayor acogida en la universidad Nacional de Huamanga?**

Si claramente mayoritaria, por la eficacia de la difusión de propaganda de la experiencia China en especial de la Revolución Cultural, a través de revistas como China Reconstruye y semanarios como Pekín Informa, que llegaban con regularidad a la ciudad de Ayacucho. Y la eficacia del discurso de Abimael Guzmán y su grupo “Circulo de Estudios José Carlos Mariátegui”, sin encontrar mayor contraposición, debate-

**¿Qué propuestas y actividades desempeñaba el Frente Estudiantil Revolucionario (FER-SL) en la Universidad?**

La tesis del FER S.L es “La defensa de la Universidad” frente al Gobierno Fascista (Velazco Alvarado), para convertir la UNSCH en un bastión para la captación de militantes del PCP –SL como efectivamente lo hicieron, especialmente en las facultades de Educación, Ciencias Sociales, Agronomía, Enfermería y los planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”, lograr el control de los centros federados de estudiantes y llegar a la presidencia de la FUSCH. El FER S.L desempeñó también labor proselitista en la Residencia Estudiantil de UNSCH.

**¿Considera que alguna agrupación política tuvo mayor influencia en los estamentos estudiantil, docente y administrativo en la Universidad?**

Si el PCP SL como, ya señalamos, principalmente entre los estudiantes, también entre los trabajadores administrativos y su gremio, en proporción menor entre los docentes. El gremio del SUTE UNSCH se dividió hacia el año 1979, imponiéndose el grupo docente afín a la UDP (Tapia, Degregori, Gálvez, Coral).

**¿En relación a los órganos de gobierno universitario (estudiantil, docente y administrativo), se podría decir que existía el predominio del poder de algún grupo político?**

En los Consejos de Facultad, existía una importante presencia del Tercio Estudiantil de predominancia ferista, que influía en las elecciones de decanos, participaba en las ratificaciones de docentes. También en el Consejo Universitario tenía presencia el Tercio Estudiantil de similar tendencia ferista, donde coordinaban ( los años 1970-73) con algunos directores universitarios como Guzmán ( Director de Personal), Díaz Martínez ( Director de Bienestar Universitario), pero con menor capacidad de influencia en la toma de decisiones, porque los decanos correspondía al conjunto de las facultades de la Universidad (Ingeniería Química, Minas, Agronomía, Ciencias Biológicas, Enfermería) donde el grupo ideológico marxista-maoísta, no tenía predominancia. Los trabajadores administrativos no participaban de los órganos de gobierno de la UNSCH.

**¿Qué confrontaciones o conflictos políticos observó se dieron al interior de la Universidad Nacional de Huamanga y qué motivos los generaban?**

Las confrontaciones se daban con motivo de las elecciones para autoridades universitarias: Decanatos, Rectorado, y posteriormente por las denominadas jefaturas de Departamento. Una confrontación mayor se dio el año 1973, con motivo de imponer un Segundo Turno de Estudios en los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" por parte de la facción docente liderada por Abimael Guzmán, al margen de la decisión del Consejo Universitario, que motivó la separación temporal de más de 10 profesores de ese grupo, incluido Guzmán.

**Existieron enfrentamientos físicos y violentos entre los grupos políticos estudiantiles rivales que se encontraban en la universidad.**

Si, en repetidas oportunidades, durante las campañas electorales para elegir la presidencia de la Federación Universitaria, destacando por su virulencia la del año 1973 (Julio) en que un Frente Amplio anti Senderista, toma la Residencia de Estudiantes, en una batalla campal, para impedir un proceso electoral totalmente controlado por el FER Sendero Luminoso, derrotándolos físicamente. Posteriormente, el año 1975, el FER SL. Vuelve a tomar la FUSCH

(con Guillermo Durand) para muy poco tiempo después trasladar al campo a muchos de sus militantes más activos, incluido el presidente de la FUSCH (Durand).

**¿Cuál fue la propuesta de la organización Frente Universitario Estudiantil (FUE) en relación a la denominada FER por el Sendero Luminoso de Mariátegui?**

El Frente Único de Estudiantes era un conglomerado de diversos grupos, (FER Anti Fascista, Vanguardia Revolucionaria, Demócrata cristianos, en el que destacaba el MIR 4ta Etapa. La propuesta era liberar los órganos de gobierno de la influencia de Sendero Luminoso, en especial de la administración de la Residencia Universitaria. La apertura a profesionales de diversas opciones ideológicas en los concursos para plazas docentes. Así como para asumir cargos universitarios.

**¿Cree que la ideología velasquista desempeñó un rol trascendente con su propuesta de “ni “capitalismo ni comunismo” al interior de la universidad?**

No, SINAMOS el agente impulsor de la campaña ideológica del modelo Velasquista, fue estigmatizado y no tuvo posibilidades de realizar sus campañas en la UNSCH, como sí lo hicieron entre el campesinado conformando la CNA. El discurso predominante fue el que califica de Fascista al Gobierno Militar.

**¿Cómo observa usted la actividad académica durante su permanencia en la institución?**

Entre los años 1966-1971, en que estudié, se dieron dos períodos diferenciados: a. 1966.1969 de desarrollo regular de las actividades universitarias, apertura al debate entre docentes y entre alumnos, despliegue de seminarios, conferencias, actividades culturales ( teatro, cine), por ejemplo los denominados Viernes Antropólogos, en que destacados antropólogos, historiadores, como Luis Lumbreras, Pablo Macera, Medardo Purizaga, Emilio Choy, exponían sus avances de investigación, así como docentes de la Facultad (Efraín Morote, Medardo Purizaga) Y luego el período 1970-1977 ( más allá de mi período de estudiante, pero que seguí observando) caracterizado por la

pugna senderista por controlar los órganos de gobierno de la UNSCH e imponer su ideología entre docentes y estudiantes, que empobreció sustantivamente el nivel académico y de las investigaciones en la UNSCH, especialmente en las Facultades de Educación y Ciencias Sociales.

**¿Cree usted que existía una relación entre la actividad universitaria y la dinámica de la sociedad ayacuchana?**

En la década del 60, si hubo una proyección social de la UNSCH hacia su región, a partir de ofrecer propuestas de desarrollo rural, a partir de proyectos experimentales (Fundos Allpachaca, Wayllapampa) de mejora de la productividad agropecuaria y procesamiento de derivados; propuestas de puesta en valor de monumentos precolombinos (Wari, Vilcashuamán), publicaciones de investigaciones. En la década del 70, la UNSCH institucionalmente fue ajena a procesos relevantes como la Reforma Agraria que fue un proceso político-social de la mayor relevancia para el campesinado y en general para el conjunto social ayacuchano, decayeron las investigaciones, las actividades culturales.

**¿Cree que el Ciclo Básico favoreció a la ideologización de los estudiantes universitarios?**

Si, era el nivel de estudios obligatorio para todos los estudiantes, previa a los estudios de especialidad. De jóvenes que recién habían dejado el Colegio y en términos generales no tenían asumida ninguna opción ideológica. Y las asignaturas de Materialismo Histórico, sin opciones de discursos alternativos era expuesto en su versión dogmática, ajena a los desarrollos del pensamiento marxista, tipo Antonio Gramsci.

**¿Considera que las Escuelas de Aplicación Huamán Poma de Ayala fueron utilizadas con fines ideológicos o políticos?**

Si, fueron utilizados por los docentes de la facción Senderista, como semillero de formación de militantes juveniles del PCP SL, como se comprobó después con las capturas por parte de la policía, de miembros de comités zonales de Huamanga. Y como se podía observar en los mítines de los años 1979, 1980, organizados por S.L en la ciudad de Ayacucho, con motivo de la convocatoria a las Elecciones Generales para la presidencia de la República y

congresistas. Cuando estudiantes del Colegio Guamán Poma de Ayala se unían a los contingentes de estudiantes de la UNSCH, para realizar contra manifestaciones al APRA, Acción Popular, Izquierda Unida, anunciando en sus carteles y a viva voz, el inicio de la Guerra Popular.

**¿Qué opinión predominaba respecto a Ley Orgánica de la Universidad Peruana (Ley 17437) que promulgó el gobierno velasquista en su relación con la autonomía universitaria?**

Predominaba el rechazo a esta ley, que recortaba la autonomía universitaria y modificaba la estructura organizativa de las facultades por la de Programas y sus respectivas direcciones, así como Departamentos académicos a su interior, restringía la participación estudiantil. El Consejo Universitario por el Consejo Ejecutivo.

**¿Considera que el desarrollo de actividades políticas al interior de la universidad perjudicó el normal funcionamiento de la institución y derivó en algo negativo para la sociedad?**

No el desarrollo de actividades políticas en general como ocurrió entre los años previos al surgimiento del PCP S.L (1970) que se realizó de manera regular ( debates, campañas electorales, publicaciones), sino después del año 1970, y especialmente en la década del 80, con el inicio de la “Lucha armada” impulsada por S.L que alteró gravemente la vida académica de la UNSCH, debido a las detenciones, ejecuciones extrajudiciales, secuestros desapariciones de estudiantes, docentes, realizadas por SL y las FFAA. La destrucción de la Imprenta institucional, gran parte del parque automotor, las instalaciones del Comedor de Estudiantes. El retiro de los docentes más calificados, la disminución del número de estudiantes. Y el deterioro de la imagen institucional asociada al surgimiento de S.L. en su seno, asociado a la condición de docentes de la UNSCH de Abimael Guzmán, Osmán Morote, Julio Casanova, Antonio Díaz Martínez, entre otros dirigentes de S.L.

## **2. Entrevista a Aníbal Pérez Antonio.**

Realizada el día 18 de octubre 2020.

Ingeniero Aníbal Pérez usted ha logrado vivir experiencias muy importantes en muchos casos protagonista de los hechos en la Universidad Nacional de San

Cristóbal de Huamanga ha sido dirigente en el cargo de presidente del Centro Federado de Ingeniería Química durante los años 70. En tiempos de fuertes confrontaciones entre las tendencias ideológicas y del desarrollo de los conflictos políticos. Sobre esa temática va orientada la investigación de la tesis doctoral y también nuestras preguntas las que iniciamos a continuación:

**¿Cuáles eran las tendencias ideológicas que usted logra reconocer, que pudieron tener cierto impacto en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en la década de los 60 y a inicios de los 70?**

Bien, partiendo del supuesto de que la universidad es influenciada fuertemente por los movimientos sociales, políticos especialmente en el sector estudiantil, en la década del 60 y del 70 partimos con una convicción de lo que ocurría en el mundo entre la propuesta rusa y china. Era la escisión de la corriente comunista mundial que se nota fuertemente en la Universidad de Huamanga.

Cuando yo llego en la década del 60, había una organización estudiantil conocida como el Frente Estudiantil Revolucionario Sendero Luminoso (FER - SL) que rescataba por lo menos en palabras reivindicaciones sociales políticas de los trabajadores del país obviamente muchos jóvenes en ese momento que provenían de los sectores rurales, de las comunidades campesinas asumían y se identificaban con estas propuestas. Entre ellos también existían jóvenes hijos de trabajadores de empleados de la costa, de la sierra, de la ciudad y jóvenes que vienen del campo de las comunidades campesinas y jóvenes que vienen de los centros industriales y de los centros mineros de la ciudad.

Era un contexto en que estos sectores tuvieron muchas movilizaciones, en el campo por ejemplo se daban las tomas de tierras especialmente en Apurímac en Andahuaylas que en la década del 60 inicia todo el proceso de tomas de tierras que va profundizando a mediados de los 60.

En el mundo obrero, en el campo obrero minero básicamente se generan también corrientes de oposición al Apra que habían tenido posicionamiento en la dirección sindical de aproximadamente 30 sindicatos mineros del Cerro de Pasco en la sierra central. Del mismo modo había movilizaciones de profesores había iniciativas de lucha armada con el MIR y otras organizaciones políticas. Entonces vivíamos una década más o menos convulsionada en términos de

reivindicaciones sociales y políticas en nuestro país a partir de una influencia mundial con respecto al carácter de la revolución.

En nuestra universidad a mediados de la década del 60 surge una nueva organización política como producto de una división que se había dado entre el Partido Comunista Bandera Roja liderado por Saturnino Paredes que tenía un importante trabajo con los campesinos de Ayacucho y por lo tanto alguna influencia en los jóvenes campesinos que venían a estudiar en la Universidad de Huamanga.

De este Partido Comunista Bandera Roja sale un grupo de sus líderes y forman el Partido Comunista Sendero Luminoso que asume la posición de la Revolución China con los métodos de cercamiento del campo a la ciudad, pero estaban posicionados en la Universidad con Abimael Guzmán a la cabeza. Entonces tendríamos en ese momento dos corrientes políticas importantes que procuraban influir en el movimiento estudiantil con sus diferencias muy especiales.

Una de ellas sería la corriente política ideológica, comunista de Bandera Roja en sus dos vertientes la de Saturnino Paredes y la segunda la de Abimael Guzmán. En ese momento y a nivel estudiantil el FER llega a cambiar, de haber sido un frente estudiantil revolucionario más o menos democrático, aglutinador de jóvenes progresistas, toma posiciones mucho más claras desde el punto de vista político. En la Universidad entonces veía también otras corrientes políticas, por ejemplo, existía el grupo de Acción Popular. Se tiene que el primer presidente de la Federación Universitaria de San Cristóbal de Huamanga (FUSCH) fue un estudiante de Educación de apellido Gamarra. quien fue elegido el primer presidente de la FUSCH y era de Acción Popular y no olvidemos que Acción Popular en la década del 60 promovía la Cooperación Popular que aglutina a su alrededor las comunidades campesinas y procuraban emprender desarrollo en sus comunidades, por eso lo veían con mucho entusiasmo.

Del mismo modo había otras corrientes que también tenían poca presencia como el Apra y la Democracia Cristiana que tenía el Frente Estudiantil Social Cristiano, ellos si le hacían cierta batalla al FER en esta contienda por acceder a los gremios estudiantiles, eso entiendo que ha sido básicamente en la década del 60.

La década del 70 empieza ya con definiciones al interior de la Universidad, el Apra prácticamente ya no tiene presencia, Acción Popular del mismo modo no tiene presencia y en el campus universitario tendríamos solamente al FER en dos o hasta 3 expresiones, el mayoritario era el FER Sendero Luminoso, después tendríamos el FER estudiantil ligado al Partido Comunista Bandera Roja de Saturnino Paredes, entre ellos había una pugna importante al interior de la Universidad, también había ahí grupos pequeños del FER de Patria Roja que en esos momentos tenían mucha presencia en la Federación de Estudiantes en el Perú, pero el más fuerte era el FER Sendero Luminoso.

El problema político ideológico que pude percibir de los tres grupos pro chinos que consideraban a la universidad algo así como la luminaria para generar teoría y práctica revolucionaria y cambiar del país mediante la conquista del poder político.

El que principalmente se sitúa como fuerza mayoritaria fue el FER Sendero Luminoso quien toma como una cuestión clave a la Universidad. Con la llegada de Abimael Guzmán en la década del 60 y su alianza con varios profesores como por ahí se dice con el rector Efraín Morote Best, prácticamente Abimael Guzmán se posesiona de la Universidad. Al hacer ese tipo de alianzas Sendero Luminoso. ocupa cargos importantes llegando a tener cargos como el de director universitario, de personal desde donde ejercen cierto poder.

Las células que tenían los senderistas dentro la universidad conformadas por los estudiantes eran básicamente de origen campesino y presionaban para ir generando espacios para sus colegas profesores afines, de modo que tendríamos líderes tan importantes de Sendero Luminosos alrededor de Abimael Guzmán como al ingeniero Antonio Díaz Martínez, René Casanova, Kawata, Zorrilla y así una serie de profesores.

De modo que se configuran una suerte de captura en la Universidad, aprovechando los resquicios de la autonomía universitaria. En la práctica era el Comité Central del Partido Comunista Sendero Luminoso el que manejaba la Universidad con el criterio de que era foco de la revolución.

Era los inicios del trabajo de aquella organización y los estudiantes del FER quedaban como supeditados a esa posición que en suma parecía existir una suerte de sujeción de los estudiantes del movimiento estudiantil a aquella la

dirección política ajena a la Universidad que se daba por medio del Comité Central asentada en la Universidad.

Entonces vemos como una corriente política se posesiona y trata de convertir a la universidad como el foco de inicio de su accionar político, ideológico y también de las acciones que proclamaban desarrollar. Estos serían los aspectos de las corrientes políticas que estaban en juego en ese momento

A principios de la década del 70 se perciben otras corrientes políticas del socialismo nacional digamos, de posiciones políticas que decían ni China ni Moscú eran de propuesta nacional, ahí tendríamos por ejemplo a Vanguardia Revolucionaria. al MIR básicamente y también surge el Partido Comunista que estaba en esos momentos conduciendo la Confederación Campesina del Perú, no olvidemos que en esa época tuvieron dos reorganizaciones importantes la CGTP con el Comité de Unificación Sindical.

Los jóvenes del PCP asumen dentro de la universidad posiciones un poco del movimiento obrero minero etc. Vanguardia Revolucionaria realiza las posiciones que en el campo se estaban dando respecto a la toma de tierras, respecto al fortalecimiento de sus organizaciones gremiales a nivel distrital, provincial, departamental y nacional.

Sendero Luminoso se queda en la Universidad no tiene mucha presencia fuera a excepción de la zona de Andahuaylas donde tenían algunas células y militantes que habían participado de las tomas de tierras, pero se queda básicamente enclaustrado en términos de grupo dentro de la universidad.

Mientras que el PCP moscovita estaba ligado a los sindicatos y ligaba a los estudiantes al manejo de bibliografías sobre temas obreros, Vanguardia Revolucionaria tenía un fuerte sostén en las minas tenía también en la organización de las federaciones campesinas del sur y del mismo Ayacucho. Bandera Roja es prácticamente arrinconada en la lucha por conducir los gremios campesinos.

En la universidad se nota que el FER Bandera Roja no logra mayor éxito en su lucha contra Sendero. En esas condiciones se llega a la década del 70 con una suerte de dictadura del cerebro de Sendero Luminoso que impartían desde el primer año del Ciclo Básico su ideología, por ejemplo recuerdo mucho cuando estaba en el Ciclo Básico por los años 60, decían de que en la universidad había 2 líneas, una de ellas era la línea democrática que era de Mariátegui bla bla

bla...es decir la línea de ellos el FER Sendero Luminoso y la otra línea era antidemocrática conformada por los apriistas los social cristianos, etc. y algunos otros no identificados, Desde ahí empezaba la formación política y la formación de cuadros. Esto sería más o menos como una primera introducción a las corrientes políticas ideológicas.

El asunto es que surge ahí también una corriente que podríamos llamarla ideológica política conformada en un frente, con otras perspectivas a los que tenían los grupos de la izquierda que se ligaban a la corriente mundial nacional del maoísmo que pensaban que la universidad era el centro de formación de cuadros, unas palabras decían nada de profesión, si no forjar revolucionarios para cambiar este país.

Surge esta corriente que decía no pues, acá también tenemos que hacer deslumbrar nuestros intereses, nuestras propias necesidades y nuestras propias reivindicaciones. Apoyamos la política becaria excelente, pero no nos olvidemos que tenemos malos profesores a quien debíamos de tachar, también considerábamos había autoridades universitarias pésimas por lo que había que retirarlos, necesitamos un comedor donde no solo están metidos los del FER Sendero Luminoso, como el buen uso del comedor y la residencia entonces ello debía de democratizarse, eso igualito en la biblioteca y otros servicios universitarios.

Creo que surge una corriente política ideológica que propugna de priorizar los estudios universitarios sin abandonar la propuesta política y la lucha política, sin abandonar las reivindicaciones, en aceptación de las ideas marxistas de que la contradicción entre capital y el trabajo tienen dos momentos, que pueden combinarse adecuadamente en la medida que el movimiento social avance y retroceda, Las luchas de defensa de los sindicatos reconocen el Estado, reconocen el patrón, pero piden mejor salario, mejores condiciones de trabajo que es la lucha defensiva y la lucha de ofensiva.

En nuestra universidad Sendero Luminoso y los demás grupos decían no, acá la política manda así que ustedes ni piensen en ser profesionales.

**Respecto a las tendencias ideológicas hay algo en común, la mayor parte están adheridas a la tendencia marxista e incluso desde la división del Partido Comunista estamos hablando del maoísmo como una tendencia hegemónica que llega a influenciar en la Universidad de Huamanga a través**

**del FER Sendero Luminoso y en los otros estamentos universitarios  
¿Cómo observó usted las actividades que hacia el FER SL para mantener  
este predominio en la Universidad?**

Bueno, lo que yo percibía lo clásico que hacían en esa época los grupos de izquierda, formar una estructura secreta mediante células, comités territoriales o comités sociales, esa era la forma de organización con Sendero dentro de la Universidad. Tenían grupos un poco clandestinos no tan visibles seguramente con sus responsables correspondientes en cada facultad, también en las organizaciones del pueblo de Ayacucho por ejemplo el Frente de Defensa donde Sendero tenía fuerte presencia y ojo que en esos momentos Sendero plantea su tesis de Defensa de la Universidad.

Claro, si están ahí las nominadas de la revolución mundial, de la revolución nacional y estaban los destacamentos humanos ya dispuestos a cambiar este país, había que defenderla, era una prédica revolucionaria que veíamos más o menos en el pueblo y la juventud ayacuchana. Entonces comprometen al Frente de Defensa, si pues también hay que defender a esa universidad, pero en el fondo era defender a Sendero Luminoso.

Así, todo ese armazón era una organización secreta no tan visible, pero nosotros podíamos percibir eso. Nosotros tachábamos a un profesor inmediatamente saltaba toda la facultad, las otras facultades, las autoridades también y entonces tú también pues abajo le decíamos al decano, el rector decía no. Entonces nosotros emprendimos un movimiento frente a todo esto.

Debo contarte también un poco mi vida personal, como es que llego a estas circunstancias, yo ingrese a la universidad en 1966, el 66 y el 67 hice los primeros años de mi vida universitaria, el primer año Ciclo Básico, ahí constate y recuerdo mucho la presencia de los profesores pro Sendero que abiertamente nos conminaba nos ajustaban para ser parte de su movimiento y obviamente jóvenes que provenían del campo o de las minas nos parecía adecuado porque también estaba convulsionada esa zona, también se hablaba de las guerrillas también los jóvenes estábamos un poco persuadidos que había que contribuir al cambio del país.

El año 67 hago el primer año, los dos primeros ciclos en la Facultad de Ingeniería de Minas ya como venía de comunidad quería ser un ingeniero minero porque mi comunidad, mis abuelos, mis tíos se apegan mucho con

oportunidades de trabajos, con dinero en el bolsillo que no tenían otros obreros. bueno por eso dije que quería ser minero. Sin embargo, en 1967 casi a las finales decido retirarme de la Universidad por algunos aspectos e ingreso luego de algunas dificultades a trabajar como obrero en la Mina Cobriza, ahí los jóvenes éramos la mayoría, había como 500 trabajadores mineros en el 68, el 69 ocupó el cargo de secretario general del Sindicato, el 70 soy secretario de defensa y durante todo ese tiempo, con la presencia política de Vanguardia Revolucionaria en la mina. Es cuando se inicia no solamente la lucha por salarios, sino también por la nacionalización de la Cerro de Pasco, no olvidemos que ahí estaba como presidente el general Velasco. Empezamos con la lucha de los mineros de decir no solamente hay que luchar por el salario y las condiciones de trabajo, sino por la clase obrera que debía plantearse problemas mayores del ámbito nacional y luchábamos para que esta empresa se nacionalice, así como se estaba nacionalizando la Brea y Pariñas, y las tomas de tierra a nuestros alrededores.

Llegué a ser dirigente minero y cuando vuelvo a la Universidad ya tenía una comprensión mayor a la de un cachimbo universitario. La primera bronca que hay es con un profesor de lengua que planteaba que la defensa de la universidad era una obligación de todos, porque yo había hecho un pequeño trabajo, una pequeña monografía que me habían encargado en el curso sobre la defensa de la universidad ¿es una propuesta revolucionaria la defensa de la universidad? Algo así era el título de mi trabajito y el profesor se escandalizó y cuando reviso mi trabajo intentó aplazarme, entré en una discusión yo con él, le dije mire usted profesor, usted me ha enseñado durante el semestre estos temas y usted tiene que calificarme sobre estos temas y no sobre mi pensamiento o mi forma de ver un problema político, eso ya es otra cosa, usted no me ha dicho que haga una cuestión político ideológico, simplemente son los temas que están en el currículo, en el syllabus, pues sustentaba como podía defender esta universidad un obrero, como yo, que venía a hacer sus estudios, mire profesor, le dije, cómo voy a defender esta universidad, como voy a ser parte de este movimiento si es que en la mina yo conocí a ingenieros inclusive colegas de aquí de la universidad que se van a trabajar a la empresa para explotar a los hermanos trabajadores mineros, para enfrentarse a nuestros reclamos, para despedir a nuestros trabajadores, nosotros no podemos defender una universidad que está generando este tipo de profesionales y vamos a ver

también en el campo también hay cosas que hacen las empresas, el Ministerio de Agricultura y forman profesionales para fomentar las políticas del gobierno, ahí ese tiempo le decíamos a Velasco el gobierno reformista entonces dada mi percepción discutí con el profesor.

Bueno toda esa experiencia me sirvió para que cuando en un momento de definiciones tuve que asumir ser parte de un nuevo movimiento universitario, un poco de nuevo me desvié, yo volví a querer ser pues ya profesional a terminar mi carrera, pero resulta que había otro tema, otro reto que teníamos que hacer con mis compañeros.

**De acuerdo a lo mencionado, el Frente Único de Estudiantes FUE va a rechazar al FER Sendero Luminoso, a quienes hacían serios cuestionamientos ¿cómo empezaron a desarrollar sus actividades para emprender esta lucha?**

Bueno, hubo pequeños jaloneos entre los profesores y alumnos en la Facultad de Ingeniería Química, a la cual me traslade. Se configuró una propuesta de tacha de un profesor, de un ingeniero que no estaba haciendo bien las cosas, dijimos bueno nosotros tenemos derecho a la tacha de profesores según el movimiento universitario que surgió en Córdoba Argentina que nos daba derecho con el tercio estudiantil, así que por favor señor decano a este profesor hay que retirarlo y no quisieron, empezó toda una bronca, entonces dijimos tú también señor decano estás encubriendo estos profesores, inclusive al jefe de departamento.

Se armó la bronca ahí. Este movimiento inicial por una exigencia bastante justa, el derecho a observar, a evaluar a nuestros docentes que aglutinó a un conjunto de jóvenes. Como te digo, cuestionar a un solo profesor salían en su defensa, esto hacía evidente que Sendero Luminoso que movilizaba a sus otros miembros dentro de la Facultad, el decano, el jefe de departamento, otros profesores, la autoridad universitaria, nos hace ver que la cosa no era tan fácil, por eso nosotros radicalizar mucho más nuestro movimiento con toma de locales.

Eran las primeras tomas de locales, en ese momento y de ese modo logramos hacer que se reorganice prácticamente la dirección y la plana docente de la Facultad de Ingeniería Química, terminado eso había una convocatoria a elecciones estudiantiles, de nuevo el FER SL ya no acusaba que en Química hay un grupo de sinamistas reaccionarios, agentes del imperialismo, del fascismo

que han votado a nuestros profesores tan claros. Nosotros dijimos bueno, pues que vamos a hacer no vamos a dejar nuestro gremio el Centro de Estudiantes de Química que era distinto. Descubrimos que había un grupo de jóvenes cristianos, apristas que estaban contentos con nosotros y jóvenes también independientes, pero no los de izquierda, no Patria Roja, no Bandera Roja de Saturnino Paredes, pues ahí había una especie de selección política natural, ellos dijeron no, tampoco el MIR, decían si ellos son reaccionarios como nos vamos a juntar con ellos.

Formamos el Frente Único de Estudiantes en una Asamblea en la Facultad de Ingeniería Química con la característica de que todo debería centrarse en nuestras reivindicaciones. Todos sabíamos que unos hablaban bastante de aspectos políticos, bacán pues te respetamos, otros no hablaban, los apristas imposible que hablaran de su Partido porque sabían que estaban en absoluta minoría, los democristianos si eran de alguna manera más democrática, hemos tenido dirigentes de la Democracia Cristiana y se forma el Frente Único para participar en las elecciones de presidencia del Centro de Estudiantes de Ingeniería Química y era lógico que pugnáramos porque no podemos dejar a medio camino nuestras conquistas, porque si no logramos tener presencia ahí, el otro iba a seguir serruchándonos e iba a revertir las acciones de los profesores que habíamos tachado.

Así surge así el Frente Único de Estudiantes, (FUE) recuerdo bastante quien lo propuso y lo sustentó fue Daniel Zarria Tello compañero de Ingeniera Química ligado al Partido Comunista Peruano moscovita Unidad, entonces él habló del Frente Único, habló del Mariátegui, habló del proletariado y así lo decidimos. Yo no hacia una vida abiertamente política en la Universidad, yo nunca dije en la universidad mira que yo soy de Vanguardia Revolucionaria nunca, nunca, tenía mis pequeñas células, con mi organización logramos hacer una organización de nivel regional también porque nuestra preocupación era hacer algo así como un puente con la experiencia de las tomas de tierras, estamos hablando del año 71,72. Compañeros nuestros pasaban por Ayacucho entre ellos Letts Colmenares, Murrugarra, Julio Cesar Mezicht, muchos líderes que estaban ahí en el campo y entonces nosotros servimos de alguna manera como un paso para ellos y yo mantenía mis relaciones con mis compañeros

dirigentes mineros de la región central porque ya se había reconstituido la Federación Regional de Mineros.

Éramos una organización discreta y nunca dije el Partido Vanguardia Revolucionaria es lo correcto, toda esa cosa, no, siempre me he mantenido muy discreto por el contrario procuraba ser más abierto con los demás compañeros, tener una relación mucho más democrática.

Así nació el Frente Único de Estudiantes, ahora lo que hay que aclarar es que ha sido un movimiento netamente estudiantil a diferencia de Sendero Luminoso. En ellos estaba claramente definido que el movimiento estudiantil tenía que hacer caso a los frentes políticos que generalmente eran profesores, él decía miren esta vez tenemos que hacer esto y nosotros lo hacíamos repetíamos y estos profesores ya la cúpula mayor con Abimael Guzmán a la cabeza lo acordaban definían entonces el movimiento estudiantil estaba encarcelado, estaba secuestrado política e ideológicamente y por lo tanto tenía serias debilidades aunque su propaganda sus planteamientos eran aparentemente fuertes en términos políticos.

Nosotros estábamos haciendo un movimiento básicamente estudiantil. y así ha sido durante la década del 70, entonces nuestras propias decisiones podíamos definir nuestros términos de alianza podríamos definir nuestros términos de vida democrática, así nace el Frente Único de Estudiantes.

**Llegaron a sostener polémicas entre organizaciones respecto a cómo concebían la universidad.**

Sí, todo este proceso de reagrupamiento en todo este Frente a estado plagado de polémicas masivas, el patio de Ingeniería es digamos el histórico patio de ingeniería tenía una rampita que nos servía para nuestra dirección de las polémicas donde se discutía sobre el carácter de la sociedad, por ejemplo. Nosotros ingenieros decíamos esto cómo se explica y muchos de nuestros otros colegas tenían que prepararse ahí estaba Cesar García, José Luis Alarcón, la compañera Toña Romaní, Ramiro su enamorado, muchas chicas y chicos tenían que estudiar, dejaron un poco la matemática los procesos químicos, los proyectos para ver cómo le respondemos porque ellos nos hablaban de la misión del estado, del carácter de la revolución mundial, nos hablaban del carácter del estado, del gobierno fascista, del carácter de la sociedad peruana, del feudalismo y nosotros no teníamos cursos que nos enseñaran eso, ya que estábamos

preocupados por aprobar los cursos de ingeniería, entonces hemos tenido que prepararnos para poder entrar a esas polémicas que eran de ese tipo.

Recuerdo, nuestro argumento especial es que éramos estudiantes algo así como hice una emulación a lo que hacíamos en el sindicato en la Federación Campesina el gremio tiene negativas y tiene sus propias características en cuanto a sus demandas como clase, entonces los estudiantes si bien nos aprendíamos una clase pero cuál era nuestras demandas y sobre eso hacíamos nuestro trabajo, ellos en cambio no podían porque justamente le sacamos en cara mira ustedes como trafican el ingreso de los estudiantes al comedor popular como trafican con los estudiantes para que estén en la residencia universitaria, los obligan a estar en sus marchas, como manipulan los ingresos de los docentes a la universidad.

Eso sí, nosotros éramos algo así muy contundentes y también nuestras propuestas políticas, solo que la universidad recién empezó a conocer otras propuestas que eran totalmente diferentes a Sendero Luminoso, entonces si hubo muchas polémicas, yo recuerdo que participé junto a Cesar García con Lauro Gamarra que eran los líderes más visibles con ellos pudimos emprender muchas más polémicas en todo sitio.

Te cuento como anécdota que un día por ejemplo había el problema de la Residencia, acordamos en el Frente Único apoyar la propuesta de la postulación de Vicente Jiménez que era del Partido Comunista Bandera Roja de Saturnino, él estudiaba Agronomía, por eso es que éramos amigos, le dijimos te apoyamos a ti pero vas a hacer que todo nuestros compañeros participen también en la Residencia, fuimos a la Residencia y había que hacer las elecciones donde utilizamos la democracia directa y a mí me nombraron en esas elecciones miembro de Comité Electoral que debía conducir el proceso. En una asamblea de elección entonces cuando llegó el momento decían acá está la lista que era de Sendero, pues no estaba la lista que apoyamos, pero definimos y ganamos, Sendero Luminoso perdió y de ahí su debacle en el control y el poder en el Comedor.

**1973 es un año de definición en relación a la pérdida de la hegemonía del FER Sendero Luminoso, puede comentarnos un poco del proceso eleccionario de aquel año.**

En 1973 Sendero Luminoso ya prácticamente se sentía derrotado. En estos esfuerzos por el control de los gremios en 1972, yo llegué a ser presidente del Centro de Estudiantes de Ingeniería Química, el 73 se hizo unas elecciones porque cada año creo que hacíamos elecciones, igual se presentaron los grupos pero en este momento se presentó nuevamente dos listas en el Centro de Ingeniería la lista del FER y la lista del Frente Único, (FUE) habíamos hecho una suerte de conversar con Vicente del FER de Saturnino Paredes con quien coordinamos y le dijimos, miren ustedes preséntense a la Federación pero no se presenten en Biología, ni en Ingeniería, hicimos alianza con el MIR jóvenes al MIR que estaban ligados con Carlos Tapia, Iván Degregori, Modesto Gálvez etc., le sugerimos presentarse en educación, enfermería, obstetricia hicimos ese acuerdo, a ya perfecto nosotros ganamos la elección del Centro Federado de Ingeniería que reunía a tres facultades Agronomía, Química y Minas, , nuestros aliados en ese momento no lograron ganar la Federación universitario gano Sendero Luminoso y luego nos acusaban pues miren ustedes son muy deshonestos no nos han apoyado y por eso hemos perdido, buenos otra cosa ya eso es lo que sucedió, pues en ese momento el Frente Único de Estudiantes se fortalece mucho más al haber ganado las elecciones completas en el Centro Federado de ingeniería de Minas y el secretario general era Aníbal.

También la campaña electoral interna fue llena de debates sobre los problemas universitarios, sobre las reivindicaciones de los estudiantes sobre política nacional y política internacional nosotros seguíamos insistiendo que nuestra propuesta era básicamente nacional no teníamos que ver con esa posición de China, de Rusia y que en todo caso ese es otro aspecto así más o menos sería en el 73.

**¿Existieron enfrentamientos violentos entre los dos grupos en pugna?**

Bueno hasta el 73 había pequeños conatos de grupos por ejemplo en una polémica todos nos poníamos muy animosos y hay jóvenes que son muy intolerantes y entonces nosotros teníamos jóvenes que habíamos de algún modo organizado los más atletas los más fuertes que era así nuestro grupo dorado de defensa física, entonces ellos se encargaban de chocar si es que hay un enfrentamiento con los grupos de Sendero que revolucionarios comunistas que estaban preparándose para hacer la guerra pero y cómo van a hacer la guerra

si aquí nosotros les pegamos duro a ustedes les decíamos. Entonces había pequeños conatos en las asambleas en las calles también nos diferenciamos, ellos eran dos cuadras nosotros éramos cuadra y media por decir no., pero no pasaba de eventos internos y que eran controlados por nosotros mismos.

**Respecto a la Ley Universitaria 17437 promulgada por el general Velazco ¿Cuál fue el sentir estudiantil y de los otros estamentos universitarios?**

En ese aspecto nosotros los del FUE no participamos mucho había una suerte de reuniones nacionales de la Asamblea Estatutaria recuerdo, en ese tiempo el del 71 al 73 todos los presidentes de la Federación eran del FER Sendero Luminoso, solo uno de ellos nomas creo del 66 o 67 era del PCP Unidad de la organización MUR, entonces ellos participaban de la Asamblea Estatutaria y daban sus informes en las asambleas, no hemos tomado mucho interés sobre esos problemas de tipo general, mayor se hablaba de la nueva ley universitaria aportamos con algunas ideas y eso es todo.

**¿En términos generales consideraban que esta ley estaba limitando la autonomía universitaria?**

Por supuesto, nosotros nos pegamos mucho a los puntos de la reforma universitaria Argentina y que era un punto importante en cuanto a la participación a la representación y al que hacer universitario y efectivamente discutimos el asunto de la autonomía universitaria que había que tenerlo presente y defender la pero, también hacíamos nuestra observación que Sendero Luminoso estaba haciendo un mal uso de la autonomía universitaria al posicionarse de la universidad capturarla y hacer prácticamente lo que les daba su gana nombrando profesores, manipulando los colegios de Aplicación Huamán Poma de Ayala, manipulando los gremios estudiantiles y que para eso no era la autonomía universitaria y qué decir de los presupuestos. En ese aspecto sí teníamos claro que había que acompañar la suerte del ejercicio de la autonomía universitaria con una democratización de la universidad, que estamentos universitarios democráticamente definan los términos de la política universitaria, la asignación de presupuestos de la contratación de profesores, los exámenes de selección y los accesos a los servicios universitarios.

**¿Podría darnos usted su punto de vista respecto a la relación de toda esta dinámica llena de confrontaciones y el desarrollo del nivel académico?**

Creo que particularmente en la Facultad de Ingeniería hubo una mejora sustancial en cuanto a la calidad de nuestros docentes, la relación entre docentes y estudiantes, se cambiaron casi totalmente la plana de docentes en estas tres facultades. Por ejemplo, en la Facultad de Minas tuvimos un ingeniero de minas que llegó a ser ministro o vicepresidente de Bolivia y él venía con concepciones también muy especiales que había ganado en su país y que conversaba con nosotros.

En Química tuvimos por ejemplo un colega también el profesor Pedro Villegas que también fue ministro de educación en la época de Fujimori él también era un profesor de mucha calidad que, en su vida universitaria en Argentina, porque había estudiado en Argentina había de algún modo participado en el movimiento de los Tupamarus en Uruguay tenía posiciones bastante interesantes y nuevas en nuestra formación como personas.

Recuerdo que promovió organizar los nodos y que eran los nodos eran unos pequeños grupos que hasta 10 alumnos qué significa nodo: nunca olvides derechos y obligaciones ese era la definición del nodo interesante entonces discutimos de todo nos decían prepárate sobre política, tú sobre filosofía, tu sobre química, tu sobre matemática, varios temas y hemos hecho ese trabajo creo que sí bastantes universitarios.

De modo que 10 jóvenes presentando sus trabajitos seguramente que todavía con calidad preliminar, pero nos ayudaba a que los 9 supiéramos algo sobre la propuesta del alumno y 9 temas nos ayudaba a mejorar también, creo que sí ha habido mejoría en términos de mejoramiento de la calidad. Antes decíamos la cátedra es como no queremos salto de la carpeta al pupitre porque todos eran profesores que acababan de terminar la carrera en la facultad, todos promovidos por Sendero definitivamente no era que teníamos profesor que se hayan preparado en la práctica en ingeniería en las tres cosas entonces si hubo un cambio importantísimo en cuanto al desarrollo de las competencias académicas en tanto de profesores como de alumnos.

**Durante el periodo en que tiene la hegemonía el FER Sendero Luminoso y en los diversos estamentos observa también que existió buen nivel académico y un desarrollo importante en la universidad.**

Bueno la universidad creo que también había mejorado bastante porque al esfuerzo que teníamos en la Facultad de ingeniería y también se veía en la

Facultad de las Ciencias Sociales, ahí teníamos dos facultades la de Servicio Sociales y la de Antropología, ahí habían profesores como Carlos Tapia, Iván Degregori, Modesto Gálvez, Juan Dejo de la Agraria y Santiago Pedraglio que le dieron una concepción diferente al senderismo y habían también jóvenes que formaron en ese punto de vista, ósea ahí también esta suerte de arrinconamiento a Sendero ha hecho que se adhieran esas posibilidades de nuevos profesores, nuevos temas nueva entrada del quehacer estudiantil en el análisis universitario.

**¿El mismo profesor Antonio Díaz Martínez era un reconocido maestro que era bastante identificado por su posición política ideológica dentro de la universidad?**

Si, si era un ingeniero muy conocido muy interesado en hacer el trabajo de extensión universitaria yo vi que ahí salían mucho al campo con un grupo de estudiantes, profesores promovidos por este docente en la Facultad de Agronomía.

**¿Puede hacernos una reflexión final respecto a su experiencia vivida en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga?**

Bueno creo que las universidades deben asegurar una adecuada formación técnica académica en los profesionales, pero es acompañado de desarrollar capacidades de comprender su entorno, de comprender el tema básico del ser humano como tal, un ingeniero de minas por ejemplo sino no tiene esa formación no va a entender al trabajador minero, se va a convertir en un elemento de lastre y de promotor de conflictos a futuro.

Un profesor que no entienda la realidad de sus jóvenes tampoco va a poder llevar esa formación que es su labor y los profesionales en general si no entendemos los problemas del país por ejemplo y no nos animamos a participar en la definición de las corrientes políticas, de las posturas para que este país pueda mejorar o mantenerse también como otros que creen mantenerse, no estaríamos haciendo una buena labor como profesionales.

Esto tiene que ver con algunos puntos con las propuestas de las normas universitarias, por ejemplo, son tres básicos roles que tienen la universidad la formación de profesionales pues obviamente, con todos los valores del caso en el proceso de aprendizaje en el proceso de calificación adecuada, el acceso a sus grados académicos el manejo de las técnicas de las metodologías propias

de su formación académica profesional. Pero eso no va a ser suficiente si es que ese profesional tiene una percepción democrática, una percepción de cambio.

Necesitamos profesores y estudiantes que efectivamente manejen bien su profesión y también tengan capacidades de comprensión en su entorno en donde se van a desarrollar, una comprensión democrática de cambio, de avanzada. No todo debe ser solamente sobre la política, por ejemplo, hay líderes acá en Junín como Cerrón que cree que la política está todo entonces no es bueno.

### **3. Entrevista a Teodosio Olarte Espinoza.**

Realizada el 24 de octubre 2020

Teodosio Olarte es egresado de la universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga realizando sus estudios en los años 60 del siglo XX. Ha desempeñado la docencia en la misma Universidad hasta 1975, actualmente es docente en la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. Es reconocido por sus libros tanto de poesía y de cuentos.

**¿Cuáles eran las tendencias ideológicas que usted considera tuvieron cierto impacto en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga?**

Desde que se realizó la reapertura de la Universidad Nacional de Huamanga fue el centro, el foco de estas tendencias ideológicas porque, la Universidad realiza su apertura de acuerdo a un contexto muy importante donde las ideologías que predominaban en el mundo llegaron al Perú y especialmente a Ayacucho a través de la Universidad. Entonces hubo ideologías muy importantes expresadas en tendencias políticas por ejemplo existía el Partido Comunista del Perú en el Comité Regional José Carlos Mariátegui, existía también Bandera Roja que también formaba parte del Partido Comunista, también se encontraba lo que se conoce con el nombre de Sendero Luminoso otro grupo político denominado Patria Roja dentro del mismo Partido Comunista, existía también el Ejército de Liberación Nacional sus documentos han circulado bastante en aquel tiempo.

Aparte del Partido Comunista habían otras tendencias ideológicas, por ejemplo la contraposición tradicional de la Democracia Cristiana, en esa lucha de la Guerra Fría entre comunistas e idealistas, materialistas; comunistas y cristianos por decirlo así , y también había otra tendencia ideológica que también

era fuerte es la tercera que era el Apra, que no tenía una clara concepción ideológica pero existía como un partido político como lo dice sus siglas no era un partido era una Alianza Popular Revolucionaria Americana. Esas eran las tendencias ideológicas que existían aparte, hubo otras, pero menores que no tuvieron mucha presencia ni mucho significado.

**¿Cómo se manifiesta en los estudiantes su inclinación por alguna de estas corrientes y cuál era la forma de expresión de su afinidad ideológica?**

Claro los jóvenes en la universidad se integran a través de sus organizaciones en algunos casos visibles como organizaciones estudiantiles por ejemplo en la Universidad de Huamanga existía el Frente Estudiantil Revolucionario el FER, muy conocido, que era de tendencia de la izquierda y su contrapuesto era el Apra especialmente que era bastante beligerante que en el movimiento estudiantil se le conocía como Frente Reformista Universitario (FUR) y también tenemos a la Democracia Cristiana que se presentaba con la sigla DC, esas fueron las organizaciones estudiantiles al interior de la universidad que se reflejaba también en la población del pueblo ayacuchano.

**¿Cuál de estas tendencias y organizaciones considera usted tuvo mayor preponderancia y logró tener incluso representantes en los órganos de gobierno universitario?**

Claro, tiene que ver con estas tendencias que yo he mencionado que eran 3 fundamentalmente, claro que no vamos a considerar a la Democracia Cristiana, sino a los de tendencia de izquierdista, como Patria Roja inclusive había un grupo de nombre Estrella Roja y el FER que después lo testificaron como Sendero Luminoso.

Si hubo la Hegemonía, efectivamente del FER porque esta organización estaba ligado a la situación internacional que no tenía todavía la tendencia maoísta era simplemente la tendencia de izquierda a través de esta forma de expresarse del FER que estaba ligado al Partido Comunista Bandera Roja de Saturnino Paredes. Es que ahí tienen una suerte de polémica de deslinde en base a la situación mundial, a la revolución proletaria mundial. Entonces los del FER pugnan con todo tipo de organización llámese obrera, estudiantil campesina, en función de realizar la revolución en el Perú en cambio la otra tendencia de Saturnino Paredes y las otras organizaciones de izquierda de la universidad hablaban de comunismo, del socialismo de Max de Lenin, pero no

en función de la revolución, era simplemente proclamas, esa era la diferencia entre el FER y las otras organizaciones de izquierda. El FER lo que quería era que, todo tipo de organización llámese estudiantil o cualquier otra apuesta por la revolución, con el principio de Marx que decía el principio revolucionario es la violencia revolucionaria. Los otros grupos tendían a la coexistencia pacífica cuando ya se estaban deslindando las posturas entre Rusia y China ahí, es donde nace el maoísmo más o menos en el año 1965.

Hasta 1965 justamente es que existía solo una tendencia socialista pro soviética, pero después a nivel nacional e internacional cuando Mao deslinda con el Partido Comunista Soviético, especialmente con Nikita Jrushchov. En la Universidad de Huamanga también se da esa polémica y el FER tiene la tendencia maoísta y en las otras organizaciones de izquierda más bien tienen a la tendencia de la coexistencia pacífica. Por eso es que Saturnino Paredes termina en el movimiento electoral de esas épocas, hasta creo que fue participante de la Asamblea Constituyente de aquel tiempo, lo que ellos llamaban ser electorero o ser revolucionario.

**¿Cree que la tendencia maoísta tiene acogida en nuestro país y en la Universidad de Huamanga por las mismas condiciones sociales y económicas que se vivían en la región?**

Claro Huamanga siempre ha sido un pueblo abandonado, nunca ni sus propios parlamentarios o diputados o senadores, menos el gobierno le daba atención a la ciudad de Huamanga, era un pueblo de los más atrasados, a pesar de que históricamente era una ciudad muy importante, sin embargo, era un pueblo atrasado Huamanga. La Universidad es que le da las posibilidades de despertar de esta situación, fíjate yo en este momento no recuerdo como se llama este diputado Ayacucho de descendencia terrateniente que presentó un proyecto de ley ante el Parlamento, planteó que el atraso del Perú era por culpa de los indios, por lo tanto, hay que hacerlos desaparecer, hay que erradicarlos porque son ociosos borrachitos, hay que liquidarlos se decía, hay que pensar en alguna forma de que no procreen. Estoy hablando más o menos de la década del 50 que se daba esto.

Había también otra situación de que para el Sesquicentenario de la Batalla de Ayacucho cuando empezaron hacer propaganda sobre este evento tan importante nadie se interesaba en Ayacucho, a pesar de que la Batalla de

Ayacucho ha sido muy importante como un acontecimiento histórico, el único que hizo obras en la ciudad de Ayacucho por esa fecha fue Venezuela que le dio la oportunidad de hacer su estadio, mejorar la ciudad con una serie de obras muy importantes que el gobierno peruano no lo hizo, ni sus representantes en el Congreso, esto es un indicador de que Ayacucho era un pueblo abandonado de tal suerte que esa tendencia logró prender en la población, tal vez un resentimiento a través de muchos años, más el trabajo de los universitarios especialmente del FER se iban a trabajar al campo y no solamente estudiantes de la región sino de otros lugares que iban tanto de Lima o de otros lugares del país como del extranjero que venían con esa tendencia producto de la situación internacional y hacían trabajos muy importantes en el campo, de tal manera que aprendían inclusive su idioma, obsequiaban sus vestidos, muchas veces se contagiaban de piojos, pero lo hacían con mucho gusto y les decían sobre la realidad de la situación económica, cultural y social del Perú especialmente en su idioma. Hay muchos extranjeros que aprendieron a hablar el quechua para hacer ese tipo de trabajo.

La Democracia Cristiana a través de la religión más bien planteaba otra suerte de destino para el ciudadano ayacuchano, ellos solamente proclamaban el bienestar, la felicidad no en la tierra si no en el cielo, en cambio los feristas si lo proclamaban para la vida de este mundo y sobretodo el campesino le creyó a quien efectivamente demostraba lo que querían lograr para ellos y no el bienestar en el cielo, esa tendencia fue muy importante en los años 60 y 70 por que ha habido importantes polémicas.

Si por ejemplo la Universidad de Huamanga hacia apertura de una radio de una forma cultural, la Democracia Cristiana hacía otra radio. Existía la radio de la Universidad de San Cristóbal de Huamanga de la ciudad y la Democracia Cristiana fundaba otra radio otra emisora de parte del obispado, si la universidad de Huamanga estaba difundiendo ideas revolucionarias, los cristianos fundaron otra universidad particular de tendencia cristiana y así las polémicas se fueron dando entonces la población ha ido sintiendo la necesidad de creer en los hechos quien es el que realmente demuestra sin necesidad de conocer la política, porque el campesino no conoce de esas cosas no.. quienes realmente estaban con ellos quienes realmente comían con ello quienes hablaban en su idioma quienes ofrecían mejores comodidades de bienestar social y por esto creo tuvo

acogida esta ideología nueva, si los cristianos decían hay que repartir la riqueza porque más puede que un camello entre por el ojo de una aguja que un rico al reino de los cielos lo proclamaban, no está mal repartir la riqueza, en cambio la nueva ideología que había prendido en la Universidad decía hay que entregar la riqueza para todos pero, ellos pugnaban para que se haga realidad no lo proclamaban simplemente como lo hacían los cristianos en las misas las novenas, las procesiones, los catecismos esta ha sido una de las situaciones muy muy importantes que han ocurrido en Ayacucho.

**Finalizada la década del 60 y los rectorados de Efraín Morote Best, Jacobo Alcabes se intensifica la confrontación de las tendencias ideológicas y políticas al interior de la Universidad. Desde la Facultad de Ingeniería Química se comienza a cuestionar a los profesores de tendencia maoísta y empiezan a hacer una serie de tachas, como al profesor Julio Casanova entre otros ¿cómo observó usted esta confrontación entre el Frente Único de estudiantes (FUE) y el FER - SL.**

Esta confrontación no se da en ese momento, tiene sus precedentes muchos años atrás, desde el deslinde entre Bandera Roja de Saturnino Paredes y el Comité Regional José Carlos Mariátegui de lo que sería el senderismo, entonces desde ahí el cultivo de la tendencia materialista dialéctica en la universidad fue tan grande, tan fuerte y tan efectiva que las contradicciones se daban entre materialistas e idealistas o comunistas y cristianos entonces todos los que no aceptaban la tendencia comunista se organizaban para derrocar a quien por muchos años habían tenido la hegemonía del materialismo dialéctico en la Universidad, así surge por ejemplo a nivel estudiantil un grupo, el Frente de Único de Estudiantes (FUE) entonces ahí se juntan todas las tendencias, es una amalgama no solo de izquierdistas que estaba liderada por la gente Paredes pero ellos juntaron a todas las tendencias posibles para hacer un frente único a nivel estudiantil ahí es donde aparece el profesor Alberto Morote que desde el sector docente va a liderar ese movimiento pero, en esa tendencia internacional de materialistas idealistas de comunistas o capitalistas.

En ese sentido es que se crearon esos movimientos ahora los feristas lo que querían era una organización estudiantil que sea un organismo generado, como dicen ellos. que sirva a la revolución peruana y a nivel universitario lo que querían una verdadera universidad científica, nacional y democrática que sirva a

todo el pueblo no solamente a las elites a través de la gratuidad de la enseñanza, por lo tanto, esta universidad científica, nacional como que a través del currículo que formaron y ejecutaron esta tendencia iba ganando bastante desarrollo a nivel científico universitario cultural.

En todos los campos la Universidad de Huamanga era una de las universidades más importantes no solamente del país si no de América Latina, venían de todas partes, de las universidades del país y de otros países a conocer y a nutrirse en la Universidad de Huamanga, de tal suerte que inclusive ante el CONUP que era un organismo máximo de las universidades del Perú el Consejo Nacional de la Universidad Peruana al calificar a la universidad lo calificaba como la primera universidad mejor organizada en todo orden de cosas, en los niveles académico, administrativo, educativo etc. ahí están los documentos.

En cambio, la tendencia de Alberto Morote que proclamaba una Universidad democrática, una universidad científica, una universidad mejor desarrollada cuando ellos toman el poder en 1975 es el inicio de la debacle de la Universidad, entonces los hechos hablan por sí mismos. Desde 1975 cuando el FUE toma el poder dirigido por el profesor Alberto Morote la Universidad ya no pudo avanzar y todos conocemos todo lo que fue la universidad dirigida por esta tendencia de izquierda del FER y lo que es la universidad desde 1975 hasta la actualidad, una universidad que se ha venido a menos, los hechos hablan por sí mismos. Acá no hay declaración política ideológica todos sabemos que de 1975 por este movimiento del FUE dirigido por Alberto Morote y otros como Carlos Iván Degregori y otros más, la Universidad dejó de ser científica, dejó de ser democrática, dejó de desarrollar cultura, tecnología inclusive.

**A qué atribuye usted el hecho de que un grupo conformado por organizaciones de diversas ideologías pudiera arrebatarle el poder a una tendencia que había tenido la posibilidad de dirigir la universidad por tanto tiempo, por casi más de 10 años ¿cómo analiza usted aquella situación?**

Como te digo es una lucha internacional que se refleja en el pueblo de Ayacucho a través de la Universidad es la tendencia internacional del capitalismo o socialismo o burguesía o proletariado y se inicia en 1965 cuando el señor Guzmán deslinda con los que ellos llaman el revisionismo que sirve a la coexistencia pacífica de lo que ya se veía la destrucción del Partido Comunista de la Unión Soviética, como que así ocurrió. Entonces ese deslinde que empieza

en 1965 se prolonga hasta el año 75 y 80 ¿en función de qué? En función de planteamiento que en la universidad los feristas y los que tenían esta tendencia maoísta plantean lo siguiente, la revolución peruana tiene dos etapas según el pensamiento de Mariátegui y ellos son los primeros en esta polémica en este deslinde desde la vigencia del pensamiento de Mariátegui, eso lo que diferencia de otras tendencias llámese izquierda o derecha y eso fue lo que marcó el camino y el desarrollo, la vigencia del pensamiento de Mariátegui y ¿cuál era el pensamiento de Mariátegui? Desarrollar la revolución peruana en dos etapas, una etapa democrática que la burguesía no había cumplido y que el proletariado debía cumplir, democrática quiere decir que es una revolución antifeudal por eso tipificaron a la sociedad peruana como semifeudal y semicolonial para luego pasar a una etapa de revolución socialista, los dos tipos de revolución y es que así es como este deslinde va a cobrar fuerza hasta 1975, es decir, Mariátegui para realizar la primera revolución democrática había construido los tres instrumentos de la revolución, el Partido que lo fundó, el Frente Único que también lo fundo a través de las organización a través del CGTP a través de las organización campesinas, de los intelectuales, a través Amauta y un ejército propio popular nacido del pueblo y ¿qué había pasado? Mariátegui murió pero a había dejado los dos instrumentos y el tercero lo había dejado planteado es decir, habría pasado a organizar el ejército popular, pero murió sin haber concluido, pero dejó los planteamientos cuando hace el análisis del movimiento de Atusparia de Uchcú Pedro en el norte en Ancash y cuando plantea que una revolución es la gestación dolorosa y un parto sangriento, es decir la violencia revolucionaria y esa fue la tendencia que marcó la oposición de que no desean una revolución y pugnan por lo que llaman ellos la paz y así fue como hasta 1980 las mismas fuerzas derechistas que organizan la oposición al FER hacen que los feristas y profesores expulsados de la universidad se vayan por todo el país se vayan regados a continuar con su labor revolucionaria, por eso tuvieron una organización muy fuerte como sucedió en los años 80 y pasaron a cumplir la tercera parte de la revolución planteada por el pensamiento de Mariátegui ya en su desarrollo, por eso cuando se habla de la vigencia del pensamiento de Mariátegui según los planteamientos de esa época, del FER y de todas las tendencias, esta tendencia es la que cumplió este tercer instrumento que es el

ejército popular para pasar a lo que ellos llamaron el inicio de la lucha armada o ILA y cumplieron con lo que Mariátegui había planteado.

Así, declararon la guerra al Estado Peruano estuvieron en guerra con tres gobiernos del Estado Peruano que duró 12 años y culminaron esta primera etapa de la revolución democrática, ahora esa tendencia ya no habla del Perú semifeudal semicolonial porque ya se cumplió esa etapa con la guerra interna y más bien hablan del desarrollo de Mariátegui y el país busca sus planteamientos, según los documentos que se pueden leer, el Perú ya no es semifeudal semicolonial tiene rezagos si de ese sistema pero, es fundamentalmente capitalista, por lo tanto la revolución pasa a su segunda etapa que es la revolución socialista, ya no la democrática y esta idea pues a nacido el año 65 es deslinde entre lo que sendero llamó los revisionistas y la tendencia maoísta y revolucionario entonces todas las tendencias que se unieron en el 75 lo único que han hecho es oponerse a este camino, a esta tendencia, esa es mi manera de ver de acuerdo a los documentos que he leído en la época.

**¿Cuál cree que fue papel que cumplieron los colegios de Aplicación Huamán Poma de Ayala en función a luchar por este ideal de construir una universidad revolucionaria según planteaban los maoístas?**

Bueno, pero no solamente sucedió con los colegios de aplicación Huamán Poma de Ayala, se dice mucho que el colegio de aplicación fue el que dirigió a través de sus estudiantes todo este movimiento estudiantil, pero no es así era una organización estudiantil que estaban en otras instituciones educativas como la Gran Unidad Escolar Mariscal Cáceres donde justamente se funda el Frente de Estudiantes Secundarios también en el Gonzales Vigil de Huanta. La organización estudiantil estaba en diferentes lugares no solamente en el Huamán Poma de Ayala, si no lo que pasa es que en Huamán Poma de Ayala se estaba dando la educación que te dije al comienzo científica, democrática, nacional a través del materialismo del dialectico y el materialismo histórico, pero por la situación estudiantil así mismo la situación del pueblo peruano que eran contrarios a sus intereses es que el Partido Comunista en Ayacucho no ha tenido dificultad de organizar en todos los sectores a través del Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, fíjese que hasta los obreros católicos eran parte del Frente de Defensa del Pueblo ¿porqué? Porque por su tendencia democrática se debía unir a todo el pueblo en función de su defensa porque las leyes y los principios

fundamentales, los derechos populares no existían como que hasta ahora no existen y esos son tanto a nivel estudiantil, en secundaria, en la universidad, como en el pueblo mismo eran organizaciones que no nacieron de por sí solamente porque se les ocurrió a ellos, si no ahí ha habido un trabajo ideológico. Como ellos mismos dicen, los senderistas, esos son organismos generados por el proletariado, es decir, por el Partido Comunista, el Frente de Defensa era un organismo generado no como partido si no como frente, como organización popular, el Frente Estudiantil no era Partido, pero era un organismo generado por parte de la organización popular y así por el estilo con artesanos obreros campesinos etc.

**¿Cree que estos conflictos dificultaron el normal desenvolvimiento de la calidad académica en la Universidad Nacional de Huamanga por aquellos años?**

Es lo que te decía en una de las preguntas anteriores que me hiciste, es un hecho real palpable hasta 1965 la Universidad de Huamanga ha sido una importante Universidad reconocida a nivel internacional, pero, después de 1975 ya no, hay una debacle de la universidad hasta ahora.

**¿Cuál sería su reflexión final respecto al tema referidas a las ideologías, los conflictos, el aspecto cultural en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga de acuerdo a su experiencia vivida?**

Mira, voy a hablar como ciudadano que ha vivido esas situaciones, innegable el papel de la Universidad en el desarrollo de la sociedad peruana, es innegable también que las tendencias ideológicas y políticas a nivel nacional tuvieron arraigo en la Universidad de Huamanga y especialmente en el pueblo. Ahora, claro que hay personalidades hay sociólogos, antropólogos y otro tipo de científicos sociales que tienen su punto de vista, que pueden plantear con libertad lo que mejor les parece y si hay alguna tendencia que dice que son los héroes de la democracia y del desarrollo de la universidad lo único que podemos hacer es remitirnos a los hechos, si son defensores de la democracia, los campeones ¡caramba! Norteamérica se declara campeón de la democracia, si ellos se declararon los campeones de la democracia pues que hicieron desde 1975 con la Universidad, donde esta esa democracia? En cambio hasta hoy día por ejemplo Sendero está declarando la defensa de la universidad, en cambio ellos nunca la defendieron, yo no he visto, como ciudadano nunca he visto que

han defendido la universidad, en cambio los feristas en ese tiempo unieron esta lucha por la defensa de la universidad a través de los estamentos, tuvieron dos formas de activar y de actuar lo que no tuvieron las otras organizaciones como eran esas dos formas de organizar y de activar, uno uniendo los tres estamentos de la universidad para defender a la institución, ósea estaban unidos empleados, profesores y estudiantes en una sola organización, claro cada uno tenía su gremio y en segundo lugar la universidad a través de esta organización se ligaba con el pueblo y siempre históricamente, tradicionalmente quien ha defendido a la Universidad de Huamanga ha sido el pueblo ayacuchano a través del Frente de Defensa, siempre, ahora ya no tiene esa fuerza no porque estas organizaciones estos dirigentes llamados democráticos no tienen ni pueden unir los tres estamentos, menos se ligan al pueblo, entonces no existe.

Hay pues tendencias, hay declaraciones pero los hechos están ahí, los hechos hablan por sí solos, si ellos fueron los campeones de la democracia donde esta esa democracia en la universidad en la Universidad de Huamanga, yo no lo veo como ciudadano, mientras yo fui estudiante de la Universidad y en algún tiempo profesor yo he gozado de ese desarrollo de la Universidad, yo he trabajado en la universidad hasta 1975 después me fui a Lima y ya no volví más a Ayacucho pero sobre todo esta tendencia maoísta es la que pugnó a través de sus principios y declaraciones por la lucha armada que lo cumplieron a través de la guerra interna, que perdieron bueno eso ya es otra cosa, ya es otra conversación y otra forma de analizar el asunto, si pues perdieron la guerra, pero duraron 12 años como ninguna otra organización, contra tres gobiernos ninguna otra organización de izquierda sobretodo en Latinoamérica ha logrado declararle la guerra a un estado y ha logrado persistir a través de 3 gobiernos.

**¿Considera también que ha sido fundamental el papel que jugó en todo este proceso el doctor Abimael Guzmán Reinoso?**

Es muy evidente, así lloren todos los papas del mundo y todos los gobiernos del mundo para negar y creer que fue un delincuente no me parece, estoy hablando como ciudadano porque hemos conocido al doctor, ha sido mi profesor de filosofía en el Ciclo Básico y vi un señor muy inteligente, muy conocedor de la cultura de todos los tiempos y sabia tener el poder de convencimiento por su elocuencia, por su inteligencia él ha cumplido un papel muy importante en todo este proceso, que le digan que es un delincuente, ningún

delincuente le declara la guerra a un Estado y guerra contra 3 gobiernos. Ahora los documentos que salieron en Ayacucho desde 1965 hasta 1975 ahí están documentos de todos los movimientos llámese campesinos, magistrales, obreros artísticos ahí están los sacaba este Partido, el Partido de Abimael Guzmán como parte del análisis la concientización y la polémica de todo ese tiempo, el papel del doctor Abimael Guzmán ha sido un papel innegable no solo como intelectual, no solo como profesor universitario, si no sobre todo como un tipo que estaba dedicado a la revolución peruana cumpliendo el pensamiento de Mariátegui y desarrollándolo en la guerra interna durante 12 años, innegable el papel de este señor.

#### **4. Entrevista a Rafael Eddy Velarde Alvarado.**

Realizada el 14 de noviembre 2020.

Rafael Eddy Velarde Alvarado realizó sus estudios en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante la década del 70 del siglo XX.

**¿Cuáles eran las tendencias ideológicas que usted logra reconocer, que pudieron tener cierto impacto en la universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga de los años 60 y 70?**

No podría comprenderse el trasfondo que la pregunta encierra si no tenemos en cuenta los hechos históricos entre los cuales puedo mencionar los siguientes: en 1959 se reabre la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, después de haber estado cerrada por más de 80 años. Esta reapertura fue promovida por sectores emergentes de la burguesía local que requerían contar con una herramienta que las ayude a apuntalar su movilidad social y dominio regional, todo ello en consonancia con la crisis en que se debatía la república aristocrática arrastrando al viejo gamonalismo.

Los profesionales y notables que estuvieron en la iniciativa de la reapertura de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSC), actuaron en un escenario político conducido por un gobierno burgués de corte liberal encabezado por Manuel Prado Ugarteche, quien en sus tiempos mozos fue dirigente estudiantil universitario y delegado al Primer Congreso de Estudiantes Americanos realizado en Montevideo en 1908. Desde finales de los años 50, se hacían sentir las voces por la recuperación de las instalaciones de la Brea y Pariñas, la expulsión del IPC, la reforma agraria. Se producían las

llamadas “invasiones” de sectores periféricos a Lima y otras ciudades del Perú, dando nacimiento a las barriadas, Pueblos Jóvenes luego y hoy Asentamientos Humanos. Comas y San Martín de Porres son símbolo de los primeros, Villa El Salvador de los segundos y de los últimos, en Los Olivos.

En enero de 1959 había triunfado la Revolución Cubana, la corriente maoísta empezaba a desplegarse por el mundo, un sector de la juventud del Apra rompía con su partido y se acercaba a la izquierda; otro sector de la juventud del viejo Partido Comunista Peruano rompía con su matriz y devenía castrista. El 58 había sido barrida la dictadura militar de Venezuela, permanecía en el recuerdo la invasión norteamericana a Guatemala, el año 1954, desalojando al presidente Jacobo Arbenz.

En 1960, el ex dirigente estudiantil universitario, ahora como Presidente, Manuel Prado, promulgó la Ley Universitaria N° 13417, que recogía algo del sentido de la reforma universitaria del primer Cordobazo argentino de 1918. A fines de enero del mismo año se formó la Unión Campesina de Pomacocha, prácticamente la primera organización sindical campesina en las alturas de los andes; en octubre, las 1,162 familias de Pomacocha, tomaron las 6,200 Hectáreas, propiedad de un convento y, a pesar de la represión, se mantuvieron firmes, no pagaron ni un sol y se quedaron con la tierra.

Promulgada la ley de reapertura, desde el saque son convocados a la “nueva” universidad, una legión de intelectuales de primer nivel que se va renovando; los primeros son Julio Ramón Ribeyro, Luis Valcárcel, Luis Guillermo Lumbreras, Antonio Cisneros, César Guardia Mayorga, Enrique Camino Brent, Fernando Silva Santisteban, Marco Martos, Miguel Gutiérrez, Luis Millones, Oswaldo Reynoso. Años más tarde, destacarán en la cátedra Virgilio Galdo Gutiérrez, Enrique González Carré, Carlos Iván De Gregori, Enrique Moya Bendezú, Jaime Urrutia, José Coronel Aguirre y otros.

**¿Entonces considera que la forma del pensamiento y la generación de las ideologías está en función de la propia realidad existente en la Huamanga de aquel entonces?**

Por supuesto, como parte del análisis crítico de la realidad, de una visión cruda de la vieja plutocracia que gobernaba desde la época de la independencia, se da un enfoque cuestionador a la gestión gubernamental de sectores de la burguesía, herederos de los criollos que fueron mastines del imperio colonial,

que vivieron coludidos primero con los caudillos militares, luego con los mercachifles del guano asociados al floreciente imperio inglés y más tarde serviles al imperialismo norteamericano. La pléyade de brillantes intelectuales, presentan ante los ojos de jóvenes ávidos de saber, los contornos de una realidad, sin tapujos ni ambages, tal cual era. En el caso de Ayacucho, tal como la sufre el pueblo, los hogares de cientos y miles de jóvenes que viven en la pobreza y vienen del campo.

Ese escenario, es favorecido por el Ciclo Básico o Estudios Generales, de una universidad concebida para entroncarse con su medio, para ser parte de la agenda de un pueblo que requiere un horizonte de esperanza, que pugna por mejorar sus duras condiciones de vida, que necesita proyectos de desarrollo, que está harto de haberse anclado en el siglo XIX, que no sabe cómo acabar con los contornos de semifeudalidad, de lejanía al progreso y que las 33 iglesias concentradas en su capital no los ayuda a salir del padecimiento de sus angustias y miserias.

### **¿Cómo observó la organización social y política en este contexto?**

El Apra desacreditado, a Democracia Cristiana que nunca pegó en tan lejanas tierras, Acción Popular con algunos cuadros de clase media acomodada como los Parodi, García Blásquez, Orlando Pérez. Todos ellos, amarrados por múltiples cordones umbilicales con las estructuras del poder local. Tiznados por el pasatismo servil de la vieja oligarquía, incapaces de levantar una propuesta novedosa, que capte ilusiones o entusiasmos ni de los campesinos, ni de los profesionales, menos de los estudiantes.

El viejo PCP tenía la dirección de la FENEP, Federación Nacional de Educadores del Perú -antecedente del SUTEP- con su militante ayacuchano Isaías Poma Rondinel; los gremios de choferes y bancarios con direcciones sindicales no partidarizadas; los sindicatos de Carniceros y de Mercados se hacían presentes en momentos cruciales, en el combate mismo; alguno que otro sindicato pequeño, sin mayor relevancia. Los estudiantes universitarios, organizados en sus centros federados y su federación la FUSCH; los estudiantes secundarios sin organización. Las Comunidades Campesinas sin una política ni programa propios.

Así, las corrientes políticas de izquierda encuentran un terreno abierto y fértil para la prédica, para que germinen semillas novedosas, más todavía si

son sus profesores los que las lancen al voleo. Desde el año 1963, algunos jóvenes del PCP se nuclean en torno al “castrismo”, dizque “rompiendo” con su vejestorio Partido y en la provincia ayacuchana de La Mar empieza a operar la primera guerrilla del ELN en el Perú, con algunos jóvenes ayacuchanos reclutados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH) y bajo el liderazgo de Héctor Béjar Rivera. También desde el 63 otros jóvenes se incorporan al MIR, cuyo núcleo dirigenal provenía del APRA Rebelde que se había escindido del Apra pocos años antes; el año 65 empezaron sus acciones guerrilleras, un foco por la zona de Satipo y otro en el Cusco, en Mesa Pelada, bajo el liderazgo de José De la Puente Uceda; en Ayacucho existía un núcleo del MIR.

**¿Considera que el conflicto chino soviético tuvo impacto en la diversificación de las tendencias ideológicas al interior de la Universidad?**

Por supuesto, el primer semestre de 1964, se produce lo que se llamó la “división del movimiento comunista internacional”. De antología, en Ayacucho, había una corriente “pro Moscú” y otra la “pro China”, los moscovitas y los pekineses. Ambos caracterizaban al Perú como semifeudal y semicolonial, ambas corrientes sentían una especie de amor platónico por la burguesía nacional, a la que cariñosamente llamaban “progresista”, según su especial afecto, era aliada del proletariado en la revolución, en su primera etapa, la llamada democrática. Ambas vertientes tienen como meta la “revolución democrático popular, antifeudal, antioligárquica y antiimperialista”.

En la escisión del PCP, la mayoría absoluta del Comité Regional José Carlos Mariátegui (Ayacucho) se inclina por el ala “prochina”. Lo que distingue a la moscovita es la “coexistencia pacífica” entre el “mundo capitalista” y el “mundo socialista” y la transición “pacífica al socialismo”. El sello distintivo del ala pekinesa es “organizar la guerra popular prolongada”. El ala moscovita se afina y bien en el movimiento sindical, el ala pekinesa en el movimiento estudiantil y decide incursionar en el movimiento magisterial y crea el Frente Clasista Magisterial.

El ala pekinesa de Ayacucho se vuelve a dividir, un sector se alinea como Bandera Roja con el viejo dirigente Saturnino Paredes Macedo y la otra ala

con Guzmán y se consuma la ruptura con el reinado casi absoluto de Guzmán en la zona. En la disputa, un sector del FER y un núcleo reducido de profesores se nuclean en el “Comité Lenin” el mismo que, por su propia definición, nada tiene que ver con el ala moscovita ni con la vertiente pekinesa; digamos que se sitúa, por decirlo así, en la vertiente ortodoxa del leninismo.

**¿Y cuál cree que fue el papel que desempeñó en todo este proceso el docente universitario Dr. Abimael Guzmán Reinoso?**

A mediados de los 60, Abimael Guzmán y Augusta La Torre y luego Antonio Díaz Martínez viajan a China y participan en una Escuela de cuadros del Partido Comunista Chino. Impresionados por las movilizaciones masivas de los “guardias rojos” que se desplazan por millones en las ciudades y los campos, en medio de la tumultuosa “revolución cultural proletaria”, utilizando como toda arma el pequeño libro “citas del Presidente Mao”. Los viajeros vuelven al cafetín de La Higuera, a los modestos barrios de Carmen Alto, San Juan Bautista y Capillapata, a dar sus pequeñas charlas y, sobre todo, hacen de las aulas y el auditorio de la UNSCH, su púlpito para irradiar la nueva religión. El FER, fundado en 1961 adopta como lema “Por el sendero luminoso de José Carlos Mariátegui”, de allí lo de Sendero Luminoso.

El 68 empieza a activar Vanguardia Revolucionaria – VR en Ayacucho, que, rápidamente, logra que uno de sus militantes sea contratado como docente en la UNSCH, aprovechando la presencia de algunos profesionales en algunas instituciones públicas en Huancayo, Huamanga y Andahuaylas, logran dar un gran impulso al desarrollo del frente regional de Huancayo, reclutan estudiantes y profesores y arman una célula en Huanta, dos en Huamanga y una en Andahuaylas. VR, activa en las asambleas y marchas, empieza a emitir volantes ante episodios concretos de la lucha, edita un folleto “VR en 100 puntos”, que contiene párrafos de los documentos fundamentales de VR, desde las “Tesis y Programa de VR”, redactado en gran parte por Ricardo Napurí y aprobado en la Asamblea fundacional del 30 de mayo de 1965, hasta el documento “Partido, Revolución, Insurrección, Guerrillas”, redactado por Letts.

**¿Qué conflictos de trascendencia pudo observar en Huamanga en la cual estuviera vinculada la universidad?**

Los ocurridos en el año 69, en febrero, cuando se publica el DS. 006-69-ED, que obliga a los estudiantes a pagar 100 soles mensuales por curso jalado. Se inician movilizaciones en Comas, Cajamarca, Huancayo; comunicados y gestiones de las APAFAs; la FENEP, no atina a una iniciativa en defensa de la gratuidad de la enseñanza, puesto que su dirección controlada por el PCP, estaba comprometida en la defensa del “gobierno revolucionario de la fuerza armada”.

En Huanta, suenan las trompetas, llamando a la lucha; los estudiantes de la diurna y la nocturna del Colegio Vigil, se reúnen, discuten, forman grupos, forman su propia organización de estudiantes, salen a las calles todos los días. Los de la mañana, ingresan al colegio, forman, y en vez de ir a las aulas, salen a las calles; los del turno de la tarde lo mismo y hacen igual los de la nocturna. De modo que están garantizadas las movilizaciones diarias. Los estudiantes llaman a sus padres, estos se pronuncian, acuden a la subprefectura y les responden que el problema es del gobierno que remitirán sus demandas. Acuden a la Asociación Provincial de Campesinos, asesorada por el Abogado Mario Cavalcanti Gamboa, coordinan en mantener y fortalecer las organizaciones. Los únicos grupos políticos que actúan en Huanta en estas actividades son el Comité Lenin, VR y en menor medida el MIR. De la gente de Guzmán, ni la sombra.

En Huamanga, los estudiantes secundarios ingresan al combate después de varios días de lucha de sus colegas de Huanta. Igual que en la localidad huantina, los estudiantes de cada turno, acuden al colegio, forman y salen a las calles. La presencia policial se incrementa, llegan más efectivos de Lima. El 17 de junio, un gran mitin convocado por el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho – FREDEPA, congrega a 10 mil manifestantes, haciendo una demostración de capacidad organizativa; por el diseño de la movilización y el desplazamiento de las delegaciones hacia sus emplazamientos, se nota la experiencia de los dirigentes en organizar la movilización de sus bases. Guzmán observa desde uno de los portales; claro, él es analista y es doctor, no es activista, no puede estar en una marcha. ¿Qué gremio dirigía la gente de Guzmán? Algunos centros federados, la FUSCH la presidía José Coronel Aguirre que no era adepto a Guzmán.

El Gobierno había dado la Ley universitaria 17437, creando el CONUP represivo en las universidades. Los maoístas decían que el gobierno de Velasco era un gobierno fascistizante o fascista. Y con esa caracterización Guzmán aceptó y fue Director de Personal y Díaz Martínez Director de Bienestar Universitario. Es la devoción por el aparato. No hay interés por los gremios y sus reivindicaciones, sino por controlar los mecanismos del poder. Es la escuela, y el método estalinista puestos en acción en Ayacucho. Control total de la Librería, Biblioteca, Comedor, Residencia, Colegio de aplicación Guamán Poma de Ayala; control de la contratación del personal administrativo y, sobre todo, de docentes. No renuevan contrato al docente Humberto Rodríguez Pastor de VR, tampoco a Aracelio Castillo, adherente a otra ala del maoísmo dirigida por Saturnino Paredes Macedo.

El 21 de junio en la madrugada se produce una gigantesca redada, unos 400 detenidos entre docentes universitarios, dirigentes estudiantiles, dirigentes del magisterio, de organizaciones barriales y de campesinos, incluido el Asesor de la Asociación Provincial de Campesinos de Huanta. Una treintena somos trasladados a Lima. Al enterarse, a través de Radio la Voz de Huamanga, a las cinco de la mañana del 21 de junio, que sus dirigentes están siendo detenidos y conducidos al cuartel Los Cabitos, las masas se movilizan bloquean las rutas al cuartel, que es la misma que conduce al aeropuerto, se producen enfrentamientos con la policía, la población acude a lo que tiene a la mano, la huaraca, algunos cartuchos de dinamita que manejan los obreros camineros. Oficialmente son reconocidos 14 muertos entre Huanta y Huamanga. Hay testimonios que estiman alrededor de 100 muertos.

A los detenidos de la universidad se les imputó delitos contra la seguridad del Estado por lo que la misma universidad designó una comisión presidida por Raúl Manrique Gamero para gestionar la libertad de los docentes Manuel Abarca Cervantes, Rene Casanova Silva, Abimael Guzmán Reinoso, Enrique Moya Bendezu, Jaime Rivera Palomino, Ricardo Rojas Tello, Jorge Velasco Pejavez y de los empleados Samuel Huancahuari Matias, Rafael Alarcón Type, entre otros.

Los detenidos en Lima, reciben el apoyo del Colegio de Abogados de Lima, dirigido por Alberto Ruiz Eldredge; de forma la Asociación de Familiares de

Detenidos; la Dra. Laura Caller asume la defensa de algunos detenidos, como presos de conciencia, a cargo de Amnistía Internacional; Abimael Guzmán, José Coronel, Rafael Velarde y unos 3 más. Después de algunos meses, el gobierno de Velasco Alvarado dicta una ley de amnistía y en virtud de ella somos liberados varios detenidos. Antes, el 24 de junio, al mismo tiempo que se daba la Ley de Reforma Agraria (DL. 17716), se restauró la gratuidad de la enseñanza (DL. 17717). Ayacucho y Huanta, con los métodos de la movilización organizada de las masas, a través de sus propias organizaciones y con su sangre, hizo un obsequio a todos los estudiantes del Perú: la recuperación de la educación gratuita.

**Hechos concretos nos permiten identificar que la tendencia maoísta dirigida por Abimael Guzmán tiene el control de la universidad, por medio de la participación de sus militantes en los diferentes estamentos universitarios y por un largo tiempo, casi por toda la década del 60, en los cuales se les veía muy sólidos y parecía casi imposible concebir que algún otro grupo pudiera arrebatarle dicho poder. Sin embargo, para 1974 fueron despojados del gobierno universitario y de los gremios estudiantiles en los cuales sustentaban su poder.**

**¿A qué atribuye usted esta pérdida de la hegemonía del aparentemente fuerte grupo maoísta vinculado a Sendero Luminoso?**

En 1969 durante el encierro, el agrupamiento de adherentes a Guzmán, discute en una plenaria, preparada para efectuar el balance político de lo ocurrido. Concluyen, que si el partido estuviera preparado habría tenido grupos guerrilleros en las alturas, para impedir que las huestes represivas se concentren en reprimir al pueblo y para dividir sus efectivos, atendiendo también a las columnas guerrilleras. Como otra conclusión señalan, que las condiciones están dadas y que corresponde organizar y preparar la guerra popular. Armados de tales conclusiones, se lanzan al reclutamiento, y a todos los preparativos que conciernen a tal concepción, con la certeza de que “salvo el poder, todo es ilusión”.

Ya a fines del 69 sacan esa conclusión, ahora cómo se procesa, como se prepara, como se realiza, como se afina la idea, eso demora dos o tres años hacia el año 74, donde ya definen el rumbo y pasan a la clandestinidad y muchos cuadros estudiantiles, dirigentes desaparecen de la universidad y se

van a meter en la profundidad de la universidad para preparar las condiciones, fueron decenas de cuadros por eso abandonan el escenario oficial de la universidad, poco que dejan el campo libre al FUE y otros grupos.

Mientras Sendero Luminoso estuvo comandando la universidad con Guzmán como director de Personal y Antonio Díaz Martínez como director de bienestar Universitario controlando desde ahí la residencia, el comedor, las becas, la biblioteca, el préstamo de libros, las escuelas de aplicación Huamán Poma de Ayala y por otro lado controlaban la contratación de personal docente y administrativo, tomaban decisiones sobre quién debía trabajar en cada oficina, en la Hacienda Alpachaca, es decir controlaban el aparato y esto que consideraban al gobierno de Velasco como fascista quien da la ley universitaria 17437 , por esa ley de crea el Consejo Nacional de la Universidad Peruana CONUP por lo que se elige a un nuevo rector y se elige un pelele a Jacobo Alcabes a quien manejan a su gusto, los de la tendencia de derecha estaban arrinconados, termina su mandato y están definiendo el rumbo sobre lo que tenían que hacer, a dónde debían ir, van dejando el escenario oficial de la universidad para que otros lo ocupen y se van ocupando de otras cosas, como de la preparación de su proceso revolucionario.

No es que fueron derrotados, ellos también abandonaron el escenario oficial, eso formaba parte de su estrategia general, fue planificado que desde fines de 69 están pensando en prepararse y procesar el inicio de su lucha armada, eso demora, tarda en madurar la idea pues son varias cosas que tiene que ver, la táctica, estrategia, ellos se demoraron cerca de cinco años.

El año 1974 es cuando definen el rumbo, cuando ya para ellos está claro todo, pero mientras tanto ya tenían escuelas de preparación, viajes, desplazamiento al interior del departamento

**¿Se conoce que las confrontaciones se han caracterizado por sus elevados niveles de violencia, como lo observó usted?**

La actuación del FER era apabullante, autoritaria, antidemocrática. Hasta inicios del 70, prácticamente, no hubo confrontación; cada corriente, con lo suyo, con sus propios planes. Activistas del FER arrojaron desde un segundo piso del local central de la UNSCH, a un joven de la Juventud del PC y lo dejaron lisiado. Estuvieron a punto de linchar a un activista de VR al término de una

Asamblea General de Estudiantes, por el hecho de haber intervenido discrepando y con argumentos.

**¿Respecto a los procesos electorales para elegir autoridades universitarias y el tercio estudiantil observó que resultaron conflictivos?**

Mucha tensión. Tomo como ejemplo cuando a raíz de la intervención de un activista de VR, postergaron la asamblea de elección y en la siguiente sesión se presentaron unos 30 de una especie de guardia dorada de feristas, al estilo de los fascios. Los métodos antidemocráticos utilizados por todas las vertientes maoístas, o estalinistas en general, fueron los que facilitaron la difusión y reclutamiento, “sin oposición”, por la represión al estilo de la bufalería aprista.

**¿Cree que desempeñó un rol trascendente la ideología velasquista con su propuesta de “ni “capitalismo ni comunismo” al interior de la universidad?**

Ninguna.

## **5. Conversatorio con historiadores en referencia al tema de las tendencias ideológicas y conflictos políticos universitarios en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.**

**Intervienen en la entrevista los historiadores:**

**Homero Quiroz Cabañas.** Egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Postgrado en Sociología Política en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO. Ecuador. Docente universitario en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

**Augusto Lostaunau Moscol.** Egresado de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Postgrado en Administración de Negocios (UAI). Docente en la Escuela Nacional de Archivística. Docente en la UNMSM Escuela de Estudios Generales. Docente en la Universidad Tecnológica del Perú. Área de Estudios Generales. Colaborador en Diario UNO. Colaborador en Noticierolibre.com. Colaborador en Gaceta Ucayalina.com. Investigador de Conflictos Sociales y Consultor Social en ACCRES.

**Ricardo Portocarrero Grados.** Egresado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Postgrado en América Latina Contemporánea por el Instituto Universitario Ortega y Gasset de Madrid. Miembro de SUR, Casa de Estudios del Socialismo. Ha organizado y participado en diversos eventos académicos,

publicando sus estudios en libros y diferentes revistas especializadas, entre ellas Márgenes, Revista Andina, Alpanchis, Anuario Mariateguiano e Historia y Cultura.

- **Ricardo Yarasca Tataje** Egresado de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Postgrado en Educación y Gestión Educativa en la Universidad César Vallejo. Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad César Vallejo

### **Conversatorio**

#### **Primera pregunta:**

**Ricardo Yarasca: ¿Cómo las tendencias ideológicas pueden tener influencia en las universidades del país para generar conflictos políticos a su interior?**

Homero Quiroz Cabañas: Al respecto habría que comparar básicamente varias universidades, es decir el papel que juega por ejemplo la Universidad de San Marcos que a lo largo de su historia por lo menos del siglo XX o después de los años 50 en adelante cuando se da un desarrollo del proceso de migración y después de eso también producto de la Guerra Fría y el avance de la subversión en América Latina, van ganando terreno de ideas de izquierda radical en América Latina y San Marcos no es ajena a eso, no son ajenas tampoco otras universidades, sin embargo creo que es un poco más tarde el efecto que se produce en las provincias, pero de una actividad política muy intensa como el caso de la Universidad de Huamanga producto de que la izquierda, en este caso radical, de alguna manera había engendrado un grupo que tiene la tendencia maoísta, esa es la diferencia con el resto del país.

Por eso en la declaración que hace Abimael Guzmán a los miembros de la Comisión de la Verdad plantea que efectivamente la cuna de Sendero Luminoso es la Universidad de Huamanga, pero el espacio que le permite catapultar la propuesta es Lima no Huamanga y Lima porque conecta con el resto del país a los universitarios, porque gran parte de los universitarios son migrantes, tiene relaciones familiares en todo el país y además las conexiones de los grupos políticos también concentrados en Lima permite diversificarse hacia otros espacios del país. Entonces creo que en ese sentido es preguntarnos como esas tendencias ideológicas influyen.

Ahora bien, las universidades efectivamente son focos de ideas revolucionarias, sin embargo, no hay que sobredimensionar el papel que juegan los intelectuales en las revoluciones, creo que las revoluciones no nacen en las universidades o si nacen en las universidades, por lo general son abortadas, veamos el caso por ejemplo de mayo del 68 que básicamente nace en las universidades de París, sin embargo rápidamente se diluye a pesar de que contagia de ideas explosivas al resto del orbe europeo y sin embargo sale del escenario rápidamente quedando como un recuerdo de algo interesante, que pudo ser posible pero que desmayó en su propuesta de volver a una nueva comuna de París parecida a los años 30 en donde París se vio agitada y de alguna manera autogobernada por un tiempo.

Los intelectuales juegan un papel efectivamente, determinado, sobre todo en influenciar de ideas, pero recordemos que los procesos de conflictos internos probablemente se hacen sobre la base no solamente de momentos explosivos, sino de un proceso largo, de larga duración, de diferencias, de distancias que nos pueden separar de alguna manera para llevarnos a la búsqueda de igualdad, en ese sentido creo que los estudios tanto de la Comisión de la Verdad como de otros estudiosos han apuntado de que Sendero Luminoso es consecuencia de un país lastrado por una diferencia social enorme, de gran pobreza, entonces las condiciones sociales, históricas podríamos decir que permanecen y los cambios que producen ciertas ideas, en este caso revolucionarias, conllevan a que la universidad sea en su momento un escenario en el que puede nacer ser propuestas de subversión y conflictos internos, sin embargo una vez más recalco esto como consecuencia del contexto y del tiempo histórico.

**Augusto Lostaunau Moscol:** En primer lugar, todas las universidades son casas de estudio donde confluyen docentes, intelectuales, profesionales preparados para la docencia y también jóvenes, ya sea de las clases dominantes y en algunos casos de las clases dominadas, entonces las universidades son de por sí centros ideológicos, no existe ninguna universidad que no sea un centro ideológico. Que ideología desarrollan al interior de la universidad y cuál es el motivo vendría ser cada caso, pero en términos generales donde confluyen docentes intelectuales investigadores y estudiantes, hay ideología.

En segundo lugar, como centros ideológicos, porque todo profesional tiene una ideología, no existe profesional que no tenga una ideología, como

centros ideológicos las universidades tienden a sostener las formas de dominación o a tratar de alterarlas y el caso peruano no escapa de ello, ya la Comisión del Sesquicentenario en 1971 se encargó de publicar textos sobre la universidad y la independencia, en la universidad se jugó un rol muy importante para lo que luego fueron las luchas independentistas, ahí vemos una fuerte influencia entre ideología, universidad y un proceso de transición o un proceso de liberación como fue el proceso independentista.

Luego tenemos que, en el siglo XIX, en el caso peruano las universidades tenían un corte de tipo liberal, los grupos liberales que existían al interior de las universidades, los más destacados son los hermanos Gálvez, van a tener un proceso político de confrontación contra los sectores más conservadores, aquellos que detentaban el militarismo como la única forma de mantener el control político en el país, no olvidemos que a mediados del siglo pasado la Universidad Nacional de Arequipa publicó toda una serie de tomos pequeños, estoy hablando aproximadamente de los años 1948 a 1952, eran tomos pequeños de liberales arequipeños de mediados del siglo XIX, hay textos de Benito Lazo, de Simón Tejeda que es hermoso, es un proyecto a favor de la industrialización del país, en plena era del guano y critica abiertamente que todos los gastos del Perú están en función de solamente el dinero del guano que no estaba llevando a la industrialización.

Algunos historiadores de manera general han dicho, en el Perú el siglo XIX, no hubo ningún proyecto para industrializar el país, pero la hubo en Arequipa, lastimosamente acá también viene el centralismo, se habla de una universidad de una ciudad y se deja de lado todo lo demás.

A finales del siglo XIX, encontramos una San Marcos muy politizada, nadie lo puede negar, esto lo hemos demostrado en un artículo publicado hace un par de años en una revista especializada Elecciones de la ONPE, donde encontramos una San Marcos muy politizada, ¿quiénes son los grupos que están politizando San Marcos? Principalmente el Club Civilista y ahí hay un personaje importante Luis Varela y Orbegoso y que están tratando de hacer estos grupos organizados de jóvenes que están politizando la universidad, precisamente son aquellos que luego van a dar pie al inicio de lo que se va a denominar la República Aristocrática.

Se puede observar que hay una relación directa entre universidad, ideología y transformación cambio. Como todas las sociedades se transforman, cambian, no existe ninguna sociedad estática, en la universidad tiene que suceder lo mismo y ya vamos a ver lo que está sucediendo en lo que se está preguntando.

No olvidemos que entrar al tema en mención hay algunos acontecimientos importantes uno el desgaste total del proyecto oligárquico de un país primario exportador, ya ese proyecto de un Perú un país minero, petrolero que le da sus riquezas a las empresas extranjeros para trabajarlas como en un enclave ya ha venido a menos, incluso se están proponiendo cambios en la propiedad, uno de ellos la reforma agraria, que si bien es cierto ésta fue trabajada en el Perú por grupos de izquierda marxista, pero también por grupos de derecha.

No olvidemos que proyectos de reforma agraria también fueron presentados por Acción Popular e incluso por Pedro Beltrán, el único partido político que no presentó un proyecto de reforma agraria fue Partido Aprista Peruano por su ligazón con los hacendados norteños, que siempre les mantuvieron las campañas con dinero, eso ya está demostrado, que el Apra siempre negó un proyecto de reforma agraria para no destruir la propiedad de sus socios norteños los grandes hacendados barones del azúcar, pero todas las izquierdas marxistas ya sea leninistas, trotskistas, mariateguistas, hasta maoísta, pasando por estalinistas y todo tipo de variopinta de la izquierda marxista mundial, la encontrábamos no solo en San Marcos, sino también en la UNI y en todas las universidades del Perú.

¿A qué se debía eso? A que el proyecto oligárquico, conservador de derecha en el Perú y en América Latina se había desgastado. Entonces es mucho más sencillo argumentar a partir de la crisis que se está presentando, sino no podríamos entender la relación revolucionaria que existe entre la universidad de la Habana, el movimiento 26 de julio y la Revolución Cubana, tampoco podríamos entender el surgimiento del Frente Sandinista de Liberación Nacional en la Universidad de León de Nicaragua, el surgimiento del Frente Farabundo Martí en el Salvador, todos ellos movimientos nacidos en universidades donde docentes y jóvenes estudiantes de izquierda marxista confluyen, ahí está Fonseca, Rugama y otros más .

Lo mismo se está dando en el Perú, en los años 60 hay una variopinta de izquierda marxista, al principio bajo dos organizaciones muy grandes que le vamos a conocer como PC Unidad y como PC Bandera Roja y luego de ello cuando ambas organizaciones empiezan este periodo de atomización, vamos a encontrar una gran variopinta de PC y una gran variopinta de MIR, de ELN y de todo ello. Llega un momento como se ha dicho en algún texto, que en la Universidad de Huamanga existen hasta 40 organizaciones marxistas o de izquierda marxista, incluyendo a los maoístas que se proclaman revolucionarios y dicen que la revolución se tiene que hacer en el Perú, entonces lo más normal en el debate político, académico, ideológico universitario de los años 60 en el Perú era hablar de revolución, todos hablaban de revolución desde el PC Unidad que de repente tenía congresistas, Bandera Roja y sus facciones, todos hablaban de revolución y como decía un autor todos hablaban de revolución pero nadie sabía por dónde iba la revolución y luego tenemos que terminado este periodo de los 60 se da el golpe de Velasco, empiezan las grandes reformas y algunos empiezan a bajar las banderas de la revolución y empiezan a izar las banderas de la reforma, quienes continuaron con su lenguaje de revolución durante los 70 y quienes se fueron quedando, eso tendríamos que empezar a ver en el contexto que estamos tratando de analizar.

**Ricardo Portocarrero Grados:** Quiero empezar por la parte metodológica en sentido de interrogarnos por una pregunta básica ¿De dónde surgen las ideas? las ideas no existen en abstracto, en el aire, sino que son elaboradas en determinado tipo de contexto, por ejemplo, acá yo quiero recordar, esta célebre interpretación sobre la Revolución Francesa que se sigue enseñando en los colegios de que una de sus causas fueron las ideas de la ilustración, es decir, que no se podría entender la Revolución Francesa sin considerar que había unas ideas previas que cuestionan la realidad del absolutismo francés, esta idea fue planteada por Alexis de Tocqueville, un aristócrata conservador que se convirtió al liberalismo oligárquico de la Francia del 48 porque justamente para él lo fundamental era cuál había sido la causa más importante que había desestructurado el antiguo régimen. Entonces cuando planteas como las ideas pueden generar conflictos pareciera que las ideas surgieron con el propósito de, y por lo tanto se vuelven la causa de, planteo algo

alternativo las ideas nacen en un contexto determinado, como respuesta a una realidad preexistente, las ideas no nacen antes de la realidad.

En este caso lo que da a entender Tocqueville en esta idea es que no había conflicto, ya que para él el antiguo régimen estaba muy bien hasta que nacieron estas ideas, cuando lo real es que esto es al revés, las ideas críticas de la ilustración surgen como una respuesta y una reacción a una realidad que se convierte en inaceptable no sólo para la mayoría francesa compuesta por los campesinos sino para otros actores de la aristocracia y del nascente tercer estado que tenía que ver fundamentalmente con problemas de privilegios, lo que ellos querían era debilitar al rey y fortalecer sus privilegios, ahí es donde surge la idea de porque el rey es absoluto, porqué tiene tantos poderes.

Las ideas nacen como una manera de interpretar la realidad y en este caso y en los casos de situaciones revolucionarias plantear cambiar esa realidad. Lo que te quiero decir y me voy a enfocar en la realidad e historia regional de Ayacucho, que es el tema central de la tesis doctoral, que efectivamente existía una realidad preexistente en Ayacucho, era uno de los lugares más atrasados y más pobres de nuestro país, por varias razones, la más conocida es que habiendo sido hasta mediados del siglo XIX un potente centro regional de producción artesanal, de producción agraria y minera por sus vínculos con la sierra central, se desarticula, la región es dividida por otros centros. En este caso por ejemplo la región sur Lucanas vincula a la costa hacia Ica, las zonas del norte hacia la sierra central en Huancayo, eso genera un proceso de pobreza como también venía ocurriendo por ejemplo en el sur andino con el tema de las exportaciones de lana, hacia la expansión de las haciendas, todo eso corresponde a una realidad que llevó a que la situación de la mayoría campesina, tanto de los que vivían en la comunidades como en las haciendas sufrieran un proceso de empobrecimiento secular que durará hasta la mitad del siglo XX.

Ese es un factor, había una situación crítica y las elites eran poco críticas, el gamonalismo era poco crítico obviamente a ellos les parecía que el mantenimiento de este orden que se asemejaba mucho al periodo colonial, se tenía que mantener como tal y al gobierno central en Lima eso le importaba muy poco porque la oligarquía, como muy bien lo dicho Augusto estaban más interesados en mirar hacia afuera. Pero hubo un factor detonante para que

surgiera un espacio crítico donde esta realidad fuera estudiada, analizada, debatida y se convirtiera por esa razón en una zona de conflicto político e ideológico que es nacimiento de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga a fines de los años 50.

Tanto es así, que la Universidad tenga catedráticos para que enseñen tuvieron que traerlos de afuera, porque no había en la región y no solamente de afuera ya que Abimael Guzmán venía de Arequipa, Carlos Iván Degregori, por ejemplo, venía de Lima, otros como John Rowe, eran norteamericanos. Esa es la situación que creo explica porque la Universidad San Cristóbal de Huamanga se convierte en un campo, en un escenario particularmente fuerte de debate político e ideológico.

El asunto es qué grupo político es el que controla los gremios de la universidad, porque esos son los que finalmente van a darle los lineamientos a la universidad que se establecen a partir de lineamientos ideológicos. Por ejemplo, el modelo de universidad que tenemos hoy en día es claramente liberal, privatista, elitista, porque cada vez hay menos profesores nombrados, los recursos son escasos y hoy tenemos un sistema universitario internacional en el cual, para acceder a la información de revistas indexadas, todo se tiene que pagar hasta para descargar un artículo, para el propio autor hay un costo.

La lucha política que se desarrolla en San Cristóbal de Huamanga es por definir qué tipo de universidad se quería, ahí es donde viene la lucha, es ahí donde surgen las tendencias, y no solo las de izquierda, pues porque también existía el Partido Aprista. Es en ese contexto que nace Sendero Luminoso, en todo caso se forma el grupo universitario FER que a principios de los años 70 se convertirá en partido político, que es otra situación importante. Como ha señalado Augusto de la reforma universitaria de San Marcos el año 19 nacerían dos partidos a futuro, el Partido Aprista y el Partido Comunista. Entonces son momentos. Nace el conflicto, luego la lucha política, el nacimiento del FER de las facciones maoístas que rompen con el Partido Comunista y forman su propio grupo, pero como Comité Regional, no tiene alcance nacional y ahí tiene un papel fundamental, efectivamente Abimael Guzmán y sus colaboradores más cercanos como Antonio Díaz Martínez.

El conflicto interno o enfrentamiento no es un resultado de que llega meramente una ideología una idea busca generar conflicto, en este caso las

posturas que plantean los diferentes grupos políticos eran dos cosas, explicar la realidad regional, hacer un diagnóstico regional para ver qué papel iba tener la universidad justamente en ese desarrollo y lo segundo que se discutía era como hacerlo, obviamente para saber si la universidad iba a cumplir un rol fundamental había que controlarla y ahí es donde se presentan los conflictos y las luchas por el control de los organismos internos de gobierno de la universidad.

Aquí es donde viene el asunto cuando el grupo de Abimael Guzmán empieza a controlar los gremios incluidos los colegios Huamán Poma de Ayala donde va a formar sus cuadros, no significa necesariamente que su ideología o sus ideas se difundan, porque para ganar un gremio o ganar la federación de estudiantes de la San Cristóbal, uno tiene que convencer a la gente, formar grupos de choque, quemar ánforas, como se ha hecho siempre en las elecciones, no necesariamente el control de la universidad por parte del grupo de Abimael Guzmán, significaba necesariamente como una aceptación de su ideología por parte de los estudiantes, eso no es automático, lo cual llevaría justamente a que más adelante fueran derrotados y finalmente tuvieran que retirarse de la Universidad.

**Ricardo Yarasca Tataje:** en el desarrollo de la primera pregunta el profesor Homero Quiroz hace referencia a mayo de 68 y a la efervescencia política universitaria que se vio truncada en relación al posible triunfo de un proceso revolucionario, por otro lado el profesor Augusto Lostaunau menciona los casos del Farabundo Martí, el caso de Cuba que han desarrollado las universidades en función de la búsqueda de cambios de las estructuras sociales, políticas y económicas y está bastante claro profesor Portocarrero que las ideas nacen como producto del contexto y en base a eso van a surgir las propuestas y las ideas que plantean cambios. Respecto a estos aspectos continuamos con la siguiente interrogante.

**Segunda pregunta: ¿Considera que hacer actividad política escapa a los verdaderos fines de la institución?** Ésta pregunta está en función a que para los primeros años de la década del 60 Abimael Guzmán Reinoso consideraba la defensa de la universidad como el foco para la búsqueda del triunfo de un proceso revolucionario, incluso de las fuentes obtenidas en el proceso de la investigación se dice que, los estudiantes en Huamanga no se preparaban para llegar a ser profesionales sino para ser revolucionarios

**Augusto Lostaunau Moscol:** La pregunta me parece bastante interesante y aquí engarzo con algunas ideas anteriores. La teoría de la revolución dice que para que exista una revolución deben existir condiciones materiales y no materiales, es decir condiciones objetivas y subjetivas. Las condiciones materiales ya se han descrito son aquellas que circunscriben la existencia del hombre, a la sociedad en su conjunto y las condiciones no materiales son las ideas o propiamente las ideologías.

Un debate meramente ideológico es lo que José María Arguedas decía es un lío de blancos, entonces la izquierda marxista latinoamericana y sobre todo la izquierda marxista peruana de los años 50, principalmente del 60 y 70 se va a caracterizar porque el debate ideológico no era solamente ideológico sino también surgía a partir de la realidad, de cómo interpretar la realidad, qué hacer con la realidad, no significa solamente decir soy pobre, sino qué significa ser pobre, porque la gente es pobre y no sabe porque lo es, si no se le explica cuál es el elemento que condiciona esa pobreza, de tal manera que la política está y seguirá ligada a la Universidad por siempre, ha estado ligada desde su fundación, seguirá ligada en la actualidad y al futuro se seguirá haciendo política.

Por ejemplo todo un discurso político e ideológico que existe hoy en las universidades peruanas y mundiales es sobre el emprendedor, es un discurso de ultraderecha, conservadora, neoliberal, capitalista, que hace que las personas sin empleo y si capacidades de tener acceso a un empleo digno le dicen tienes que ser emprendedor y crear tu propio empleo, entonces una realidad concreta a nivel nacional e internacional qué es la falta de espacios laborales dignos para las personas ha generado este discurso de ser emprendedor y es un discurso netamente ideológico y político, nadie lo puede negar a través del cual se maquilla una realidad concreta, la falta de espacios laborales, principalmente en el caso concreto para profesionales e intelectuales sobre todo de las Ciencias Sociales y las letras que ya no tienen espacio en esta sociedad, si tú estudias Ciencias Sociales y puedes trabajar a favor de la empresa minera pero no puedes trabajar a favor de la comunidad campesina, si trabajas a favor de la comunidad campesina le estás lavando el cerebro a los campesinos y eres un antisistema, si trabajas a favor de la empresa minera estás haciendo factible el desarrollo y el progreso, todo eso es un discurso político ideológico por lo tanto existe eso en concreto.

En segundo lugar la misma reivindicación de lo ideológico y lo político a nivel de la Universidad también es importante como un factor, por ejemplo por qué en los debates de la actual izquierda de los liberales de izquierda que tenemos en el Perú se habla por ejemplo de acontecimientos que no tienen carácter revolucionario y los hacen pasar como si fueran revolucionarios, me refiero expresamente a mayo del 68 que no es un evento revolucionario, es un evento de tipo idealista de tipo de emoción adolescente o pre juvenil, en cambio se ha dejado de lado los grandes debates para caracterizar el proceso cubano por ejemplo ya no se habla de Fidel Castro del Movimiento 26 de julio y de la revolución, tampoco se habla de la guerrilla nicaragüense menos aún de la guerrilla salvadoreña hay un desconocimiento total los jóvenes de izquierda marxista de los 80 que en la Universidad debatimos y caracterizamos a la Revolución Cubana, caracterizamos a la Revolución Nicaragüense, debatimos sobre la Revolución Salvadoreña y voy a ser honesto nos reíamos y hasta nos burlamos cuando nos hablaban de mayo del 68.

Algo que siempre les digo a mis alumnos en la Universidad en la actualidad ha cambiado todo esto en los 80. Para ver cómo ha cambiado todo esto Cuando alguien venía hablarnos sobre los derechos humanos no lo tomamos en cuenta, hoy en los debates "izquierda" se habla de aquello y dicen ahí está el terruco, ahí está el rojo, el resentido social, entonces habido una variación en la política de la ideología en la Universidad.

La Universidad ideológica y políticamente hoy en el 2020 se ha convertido totalmente en conservadora y las demandas de transformación o de derechos son demandas del pensamiento desde la ideología liberal, en cambio en los años 50 60, 70 e incluso en los 80 la ideología y la política en la Universidad era de contenido de izquierda marxista, ¿Qué significaba ser de izquierda marxista en esos años? por eso viene lo que dices sobre que alumnos no se preparaban para hacer profesionales sino para la revolución, porque se suponía en aquellos años se pregonaba que los estudiantes nosotros en la universidad nacional que llegábamos a la universidad gracias al pago que hacía a través de los impuestos teníamos que ser profesionales al servicio del pueblo y no de la burguesía ,eso era lo que se decía eso era lo que se los enseñó desde todos los partidos de izquierda que conformaban la Izquierda Unida, ya sea Patria Roja ya sea el Partido Unificado Mariateguista, ya sea la UDP o cualquier partido nos decían a

los jóvenes que íbamos a las conferencias, que nosotros seremos los profesionales que estaríamos al servicio del pueblo y la transformación, y empezaba todo un discurso, supongo que en sus escuelas de formación Sendero hacia lo mismo, les decía a los jóvenes militantes de Sendero o simpatizantes de Sendero que asistían a esas escuelas, que ellos tenían que estar al servicio de la revolución, es decir había todo un elemento de ideologización que tenía una dirección política y una dirección ideológica eso no lo podemos negar.

Entonces yo me estoy imaginando en ese momento sentado en una banca en Huamanga como un joven de 18 o 19 años que ha entendido gracias a las clases de sus docentes y gracias al debate en el centro federado o en la asamblea estudiantil, ha entendido que la pobreza que vive él, sus padres y sus abuelos es producto de esta explotación oligárquica, burguesa, semifeudal y todo lo que dice Sendero, que la única manera de transformar eso es eliminando todo ello realizando una revolución popular democrática y ponerse al servicio de esa revolución, por ahí va el discurso, por lo tanto hay un discurso político e ideológico.

Hoy por hoy es al revés hoy en el Perú 2020 y en América Latina como en el mundo se dice lo contrario tú estás aquí en la Universidad para ser profesional, tener un título para ser exitoso ¿qué significa ser exitoso? tener tu camioneta de 55,000 dólares, tener tu departamento de 200,000 dólares frente al mar, de 120 metros cuadrados, viajar cada año a conocer Cuba ir a Varadero y desde ahí criticar al sistema socialista y comunista. Así cosas por el estilo, hay patrones de comportamiento y patrones de pensamiento que se van imponiendo desde las aulas y en esto tiene que ver mucho lo político tiene que ver mucho con lo ideológico, y algunos lo repiten de manera consciente porque están ya asimilados, eso es lo que tendríamos que ver

**Ricardo Portocarrero Grados:** La pregunta es referente así la actividad política escapa a los fines de la institución, yo te diría que sí y que no, que si escapa es para las autoridades, para los que son los que dirigen la Universidad, para ellos se contraponen completamente, pero obviamente para muchos estudiantes no hay tal separación, yo soy de esa segunda postura porque como ha contado Augusto yo he estudiado en la Universidad Católica bueno yo pude hacerlo por un sistema de becas, sí no yo no hubiera podido estudiar ahí, que ahora ya no existen ahora las boletas son terribles si ha elitizado tremendamente

la composición social, muchos de mis compañeros que estudiaron conmigo que eran de izquierda en Católica y que ahora son profesores, hay que verlos, cómo han cambiado.

En fin, yo creo que sí, por dos razones fundamentales primero por qué es un derecho ciudadano, como nosotros decíamos, los derechos políticos, derecho a la crítica, el debate político, a la opinión no se quedan fuera de los muros de la universidad, además se le puso un nombre al muro de la Católica, se le llamaba el muro aislador de la realidad. He tenido casos cuando he participado en periódicos murales que han sido retirados, atacados por un grupo de derecha o retirado por las autoridades y es un derecho fundamental, y aquí yo quiero resaltar una cosa muy importante que decía Carlos Marx cuando justamente hablaba del tema de las libertades democráticas, en el sentido de la época se suponía que las banderas de la democracia eran de la burguesía y es que decía que había que luchar por esas libertades libertad, por la libertad de expresión, libertad de reunión, porque se necesitaba eso para que justamente la izquierda, los socialistas, los marxistas pudieran actuar, porque si no hay esas libertades se tienen que activar en un contexto de represión, igual va a haber represión, pero el argumento es que pasa con mis derechos, es una manera también de demostrar las contradicciones de un sistema que se plantea, democrático y en el fondo es una dictadura de clase. Entonces eso en primer lugar, por eso creo que sí, la respuesta es sí.

Vuelvo a la primera pregunta: ni la ideología, ni las ideologías ni el derecho de los estudiantes a hablar de política en la Universidad son factores que han causado conflicto, son expresiones de conflicto más bien.

Rápidamente sobre mayo del 68 hay un tremendo debate respecto a si fue una revolución, pero tenemos que ponernos en el contexto, se suponía que tras la derrota de la expansión de la revolución soviética en Europa occidental ésta había entrado después de la Segunda Guerra Mundial, había entrado en una etapa de estabilidad de progreso gracias al estado de bienestar y por lo tanto la revolución social no era posible en Europa era imposible que estallan conflictos de gran envergadura que podrían poner en duda al sistema mismo.

Mayo del 68 si bien nació en las universidades y se extendió luego al movimiento obrero, mostró que eso no era si, era más complicado, una realidad distinta como la latinoamericana pero, que habían posibilidades justamente de

qué fuertes estallidos de carácter social, los estallidos no son por definición revolucionarios lo que se necesita es que alguien la dirija, la oriente hacia la revolución, mayo del 68 tuvo esa posibilidad no voy a explicar las razones de este fracaso pero hubo esa posibilidad.

Entonces el gran debate en el Perú era qué cosa es lo que iba a originar esas posibilidades revolucionarias y en una realidad del Perú de la crisis del régimen oligárquico que se caracterizó justamente por la brutal represión a la libertad de expresión de reunión a las sindicalización, si tú te declaraste comunista o de izquierda o marxista era automáticamente considerado como un delito, aunque eso no estuviera escrito así, pues no es de extrañar entonces que existieran muy pocos espacios y muy pocos lugares donde se pudiera dar esta discusión política y como digo no solamente en la izquierda marxista, de todos entonces, de todos, donde uno de los pocos de ese debate que era necesario para cambiar el país, un país atrasado, semifeudal sí debatía la Universidad y en este caso como dije en nacimiento de la Universidad San Cristóbal de Huamanga tan reciente ya que las otras universidades tenían un largo historial fue prácticamente una bomba de tiempo por la realidad en la cual se vivía.

Una última cosa que quiero señalar es que también se entiende la idea que todos los estudiantes de la Universidad todos se convirtieron en rojos, todos se volvieron maoístas, eso no es así cualquiera que estudie la historia de los movimientos estudiantiles sabe que los estudiantes que se dedican al debate ideológico, político a la militancia y esas cosas, siempre son una minoría, igual que las revoluciones que se pensaba que todo el pueblo francés, todo el pueblo ruso participaba, en la práctica es un conflicto de élites de la élite dominante y la élite de las masas conscientes y organizadas. En las universidades pasa lo mismo por ejemplo en San Marcos tenía en los años 80 se decía 45,000 estudiantes pero cuántos de esos estaban metidos en las actividades políticas eran muy pocos también hay ese mito que todos los que han estudiado en San Marcos ha sido de izquierda que todos han comido chanfaina al frente, que todos han sufrido por el comedor, mentiras eso no es verdad, en esa época uno iba a San Marcos y encontraba gente que llegaba con su carro, entonces ¿para qué hay estacionamiento en San Marcos? si la gente es tan pobre que no tiene ni carro, son mitos que se van creando.

La política en cualquier espacio siempre se da entre minorías, cuando se dan esas situaciones de conflictos unos o se apartan o en todo caso deciden unirse pero igualito no llega a ser la totalidad de las personas que están involucradas, se daban clases de marxismo sí pero los estudiantes tampoco son ingenuos tampoco son una tabla rasa o son esponjas, es verdad que se buscaba una educación dogmática que reprimieron la crítica pero eso no significa que todos los estudiantes fueran así, obviamente ahí creo que es uno de los factores que explica el conflicto .

Ahora porque había mucha gente que si se incorporaba a esa situación, vuelvo al caso de Ayacucho porque justamente en una zona tan deprimida y tan pobre el hecho de acceder a la educación era pues una posibilidad del ascenso social, unos aspiraban al ascenso social al hacer una vida profesional, otros en todo caso decía yo me comprometo y quiero cambiar las cosas, pero lo cierto es que, quienes controlaban los organismos de la Universidad, incluidos los gremios, podrían establecer lazos de clientelaje con esas personas. No necesariamente entraban o se incorporan al trabajo por una ideología o por su concepción de la lucha revolucionaria, sino porque si yo me uno a este grupo puedo conseguir una cátedra, conseguir un puestito aquí, desgraciadamente es una realidad que todavía existe y las universidades hoy y no importa la ideología ya que hoy las universidades funcionan en base a grupos de clientela, basta ver ahora cómo se están dando las elecciones en la facultad de Ciencias Sociales por el decanato, hay un conflicto feudal entre grupos que están ubicados en ciertos puestos en las facultades, entonces cuál es la función que tiene la Universidad para estos grupos de izquierda que buscaban hacer la revolución. La Universidad se vuelve un centro de debate y también de captación de militantes y también de formación de cuadros, esto no era exclusivo de la izquierda Marxista, claro que la derecha también forma cuadros entonces de donde me pueden decir que salió Alberto Beingolea, de donde salió Lourdes Flores. Es mucha gente va a la Universidad a realizar una carrera política, tal es el caso de Verónica Mendoza psicóloga, pero ha ejercido alguna vez lo que obtuvo en su título profesional, no, fue a hacer sus estudios de posgrado a Francia y de ahí regreso directamente a ser dirigente del Partido Nacionalista y luego ha ido cambiando a Nuevo Perú, por lo que mucha gente va a la Universidad precisamente porque tiene aspiraciones políticas también.

Lo que quiero decir en síntesis es que las motivaciones por las cuales la gente va a la Universidad y luego se vincula con la política es muy diversa, es muy compleja pero en el caso concreto de Sendero Luminoso ahí tenía que ver justamente como una realidad que la gente consideraba oprobiosa inaceptable y que había que cambiar y que en ese entonces era un discurso que era compartido con otros grupos de tendencia marxista maoísta que hacían lo mismo, eso es lo que hay que explicar.

**Homero Quiróz Cabañas:** Creo que habría que invertir la pregunta y habría que pensar cuáles eran los fines de la Universidad y qué propuestas tienen los nuevos estudiantes y profesores que emergen en esos años, tal vez así se permitiría entender los procesos y no tanto centrarse en las intenciones post proceso por qué veamos el profesor Portocarrero hace ahí una conexión y también el profesor Lostaunau hace una conexión con la Revolución Francesa y se dice esto lo dice Chartier básicamente después de su de su giro hacia una propuesta más liberal, que la Revolución fue una creación posterior a la misma Ilustración, a la misma ilustración radical, fue una creación posterior y básicamente tenía que ver con las propuestas reaccionarias de ese momento, cómo se imaginaron o en todo caso como y esto lo dice Michel Foucault y de alguna manera cómo la revolución afecta el cerebro de quienes no la hicieron, esa pesadilla termina siendo muy pesada en sectores que se vieron afectados directamente de gente que quiso transformar la sociedad, eso lo que Flores Galindo llamaba invertir la tortilla, creo que en ese sentido la Universidad habría que verla como un momento, como un espacio, como un foco de algo, de una propuesta de cambios de transformación pero también habría que verlo como bastiones de reacción, por qué no, San Marcos es un gran ejemplo de eso, la San Marcos del período antes de la independencia es una Universidad tan reaccionarias o en todo caso tan pegada a las ideas conservadoras para no utilizar este término dicotómico, San Marcos expulsa de sus cátedras a profesores, no deja entrar a otros por eso es que se crea el Convictorio San Carlos, luego posterior a la independencia se da ese papel superlativo al Convictorio San Carlos como forjador de la independencia algo que no es cierto y qué investigaciones futuras has demostrado creo con bastante certeza de que no hay tal conexión que se rompe en varios momentos y tal vez uno que otro personaje que tenía relación con el Convictorio lo vas a encontrar

posteriormente, básicamente Unanue, lo vas encontrar cercano a San Martín sin embargo, defendiendo propuestas iniciales de San Martín, es decir de querer tener una monarquía.

La Universidad efectivamente juega un rol fundamental pero también podría jugar un rol fundamentales defensa de los sistemas, las universidades de por sí son espacios y ahí tiene razón el profesor Lostaunau cuando dice La Universidad está atravesada por la ideología, sí, pero la Universidad también es un centro de Investigación y no solo se crea como un espacio para pensar la política, sino también para otro tipo de investigación pensemos por ejemplo en las cosas que decían los senderistas y en sus ideas que tenía de la Universidad y ahí José Carlos Agüero cuando habla de su madre por ejemplo hace referencia a cuál era la idea que tenía la madre de la Universidad y ella decía bueno yo quiero que tú en el futuro no solamente vivas en un país libre menos dominado, un país más humanitario, sino que vivas y seas un científico, tú tienes que ser un físico, tienes que ser un químico, tienes que ser un ingeniero, esa era la idea de Sendero posterior a la revolución porque posterior a la revolución ya no quedaba un estado al que se tenía que demoler , entonces hay que centrarnos sobre cuál es el papel de las universidades pero cuál es el papel en función de que, en función de qué estamos hablando en relación al papel de la Universidad, en función de la revolución como foco revolucionario tal vez sí también, pero a ver hay un texto interesante, un libro en realidad una biografía de Carlos Marx que salió en el 2018 que se titula Carlos Marx ilusión y grandeza, en ese texto se demuestra por ejemplo lo que Carlos Marx en su juventud en los años universitarios, mientras los radicales alemanes hablaban y defendían el proceso del terror de los años en que gobierna Robespierre y también hablaba de un contexto radical de la ilustración, cuándo sus amigos o digamos su entorno estaba en ese momento, Carlos Marx era un esnob no le interesaba para nada la política, era un tipo que pasaba su tiempo debatiendo sobre el derecho porque eso es lo que estaba estudiando y además sobre la poesía tenía intenciones de convertirse en poeta, estaba escribiendo, había escrito un par de cosas que luego tuvo el valor de quemarlas y que por ahí quedaron y que su familia lo reveló y que este biógrafo lo ha retomado y nos presenta como evolucionan las ideas en una persona, si pensamos en una persona como un ejemplo de un proceso revolucionario, como alguien que moviliza no solamente ideas que pueden llegar

a movilizar procesos a movilizar procesos pensemos en Lenin, un personaje que va a la Universidad que luego es expulsado de ella y que logra con llevar a Rusia a un proceso revolucionario desde fuera de la Universidad entonces La Universidad puede jugar ese doble papel, la educación además tiene ese doble papel.

Recordemos y justamente el profesor Portocarrero había mencionado el texto *Revoluciones Inconclusas*, este libro es interesante porque hay que ver que es el preludio de lo que se conoce como el proceso revolucionario o la guerra interna que inicia Sendero Luminoso, es interesante porque revela que en los años 40 hasta los 60 lo que teníamos más bien era que las personas que sabían leer y escribir, los educados las personas que iban al colegio o la universidad eran gentes que después se convertían en los famosos tinterillos y lo que hacían era quitarles su terreno a la gente, meterles en juicios, en procesos, es decir sí estaba forjando y existía en ese momento no solamente los grandes gamonales de apellidos y la aristocracia sí no también existían personajes dentro de la sociedad peruana y ayacuchana en particular que, aprovechando de su formación jugaban ese papel de estafadores de la misma población.

Entonces la educación tal vez da un giro y tal vez ya avanzando con las otras preguntas, da un giro para los años 60, efectivamente pero ese giro tiene que ver con un contexto internacional, siempre hay que conectar las ideas que atraviesan necesariamente el contexto universitario que son como un velo que cubre las propuestas políticas universitarias, pero también hay que ver como el peso del contexto nacional e internacional para la forja de ideas. Cuando le preguntaron a Morales Bermúdez, una periodista en su momento por qué ellos no pudieron teniendo el Servicio de Inteligencia, no pudieron percibir que Sendero Luminoso iba hacer la revolución la respuesta de Morales Bermúdez es que conocían de Sendero Luminoso, sabían de la secta, decía, de Abimael Guzmán, pero en ese momento habían 60 grupos por lo menos en el Perú que planteaban lo mismo, es decir la revolución o por lo menos hablaban de un proceso de revolución no sabían qué grupo iba a empezar y bueno fue Ayacucho y allí no es gratuito que Sendero Luminoso surja en Ayacucho tampoco es particular e inocente que varios intelectuales terminen ahí Tapia fue enviado a Ayacucho el mismo Degregori fue enviado a Ayacucho el mismo Abimael Guzmán luego es enviado a Ayacucho cuando él va a Ayacucho su organización

le pide que él se mantenga ahí de alguna manera no solamente para captar estudiantes sino que forje un escenario propicio para las ideas radicales ¿por qué? Ayacucho es en ese momento el lugar tal vez como decía Eric Hoffman El Perú esperaba una revolución y no había ninguna a la vista, las diferencias sociales helaban la piel, eso dice Eric Hoffman en su recorrido por los andes peruanos, si bien la ideología atraviesa el contexto la posición política, las universidades, vamos a decir no solamente el Estatuto, sino los planes de estudio, hay también que considerar los contextos en los que se hacen todas estas propuestas.

**Ricardo Yarasca Tataje:** Debo señalar que el planteamiento de la pregunta que cuestiona al profesor Quiroz no está en función de delimitar una respuesta afirmativa o negativa, sino que está en función de la misma información obtenida de los datos recogidos de los archivos como por ejemplo, la opinión del Dr. Efraín Morote Best rector de la Universidad Nacional Cristóbal de Huamanga quien afirmaba que la universidad no debía de politizarse, no debía ser centro de un grupo que la utilice para sus propios fines, por lo tanto debía de cumplir la función para la que realmente había sido creada la institución, y también las respuestas obtenidas están en función a la ideología que cada uno maneja, es decir de estar en contra o a favor del sistema.

En este sentido va la pregunta si dices sí es que quiere decir que no estás de acuerdo con ningún tipo de proceso revolucionario, tomando como ejemplo la realidad ayacuchana, y esto lo dijo muy bien el doctor Portocarrero cuando señaló que para un rector el hacer política no forma parte de sus fines de la universidad, igual será para el mismo Gobierno pero, para un grupo que quiere hacer o desarrollar un proyecto revolucionario nunca va a decir de que hacer política escapa a los fines de la universidad, como lo hizo Guzmán quien planteaba que desde la Universidad debería ser el centro de la formación de los cuadros y la siguiente pregunta está en función a eso.

### **Tercera pregunta**

**Ricardo Yarasca Tataje ¿puede cumplir un papel importante la universidad como un centro desde donde se pueda emprender un proyecto político revolucionario?**

**Ricardo Portocarrero Grados.** Acabo de tomar nota de algunos aspectos señalados en la pregunta anterior. Efectivamente lo acabas de resumir

muy bien, los fines de la universidad dependen de las personas que están en la universidad, del punto de vista de la universidad y lo dije obviamente para lo que sería después Sendero y otros grupos de izquierda marxista maoísta o no, esa era su función quedaba bien claro en la discusión y también lo han dicho que desde la universidad no se va hacer ninguna revolución, pero también hay que tener en cuenta una cosa, los partidos que se plantean hacer una revolución tampoco es que nacen ya hechos tiene que nacer en algún lugar.

Tienen que formar a sus cuadros en algún lugar expandirse y que algún lugar, en este caso Ayacucho, se convirtió en un caso bien particular en nuestra historia reciente y claro todo el mundo lo cita porque justamente el grupo de Abimael Guzmán será el que inicie la guerra popular a principios de los 80 pero, hay que recordar una cosa y es que San Cristóbal de Huamanga no fue la única Universidad donde hubo una brutal represión, el caso de la Universidad Nacional del Centro también es emblemática fue brutal la cantidad de estudiantes profesores o dirigentes gremiales y trabajadores de la Universidad fueron desaparecidos asesinados, eso fue brutal en cierta forma a San Marcos le pasó lo mismo en Lima respecto a lo que pasó en Ayacucho.

Todos los partidos que tienen presencia en las universidades, todos hacen política, pero lo hacen en función de cuáles son sus intereses, tanto la derecha lo que buscan es formar a sus cuadros para para hacer carrera política como Alan García quien no fue ni doctor ni magíster nada. Fue formado para hacer justamente dirigente o la señorita Lourdes Flores también fue algo parecido. A lo que voy es que para entender lo que es la Universidad en cuanto a la formación de algún tipo de proyecto político sea revolucionario o no hay que hacerle seguimiento.

Pareciera que tampoco quiero dejar de pensar sobre lo estoy diciendo que el hacer política en una Universidad es que los profesores tengan que usar sus clases para formar sus cuadros no me estoy refiriendo a eso, qué puede ocurrir, pero no es pues tampoco a lo que me refiero es que dentro de la Universidad, como en Huamanga, usaron diferentes tipos de mecanismos para hacer ese trabajo político en la Universidad, primero como ya lo dije fue controlar los gremios ganar a profesores pero también encuentro una cosa y es que justamente porque se planteó que la Universidad debería contribuir al desarrollo regional es que se promovió mucho trabajo de campo ,es precisamente el trabajo

de los antropólogos, los que han recopilado la información para la Comisión de la Verdad pero también ingenieros que volvían a sus lugares de origen, cosa importante, quiénes son los estudiantes ,de dónde provienen y hay una buena cantidad de ellos que venía directamente del campo porque sus padres tenía la aspiración de que sus hijos salieron de la pobreza de la que ellos habían crecido, pero también había mestizos urbanos cuyos padres habían migrado a la ciudad y que desgraciadamente claro en una sociedad todavía semi feudal con criterios claramente estamentales no tenía posibilidades de desarrollo personal o profesional, el trabajo de campo fue fundamental y no tenía que ser motivado por algún profesor o un dirigente político, los estudiantes conocían su propia realidad

El otro tema está por ejemplo en las investigaciones por ejemplo tú revisas las revistas académicas de San Cristóbal de Huamanga de los años 60 hay una gran cantidad de trabajos de campo, Díaz Martínez tiene un trabajo importante sobre la realidad del campo de Ayacucho cuya primera edición no ha sido editada, como tal hubo una segunda que fue modificada que te habla de esa realidad, hay artículos de Carlos Iván Degregori de Tapia y otra gente donde dice que hicieron trabajo de campo hacer trabajo de campo y volver al campo e investigar y publicar también forma parte de ese proceso de concientización, utilizar la infraestructura de la Universidad por ejemplo la biblioteca.

En ese sentido sí la Universidad tiene un papel, pero no es el papel, es un medio y no se circunscribe meramente al adoctrinamiento a la ideologización de los militantes que se quieran captar, inclusive cuando la Universidad te investiga quiera o no se siente obviamente cuestionado por la realidad que está investigando. Una persona que haya estado en esa época y que haya hecho el trabajo de campo o una investigación sobre las haciendas o las comunidades campesinas sobre las posibilidades de la reforma agraria, tendrías que ser de piedra o ser un gamonal o un hacendado o hijo de hacendado para no sentirse obviamente cuestionado, tampoco es que si no hubiera grupos de izquierda o una ideología de izquierda toda la gente no hubiera hecho nada, no hubiera pasado nada, no es así, prácticamente si volvemos al caso de lo que fue la Nueva Izquierda en los años 60, Vanguardia, MIR, etc, muchos de ellos sobre todo los de las universidades de la costa como el caso de Luis de la Puente que era de Trujillo, en la costa, o de Javier Diez Canseco y otros a quién en Lima en la Católica en San Marcos O en la Universidad Agraria que hacía trabajos de

campo, ellos empezaron siendo hijos de familia y todo con una fuerte formación religiosa que bien estudiado en La Salle hoy la Recoleta caso Ricardo Letts que entraron a Acción Popular es decir a los partidos reformistas y que hicieron los mandaron al campo los mandaron a la provincia y dijeron qué pasó aquí y se dieron cuenta que el discurso de su partido no cuajaba con la realidad, pensando que la única manera de cambiar las cosas era por cambios profundos y que no podían esperar, de ahí a adoptar a la posibilidad de fundar un partido de izquierda que se plantea hacer la revolución en el Perú estaba a un solo paso, no lo hicieron todos lo hicieron muchos en qué sentido las universidades tienen un papel importante pero no es el determinante.

**Homero Quiróz Cabañas:** Hacías referencia a Morote, en realidad el padre de Osman, Efraín Morote Best, recuerda que cuando Morote es Rector de la Universidad de Huamanga no solamente facilita las ideas de izquierda sino adopta a Abimael Guzmán como uno de sus aliados, pero en el proceso y el contexto que se desarrolla a raíz de que Guzmán cambiará personajes, ya que estaba en un puesto clave que le permitía sacar y poner personas hace de la Universidad un espacio en el que pierde importancia las otras disciplinas, las otras Ciencias que deben desarrollarse en la Universidad.

Entonces hablamos de una Universidad en este contexto que básicamente, conectando con los comentarios anteriores, se había dedicado a hablar de política la Universidad se había reducido a estudiar ciencias sociales y a estudiar el contexto nacional, la realidad nacional y ahí es cuando Efraín Morote rompe con el grupo de Abimael Guzmán y esa ruptura genera estas propuestas que él dice pierde su papel porque consideraba que la Universidad además de ser un espacio donde se hable de política y de transformación revolucionaria también debía ser un espacio donde la ciencia pueda avanzar claro, depende mucho de la postura que se tenga frente al contexto.

Es decir, si uno está del lado de grupos que buscan destruir el estado y luego construirlo sobre nuevas bases lo urgente y lo importante era hacer política y esto creo que es definitivo, como dice el profesor Portocarrero nadie o en ninguna espacio del mundo se ha visto que la Universidad vaya comandado los procesos revolucionarios, es verdad que ha sacado intelectuales que luego han jugado un papel determinante en los procesos revolucionarios pero, la

universidad en sí misma no pare a los revolucionarios si no es el contexto el que lo hace.

Recordemos la frase de Marc Bloch, nunca olvidarla, los seres humanos se parecen más al contexto que a sus padres y entonces las ideas pueden germinar cuando hay tierra fértil para para que ellas crezcan sino no sucede es decir por eso justamente en la historia nos oponemos a decir que algo está saliendo de su contexto cuántos dicen por ahí es un genio que estaba fuera de su contexto es un avanzado a su época, habría que efectivamente estudiar las épocas y los contextos y en ese sentido nadie se adelanta a su contextos si no es el espacio en que vive y que lo forja como un pensador ya sea para mantener el estatus quo o para cuestionarlo.

Había mencionado el profesor Portocarrero la importancia que tiene Antonio Díaz Martínez en este proceso, esto es algo que se ha estudiado poco creo que la investigadora que más ha hecho énfasis en esto es Fabiola Escárzaga quién toma al texto de Ayacucho Hambre y Esperanza y otros textos más además de las cartas que Antonio Díaz escribe a su esposa para entender al personaje en el contexto y es que Díaz Martínez es uno de los personajes más lúcidos que tuvo un Sendero Luminoso, lamentablemente asesinado en la matanza de Lurigancho el 86 y Díaz Martínez es quien encabeza investigaciones de campo, efectivamente Sendero pasa por al campo y ahí también hay que tener en cuenta otra cosa para que se vea lo importante que es el espacio y el contexto lo que Haya de la Torre decía copiando a historiadores: el espacio tiempo histórico. Recordemos que Sendero para este momento en el año 78 es expulsado de la Universidad casi por completo, los mismos líderes de Sendero Luminoso ninguno estaba en la Universidad todos habían pasado a la clandestinidad y en la clandestinidad es que no solamente se empiezan a mover sino además comienzan a propiciar investigación de campo, entre el 73 hasta el 78 o 79 y ellos se supone proponen las famosas tres "C", lucha con el pueblo, estar con el pueblo etcétera, eso hace que ellos vayan a estudiar el campo por eso es que también tampoco hay que decir que gratuitamente que Sendero Luminoso era un grupito de locos aislados que surgieron para hacer la revolución, conocían bastante bien la realidad nacional como para contradecir un poco de Degregori quién propone qué Sendero nunca entendió a las comunidades sino más bien se tomó de alguna manera algunas propuestas

enraizadas sí, pero tal vez equivocadas y cuando una comunidad esas propuestas eran atávicas sino Sendero más bien representa en su momento, eso lo dice Lurgio Gavilán en sus memorias, que Sendero en su momento representó una esperanza para esta gente, pero eso ya no se forja en la Universidad, si te das cuenta cuando estos personajes son expulsados de la Universidad es fuera de la Universidad que empiezan a hacer política ya no es necesariamente Huamanga el foco de la revolución tal vez en ese momento Huamanga era al foco de la izquierda de lo que hoy se va a conocer como la izquierda caviar, el mismo Tapia el mismo de Degregori van a ser profesores ahí y van a inyectar otras propuestas más bien de transformación no violenta, participación coactiva con las masas porque se enteró en este momento representa un grupo pequeño y casi aislado en comparación con las demás izquierdas, entonces entero empieza a socavar a estas izquierdas de las universidades pero, ya desde afuera porque desde fuera porque desde dentro perdió su espacio.

Entonces hay qué medida juega un papel preponderante La Universidad para proyectos revolucionarios, una vez más creo, que no hay que sobredimensionar la propuesta de la Universidad. La Universidad es espacio de investigación de ideas de todo tipo y espacio para el desarrollo de agendas, de investigación que estas agendas están a favor del status quo o tienda a los cambios, eso creo que es permanente eso se ha dado a lo largo de la historia de la Universidad. La cuestión es ver el momento del estallido como estas propuestas y estas ideas revolucionarias no necesariamente estaban dentro de la Universidad si no estaban ya fuera de la Universidad.

**Augusto Lostaunau Moscol.** La pregunta es interesante porque en realidad poder dialogar sobre este tema es bastante complejo ya que necesariamente tendríamos que tener casos diferentes, de actores diferentes. Me refiero hasta qué punto las organizaciones políticas visualizan a la Universidad como un instrumento para lograr objetivos mayores.

Lo que me refiero es a la instrumentalización de la universidad dentro de un proyecto político no al revés, qué quiero decir con esto, existen organizaciones políticas partidarias, partidos políticos nacionales que han Instrumentalizado a la universidad con el objetivo de formar cuadros políticos que luego los representen en los cargos públicos y también dentro de la misma Universidad alguna vez conversando contigo Ricardo, nosotros venimos de la

Universidad Villarreal, y sostenemos que en la Universidad Villarreal existen profesores que si les quitamos todos los documentos de su curriculum vitae relacionados al Partido Aprista Peruano lo único que queda es su DNI, todo lo que tiene en su experiencia laboral, publicaciones participaciones de conferencias, todo está ligado directa o indirectamente al Partido Aprista Peruano si dijéramos saquen todo eso y quédense con todo lo que han logrado como individuos sin la necesidad de tener la relación con el Partido Aprista Peruano se quedaría solo con su DNI y eso por qué lo da la Reniec porque si el Apra pudiera darlo también lo tendríamos que quitar, y en el caso de la derecha y de la izquierda sucede lo mismo existen elementos de derecha, elementos de izquierda y profesionales que todas su vida profesional, académica intelectual está totalmente ligada a la organización política a la que pertenece tienen un cargo público. Tienen un cargo en la Universidad aparte de ellos tienen un cargo en una institución pública, aparte de ellos dictan en la Universidad, publican todos los años en la revista indexada de la Universidad, se han convertido en una suerte de nata que está por encima de la Universidad ellos han instrumentalizado la Universidad para poder permanecer como grupo de control de la Universidad eso era Sendero Luminoso, no, no lo era.

Sendero Luminoso no buscó controlar la Universidad de Huamanga para quedarse eternamente en la Universidad de Huamanga el objetivo político de Sendero Luminoso instrumentalizar Huamanga fue generar una plataforma de lucha en la Universidad de Huamanga, captar cuadros políticos formarlos y luego lanzarlos a un proyecto mayor que era la revolución.

Por lo tanto para el año 77, 78 cuando ya está definido que van a ir a su proceso de lucha armada es que abandonan ellos abiertamente la Universidad de Huamanga, ya no necesitan Huamanga ya han hecho todo lo que tenían que hacer por lo menos unos 10 años antes, pero deja de tener presencia dentro de la Universidad peruana no, saben que necesitan al menos una presencia mínima en la universidad peruana para seguir articulando un discurso que en el caso de la izquierda peruana marxista, no era un discurso de derecha o de izquierda eso hay que tener mucho cuidado el éxito de ese periodo del discurso político e ideológico fue un discurso de clase no se decía la derecha no se decía la izquierda se decía el oligarca, el burgués el proletariado, el campesino hay que revisar toda la documentación y se enteró y las organizaciones de izquierda no

gastan mucha pólvora diciendo El Partido Popular Cristiano la Democracia Cristiana no, decía la oligarquía, la burguesía los explotadores, nosotros los explotados es un discurso ideológico de clase que se contempla en lo que ya han dicho tanto Ricardo Portocarrero como el profesor Quiroz en la praxis en la teoría el campesino pobre, el oligarca explotador, el hacendado salvaje, una mujer campesina quechua hablante violada y cuándo se va a la praxis, porque no olvidemos que la práctica salir al campo ese resultado luego de haber tenido debates y lecturas en el aula.

Entonces para qué vamos al campo ¿para descubrir o para comprobar? ¿para qué iba Sendero al campo? para comprobar, que comprobaba todo lo que ya se había dicho en el aula, todo lo que había dicho Díaz Martínez en Ayacucho Hambre y Esperanza, que ya se había leído que ya se había debatido ahora vayamos al campo y es por eso lo que se ha planteado que algunos jóvenes de las clases dominantes van a la Universidad escucha todo un discurso radical llegan al campo y comprueban y qué pasa entonces cambian de posición política pasan de partidos medianamente críticos organizaciones políticas que proponen la lucha armada, el caso que ha dado Ricardo, extraordinario de Luis de la Puente Uceda quien provenía de una gran familia trujillana de hacendados está dentro del Apra es uno de los jóvenes apristas más prominentes que tiene el norte del Perú y luego termina en la guerrilla del MIR y porque termina en la guerrilla del MIR rompimientos solo con Haya de la Torre, no, también hay un elemento más que aquí se está hablando abiertamente de lucha de clases, el discurso de los 60 de los 70 incluso de los 80 era lucha de clases no era izquierda derecha era lucha de clases, contra quién estoy peleando contra la burguesía las identifican se sabe que vive en algún distrito, tiene el color de piel tienen tales apellidos, aprovechando un poco esa herencia colonial de la que hablaba Mariátegui que no ha permitido el Perú entenderse tal cual es porque hasta ahora a excepción de Mariátegui o de Alberto Flores Galindo los demás están ahí a oscuras dando a entender al Perú sin darse cuenta todos estos contextos.

Lo que yo veo es que Sendero instrumentaliza Huamanga abiertamente y no solamente Huamanga sino algunas otras universidades y algunas facultades o escuelas, cuál es el objetivo de instrumentalizar la Universidad no es quedarse en la Universidad, no es hacer voy a decirlo entre comillas un lavado de cerebro general porque sabe que no lo puede hacer, en primer lugar sabe que no puede

lavar a todos el cerebro segundo sabe que la Universidad es un espacio reducido para sus intereses, Sendero nace como una organización política que busca abiertamente la revolución, ellos tienen ya planificada su revolución para el año 70, 71, 72 ellos están planificando la revolución, mientras otros está planificando el paro del 19 de julio de 1977, Sendero no, Sendero está planificando la revolución y por lo tanto el espacio universitario es demasiado pequeño para eso pero, es importante como pilar como una primera base como un espacio de sostenimiento por eso es que están copando algunos espacios en Huamanga con la intención de darle tiempo a su revolución, cuando ellos evalúan ellos creen que ya las condiciones están dadas para el inicio de la lucha es que abandonan prácticamente todo lo que tenían en Huamanga, dejan pequeños espacios nada más ligados principalmente a docentes entre comillas muy independientes dentro de la Universidad y a grupos de alumnos, pero cargos importantes todo lo abandonan porque sabe que tienen que dar el siguiente paso y ese siguiente paso era la lucha armada como lo había planteado.

Ahora porque Sendero puede vivir puede tener tanto oxígeno dentro de la Universidad peruana principalmente dentro de Huamanga ya se dijo tantas organizaciones hablaban de lo mismo de la revolución y no se sabía quién iba a dar el primer disparo, nadie sabía dónde iba a empezar la situación por qué elegir Ayacucho por las condiciones históricas y algo importante algo que tendríamos que incluir en una investigación mayor de Sendero Ayacucho es el centro del sesquicentenario, las celebraciones del Sesquicentenario que empezaban en 1971 empezaron el 28 de julio con el discurso de Velasco, qué es un discurso confrontacional, hay que leer el discurso de Velasco de 1971 si comparamos el discurso que dio Velasco con el que dio Leguía en 1921, vemos a un Leguía que está pidiéndole perdón a España por la independencia y vemos a un Velasco que dice la independencia no ha terminado, esto es solamente el primer paso nosotros seguimos en un proceso de liberación nacional los militares utilizando los términos de liberación nacional, militares que en una década antes habían masacrado al Ejército de Liberación Nacional deja dinero al MIR de la Puente y a todo intento guerrillero marxista que hablaba de revolución, años después están hablando ellos de revolución y de liberación nacional y ese sesquicentenario debía terminar en diciembre de 1974 con la batalla de Ayacucho la gran batalla que determina el fin de la dominación española y el

inicio de la nueva América independiente, Ayacucho está haciendo el centro del discurso en ese momento de independencia de cambio de futuro, más aún con la reforma agraria vemos entonces que hay elementos históricos que están confluyendo en ese proceso, está Sendero cómo lo repito otra vez instrumentaliza la Universidad de Huamanga por un periodo sabiendo que solamente es eso un periodo y que luego tiene que dar el siguiente paso que es el de la lucha armada no se hace la lucha armada desde una institución como un cargo público, la lucha armada se hace desde la clandestinidad, entonces todo el período que fueron visibles fueron visibles con todas las otras izquierdas ya que todos los mires, todos los PC, todos hablaban de lucha armada y revolución todos hablaban de lucha armada y el poder nace del fusil inclusive ese es el eslogan que tenía Patria Roja, pero saben claramente que terminado ese periodo previo ellos tienen que ir a la clandestinidad y tienen que dejar “la comodidad” de la oficina y de la vida universitaria ese espacio autónomo que te genera cierta independencia y cierta jerarquía porque en el Perú y más aún en provincia estudiar en la Universidad genera una jerarquía y ser docente universitario en una Universidad en provincia es estatus social acá en Lima ser docente universitario es cualquier cosa, como yo le digo a mis alumnos sí una señorita le dice a su papá te presento a mi enamorado que es docente en San Marcos el padre dice huy mi hijita va a ser pobre toda la vida porque este tipo no gana ni dos soles, pero en provincia una señorita le decía papá te presento a mi novio que es docente universitario gaa, ahí tenemos el ejemplo de la relación Augusta la Torre hija de hacendados como Abimael Guzmán, porque Abimael Guzmán termina por matrimonio incorporado a la oligarquía hacendaria ayacuchana, eso es un dato no menor que deberíamos tener en cuenta y muchos de los líderes de Sendero son hacendados que fueron afectados con la reforma agraria del 69 dato no menor que tampoco he encontrado en muchos textos.

Hay que ver esos elementos reforma agraria, sesquicentenario, la presencia de militares en el poder que hablan de revolución y de liberación nacional cómo lo hablaban los guerrilleros diez años antes que en algunos aspectos coinciden con grupos radicales de izquierda que hacen que sectores de Bandera Roja se pasan al velasquismo a apoyar la reforma agraria, porque así como hay sectores que se radicalizan hay sectores que se pasan al Estado, entonces hay que ver a la Universidad como un instrumento.

## Anexo 04 Resolución de aprobación del proyecto



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3305 - 2020- UCV- L - EPG**

Lima, 30 de octubre de 2020

VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: **Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga (1968-1978)**, presentado por el (la) **Mgtr. Ricardo Yarasca Tataje** con código de matrícula N° 6000027499, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** – Promoción 2018-01 y,

CONSIDERANDO:

**Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;**

**Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a) el Dr.(a). Felipe Guizado Oscoco**

**Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: Dr. Noel Alcas Zapata, Dr. Alejandro Menacho Rivera y la Dra. Yolanda Soria Perez;**

**Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;**

**Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;**

RESUELVE:

**Art. 1º.- APROBAR, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga (1968-1978), presentado por el (la) Mgtr. Ricardo Yarasca Tataje con código de matrícula N° 6000027499.**

**Art 2º.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.**

RI. N° 3305-2020-UCV-EPG-LN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Somos  
que qu

**RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3305 - 2020- UCV- L - EPG**

Anexo 05 Reporte De Turnitin

 Actualizar entregas

	▲ Titulo de la Entrega ▲	Identificador del trabajo de Turnitin	Entregado	Similitud	Calificación	
 Ver recibo digital	<u>Tesis Ricardo</u> <u>Yarasca</u>	1483327638	5/01/2021 11:18	21% 	--	Entregar Trabajo   --

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO DE INFORMANTE**

Yo, Ricardo Felipe Portocarrero Grados declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio para la elaboración de la tesis doctoral que lleva por título “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978), ha consistido en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

He aceptado la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis la que será incluida en la sección de anexos de la tesis doctoral.

Por lo tanto, como participante, he aceptado la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un trabajo académico, elaborado por el Magister Ricardo Yarasca Tataje estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

**Lima, 28 de diciembre del 2020**



**Ricardo Portocarrero Grados**  
**Entrevistado**



**Ricardo Yarasca Tataje**  
**Investigador**

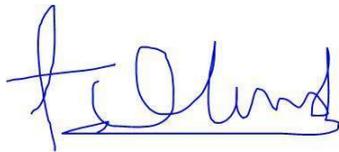
## CARTA DE CONSENTIMIENTO DE INFORMANTE

Yo Teodosio Olarte Espinoza declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio para la elaboración de la tesis doctoral que lleva por título “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978), ha consistido en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

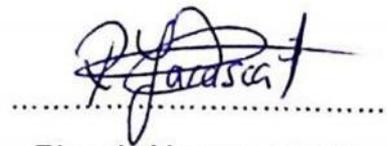
He aceptado la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis la que será incluida en la sección de anexos de la tesis doctoral.

Por lo tanto, como participante, he aceptado la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un trabajo académico, elaborado por el Magister Ricardo Yarasca Tataje estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

**Lima, 28 de diciembre del 2020**



.....  
**Teodosio Olarte Espinoza**  
**Entrevistado**



.....  
**Ricardo Yarasca Tataje**  
**Investigador**

## CARTA DE CONSENTIMIENTO DE INFORMANTE

Yo Lleisen Homero Quiroz Cabañas declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio para la elaboración de la tesis doctoral que lleva por título “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978), la cual ha consistido en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

He aceptado la solicitud para que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis la que será incluida en la sección de anexos de la tesis doctoral.

Por lo tanto, como participante, he aceptado la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un trabajo académico, elaborado por el Magister Ricardo Yarasca Tataje estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

**Lima, 28 de diciembre del 2020**



.....  
**Lleisen Homero Quiroz Cabañas**  
**Entrevistado**



.....  
**Ricardo Yarasca Tataje**  
**Investigador**

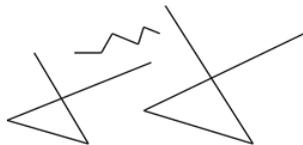
## CARTA DE CONSENTIMIENTO DE INFORMANTE

Yo Augusto Lostaunau Moscol declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio para la elaboración de la tesis doctoral que lleva por título “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978), ha consistido en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

He aceptado la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis la que será incluida en la sección de anexos de la tesis doctoral.

Por lo tanto, como participante, he aceptado la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un trabajo académico, elaborado por el Magister Ricardo Yarasca Tataje estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

**Lima, 28 de diciembre del 2020**



.....  
**Augusto Lostaunau Moscol**  
**Entrevistado**



.....  
**Ricardo Yarasca Tataje**  
**Investigador**

## CARTA DE CONSENTIMIENTO DE INFORMANTE

Yo Aníbal Pérez Antonio declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio para la elaboración de la tesis doctoral que lleva por título “Tendencias ideológicas y conflictos políticos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (1968-1978), ha consistido en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

He aceptado la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, la que será incluida en la sección de anexos de la tesis doctoral.

Por lo tanto, como participante, acepté la invitación en forma libre y voluntaria, y declaro estar informado de que los resultados de esta investigación tendrán como producto un trabajo académico, elaborado por el Magister Ricardo Yarasca Tataje estudiante de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

**Lima, 28 de diciembre del 2020**



.....  
236693CC

**Aníbal Pérez Antonio**  
**Entrevistado**



.....

**Ricardo Yarasca Tataje**  
**Investigador**

## Anexo 08 Tabla de Triangulación

OBJETIVO	ENTREVISTA	MARCO TEÓRICO	DOCUMENTOS	CONCLUSIÓN
<p>1. Determinar de qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de Huamanga durante 1968-1978</p>	<p>No podría comprenderse el trasfondo que la pregunta encierra si no tenemos en cuenta los hechos históricos a nivel mundial (Velarde.2020).</p>	<p>La Guerra Fría enfrentó a Estados Unidos y Rusia quienes intentaron extender sus modelos ideológicos, sociales y económicos en los países sobre los cuales tenían influencia, (Hobsbawn.1988)</p>	<p>La universidad es incomprensible al margen de la sociedad en que se desarrolla, es verdad ya esclarecida y aceptada, por ello para analizar la situación de la universidad hay que referirse necesariamente a nuestra realidad social e intentar su caracterización previa (Arias.1965 en revista FUSCH)</p>	<p>El contexto sociopolítico, y económico mundial y la influencia de las ideologías predominantes han jugado un rol importante en el desarrollo de las ideas en América Latina y en la configuración de la dinámica de funcionamiento de las universidades peruanas, con sus particularidades en la Universidad Nacional de Huamanga donde se configura un proceso de politización</p>
<p>2. Analizar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978</p>	<p>Desde la reapertura de la Universidad Nacional de Huamanga fue el centro, el foco de estas tendencias ideológicas porque, realiza su apertura de acuerdo a un contexto donde las ideologías que predominaban en el mundo llegaron al Perú y especialmente a Ayacucho a través de la Universidad (Olarde. 2020).</p>	<p>Las dos grandes ideologías que entran en contraposición son, el liberalismo económico afirma que la economía de mercado es superior en términos de eficiencia, de creación de riqueza y de crecimiento respecto a un sistema en el cual la economía es regulada por el Estado (De Vroey. 2009) y el comunismo ideología que define una forma superior de organización de la sociedad, que debía funcionar sobre la base de las fuerzas productivas altamente desarrolladas de la ciencia, técnica, y cultura, de la propiedad de los medios de producción (Rosental y Iudin.1946)</p>	<p>Las tendencias ideológicas se expresan en las volantes y manifiestos emitidos por los estudiantes y discursos de autoridades universitarias. Tal es el caso del Rector Juan de Dios Guevara (1977), quien señala que nuestras instituciones universitarias no se han librado de los embates que han sacudido a las universidades del mundo, causados entre otros factores-por luchas políticas, presiones imperialistas, facciones ideológicas y tendencias anarquizantes.</p>	<p>En la Universidad Nacional de Huamanga se dio mucha aceptación de las ideas marxistas, predominando la tendencia maoísta luego de la escisión del comunismo a nivel mundial y del Partido Comunista Peruano. Bandera Roja identifica al grupo maoísta que se diferencia de la influencia rusa. Una nueva escisión al interior de Bandera Roja va generar el grupo Sendero Luminoso dirigido en Huamanga por el docente universitario Abimael Guzmán Reinoso.</p>

<p>3. Identificar cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978.</p>	<p>Los conflictos políticos se identifican en función a qué grupo político es el que controla los gremios y órganos de gobierno de la universidad, porque esos son los que finalmente van a darle los lineamientos a la universidad que se establecen a partir de presupuestos ideológicos (Portocarrero.2020).</p>	<p>La universidad como una de las instituciones del Estado es por consiguiente un espacio de disputa y lucha por el cuestionamiento que se hace en su interior hacia al propio Estado y entre los mismos grupos radicalizados. En el caso de la Universidad de Huamanga aquella radicalización política – ideológica asumida por gran parte la comunidad universitaria constituye un elemento estrechamente vinculado a la polarización de la sociedad. Entendiendo dicha la polarización como un proceso dinámico por medio del cual un grupo asume una forma de interpretar la realidad, pero a la vez excluye la posición del otro (Moyano y Trujillo, 2013)</p>	<p>Jacobo Alcabés Avdala Rector de la Universidad de Huamanga indica que la Ley Universitaria 17437 vulneraba los principios constitucionales y el ordenamiento jurídico del país. Dichas afirmaciones se basaron en la consideración de que la autonomía universitaria devenía en una mera formalidad por hallarse sometida al Sistema de la Universidad Peruana y al Ministerio de Educación y con el pretexto de acabar con la extra territorialidad, se permitía el ingreso a las fuerzas policiales al recinto universitario. El rechazo a las funciones desempeñadas por el Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP) fue rotundo, cuestionando el hecho de ser una institución que no sólo tenía una labor de coordinación, sino por tener poderes de decisión e intervención en todos los planos de la vida universitaria, en suma, la desaparición democrática de la vida institucional de la vida universitaria (Carta de Jacobo Alcabés al Presidente del CONUP. Of. s/n de fecha 5 de agosto de 1969)</p>	<p>Los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga fueron desarrollados por el cuestionamiento de la comunidad universitaria al gobierno militar en rechazo a leyes que consideraron vulneraban los derechos a las libertades democráticas caso del DL. 006 y la Ley Universitaria 17437 y en segundo lugar por los enfrentamientos al interior de la institución entre organizaciones estudiantiles que se radicalizan y pugnan por el control de la universidad</p>
	<p>Un caso que representa conflicto político apoyado por los universitarios de Huamanga contra las decisiones impuestas por el gobierno fue la lucha por la gratuidad de la enseñanza contra el decreto 006. se restauró la gratuidad de la enseñanza (DL. 17717). Ayacucho y Huanta, con los métodos de la movilización organizada de las masas, se logra la recuperación de la educación gratuita (Velarde.2020).</p>	<p>La universidad como institución del Estado es por lo tanto un espacio de disputa y lucha por el cuestionamiento que se hace en su interior hacia al propio Estado y entre los mismos grupos radicalizados. En el caso de la Universidad de Huamanga la radicalización política, ideológica asumida por gran parte la comunidad universitaria es un elemento ligado a la polarización de la sociedad. Entendiendo dicha polarización como un proceso dinámico por medio del cual un grupo asume una forma de interpretar la realidad, pero a la vez</p>	<p>Rector de la Universidad de Huamanga Roberto Ishikawa remite al presidente del CONUP información referida a la represión policial efectuada contra los estudiantes universitarios denuncia excesos policiales contra la comunidad universitaria en un contexto de protestas estudiantiles (Oficio N° 34-REC -UNSCH)</p>	<p>Los conflictos universitarios van más allá de las pugnas internas y se extienden hacia el gobierno en la exigencia de mayores recursos económicos y mejores condiciones para la educación universitaria</p>

		excluye a otro (Moyano y Trujillo, 2013).		
4. Identificar de qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga incidieron en la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978	Los conflictos políticos se identifican en función a qué grupo político es el que controla los gremios y órganos de gobierno de la universidad, porque esos son los que finalmente van a darle los lineamientos a la universidad que se establecen a partir de presupuestos ideológicos (Portocarrero.2020).	En el conflicto político predominan como características la oposición de grupos en el sentido general: clases, capas sociales, grupos étnicos, naciones, organizaciones sociales como partidos, asociaciones de estado, grupos armados con fines políticos, entre otros; en segundo lugar, en los conflictos políticos las instituciones que forman parte del Estado se encuentran implicados o juegan un papel mediador por lo que requieren de una solución política. Gómez y Alzate (2017)	Ambos grupos en pugna tenía una concepción distinta de lo que representaba para ellos la universidad, situación que genero acciones de rechazo entre aquellos expresado en protestas , paros , enfrentamientos físicos y cierre de locales, paralización de labores.(Informe de Evaluación diciembre 1970)	La situación de conflicto universitario es determinado por una intensa politización y la pugna de dos sectores rivales : Sendero Luminoso y el FUE
	La tesis del FER S.L es “La defensa de la Universidad” frente al Gobierno Fascista (Velazco Alvarado), para convertir la UNSCH en un bastión para la captación de militantes del PCP – SL Lo hicieron, especialmente en las facultades de Educación, Ciencias Sociales, Agronomía, Enfermería y los planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”, logrando el control de los centros federados de estudiantes y llegando a la presidencia de la FUSCH. El FER S.L desempeñó también labor proselitista en la Residencia Estudiantil de UNSCH (Coronel 2020)	La presencia senderista en la Universidad y en el pueblo ayacuchano había sido abrumadora durante casi toda la década del 60 (Granados 2015)	Elección de autoridades: A inicios de marzo de 1974 se realiza la Asamblea Universitaria para elegir o ratificar a los directores universitarios no siendo elegido para conformar el Consejo Ejecutivo ninguno del denominado grupo “De Estudio y Análisis” (pekineses) lo que generó una campaña de obstruccionismo contra las nuevas autoridades (Oficio s/n dirigido por el Rector Roberto Ishikawa al presidente del CONUP del 31/05/1974)	La Universidad San Cristóbal de Huamanga se convierte en un escenario particularmente fuerte de debate político e ideológico, lo que se tradujo en un conflicto entre el Frente Único de Estudiantes, quienes sostenían que los grupos politizados se encontraban al servicio de intereses partidarios discriminado a profesores que no comulgaba con sus directivas y por otro lado los senderistas que utilizan la institución con fines políticos como parte de un plan encaminado a desarrollar un proyecto revolucionario.

	<p>Se configuran una suerte de captura en la Universidad, aprovechando los resquicios de la autonomía universitaria. En la práctica era el Comité Central del Partido Comunista Sendero Luminoso el que la manejaba la Universidad con el criterio de que era foco de la revolución (Perez.2020)</p>	<p>El Frente Estudiantil Revolucionario (FER) cumplió un papel fundamental no solo en relación a las luchas y reivindicaciones universitarias, sino también por su servicio del Partido Comunista, esto lo reconoce Guzmán (2015) cuando señala que el FER, no operaba solo en Huamanga sino en otras universidades públicas y privadas del país que tras una intensa capacitación ideológica y política, los feristas emprendieron hacer propaganda y agitar posiciones del Partido en los congresos de la Federación de Estudiantes del Perú y en toda tribuna en defensa de la línea proletaria.</p>	<p>iniciado el año 1974 se agudizan los problemas en el departamento de Medicina y el programa de enfermería por lo que se nombra una comisión Investigadora la que encontró ciertas irregularidades determinándose el cese de todo el personal docente convocando a nuevo concurso situación que produjo rotundo rechazo del sindicato de profesores y los delegados estudiantiles que toman su local como medida de protesta siendo agredido el Docente Alberto Morote. (Oficio s/n dirigido por el Rector Roberto Ishikawa al presidente del CONUP del 31/05/1974)</p>	<p>Los conflictos se agudizan en la universidad cuando el grupo senderista va perdiendo el poder y el prestigio que había predominado por una década, el discurso y la propuesta del grupo denominado FUE va logrando mayor adhesión en la comunidad universitaria y plantea la formación de una universidad democrática en la cual prime lo académico sobre lo político</p>
--	--	---	---	--

Anexo 09: Análisis de Contenidos. Revisión Documental

N° Doc	Tipo de documento	Autor / Institución del documento	Fecha del documento	Información registrada en el documento	Análisis de la información	Objetivo de investigación	Conclusiones
--------	-------------------	-----------------------------------	---------------------	--	----------------------------	---------------------------	--------------

1	Oficio s/n	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	8/08/1969	Rector Jacobo Alcabés Abdala denuncia ante el CONUP que la ley 17437 vulnera los principios constitucionales y el ordenamiento jurídico del país en razón de violar la autonomía universitario	Mientras desde el estado se pretendía con una nueva ley poner orden en las universidades del país, la comunidad universitaria concebía que esta normativa representaba la desaparición de la vida democrática universitaria	:Determinar qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de Huamanga durante el periodo 1968-1978	El contexto sociopolítico, y económico mundial y la influencia de las ideologías predominantes han jugado un rol importante en el desarrollo de las ideas en América Latina y en la configuración de la dinámica de funcionamiento de las universidades peruanas, con sus particularidades en la Universidad Nacional de Huamanga donde se configura un proceso de politización
2	Oficio N° 34-REC - UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	26/01/1970	Rector de la Universidad de Huamanga Roberto Ishikawa remite al presidente del CONUP información referida a la represión policial efectuada contra los estudiantes universitarios denuncia excesos policiales contra la comunidad universitaria en un contexto de protestas estudiantiles	Los conflictos universitarios van más allá de las pugnas internas y se extienden hacia el gobierno en la exigencia de mayores recursos económicos y mejores condiciones para la educación universitaria	Determinar qué manera se expresan las tendencias ideológicas y los conflictos políticos en la Universidad Nacional de Huamanga durante el periodo 1968-1978	En la Universidad Nacional de Huamanga se dio mucha aceptación de las ideas marxistas, predominando la tendencia maoísta. Una nueva escisión al interior de Bandera Roja va generar el nacimiento del grupo Sendero Luminoso dirigido en Huamanga por el docente universitario Abimael Guzman Reinoso.

3	Oficio S/N°- REC - UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	22/07/1970	Rector de la Universidad de Huamanga Roberto Ishikawa remite al presidente del CONUP información referida a la detención policial de los docentes Luis Kawata, Manuel Esquivel, Gregorio Carrasco y al alumno Alejandro Rojas, se les imputa haber formulado críticas a la reforma agraria	La detención de los integrantes de la comunidad universitaria (docentes, estudiantes o administrativos) identificados políticamente perjudica el normal desenvolvimiento de las labores académicas	Analizar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978.	Casos de intervención policial contra miembros de la comunidad universitaria hace identificar a la institución como comunista
4	Oficio S/N°- REC - UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	30/06/1970	Rector de la Universidad de Huamanga Roberto Ishikawa da cuenta al presidente del CONUP sobre la detención inmotivada del profesor Abimael Guzman Reinoso en circunstancias que se retiraba de una sesión ordinaria del Consejo Ejecutivo el 26 de junio de 1970	La detención de los integrantes de la comunidad universitaria (docentes, estudiantes o administrativos) perjudica el normal desenvolvimiento de la universidad	Analizar cómo se expresa el desarrollo de las tendencias ideológicas marxistas en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante 1968-1978.	La detención de docentes os de la universidad identificados con la ideología maoísta se constituye en acciones planificadas de parte de la policía para contrarrestar el peligro de difusión de las ideas comunistas
5	Resolución N° 3990- 1970	Consejo Ejecutivo. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	23/11/1970	Determina paralización parcial de actividades académicas para realizar una evaluación interna. Se genero un conflicto por la tacha del profesor Mario Benavidez Calle	estudiantes muestran su descontento ante la tacha de algunos sectores estudiantiles de quien forma parte de su grupo político	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	La paralización parcial de actividades académicas para realizar una evaluación interna. Genera conflictos
6	Resolución Directoral 184-1970 DE	Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP)	1/12/1970	Se nombra una Comisión integrada por los profesores Rafael Riofrio del Solar, Octavio Mejía Loayza y Carlos Lluncos Escudero para evaluar la situación de crisis presentada en la institución por la toma de locales y la paralización de sus actividades	La situación de conflicto entre dos sectores rivales en la UNSCH se agudiza siendo necesario paralización de actividades académicas a fin de evitar desmanes dentro del local en perjuicio de la institución.	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	El conflicto entre dos sectores rivales en la UNSCH se agudiza siendo necesario paralización de actividades académicas a fin de evitar situaciones que perjudiquen el normal desenvolvimiento institucional

7	Oficio N°-599-REC - UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	25/11/1970	Informa sobre la suspensión de labores académicas en la Universidad por motivos de conflicto, de tomas de locales de manera permanente y por la huelga general indefinida hecha por los estudiantes	Las protestas estudiantiles se generan por el descontento de un sector vinculado al FER que no está de acuerdo con la tacha de sus profesores vinculados partidariamente	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Las protestas estudiantiles se generan por el descontento de un sector debidamente identificado por la opción política que asumen
8	Informe de Evaluación	Rafael Riofrio del Solar - Octavio Mejía Loayza. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	20/12/1970	Informa sobre la situación de conflicto universitario determinado por una intensa politización y la pugna de dos sectores: Sendero Luminoso y el FUE	Ambos grupos en pugna tenía una concepción distinta de lo que representaba para la universidad, situación que genero acciones de rechazo entre aquellos expresado en protestas, paros, enfrentamientos físicos y cierre de locales, paralización de labores.	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	La situación de conflicto universitario es determinada por una intensa politización y la pugna de dos sectores rivales: Sendero Luminoso y el FUE
9	Carta	Juan Javier Valenzuela (presidente del Comité de Defensa de los Derechos Estudiantiles) José Gutiérrez Vigo Aníbal Pérez Antonio y Hugo Solís Gonzales	23/01/1974	Denuncian ante el CONUP que las cátedras de primer año se han convertido en vitales fuentes de domotización de su frente político por eso piden la desaparición del ciclo básico	Los dirigentes denunciantes organizados en el FUE logra tener aceptación en sus peticiones para contrarrestar el poder y la hegemonía detentada por el FER Sendero Luminoso. El fue va adquiriendo prestigio y aceptación en los diferentes sectores estudiantiles	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Sendero Luminoso va perdiendo el poder que tenía en los diferentes estamentos universitarios
10	Resolución Rectoral N°6734-74 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	9/04/1974	Declara en reorganización el departamento de Medicina Humana y los programas académicos de Enfermería y de Obstetricia por encontrarse graves irregularidades	Las reorganizaciones son medidas llevadas a cabo encaminadas a solucionar situaciones de conflicto universitario y aspectos relacionados a irregularidades	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Cuando los problemas son difíciles de solucionar las autoridades recurren a las reorganizaciones para encontrar causas y proponer medidas de mejora

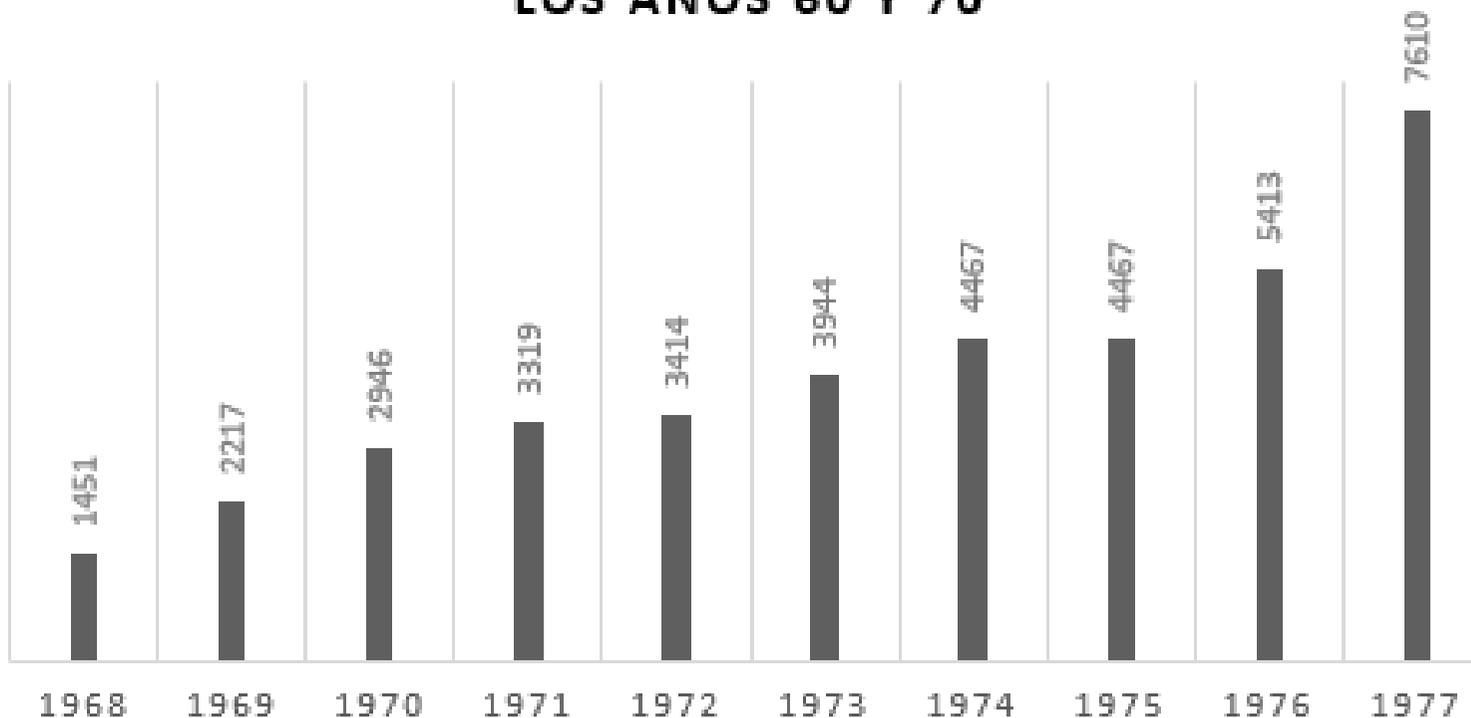
11	Informe confidencial sobre la UNSCH 1973-1974	CONUP	19/06/1974	Detalla sobre los grupos políticos activos en la universidad, entre ellos: FER Sendero Luminoso, FER Antifascista, JUMIR (Juventud Mirista), FUE (Frente Unidad Estudiantil), FESC (Frente estudiantil cristiano), ORE (Organización Revolucionaria Estudiantil), MEP (Movimiento estudiantil Popular)	De los grupos mencionados el más numeroso mejor organizado consecuentemente dominante era el FER Sendero Luminoso quien va a ser enfrentado por el FUE	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	En la Universidad Nacional de Huamanga predomina la conformación de grupos políticos de tendencia marxista siendo el más numeroso los de la tendencia maoísta
12	Resolucion Rectoral N° 7492-75 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga	11/03/1975	El Consejo Ejecutivo deniega la ampliación de un segundo turno para el funcionamiento de las escuelas de aplicación Huamán Poma de Ayala, solicitado por 19 padres de familia	La más alta autoridad universitaria entra en un conflicto con el director de los planteles Huamán Poma de Ayala, a quien invoca abstenerse a efectuar matriculas provisionales, medida que no fue cumplida	Analizar de qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga incidieron en la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978.	claramente se identifica que los conflictos suscitados en la universidad tiene un trasfondo político
13	Memorandum	Director del Programa Académico de Educación	18/03/1975	Deja constancia que, desde la creación de la universidad, se han enfrentado dos líneas antagónicas. Una democrática preocupada por el desarrollo y subsistencia de los planteles de aplicación y otra antidemocrática empeñada en liquidarlos.	El enfrentamiento entre dos sectores universitarios claramente identificados se intensifica y da como resultado la pérdida de poder en el gobierno universitario y el retiro de docentes afines al senderismo	¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?	El Frente Único de Estudiantes desarrolla una intensa labor para arrebatar los cargos importantes que antes detentaba Sendero Luminoso
14	Resolución Rectoral N° 7529-75 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	22/03/1975	El Consejo Ejecutivo se ratifica en la negación de la ampliación de un segundo turno en el funcionamiento de las escuelas de aplicación Huamán Poma de Ayala, solicitado por 19 padres de familia	Con esta medida se pretende restituir el pleno ejercicio de la autoridad universitaria	¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?	La situación de conflicto universitario es determinada por una intensa politización y la pugna de dos sectores rivales: Sendero Luminoso y el FUE
15	Oficio N° 031	Asociación de padres de familia de los planteles de aplicación Huamán Poma de Ayala. Raúl Manrique Gamero	31/03/1975	Acuerdan se inicien el dictado de clases en todas las secciones el 1 de abril, ya que no existe razón para que sus hijos se perjudiquen por disposiciones de última hora del Consejo Ejecutivo que pretende expulsar profesores	Desacato a la autoridad universitaria al no tomar en cuenta lo dispuesto en la normativa.	¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?	La situación de conflicto universitario es determinado por una intensa politización y la pugna de dos sectores rivales: Sendero Luminoso y el FUE

16	Memorandum	Jefe del Departamento de Educación. Raúl Vivanco Santa Cruz	2/04/1975	Manifiesta oposición a la Resolución 7451-75 y a la ratificación de docentes razón invocada para la prórroga del inicio de clases debido a que aquella se practicaría para expulsar a diferentes profesores del Departamento por razón a sus ideas	El cese de todos los docentes en el Programa de Educación fue una medida tomada por el Consejo Ejecutivo tomada para restituir el orden de un sector político en la universidad que planteaba una ampliación de turno en las escuelas de aplicación Huamán Poma de AYALA	¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?	La situación de conflicto universitario es determinado por una intensa politización y la pugna de dos sectores rivales : Sendero Luminoso y el FUE
17	Acta levantada en los planteles de Educación Huamán Poma de Ayala	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Enrique Bustamante San Cristóbal, Gerardo Valeriano Povis, Edilberto Lara	2/04/1975	informa sobre la visita efectuada por las autoridades universitarias a los referidos planteles con la finalidad de constatar el funcionamiento de un segundo turno	Se comprueba in situ como los profesores habían descatado la autoridad universitaria	¿Cuáles ha sido los conflictos políticos que se desarrollaron en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el periodo 1968-1978?	La situación de conflicto universitario es determinada por una intensa politización y la pugna entre Sendero Luminoso y el FUE
18	Resolución Rectoral N° 7550-75 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	4/04/1975	Dispone la reorganización del Departamento de Educación y Ciencias Humanas y de la Dirección del Programa Académico de Educación	La reorganización del Departamento de Educación fue una medida radical que implicó el cese de sus cargos a todos los profesores y convocar un nuevo concurso de plazas docentes	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Las autoridades universitarias ejercieron regular y legítimamente su autoridad en intención de resolver un conflicto de clara connotación política
19	Resolución Rectoral N° 7551-75 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	5/04/1975	Resuelve encargar la dirección del Programa Académico de educación y Ciencias Humanas al profesor asociado Elmer Aliaga mientras dure el proceso de reorganización	El retiro del cargo administrativo de un docente a fin a uno de los grupos políticos en pugna debilita su poder dentro de la estructura organizativa de la universidad.	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	El despido de un docente a fin a uno de los grupos políticos en pugna debilita su poder dentro de la estructura organizativa de la universidad.
20	Memorando	Delegación del Frente de Defensa de Ayacucho	11/04/1975	Denuncian al Consejo Ejecutivo por las medidas tomadas como ilegales, por la actitud impopular, por las agresiones sistemáticas contra los docentes, No acepta de manera rotunda la reorganización. Piden la renuncia de todas autoridades	La más importante institución de la sociedad ayacuchana se manifiesta respecto a un problema ocurrido en la universidad responsabilizando de lo sucedido al Consejo Ejecutivo	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Existió una articulación entre universidad y la sociedad ayacuchana

21	Carta Notarial	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Vicerrector Encargado de la Rectoría. José Castañeda Bazán	11/04/1975	Se comunica al jefe del Departamento de Educación y Ciencias Humanas a reunión para que entregue su cargo	La negación a la entrega de cargo se constituye en un acto de rebeldía frente a las disposiciones dadas por la autoridad universitaria	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	El conflicto político al interior de la universidad se manifiesta en acciones de no cumplimiento con las normas y las decisiones de las autoridades
22	Acta levantada en los planteles de Educación Huamán Poma de Ayala	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Eufemio Vera Alvarez, Jaime Rivera Palomino	11/04/1975	Se constituye una comisión en el colegio de aplicación para recibir el cargo del jefe del Departamento de Educación, quien se negó a realizar dicha entrega manifestando que tenía pendiente una reclamación.	Se incurre en desacato a la autoridad universitaria	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	El conflicto político al interior de la universidad se manifiesta en no cumplimiento con las normas y las decisiones de las autoridades lo que se constituye en desacato
23	Resolución Rectoral N° 7568-75 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	17/04/1975	Resuelve desestimar el recurso de reconsideración planteado por un grupo de docentes del Departamento Académico de educación y Ciencias Humanas	Se considera que los profesores habían incurrido en una serie de faltas disciplinarias por desacato a la autoridad, resistencia a la autoridad, usurpación a la autoridad	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Se incurre en desacato a la autoridad universitaria cuando no se cumple con lo resuelto por el Consejo Ejecutivo
24	Carta	Guillermo Bendezú Neyra.	20/04/1975	Remite información al rector diciendo que el grupo "luminosa familia mariateguizante" en su intento de retomar el poder de la universidad pretende establecer dos turnos en los colegios de aplicación desestabilizando el orden.	Los profesores que apoyan la ampliación del turno tienen la misma filiación política entre ellos: Zenón Naveda Almonacid, Eufemio Vera Alvarez, Raúl Manrique Gamero, Víctor Zorrilla Aramburu, Abimael Guzmán Reinoso, Ricardo Tello, Máximo Cárdenas	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Las protestas estudiantiles se generan por el descontento de un sector debidamente identificado por la opción política que asumen

25	Informe de Consejo Ejecutivo	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	May-75	Detalla sobre los motivos de la reorganización del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas y de los planteles de Aplicación Huamán Poma de Ayala dispuesta por el consejo Ejecutivo de la Universidad	La reorganización de los órganos académicos universitarios fue una medida extrema que las autoridades universitarias se vieron obligadas a tomar ante las graves irregularidades generalizadas y por los actos de indisciplina masiva, ocurridos en la institución universitaria	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	El conflicto en los colegios de aplicación Human Poma de Ayala es un hecho concreto que da cuenta de las actividades de línea política desarrolla el grupo senderista al interior de la universidad.
26	Resolución Rectoral N° 8808-76 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	7/10/1976	Se apertura proceso administrativo al profesor Raúl Enrique Gamero	Las separaciones de profesores vinculados al grupo político FER Sendero Luminoso representa la pérdida del poder que tenía dicha agrupación en la universidad	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	Los profesores habían incurrido en una serie de faltas disciplinarias por desacato a la autoridad forman parte de uno de los sectores en pugna
27	Resolución Rectoral N° 8809-76 UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	8/10/1976	Se separa definitivamente de la Universidad al profesor Ricardo Rojas Tello	Las separaciones de profesores vinculados al grupo político FER Sendero Luminoso representa la pérdida del poder que tenía dicha agrupación en la universidad	¿De qué manera los conflictos políticos que se dieron en la Universidad Nacional de Huamanga se relacionan con la dinámica universitaria durante el periodo 1968-1978?	el cese de docentes perteneciente a algún sector político debilita su influencia dentro de la institución

## POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUAMANGA EN LOS AÑOS 60 Y 70



*Fuente: Elaborado con información del Boletín Estadístico N° 9. Consejo Nacional de la Universidad Peruana. Lima agosto 1976.*

*Dirección de Planificación Universitaria. División de Desarrollo. Departamento de Estadística e informática.*