



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión
Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel
Secundario de la UGEL N° 04, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión y Gobernabilidad Pública

AUTORA:

Mgtr. Vergara Causo Esther Justina ([ORCID: 0000-0002-0894-4407](https://orcid.org/0000-0002-0894-4407))

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco Felipe ([ORCID: 0000-0003-3765-7391](https://orcid.org/0000-0003-3765-7391))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Este trabajo de investigación es dedicado principalmente a Dios, a la memoria de mis queridos padres, a mi esposo por su apoyo constante y a mis queridos hijos, por darme mucha fuerza para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de PosGrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Al Dr. Felipe Guizado Oscoco, Asesor de la investigación, por brindarme su apoyo incondicional, orientación y motivación en la conducción y desarrollo de la presente tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Resumo	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y Diseño de investigación	12
3.2. Operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de Análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	29

V.	CONCLUSIONES	36
VI.	RECOMENDACIONES	38
VII.	PROPUESTA	40
	REFERENCIAS	44

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

Anexo 4. Firma de expertos/ datos de confiabilidad.

Anexo 5. Base de datos de la investigación.

Anexo 6. Resolución del proyecto de investigación del doctorado.

Anexo 7. Carta de presentación.

Anexo 8. Turnitin.

Anexo 9. Declaratoria de autenticidad de la Autora.

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable Planificación Estratégica.	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable Gestión Educativa.	15
Tabla 3: Validez de contenido de juicio de expertos de los instrumentos de las variables 1 y 2.	18
Tabla 4: Resultado de la fiabilidad de la planificación estratégica y la gestión educativa.	18
Tabla 5: Frecuencias de la variable Planificación Estratégica y sus dimensiones en los directivos y docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.	20
Tabla 6: Frecuencias de la variable gestión educativa y sus dimensiones en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04 del Distrito de Comas.	21
Tabla 7: Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis general de los docentes de las I.E. Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.	23
Tabla 8: Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica de los docentes de las I.E. Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.	24
Tabla 9: Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 2 de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.	25
Tabla 10 Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 3 de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.	23
Tabla 11: Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 4 de los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.	24

Índice de figuras

	Pág.
	Página
Figura 1: Esquema de tipo de diseño.	13
Figura 2 Nivel de Planificación Estratégica	20
Figura 3: Nivel de Gestión Educativa	21

Resumen

En Perú ha iniciado una política educativa que pretende estandarizar la educación con indicadores internacionales. La investigación tiene como objetivo determinar la incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

El tipo de investigación fue básica, nivel explicativo, enfoque cuantitativo; diseño no experimental, corte transversal y correlacional causal, método hipotético deductivo. La muestra fue 150 participantes, entre directivos y docentes, se empleó un cuestionario validado por juicio de 5 expertos.

Los resultados fueron: El 49.3% consideró que existe un nivel bueno de planificación estratégica, el 29,3% calificó como regular; el 21.3% lo calificó como mala. Por otro lado, la variable gestión educativa tiene un nivel alto con el 45,3%, el nivel medio alcanzó el 33,3%, y el nivel bajo fué el 21,3%.

Se concluye que para la variable gestión educativa el nivel que se ha obtenido es bueno en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020. Se concluyó que la planificación estratégica influye de manera directa y significativa en la gestión educativa en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Palabras clave: *Planificación estratégica, gestión educativa, incidencia, Instituciones educativas.*

Abstract

In Peru it has initiated an educational policy that aims to standardize education with international indicators. The objective of the research is to determine the incidence of Strategic Planning in the Educational Management of the public I.E of the Secondary Level of UGEL N ° 04, 2020.

The type of research was basic, explanatory level, quantitative approach; non-experimental design, cross-sectional and causal correlational, hypothetical deductive method. The sample was 150 participants, between managers and teachers, a questionnaire validated by judgment of 5 experts was used.

The results were: 49.3% considered that there is a good level of strategic planning, 29.3% qualified as fair; 21.3% rated it as bad. On the other hand, the educational management variable has a high level with 45.3%, the medium level reached 33.3%, and the low level was 21.3%.

It is concluded that for the educational management variable, the level obtained is good in the Public Educational Institutions of the Secondary Level of UGEL N° 04, 2020. It was concluded that strategic planning directly and significantly influences educational management in Educational Management of Public Educational Institutions of the Secondary Level of UGEL N° 04, 2020.

Keywords: Strategic planning, educational management, advocacy,
Educational institutions.

Resumo

No Peru, iniciou uma política educacional que visa padronizar a educação com indicadores internacionais. O objetivo da pesquisa é determinar a incidência do Planejamento Estratégico na Gestão Educacional da IE pública do Ensino Médio da UGEL N° 04, 2020.

O tipo de pesquisa foi básica, nível explicativo, abordagem quantitativa; desenho não experimental, correlação transversal e causal, método hipotético dedutivo. A amostra foi de 150 participantes, entre gestores e professores, foi utilizado um questionário validado pelo julgamento de 5 especialistas.

Os resultados foram: 49,3% consideram que há um bom nível de planejamento estratégico, 29,3% qualificam como justo; 21,3% classificaram como ruim. Por outro lado, a variável gestão educacional apresenta um nível alto com 45,3%, o nível médio atingiu 33,3% e o nível baixo foi 21,3%.

Conclui-se que para a variável gestão educacional o nível obtido é bom nas Instituições Públicas de Ensino Médio da UGEL N° 04, 2020. Concluiu-se que o planejamento estratégico influencia direta e significativamente na gestão educacional na Gestão Educacional de Instituições de Ensino Secundário da UGEL N° 04, 2020.

Palavras-chave: Planejamento estratégico, gestão educacional, advocacy, Instituições educativas

I. Introducción

La presente investigación se ubica en el contexto educativo, escenario donde se reconocen una multiplicidad de problemáticas que requieren atención. En muchos países del mundo, especialmente en Europa, se encuentran preocupados por poner en jornada un tipo de gestión en las instituciones educativas (I.E) que manejan la satisfacción del servicio público de la educación: los docentes y del personal administrativo para el mejoramiento y su impacto en la sociedad; por medio de un liderazgo que fomente la planificación y la estrategia de la I.E. la gestión de sus funcionarios, recursos y procesos y lograr la mejora permanente de sus resultados. En este contexto la educación a nivel de Latinoamérica ha vivido una serie de transformaciones importantes en las últimas décadas, esto gracias a la delimitación de un gran número de políticas educacionales, que buscan la reorientación de sus metas que cada I.E. (Auerbach et al., 2016; Bruffaerts et al., 2018 y López y Rhoades, 2018).

Se está incorporando el uso del internet en las I.E públicas a partir del año 2020 en la gestión administrativa y escolar. Se evidencia actualmente deficiencias severas en cuanto a la elaboración de instrumentos de gestión que son el soporte para realizar una buena planificación estratégica, cuya mirada hacia el futuro es incierto y la gestión educativa es deficiente sin avances significativos en el quehacer educativo.(Botero, 2004), considera que la educación es una necesidad y las I.E. son quienes la satisfacen mediante el servicio educativo. El COVID-19 ha impactado tanto en la educación, como en la salud mental de los educandos (Araújo et al. 2020; Sahu, 2020). A nivel mundial, estamos sufriendo las consecuencias de una crisis sanitaria y en el Perú se observa un desequilibrio económico, educativo, ambiental, evidenciando las débiles políticas públicas de educación. A los problemas de planificación estratégica expresados en la gestión educativa se suma también la necesidad de una metodología pedagógica y de materiales e insumos de adaptación a las nuevas tecnologías y a los modos del nuevo aprendizaje de los estudiantes (Vidal et al, 2016; Jaramillo et al.,2018). Los Directivos, Docentes y trabajadores del sector educativo han demostrado, durante la

pandemia, el compromiso con la educación y por mejorar la gestión educativa, pero deben empoderarse en el manejo de las herramientas virtuales para mejorar la administración de la I.E de manera virtual. En la actualidad las I.E de la UGEL 04 se envuelven entre constantes cambios y cada vez más la competencia es más valiosa y difícil de superar, a causa de la constante evolución que deben experimentar para adaptarse a los nuevos tiempos. (Álvarez, Torres y Chaparro, 2016). Existe desconocimiento y la falta de planificación estratégica de las I.E., por parte de los directivos, esto hace que las I.E. no concreten metas planificadas. Por ello el presente trabajo de investigación contribuirá a aplicar la planificación estratégica en forma continua durante el año académico que contribuirá al éxito de una buena gestión institucional de la UGEL 04.

Por ello se plantea el problema general: ¿Existe incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020? Asimismo se plantean los siguientes problemas específicos: (a) ¿Existe incidencia de planeación de la Planificación estratégica en la gestión educativa de I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020? (b) ¿Existe incidencia de organización de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020? (c) ¿Existe incidencia de coordinación de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020? (d) ¿Existe incidencia de control de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020?

La justificación teórica es porque proporciona aportes teóricos de las variables Planificación estratégica y Gestión educativa, los cuales pueden ser referenciados en otras investigaciones similares. Con respecto a la justificación metodológica es porque los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos empleados en la investigación una vez demostrado su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación similares. Con respecto a la justificación práctica, la Investigación estuvo orientada a

identificar una problemática. La justificación ontológica orienta su enfoque en los valores morales que se pretenden poner en práctica y permitan lograr importantes logros institucionales. Realizamos esta investigación para contar con una política administrativa, estructurada y presentada de manera formal, para evitar confusiones y malas interpretaciones, con la finalidad de establecer diversas actividades a nivel de las organizaciones educativas para mejorar la gestión administrativa que beneficiará, motivará a directivos y personal docente.

Se plantea el objetivo general: Determinar la incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Tenemos los objetivos específicos:(a) Determinar la incidencia de planeación de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020, (b) Determinar la incidencia de organización de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020,(c) Determinar la incidencia de coordinación de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020, (d) Determinar la incidencia de control de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Se considera la Hipótesis General: Existe incidencia de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020

Tenemos las siguientes hipótesis específicas: (a) Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión pedagógica de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020, (b) Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión institucional de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020, (c) Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión administrativa de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020, (d) Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión comunitaria de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

II. Marco teórico

En relación a los estudios internacionales, Perez, Jimenez & Romo (2017), manifiesta que actualmente se afronta retos que aportarán conocimientos en el desarrollo de la sociedad en investigación y docencia para afrontar todos los desafíos del liderazgo pedagógico y administrativo, con la finalidad de resolver los problemas educativos. La metodología fue cuantitativa, racional, positiva y teorías de liderazgo transformacional, con corroboración de juicio de expertos.

Asimismo, por parte de Boydak, Yavuz y Yirci (2017) que, dentro del campo de la administración educativa, los códigos éticos permiten a todos los administradores tomar decisiones éticas y actuar en consecuencia. Por lo tanto, las prácticas subjetivas se minimizan. Todas las personas que realizan su trabajo respetando las normas y estándares éticos se ganan la confianza de los demás, evitan el desperdicio de tiempo y recursos y contribuyen al orden de la organización. La sociedad espera que los empleados actúen de manera justa, responsable y respetable. Cuando los empleados se comportan éticamente en su trabajo, el interés organizacional está más protegido que el interés propio.

También Patience (2018), concluyó que existe evidencia de que los directores de diferentes I.E. no se involucran en el desarrollo profesional de los docentes, pues no propician un trabajo en equipo, no emplean estrategias, tampoco les otorgan permiso para que asistan a capacitaciones y enfrenten los desafíos debido al cambio y la innovación. Según Asprilla (2019), afirma que para conseguir Docentes con un excelente desempeño laboral y una correcta toma de decisiones, la eficacia determinará el progreso de la I.E. Según Morales (2017), el desempeño es el uso adecuado de recursos que utiliza los directivos y docentes cuando efectúa una actividad específica y el uso adecuado de los recursos. Sánchez et al. (2016), considera que la planificación estratégica tiene como meta alcanzar propósitos y objetivos. Orozco et al. (2018), considera que la planificación estratégica debe contar con herramientas, métodos y estrategias. En las I.E. todos los docentes debe tener conocimientos del uso adecuado de las plataformas virtuales aplicadas

diariamente. Debe aprender a gestionar los conocimientos que tiene con el objetivo de mejorar la I.E donde labora. Asimismo Hernández & Fernández (2018), consideran que el plan estratégico es la herramienta que deben tener todas las I.E. y deben tener conocimiento todos los integrantes de la I.E. (Pérez, 2018).

Sostienen Pulido & Herrera (2016), que la eficiencia es excelencia; se mide en base a los conocimientos, valores y competencias que desarrollan bajo ciertas reglas y que contribuyen a lograr los propósitos, misión y objetivos de una I.E. También Avendaño, Paz, & Parada-Trujillo (2016), afirma que el mejoramiento de la gestión escolar al lograr las metas propuestas por los directivos de la I.E. Asimismo Calderón (2017), considera que la actitud del director de una I.E es aquel que guía, conduce y muestra el camino a todos los miembros de la I.E. Fue necesario considerar el componente educacional, el mismo que para Cataluña (2016), representa un derecho inherente, propio e imprescindible de todas las personas. También entendido como un derecho clave para el desarrollo individual de la persona, y su cumplimiento hace posible el ejercicio de otros derechos.

Sin embargo Gómez (2018), considera que es importante tener docentes capacitados, que apliquen estrategias para lograr el interés en los estudiantes, empoderados de las herramientas virtuales. Para la Fundación Orange (2016), como cualquier organización, las instituciones educativas también necesitan sistemas información como aporte a la gestión de la información necesaria. Por otro lado, en la investigación de Reis & Lopes (2018), sostiene que el análisis que realizó fue muy positivo. La mayoría de los encuestados fueron docentes nombrados con una carga horaria establecida y concluyó que existía una relación entre la estabilidad de enseñanza y la capacitación adicional.

Se consideraron los siguientes antecedentes nacionales, Romero (2017) considera la I.E. debe desplegar todos sus esfuerzos para mejorar la tasa del éxito de los objetivos trazados. Asimismo Cuya (2017), considera al planeamiento estratégico es una herramienta que orienta a una correcta dirección y que están en constante cambio. Por otro lado, Huamán (2018), tuvo como objetivo conocer la gestión en la I.E. Su metodología fue de diseño

experimental, corte transversal, enfoque cuantitativo, utilizó 33 personas. En sus resultados se logró precisar el nivel de conocimiento de la gestión institucional. El estudio demostró que la gestión administrativa se evidencia en cada una de las dimensiones que no alcanza el 50 % en el desarrollo, razón por la cual se elaboró un para la correcta toma de decisiones en dicha institución.

También, Ayala (2017), en el estudio que realizó el enfoque fue cuantitativo, método fue hipotético deductivo, transversal, aplicó una encuesta, obteniendo un resultado descriptivo. Al respecto, Moreira (2018), realizó una investigación cuantitativo, descriptivo y correlacional causal con un valor igual a 0,000 y el coeficiente de Spearman fue igual a 0,856 y concluyó la existencia entre la influencia significativa en las variables de estudio. En su tesis, Huamaní (2017), la metodología fue no experimental, correlacional, descriptivo, bivariado, transversal; la población y muestra se conformó con 40 profesores de la I.E. a quienes se les aplicó dos cuestionarios, con un Rho de Spearman de 0.75 y concluyó que se relacionan significativamente ambas variables. Asimismo Burga (2018), manifestó que “para lograr los objetivos organizacionales es importante analizar el desempeño laboral del docente que se observa a través de su comportamiento y que constituirá en una estrategia individual“. Desde una perspectiva más general, Chávez (2018), sostiene que la eficacia educativa es la forma como el director y los trabajadores de una I.E. realizan su trabajo, según los requerimientos de MINEDU y de las exigencias de la misma sociedad. Actualmente la búsqueda de la calidad es permanente, conseguir ser eficaz, es ir en búsqueda de la calidad total educativa.

Finalmente, Esquivel & Huamani (2016), considera que la anticipación es primordial, la planificación es el proceso que asigne los recursos para el éxito de fines de la I.E., se debe tener en cuenta que el planeamiento, decide las acciones que se ejecutarán para alcanzar objetivos establecidos. (Robbins, 1987). Se debe contar con los recursos e insumos necesarios para lograr los fines planeados en determinada actividad para el logro del éxito durante el proceso y el beneficio será para todos los integrantes de la I.E.

Entre las definiciones de planificación estratégica, consideraremos a los siguientes autores. Serna (2003), considera que todos los integrantes de la institución deben cumplir con sus responsabilidades, tareas designadas de acuerdo a su nivel. Al respecto, Fierro (2012), citado por Bonilla (2018), sostiene que el planeamiento estratégico está orientada a la mejora de la gestión administrativa y escolar. Asimismo Peña (2010), establece que es una gestión rigurosa, basada en reglas, presupuestos, cronogramas de actividades, horarios de trabajo y no acepta improvisaciones. Al respecto, Hernández (2006), sostiene que la planificación estratégica tiene una perspectiva administrativa, relacionada con decisiones a corto, mediano y largo plazo para lograr la mejora de la gestión administrativa de la I.E., realizando un indagación de su entorno externo. Entre otras palabras, Orozco et al. (2018), considera que la planificación estratégica es un concepto establecido que involucra una amplia gama de herramientas, métodos y prácticas.

Asimismo Pérez (2018), sustenta que el plan educativo estratégico es la herramienta que tiene la institución escolar para explicitar su propuesta general. Debe entenderse como un proceso que siempre se está construyendo colectivamente. Este proceso de planificación institucional cobra sentido cuando permite una participación genuina de todos los actores de la comunidad educativa. D'Alessio (2015), señala que el modelo secuencial del proceso estratégico considera acciones que debe desarrollar secuencialmente con el objetivo de lograr a futuro alcanzar su visión establecida. Asimismo Gil (2018), considera que la planificación es una prioridad y señala hacia dónde está encaminado la I.E., que metas tiene trazada, cuándo tiempo empleará para lograrlo y qué recursos necesitará.

Henry Fayol (citados por Chiavenato, 1999): propuso los roles básicos de la organización asociadas a la productividad de los bienes y los servicios de la institución. Fayol define la administración como el acto de planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar todo lo relacionado con el desarrollo de una entidad, estos elementos o pasos constituyen el proceso administrativo y refiere que existe proporcionalidad de funciones en la empresa". Muchas de

las I.E carecen de un planeamiento estratégico, debido a que no tienen documentos de gestión. En muchas I.E. no se socializa los documentos de gestión.

Asimismo Terry (1986), manifiesta que la planificación estratégica ordena los esfuerzos en situaciones complejas, debe contar con recursos materiales y humanos. También Taylor y Bernard (1991), consideran que a la planeación como primera función administrativa y sirve como base para las demás funciones. Define a dónde se pretende llegar; lo que debe hacerse; cuándo, cómo y en qué secuencia. Muchas organizaciones fracasan porque van directamente a la planificación operativa, sin realizar primero la estratégica. No detectan el cambio (interno, externo) ni se adaptan al mismo. Serna (2003), afirma que la planeación estratégica es basarse en una actividad dispersa en forma de saltos, dados éstos en toda su elevación por encima, debajo y viceversa; donde cada escalón tiene su propio puesto, facultades, que combinan y facilitan apoyo a todos los niveles. La Planificación estratégica, según Corredor (2001), identifica estrategias adecuadas para unificar los esfuerzos y lograr los objetivos propuestos. Las I.E. requieren conocer cuáles son las potencialidades que cuentan los líderes pedagógicos y si están aptos para actuar en todas las situaciones que se presentan en las I.E. El éxito del planeamiento estratégico consiste en anticiparse y reaccionar oportunamente al proceso de cambio, estableciendo los procedimientos adecuados para alcanzarlos. Para las I.E. es importante contar con una planificación de sus actividades y que deben especificarse en el Plan Anual de trabajo.

En relación con la primera dimensión: Planeación, según Terry (1986) sustenta que es el primer paso de una gestión administrativa por medio del cual se define el problema, establece objetivos previamente y se elabora las acciones que se van a realizar para lograrlos. No planificar es conducir una I.E a ciegas, sin rumbo y no es la manera adecuada de manejar una empresa. Según Louffat (2014), la planificación en el proceso administrativo determina las bases primordiales que guían, orientan y dan las líneas directrices de la ruta a seguir en relación de los objetivos institucionales que se pretenden lograr. Por ello, ha de tenerse en cuenta que una acción sostenible y rentable son las características que deben prevalecer en la planeación.

Con respecto a la segunda dimensión: Organización, Terry (1986), afirma que es el proceso mediante el cual se ordena y distribuir el trabajo de manera equitativa y participen todos los integrantes de la I.E. El desarrollo de las diligencias, se estructura asignando responsabilidades a todos los integrantes de la I.E. Asimismo Louffat (2014), definió a la organización, como elemento importante del proceso de la administración, es la forma cómo se diseña el orden interno de una Institución Educativa, es decir cómo éstas obtienen y emplean recursos para el logro de finalidades y objetivos planteados en la planificación.

Al respecto, con la tercera dimensión: Ejecución, Terry (1986), menciona que la coordinación es el trabajo conjunto de los directivos. Su ejecución involucra a todos los integrantes de la I.E. para el cumplimiento de las tareas programadas, brindando apoyo unos a otros para el logro de objetivos. Los Directivos de la I.E deben saber cómo es el comportamiento de los Docentes y cuando están en equipos de trabajo evaluar cómo ejecutan las diferentes actividades a través del trabajo colegiado. Los Directores de las Instituciones educativas deben tomar en cuenta este aspecto para ejecutar lo planificado con todos los docentes con la finalidad de alcanzar las metas trazadas. Es en esta fase que los actores educativos cobran relevancia pues son ellos quienes tienen la gran responsabilidad de poner en marcha lo planificado de forma comprometida y responsable.

También la cuarta dimensión: Control, Terry (1986), sostiene que a través de esta dimensión podemos medir el desempeño real de los Directivos y personal Docente y administrativo. Según Ortiz (2008), “tener educación de calidad implica obtener resultados en el aprendizaje de los individuos, ello es posible dentro de la sociedad. Asimismo Louffat (2014), señala al control como elemento del proceso administrativo se encarga de corroborar si los resultados obtenidos están en relación a las metas trazadas. Por ello, es importante que éste deba realizarse de forma permanente. Así se está a tiempo de realizar los reajustes necesarios de forma oportuna.

La definición conceptual de gestión educativa Según Boudett, City & Murnane (2005), plantea una metodología para propiciar en la institución el conocimiento de la evaluación formativa y se pueda lograr con éxito las competencias de los estudiantes. Al respecto Casassus (1999), afirma que la gestión es un compromiso de todos los directivos y docentes. Asimismo Serna (2003), afirma que una I.E. define la participación activa de los actores organizacionales, capacitados, empoderados con las plataformas virtuales y dominio de las herramientas tecnológicas y serán la clave de éxito de una I.E, sobre todo en este tiempo de pandemia. Miñana (1999), afirma que lo más importante de una gestión educativa es la aplicación de proyectos innovadores, generen nuevas alternativas de mejora en la institución educativa. También Hernández y Gómez (2010) y Garzón (2011), plantean el liderazgo Pedagógico en la I.E., las implicancias para ser un gerente educativo competitivo . También Robbins y Judge (2013), considera que todo líder pedagógico debe programar las actividades al inicio del año escolar. Asimismo Marcelo y Cojal (2006) y Asociación de Gestión para la Educación Ambiental (2006), afirman que la gestión educativa tiene como finalidad lograr la mejora de la gestión escolar, fortalecer y aplicar estrategias. También Coronado (2015), sostiene que es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas.

La variable Gestión Educativa consideró las dimensiones del Manual de gestión para directores de I.E. propuesto por Rico (2016), afirma que el director escolar debe planificar, controlar, definir objetivos y tomar decisiones que beneficien a toda la comunidad educativa. Al respecto Graffe (2002), sostiene que el director como la autoridad máxima de la I.E debe tener el perfil ideal de líder pedagógico y asume la responsabilidad de dar cumplimiento a las actividades programadas de la I.E. Asimismo Regalado (2016), sostiene que el sector educativo está dentro de un mundo cambiante y requiere innovación de cambios significativos. También Botero (2009), sustenta que se debe buscar soluciones que beneficien a todos y al entorno social.

En relación con la primera dimensión: Pedagógica, se refiere a las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje que subyacen a las prácticas docentes, el valor y significado otorgado a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados. Ezpeleta (2010), sostiene que constituye un proceso fundamental, considerado como la capacidad que tiene el docente para hacer que sus aprendizajes sean significativos, aplicando estrategias didácticas y una evaluación formativa.

Al respecto con la segunda dimensión: Institucional, los profesores y directivos, así como los estudiantes y los padres de familia, desarrollan su actividad educativa en el marco de una organización, juntos con otros compañeros, bajo ciertas normas y exigencias institucionales, y no en la falacia de una campana de cristal como podría ser el salón de clases. Lo fundamental recae en facilitar la consecución de los propósitos educativos a través del esfuerzo sistemático y sostenido dirigido a modificar las condiciones en el aprendizaje y otras condiciones internas, organizativas y de clima social. Por lo que es necesario hablar de perfeccionamiento, innovación, y mejora de los procesos educativos en las instituciones escolares, tomando como referencia el grado de consecución y práctica de los valores que se consideran educativos desde una dimensión ética y profesional. Sovero. (2007), sostiene que la gestión institucional es el direccionamiento al reconocimiento social del cual son objeto las organizaciones educativas.

Con respecto a la tercera dimensión: Administrativa, se vincula con las tareas que se requieren realizar para suministrar, con oportunidad, los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para alcanzar los objetivos de una institución, así como con las múltiples demandas cotidianas, los conflictos y la negociación, con el objeto de conciliar los intereses individuales con los institucionales. (Dimensiones de la gestión educativa. 2003). En este sentido, administrar implica tomar decisiones y ejecutarlas para

concretar acciones y con ello alcanzar los objetivos. Según Calero (2008), sustenta que la gestión administrativa en la I.E. se preocupa por brindar apoyo financiero, administrar los recursos priorizando las necesidades establecidas en los documentos de gestión. Al no contar con el P.E.I , se parecerá a una máquina que funciona sin norte no motivación. Y de ella no se podrá esperar ninguna mejora administrativa ni pedagógica. (Rossi y Grinberg, 1999).

Asimismo la cuarta dimensión: Comunitaria, se entiende como el conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades de cada centro. Se incluye también el modo o las perspectivas culturales en que cada institución considera las demandas, las exigencias y los problemas que recibe de su entorno (vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia). En esta dimensión resulta imprescindible el análisis y reflexión sobre la cultura de cada escuela. UNESCO (2011), define: “la gestión comunitaria como la forma de relacionarse la institución con la comunidad del entorno social, conociendo necesidades y demandas”.Se refiere a la inserción social de la I.E., a su apertura a los diferentes grupos que hay en la comunidad, a la participación de estos en la vida de la organización y a la participación de la I.E en la vida comunitaria.

III. Metodología

El paradigma que guía la investigación es el Positivista, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirma que “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación

La investigación fue básica porque según CONCYTEC (2018), está dirigida a un conocimiento más completo a través de la comprensión de

los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, corte transversal y descriptiva correlacional causal.

Gráficamente se denota:

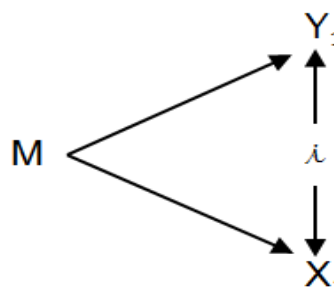


Fig. 1: Esquema de tipo diseño. Tomado por Hernández (1997)

Dónde:

Y₁: Planificación Estratégica

X₁: Gestión Educativa

M: Muestra de Investigación: I.E. Públicas del Nivel secundario de la Unidad de la UGEL N° 04, 2020.

i: incidencia

Enfoque de la investigación

Es cuantitativo y fue de tipo básica. Según Tamayo (2010), se basó en el planteamiento teórico con el fin de obtener nuevas teorías con una base científica.

Nivel descriptivo explicativo

Es tipo de diseño No experimental, como lo describe Hernández y Mendoza (2018), este tipo tiene que estudio de relación de causa y efecto, este estudio no se pueden manipular las variables no se puede variar.

Tipo Transversal o transaccional, según Hernández y Mendoza (2018), es donde se aplica los instrumentos y recolecta en un mismo tiempo, se describe y analiza las variables en que establece las incidencias.

3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Planificación Estratégica

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas de Medición	Niveles y rangos	
<p>Terry y Franklin (1999), explica que la Planificación Estratégica: "Es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales".</p> <p>Del mismo modo, Terry (1999) nos explica que: "La administración es un proceso particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñadas para determinar y lograr los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos". (p.73).</p>	<p>El análisis y evaluación de esta variable se realizó a través de la aplicación de un cuestionario adaptado de (Trinidad, 2015, p. 104) cuyas respuestas se obtuvieron de la coordinación con los directivos de la UGEL 04. Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. Se consideró 4 dimensiones, 8 indicadores y 20 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario tipo Likert.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación 	<ul style="list-style-type: none"> • Política interna • Objetivos propuestos y metas cumplidas. • Proyectos y actividades programadas. 	1 – 5			
		<ul style="list-style-type: none"> • Organización 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad del Reglamento interno. • Organización del equipo de trabajo. • Relaciones interpersonales. 	6 – 10	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Baja	
		<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan procesos. 	11-15			Media
		<ul style="list-style-type: none"> • Control 	<ul style="list-style-type: none"> • Manejan estrategias 	16- 20			Alta

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Gestión Educativa

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición	Niveles y rangos
<p>Afirma Botero (2007), como criterio de encontrar soluciones propias que beneficien a la comunidad educativa en general y al entorno social, la autonomía educativa busca no solo mirar hacia dentro sino también se preocupa por atender las necesidades de la comunidad y buscar en qué medida puede aportar para el desarrollo social, desde la formación de personas, la investigación y la resolución de problemas propios de la sociedad. Por otra parte una gestión autónoma trae consigo que la institución cuente con la posibilidad de tomar decisiones, realizar proyectos propios, coherentes con las necesidades de los estudiantes y docentes, orientados al mejoramiento del desarrollo de la comunidad. Ejercer autonomía no significa caos, por el contrario requiere articular las dimensiones de la gestión educativa enfatizando en diferentes aspectos de los procesos educativos, de forma tal que pueda integrarse a teorías que aborden las siguientes dimensiones: pedagógica, administrativa, social-comunitaria y política-educativa. (p. 21).</p>	<p>Según Reyes (2012), el análisis y evaluación de esta variable se realizó a través de la aplicación de un cuestionario adaptado, cuyas respuestas se obtuvieron de la coordinación con los directivos y docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04. (p.133). Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. Se consideró 4 dimensiones, 18 indicadores y 32 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario tipo Likert.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos. • Modelos de enseñanza • Valor agregado a los saberes. • Criterios de evaluación • Teorías de enseñanza. 	1 - 8	(6) Nunca (7) Casi Nunca (8) A veces (9) Casi siempre (10) Siempre	Baja
		<ul style="list-style-type: none"> • Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Organigrama • Distribución de tareas • División del trabajo • Comunicación formal • Uso del tiempo y los espacios 	9 -16		Media
		<ul style="list-style-type: none"> • Administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de estrategias • Recursos humanos y financieros. • Control de las acciones propiciadas. • Manejo de la información. 	14 – 24		
		Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzo • Conocimiento • Escucha activa • Compromisos con el equipo de trabajo 	25 - 32		Alta

Fuente: Elaboración propia

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está conformada por 113 Instituciones educativas públicas del Nivel de Educación Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Hernández, Fernandez y Baptista (2010), precisaron que la población comprende ser el universo, el mismo que concuerda con las condiciones específicas de estudio (p.174).

Muestra

La muestra es censal y está representada por directores, subdirectores y personal docente de las I.E. de la UGEL N° 04, actualmente a cargo, ascendiente a 150 encuestados, que forman parte de la población objetivo.

Según Rangel (2001), sostiene que la “muestra representa una porción de la población, y tiene como característica, de modo que a partir de esta se extrae las conclusiones y especificaciones del total”. (p.99).

Muestreo

El muestreo que se realizó fue no probabilístico, porque la elección de la unidad de análisis: Directores, Subdirectores, Docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas, fue de manera intencional por parte del investigador con un total de 150 encuestados, a quienes se le entregó el cuestionario virtualmente y fue accesible la encuesta. En este procedimiento, Según Mejía (2005), es el investigador quien selecciona la muestra y debe ser representativa, por lo tanto, la representatividad depende de su intención u opinión. Queda claro que la evaluación de la representatividad es subjetiva.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la encuesta, y a través del google forms se enviaron a la muestra de directores y docentes cuya escala de medida fue Likert. “estas se comprenden en las dinámicas, medios y recursos orientados a la recolección, conservación, análisis y transmisión de datos sobre los fenómenos de lo que se investiga”. (Ramírez, 2015).

Técnica

La técnica fue la encuesta, el cual es un procedimiento que se emplea dentro de una investigación, se aplica a través de un cuestionario y se utiliza para un fin y así obtener los resultados para después aplicarlo a través de las estadísticas.(Ampa y Ramírez, (2007).

Hernández y Mendoza (2018), sustenta que es un procedimiento de recolección de datos al aplicar los instrumentos de validación según las variables involucradas.

Instrumento

El instrumento fue el cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018), se registra los datos de los encuestados y a la vez tiene que tener los siguientes requisitos: ser objetivo, confiables y válido.

Validación

La validez de los instrumentos diseñados, ambos fue sometida al juicio de 5 expertos en el tema a investigar.

Según Mendoza y Hernández (2018), la validación del instrumento de estudio tiene que ser confiable para obtener un resultado óptimo en la investigación y se refleja a través de los indicadores (p.228).

Tabla 3.

Validez de contenido de juicio de expertos de los instrumentos de las variables 1 y 2.

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Experto 1	Guizado Oscoco Felipe	Es aplicable.
Experto 2	Esquivel Castillo Luis Alejandro	Es aplicable.
Experto 3	Vergara Causo Elen Solemi	Es aplicable.
Experto 4	Rojas Regalado Silvia Olinda	Es aplicable.
Experto 5	Vertiz Osores Jacinto Joaquin	Es aplicable.

Confiabilidad

Para realizar el análisis estadístico de confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach y se aplicaron en las 2 variables de estudio. Hernández y Mendoza (2018), sustenta que “hay diversidad de técnicas para medir la confiabilidad en los instrumentos aplicar en los estudios de investigación”. (p. 228).

Tabla 4.

Resultado de la fiabilidad de la planificación estratégica y la gestión educativa.

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Planificación estratégica	.962	20
Gestión Educativa	.953	32

Nota: Análisis estadístico de confiabilidad SPSS 24 (2020)

3.5. Procedimiento

Se realizó un estudio de prueba piloto con el propósito de determinación de la validez y la fiabilidad de los cuestionarios, aplicándose en 150 encuestados cuyas características tal como se evidencia en quienes fueron seleccionados de manera aleatoria y fueron encuestados. Se sometió también a un procedimiento estadístico los datos. Hernández y Mendoza (2018), precisó que “existe diversos procedimientos en el recojo y análisis de los datos, así evidenciar la confiabilidad de la investigación que se está realizando”. (p.686).

3.6. Método de análisis de datos

Según Queirós y Faria (2017) y Hernández, Fernández y Baptista (2014), Tiene varias fases y lo primero es la recolección de los datos para después ser analizados con criterios estandarizados para así aplicar las estadísticas y tener como resultado lo que se ha planteado en el estudio de la investigación.

Se empleó la estadística descriptiva para hacer el cálculo de las frecuencias y niveles descriptivas de acuerdo a los datos recopilados en las aplicaciones del instrumento de recolección de datos, tomando en cuenta los rangos propuestos en los objetivos de la investigación y también se utilizó la estadística de prueba hipotética, empleando la prueba de regresión nominal.

3.7. Aspectos éticos

Se conservó la particularidad y el anonimato, el respeto hacia el evaluado en todas sus formas y en todo tiempo protegiendo la información de los instrumentos y de las respuestas sean estas acertadas o no. Asimismo, se cumplió con el reglamento de grados y títulos emanadas por las autoridades de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 5.

Frecuencias de la variable Planificación Estratégica y sus dimensiones en los directivos y docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

Variable y dimensiones	Mala		Regular		Buena	
	n	%	n	%	n	%
D1: Planeación	29	19.3	62	41.3	59	39.4
D2: Organización	23	15.3	69	46.0	58	38.7
D3: Ejecución	23	15,3	69	46.0	58	38.7
D4: Control	24	16.0	51	34.0	75	50.0
Planificación estratégica	32	21.3	44	29.3	74	49.3

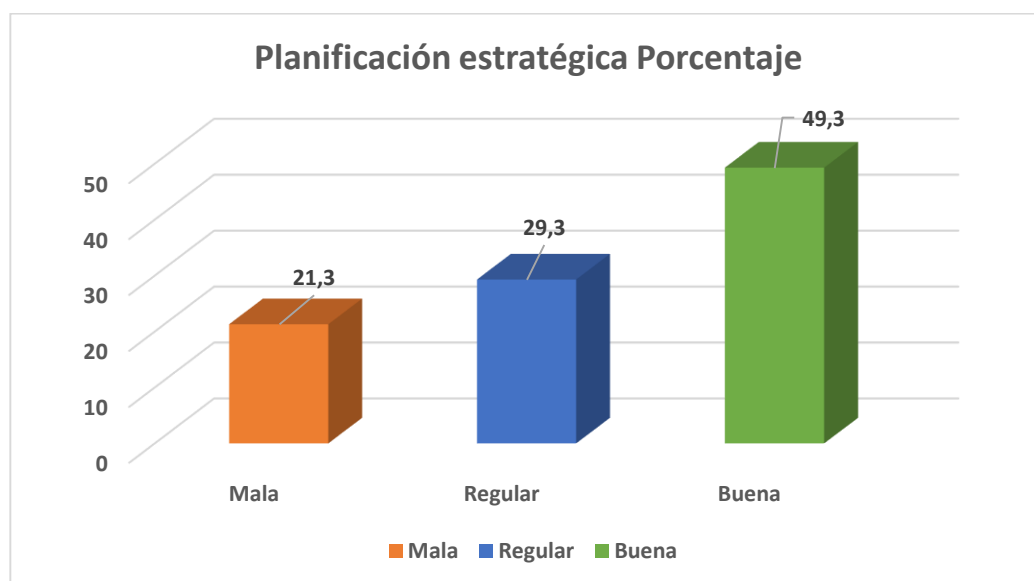


Figura 2. Nivel de planificación estratégica

Se observó que la variable Planificación Estratégica tuvo mayor frecuencia en la categoría buena con un 49.3% (74 casos de 150 encuestados), seguida de la categoría regular con un 29.3%. Y para la frecuencia en la categoría mala 21.3% respectivamente.

Para el caso de la dimensión 1: planeación tuvo un 39.4% en la categoría buena, obtuvo en la categoría regular con un 41.3%; seguida por la

categoría mala con el 19.3% respectivamente. Para el caso de la dimensión 2: Organización tuvo un 38,7% en la categoría buena; seguida por la categoría regular con un 46%, y por último, en la categoría mala con un 15.3% respectivamente. En cuanto, a la dimensión 3: Ejecución, se obtuvo 38,7% en la categoría buena, seguida con la categoría regular 46%, y para la categoría mala se obtuvo 15,3% respectivamente. Por último, está la dimensión 4: Control se obtuvo un 50% en la categoría buena, seguida en la categoría regular con un 34% y por último categoría mala con el 16% respectivamente.

Tabla 6.

Frecuencias de la variable gestión educativa y sus dimensiones en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

Variable y dimensiones	Mala		Regular		Buena	
	n	%	n	%	n	%
D1: Pedagógica	14	9.3	61	40.7	75	50
D2: Institucional	21	14	62	41.3	67	44.7
D3: Administrativa	30	20	64	42,7	56	37,3
D4: Comunitaria	14	9.3	72	48	64	42,7
Gestión educativa	21	14	71	47.3	58	38.7

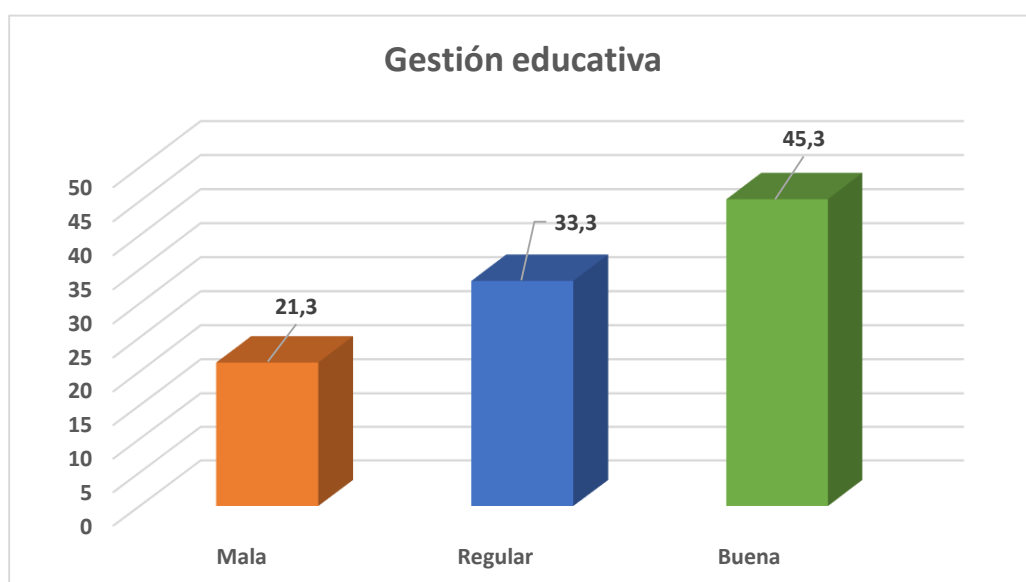


Figura 3. Nivel de Gestión Educativa.

Se observó que la variable Gestión Educativa tuvo mayor frecuencia en la categoría buena con un 38.7% (58 casos de 150 encuestados), seguida de la categoría regular con un 47.3%. Y para la frecuencia en la categoría mala 14% respectivamente.

Para el caso de la dimensión 1: Pedagógica tuvo un 50% en la categoría buena, obtuvo en la categoría regular con un 40.7%; seguida por la categoría mala con el 9.3% respectivamente. Para el caso de la dimensión 2: Institucional tuvo un 44,7% en la categoría buena; seguida por la categoría regular con un 41.3%, y por último, en la categoría mala con un 14% respectivamente. En cuanto, a la dimensión 3: Administrativa, se obtuvo 37,3% en la categoría buena, seguida con la categoría regular 42.7%, y para la categoría mala se obtuvo 20% respectivamente. Por último, está la dimensión 4: Comunitaria se obtuvo un 42,7% en la categoría buena, seguida en la categoría regular con un 48% y por último categoría mala con el 9,3% respectivamente.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

Hipótesis general

H₁: Existe incidencia de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

H₀: No existe incidencia de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Hipótesis específicas

H_{1.1}: Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión pedagógica de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

H_{0.1}: No existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión pedagógica de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

- H_{1.2}: Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión institucional de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.
- H_{0.2}: No existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión institucional de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.
- H_{1.3}: Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión administrativa de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.
- H_{0.3}: No existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión administrativa de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.
- H_{1.4}: Existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión comunitaria de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.
- H_{0.4}: No existe incidencia de la planificación estratégica en la dimensión comunitaria de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Tabla 7.

Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis general de los docentes de las I.E. Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gest.Edu = 1]	-6,396	,733	76,081	1	,000	-7,833	-4,959
	[Gest. Edu = 2]	-1,647	,325	25,725	1	,000	-2,284	-1,011
Ubicación	[Plan.Estra=1]	-27,996	,000	.	1	.	-27,996	-27,996
	[Plan.Estra=2]	-3,345	,477	49,248	1	,000	-4,279	-2,411
	[Plan.Estra=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que hubo significancia en la variable gestión educativa, destacando los niveles 3 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$ respectivamente). Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$). Se concluyó que la incidencia es mayoritaria en la variable planificación estratégica, indicando que esta variable independiente es determinante para la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

Tabla 8.

Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica de los docentes de las I.E. Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Pedagógica = 1]	-6,218	,700	78,815	1	,000	-7,591	-4,845
	[Pedagógica = 2]	-1,181	,282	17,561	1	,000	-1,734	-,629
Ubicación	[Plan.Estra= 1]	-9,052	1,245	52,881	1	,000	-11,492	-6,612
	[Plan.Estra= 2]	-3,474	,518	45,032	1	,000	-4,489	-2,459
	[Plan.Estra= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que hubo significancia en la dimensión 1 (Pedagógica) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. respectivamente). Al respecto, hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión 1: pedagógica de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$), mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$). Se concluye que la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión pedagógica de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

Tabla 9.

Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 2 de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Institucional = 1]	-24,626	,567	1886,672	1	,000	-25,737	-23,515
	[Institucional = 2]	-1,792	,342	27,518	1	,000	-2,461	-1,122
Ubicación	[Plan.Estra=1]	-25,879	,000	.	1	.	-25,879	-25,879
	[Plan.Estra=2]	-2,934	,452	42,068	1	,000	-3,820	-2,047
	[Plan.Estra=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que hubo significancia en la dimensión 2 (Institucional) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. respectivamente). Asimismo, hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión institucional de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$, mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. Se concluye que la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión institucional de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

Tabla 10.

Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 3 de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Administrativa = 1]	-3,885	,442	77,115	1	,000	-4,752	-3,018
	[Administrativa = 2]	-,840	,260	10,474	1	,001	-1,349	-,331
Ubicación	[Plan.Estra=1]	-5,155	,717	51,624	1	,000	-6,561	-3,749
	[Plan.Estra=2]	-2,622	,423	38,449	1	,000	-3,451	-1,793
	[Plan.Estra=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que hubo significancia en la dimensión 3 (administrativa) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías

regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. respectivamente). Asimismo, hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$), mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$). En consecuencia, la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión administrativa de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04, del Distrito de Comas.

Tabla 11.

Estimaciones de parámetros de regresión logística ordinal para comprobación de la hipótesis específica 4 de los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comunitaria = 1]	-5,867	,624	88,465	1	,000	-7,090	-4,644
	[Comunitaria = 2]	-1,390	,299	21,602	1	,000	-1,976	-,804
Ubicación	[Plan.Estra=1]	-5,889	,772	58,153	1	,000	-7,403	-4,375
	[Plan.Estra=2]	-3,350	,482	48,404	1	,000	-4,294	-2,407
	[Plan.Estra=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que hubo significancia en la dimensión 4 (comunitaria) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$ respectivamente). Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la hipótesis

nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión comunitaria de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$), mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$). Por lo tanto, la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión comunitaria de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

V. DISCUSIÓN

En función a los resultados descriptivos de la variable planificación estratégica hubo una dominancia en la categoría Buena, siendo coincidente para la mayoría de sus dimensiones, empero, curiosamente las dimensiones organización y control (Ver Tabla 3), siendo coincidente a los resultados reportados por algunos investigadores como Pérez, Jiménez & Romo (2017), quienes concluyeron que la aplicación de formatos de inventarios de habilidades Kouzes y Posner –IPL, fueron las herramientas adecuadas para validar la hipótesis. De otro lado, Romero (2017), concluyó que la correlación mediante el estadístico de Pearson fue $r = 0.782$, el desarrollo institucional en relación a la base de los planes programados. Esta investigación brinda insumos para elaborar el instrumento de recojo de información. Sin embargo, Gómez (2018), afirmó que la actividad administrativa permitió la formulación de estrategias y toma de decisiones, con la finalidad de mejorar los procedimientos educativos y calidad educativa. Del mismo modo, se logra alcanzar que la calidad educativa mejore ya sea mediante la participación, como también la ejecución de la gestión, lo que hace pensar en el sueño o utopía. Ello dependerá que la I.E. como un organismo vivo, considerado un espacio vital de interrelación continua entre los miembros de la comunidad estudiantil con la finalidad de buscar relaciones de orden político, sociocultural, e ideológico, económico, espiritual, deportivo, artístico, científico; las maneras como se evidencian las relaciones, los significados que se asignan, en este sentido, los medios se van edificando y las funciones asumidos como integrantes de la misma comunidad estudiantil.

Asimismo, Serna (2003), afirma que las tareas se deben designar a todos los integrantes de la I.E; donde cada uno asume sus funciones, atribuciones, coordinan y proporcionan apoyo a los demás. Se consideró a la planificación estratégica de la educación, como proceso participativo de todos los miembros de la I.E. asuman responsabilidades. Según Boudett, City & Murnane (2005), plantea una metodología en la cual se generan las condiciones necesarias para propiciar en la I.E. una evaluación formativa para mejorar los procedimientos de aprendizaje/enseñanza y el logro de competencias. Sin embargo Gil (2018), afirma que son 4 roles de la

administración son importantes: Planificar; organizar; dirigir, y controlar; pero señala que el planeamiento viene a ser la capacidad para identificar lo que la institución educativa logra en la gestión, se refleja en el cómo y en el qué para alcanzar las metas. También Robbins y Judge (2013), considera que todo directivo tiene como finalidad principal el cumplimiento de las metas planificadas al inicio de un período preestablecido. Asimismo Terry (1986), sostiene que organizar es agrupar a los directivos, docentes y realizar las acciones necesarias para el equipo de lograr los propósitos estipulados generando así las unidades administrativas, asignándose roles y tareas y respetando jerarquías. Según Sovero (2007), sostiene que la gestión institucional es el direccionamiento al reconocimiento social del cual son objeto las organizaciones educativas.

En cuanto al cumplimiento de las inferencias de las hipótesis planteadas, para el caso de la hipótesis general, se observó que la planificación estratégica incidió significativamente en la gestión educativa de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas. Demostrándose que la mayor incidencia la tuvo la variable planificación estratégica sobre la gestión administrativa de los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL N° 04 del Distrito de Comas. Teniendo coincidencias con otras investigaciones como Pulido & Herrera (2016), quienes concluyeron que la mejora de la gestión educativa se debe dar cumplimiento a los propósitos, misión y objetivos de una I.E.; también permite evaluar tres dimensiones como la eficacia, referida al cumplimiento de los objetivos de planeación y organización. Asimismo Cuya (2017), concluyó que es importante la aplicación de FODA en una I.E. porque si hay mayor exigencia en la productividad de las organizaciones. El aporte a la investigación es porque provee ingredientes en la argumentación teórica relacionada a la calidad en la gestión educativa. Para la Fundación Orange (2016), concluyó que las I.E. también necesitan sistemas información como aporte a la gestión de la información necesaria. También, Moreira (2018), concluyó que el valor obtenido igual a 0,000 y el coeficiente de Rho de Spearman igual a 0,856. Es así que existe incidencia significativa en las variables de estudio. Al respecto Bonilla (2018), sostiene que el planeamiento estratégico está orientado para mejorar los procedimientos empresariales y

también de competitividad. Al respecto Casassus (1999), considera que la gestión no sólo está relacionada con el interior de la organización, sino también con los integrantes de la comunidad. Según Serna (2003), afirma que es un proceso mediante el cual la I.E pública está en una permanente transformación adecuando sus realidades internas a las nuevas exigencias de sus entornos. Según Minedu (2011), el director es el líder pedagógico, responsable de orientar a los distintos actores de la comunidad estudiantil, ejerciendo la administración de los recursos cuya finalidad es el aseguramiento de la calidad en el servicio, tal como se suele hacer en la administración de una institución educativa, en la dirección del personal, crear y aplicar planes laborales en la I.E., de esa manera se cambia por el surgimiento de nuevos aportes renovables, en los mismos, se refleja en el directivo, lo que amerita un trato horizontal, tanto en la comunicación, docentes, y comunidad estudiantil, se integran en la elaboración de planes, amerita horizontalidad en la comunicación, los docentes, estudiantes y comunidad se integran a la construcción y desarrollo de los planes, pudiéndose direccionar nuevas estrategias.

Asimismo Terry (1986), menciona que la dirección es la coordinación entre el líder y los subordinados para lograr metas de la institución. Para Calero (2008), sostuvo que el principal responsable de las instituciones estatales, que proporcionan recursos para el rol y la exigencia de los últimos para utilizarse con más rigor y eficiencia. Asimismo se vio la necesidad de estipular criterios de evaluación y rendición en las cuentas, los mismos que otorgan información para la utilización de medios y recursos del sistema educativo y sus resultados alcanzados. Por otra parte, cuando se hicieron los contrastes de hipótesis específicas se encontró que, para el caso de la primera, la planificación estratégica incidieron significativamente en la dimensión pedagógica de la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020; observando que ambas variables tuvieron el mismo nivel de incidencia en esta dimensión, a diferencia del contraste general, en donde solamente una de ellas tuvo mayor incidencia. Este resultado fue teóricamente presumible. Asimismo Avendaño, Paz, & Parada-Trujillo (2016), concluyeron que la gestión educativa es una ardua labor que trasciende el sistema

educativo y las políticas públicas, es responsabilidad de todos los integrantes de la comunidad educativa colaborar con la mejora de la calidad educativa. Por otro lado, Huamán (2018), concluyó que la gestión administrativa se lleva a cabo de forma parcial como se evidencia en cada una de las dimensiones, las mismas que no alcanza el 50 % en el desarrollo, razón por la cual se elaboró un planteamiento de resolución de problemas para la toma de decisiones en dicha institución. Por otro lado Reis & Lopes (2018), concluyó que la mayoría de los encuestados son docentes nombrados y tienen estudiantes permanentes, significa que existe alguna relación entre la estabilidad de la enseñanza y el atractivo de la capacitación adicional. Según Huamaní (2017), concluyó que Rho de Spearman es de 0.75, el cual indica que existe una relación directa y fuerte entre ambas variables. Entonces, la planificación estratégica se relaciona significativamente con la gestión educativa en la I.E. investigada. También Peña (2010), afirma que el planeamiento estratégico es el que permite una gestión rigurosa, fundamentada en reglas, presupuestos, cronogramas de actividades, más no en improvisaciones.

Por otra parte, cuando se hicieron los contrastes de hipótesis específicas se encontró que, para el caso de la segunda, la planificación estratégica incidieron significativamente en la dimensión institucional de la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020, observando que ambas variables tuvieron el mismo nivel de incidencia en esta dimensión, a diferencia de la específica, en donde solamente una de ellas tuvo mayor incidencia. Este resultado fue teóricamente presumible, Serna (2003), sostiene que mediante este procedimiento la institución se autodefine como tal viendo a largo plazo las estrategias, tomando en cuenta el análisis del FODA. Asimismo Terry (1986), manifiesta que la planificación estratégica ordena los esfuerzos en situaciones complejas, debe contar con recursos humanos y algunos materiales, de este modo, cada empresa analiza su magnitud cuando se tiene una buena gestión; por tanto, en cada empresa lo que se da mayor importancia es la ejecución de planes y cumplimiento de objetivos. Al respecto Graffe (2002), afirma que los directivos vienen a ser autoridades máximas de las instituciones estatales, y estas le corresponde

sometiéndose a ellos, bajo una conducta de obediencia absoluta. sostiene que el director como la autoridad máxima de la I.E debe tener el perfil ideal de líder pedagógico y asume la responsabilidad de dar cumplimiento a las actividades programadas de la I.E Asimismo, es preciso el impulso durante la profesionalización o actualización del trabajador, en este sentido la convivencia pacífica, reflejándose así en el profesionalismo y realización del personal, acatando y cumplimiento de objetivos de la educación, exigiendo un servicio de calidad en el trabajo didáctico, administrando, articulando esfuerzos, recursos y tiempo para un mejor funcionamiento institucional.

Para Unesco (2011), define la gestión comunitaria como la forma de relacionarse la institución con la comunidad del entorno social, conociendo necesidades y demandas. Para Miñana (1999), afirma que lo más importante de una gestión educativa es la aplicación de proyectos innovadores, generen nuevas alternativas de mejora en la institución educativa. Por otra parte, cuando se hicieron los contrastes de hipótesis específicas se encontró que, para el caso de la segunda, la planificación estratégica incidieron significativamente en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020; observando que ambas variables tuvieron el mismo nivel de incidencia en esta dimensión administrativa, a diferencia de la específica, en donde solamente una de ellas tuvo mayor incidencia. Calderón (2017), los considera que la actitud del director de una I.E es aquel que guía, conduce y muestra el camino a todos los miembros de la I.E. Fue necesario considerar el componente educacional. Fue necesario considerar el componente educacional. También, Ayala (2017), concluyó que el estudio que realizó el enfoque fue cuantitativo, método fue hipotético deductivo, transversal, aplicó una encuesta, obteniendo un resultado descriptivo. De igual modo, Salazar (2018), concluyó que el 62,6% de los participantes expresaron un nivel bueno en relación a la gestión administrativa, con un 51,3% manifestándose un nivel muy bueno y el 53% obtuvo un nivel bueno para gestión de procesos. En cuanto a la estadística inferencial, se pudo determinar que el coeficiente es menor a (p valor = 0,000 con un nivel de significancia de 0,05) y una razón de verosimilitud igual a 224, 731. Se concluyó en esta investigación que existe influencia entre las

variables de estudio. Asimismo Esquivel & Huamani (2016), considera que la anticipación es primordial, la planificación es el proceso que asigne los recursos para el éxito de fines de la I.E., se debe tener en cuenta que el planeamiento, decide las acciones que se ejecutarán para alcanzar objetivos establecidos. Al respecto, Hernández (2006), afirma que la planificación estratégica desde el enfoque administrativo, asociada a las decisiones de largo plazo en la administración y dirección de la empresa, contemplando un análisis de su entorno externo. Asimismo Miñana (1999), afirma que lo más importante de la gestión educativa es generar y apoyar procesos de cambio, donde los actores tomen la decisión de transformar y brindar una educación de calidad. Según Corredor (2001), es el proceso participativo de todos los miembros de la institución en la toma de decisiones; la gestión educativa, donde analizamos sus componentes, elementos, principios y su relación con la calidad educativa en las I.E del Nivel secundario, así como los diversos modelos de gestión educativa, un análisis de la calidad educativa de secundaria. Afirma Botero (2009), que se debe encontrar soluciones propias que beneficien a todos los integrantes de la comunidad en general, se preocupa por la atención las necesidades de la comunidad y buscar en qué medida puede aportar para el desarrollo social. Según Boudett, City & Murnane (2005), plantea una metodología en la cual se generan las condiciones necesarias para aplicar en la I.E. la evaluación formativa y retroalimentación para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al respecto Casassus (1999), considera que la gestión no sólo está relacionada con el interior de la organización, sino también con todos los integrantes de la comunidad educativa. Todas las I.E. suelen tener muchas responsabilidades, puesto que la relación entre cotidianidad de las clases políticas y la clase administrativa, todo exige una gama de cualidades indispensables como conocimiento, comunicación, escuchar, observar, decidir, planificar, cuyo fundamento jurídico, prestar al tanto del fundamento legal, didáctico, pedagógico, de la realidad de la comunidad estudiantil.

Por otra parte, cuando se hicieron los contrastes de hipótesis específicas se encontró que, para el caso de la segunda, la planificación estratégica incidieron significativamente en la dimensión administrativa de la gestión

educativa de las I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020; observando que ambas variables tuvieron el mismo nivel de incidencia en esta dimensión administrativa, a diferencia de la específica, en donde solamente una de ellas tuvo mayor incidencia. Según Cataluña (2016), los estándares de calidad, estos tienen como propósito principal apoyar, monitorear y orientar la acción que desarrollan los actores del sistema de educación con el fin de garantizar una mejora constante. Además, permiten que los insumos que ayudan aplicar políticas educativas que mejoren la calidad que el sistema ofrece. Por otro lado, Huamán (2018), concluyó que el nivel de conocimiento de la gestión institucional educativa. El estudio demostró que la gestión administrativa se llevó a cabo de forma parcial como se evidencia en cada una de las dimensiones, las mismas que no alcanzó el 50 % en el desarrollo, razón por la cual se elaboró un planteamiento de resolución de problemas para la toma de decisiones en dicha institución. Asimismo Chávez (2018), concluyó que la eficacia educativa es la forma como el director y los trabajadores de una I.E realizan su trabajo, dentro de los cánones determinados en los planes elaborados en equipo, tanto institucionales, como de gestión; según los requerimientos de los entes nacionales y de las exigencias de la misma sociedad.

Según D'Alessio (2015), señala que el modelo secuencial del proceso estratégico considera acciones que debe desarrollar secuencialmente con el objetivo de lograr a futuro alcanzar su visión establecida. Asimismo Gil (2018), considera que la planificación es una prioridad y señala hacia dónde está encaminado la I.E., que metas tiene trazada, cuándo tiempo empleará para lograrlo y qué recursos necesitará. De acuerdo a la propuesta de Hernández y Gómez (2010) y Garzón (2011), plantean el liderazgo Pedagógico en la I.E., las implicancias para ser un gerente educativo competitivo . También Robbins y Judge (2013), considera que todo líder pedagógico debe programar las actividades al inicio del año escolar. Según Terry (1986), sustenta que la manifiesta que la planificación estratégica ordena los esfuerzos en situaciones complejas, debe contar con recursos materiales y humanos. Todos los autores mencionados afirman que la importancia está en realizar un trabajo en equipo. Según Ezpeleta (2010), sostiene que constituye un proceso fundamental,

considerado como la capacidad que tiene el docente para hacer que sus aprendizajes sean significativos, aplicando estrategias didácticas y una evaluación formativa. Al respecto con la segunda dimensión: Institucional. Asimismo Serna (2003), sostiene que es un procedimiento a través del cual cada institución, que se proyecta a largo plazo, y las estrategias de logro, considerando el FODA. considera que todos los integrantes de la institución deben cumplir con sus responsabilidades, tareas designadas de acuerdo a su nivel de información y comunicación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que hubo significancia en la variable gestión educativa, destacando los niveles 3 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$ respectivamente). Observo que hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020. En detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) $p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. En consecuencia, la incidencia es mayoritaria en la variable planificación estratégica, indicando que esta variable independiente es determinante para la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

Segunda: Se concluyó que hubo significancia en la dimensión 2 (Institucional) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$ respectivamente). Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión institucional de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, en el año 2020. Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$, mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y

buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$). De lo que se concluye que la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión institucional de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

Tercera: Se concluyó que la significancia en la dimensión 3 (Institucional) de la variable gestión educativa, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. respectivamente). Tenemos evidencia para rechazar la hipótesis nula y aseverar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, en el año 2020. Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$, mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambos niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. Se afirma que la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la I.E. Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, en el año 2020.

Cuarta: Se concluyó que la significancia en la dimensión 4 (Comunitaria) de la variable Comunitaria, destacando los niveles 1 tanto en las categorías regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. respectivamente). Tenemos hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y afirmar que: La planificación estratégica inciden en la dimensión Comunitaria de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas. Observando en detalle se aprecia que la variable planificación estratégica incide en dos niveles: regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$, mientras que la variable planificación estratégica incide también en ambas niveles. Así, en el nivel regular (2) y buena (3) ($p_1=0.000$ y $p_2= 0.000$. Por lo tanto, la incidencia es similar en la variable independiente siendo determinantes en la incidencia de la dimensión Comunitaria de la gestión educativa en los docentes de las I.E. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la Directora de la UGEL 04, responsable de la implementación de la planificación estratégica y de la gestión educativa, para que realice el cumplimiento de los objetivos de la política públicas, mediante la realización de talleres, capacitaciones descentralizadas en gestión pública, así como, formación de los líderes pedagógicos transformacionales.

Segunda: A los funcionarios de las I.E. del Nivel Secundario a cargo de la programación presupuestal en el sector educativo, lleven a cabo la capacitación y acompañamiento a los responsables del mencionado programa, a fin de ser impulsados como gestores y líderes transformacionales.

Tercera: A los Directivos de las I.E. Públicas del Nivel Secundario, que la planificación estratégica es un tema que no puede asumirse de manera superficial y ligera, contar con un recurso humano calificado en el tema, es agenciar herramientas y habilidades para el proceso de: diseño, dirección y evaluación desde una óptica de planificación estratégica que permita ser motor de lograr una buena gestión educativa.

Cuarta: A la Directora de la UGEL 04, disponer de personal capacitado el cual permite integrar eficientemente las diferentes fases de la planificación estratégica en niveles administrativos y gestión educativa; además de tener la capacidad de respuesta estratégica para enfrentar y adelantarse a las consecuencias de una forma eficiente y provechosa para las I.E. del Nivel Secundario.

Quinta: A los Directivos y Docentes de las I.E. Públicas del Nivel Secundario que no deben asumir la resistencia al cambio. Se debe promover el cambio de manera informada y socializada, no impuesta, de modo que de manera voluntaria cada miembro de la comunidad educativa minimice o anule la desconfianza, inseguridad y se genere un ambiente estable.

Sexta: A los Directivos de las I.E. Públicas del Nivel Secundario, sugerirles que la comunicación es la principal estrategia para generar una transformación positiva, real, auténtica que permita el fortalecimiento y crecimiento de la comunidad educativa, si el personal está informado y conoce la propuesta logra comprender la necesidad del cambio.

Séptima: A los Directivos de las I.E. Públicas del Nivel Secundario, sugerirles que la planificación estratégica conduce a la organización de las instituciones educativas a través de un cambio que demanda retos y desafíos, pero que proporciona elementos para resolver preguntas y solucionar problemas en busca de lograr una buena gestión educativa.

Octava: A las autoridades, funcionarios, docentes y administrativos de las I.E. Públicas del Nivel Secundario, se sugiere investigar la funcionalidad de los instrumentos de gestión de mediano y corto plazo, que permite guiar el logro de los objetivos de la I.E para mejorar la gestión educativa.

VIII. PROPUESTA

8.1. Datos generales

8.1.1. Título

Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

8.1.2. Responsable

Mg. Esther Justina Vergara Causo

8.2. Descripción

De acuerdo a los resultados de la investigación titulado Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, año 2020 en cumplimiento a las normas establecidas se cumple con realizar una propuesta en la aplicación de una planificación estratégica estableciendo un Marco lógico de Monitoreo y Supervisión de las acciones de planeación, organización, ejecución y control de las acciones de medición y retroalimentación sistemática respecto a los planes establecidos.

Se propone en mérito a la investigación que se realizó, la planificación estratégica es de vital importancia porque contando y empleando de manera adecuada los instrumentos de gestión permitirán el logro de los objetivos educacionales, considerando que existe una incidencia entre la planificación y la gestión educativa.

Se propone que para que exista una buena planificación estratégica, los instrumentos de gestión deben ser elaborados y/o actualizados con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa y que logrará el éxito en la gestión educativa. Esta propuesta permitirá que la planificación estratégica garantice el logro de los propósitos a alcanzar y lograr una buena gestión educativa que permitirá verificar si las acciones ejecutadas están teniendo impactos positivos para beneficio de la comunidad educativa.

8.3. Objetivos

8.3.1. Objetivo General

Establecer de manera formal el empleo de la Planificación Estratégica en las I.E. del Nivel Secundario de la UGEL N° 04 para la mejora de la Gestión Educativa.

8.3.2. Objetivos Específicos

1. Implementar la planificación estratégica como pilares de la productividad y competitividad de una I.E. para la realización de una buena gestión educativa.
2. Preparación previa de una planificación estratégica para obtener mejores resultados en la gestión educativa.

8.4 Justificación y explicación (importancia – viabilidad – sostenibilidad)

El presente proyecto tiene por finalidad de fortalecer a las autoridades, funcionarios, docentes y administrativos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, actualmente las autoridades tienen debilidades en el soporte de la planificación estratégica, no responde a propósitos comunes ni al trabajo en equipo. En algunas oportunidades el Director es el solitario superhéroe.

La finalidad de las autoridades es explorar el entorno en el que opera la institución educativa, pronosticar su futuro y desplegar los recursos para hacer frente a la situación prevista.

Se debe tener en cuenta que la planificación estratégica es el método frecuentemente usado para implementar apropiadas respuestas institucionales que conducen las condiciones de cambio interno y externo. Se considera que el uso efectivo de la planificación estratégica es muy importante predecir de la vitalidad y la prosperidad de las instituciones educativas.

Se presenta un plan de fortalecimiento a los integrantes de la comunidad educativa, se ha estimado capacitar a los 154 directivos, docentes y administrativos de la institución educativa del nivel secundario para lograr el cambio de las aptitudes, actitudes, mejorar el rendimiento de los líderes

pedagógicos y superar las deficiencias teniendo en cuenta las demandas de las necesidades en los diferentes contextos socioculturales y lograr la mejora de la gestión educativa.

8.5. Actividades

Objetivo Específico 1: Establecer de manera formal el empleo de la Planificación Estratégica en las I.E. del Nivel Secundario de la UGEL N° 04 para la mejora de la Gestión Educativa.

Actividad	Inicio y término (Cronograma)		Producto	Beneficiario
Evaluación a los integrantes de la comunidad educativa.	Febrero	Febrero	Diagnóstico	154
Elaboración de un plan de capacitación	Marzo	Marzo	Plan personal	154
Implementación de la planificación estratégica	Abril	Julio	Personal capacitado	154
Evaluación de las capacitaciones realizadas	Abril	Julio	Informe	154
Monitoreo y seguimiento de los aprendizajes obtenidos sobre la planificación estratégica	Agosto	Noviembre	Informe	154
Elaboración del Informe final	Diciembre	Diciembre	Informe	154

Objetivo Específico 2: Preparación previa de una planificación estratégica para obtener mejores resultados en la gestión educativa.

Actividad	Inicio y término (Cronograma)		Producto	Beneficiario
Evaluación a los integrantes de la comunidad educativa.	Febrero	Febrero	Diagnóstico	154
Elaboración de un plan de capacitación	Marzo	Marzo	Plan personal	154
Implementación de la planificación estratégica	Abril	Julio	Personal capacitado	154
Evaluación de las capacitaciones realizadas	Abril	Julio	Informe	154
Monitoreo y seguimiento de los aprendizajes obtenidos sobre la planificación estratégica	Agosto	Noviembre	Informe	154
Elaboración del Informe final	Diciembre	Diciembre	Informe	154

8.6 Recursos

N°	Descripción de gastos	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
1	Contratación de 2 capacitadores por 11 meses	2	S/. 1 000	S/. 22 000
2	Alquiler de Auditorios	5	S/. 500	S/ 2 500
3	Servicio de Coffe break	5	S/. 500	S/. 27 500
4	Pasajes para los capacitadores	2	S/30	S/. 660
			Total	S/ 52 660

8.7. Evaluación y control

N°	Actividad	Resultado esperado	Indicador	Responsable
1	Evaluación a los integrantes de la comunidad educativa.	Diagnóstico	Test de evaluación	
2	Elaboración de un plan de capacitación	Plan	Plan elaborado	
3	Implementación de la planificación estratégica	Personal Capacitado	N° de participantes que asisten a la capacitación	Equipo técnico
4	Evaluación de las capacitaciones realizadas	Informe	N° de participantes que aprueban	
5	Monitoreo y seguimiento de los aprendizajes obtenidos sobre la planificación estratégica	Informe	N° de visitas realizadas	
6	Elaboración del Informe final	Informe	Informe final	

Referencias

- Álvarez Botello, J.; Torres Velázquez, A. y Chaparro Salinas, E. (2016). Diagnóstico del liderazgo educativo en las Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista de Investigación Educativa*, vol. 34, núm. 1, 51-68. Recuperado de <https://bit.ly/3qbmCyf>
- Araújo, Francisco & Lima, Ligia & Cidade, Pedro & Nobre, Camila & Neto, Modesto. (2020). Impact Of Sars-Cov-2 And Its Reverberation In Global Higher Education And Mental Health. *Psychiatry Research*. p. 288. Recuperado de <https://doi.org/10.1101/2020.03.12.20034728>
- Asprilla, D. (2019). Elementos del desempeño laboral en el docente de educación básica. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. ISSN-e 1856-9331, Año 13, N°. 26, 237. Recuperado de <https://bit.ly/3bjLEaa>
- Auerbach, R., Alonso, J., Axinn, W., Cuijpers, P., Ebert, D., Green, J., Bruffaerts, R. (2016). Mental disorders among college students in the World Health Organization World Mental Health Surveys. *Psychological Medicine*, 46(14), 2955-2970. Recuperado de <https://doi.org/10.1017/S0033291716001665>
- Avendaño Castro, William R.; Paz Montes, Luisa Stella; Parada-Trujillo, Abad E. (2016). Estudio de los Factores de Calidad Educativa en diferentes instituciones Educativas de Cúcuta. *Investigación y desarrollo*, Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia, 24(2), 329–354. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26850086006>
- Ayala Quiñonez, M. T. (2017). Habilidades directivas y gestión del conocimiento en el nivel de comunicación interna desde la percepción docente. *Universidad Cesar Vallejo*. Los Olivos, Lima, Perú. p. 86, 101. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5185>
- Bavaresco, A. (2013). Proceso Metodológico en la Investigación. *Editorial de la Universidad del Zulia*. Maracaibo-Zulia, Venezuela. Sexta Edición. p. 26
- Bisquerra, R. (2004) Metodología de la investigación educativa. *Editorial La Muralla*. España. 84-7133-748-7 p. 43
- Botero, C. (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, Politécnica nº 5, 49(2), 19-28. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie4922100>

- Boudett, E. (2013). *Data Wise: A Step-by-Step Guide to Using Assessment Results to Improve Teaching and Learning*. Revised and Expanded Edition. *Harvard Education Press*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED583263>
- Boydak, M., Yavuz, T. y Yirci, R. (2017). Ethical Leadership Behaviours of School Administrators from Teachers' Point of View. *Foro de Educación*, 15(23), 161-184. Recuperado de <https://bit.ly/3eNxjSi>
- Bruffaerts, Ronny & Mortier, Philippe & Kiekens, Glenn & Auerbach, Randy & Cuijpers, Pim & Demyttenaere, Koen & Green, Jennifer & Nock, Matthew & Kessler, Ronald. (2017). Mental health problems in college freshmen: Prevalence and academic functioning. *Journal of Affective Disorders*. 225. Recuperado de <http://doi.org/10.1016/j.jad.2017.07.044>
- Burga Vásquez, G., & Wiese Eslava, S. (2018). Motivación y desempeño laboral del personal administrativo en una Empresa Agroindustrial de la Región Lambayeque. *Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1108>
- Calderón Angulo, R. (2017). Control Interno Y Su Incidencia En Las Áreas De Contabilidad, Presupuesto, Tesorería Y Facturación De Los Centros De Salud Del Instituto Ecuatoriano De Seguridad Social, Provincia De Los Ríos. *Universidad Técnica de Babahoyo*. Ecuador. p. 49. Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/3164>
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4), 7-20. Recuperado de <https://bit.ly/3nmNARC>
- Casassus, J. (1999). La Gestión educativa. *Motricidad y Persona*. Revista n° 12. Universidad Central – Facultad de ciencias de la Educación. Santiago de Chile.
- González Fiegehen, Luis & Cortadellas, J.. (2007). Acreditación y dirección estratégica para la calidad en las universidades 2007-09.
- Chavez Yomona, R. (2018). Eficacia educativa y su relación con el desempeño de los docentes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo - 2017. *Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2679>

- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Corredor, J. (2001). La planificación Estratégica. Caracas-Venezuela. *Vadell Hermanos Editores*. 136. Recuperado de <https://bit.ly/2XoehKQ>
- Cuya Barreda, D. (2017). El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015. *Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle. Escuela De Posgrado*. Lima. p. 104
Recuperado de <https://bit.ly/2XnfNNn>
- D'Alessio, F. (2008). El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia. *Pearson Educación*. México SA de CV.
- Espinoza Poves, J. (2017). Clima organizacional y liderazgo: predictores del desempeño docente, en los Centros Educativos Iniciales de la Unión Peruana del Norte, 2016. *Universidad Peruana Unión*. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/727>
- Esquivel, N. & Huamaní, D.E. (2016). Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián – Cusco 2015. *Universidad Andina del Cusco*, Cusco - Perú. Recuperado de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/370>
- Ezpeleta, Justa (2004) La gestión pedagógica de la escuela frente a las nuevas tendencias de la política educativa en América Latina. Recuperado de <http://www.reduc.cl/reasinf/421.pdf>
- Fundación Orange. (2016). La transformación digital del sector educación. *Fundación Orange*. Madrid, España, 56. Recuperado de <https://bit.ly/38o6xyY>
- Gil, F. (2018). Fundamentos de Administración: Un enfoque práctico para el coaching ejecutivo. 1ra. ed. *Jamming Ediciones*. Perú. p. 1-5
- Gómez, E. (2018). Calidad educativa e Innovación. *Revista cultura económica*, 36(95), p. 12. Recuperado de <https://bit.ly/2JUloGV>
- GRAFFE, G. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista De Pedagogía*, 23(68), 495-517. Recuperado de <https://bit.ly/3s6ShCm>

- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. Editorial Mc. Graw Hill. México.
- Hernández Castro, G., & Fernández Jinesta, J. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista Nacional De Administración*, 9(1), 69-86. Recuperado de <https://doi.org/10.22458/rna.v9i1.2103>
- Hernández, J. y Gómez, D. (2010). Una aproximación al concepto de gerencia y administración aplicado a la disciplina de enfermería. *Escola Anna Nery Revista de Enfermagem*, 14(3), 625-632. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1277/127715324027.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *McGraw-Hill*. Sexta Edición. México D.F.
- Huamán, E. (2018) La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, *Universidad Privada del Norte (UPN)*. Cajamarca, Perú
Recuperado de <https://bit.ly/3nqdKD1>
- Jaramillo Díaz, P. A., Taja, P. C., Vargas Mayorga, V. A., & Pérez Pulido, G. (2018). El aula invertida–AI en el progreso académico del área de inglés en los estudiantes de grado 5° del Colegio Adventista del Norte, *Corporación Universitaria Adventista. Bogotá*. Recuperado de <https://bit.ly/3s6sHOb>
- Louffat, E. (2014) *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. (3° ed.). Buenos Aires-Argentina: Cengage Learning.
- Martínez, J. (2008). Sociedad-escuela-sociedad: la articulación de las demandas sociales. *Organización Y Gestión Educativa: Revista Del Fórum Europeo De Administradores De La Educación*, 16(5), 16-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2711368>
- Ministerio de Educación del Perú, (2011). Manual de gestión para directores de Instituciones educativas. *MINEDU*. Lima, Perú.
- Miñana, C. (1999). En un vaivén sin hamaca: la cotidianidad del directivo docente. Bogotá: *Universidad Nacional de Colombia*. Programa RED.
- Morales, R., Morales, R., & Yépez, M. (2017). Competencias docentes y desempeño: un estudio con profesores universitarios. *Revista Publicando*, 4(11(1)), 248-269. Recuperado de <https://bit.ly/3bvZRkv>

- Moreira Moreira, L. M. (2018). EL clima organizacional y su influencia en la productividad laboral en las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas de la provincia de Manabí Ecuador (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7763>
- Ñopo H. (2018). Análisis de la Inversión educativa en el Perú desde una mirada comparada. Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú FORGE. Recuperado de <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/3148>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011), Manual De Gestión Para Directores de instituciones educativas. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Orozco, J., Aguagallo, R., Naranjo, M., & Toca, M. (2018). La planificación estratégica en el contexto de la educación superior. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Recuperado de <https://bit.ly/3nkN4TX>
- Patience, E. (2018). Principals Application of Management Support Practices for Enhancing Teachers Job Performance in Secondary Schools in Enugu State, Nigeri. *International Journal of Research*, 5 (17), 582-590. <https://bit.ly/2YHiURV>
- Pérez, P. (2018). La gestión educativa y la planificación estratégica en las Instituciones Educativas de Nivel Secundario de Moyobamba, San Martín. Tesis de Grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado, Lima. p. 32.
- Pulido, F.; y Herrera, F. (2016). La inteligencia emocional como predictora del rendimiento académico en la infancia: el contexto pluricultural de Ceuta. *Revista complutense de Educación*, 28(4), 1251-1265.
- Queirós, A., & Faria, A. (2017). Renghts and limitations of cualitative and quantitative research methods. *European Journal of Education Studies*, 369-387. Recuperado de <https://bit.ly/39aogcl>
- Ramírez, F. (2015). Técnicas de Investigación: Procedimientos del Trabajo. En: *Manual del Investigador* [Blog Internet]. Recuperado de:

<http://manualdelinvestigador.blogspot.com/2015/03/tecnicas-de-investigacion.html>

- Ramírez, K, Ampa, I, y Ramírez, A. (2011). *Tecnología de la Investigación*. Editorial Moshera S.R.L. Perú. p. 214.
- Rangel, M. (2001). *Dinámica del proceso de investigación Social*. Barinas. Unellez. Venezuela: Universidad Ezequiel Zamora p. 100
- Regalado (2016). *Gestión educativa para la transformación de la escuela*. Recuperado de <http://cilge.org/?p=101>
- Reis, J., y Lopes, M. (2018). Digital literacy teachers of the 2nd and 3rd cycles of Viseu (Portugal) County schools. *Revista Brasileira de Educação*, 23. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782018230003>
- Reyes. L. (2012) *Estándares de desempeño docente*. OEI. *Universidad Católica Silvia Henríquez*. Chile.
- Robbins, S. P. (1987). *Administración teoría y práctica*. Naucalpan de Juárez, *Prentice-Hall hispanoamericana*, S. A. Mexico.
- Robbins, S. y Judge, T. (2013). *Comportamiento Organizacional (Decimosegunda ed.)*. (L. Pineda, Trad.) Naucalpan de Juárez: Pearson Educación de México.
- Rodríguez Arocho, W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico-cultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, 10(1), 1-28. Recuperado de <https://bit.ly/35iytCq>
- Romero, M. y Gina. M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista Estudios y Experiencias en la Educación* 17(35). 20-80.
- Romero, R. (2017). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión de la Universidad Técnica de Babahoyo año 2017. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6533>
- Sahu P (April 04, 2020) Closure of Universities Due to Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): Impact on Education and Mental Health of Students and Academic Staff. *Cureus* 12(4): e7541. Recuperado de <https://bit.ly/35BRwlf>

- Salazar Sánchez, A. (2018). La gestión administrativa y la gestión del talento humano y su incidencia en la gestión por procesos en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil del Cercado de Lima, 2017. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/xmlui/handle/UCV/20086>
- Sánchez, E., Medina, M., Moreno, J., Ferrer, D., & Hodelín, M. (2016). La planeación estratégica y su impacto en la dirección docente. *MEDISAN*, 20(3), 306-312. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v20n3/san05203.pdf>
- Sanchez, H y Reyes, C (2015) Metodología y diseños de la investigación científica, *Bussiness Support Aneth SRL*. Lima.
- Serna Gómez, H. (2003). Gerencia Estratégica. *Panamericana Editorial Ltda-3R Editores*. Bogotá D.C
- Sovero, F. (2007). Gestión educacional. Clima institucional. Lima, Perú. p. 39
- Tamayo, M. (2010). Diccionario de la investigación científica. *LIMUSA* 2da. Ed. México D.F. p. 75.
- Terry, G. (1999). Principios de la administración. *Compañía Editorial Continental* 4ta. ed. p. 73, 84, 86, 92, 98.
- Torres Pacheco, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú. *Comuniación*, 6(1), 56-64. Recuperado de <https://bit.ly/2MIRiZ8>
- Trinidad, Y. (2015) Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo. *Programa de Doctorado Didáctica y organización de instituciones educativas*. Universidad de Sevilla.
- Valenzuela, J. R., Ramírez, M. S. y Alfaro, J. A. (2009). Construcción de indicadores institucionales para la mejora de la gestión y la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(2), 60-81.
- Vidal Ledo, M., Rivera Michelena, N., Nolla Cao, N., Morales Suárez, I. D. R., & Vialart Vidal, M. N. (2016). Aula invertida, nueva estrategia didáctica. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30(3), 678-688. Recuperado de <https://bit.ly/2LuTDpQ>

- Valenzuela, J. R., Ramírez, M. S. y Alfaro, J. A. (2009). Construcción de indicadores institucionales para la mejora de la gestión y la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(2), 60-81.
- Ventura, A. C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles Educativos*, 33, 142-154.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020							
Autora: Esther Justina Vergara Causo.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las I.E Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la incidencia de planeación de la Planificación estratégica en la gestión educativa de I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de organización de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de ejecución de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de control de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las I.E públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la incidencia de planeación de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de organización de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de ejecución de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe incidencia entre la planeación de la Planificación estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Existe incidencia entre la organización de la planificación estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p> <p>Existe incidencia entre ejecución de la planificación estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.</p>	Variable: Planificación Estratégica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
			Planeación	Política Interna	1-5	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Ordinal Baja Media Alta
				Objetivos Propuestos y metas cumplidas			
			Organización	Proyectos y actividades programadas	6-10		
				Funcionalidad del reglamento Interno			
				Organización del equipo de trabajo			
				Relaciones interpersonales			
			Ejecución	Realizan procesos	11-15		
			Control	Manejan estrategias	16-20		
Variable: Gestión Educativa							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango			
Pedagógica	Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos	1-8	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Ordinal Baja Media Alta			
	Modelos de enseñanza						
	Valor agregado a los saberes						
	Criterios de evaluación						
	Teorías de enseñanza						
	Organigrama	9-16					
	Distribución de tareas						
	División del trabajo						

públicos del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020?	Determinar la incidencia de control de la planificación estratégica en la gestión educativa de las I.E públicas del nivel secundario de la UGEL N° 04, 2020.	Existe incidencia entre el control de la planificación estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020	Institucional	Comunicación formal	17-24			
				Uso del tiempo y los espacios				
			Administrativa	Planificación de estrategias				
				Recursos humanos y financieros				
				Control de las acciones propiciadas				
				Manejo de la información				
			Comunitaria	Esfuerzo				25-32
				Conocimiento				
				Escucha activa				
				Compromisos con el equipo de trabajo				
Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar				
Enfoque: Cuantitativo Tipo de estudio: Descriptiva y correlacionales o causales Diseño: Longitudinal, Corte transversal o transeccional Método: Hipotético deductivo.	Población: directores, Subdirectores, Docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas Tipo de Muestreo: No probabilística. Tamaño de la muestra: 150 Profesionales del Sector Educación. (Directores, Subdirectores y Personal Docente de las IE. Públicas de la UGEL 04 del Distrito de Comas).	Variables: Planificación Estratégica y Gestión Educativa Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios Autora: Esther Justina Vergara Causo Ámbito de Aplicación: Instituciones Educativas Públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local 04.	Descriptiva: Para el análisis estadístico de los datos, se utilizará el programa SPSS 24, con el cual se generarán tablas y figuras para la variable y cada Dimensión. Inferencial: Bajo un rigor científico aplicando el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizará el programa SPSS, con el cual se generarán tablas y figuras para cada variable y cada una de las dimensiones.					

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables.

Tabla 1. Operacionalización de la variable Planificación Estratégica

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición	Niveles y rangos
Terry y Franklin (1986), explica que la Planificación Estratégica: “Es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”. Del mismo modo, Terry (1999) nos explica que: “La administración es un proceso particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñadas para determinar y lograr los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos”. (p.73).	El análisis y evaluación de esta variable se realizó a través de la aplicación de un cuestionario adaptado de (Trinidad, 2015, p. 104) cuyas respuestas se obtuvieron de la coordinación con los directivos de la UGEL 04. Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. Se consideró 4 dimensiones, 8 indicadores y 20 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario tipo Likert, Nunca (1), Rara vez (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Organización • Ejecución • Control 	<ul style="list-style-type: none"> • Política interna • Objetivos propuestos y metas cumplidas. • Proyectos y actividades programadas. • Funcionalidad del Reglamento interno. • Organización del equipo de trabajo. • Relaciones interpersonales. • Realizan procesos. • Manejan estrategias 	<p>1 – 5</p> <p>6 – 10</p> <p>11- 15</p> <p>16 - 20</p>	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi Nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Baja</p> <p>Media</p> <p>Alta</p>

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Operacionalización de la variable Gestión Educativa.

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición	Niveles y rangos
<p>Afirma Botero (2007), como criterio de encontrar soluciones propias que beneficien a la comunidad educativa en general y al entorno social, la autonomía educativa busca no solo mirar hacia dentro sino también se preocupa por atender las necesidades de la comunidad y buscar en qué medida puede aportar para el desarrollo social, desde la formación de personas, la investigación y la resolución de problemas propios de la sociedad. Por otra parte una gestión autónoma trae consigo que la institución cuente con la posibilidad de tomar decisiones, realizar proyectos propios, coherentes con las necesidades de los estudiantes y docentes, orientados al mejoramiento del desarrollo de la comunidad. Ejercer autonomía no significa caos, por el contrario requiere articular las dimensiones de la gestión educativa enfatizando en diferentes aspectos de los procesos educativos, de forma tal que pueda integrarse a teorías que aborden las siguientes dimensiones: pedagógica, administrativa, social-comunitaria y política-educativa. (p. 21).</p>	<p>Según Reyes (2012), el análisis y evaluación de esta variable se realizó a través de la aplicación de un cuestionario adaptado, cuyas respuestas se obtuvieron de la coordinación con los directivos y docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04. (p.133). Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. Se consideró 4 dimensiones, 18 indicadores y 32 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario tipo Likert, Nunca (1), Rara vez (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos. • Modelos de enseñanza • Valor agregado a los saberes. • Criterios de evaluación • Teorías de enseñanza. 	<p>1-8</p>		Baja
		<ul style="list-style-type: none"> • Institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Organigrama • Distribución de tareas • División del trabajo • Comunicación formal • Uso del tiempo y los espacios 	<p>14–24</p>	<p>(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	Media
		<ul style="list-style-type: none"> • Administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de estrategias • Recursos humanos y financieros. • Control de las acciones propiciadas. • Manejo de la información. 	<p>25-32</p>		Alta
		<ul style="list-style-type: none"> • Comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzo 			

-
- Conocimiento
 - Escucha activa
 - Compromisos con el equipo de trabajo
-

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable:

Variable 1: Planificación Estratégica

Terry y Franklin (1987), explica que la Planificación Estratégica: “Es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”.

Del mismo modo, Terry (1986) nos explica que: “La administración es un proceso particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñadas para determinar y lograr los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos”. (p.73).

Dimensión 1: Planeación

Según Terry (1986) sustenta que la planeación es el primer paso del proceso administrativo por medio del cual se define un problema, se analizan las experiencias pasadas y se embozan planes y programas. (p.84). Por lo que, se puede deducir que la planificación se debe dar como primer paso para definir los objetivos.

Dimensión 2: Organización

Asimismo Terry (1986), sostiene que organizar es agrupar y ordenar las actividades necesarias para alcanzar los fines establecidos creando unidades administrativas, asignando en su caso funciones, autoridad, responsabilidad y jerarquía (p. 86). Coincidimos con el autor que organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la organización.

Dimensión 3: Ejecución

Al respecto Terry (1986), menciona que la dirección consiste en coordinar el esfuerzo común de los subordinados, para alcanzar las metas de la organización. Consiste en dirigir las operaciones mediante la cooperación del esfuerzo de los

subordinados, para obtener altos niveles de productividad mediante la motivación y supervisión (p.92). Entonces se puede mencionar que, la dirección debe saber cómo es el comportamiento de la gente como individuos y cuando están en grupos y entender la forma en cómo operan los diferentes tipos de estructura.

Dimensión 4: Control

Terry (1986), sostiene que consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes y programas (p.98). Se puede incidir que es el proceso de verificar el desempeño de cada trabajador.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario sobre Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Estimado(a) Señor(a): El presente cuestionario tiene como finalidad la obtención de información de la “Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Por esta razón se le pide que tenga la amabilidad de leer atentamente el siguiente cuestionario y responder objetivamente marcando con un aspa la alternativa que crea conveniente y sólo debe puede marcar una sola alternativa teniendo en cuenta el siguiente esquema:

ALTERNATIVAS	VALOR
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

I. Planificación Estratégica

N°	Planeación	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.					
2	La dirección planifica y comunica las actividades las actividades a realizar con la debida anticipación.					
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.					
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.					
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.					
N°	Organización	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.					
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.					
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.					
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.					
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.					
N°	Ejecución	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.					
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.					
13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.					
14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.					
15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.					

N°	Controlar	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.					
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.					
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.					
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.					
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Dr. en

28 de octubre del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Variable 2: Gestión Educativa

Afirma Botero (2009), como criterio de encontrar soluciones propias que beneficien a la comunidad educativa en general y al entorno social, la autonomía educativa busca no solo mirar hacia dentro sino también se preocupa por atender las necesidades de la comunidad y buscar en qué medida puede aportar para el desarrollo social, desde la formación de personas, la investigación y la resolución de problemas propios de la sociedad. Por otra parte una gestión autónoma trae consigo que la institución cuente con la posibilidad de tomar decisiones, realizar proyectos propios, coherentes con las necesidades de los estudiantes y docentes, orientados al mejoramiento del desarrollo de la comunidad. Ejercer autonomía no significa caos, por el contrario requiere articular las dimensiones de la gestión educativa enfatizando en diferentes aspectos de los procesos educativos, de forma tal que pueda integrarse a teorías que aborden las siguientes dimensiones: pedagógica, administrativa, social-comunitaria y política-educativa. (p. 4).

Dimensión 1: Pedagógica

Ezpeleta (2010), sostiene que constituye un proceso fundamental de transformación, articulador entre las metas y lineamientos propuestos por el sistema y las concreciones de la actividad escolar.

Dimensión 2: Institucional

Sovero. (2007), sostiene que la gestión institucional es el direccionamiento al reconocimiento social del cual son objeto las organizaciones educativas.

Dimensión 3: Administrativa

Calero (2008), sostiene que la gestión administrativa es interpretar los objetivos de la organización y concretizarlo; a través de la planeación, organización, dirección y control de todas las actividades realizadas en la organización.

Dimensión 4: Comunitaria

UNESCO (2011), define la gestión comunitaria como la forma de relacionarse la institución con la comunidad del entorno social, conociendo necesidades y demandas.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA**

CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario sobre Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Estimado(a) Señor(a): El presente cuestionario tiene como finalidad la obtención de información de la "Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020.

Por esta razón se le pide que tenga la amabilidad de leer atentamente el siguiente cuestionario y responder objetivamente marcando con un aspa la alternativa que crea conveniente y sólo debe puede marcar una sola alternativa teniendo en cuenta el siguiente esquema:

ALTERNATIVAS	VALOR
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

I. GESTIÓN EDUCATIVA

N°	Pedagógica	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.					
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.					
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.					
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.					
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.					
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.					
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.					
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.					

N°	Institucional	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.					
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.					
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.					
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.					
13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.					
14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.					
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.					
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.					
N°	Administrativa	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
17	Planifica las estrategias a desarrollar en la institución educativa.					
18	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.					
19	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.					
20	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.					
21	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.					
22	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.					
23	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.					
24	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.					

N°	Comunitaria	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.					
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.					
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.					
28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.					
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.					
30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.					
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.					
32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Dr. En Administración en la Educación.

28 de octubre del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.	✓		✓		✓		
2	La dirección planifica y comunica las actividades a realizar con la debida anticipación.	✓		✓		✓		
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.	✓		✓		✓		
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.	✓		✓		✓		
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.	✓		✓		✓		
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.	✓		✓		✓		
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución							
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.	✓		✓		✓		
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.	✓		✓		✓		

15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.	✓		✓		✓		
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.	✓		✓		✓		
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.	✓		✓		✓		
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscoco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Dr. En Administración en la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pedagógica							
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.	✓		✓		✓		
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓		
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.	✓		✓		✓		
13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.	✓		✓		✓		

14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
18	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
19	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
21	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
22	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
23	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
24	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si		
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.	✓		✓		✓		
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓		
28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓		
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.	✓		✓		✓		
30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓		
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓		

32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Felipe Guizado Oscco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Dr. en Administración en la Educación.

28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.	✓		✓		✓		
2	La dirección planifica y comunica las actividades las actividades a realizar con la debida anticipación.	✓		✓		✓		
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.	✓		✓		✓		
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.	✓		✓		✓		
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.	✓		✓		✓		
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.	✓		✓		✓		
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.	✓		✓		✓		
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		

14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.	✓		✓		✓		
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.	✓		✓		✓		
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.	✓		✓		✓		
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo DNI: 06519111

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias Económicas

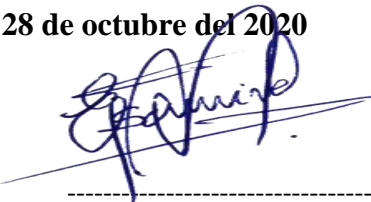
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pedagógica							
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.	✓		✓		✓		
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓		
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.	✓		✓		✓		
13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.	✓		✓		✓		

14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
18	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
19	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
21	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
22	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
23	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
24	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si		
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.	✓		✓		✓		
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓		
28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓		
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.	✓		✓		✓		
30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓		
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓		

32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo

DNI: 06519111

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias Económicas

28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.	✓		✓		✓		
2	La dirección planifica y comunica las actividades las actividades a realizar con la debida anticipación.	✓		✓		✓		
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.	✓		✓		✓		
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.	✓		✓		✓		
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.	✓		✓		✓		
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.	✓		✓		✓		
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.	✓		✓		✓		
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.	✓		✓		✓		

15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.	✓		✓		✓		
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.	✓		✓		✓		
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.	✓		✓		✓		
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jacinto Joaquin Vertiz Osoros

DNI: 16735482

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible, Metodólogo, Estadístico.

28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pedagógica							
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.	✓		✓		✓		
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓		
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.	✓		✓		✓		

13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.	✓		✓		✓		
14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
18	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
19	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
21	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
22	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
23	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
24	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si		
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.	✓		✓		✓		
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓		

28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓		
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.	✓		✓		✓		
30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓		
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓		
32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jacinto Joaquin Vertiz Osoreo

DNI: 16735482

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible, Metodólogo, Estadístico.

28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.	✓		✓		✓		
2	La dirección planifica y comunica las actividades las actividades a realizar con la debida anticipación.	✓		✓		✓		
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.	✓		✓		✓		
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.	✓		✓		✓		
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.	✓		✓		✓		
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.	✓		✓		✓		
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.	✓		✓		✓		
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		

13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.	✓		✓		✓		
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.	✓		✓		✓		
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.	✓		✓		✓		
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Silvia Olinda Rojas Regalado

DNI: 07561481

Especialidad del validador: Dra. En Psicología- Conocimientos en Gerencia

28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Silvia Olinda Rojas Regalado
 DNI: 07561481

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pedagógica							
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.	✓		✓		✓		
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓		
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.	✓		✓		✓		
13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.	✓		✓		✓		

14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
18	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
19	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
21	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
22	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
23	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
24	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si		
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.	✓		✓		✓		
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓		
28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓		
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.	✓		✓		✓		

30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓		
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓		
32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Silvia Olinda Rojas Regalado

DNI: 07561481

Especialidad del validador: Dra. en Psicología- Conocimientos en Gerencia

28 de octubre del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Silvia Olinda Rojas Regalado
DNI: 07561481

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	La Planificación de la dirección responde a las necesidades institucionales.	✓		✓		✓		
2	La dirección planifica y comunica las actividades las actividades a realizar con la debida anticipación.	✓		✓		✓		
3	Existe orden de las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
4	Existe secuencia en las actividades que realiza la dirección.	✓		✓		✓		
5	Registra en algún documento la programación de tiempos (plazos de metas) la dirección.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
6	La dirección realiza la distribución de funciones a cada personal de acuerdo al manual de organización y funciones.	✓		✓		✓		
7	La dirección realiza la distribución de actividades a cada personal directivo, docente y de servicio.	✓		✓		✓		
8	Cuenta con un plan de supervisión educativa actualizada.	✓		✓		✓		
9	La supervisión al Docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.	✓		✓		✓		
10	La Dirección establece planes y programas para la conducción de la institución educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución							
11	El equipo directivo cumple con sus funciones y logran todos sus objetivos.	✓		✓		✓		
12	Las acciones de monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
13	El cuerpo directivo cumple al pie de la letra con la directiva enviada por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
14	Todas las acciones se realizan dentro de un buen clima institucional.	✓		✓		✓		

15	Las acciones de supervisión y monitoreo del cuerpo directivo están orientadas para lograr una buena administración y educación de calidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Todas las actividades de supervisión se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera correcta.	✓		✓		✓		
17	Los procesos de las actividades planificadas del Cuerpo directivo conducen hacia una buena administración.	✓		✓		✓		
18	El Cuerpo Directivo lleva a cabo los procesos de las actividades planificadas por la UGEL o MINEDU.	✓		✓		✓		
19	Todas las actividades de monitoreo se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa de manera oportuna.	✓		✓		✓		
20	Todas las actividades de procedimientos disciplinarios se aplican a todos los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elen Solemi Vergara Causo

DNI: 15728794

Especialidad del validador: Dra. En Educación


28 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Elen S. Vergara Causo
 EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pedagógica							
1	Realiza el monitoreo y orientación a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
2	Supervisa que los docentes hagan uso efectivo del tiempo y materiales educativos.	✓		✓		✓		
3	En la institución educativa se verifica el empleo de modalidades de enseñanza adecuadas al nivel de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	En la institución educativa se estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		
5	Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes dándoles un valor otorgado a sus saberes.	✓		✓		✓		
6	Planifica y evalúa los procesos pedagógicos que se dan dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Los criterios de evaluación del desempeño se realizan de forma sistemática y orientadora.	✓		✓		✓		
8	Los docentes demuestran innovación y creatividad en el proceso de enseñanza.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El organigrama institucional responde a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los instrumentos de gestión para una buena organización de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se respeta el manual de la organización y funciones que están establecidas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
12	Se distribuyen las tareas de acuerdo al PEI.	✓		✓		✓		
13	El director reúne a la comunidad educativa con la finalidad de realizar la división del trabajo según lo que les corresponde a los docentes, administrativos y personal de servicio.	✓		✓		✓		

14	Existen canales de comunicación formales en la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Se gestiona de manera oportuna la implementación de los ambientes físicos.	✓		✓		✓		
16	Se hace uso del tiempo y de los espacios para realizar las actividades de trabajo durante el año escolar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
18	Establece claramente las funciones de los recursos humanos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
19	Realiza correctamente el uso de los recursos financieros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	El director gestiona adecuadamente con las instancias para conseguir recursos financieros.	✓		✓		✓		
21	En la institución se monitorea el empleo eficiente del material educativo disponible.	✓		✓		✓		
22	Existe un control de las acciones administrativas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
23	Las normativas y funciones existentes de la institución educativa son pertinentes.	✓		✓		✓		
24	Realiza el monitoreo utilizando instrumentos estandarizados por el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	Si	No	Si	No	Si		
25	La institución educativa desarrolla proyectos educativos.	✓		✓		✓		
26	Existen buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
27	La realidad del entorno de la comunidad educativa es favorable.	✓		✓		✓		
28	Existen buenas relaciones interpersonales con los padres de familia.	✓		✓		✓		
29	Los programas de extensión a la comunidad son adecuadas.	✓		✓		✓		
30	Los docentes participan en las jornadas de sensibilización de la salud, valores, cuidado ambiental de manera responsable.	✓		✓		✓		
31	Existe participación activa del personal de la institución educativa con la comunidad.	✓		✓		✓		

32	Existen equipos de trabajo comprometidos con la comunidad.	✓		✓		✓		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elen Solemi Vergara Causo DNI: 15728794

Especialidad del validador: Dra. En Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre del 2020



Dra. Elen S. Vergara Causo
EN EDUCACION

Anexo 5. Base de datos de la investigación

Variable 1. Planificación Estratégica

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA																			
Planeación					Organización					Ejecución					Controlar				
Item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	Item19	item20
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3
5	3	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4
3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3
5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
4	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
1	3	2	1	5	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1
3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	4	3	5	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	3	3	2	5	3
1	3	2	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	4	4	1
5	5	2	5	3	5	2	5	5	2	5	5	5	1	5	5	5	2	3	5
4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	2	5	4
3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
1	3	2	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1
3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	4	3	5	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	3	3	2	5	3

Variable 2. Gestión Educativa

Gestión Educativa																																
Gestión Pedagógica							Gestión Institucional							Gestión Administrativa							Gestión Comunitaria											
ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29	ítem30	ítem31	ítem32	ítem33	ítem34	ítem35	ítem36	ítem37	ítem38	ítem39	ítem40	ítem41	ítem42	ítem43	ítem44	ítem45	ítem46	ítem47	ítem48	ítem49	ítem50	ítem51	ítem52	
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
4	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	
5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	3	3
4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
4	4	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	
3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	
5	5	5	5	3	3	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4	5	3	3	5	4	5	
3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	
5	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	
3	5	1	1	4	2	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	1	1	3	4	2	1	1	3	
2	1	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	
3	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
4	5	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	5	
4	3	1	4	2	2	1	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	1	4	3	2	2	1	4	3	
2	1	5	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	
2	5	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	
4	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	4	5		
3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
4	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	
5	5	1	1	4	2	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	1	1	3	4	2	1	1	3	
2	1	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	
3	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
4	5	3	2	3	4	3	2	5	3	4	3	2	5	3	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	2	5	3	4	3	2	5	



- Título
- Resumen
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico
- Log
- **Análisis de fiabilidad**
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Escala: d1
- Título
- Resumen
- Estadístico
- Estadístico
- Resumen
- Estadístico
- Estadístico
- Log
- **Análisis de fiabilidad**
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Escala: D2
- Título
- Resumen
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico
- Log
- **Análisis de fiabilidad**
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Escala: D3
- Título
- Resumen
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico
- Estadístico

→ Escala: Variable Planificacion estrategica

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem1	3,90	1,269	30
ítem2	4,40	,855	30
ítem3	3,50	,900	30
ítem4	3,93	1,285	30
ítem5	4,60	,724	30
ítem6	3,90	1,269	30
ítem7	3,50	,900	30
ítem8	3,90	1,269	30
ítem9	3,93	1,285	30
ítem10	3,40	1,133	30
ítem14	3,97	1,273	30
ítem11	3,90	1,269	30
ítem12	3,90	1,269	30
ítem13	3,90	1,269	30
ítem15	3,93	1,285	30
ítem16	3,90	1,269	30
ítem17	3,93	1,285	30





- Analisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: D2
 - Título
 - Resumen
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
- Log
- Analisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: D3
 - Título
 - Resumen
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
- Log
- Analisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: D4
 - Título
 - Resumen
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
 - Estadístico
- Log
- Analisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: V2
 - Título

➔ Escala: Variable 2 Gestion educativa

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	32

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
item21	3,50	,900	30
item22	3,97	1,273	30
item23	3,93	1,285	30
item24	3,40	1,133	30
item25	3,80	,887	30
item26	3,50	,900	30
item27	3,93	1,285	30
item28	3,37	1,098	30
item29	4,37	,850	30
item30	3,80	,887	30
item31	3,50	,900	30
item32	3,93	1,285	30
item33	3,37	1,098	30
item34	4,40	,855	30
item35	3,80	,887	30
item36	4,37	,850	30
item37	3,80	,887	30

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	20

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem1	3,90	1,269	30
ítem2	4,40	,855	30
ítem3	3,50	,900	30
ítem4	3,93	1,285	30
ítem5	4,60	,724	30
ítem6	3,90	1,269	30
ítem7	3,50	,900	30
ítem8	3,90	1,269	30
ítem9	3,93	1,285	30
ítem10	3,40	1,133	30
ítem14	3,97	1,273	30
ítem11	3,90	1,269	30
ítem12	3,90	1,269	30
ítem13	3,90	1,269	30
ítem15	3,93	1,285	30
ítem16	3,90	1,269	30
ítem17	3,93	1,285	30
ítem18	3,40	1,133	30
ítem19	4,60	,724	30
ítem20	3,90	1,269	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	74,40	271,214	,971	,956
item2	73,90	299,059	,460	,963
item3	74,80	294,993	,569	,962
item4	74,37	270,585	,974	,956
item5	73,70	305,528	,290	,964
item6	74,40	271,214	,971	,956
item7	74,80	313,959	-,043	,967
item8	74,40	271,214	,971	,956
item9	74,37	270,585	,974	,956
item10	74,90	293,059	,491	,963
item14	74,33	310,851	,020	,969
item11	74,40	271,214	,971	,956
item12	74,40	271,214	,971	,956
item13	74,40	271,214	,971	,956
item15	74,37	270,585	,974	,956
item16	74,40	271,214	,971	,956
item17	74,37	270,585	,974	,956
item18	74,90	293,059	,491	,963
item19	73,70	305,528	,290	,964
item20	74,40	271,214	,971	,956

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
78,30	313,390	17,703	20

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	5

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	16,43	7,082	,871	,634
item2	15,93	11,651	,376	,807
item3	16,83	10,489	,562	,759
item4	16,40	7,007	,870	,634
item5	15,73	12,823	,237	,834

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
20,33	14,575	3,818	5

D2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	5

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
item6	3,90	1,269	30
item7	3,50	,900	30
item8	3,90	1,269	30
item9	3,93	1,285	30
item10	3,40	1,133	30

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
18,63	19,895	4,460	5

D3

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	5

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
item11	3,90	1,269	30
item12	3,90	1,269	30
item13	3,90	1,269	30
item14	3,97	1,273	30
item15	3,93	1,285	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item11	15,70	15,597	,943	,778
item12	15,70	15,597	,943	,778
item13	15,70	15,597	,943	,778
item14	15,63	25,826	-,061	,999
item15	15,67	15,471	,944	,777

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
19,60	26,662	5,164	5

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	5

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem16	3,90	1,269	30
ítem17	3,93	1,285	30
ítem18	3,40	1,133	30
ítem19	4,60	,724	30
ítem20	3,90	1,269	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item16	15,83	11,592	,938	,750
item17	15,80	11,407	,950	,746
item18	16,33	16,299	,407	,892
item19	15,13	19,706	,167	,917
item20	15,83	11,592	,938	,750

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
19,73	21,306	4,616	5

V2: Gestión Educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	32

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem21	3,50	,900	30
ítem22	3,97	1,273	30
ítem23	3,93	1,285	30
ítem24	3,40	1,133	30
ítem25	3,80	,887	30
ítem26	3,50	,900	30
ítem27	3,93	1,285	30
ítem28	3,37	1,098	30
ítem29	4,37	,850	30
ítem30	3,80	,887	30
ítem31	3,50	,900	30
ítem32	3,93	1,285	30
ítem33	3,37	1,098	30
ítem34	4,40	,855	30
ítem35	3,80	,887	30
ítem36	4,37	,850	30
ítem37	3,80	,887	30
ítem38	3,50	,900	30
ítem39	3,93	1,285	30
ítem41	4,40	,855	30
ítem40	3,37	1,098	30
ítem42	3,80	,887	30

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos		
item43	3,80	,887	30
item44	3,50	,900	30
item45	3,93	1,285	30
item46	3,37	1,098	30
item47	4,37	,850	30
item48	3,80	,887	30
item49	3,50	,900	30
item50	3,93	1,285	30
item51	3,37	1,098	30
item52	4,40	,855	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item21	118,20	439,200	-,102	,956
item22	117,73	436,340	-,034	,958
item23	117,77	391,495	,846	,949
item24	118,30	405,390	,646	,951
item25	117,90	415,541	,548	,952
item26	118,20	411,062	,665	,951
item27	117,77	391,495	,846	,949
item28	118,33	405,954	,655	,951
item29	117,33	415,195	,584	,952
item30	117,90	415,541	,548	,952
item31	118,20	411,062	,665	,951
item32	117,77	391,495	,846	,949
item33	118,33	405,954	,655	,951
item34	117,30	416,217	,550	,952
item35	117,90	415,541	,548	,952
item36	117,33	415,195	,584	,952
item37	117,90	415,541	,548	,952
item38	118,20	411,062	,665	,951
item39	117,77	391,495	,846	,949
item41	117,30	416,217	,550	,952
item40	118,33	405,954	,655	,951
item42	117,90	415,541	,548	,952
item43	117,90	415,541	,548	,952
item44	118,20	411,062	,665	,951

ítem45	117,77	391,495	,846	,949
ítem46	118,33	405,954	,655	,951
ítem47	117,33	415,195	,584	,952
ítem48	117,90	415,541	,548	,952
ítem49	118,20	411,062	,665	,951
ítem50	117,77	391,495	,846	,949
ítem51	118,33	405,954	,655	,951
ítem52	117,30	416,217	,550	,952

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
121,70	436,148	20,884	32

D1

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,740	8

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem21	3,50	,900	30
ítem22	3,97	1,273	30
ítem23	3,93	1,285	30
ítem24	3,40	1,133	30
ítem25	3,80	,887	30
ítem26	3,50	,900	30
ítem27	3,93	1,285	30
ítem28	3,37	1,098	30

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem21	3,50	,900	30
ítem22	3,97	1,273	30
ítem23	3,93	1,285	30
ítem24	3,40	1,133	30
ítem25	3,80	,887	30
ítem26	3,50	,900	30
ítem27	3,93	1,285	30
ítem28	3,37	1,098	30

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
29,40	27,834	5,276	8

D2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	8

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem29	4,37	,850	30
ítem30	3,80	,887	30
ítem33	3,37	1,098	30
ítem31	3,50	,900	30
ítem32	3,93	1,285	30
ítem34	4,40	,855	30
ítem35	3,80	,887	30
ítem36	4,37	,850	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ítem29	27,17	21,178	,689	,798
ítem30	27,73	22,616	,461	,825
ítem33	28,17	21,454	,455	,829
ítem31	28,03	22,654	,447	,826
ítem32	27,60	18,041	,696	,794
ítem34	27,13	21,430	,648	,803
ítem35	27,73	22,616	,461	,825
ítem36	27,17	21,178	,689	,798

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
31,53	27,292	5,224	8

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	8

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem37	3,80	,887	30
ítem38	3,50	,900	30
ítem39	3,93	1,285	30
ítem40	3,37	1,098	30
ítem41	4,40	,855	30
ítem42	3,80	,887	30
ítem43	3,80	,887	30
ítem44	3,50	,900	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item37	26,30	22,286	,666	,812
item38	26,60	22,317	,649	,813
item39	26,17	19,385	,673	,811
item40	26,73	23,375	,383	,849
item41	25,70	25,183	,318	,850
item42	26,30	22,286	,666	,812
item43	26,30	22,286	,666	,812
item44	26,60	22,317	,649	,813

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
30,10	28,645	5,352	8

D4

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	8

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ítem45	3,93	1,285	30
ítem46	3,37	1,098	30
ítem47	4,37	,850	30
ítem48	3,80	,887	30
ítem49	3,50	,900	30
ítem50	3,93	1,285	30
ítem51	3,37	1,098	30
ítem52	4,40	,855	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ítem45	26,73	23,995	,808	,821
ítem46	27,30	27,252	,642	,843
ítem47	26,30	29,528	,602	,849
ítem48	26,87	31,775	,326	,874
ítem49	27,17	30,006	,507	,857
ítem50	26,73	23,995	,808	,821
ítem51	27,30	27,252	,642	,843
ítem52	26,27	29,857	,559	,853

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
30,67	35,816	5,985	8

76	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
77	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
78	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
80	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	3	5	3	3	3	4
81	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4
82	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
85	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
86	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3
87	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	5	4	4	3	3	5	3
90	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	3
91	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3
92	4	4	2	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3
93	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3
94	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
95	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	5	4	5	4	3	1	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2
99	3	3	2	2	3	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
100	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3
101	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
102	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2
103	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
105	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
107	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4
108	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	4	3
109	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3
110	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2
111	1	2	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	2	2	1	1	2	1	2
112	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
114	3	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	2	3	5	4	3	5	4
115	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
116	2	1	1	2	3	3	3	3	1	4	2	2	1	3	3	2	3	2	3
117	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
118	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5
119	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3
120	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
121	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4
122	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
123	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
124	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
125	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
126	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
129	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
130	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
131	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
132	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
133	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
134	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4
135	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
136	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	3
137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
138	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
139	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	2	4	2	4	4	2
140	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
141	5	5	5	5	1	1	1	5	5	1	3	4	1	5	5	4	5	3	5
142	5	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	5	3	4	5	4	4	3
143	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5
144	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
145	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5
146	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
147	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
148	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
149	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
150	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4

Base de datos de la variable de dependiente Gestión educativa																																				
	Pedagógica							Institucional								Administrativa							Comunitaria													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32				
1	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	2	4	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4				
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4			
3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2		
6	5	5	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	5		
7	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	5		
8	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3		
9	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5		
10	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5		
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5		
13	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	2	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	1	3	5	4	4		
14	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	
18	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
22	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	
23	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	
27	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	
28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
29	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
30	2	2	5	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
31	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	4	2	2	4	5	3	5	3	4	4	5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
34	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3
36	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
39	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	
44	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	2	2	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
47	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	3	4	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2
51	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
52	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1
53	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
55	4	4	4	5	5</																															

Resumen del procesamiento de los casos

		N	Porcentaje marginal
Gestión educativa	Mala	32	21,3%
	Regular	44	29,3%
	Buena	74	49,3%
Planificación estratégica	Mala	32	21,3%
	Regular	50	33,3%
	Buena	68	45,3%
Válidos		150	100,0%
Perdidos		0	
Total		150	

Información sobre el ajuste de los modelos

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	164,138			
Final	39,500	124,638	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	50,237	2	,000
Desviación	25,150	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,564
Nagelkerke	,645
McFadden	,400

Función de vínculo: Logit.

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[V1 = 1,00]	-4,577	,534	73,608	1	,000	-5,623	-3,532
	[V1 = 2,00]	-1,770	,344	26,529	1	,000	-2,443	-1,096
	[V2=1,00]	-6,381	,733	75,705	1	,000	-7,818	-4,943
Ubicación	[V2=2,00]	-2,698	,460	34,418	1	,000	-3,599	-1,797
	[V2=3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	Porcentaje marginal
Dimensión pedagógica	Mala	40	26,7%
	Regular	48	32,0%
	Buena	62	41,3%
Planificación estratégica	Mala	32	21,3%
	Regular	50	33,3%
	Buena	68	45,3%
Válidos		150	100,0%
Perdidos		0	
Total		150	

Información sobre el ajuste de los modelos

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	178,096			
Final	44,332	133,765	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	37,260	2	,000
Desviación	32,480	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,590
Nagelkerke	,667
McFadden	,412

Función de vínculo: Logit.

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior	Límite superior
[D1 = 1,00]	-3,655	,468	61,031	1	,000	-4,571	-2,738
[D1 = 2,00]	-,884	,266	11,060	1	,001	-1,404	-,363
[V2=1,00]	-26,411	,000	.	1	.	-26,411	-26,411
[V2=2,00]	-1,606	,393	16,701	1	,000	-2,377	-,836
[V2=3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	Porcentaje marginal
Dimensión institucional	Mala	26	17,3%
	Regular	58	38,7%
	Buena	66	44,0%
Planificación estratégica	Mala	32	21,3%
	Regular	50	33,3%
	Buena	68	45,3%
Válidos		150	100,0%
Perdidos		0	
Total		150	

Información sobre el ajuste de los modelos

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	118,637			
Final	26,029	92,608	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	10,702	2	,005
Desviación	7,990	2	,018

Función de vínculo: Logit.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,461
Nagelkerke	,528
McFadden	,299

Función de vínculo: Logit.

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[D2 = 1,00]	-4,289	,503	72,827	1	,000	-5,274	-3,304
	[D2 = 2,00]	-1,117	,281	15,811	1	,000	-1,667	-,566
	[V2=1,00]	-4,963	,617	64,769	1	,000	-6,172	-3,754
Ubicación	[V2=2,00]	-2,156	,418	26,631	1	,000	-2,974	-1,337
	[V2=3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	Porcentaje marginal
Dimensión administrativa	Mala	42	28,0%
	Regular	40	26,7%
	Buena	68	45,3%
Planificación estratégica	Mala	32	21,3%
	Regular	50	33,3%
	Buena	68	45,3%
Válidos		150	100,0%
Perdidos		0	
Total		150	

Información sobre el ajuste de los modelos

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	137,995			
Final	60,201	77,795	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	45,603	2	,000
Desviación	42,303	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,405
Nagelkerke	,459
McFadden	,243

Función de vínculo: Logit.

Estimaciones de los parámetros

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[D3 = 1,00]	-2,812	,371	57,436	1	,000	-3,539	-2,084
	[D3 = 2,00]	-1,045	,275	14,443	1	,000	-1,584	-,506
	[V2=1,00]	-4,635	,628	54,553	1	,000	-5,865	-3,405
Ubicación	[V2=2,00]	-1,603	,389	17,000	1	,000	-2,365	-,841
	[V2=3,00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	Porcentaje marginal
Dimensión comunitaria	Mala	45	30,0%
	Regular	52	34,7%
	Buena	53	35,3%
Planificación estratégica	Mala	32	21,3%
	Regular	50	33,3%
	Buena	68	45,3%
Válidos		150	100,0%
Perdidos		0	
Total		150	

Información sobre el ajuste de los modelos

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	181,142			
Final	47,424	133,718	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	44,213	2	,000
Desviación	33,182	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,590
Nagelkerke	,664
McFadden	,407

Función de vínculo: Logit.

Nivel de Planificación Estratégica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	32	21,3
Regular	44	29,3
Buena	74	49,3
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

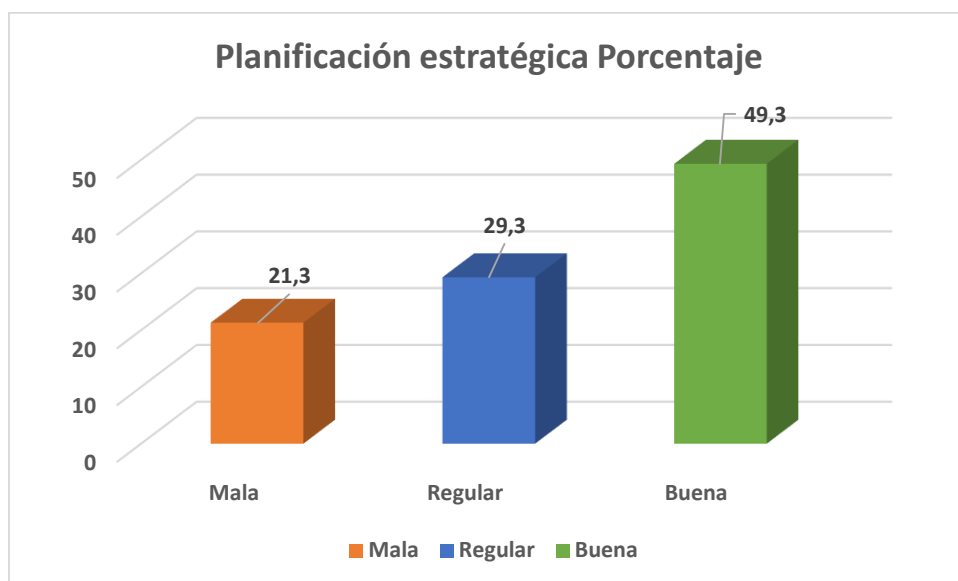


Figura 2: Nivel de planificación estratégica

Nivel de gestión educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	32	21,3
Regular	50	33,3
Buena	68	45,3
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

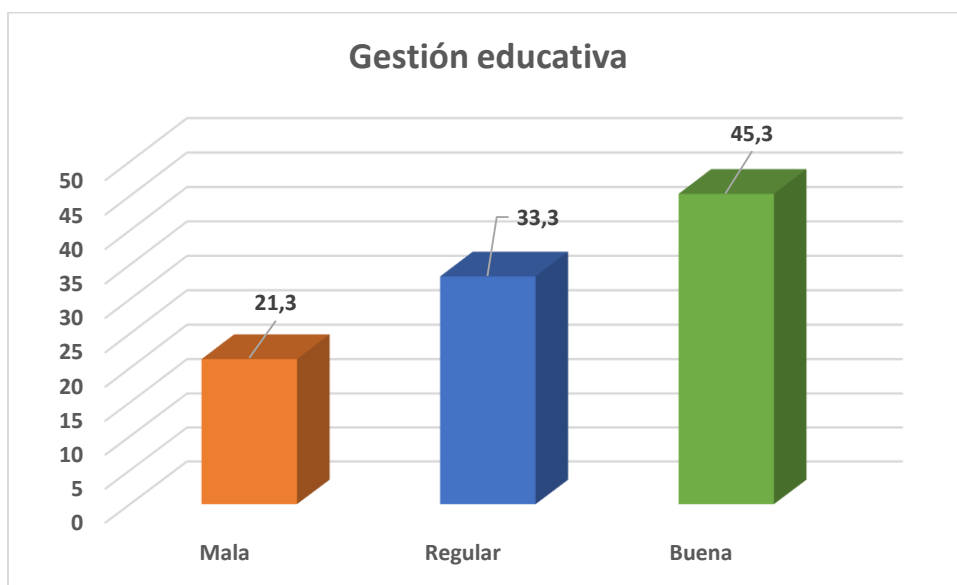


Figura 3. Nivel de Gestión Educativa

Nivel de la dimensión Pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	40	26,7
Regular	48	32,0
Buena	62	41,3
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

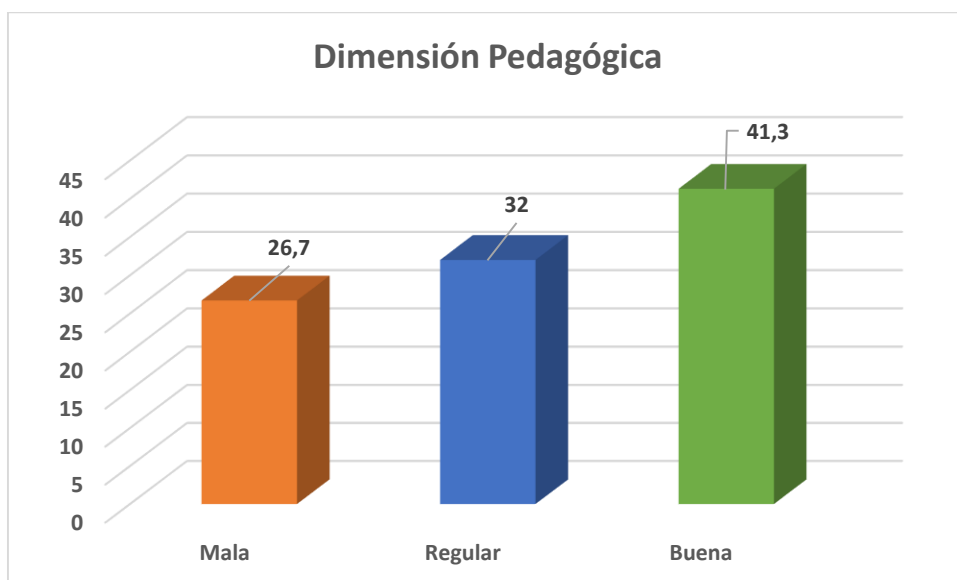


Figura 4. Nivel de la dimensión Pedagógica.

Nivel de la dimensión institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	26	17,3
Regular	58	38,7
Buena	66	44,0
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

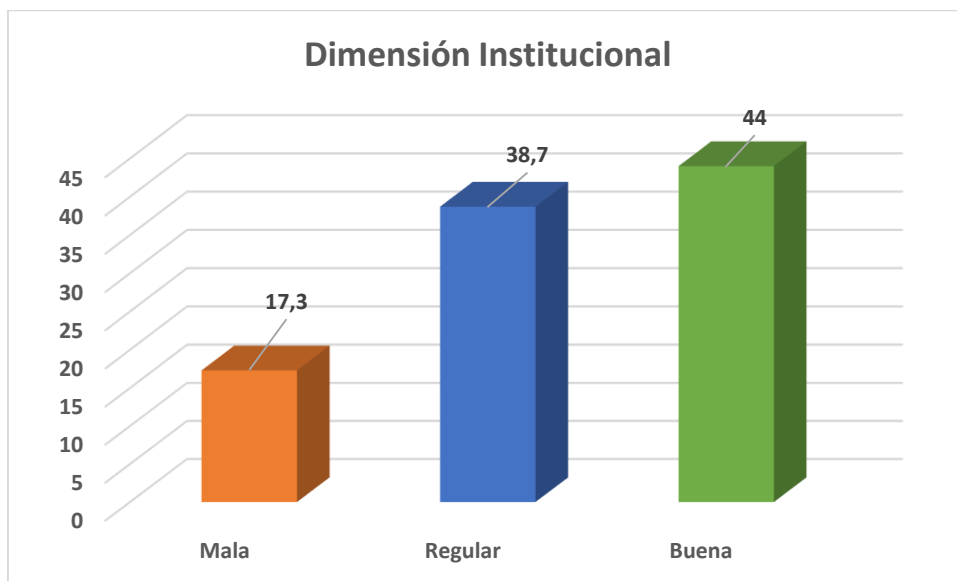


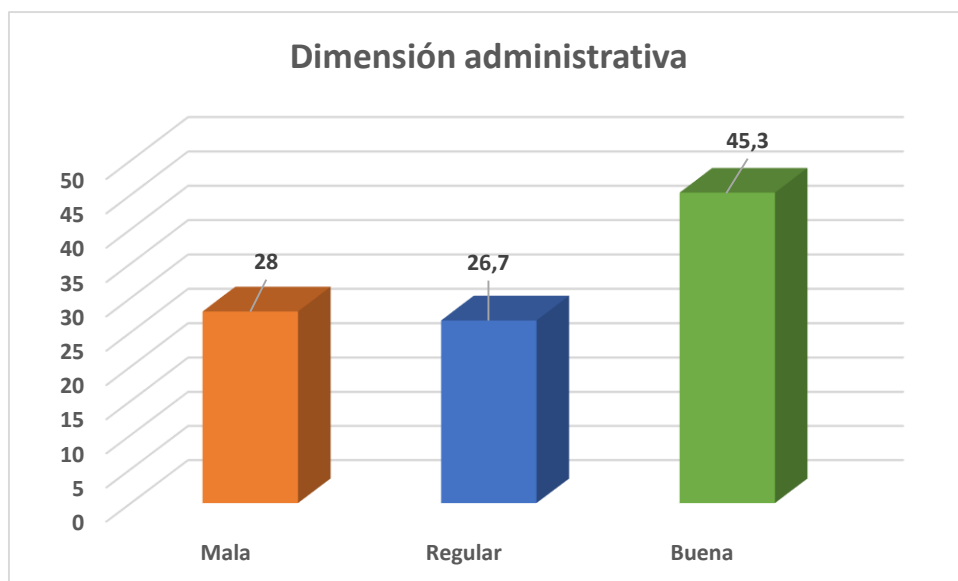
Figura 5. Nivel de la dimensión Institucional.

Nivel de la dimensión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	42	28,0
Regular	40	26,7
Buena	68	45,3
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

Figura 6: Nivel de la dimensión Administrativa



Nivel de la dimensión Comunitaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	45	30,0
Regular	52	34,7
Buena	53	35,3
Total	150	100,0

Fuente: SPSS 24

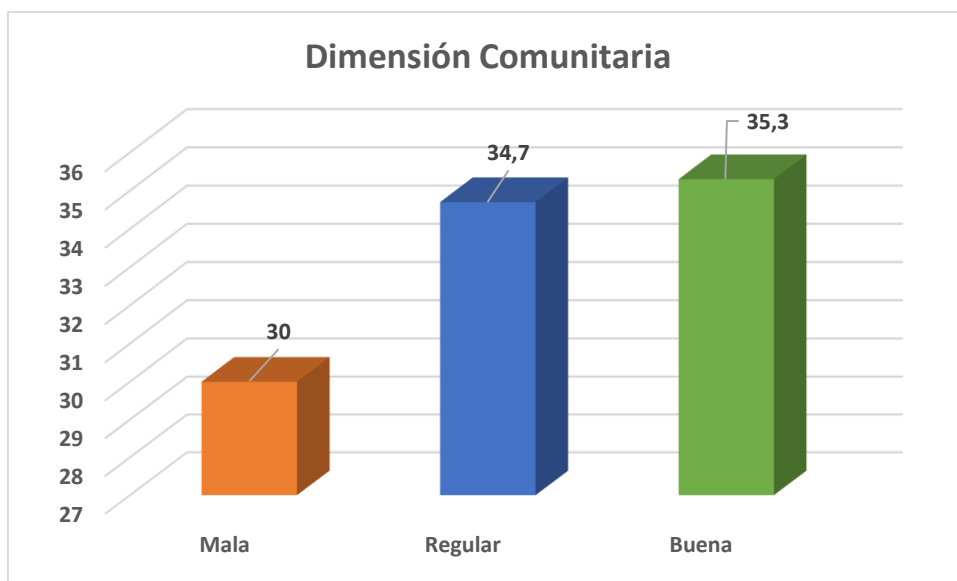


Figura 7. Nivel de la dimensión Comunitaria

Anexo 6. Resolución del Proyecto de Investigación del Doctorado.



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4020 - 2020- UCV- L - EPG

Lima, 14 de diciembre de 2020

VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: **Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020**, presentado por el (la) **Mgtr. VERGARA CAUSO ESTHER JUSTINA** con código de matrícula N° 6700192450, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD – Promoción 2018-01** y,

CONSIDERANDO:

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a) el Dr.(a). **Felipe Guizado Oscco**

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: **Dr. Noel Alcas Zapata, Dr. Alejandro Menacho Rivera y la Dra. Yolanda Soria Perez;**

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: **Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020**, presentado por el (la) **Mgtr. VERGARA CAUSO ESTHER JUSTINA** con código de matrícula N° 6700192450.

Art. 2°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Anexo 7. Carta de Presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

Lima, 6 de enero de 2021
Carta P. 0007-2021-UCV-LN-EPG/JEF-CP

Mg.
Nelly Rufina Cunza Principe
Directora
Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 - Distrito de Comas

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA; identificada con DNI N° 15605584 y con código de matrícula N° 6700192450; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 19 de octubre de 2020
Carta P. 649-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
Moisés Barcayola Rojas
Director
Institución Educativa "Augusto B. Leguía"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA; identificada con DNI N° 15605584 y con código de matrícula N° 6700192450; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, año 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 6 de enero 2021

Dr. Carlos Ventura Orbegoso

JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA NORTE

De mi mayor consideración:

Es grado dirigirme a usted, para hacer **CONSTAR** que **VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA**; identificada con DNI N° 15605584 y con código de matrícula N° 6700192450; estudiante del programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD** quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **DOCTORA**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Incidencia de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la UGEL N° 04, 2020

Ha logrado **CUMPLIR CON ÉXITO LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA TESIS MENCIONADA EN LOS MESES DE SETIEMBRE, OCTUBRE Y NOVIEMBRE 2020 ALCANZANDO LA META TRAZADA DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA DE IIEE QUE CORRESPONDEN A LA RED EDUCATIVA 04 DE LA UGEL 04** del cual soy Director de la Institución Educativa Pública “Augusto B. Leguía”, del Distrito de Puente Piedra.

Doy por validado la aplicación del instrumento de trabajo de tesis el cual nos servirá como sustento la mejora de la Planificación Estratégica en la Gestión Educativa de los directivos, docentes y Personal administrativo.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Lic. Moisés Barcayola Rojas
DIRECTOR

Moisés Barcayola Rojas
Director de la I.E. “Augusto B. Leguía”

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 0054-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **INCIDENCIA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL N° 04, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) Maestro(a) **VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad;

Que, el proceso para optar el Grado de Doctora está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **INCIDENCIA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL N° 04, 2020** presentado por **VERGARA CAUSO, ESTHER JUSTINA**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra
Secretario : Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera
Vocal (Asesor de la Tesis) : Dr. Felipe Guizado Oscoco

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Posgrado
Día : 12 de enero de 2021
Hora : 3:30 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

