



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

Construcción y propiedades psicométricas de la escala de gravedad de síntomas
emocionales en violencia de pareja en mujeres del distrito de Tumbes

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTOR:

Br. Alejandro Buenaventura Arista Chacón (ORCID: 0000-0002-7705-0917)

ASESOR:

Dr. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Trujillo – Perú

2020

DEDICATORIA

A Dios: Siendo el creador y transformador de todos los sueños y esperanzas que tenemos, por guiar mis pasos y orientar mi camino para poder ser el instrumento que necesita en bien de la sociedad.

A mi madre: Carmen Leonor Chacon Bazán, porque través de su constancia y deseo de superación me enseña día a día a seguir y perseguir mis sueños y anhelos.

A mis hijas: Quienes he sustraído de horas valiosas de su grata compañía, siendo tolerantes a pesar de no comprendan el tiempo negado.

AGRADECIMIENTO

A cada uno de los doctores que han contribuido a corregir el cuestionario de violencia de pareja.

Al Doctor Luis Alberto Vicuña Peri, quien ha sido un apoyo fundamental para validar el cuestionario de violencia de pareja opinión importante por su experiencia profesional y un gran ser humano

A la Doctora: Elizabeth Dany Araujo Robles, por sus enseñanzas y paciencia para aprender investigación.

PÁGINA DE JURADO

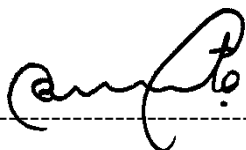
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Alejandro Buenaventura Arista Chacón estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja en mujeres del distrito de Tumbes” presentada, en 85 folios para la obtención del grado académico de Doctor es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 18 de enero del 2020



Firma

Nombres y apellidos: Alejandro Buenaventura Arista Chacón

DNI: 18114512

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja en mujeres del distrito de Tumbes”. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Formulación del problema	8
1.2 Justificación de estudio	8
1.3 Objetivos	9
II. MÉTODO	11
2.1 Diseño de Investigación	11
2.2 Variables Operacionalización	11
2.3 Población y Muestra	15
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	17
2.5 Métodos de Análisis de Datos	20
2.6 Aspectos Éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	37
V. RECOMENDACIONES	41
VI. REFERENCIAS	42
VII. ANEXOS	50

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: V de Aiken	21
Tabla 2: Análisis factorial de extracción de factores del instrumento frecuencia de violencia de pareja en mujeres de la escala de gravedad de síntomas emocionales.	22
Tabla 3: Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.	25
Tabla 4: Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja	27
Tabla 5: Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.	27
Tabla 6: Análisis factorial de extracción de factores del instrumento intensidad de la violencia de pareja en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales.	28
Tabla 7: Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la intensidad de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.	30
Tabla 8: Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja	32
Tabla 9: Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.	33

RESUMEN

Este estudio presenta el proceso de desarrollo y construcción de la escala de gravedad de síntomas emocionales por violencia de pareja en Mujeres comprendidas entre 18 años a 65 años de la región de Tumbes, así como sus propiedades psicométricas y hallazgos a través de un estudio. El diseño utilizado fue no experimental, transversal con una muestra por disponibilidad de 340 mujeres procedentes de diferentes niveles socio educativos. En la versión final, el instrumento consta de 34 reactivos y dos subescalas: Violencia física – Sexual y Violencia psicológica. La escala total y las subescalas obtuvieron índices de confiabilidad adecuados. Los hallazgos de este estudio aportan al conocimiento de la prevalencia de la violencia en la pareja, viabilizando el diseño de intervenciones pertinentes en el manejo y prevención de la violencia en poblaciones femeninas.

Palabras clave: Construcción de escala de gravedad de síntomas emocionales, violencia pareja, confiabilidad, validez, normas y baremos.

ABSTRACT

This study presents the process of development and construction of the scale of severity of emotional symptoms due to partner violence in Women between 18 and 65 years of age in the Tumbes region, as well as its psychometric properties and findings through a study. The design used was non-experimental, cross-sectional with a sample for availability of 340 women from different socio-educational levels. In the final version, the instrument consists of 34 reagents and two subscales: Physical Violence - Sexual and Psychological Violence. The total scale and the subscales obtained adequate reliability indices. The findings of this study contribute to the knowledge of the prevalence of violence in the couple, making possible the design of relevant interventions in the management and prevention of violence in female populations.

Keywords: Construction of a scale of severity of emotional symptoms, partner violence, reliability, validity, norms and scales.

I. INTRODUCCION

Quienes podemos hacer una mirada retrospectiva nos damos cuenta que la violencia ha estado unida al desarrollo del hombre viviendo de forma paralela en su quehacer diario, el hombre ha sido es y será violento por su naturaleza misma (Arteaga, 2003 y Gonzales & Fernández, 2010). La violencia se puede definir como una acción de causar daño hacia otra persona como una forma deliberada de perjudicar lastimar, lesionar, reprimir o anular. Cuando esta forma de violencia se expresa hacia la pareja puede incluir diferentes tipos de expresiones pudiendo ser de forma física psicológica o sexual (Moral & Ramos, 2015). Dicha violencia puede derivarse como una forma intencional, debido a que no se llega aún acuerdo cuando se utiliza el dialogo en cuanto la técnica de negociación surge así una forma de coacción que se da en determinadas situaciones (Burton & Hoobler, 2011). Según la opinión de Maquenda (2006): “los roles de los medios de comunicación son influyentes y como papel principal así mismo están poniendo como principal interés la violencia de pareja en muchos gobiernos, ya que estos problemas emergen y son crecientes” (p.53). Rodríguez (2009) según refiere. “Siendo víctima la mujer y el hombre el victimario engloba diversas formas de violencia, pero en este tipo de relaciones pueda ser que la violencia sea ejercida por ambas partes” (p s/n). Organización Panamericana de la Salud (2002) ha definido, “la violencia una de los principales problemas que acarrea desde las primeras etapas de la humanidad tomando en cuenta los diferentes contextos en las cuales estas se expresa y se presenta en una relación de convivencia teniendo consecuencias perjudiciales.” (p.90). Según la organización mundial de la salud (2018) menciona que, “las víctimas más propensas a ser sometidas a actos de violencia son las que atraviesan la etapa de la adolescencia por ser más vulnerables a exponiendo a agresiones de tipo sexual representando en porcentaje de 48%, en comparación con la etapa de la adultez que representan el 10% que sufren algún tipo de violencia.” Esta cifra en nuestro no es ajena debido a que las investigaciones determinan que los adolescentes son propensos a un 48% y las adultas a un 8%. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), de acuerdo con los registros acumulados “en el presente año se recalca que el porcentaje de violencia de pareja va cada vez más en aumento así como también la forma como está se puede expresar teniendo en cuenta que es de manera física, psicológica, sexual, económica calculando que de 100 mujeres 63 sufren de este flagelo”, se puede dilucidar que la persona va sufriendo y va deteriorándose cada vez más su

condición humana sufriendo diferentes problemas que van desde lo emocional a lo físico. Cabe considerar, por otra parte, el Ministerio Público (2011), concluye que el mayor número de porcentaje acumulado en víctimas de se encuentran comprendidas en unidades entre 18 a 24 años siendo menor el porcentaje entre las personas comprendidas entre 25 años a 34 años pudiendo constatar que la relación se da en una unión dentro de la pareja. Asimismo, el Consejo Nacional de Política Criminal (2017) en atención a esta problemática nos dice:

Gran parte de las víctimas están en una edad reproductiva, encontrándose que un 34% están entre los 25 a 34 años, un 30% entre los 18 a 24 años, un 11% entre 35 a 44 años. Se guarda relación los porcentajes altos con el periodo en el que empieza a entablar una comunicación afectiva que los va a vincular de manera íntima. El índice de feminicidio es un problema social que va acarreado más víctimas conforme va transcurriendo el tiempo, truncando hacia el futuro de muchas adolescentes, por ello se debe tomar mayor atención a las conductas inadecuadas que se presentan al inicio de la relación, ya que esto nos mantendrá en alerta de lo que se espera a futuro se continúe con una relación tóxica. (p.29)

Por lo anteriormente analizado por las instituciones encargadas de velar por esta problemática y tomando en cuenta sus datos estadísticos en el Perú en cuanto a la realidad sobre la violencia no se mantiene al margen a de los otros países vemos a diario en los reportes del noticiero que el índice de la violencia se incrementa más por lo cual mencionaremos algunas investigaciones hechas a nivel internacional tenemos: según en la investigación. García (2016), ha concluido: en su investigación denominada. “Diseño de una escala para detectar violencia en la etapa de noviazgo jóvenes en la Universidad de Sevilla tuvo como fin diseñar y validar un instrumento que permita identificar la violencia tanto ejercida como padecida en jóvenes en proceso de una relación sentimental. Por otro lado, su estudio fue descriptivo y estuvo constituida por una muestra de 447 sujetos. Concluyeron, que la escala cumple la validez y fiabilidad, con una consistencia interna de 0.978 y una varianza explicada al 72,38%, ya que permite medir distintas formas de violencia en parejas, además se puede emplear para la identificación de conductas violentas en el noviazgo de los jóvenes”. En relación a las investigaciones hechas a nivel nacional. León (2018) construye su tesis, “Diseña una escala de violencia contra las mujeres en las relaciones de pareja en jóvenes de los AA. HH. Los olivos”. En

una muestra de 300 mujeres comprendidas en edades de 18 a 26 años, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia se determinó la fiabilidad de los test mediante el método de consistencia interna y utilizando alpha de cronbrach obteniendo para ambas dimensiones y el general. Por otro lado, Calderón (2017), refiriéndose a su tema, “Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia adolescentes (EVA)”. Siendo su muestra de 378 adolescentes del distrito de comas, edades entre los 12 y 17 años. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. El estudio tiene un diseño no experimental transaccional de tipo instrumental. La validez del instrumento se realizó a través de la correlación Ítem-test, obteniendo de esta manera reactivos con puntuaciones adecuadas, sin embargo, se identificó un ítem con puntuación baja, el cual no fue eliminado, ya que no afectaba en la validez, de igual manera, se ejecutó el análisis factorial, revelando que los datos se ajustan a la estructura saturando de bipolares dimensiones, es así que se determinó la fiabilidad mediante el método de consistencia interna, utilizando el estadístico de Alpha de Cronbach, obteniendo resultados elevados para las cuatro dimensiones ($\alpha > .945$). Se concluyó que el diseño, construcción y validación de la escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA) es un instrumento válido y confiable para medir violencia hacia los adolescentes y puede ser utilizado en investigaciones en el contexto de violencia de la ciudad de Lima”. Por otro lado tenemos a BendeZú & Parraguez (2017) en su investigación refiere, “Construcción y validación de la escala de violencia en la niñez “EViN” en estudiantes de 8 a 12 años de edad, Lima Este, esta investigación tuvo como objetivo definir las propiedades psicométricas de dicha escala de estudio e identificando así el modelo de violencia infantil, a través de la violencia física con 16 ítems, psicológica con 15 ítems y sexual con 7 ítems; la investigación realizada tuvo como resultado que el coeficiente de validez de V de Aiken muestra una adecuada relación de los ítems de acuerdo al contexto e indicadores con la variable de estudio con puntuaciones de 0.6 a 1, obteniendo así la validez del contenido para el instrumento. En cuanto al análisis factorial se eliminaron ítems, por la baja carga factorial que presentaron; por otro lado, la consistencia interna global de violencia (38ítems) es de $\alpha=.794$ como indicador de buena fiabilidad, así mismo en área de violencia física obtuvo una fiabilidad de $\alpha=.674$, mientras que para psicológica muestra un $\alpha=.677$ y por último el área sexual obtuvo un $\alpha=.619$. De esta manera se determina que dicha escala presenta adecuadas propiedades psicométricas que proporcionan una mejor medición psicológica.

Altamirano (2016) en su investigación, “adaptación del cuestionario violencia en las relaciones de pareja en adolescentes del distrito de Puente Piedra”, determinó como objetivo el adaptar dicho cuestionario con adolescentes entre los 14 y 18 años de edad. Finalmente se obtuvo como resultado adecuadas propiedades psicométricas ya que tiene una confiabilidad de 0.83 en la dimensión de violencia cometida y 0.84 en violencia sufrida”. A si mismo Vara, H, et al. (2016) En la investigación denominada la violencia contra mujeres en contexto de universidad en el país, se tuvo como objetivo determinar la prevalencia de agresiones contra la fémina en su relación afecto - emocional con una muestra de 6964 universitarios (as) de 34 universidades de 22 regiones del país con edades que entre los 18 - 25 años de edad para lo cual se utilizó un cuestionario diseñado para dicha investigación. Concluyeron que todas las relaciones de pareja de las/os estudiantes universitarios/as, el 66% tuvo alguna experiencia de violencia.

Respecto a las definiciones de violencia podemos afirmar que la O. M. S. (2005) debe señalar, la violencia considerada como una fuerza que se impone de manera directa o indirecta sobre sí mismo o sobre las personas generando en ellas problemas físicos, a nivel socio emocional o afectivos y pudiendo llegar hasta la muerte. Instituto Nacional de las Mujeres IMMujeres (2009). Menciona con respecto a la problemática. “Referente a la forma de expresarse hacia la fémina donde existe una previa relación afectiva encontrando afecto, siendo más frecuente que posteriormente se convierta en una relación problemática como pudiendo derivarse varios subtipos referentes al género femenino. Violencia Domestica Sánchez (2009) explica, hay diversas formas que la gente exprese la violencia siendo muchas veces las más recurrentes la física, sexual y emocional, consecuentemente el riesgo de salir lesionado es alto, otra manera de expresarse es mediante el chantaje, la manipulación. También se debe tener en cuenta que dentro del grupo familiar aflora el abuso sexual, como menciona algunos autores está presente el incesto, pedofilia, maltrato dirigido al menor, coerción, uso de poder sobre quienes tienen a cargo la supervisión”. En muchos casos la persona quien comete la agresión o la violencia se le considera al sexo más fuerte existiendo una categorización escrita y perspectiva tendenciosa hacia la figura masculina y a la víctima como la persona más débil del sexo biológico que representa la mujer (Cienfuegos, 2010), violencia de genero esta categoría estipula que la violencia se genera entre hombres y mujeres resaltando que no es necesario una relación de parentesco (Sánchez, 2009). Finalmente tenemos la violencia de pareja materia de estudio definiéndola como un ejercicio de poder que

mediante actitudes gestos, conductas están orientadas a controlar de manera radical la voluntad con quienes tienen un vínculo afectivo sentimental ya sea en el noviazgo, matrimonio y cohabitación. (Moral & López, 2012). La violencia de pareja se puede establecer en tres dimensiones ampliamente abordadas, siendo en el aspecto físico, emocional y del área psicosexual (Amor et al, 2002). Hirigoyen (2006). En atención a esta problemática “indica que la violencia se produce en un contexto de intimidad en cuanto a una de las parejas irrumpe en la voluntad y la libertad de su pareja” (p.15). Echeburúa & Fernández (1998) refieren, “Quien refiere que la violencia es el reflejo de un estado emocional intenso donde se pone de manifiesto una actitud hostil y con carencias en las habilidades sociales y comunicativas llevándole a un estado de vulnerabilidad a quien la padece” (pag294). Según Pérez & Hernández (2009). “El abuso en esta relación tiene ciertas características que la diferencia de otros tipos de agresiones que las hace compleja que surgen de los que lo padecen se establece un acto voluntario entre dos personas”. (pag22). Pérez & Hernández en el (2009) “En el comienzo de las relaciones tienden a mostrar un comportamiento aceptado socialmente, para luego se expongan sus verdaderas formas negativas de actuar y se jerarquice las formas de poder” (pag4). Gonzales (2003) indica. “Esta relación dual que se da es justificada como una es inmadurez debido que la mayoría son jóvenes y están en proceso de consolidar sus actitudes y adquirir experiencia en dicha relación”, En el siguiente punto explicaremos algunas teorías sociológicas de la violencia como primer punto hay una teoría sociológica. Según (Blázquez, et al., 2010). En este sentido se comprenden; “se da en un contexto social donde existe un marco referencial que identifica un patrón determinado de creencia ideologías de mitos, costumbres basados en un sistema educacional y esto hace que refuerce las conductas desadaptativas. Teoría de los recursos Sepúlveda (2004). En efecto “sostiene que la violencia se base en una relación de poder alude un supuesto desequilibrio en dicho vínculo de hombre y mujer llevándole a una condición sistémica”. La posición feminista radical Mackinnon (1982,1983). “de esta manera se afianza en una figura patriarcal sostenida por una sociedad de pensamiento radical del dominio del poder en donde subyuga a la mujer generando una condición de violencia. Teoría del estrés Sepúlveda (2004). “Hay tres cosas principales que se vinculan en su teoría como consecuencia del maltrato se produce un estresor y como sentimiento frustración, el estrés vive con el individuo y está condicionado por los factores sociales y familiares. Esto modela su actuar en la familia pudiendo ser violenta o inocuo de acuerdo a la exposición

que tenga”. Perrone & Nannini (1995) de ahí pues qué, el abordaje sistémico que trata de explicar la violencia dentro de este contexto lo lleva al punto de centrar su interés a la causalidad como un mecanismo de ajuste y desajuste necesario para expresar de forma gradual la violencia sin que medie la razón para reaccionar y por el contrario esta se manifestaría cíclicamente quedando como una forma resolutive del conflicto que genera la pareja. Esto hace que los integrantes de la nueva familia no puedan percibir como amenaza a su integridad viviendo más tiempo con la violencia. Por otro lado, las personas desarrollan en este entorno aprendizajes en grupo como lo explica, Sepúlveda (2004). “Aclara su principal fuente de inspiración es que la violencia aprendida o adquirida en sus primeras etapas servirá de base modelo y única forma de respuesta en su vida adulta otra de las teorías planteadas en la de la violencia transgeneracional” (Blanquez et al., 2010). “Que el maltrato se adquiere de nuestro árbol genealógico”. Tenemos el modelo psicológico dentro de ella la teoría del Walker (1981). Propone “se dio cuenta que existe un evento cíclico en las relaciones duales no permanecía estable Había episodios en las cuales se podía centrar más o disminuir estableciendo tres fases o periodos. Uno de ellos es la acumulación de tensión, episodio agudo, conducta de arrepentimiento o luna de miel. Ramírez (2002) propone “piensa que la violencia en la raza viene determinada genéticamente teniendo una estructura interna que influye en su respuesta externa tornándose selectivamente violento siendo más difícil controlar sus emociones debido a que influyen ciertas sustancias bioquímicas el modelo individual”. Torres (2001). “Plantea que la violencia es consecuencia y determina sus características individuales, propias de él siendo su personalidad estilo de vida como ha evidenciado sus vivencias familiares considerándose todos ellos como factores internos”. Modelo de la perspectiva de género (Ramírez 2002) postula “se basa en una polidaridad teniendo como concepto de hombre y mujer a ambos extremos por un lado ve al hombre como el más fuerte obligando a la mujer por consiguiente adoptar una postura pasiva entonces la violencia se encausa como una estructura social. El modelo de afrontamiento Lazarus & Folkman. “Aborda que la violencia puede afrontar siempre y cuando tengan los mecanismos necesarios para evadir el conflicto. El modelo ecológico de la violencia planteado por Urie Brofenbrenner (1977) esta propuesta de este enfoque aborda a la violencia de una forma integral teniendo los siguientes niveles macro sistema, nivel mesosistema. Nivel microsistema y nivel individual. Se plantea también los tipos como se expresa la violencia de pareja. De los niveles plateados nos acercamos más para explicar el ecosistema que

plantea Barudy (1998) considera: “tres grupos implicados en una dinámica de violencia, describe que uno de ellos es quien sería el que violenta los demás son los violentados, pero existe un tercero que es el observador convirtiéndose en una triada viendo reprimido su accionar frente a la violencia”. Aquí se presenta cada uno de ellos: maltrato activo. Considerado el victimario que obliga al otro a doblar sus esfuerzos manifestándose en una violencia física, psicológica y sexual manifestándose externamente por formas de expresión de físico; golpes, psicológico; humillaciones y sexual. Maltrato pasivo: Es un comportamiento que se expresa la violencia de forma encubierta a veces mostrando un comportamiento negligente Aguilar (2010) Refiere, se advierte en este apartado que cuando se habla de lesiones físicas es causada siempre por objeto contundente que lastima el cuerpo. Caño & Medina (2001) dice que, la afectación de las emociones derivada de la relación insana que experimentan en el proceso de convivencia se puede manifestar de múltiples formas adoptando comportamientos inmaduros y de ello las más comunes pueden ser humillaciones, vejaciones, celos patológicos, chantajes. Comportamientos negativos y están en inminente riesgo en su salud mental, viendo de manera significativa su alteración y aún más dramático afecta a toda su esfera con quien se relacione. Tapullima & Hunt (2013) indica que, dentro de esta violencia basada muchas veces en manejo del poder encontramos el sometimiento en varas áreas como una de ellas de gran impacto es el área de nuestra sexualidad, mellando la dignidad de las personas quienes han sido sometidas siendo flageladas, humilladas, violentadas, guardando esto por todo el tiempo que acontece el abuso y verse desprotegidas, estigmatizadas, sexualizadas, sentimiento de culpa y vergüenza. Por otro lado, definiremos las variables psicométricas. La teoría de los test está basada en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman trata las puntuaciones que son obtenidas e identifica las fallas que se dan en el proceso siendo indirecta de las variables psicológicas (Meneses, barrios, bonillo, cosculluela, lozano y valero 2013. P. 50).

Validez: Moreno (s/f). “El único requisito que debe tener los test no es la fiabilidad sino también deben ser estables ya que deben medir lo que se supone que está midiendo”. Igual Manera tenemos que lo que se desea medir sea medido, la forma de comprobarlo es recogiendo datos que lo validen debido a que no hay ninguna restricción para la recogida de aquellos datos. Martínez & Moreno (2005) Se divide en las tres que son interés en la presente investigación.

Confiabilidad, en observar hasta qué punto las cantidades reflejan con precisión las puntuaciones verdaderas (Martínez, Hernández Lloreda y Hernández Llorena, 2014). Para Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano y Valero (2013) la fiabilidad de un test es su capacidad para realizar medidas libres de errores. Se subdivide en: Coeficiente test retest o estabilidad del test. Coeficiente de formas paralelas/ alternas o de equivalencia, coeficiente de consistencia interna y coeficiente interjueces o entre evaluadores. La escala Likert menciona Martínez & Hernández (2014) dichas medidas escalares participan en su base los problemas planteados de la investigación cada uno de ellos agrupa diferentes acciones que la variabilidad y frecuencia con rango que puedan oscilar de tres a nueve considerandos también los números impares y elementos neutros, los números impares representan entre ellos mayor variabilidad de opciones. Hernández & Batista (2014). Menciona que, cuando hay un significativo número representativo de ítems tendientes a valorar positivamente evalúa los comportamientos de los sujetos en sus variadas formas de expresiones. Teniendo en cuenta que este problema viene acentuándose con mayor incidencia es importante utilizar instrumentos válidos y confiables para recoger información de dicha problemática por medio de este estudio nos permitirá Construir, validar y confirmar dicha fiabilidad de la prueba de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

1.1 Formulación del Problema

¿En qué medida la escala de gravedad de síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres de 18 a 65 años cumple las exigencias psicométricas de validez y confiabilidad?

1.2 Justificación del Estudio

Dicha investigación responderá a demostrar las propiedades psicométricas presentadas en la escala gravedad síntomas emocionales sobre la violencia en pareja entre 18 a 65 años, constituye una población de Tumbes, sumando validez en cuanto al contenido, referente a constructo, fiabilidades, donde se había investigado la ausencia en el departamento de Tumbes una forma de evaluar con respecto a lo anteriormente mencionado. Así mismo se trata de resolver una problemática actual, la intensidad en que afectan al género femenino la violencia de pareja, mediante la construcción de esta escala de gravedad de síntomas, sus resultados permitirán

conocer de forma categórica y ubicación de los niveles de afectación. Permitiendo que sus resultados sirvan para un mejor tratamiento y para el sistema de justicia. Así misma justificación metodológica, Se seguirá los procedimientos y pasos para la construcción de una escala de medición de los síntomas consecuentes a valorar la intensidad de los mismos. Es el instrumento constará de preguntas que enfocará aspectos considerados del diario quehacer de las personas en relación a la convivencia de pareja.

Por lo tanto, la justificación práctica, Se basa en la creación de un instrumento que constituye una escala de gravedad de síntomas, basada en medir las diferentes dimensiones que contiene la prueba para establecer la intensidad de cada uno de ellos reflejada en quien la padece.

1.3 Objetivos

General:

Elaborar una escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres entre 18 a 65 años que cumpla las exigencias psicométricas de validez y confiabilidad.

Específicos:

Establecer la validez de contenido por el método de criterios de jueces que avalan el uso de la escala de gravedad de síntomas emocionales de violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

Establecer la validez de constructo por el método: ítems - escala e inter - escala de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

Establecer la validez de constructo por el método de análisis factorial confirmatorias –factores de la escala gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método de estimación de homogeneidad a través del estadístico alfa de cronbach de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

Elaborar baremos percentiles para la comparación con un grupo de referencias de los resultados conseguidos a través de la evaluación de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

Establecer las normas de interpretación y diagnóstico de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Hernández & Baptista (2014) explica, nuestro diseño no experimental donde señala la manipulación de los datos es una forma peculiar de estudio de una variable que no es factible de ser manipulada, por lo que el investigado no puede interferir.

Tipo de investigación desarrollado, instrumental, según León y Montero, (2008) afirma que, está dirigido a sistematizar los test (o adaptación), al igual que el estudio de las propiedades psicométricas.

En este estudio se ha considerado el nivel aplicativo. Vera y Oliveros (2008) argumenta que, mencionando método busca la aplicación de los conocimientos que han sido revisados, así mismo se programan nuevos alcances, con la finalidad de poder organizar y sistematizar la realidad que se desea investigar.

2.2 Variables y operacionalización

Variable

Violencia en la pareja

Definición Conceptual: Perez Martinez & Hernandez Marinll (2009) expone:

“Al comienzo de la mayoría de las relaciones es muy difícil que aparezca la violencia. Durante este periodo se muestra un comportamiento positivo. Cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta (...) La violencia que tiene lugares las relaciones de parejas es reflejo de las relaciones de poder que jerarquizan y colocan lo masculino como eje de toda experiencia en el saber y el quehacer a escala social, y se produce a escala microsocial en el espacio compartido por la pareja” (p.4).

Definición operacional de las Dimensiones

Definición de la dimensión: Dimensión física (D.F): Aguilar (2010). “Refiriéndose a todo lo que se pueda lastimar, siendo golpes, patadas, puñetes, empujones”. (p.45), medidas a través de los ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9).

Dimensión psicológica (D.P): Caño, 1995 & Medina (2001).

“en conductas de desvalorización son acciones u omisiones dirigidas al miembro de la pareja, que afectan directamente su salud mental y emocional, críticas, humillaciones, indiferencia, gritos, insultos y cuya evidencia se manifiesta a través de baja autoestima, inseguridad, culpabilización, sentimientos negativos como tristeza prolongada, frustración, humillación, soledad, susto, rechazo, ansiedad, inutilidad”. (p.67). Medidas a través de los ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18).

Dimensión sexual (D.S): Tapullima & Hunt (2013)

“Son actos contra el pudor del individuo como: tocamientos, hostigamiento sexual, exhibicionismo; es decir, todo acto con fines sexuales que atenta contra la dignidad de las personas, y las que se dan mediante el uso de la fuerza o la amenaza de usarla, intimidación, la coerción, el chantaje, presión indebida, soborno, manipulación o cualquier otro mecanismo que anule, limite la voluntad personal de decidir acerca de la sexualidad y de la reproducción Definición operacional: Se asume que la definición ha sido medida en función a los factores y puntuaciones directas y convertidas obtenidas en escala de gravedad de los síntomas”. Son medidas a través de los ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 34).

Operacionalización de variables:

Título: Construcción y propiedades psicométricas de la escala de gravedad de síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres de 18 a 25 años del distrito de Tumbes.

Obj. gral: Elaborar una escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres entre 18 a 65 años que cumpla las exigencias psicométricas de validez y confiabilidad.

Variable	Definición operacional	Componentes	Indicadores	Reactivos	Escala
<p>Escala de gravedad de síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres de 18 a 25 años del distrito de Tumbes.</p>	<p>Perez Martinez & Hernandez Marinll (2009) expone. “Al comienzo de la mayoría de las relaciones es muy difícil que aparezca la violencia. Durante este periodo se muestra un comportamiento positivo. Cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta (...) La violencia que tiene lugares las relaciones de parejas es reflejo de las relaciones de poder que jerarquizan y colocan lo masculino como eje de toda experiencia en el saber y el quehacer a escala social, y se produce a escala microsocial en el espacio compartido por la pareja”</p>	<p>Dimensión física (D.F): Aguilar (2010).</p> <p>Dimensión psicológica (D.P): Caño, 1995 & Medina (2001).</p> <p>Dimensión sexual (D.S): Tapullima & Hunt (2013)</p>	<p>Respuesta emocional vinculada a soportar conductas de agresiones físicas como golpes, puntapiés, puñetes, empujones.</p> <p>Respuesta emocional vinculada a soportar conductas de tipo sexual en contra de su voluntad tales como tocamientos, acoso.</p> <p>Respuesta emocional vinculada a soportar conductas psicológicas humillación, desprecio, desvalorización, rechazo, desaprobación, intimidación.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.</p> <p>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.</p> <p>19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 2, 30, 31, 32, 33, 34.</p>	<p>Likert</p>

Validez

Definición conceptual: Martínez (2008) Refiere. “objetividad y claridad de los ítems que se utilizó en el instrumento de medición. Es decir, con que veracidad los ítems o preguntas miden lo que realmente se quiere medir”.

Validez de Contenido: Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008)

“Grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide; sin omisiones y sin desequilibrios de contenido. Para Escobar la validez de contenido generalmente se evaluó a través de un panel o un juicio de expertos. De igual modo el juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. Los resultados del juicio de los diez expertos, que evaluaron la escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres de 18 a 65 años fueron procesados con el estadístico de V de Aíken, lo que se indica en cada uno de los componentes”.

Validez de contenido en coherencia

La totalidad de los ítems que pertenecen a este componente, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ($p < .05$), lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo. Tabla (1)

Validez de contenido en claridad

Por otro lado, la mayoría de ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100%, que obtienen un índice de acuerdo de 0.80 y ($p < .05$), lo cual indica que los ítems son válidos Tabla (1).

Validez de contenido en relevancia

En lo que respecta a la relevancia, en los treinta y cuatro ítems que forman parte escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres de 18 a 65 años, hubo total concordancia en la apreciación de los diez jueces

(concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario. Tabla (1).

Confiabilidad:

Definición conceptual: Arias Pittman, J. (2013) refiere que,

“la confiabilidad del instrumento de medición constituye el criterio fundamental para evaluar su calidad y adecuación; no es un concepto unitario que pueda ser descrito o definido con facilidad, lo que continué desventaja para el investigador novato. En esencia la confiabilidad de un instrumento es el grado de congruencia con la que mide el atributo que se supone evalúa” (p.34)

Tipos	Dimensiones	Medida
Validez	Contenido	V de Aiken (Juicio de Expertos)
	Constructo (Análisis exploratorio y confirmatorio)	Cargas factoriales superior a 0.3 Cargas estandarizadas superiores a 0.3 Índices adecuados de Ajuste al modelo (RMSEA y CFI)
Fiabilidad	Consistencia interna	Alfa de Cronbrach Alfa ordinal Omega
Baremos	Percentil / puntuaciones T	Puntos de corte y fiabilidad de los puntos de corte

2.3 Población y muestra

Según Hernandez & Fernandez y Baptista (2014), refiere que, “la población es el universo o un conjunto de todos los casos que puedan concordar con establecidas especificaciones, población estuvo constituida por mujeres en edades que compréndanlos 18 años a 65 años, atendidas en la división médico legal de la región de Tumbes”.

Muestra

Nunnally y Bernstein (1995) la muestra proporciona una mejor eficacia para realizar los análisis correspondientes del estudio de validez y confiabilidad, asimismo está dada por aquella multiplicación de los ítems que tiene cada prueba por 10 o más. La muestra estuvo compuesta por 340 mujeres de la región de Tumbes.

Para la validez de contenido, Siendo la muestra no probabilística de diez jueces, dentro de los cuales cuatro serán psicólogos con experiencia en temas forenses, donde su opinión fue importante en las dimensiones de claridad, coherencia y relevancia.

Para la validez de constructo, se trabajó con una muestra no probabilística de 340 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

La Muestra para la confiabilidad estuvo conformada por una muestra no probabilística de 340 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

La Muestra para la elaboración de baremos percentilares estuvo conformada por una muestra no probabilística de 340 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

Muestreo: El tipo de muestreo que se utilizó en la investigación es no probabilístico – intencional, ya que se desconoce la probabilidad que tiene los sujetos de la población para conformar la muestra y aquellos que la conforman, son elegidos en base a criterios y juicios preestablecidos por el investigador (Arias, 2012, p 85).

Criterios de Inclusión:

- Mujeres que estén comprendidas entre los 18 años y 65 años.
- Que acudan al servicio de Psicología en la DML – Tumbes.
- Que goce de adecuado ajuste mental.

Criterios de Inclusión:

- Mujeres que estén comprendidas entre los 18 años y 65 años.
- Que acudan al servicio de Psicología en la DML – Tumbes.
- Que tenga problemas severos de alguna patología mental.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica psicométrica la cual está considerada dentro del proceso de evaluación psicológica, dicha prueba se usará como instrumento de medida, con el objetivo de lograr obtener una información más amplia del sujeto evaluado, permitiéndonos crear una hipótesis de trabajo y orientar el procedimiento evaluativo (González, 2012).

Instrumento a Utilizar para la Investigación:

Primera Fase:

Conceptualización de la prueba: Concieme a la revisión teórica de la variable en estudio incluyendo la selección del modelo que la prueba a estar representada, asumiendo para este trabajo la teoría ecológica, Planteada por Perez Martinez & Hernandez Marinll (2009).

Esta definición hace referencia a las relaciones de pareja que todo inicio empieza con aspectos positivos de ambos pero que en el camino se ponen de manifiesto las relaciones de poder que tratan de subyugar al otro.

Segundo Fase:

Se determinó la escala Likert, la elaboración de la tabla de especificaciones, elaboración de ítems, la validez de contenido y la estandarización que viene a ser los criterios para uniformizar los criterios de aplicación, calificación e interpretación.

Tomándose en cuenta los 34 ítems que consta la escala de gravedad de los síntomas emocionales en mujeres de 18 a 65 años, quedando en la condición estadística de aceptables, para que el examinado pueda comprender, cuya administración puede ser individual y colectiva con respuestas de escala de Likert que van desde 0 = **Nunca**, 1= **A veces**, 2= **2 – 3 veces**, 3= **4 – 6 veces**, y 4= **A diario, para el nivel de Intensidad o Gravedad o frecuencia**. 0 = **Nada**, 1= **Leve**, 2= **Moderada**, 3 = **Marcada**, y 4= **Extremo**.

Tercera Fase:

Al finalizar la escala que cuenta con 34 reactivos y hasta ese momento tres dimensiones sustentadas, se procedió a aplicar la prueba piloto constando de 340 persona de género femenino comprendidas entre 18 a 65 años.

Cuarta Fase:

Se hizo el análisis estadístico respectivo

Determinación de la validez.

Determinación de la confiabilidad.

Normas de baremos.

Para medidas de ejecución máxima: Índice de dificultad.

Quinta Fase:

Selección de los mejores ítems.

Revisión (ajuste) de la prueba y tabla de especificaciones.

Interpretación

Ficha técnica

Nombre de la Prueba: “Escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres”.

Autor: Alejandro Buenaventura Arista Chacon.

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo - Trujillo

Creación: 2020

Duración: 20 a 30 minutos

Significación: Conocer la frecuencia e intensidad de los síntomas emocionales de la violencia en la pareja en la población de mujeres.

Ámbito de aplicación: Mujeres comprendidas entre los 18 años hasta los 65 años.

Numero de Ítems: 34

Marco teórico: Modelo conductual

Descripción:

Elaborar una escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres entre 18 a 65 años que cumpla las exigencias psicométricas de validez y confiabilidad-

Violencia Física

Violencia Sexual

Violencia Psicológica

Administración:

Puede ser individual o colectiva aplica en mujeres comprendidas entre los 18 a 65 años de edad a través de la siguiente consigna.

A continuación, tienes una serie de oraciones lee atentamente y contesta de la siguiente manera:

Cada pregunta tiene dos respuestas una que mide **frecuencia**; número de veces que el evento se repite o está presente y otro mide la “**intensidad**” cada una de ellas con cinco tentativas de respuesta

En frecuencia: 0 = Nunca, 1= A veces, 2= 2 – 3 veces, 3= 4 – 6 veces, y 4= A diario,

Intensidad: 0 = Nada, 1= Leve, 2= Moderada, 3 = Marcada, y 4= Extremo

Calificación:

Sumar los puntajes obtenidos en cada uno de los componentes para obtener el puntaje de violencia física, psicológica y sexual. Finalmente sumar los puntajes, transformarlo a puntaje percentil e interpretar los resultados.

Criterios de calidad: validez y confiabilidad.

Baremos: Puntas percentiles.

2.5 Método de análisis de datos

Se elaboró la base de datos a través de una hoja de cálculo Excel 2010; luego se procesaron estos datos utilizando como soporte el paquete estadístico (SPSS 23.0) para ciencias sociales. Para el análisis de los datos, se emplearon estadísticos descriptivos e inferenciales. Los estadísticos descriptivos: Frecuencias absolutas, simples y porcentuales para la descripción de los niveles de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, integrantes de la muestra; medidas de tendencia central (media, mediana y moda), medidas de dispersión (Desviación Estándar), medidas de tendencia no central (valores mínimo y máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles) para la elaboración de las

normas. En la estadística inferencial se utilizarán: La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de la variable; el Coeficiente de correlación de Pearson y Spearman para determinar la validez criterial; el Coeficiente de correlación de Spearman para determinar la validez inter-escalas; el Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años; el Coeficiente de Correlación de Pearson y Spearman para determinar la confiabilidad por estabilidad (test-retest).

2.6 Aspectos éticos

Anonimato. -A las hojas de respuesta, se les asignará un código. Desde ese instante, el evaluado se convertirá en unidad de análisis, resguardando de esta manera el anonimato.

Confidencialidad: En la carta de consentimiento informado se les explicará a los participantes el objetivo de la investigación y que los datos serán confidenciales.

Objetividad: Los valores de la base de datos y resultados se obtendrán de las unidades de análisis sin manipulación; de igual manera, los datos referidos a los antecedentes son fidedignos.

Respeto: La participación de los integrantes de la muestra será de forma voluntaria y se respetará totalmente la información presentada por los autores de la escala.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Índices de validez de contenido de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja en mujeres mediante V Aitken

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Test	
1	0.8	0.7	0.7	0.86	Válido
2	0.9	0.8	0.8	0.86	Válido
3	0.9	0.8	0.8	0.81	Válido
4	0.9	0.9	0.8	0.86	Válido
5	0.9	0.8	0.8	0.82	Válido
6	0.8	0.8	0.8	0.82	Válido
7	0.9	0.8	0.8	0.82	Válido
8	0.9	0.8	0.8	0.83	Válido
9	0.9	0.8	0.8	0.81	Válido
10	0.9	0.9	0.9	0.89	Válido
11	0.8	0.8	0.8	0.81	Válido
12	0.9	0.9	0.9	0.88	Válido
13	0.9	0.9	0.9	0.90	Válido
14	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido
15	0.9	0.9	0.9	0.90	Válido
16	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido
17	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido
18	0.8	0.8	0.8	0.82	Válido
19	0.9	0.9	0.9	0.88	Válido
20	0.9	0.9	0.9	0.93	Válido
21	0.9	0.9	0.9	0.90	Válido
22	0.9	0.9	0.9	0.93	Válido
23	0.9	0.9	0.9	0.88	Válido
24	0.9	0.9	0.9	0.87	Válido
25	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido
26	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido
27	0.9	0.9	0.9	0.87	Válido
28	0.9	0.9	0.9	0.91	Válido
29	0.9	0.9	0.9	0.90	Válido
30	0.9	0.9	0.9	0.87	Válido
31	0.9	0.9	0.9	0.93	Válido
32	0.9	0.9	0.9	0.91	Válido
33	0.9	0.9	0.9	0.90	Válido
34	0.8	0.8	0.8	0.83	Válido

IV.

Tabla 2.

Análisis factorial de extracción de factores del instrumento frecuencia de violencia de pareja en mujeres de la escala de gravedad de síntomas emocionales.

	Componente		Comunalidades
	1	2	
Ítem 33. Sientes que por la culpa de tu pareja has perdido trabajos.	1.047		0.987
Ítem 31. Sientes que tu pareja está toma decisiones sobre tus ingresos.	1.040		0.990
Ítem 27. Sientes estas confundida cuando se muestra atento y colaborador.	1.036		0.987
Ítem 24. Sientes que tú pareja puede tomar las decisiones por ti.	1.029		0.975
Ítem 30. Sientes que tu pareja trata de controlar tus salidas.	1.026		0.985
Ítem 23. Sientes que ya no disfrutas de las cosas como antes lo hacías.	1.022		0.980
Ítem 29. Sientes que te maneja a su antojo y no puedes hacer nada para evitarlo.	.964		0.982
Ítem 32. Sientes que tu pareja está pendiente de los gastos del dinero que te entrega	.955		0.979
Ítem 28. Sientes que tu pareja te confunde mucho al punto que actúas igual que él.	.954		0.974
Ítem 26. Sientes que tú pareja bebes estar con una actitud de sumisión.	.953		0.980
Ítem 25. Sientes que tu pareja debe saber todo lo que vas a ser y si lo desaprueba debes aceptar.	.935		0.974
Ítem 21. Siente la necesidad de que alguien te escuche lo que está pasando con tu pareja.	.902		0.965
Ítem 34. Sientes que al tratar de complacer a tu pareja has suprimido tus necesidades.	.760	.301	0.930
Ítem 10. No se preocupa por lo que tú puedas estar sintiendo cuando él tiene deseo de intimar contigo	.711	.347	0.908
Ítem 19. Sientes que es indiferente contigo por más que le demuestres que lo quieres.	.690	.391	0.937
Ítem 5. Los golpes que he recibido me han hecho que sea diferente.	.628	.443	0.909
Ítem 18. Tu pareja te acusa de infiel	.623	.440	0.895
Ítem 9. Mi pareja tiende a recurrir a la violencia para influenciar en mis decisiones.	.612	.478	0.938
Ítem 17. Te desvaloriza como mujer.		1.066	0.880
Ítem 22. Sientes que a raíz de todo lo que paso con tu pareja ya no puedes conciliar el sueño.		.995	0.792
Ítem 1. Te ha golpeado, jaloneado y/o lanzado cosas cuando está molesto.		.927	0.651
Ítem 13. Cuando quiero tener relaciones sexuales el tiende a rechazarme.		.831	0.869

Ítem 4. Cuando mi pareja alza la voz es para que después termine golpeándome.		.804	0.759
Ítem 12. A la hora de intimidar no toma en cuenta mis necesidades sexuales		.802	0.871
Ítem 3. Sientes como un vacío después de una agresión recibida por parte de tu pareja.		.801	0.756
Ítem 15. Te sientes insegura en la intimidad porque puede cambiar su estado de ánimo.		.798	0.939
Ítem 14. Sientes que puedes correr riesgos al no acceder intimar con tu pareja.		.792	0.930
Ítem 16. Te sienta que en la intimidad tu pareja te compara con otras mujeres.		.790	0.940
Ítem 11. Aunque este enferma me dice que tengo la obligación de estar con él.		.779	0.759
Ítem 2. Días después que tu pareja te agredió sientes como si hubiera sido ayer.		.760	0.717
Ítem 6. Cuando mi pareja esta frustrado se desfoga golpeándome		.747	0.823
Ítem 20. Sientes que algo no está bien pero que va de mal en peor.	.338	.704	0.881
Ítem 7. Has evitado salir a la calle o estar en lugares públicos a consecuencia de los golpes.		.694	0.793
Ítem 8. Cuando no estoy de acuerdo con mi pareja tiendo a golpearme	.319	.608	0.693
<hr/>			
% Total de varianza explicada	76.192	13.013	89.205
Prueba KMO		0.927	
Prueba de Barlett		Chi =34540,695 (sig=0.00)	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

En la tabla 2, se puede apreciar que previo a la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario de la frecuencia de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.927 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 34540,695$; $gl=120$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó el método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran altas, se empleó la rotación oblicua, obteniéndose 2 dimensiones que explican el 89.20% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos, así como sus respectivas cargas factoriales. En el factor 1 denominado Frecuencia de violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.612 a 1.047; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.608 a 1.066 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.693 a 0.990

Tabla 3.

Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Factor	ítem	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	ítem - test	Nivel de discriminación
F1	Ítem 33	3.3471	1.26799	-2.011	2.610	0.897	Aceptable
	Ítem 31	3.3412	1.26727	-2.001	2.585	0.905	Aceptable
	Ítem 27	3.3294	1.27502	-1.959	2.414	0.904	Aceptable
	Ítem 24	3.3382	1.25755	-1.994	2.600	0.900	Aceptable
	Ítem 30	3.3324	1.28233	-1.958	2.364	0.909	Aceptable
	Ítem 23	3.3265	1.26300	-1.968	2.487	0.908	Aceptable
	Ítem 29	3.4441	1.00726	-1.815	2.075	0.942	Aceptable
	Ítem 32	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.943	Aceptable
	Ítem 28	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.940	Aceptable
	Ítem 26	3.4353	1.01257	-1.829	2.191	0.945	Aceptable
	Ítem 25	3.4265	1.01197	-1.774	1.943	0.948	Aceptable
	Ítem 21	3.4324	1.02108	-1.798	2.034	0.953	Aceptable
	Ítem 34	3.5353	0.79929	-1.894	3.768	0.959	Aceptable
	Ítem 10	3.5235	0.77728	-1.633	2.377	0.948	Aceptable
	Ítem 19	3.5265	0.81063	-1.841	3.428	0.965	Aceptable
Ítem 5	3.4971	0.82547	-1.779	3.325	0.948	Aceptable	
Ítem 18	3.4941	0.85011	-1.807	3.208	0.940	Aceptable	
Ítem 9	3.4794	0.84291	-1.748	3.097	0.962	Aceptable	
F2	Ítem 17	3.7206	0.63445	-3.244	13.669	0.595	Aceptable
	Ítem 22	3.7176	0.63547	-3.289	14.045	0.593	Aceptable
	Ítem 1	3.6588	0.61549	-2.457	8.820	0.496	Aceptable
	Ítem 13	3.5471	0.70866	-2.293	7.518	0.817	Aceptable
	Ítem 4	3.5441	0.74931	-2.288	6.853	0.744	Aceptable
	Ítem 12	3.5912	0.65214	-2.043	5.716	0.835	Aceptable
	Ítem 3	3.6029	0.65490	-2.478	9.583	0.748	Aceptable

Ítem 15	3.6118	0.66242	-2.500	9.347	0.885	Aceptable
Ítem 14	3.6059	0.65893	-2.418	8.999	0.882	Aceptable
Ítem 16	3.6118	0.65795	-2.450	9.155	0.889	Aceptable
Ítem 11	3.5882	0.72534	-2.690	9.632	0.758	Aceptable
Ítem 2	3.6088	0.67613	-2.676	10.486	0.739	Aceptable
Ítem 6	3.5471	0.74519	-2.184	6.322	0.826	Aceptable
Ítem 20	3.6412	0.64772	-2.699	10.751	0.884	Aceptable
Ítem 7	3.5471	0.74519	-2.141	6.077	0.826	Aceptable
Ítem 8	3.5324	0.72185	-2.054	5.951	0.786	Aceptable

En los resultados de la tabla 3, se observa que las puntuaciones promedio de los ítems varía entre 3.33 y 3.72, el grado de dispersión de las puntuaciones con respecto a la media están entre 0.61 y 1.28, el coeficiente de asimetría es menor que cero, es decir las puntuaciones de todos los ítems tienen distribución asimétrica negativa. Los valores de la curtosis oscilan entre 1.943 y 3.768 en el primer factor; mientras que, en el segundo factor, el valor más bajo de curtosis es de 5.716 y los valores más altos lo presentan los ítems 22 con 14.045, el ítem 17 con 13.669 y los ítems 20 y 2 con una curtosis de 10.751 y 10.486 respectivamente. Por otra parte, la correlación ítem-test corregida indica que los ítems son aceptables (> 0.30); sin embargo, los ítems 17, 22 y 1 tuvieron las correlaciones más bajas por debajo de 0.6

Tabla 4.

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
F1- Frecuencia de violencia psicológica	18	0.994
F2- Frecuencia de violencia física - sexual	16	0.982
Frecuencia de la escala de gravedad de síntomas emocionales	34	0.988

Tabla 5.

Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Percentiles	F1	F2	Frecuencia de violencia	Nivel
1	3	5	7	ocasional
5	18	47	69	
10	18	48	71	
15	54	48	102	
20	54	48	102	
25	54	51	102	
30	58	53	103	Frecuente
35	69	57	125	
40	72	61	132	
45	72	63	135	
50	72	63	135	
55	72	64	136	Constante
60	72	64	136	
65	72	64	136	
70	72	64	136	
75	72	64	136	
80	72	64	136	
85	72	64	136	
90	72	64	136	
95	72	64	136	
99	72	64	136	
Media	61.6853	57.6765	119.3618	
Desviación estándar	18.01109	9.67593	25.92959	

Tabla 6.

Análisis factorial de extracción de factores del instrumento intensidad de la violencia de pareja en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales.

	Componente		Comunalidades
	1	2	
Ítem 29. Sientes que te maneja a su antojo y no puedes hacer nada para evitarlo.	0.989		0.987
Ítem 32. Sientes que tu pareja está pendiente de los gastos del dinero que te entrega	0.989		0.989
Ítem 30. Sientes que tu pareja trata de controlar tus salidas.	0.984		0.980
Ítem 26. Sientes que tú pareja bebes estar con una actitud de sumisión.	0.984		0.983
Ítem 22. Sientes que a raíz de todo lo que paso con tu pareja ya no puedes conciliar el sueño.	0.977		0.974
Ítem 23. Sientes que ya no disfrutas de las cosas como antes lo hacías.	0.971		0.959
Ítem 31. Sientes que tu pareja está toma decisiones sobre tus ingresos.	0.957		0.967
Ítem 24. Sientes que tú pareja puede tomar las decisiones por ti.	0.957		0.978
Ítem 28. Sientes que tu pareja te confunde mucho al punto que actúas igual que él.	0.956		0.969
Ítem 25. Sientes que tu pareja debe saber todo lo que vas a ser y si lo desaprueba debes aceptar.	0.955		0.958
Ítem 20. Sientes que algo no está bien pero que va de mal en peor.	0.950		0.961
Ítem 27. Sientes estas confundida cuando se muestra atento y colaborador.	0.949		0.962
Ítem 33. Sientes que por la culpa de tu pareja has perdido trabajos.	0.949		0.959
Ítem 17. Te desvaloriza como mujer.	0.925		0.934
Ítem 18. Tu pareja te acusa de infiel	0.905	0.318	0.920
ítem 9. Mi pareja tiende a recurrir a la violencia para influenciar en mis decisiones.	0.866	0.389	0.902
ítem 6. Cuando mi pareja esta frustrado se desfoga golpeándome	0.706	0.515	0.763
ítem 1. Te ha golpeado, jaloneado y/o lanzado cosas cuando está molesto.	0.689	0.476	0.702
ítem 15. Te sientes insegura en la intimidad porque puede cambiar su estado de ánimo.		0.951	0.930
ítem 16. Te siente que en la intimidad tu pareja te compara con otras mujeres.		0.948	0.924
ítem 12. A la hora de intimidar no toma en cuenta mis necesidades sexuales		0.943	0.901
ítem 10. No se preocupa por lo que tú puedas estar sintiendo cuando él tiene deseo de intimar contigo		0.923	0.864

ítem 19. Sientes que es indiferente contigo por más que le demuestres que lo quieres.		0.915	0.873
ítem 13. Cuando quiero tener relaciones sexuales el tiende a rechazarme.		0.913	0.850
ítem 11. Aunque este enferma me dice que tengo la obligación de estar con él.		0.908	0.837
ítem 14. Sientes que puedes correr riesgos al no acceder intimar con tu pareja.		0.896	0.836
ítem 21. Siente la necesidad de que alguien te escuche lo que está pasando con tu pareja.		0.880	0.818
ítem 34. Sientes que al tratar de complacer a tu pareja has suprimido tus necesidades.		0.821	0.716
ítem 5. Los golpes que he recibido me han hecho que sea diferente.		0.789	0.676
ítem 3. Sientes como un vacío después de una agresión recibida por parte de tu pareja.	0.521	0.740	0.818
ítem 4. Cuando mi pareja alza la voz es para que después termine golpeándome.	0.487	0.706	0.736
ítem 7. Has evitado salir a la calle o estar en lugares públicos a consecuencia de los golpes.	0.554	0.666	0.751
ítem 2. Días después que tu pareja te agredió sientes como si hubiera sido ayer.	0.599	0.632	0.759
<hr/>			
% Total de varianza explicada	66.374	21.915	88.29
Prueba KMO		0.911	
Prueba de Barlett		Chi =32406.164	gl=528 (sig=0.00)
<hr/>			
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.			
<hr/>			

Para la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario de la intensidad de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó el test de KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.911 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 32406.164$; $gl=528$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó el método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran bajas, se empleó la rotación ortogonal varimax, obteniéndose 2 dimensiones, después de eliminar el ítem 8 que convergía en otro factor que no tenía la cantidad de ítems adecuados para formar un factor; finalmente el análisis factorial explica el 88.29% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos. En el factor 1 denominado Intensidad en la violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.689 a

0.989; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.632 a 0.951 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.676 a 0.989

Tabla 7.

Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la intensidad de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Factor	ítem	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	ítem - test	Nivel de discriminación
F1	ítem 29	3.4441	1.00726	-1.815	2.075	0.872	Aceptable
	ítem 32	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.877	Aceptable
	ítem 30	3.3324	1.28233	-1.958	2.364	0.875	Aceptable
	ítem 26	3.4353	1.01257	-1.829	2.191	0.884	Aceptable
	ítem 22	3.7176	0.63547	-3.289	14.045	0.884	Aceptable
	ítem 23	3.3265	1.26300	-1.968	2.487	0.872	Aceptable
	ítem 31	3.3412	1.26727	-2.001	2.585	0.921	Aceptable
	ítem 24	3.3382	1.25755	-1.994	2.600	0.934	Aceptable
	ítem 28	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.924	Aceptable
	ítem 25	3.4265	1.01197	-1.774	1.943	0.913	Aceptable
	ítem 20	3.6412	0.64772	-2.699	10.751	0.924	Aceptable
	ítem 27	3.3294	1.27502	-1.959	2.414	0.926	Aceptable
	ítem 33	3.3471	1.26799	-2.011	2.610	0.923	Aceptable
	ítem 17	3.7206	0.63445	-3.244	13.669	0.923	Aceptable
	ítem 18	3.4941	0.85011	-1.807	3.208	0.926	Aceptable
	ítem 9	3.4794	0.84291	-1.748	3.097	0.932	Aceptable
ítem 6	3.5471	0.74519	-2.184	6.322	0.861	Aceptable	
ítem 1	3.6588	0.61549	-2.457	8.820	0.823	Aceptable	
F2	ítem 15	3.6118	0.66242	-2.500	9.347	0.631	Aceptable
	ítem 16	3.6118	0.65795	-2.450	9.155	0.629	Aceptable
	ítem 12	3.5912	0.65214	-2.043	5.716	0.588	Aceptable

ítem 10	3.5235	0.77728	-1.633	2.377	0.572	Acceptable
ítem 19	3.5265	0.81063	-1.841	3.428	0.644	Acceptable
ítem 13	3.5471	0.70866	-2.293	7.518	0.585	Acceptable
ítem 11	3.5882	0.72534	-2.690	9.632	0.568	Acceptable
ítem 14	3.6059	0.65893	-2.418	8.999	0.624	Acceptable
ítem 21	3.4324	1.02108	-1.798	2.034	0.640	Acceptable
ítem 34	3.5353	0.79929	-1.894	3.768	0.604	Acceptable
ítem 5	3.4971	0.82547	-1.779	3.325	0.609	Acceptable
ítem 3	3.6029	0.65490	-2.478	9.583	0.829	Acceptable
ítem 4	3.5441	0.74931	-2.288	6.853	0.776	Acceptable
ítem 7	3.5471	0.74519	-2.141	6.077	0.817	Acceptable
ítem 2	3.6088	0.67613	-2.676	10.486	0.835	Acceptable

Tabla 8.

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
F1- Frecuencia de violencia psicológica	18	0.994
F2- Frecuencia de violencia física - sexual	16	0.980
Frecuencia de la escala de gravedad de síntomas emocionales	34	0.983

Tabla 9.

Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Percentiles	F1	F2	Intensidad de violencia	Nivel
1	3	4	7	
5	13	38	69	
10	16	45	71	
15	54	45	94	
20	54	45	99	Leve
25	54	51	99	
30	54	55	99	
35	67	57	119	
40	71	58	129	
45	71	59	131	Moderado
50	72	60	132	
55	72	60	132	
60	72	60	132	
65	72	60	132	
70	72	60	132	
75	72	60	132	
80	72	60	132	
85	72	60	132	
90	72	60	132	
95	72	60	132	
99	72	60	132	Grave o intenso
Media	60.89	54.71	115.61	
Desviación estándar	18.98	9.29	25.12	

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los datos arrojados por el INEGI en el 2015 y registros acumulados en el presente año se recalca que el porcentaje de agresividad en pareja va cada vez más en aumento así como también la forma como está se puede expresar teniendo en cuenta que es de manera física, psicológica, sexual, calculando que de 100 mujeres 63 sufren de este flagelo, se puede dilucidar que la persona va sufriendo y va deteriorándose cada vez más su condición humana sufriendo diferentes problemas que van desde lo emocional a lo físico. En el presente acápite se examina cuidadosamente los hallazgos del cuestionario de gravedad de síntomas emocionales en mujeres por violencia de pareja contando con la validez y confiabilidad respectiva encontrada en dicho instrumento.

Además, en el presente estudio de investigación la parte de construcción del instrumento se ha tenido presente paso a paso como explica la teoría de los test está basado en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman trata las puntuaciones que son obtenidas e identifica las fallas que se dan en el proceso siendo indirecta de las variables psicológicas

Así mismo según: Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) “Grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide; sin omisiones y sin desequilibrios de contenido”. De manera cuanto a la validez de contenido se utilizó la validez de juicio de experto: Para Escobar “la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un panel o un juicio de expertos, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p.18). Los hallazgos referidos con respecto a la validez de contenido por el método criterio de jueces se obtuvo un total de 34 ítems para su análisis en su originalidad quedando solo 33 aceptable y un ítem para poder ser cambiado con dos dimensiones, un físico-sexual con un total de 18 ítems y una dimensión psicológica con 16 ítems para análisis factorial. En cuanto al método de Aiken se los demás ítems se encuentran altamente significativos.

Por lo tanto se puede apreciar antes de la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario frecuencia de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.927 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2= 34540,695$; $gl=120$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran altas, se empleó la rotación oblicua, obteniéndose 2 dimensiones, el 89.20% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos, así como sus respectivas cargas factoriales. En el factor 1 denominado Frecuencia de violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.612 a 1.047; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.608 a 1.066 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.693 a 0.990. Martínez (2008).” El término constructo hace referencia a un concepto teórico psicológico inobservable (ej. la inteligencia, personalidad, las aptitudes, asertividad, etc.). Es decir, no son directamente visibles.

Las puntuaciones promedio de los ítems varía entre 3.33 y 3.72, el grado de dispersión de las puntuaciones con respecto a la media están entre 0.61 y 1.28, el coeficiente de asimetría es menor que cero, es decir las puntuaciones de todos los ítems tienen distribución asimétrica negativa. Los valores de la curtosis oscilan entre 1.943 y 3.768 en el primer factor; mientras que, en el segundo factor, el valor más bajo de curtosis es de 5.716 y los valores más altos lo presentan los ítems 22 con 14.045, el ítem 17 con 13.669 y los ítems 20 y 2 con una curtosis de 10.751 y 10.486 respectivamente. Por otra parte, la correlación ítem-test corregida indica que los ítems son aceptables (> 0.30); sin embargo los ítems 17, 22 y 1 tuvieron las correlaciones más bajas por debajo de 0.6. Por esta razón Moreno (s/f). “El único requisito que debe tener los test no es la fiabilidad sino también deben ser estables ya que deben medir lo que se supone que está midiendo”. Igual Manera tenemos que

un test es válido si mide lo que pretende medir ya que la forma de comprobarlo es recogiendo datos que lo validen debido a que no hay ninguna restricción para la recogida de aquellos datos (Muñiz, Fidalgo, García-Cueto, Martínez y Moreno, 2005). Se divide en las tres validez que son interés en la presente investigación. Confiabilidad, en observar hasta qué punto las cantidades reflejan con precisión las puntuaciones verdaderas (Martínez, Hernández Lloreda y Hernández Llorena, 2014).

De manera que en el análisis factorial de extracción de factores del instrumento intensidad de la violencia de pareja en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales. Para la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario de la intensidad de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó el test de KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.911 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2=32406.164$; $gl=528$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó el método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran bajas, se empleó la rotación ortogonal varimax, obteniéndose 2 dimensiones, después de eliminar el ítem 8 que convergía en otro factor que no tenía la cantidad de ítems adecuados para formar un factor; finalmente el análisis factorial explica el 88.29% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos. En el factor 1 denominado Intensidad en la violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.689 a 0.989; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.632 a 0.951 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.676 a 0.989.

Por consiguiente, para establecer los baremos de dicho instrumento, se ha trabajado con los valores de percentiles para determinar los niveles de frecuencia de violencia determinándose que se da de manera ocasional cuando se obtiene un puntaje de A, en el caso de la violencia psicológica y de A en Físico y sexual.

En conclusión, los baremos que se han trabajado, cumple para la frecuencia los niveles leve, moderado, grave e intenso y para intensidad constante, frecuente y ocasional. Finalmente, la escala cumple con 34 ítems, 9 físico, 9 sexual y 16 psicológica. Pero para la frecuencia se ha fusionado los ítems de ambas escalas físico y sexual.

Por esta razón “la confiabilidad del instrumento de medición constituye el criterio fundamental para evaluar su calidad y adecuación; En esencia la confiabilidad de un instrumento es el grado de congruencia con la que mide el atributo que se supone evalúa”, (Arias, 2013).

VI. RECOMENDACIONES

- El resultado en el estudio de investigación no se puede considerar como únicos, por el contrario, son una invitación para profundizar en la variable que constituye dicho instrumento, por lo tanto, se sugiere investigar como consecuencia de los datos encontrados.

- Se sugiere la utilización de dicho Instrumento en la localidad pudiendo ser útil al encontrar los índices de gravedad de los síntomas como consecuencia de la relación de pareja.

- Se recomienda para la utilización de dicho instrumento de evaluación deba ser un profesional en el área de psicología para garantizar el adecuado uso.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez Freijo, M et al. (2012), protocolo de valoración de riesgo de violencia contra la mujer por parte de su pareja o ex pareja, Barcelona, circuito de Barcelona contra la mujer.
- Aldridge, M. L. & Browne, . D. (2013), “Perpetratos of^o spousal homicide: A reiew”. Trauma, violenceand abuse 4/3, pp. 275 - 276
- Amor, P., Bohórquez, I., Echeburúa, E. (2016). ¿Por qué y a qué coste físico y psicológico permanece la mujer junto a su pareja maltratadora? Acción Psicológica, 4 (2), 129-154.
- Andrés-Pueyo, A. (2010). La predicción de la violencia contra la pareja. En E. Echeburúa, J. Fernández-Montalvo y P. Corral (Eds.): Predicción del riesgo de homicidio y violencia grave en la relación de pareja. Instrumentos de evaluación del riesgo y adopción de medidas de protección (pp. 21-53). Valencia: Centro Reina Sofía.
- Anderson, C. M.; Reiss, D. J. y Hogarty, G. E. (2011), *Schizophrenia and the Family*, Nueva York, Guilford Press.
- Barudy, J. (2010). El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil. Barcelona: Paidós. Bosch, E., Ferrer, V., & Alzamora, A. (2006). El Laberinto Patriarcal: Reflexiones Teórico-Prácticas Sobre la Violencia Contra Las Mujeres. .Barcelona: Anthropos, Editorial del Hombre. Blázquez-Alonso, M., Moreno-Manso, J., García Baamonde, M., y Guerrero.
- Baron, R. M. y Byrne, D. E. (1998), *Social Psychology*, Nueva Jersey, Prentice Hall, [trad. cast. *Psicología social*, Madrid, Prentice Hall, 2015].

- Barona, E. (2014). La competencia emocional como recurso inhibitor para la perpetración del maltrato psicológico en la pareja. *Salud Mental*, (35), 287-296.
- Berkel, L. A., Vandiver, B. J., & Bahner, A. D. (2014). Gender role attitudes, religion, and spirituality as predictors of domestic violence attitudes in white college students. *Journal of College Student Development*, 45, 119-133. doi:10.1353/csd.2004.0019.
- BOWES, N. y MCMURRAN, M. (2013), «Cognitions Supportive of Violence and Violent Behavior», *Aggression and Violent Behavior* 18, pp. 660-665.
- Castro, A., Gil, J., Paz, J., Peralta, E., Alonso, C., Ordóñez, P. (2009). Intervención profesional en mujeres víctimas de violencia de género en el ámbito de la educación. Andalucía: Dirección General de Violencia de Género. Consejería de Igualdad y Bienestar Social. Junta de Andalucía.
- Castro, Roberto, Florinda Riquer et al., *Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2003*, 2ª edición, INMUJERES-CRIM, México, 2006.
- Castro, Roberto, Irene Casique et al., *Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2006*, INMUJERES, México, (2008).
- Calvo, L., Escobal, A., Romero, L. y Viola, L. (2012). *Violencia Familiar. Un abordaje desde la interdisciplinariedad*. Montevideo.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires : Paidós
- Delgado, C. (2008). 70 Respuestas desde la psicología. En Caja Duero (Eds.). 161 respuestas sobre la violencia de género. (pp.31-64). Salamanca: Globalia Artes Gráficas.

- Droeven, J. (2004). Más allá de pactos y traiciones. Buenos Aires: Grama.
- Echeburúa, O. (1998). Personalidades violentas. Madrid: Pirámide.
- Estébanez, I. (2007). Violencia Contra las Mujeres: Violencia Psicológica. Obtenido de Violencia Contra las Mujeres Jóvenes: Recuperado de <http://minoviomecontrola.com/ianireestebanez/Tesis-de-Master-Ianire-Estebanez-Violenciamujeres-jovenes-noviazgo.pdf>
- Ferrer, V. A., Bosch, E., Ramis, M. d. C., & Navarro, C. (2006). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Anales de Psicología*, 22(2), 251-259.
- Flood, M., & Pease, B. (2009). Factors influencing attitudes to violence against women. *Trauma, Violence & Abuse*, 10, 125-142. Gil, E. y Lloret, I. (2007). La violencia de Género. Barcelona: UOC.
- Garcia, E., Garcia, F., & Lila, M. (2014). Male police officers' law enforcement preferences in cases of intimate partner violence versus non-intimate interpersonal violence: Do sexist attitudes and empathy matter? *Criminal Justice and Behavior*,
- González, G. y Fernandez, T. (2010). Género y Maltrato: violencia de pareja en los jóvenes de Baja California. *Estudios Fronterizos, nueva época*, 11(22), 97-128.
- Grosman, C., Mesterman, S. y Adamo, M. (1992). Violencia en la Familia. La relación de pareja. Aspectos sociales, psicológicos y jurídicos. Buenos Aires: Un versidad.
- Glick, P., Lameiras, M., Fiske, S. T., Eckes, T., Masser, B., Volpato, C. . . . Sakalli-Uğurlu, N. (2004). Bad but bold: Ambivalent attitudes toward men predict gender inequality in 16 nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 713. doi:10.1037/0022-3514.86.5.713.

- Jackson, S. M., Cram, F. & Seymour, F. W. (2000). Violence and sexual coercion in high school students' dating relationships. *Journal of Family Violence*, 15, 23-36.
- Halpern, C. T., Young, M. L., Waller, M. W., Martin, S. L. & Kupper, L. L. (2004). Prevalence of partner violence in same-sex romantic and sexual relationships in a national sample of adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 35, 124-131. Jackson, S. M., Cram, F. & Seymour, F. W. (2000). Violence and sexual coercion in high school students' dating relationships. *Journal of Family Violence*, 15, 23-36.
- Hirigoyen, M. (2006). *Mujeres maltratadas: los mecanismos de la violencia en la pareja*. Buenos Aires: Paidós.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. doi:
- Jackson, D. N., Guthrie, G. M., Astilla, E., & Elwood, B. (1983). The cross-cultural generalizability of personality construct measures. In J. W. Berry, & S. H. Irvine (Eds.), *Human assessment and cultural factors*(NATO Conference Series ed., pp. 365-375). New York, NY: Springer.
- Kury, H., Obergfell-Fuchs, J. & Woessner, G. (2004). The extent of family violence in Europe: A comparison of National Surveys. *Violence against Women*, 10, 749-769.
- Kwong, M. J., Bartholomew, K., Henderson, A. J. Z. & Trinke, S. J. (2003). The intergenerational transmission of relationship violence. *Journal of Family Psychology*, 17, 288-301.
- Lewis, S. & Fremouw, W. (2001). Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical Psychology Review*, 21, 105-127.

[genero7921/http://www.feminicidio.net/articulo/informe2015-an%C3%A1lisis-datos-estad%C3%ADsticos-violencia-g%C3%A9nero-del-cgpj](http://www.feminicidio.net/articulo/informe2015-an%C3%A1lisis-datos-estad%C3%ADsticos-violencia-g%C3%A9nero-del-cgpj).

Instituto nacional de estadística e informática

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero>

7921/http://www.feminicidio.net/articulo/informe2015-an%C3%A1lisis-datos-estad%C3%ADsticos-viole

Margolin, G. & Gordis, E. B. (2000). The effects of family and community violence on children. *Annual Review of Psychology*, 51, 445-479.

Markowitz, F. (2001). Attitudes and family violence: Linking intergenerational and cultural theories. *Journal of Family Violence*, 16, 205-218

Menéndez, A. S., Pérez, P. J. y Lorence, L. B. (2013). La violencia de pareja contra la mujer en España: Cuantificación y caracterización del problema, las víctimas, los agresores y el contexto social y profesional. *Psychosocial Intervention*, (22), 41-53.

Morgan, D. L., Krueger, R. A., & King, J. A. (1998). *Moderating focus groups*. Thousand Oaks, CA: Sage. Organización de Naciones Unidas, ONU. (2006). *Estudio a fondo sobre todas las formas de violencia contra la mujer*. Nueva York, NY: Naciones Unidas.

Langhinrichsen-Rohling, J., Shlien-Dellinger, R. K., Huss, M. T., & Kramer, V. L. (2004). Attributions about perpetrators and victims of interpersonal abuse: Results from an analogue study. *Journal of Interpersonal Violence*, 19(4), 484-498.

ONU. 1994. Declaración sobre la eliminación violencia contra la mujer. Resolución de Asamblea General, 20-12-1993. (Doc. G.A. Res. 48/104).

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2005). *Estudio multi-país de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica. primeros resultados sobre pre-Valencia,*

eventos relativos a la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia. Ginebra: OMS.

Perrone, R. y Nannini, M. (2000). Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional. Buenos Aires: Paidós.

Ravazzola, M.C. (1997). Historias infames: los maltratos en las relaciones. Buenos Aires: Paidós. 41

Rodríguez Corvo, D. (2007). Noviazgo violento: Caso ULA. Universidad de los Andes, Ciudad de Mérida, Venezuela. Recuperado el 7 de septiembre del 2010, de <http://www.uacj.mx/UniversidadSaludable/memorias/documentos/PDF%20Resumen/LA%20EXPERIENCIA%20DESDE%20LA%20%20DIRECCI%C3%93N%20DE%20ASUNTOS%20ESTUDIANTILES,%20DAES.pdf>

Rodríguez Pérez, B. E. (Dir.). (2007). Proyecto de investigación: “Violencia en el noviazgo. Relaciones dolorosas que trascienden”. Recuperado el 9 de septiembre del 2010, de <http://interpol.uasnet.mx/serviciosocial/memorias/MSS-098-2007.pdf>

Salud, S. M. (2 de octubre de 2014). Actuación en salud mental con mujeres maltratadas por su pareja. Obtenido de Salud Mental: http://www.guiasalud.es/GPC/GPC_470_maltratadas_compl.pdf

Sánchez Guzmán, A. (2010). Soy testigo y/o víctima de violencia intrafamiliar. Centro Vida y Familia Ana Simó. Disponible en <http://www.centrovidayfamilia.com>

Shook, N. J., Gerrity, D. A., Jurich, J. & Segrist, A. E. (2000). Courtship violence among college students: A comparison of verbally and physically abusive couples. *Journal of Family Violence*, 15, 1-22.

Straus, M. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75-88.

- Straus, M. (2004). Cross-Cultural reliability and validity of the Revised Conflict Tactics Scales: A study of university student dating couples in 17 nations. *Cross-Cultural Research*, 38, 407-432. Straus, M., Hamby, S., Boney-McCoy, S. & Sugarman, D. (1996). The revised Conflict Tactics Scales (CTS2): Development and preliminary psychometric data. *Journal of Family Issues*, 17, 283-316.
- Salavarría, T. (2005). *¿Y comieron perdices? Hay Amores que matan*. Montevideo: Psicolibros. Uruguay. Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Nacional Consultivo de Lucha Contra la Violencia Domestica (2004).
- Tristán, F. (s.f de Octubre de 2005). La Violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú. Obtenido de La Violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú: www.flora.org.pe/pdfs/Femicidio.pdf
- Plan Nacional de Lucha contra la Violencia Domestica 2004-2010. Montevideo. Uruguay. Ministerio de Salud Pública (2008). El papel de los varones en el diseño e implementación de estrategias para la atención de la violencia basada en género, en el contexto de la Reforma del Sistema de Salud en Uruguay. Montevideo
- Walker, L.E. (1979). *The battered woman*. New York: Harper & Row
- Villatorio, J.; N. Quiroz; M. L. Gutiérrez; M. Díaz y N. Amador, ¿Cómo educamos a nuestros/as hijos/as? Encuesta de Maltrato Infantil y Factores Asociados. (2006). Sanz, Mariana, Los desafíos del milenio ante la igualdad de género, CEPAL-UNIFEM Pérez, M. V., y Hernández, M. Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 25(2), 1-7.
- Violencia contra las mujeres en el Perú. (Marzo de 2012). Obtenido de [http://www.flora.org.pe/observatorio/estadisticas/Violencia_li ma.pdf](http://www.flora.org.pe/observatorio/estadisticas/Violencia_li%20ma.pdf)
- Winters J. D. & Mary S. Laws 1988 *Against Sexual and Domestic Violence*. The Pilgrim Press, New York, New York

- Villafañe Santiago, A., Jiménez Chafey, M., Capellas, M. & Collazo, S. (2009). Un modelo de consejería grupal para estudiantes impactadas por la violencia en su relación de noviazgo. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(126), 45-58.
- Whitfield, C. L., Anda, R. F., Dube, S. R. & Felitti, V. J. (2003). Violent childhood experiences and the risk of intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 18, 166-185.

VIII. ANEXOS

ESCALA DE GRAVEDAD DE SÍNTOMAS EMOCIONALES EN VIOLENCIA DE PAREJA EN MUJERES (E.G.S.E.V.P.M)

FECHA: _____ SEXO: _____ EDAD: _____ DNI: _____
LUGAR DE APLICACION: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una serie de frases que expresan formas de pensar, sentir y actuar en la vida de pareja, contesta de forma rápida, pero teniendo en cuenta que tu respuesta refleje tu experiencia real de vida. Para cada pregunta hay que tener presente dos aspectos: Frecuencia e Intensidad

FRECUENCIA: Número de veces que se presenta el suceso **INTENSIDAD:** Cuan grave es.

Frecuencia

0 = nunca 1 = a veces

2 = 2-3 veces 3 = 4-6 veces 4 = a diario

Gravedad

0 = nada 1 = leve 2 = moderada

3 = marcada 4 = extrema

N o	Pregunta	Frecuencia					Intensidad				
01	Te ha golpeado, jaloneado y/o lanzado cosas cuando está molesto.										
02	Días después que tu pareja te agredió sientes como si hubiera sido ayer.										
03	Sientes como un vacío después de una agresión recibida por parte de tu pareja.										
04	Cuando mi pareja alza la voz es para que después termine golpeándome.										
05	Los golpes que he recibido me han hecho que sea diferente.										
06	Cuando mi pareja esta frustrado se desfoga golpeándome.										
07	Has evitado salir a la calle o estar en lugares públicos a consecuencia de los golpes.										
08	Cuando no estoy de acuerdo con mi pareja tiende a golpearme.										
09	Mi pareja tiende a recurrir a la violencia para influenciar en mis decisiones.										

10	No se preocupa por lo que tú puedas estar sintiendo cuando él tiene deseo de intimar contigo.																			
11	Aunque este enferma me dice que tengo la obligación de estar con él.																			
12	A la hora de intimidar no toma en cuenta mis necesidades sexuales.																			
13	Cuando quiero tener relaciones sexuales el tiende a rechazarme.																			
14	Sientes que puedes correr riesgos al no acceder intimar con tu pareja.																			
15	Te sientes insegura en la intimidad porque puede cambiar su estado de ánimo.																			
16	Te siente que en la intimidad tu pareja te compara con otras mujeres.																			
17	Te desvaloriza como mujer.																			
18	Tu pareja te acusa de infiel.																			
19	Sientes que es indiferente contigo por más que le demuestres que lo quieres.																			
20	Sientes que algo no está bien pero que va de mal en peor.																			
21	Siente la necesidad de que alguien te escuche lo que está pasando con tu pareja.																			
22	Sientes que a raíz de todo lo que paso con tu pareja ya no puedes conciliar el sueño.																			
23	Sientes que ya no disfrutas de las cosas como antes lo hacías.																			
24	Sientes que tú pareja puede tomar las decisiones por ti.																			
25	Sientes que tu pareja debe saber todo lo que vas a ser y si lo desaprueba debes aceptar.																			
26	Sientes que tú pareja debes estar con una actitud de sumisión.																			
27	Sientes estas confundida cuando se muestra atento y colaborador.																			
28	Sientes que tu pareja te confunde mucho al punto que actúas igual que él.																			
29	Sientes que te maneja a su antojo y no puedes hacer nada para evitarlo.																			

30	Sientes que tu pareja trata de controlar tus salidas.													
31	Sientes que tu pareja está toma decisiones sobre tus ingresos.													
32	Sientes que tu pareja está pendiente de los gastos del dinero que te entrega													
33	Sientes que por la culpa de tu pareja has perdido trabajos.													
34	Sientes que al tratar de complacer a tu pareja has suprimido tus necesidades.													

Gracias...

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja en mujeres del distrito de Tumbes”.

AUTOR : Arista Chacón Alejandro Buenaventura

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Psicométrica / Violencia

Variable	Objetivo General	Objetivo Específico	Metodología	Instrumento	Avance
Construir, validar escala de gravedad de síntomas emocionales.	Elaborar una escala de gravedad de los síntomas emocionales por violencia de pareja en mujeres entre 18 a 65 años que cumpla las exigencias psicométricas de validez y confiabilidad	<p>Establecer la validez de contenido por el método de criterios de jueces que avalan el uso de la escala de gravedad de síntomas emocionales de violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p> <p>Establecer la validez de constructo por el método: ítems - escala e inter - escala de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p> <p>Establecer la validez de constructo por el método de análisis factorial confirmatorias – factores de la escala gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p> <p>Establecer la confiabilidad por consistencia</p>	<p>Diseño de Investigación Psicométrico Para la presente investigación se utilizó el diseño no experimental donde señala que la recolección de datos es un momento único y la variable estudiada no es factible de ser manipulada, por lo que el investigado no puede interferir. Hernandez & Fernandez y Baptista (2014), (p.187)</p> <p>Tipo de estudio El tipo de investigación que se empleó fue instrumental, según León y Montero, (2008). Estuvo dirigido al perfeccionamiento de pruebas e instrumentos, que incluye el diseño (o adaptación), al igual que el estudio de las propiedades psicométricas.</p> <p>Muestra La muestra estará comprendida por todo el universo de la población de mujeres atendidas en la DML Tumbes.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.</p>	<p>Escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja en mujeres entre 18 a 65 años, Tumbes 2020. Es un cuestionario que mide actitudes relacionados con la violencia en la pareja. Cuenta con 34 reactivos que se pueden aplicar de manera individual o en entorno grupal. Además, se puede completar durante 20 a 30 minutos. Asimismo, los reactivos son de fácil lectura para cualquiera que pueda leer a nivel de tercer grado de primaria. Cada pregunta tiene dos respuestas una que mide frecuencia; número de veces que el evento se repite o está presente y otro mide la “intensidad” cada una de ellas con cinco tentativas de respuesta</p> <p>En frecuencia: 0 = Nunca, 1= A veces, 2= 2 – 3 veces, 3= 4 – 6 veces, y 4= A diario, Intensidad: 0 = Nada, 1= Leve, 2= Moderada, 3 = Marcada, y 4= Extremo</p>	<p>Validez</p> <p>Confiabilidad</p> <p>Normas y</p> <p>Baremos</p>

		<p>interna a través del método de estimación de homogeneidad a través del estadístico alfa de cronbach de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p> <p>Elaborar baremos percentiles que permitan la comparación con un grupo de referencias de los resultados conseguidos a través de la evaluación de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p> <p>Establecer las normas de interpretación y diagnóstico de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años, Tumbes.</p>	<p>Técnica</p> <p>Para la recolección de datos en la presente investigación se utilizará la técnica de la escala de gravedad de síntomas emocionales en violencia de pareja entre los 18 a 65 años.</p>		
--	--	---	--	--	--

MANUAL DE LA ESCALA DE GRAVEDAD DE SÍNTOMAS EMOCIONALES EN
MUJERES.
(EGSEM)

INTRODUCCIÓN:

La violencia presenta dimensiones, se expresa de manera física, sexual y psicológica, dentro de las dimensiones, la violencia psicológica es la más afectada en la mujer, pero ha sido la menos estudiada e intervenida, todo esto se da por que las mujeres sienten vergüenza al decir que están pasando estos tipos de violencia, actualmente se desconoce o no hay información de lugares realmente afectados por este tipo de violencia. Donde se trata de pretender dominio en la mujer, tratar de desvalorizarla e implantar conductas de sumisión (Alberdi, 2005). Teniendo en consideración la información brindada de la realidad que se vive a nivel mundial, latinoamericano, nacional y distrital, se puede evidenciar que existe abundante información sobre el tema de violencia en la población adolescente, ya se ha relacionado con el clima familiar, escuela o pareja, sin embargo, no cuenta con suficientes estudios psicométricos que logren identificar la presencia de violencia hacia los adolescentes de manera general, Alarcón (2000) hace referencia a la psicología Latinoamericana existe un creciente desarrollo de la psicometría, la cual se manifiesta mediante la adaptación de los test extranjeros y la creación de instrumentos originales. Asimismo, menciona que el déficit de las teorías sólidas en la relación a los comportamientos a medir y el conocimiento de la tecnología para la creación de herramientas de medida; comprendían faltas que en el presente han sido sobrepasadas (p.83). En la actualidad se observa un gran interés por delegar a estricta verificación las elaboraciones teóricas en que se basan las pruebas. 3 Actualmente existe un gran creciente de tesis, de diferentes universidades del Perú, en las cuales están construyendo instrumentos de mediación psicológica, donde estas son debidamente sustentadas durante las graduaciones correspondientes. Por ello el contar con instrumentos psicológicos que contribuyan a la detección de los casos de violencia en general permite la detección de fenómenos sociales críticos, tales como la violencia de género, familiar y social. Así mismo que la víctima reconozca la violencia y asuma un cambio personal y afrontar el crecimiento de este fenómeno social, mediante la implementación de programas preventivos tendientes al control de este problema. Por ello proponemos la creación de la escala de violencia contras las mujeres en las relaciones de pareja. Además, la oportunidad de validar el instrumento ya que aportará a los estudiantes e investigadores conocer el nivel de

Violencia contra las mujeres en una relación de pareja, y cuál es la dimensión más afectada, donde conociendo su situación actual será capaz de dar una solución o buscar ayuda.

MANUAL DE LA ESCALA DE GRAVEDAD DE SÍNTOMAS EMOCIONALES EN MUJERES.

(EGSEM)

I- DESCRIPCIÓN GENERAL:

1.1 Ficha técnica

Nombre de la Prueba: “Cuestionario de escala de gravedad de *síntomas emocionales en mujeres*”.

Autor: *Alejandro Buenaventura Arista Chacon.*

Año de la Publicación: *2019 en la UCV. TRUJILLO*

Significación: *conocer la frecuencia y intensidad de la violencia en la pareja en la población de mujeres.*

Frecuencia			Gravedad		
0 = nunca	1 = a veces		0 = nada	1 = leve	2 = moderada
2 = 2-3 veces	3 = 4-6 veces	4 = a diario	3 = marcada	4 = extrema	

Ámbito de aplicación: Mujeres comprendidas entre los 18 años hasta los 65 años.

1.2 Descripción de la prueba.

La escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres. (EGSEM) posee 34 ítems que evalúa dos tres dimensiones, dos de ellas se han integrado como es la física sexual quedando también la dimensión psicológica, las respuestas están contempladas mediante la escala de Likert de 0 a 4 para la frecuencia y de 0 a 4 para la intensidad. Los respectivos reactivos en cuanto a la dimensión F y S, son del 01 al 18, mientras los reactivos para la dimensión psicológica son del 19 al 34.

1.3 Normas de Aplicación:

En respuesta a la escala de EGSEM, solo es aplicable a poblaciones femeninas que oscilan entre los 18 años a 65 años de diferentes contextos socio culturales pero que

puedan leer y comprender las preguntas con algún grado de instrucción, sin alteraciones mentales graves.

Se aplica de forma individual y colectiva con un tiempo promedio de 15 minutos.

1.4 Normas de calificación

El modo de recoger las respuestas afirmativas es de manera siguiente:

Para la frecuencia:

Frecuencia:

0 = nunca 1 = a veces
2 = 2-3 veces 3 = 4-6 veces 4 = a diario

Intensidad:

Gravedad

0 = nada 1 = leve 2 = moderada
3 = marcada 4 = extrema

1.5 Normas de interpretación

En cuanto a la calificación tenemos que explicar los siguiente los puntajes oscilan entre 0 a 4 donde 0 no negativa no suma alguna puntuación, desde 1,2, 3, siendo 4 el máximo considerando que la puntuación general es 136. Respecto a la dimensión que ha quedado fusionada es 72. La dimensión psicológica seria 64.

Tabla 2.

Análisis factorial de extracción de factores del instrumento frecuencia de violencia de pareja en mujeres de la escala de gravedad de síntomas emocionales.

	Componente		Comunalidades
	1	2	
ítem 33. Sientes que por la culpa de tu pareja has perdido trabajos.	1.047		0.987
ítem 31. Sientes que tu pareja está toma decisiones sobre tus ingresos.	1.040		0.990
ítem 27. Sientes estas confundida cuando se muestra atento y colaborador.	1.036		0.987

ítem 24. Sientes que tú pareja puede tomar las decisiones por ti.	1.029		0.975
ítem 30. Sientes que tu pareja trata de controlar tus salidas.	1.026		0.985
ítem 23. Sientes que ya no disfrutas de las cosas como antes lo hacías.	1.022		0.980
ítem 29. Sientes que te maneja a su antojo y no puedes hacer nada para evitarlo.	.964		0.982
ítem 32. Sientes que tu pareja está pendiente de los gastos del dinero que te entrega	.955		0.979
ítem 28. Sientes que tu pareja te confunde mucho al punto que actúas igual que él.	.954		0.974
ítem 26. Sientes que tú pareja bebes estar con una actitud de sumisión.	.953		0.980
ítem 25. Sientes que tu pareja debe saber todo lo que vas a ser y si lo desaprueba debes aceptar.	.935		0.974
ítem 21. Siente la necesidad de que alguien te escuche lo que está pasando con tu pareja.	.902		0.965
ítem 34. Sientes que al tratar de complacer a tu pareja has suprimido tus necesidades.	.760	.301	0.930
ítem 10. No se preocupa por lo que tú puedas estar sintiendo cuando él tiene deseo de intimar contigo	.711	.347	0.908
ítem 19. Sientes que es indiferente contigo por más que le demuestres que lo quieres.	.690	.391	0.937
ítem 5. Los golpes que he recibido me han hecho que sea diferente.	.628	.443	0.909
ítem 18. Tu pareja te acusa de infiel	.623	.440	0.895
ítem 9. Mi pareja tiende a recurrir a la violencia para influenciar en mis decisiones.	.612	.478	0.938
ítem 17. Te desvaloriza como mujer.	1.066		0.880
ítem 22. Sientes que a raíz de todo lo que paso con tu pareja ya no puedes conciliar el sueño.	.995		0.792
ítem 1. Te ha golpeado, jaloneado y/o lanzado cosas cuando está molesto.	.927		0.651
ítem 13. Cuando quiero tener relaciones sexuales el tiende a rechazarme.	.831		0.869
ítem 4. Cuando mi pareja alza la voz es para que después termine golpeándome.	.804		0.759
ítem 12. A la hora de intimidar no toma en cuenta mis necesidades sexuales	.802		0.871
ítem 3. Sientes como un vacío después de una agresión recibida por parte de tu pareja.	.801		0.756
ítem 15. Te sientes insegura en la intimidad porque puede cambiar su estado de ánimo.	.798		0.939
ítem 14. Sientes que puedes correr riesgos al no acceder intimar con tu pareja.	.792		0.930
ítem 16. Te sientes que en la intimidad tu pareja te compara con otras mujeres.	.790		0.940
ítem 11. Aunque este enferma me dice que tengo la obligación de estar con él.	.779		0.759

ítem 2. Días después que tu pareja te agredió sientes como si hubiera sido ayer.		.760	0.717
ítem 6. Cuando mi pareja esta frustrado se desfoga golpeándome		.747	0.823
ítem 20. Sientes que algo no está bien pero que va de mal en peor.	.338	.704	0.881
ítem 7. Has evitado salir a la calle o estar en lugares públicos a consecuencia de los golpes.		.694	0.793
ítem 8. Cuando no estoy de acuerdo con mi pareja tienda a golpearme	.319	.608	0.693
<hr/>			
% Total de varianza explicada	76.192	13.013	89.205
<hr/>			
Prueba KMO		0.927	
Prueba de Barlett		Chi =34540,695	(sig=0.00)

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

En la tabla 2, se puede apreciar que previo a la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario de la frecuencia de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.927 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 34540,695$; $gl=120$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó el método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran altas, se empleó la rotación oblicua, obteniéndose 2 dimensiones que explican el 89.20% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos, así como sus respectivas cargas factoriales. En el factor 1 denominado Frecuencia de violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.612 a 1.047; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.608 a 1.066 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.693 a 0.990

Tabla 3.

Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Factor	ítem	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	ítem - test	Nivel de discriminación
F1	ítem 33	3.3471	1.26799	-2.011	2.610	0.897	Aceptable
	ítem 31	3.3412	1.26727	-2.001	2.585	0.905	Aceptable
	ítem 27	3.3294	1.27502	-1.959	2.414	0.904	Aceptable
	ítem 24	3.3382	1.25755	-1.994	2.600	0.900	Aceptable
	ítem 30	3.3324	1.28233	-1.958	2.364	0.909	Aceptable
	ítem 23	3.3265	1.26300	-1.968	2.487	0.908	Aceptable
	ítem 29	3.4441	1.00726	-1.815	2.075	0.942	Aceptable
	ítem 32	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.943	Aceptable
	ítem 28	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.940	Aceptable
	ítem 26	3.4353	1.01257	-1.829	2.191	0.945	Aceptable
	ítem 25	3.4265	1.01197	-1.774	1.943	0.948	Aceptable
	ítem 21	3.4324	1.02108	-1.798	2.034	0.953	Aceptable
	ítem 34	3.5353	0.79929	-1.894	3.768	0.959	Aceptable
	ítem 10	3.5235	0.77728	-1.633	2.377	0.948	Aceptable
	ítem 19	3.5265	0.81063	-1.841	3.428	0.965	Aceptable
ítem 5	3.4971	0.82547	-1.779	3.325	0.948	Aceptable	
ítem 18	3.4941	0.85011	-1.807	3.208	0.940	Aceptable	
ítem 9	3.4794	0.84291	-1.748	3.097	0.962	Aceptable	
F2	ítem 17	3.7206	0.63445	-3.244	13.669	0.595	Aceptable
	ítem 22	3.7176	0.63547	-3.289	14.045	0.593	Aceptable
	ítem 1	3.6588	0.61549	-2.457	8.820	0.496	Aceptable
	ítem 13	3.5471	0.70866	-2.293	7.518	0.817	Aceptable
	ítem 4	3.5441	0.74931	-2.288	6.853	0.744	Aceptable
	ítem 12	3.5912	0.65214	-2.043	5.716	0.835	Aceptable
	ítem 3	3.6029	0.65490	-2.478	9.583	0.748	Aceptable

ítem 15	3.6118	0.66242	-2.500	9.347	0.885	Aceptable
ítem 14	3.6059	0.65893	-2.418	8.999	0.882	Aceptable
ítem 16	3.6118	0.65795	-2.450	9.155	0.889	Aceptable
ítem 11	3.5882	0.72534	-2.690	9.632	0.758	Aceptable
ítem 2	3.6088	0.67613	-2.676	10.486	0.739	Aceptable
ítem 6	3.5471	0.74519	-2.184	6.322	0.826	Aceptable
ítem 20	3.6412	0.64772	-2.699	10.751	0.884	Aceptable
ítem 7	3.5471	0.74519	-2.141	6.077	0.826	Aceptable
ítem 8	3.5324	0.72185	-2.054	5.951	0.786	Aceptable

En los resultados de la tabla 3, se observa que las puntuaciones promedio de los ítems varía entre 3.33 y 3.72, el grado de dispersión de las puntuaciones con respecto a la media están entre 0.61 y 1.28, el coeficiente de asimetría es menor que cero, es decir las puntuaciones de todos los ítems tienen distribución asimétrica negativa. Los valores de la curtosis oscilan entre 1.943 y 3.768 en el primer factor; mientras que, en el segundo factor, el valor más bajo de curtosis es de 5.716 y los valores más altos lo presentan los ítems 22 con 14.045, el ítem 17 con 13.669 y los ítem 20 y 2 con una curtosis de 10.751 y 10.486 respectivamente. Por otra parte, la correlación ítem-test corregida indica que los ítems son aceptables (> 0.30); sin embargo, los ítems 17, 22 y 1 tuvieron las correlaciones más bajas por debajo de 0.6

Tabla 4.

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
F1- Frecuencia de violencia psicológica	18	0.994
F2- Frecuencia de violencia física - sexual	16	0.982
Frecuencia de la escala de gravedad de síntomas emocionales	34	0.988

Tabla 5.

Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Percentiles	F1	F2	Frecuencia de violencia	Nivel
1	3	5	7	ocasional
5	18	47	69	
10	18	48	71	
15	54	48	102	
20	54	48	102	
25	54	51	102	
30	58	53	103	Frecuente
35	69	57	125	
40	72	61	132	
45	72	63	135	
50	72	63	135	
55	72	64	136	Constante
60	72	64	136	
65	72	64	136	
70	72	64	136	
75	72	64	136	
80	72	64	136	
85	72	64	136	
90	72	64	136	
95	72	64	136	
99	72	64	136	
Media	61.6853	57.6765	119.3618	
Desviación estándar	18.01109	9.67593	25.92959	

Tabla 6.

Análisis factorial de extracción de factores del instrumento intensidad de la violencia de pareja en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales.

	Componente		Comunalidades
	1	2	
ítem 29. Sientes que te maneja a su antojo y no puedes hacer nada para evitarlo.	0.989		0.987
ítem 32. Sientes que tu pareja está pendiente de los gastos del dinero que te entrega	0.989		0.989
ítem 30. Sientes que tu pareja trata de controlar tus salidas.	0.984		0.980
ítem 26. Sientes que tú pareja bebes estar con una actitud de sumisión.	0.984		0.983

ítem 22. Sientes que a raíz de todo lo que paso con tu pareja ya no puedes conciliar el sueño.	0.977		0.974
ítem 23. Sientes que ya no disfrutas de las cosas como antes lo hacías.	0.971		0.959
ítem 31. Sientes que tu pareja está toma decisiones sobre tus ingresos.	0.957		0.967
ítem 24. Sientes que tú pareja puede tomar las decisiones por ti.	0.957		0.978
ítem 28. Sientes que tu pareja te confunde mucho al punto que actúas igual que él.	0.956		0.969
ítem 25. Sientes que tu pareja debe saber todo lo que vas a ser y si lo desaprueba debes aceptar.	0.955		0.958
ítem 20. Sientes que algo no está bien pero que va de mal en peor.	0.950		0.961
ítem 27. Sientes estas confundida cuando se muestra atento y colaborador.	0.949		0.962
ítem 33. Sientes que por la culpa de tu pareja has perdido trabajos.	0.949		0.959
ítem 17. Te desvaloriza como mujer.	0.925		0.934
ítem 18. Tu pareja te acusa de infiel	0.905	0.318	0.920
ítem 9. Mi pareja tiende a recurrir a la violencia para influenciar en mis decisiones.	0.866	0.389	0.902
ítem 6. Cuando mi pareja esta frustrado se desfoga golpeándome	0.706	0.515	0.763
ítem 1. Te ha golpeado, jaloneado y/o lanzado cosas cuando está molesto.	0.689	0.476	0.702
ítem 15. Te sientes insegura en la intimidad porque puede cambiar su estado de ánimo.	0.951		0.930
ítem 16. Te siente que en la intimidad tu pareja te compara con otras mujeres.	0.948		0.924
ítem 12. A la hora de intimidar no toma en cuenta mis necesidades sexuales	0.943		0.901
ítem 10. No se preocupa por lo que tú puedas estar sintiendo cuando él tiene deseo de intimar contigo	0.923		0.864
ítem 19. Sientes que es indiferente contigo por más que le demuestres que lo quieres.	0.915		0.873
ítem 13. Cuando quiero tener relaciones sexuales el tiende a rechazarme.	0.913		0.850
ítem 11. Aunque este enferma me dice que tengo la obligación de estar con él.	0.908		0.837
ítem 14. Sientes que puedes correr riesgos al no acceder intimar con tu pareja.	0.896		0.836
ítem 21. Siente la necesidad de que alguien te escuche lo que está pasando con tu pareja.	0.880		0.818
ítem 34. Sientes que al tratar de complacer a tu pareja has suprimido tus necesidades.	0.821		0.716
ítem 5. Los golpes que he recibido me han hecho que sea diferente.	0.789		0.676

ítem 3. Sientes como un vacío después de una agresión recibida por parte de tu pareja.	0.521	0.740	0.818
ítem 4. Cuando mi pareja alza la voz es para que después termine golpeándome.	0.487	0.706	0.736
ítem 7. Has evitado salir a la calle o estar en lugares públicos a consecuencia de los golpes.	0.554	0.666	0.751
ítem 2. Días después que tu pareja te agredió sientes como si hubiera sido ayer.	0.599	0.632	0.759
<hr/>			
% Total de varianza explicada	66.374	21.915	88.29
Prueba KMO		0.911	
Prueba de Barlett	Chi =32406.164	gl=528	(sig=0.00)
<hr/>			
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.			

Para la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del cuestionario de la intensidad de violencia de pareja, en mujeres, de la escala de gravedad de síntomas emocionales, se examinó el test de KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) cuyo valor fue de 0.911 el cual es considerado alto por ser superior a 0.8 (Méndez y Rondon, 2012); la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 32406.164$; $gl=528$; $p<0.01$); Así mismo se analizó el determinante que alcanzó un valor inferior a 0.05. Por lo tanto, en base a estos valores, se consideró la viabilidad para proceder con la realización del análisis factorial exploratorio.

Se utilizó el método de mínimos cuadrados y debido a que las correlaciones entre los ítems eran bajas, se empleó la rotación ortogonal varimax, obteniéndose 2 dimensiones, después de eliminar el ítem 8 que convergía en otro factor que no tenía la cantidad de ítems adecuados para formar un factor; finalmente el análisis factorial explica el 88.29% de la varianza total del test, también se pueden apreciar las 2 dimensiones o factores extraídos. En el factor 1 denominado Intensidad en la violencia psicológica, los pesos factoriales están de 0.689 a 0.989; en el factor 2, denominado física- sexual, los pesos factoriales varían de 0.632 a 0.951 y las comunalidades reflejan aportes altos de los ítems a cada factor, oscilando de 0.676 a 0.989

Tabla 7.

Medidas descriptivas y Correlación ítem-test corregida de la intensidad de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Factor	ítem	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	ítem - test	Nivel de discriminación
F1	ítem 29	3.4441	1.00726	-1.815	2.075	0.872	Aceptable
	ítem 32	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.877	Aceptable
	ítem 30	3.3324	1.28233	-1.958	2.364	0.875	Aceptable
	ítem 26	3.4353	1.01257	-1.829	2.191	0.884	Aceptable
	ítem 22	3.7176	0.63547	-3.289	14.045	0.884	Aceptable
	ítem 23	3.3265	1.26300	-1.968	2.487	0.872	Aceptable
	ítem 31	3.3412	1.26727	-2.001	2.585	0.921	Aceptable
	ítem 24	3.3382	1.25755	-1.994	2.600	0.934	Aceptable
	ítem 28	3.4382	1.01566	-1.828	2.162	0.924	Aceptable
	ítem 25	3.4265	1.01197	-1.774	1.943	0.913	Aceptable
	ítem 20	3.6412	0.64772	-2.699	10.751	0.924	Aceptable
	ítem 27	3.3294	1.27502	-1.959	2.414	0.926	Aceptable
	ítem 33	3.3471	1.26799	-2.011	2.610	0.923	Aceptable
	ítem 17	3.7206	0.63445	-3.244	13.669	0.923	Aceptable
	ítem 18	3.4941	0.85011	-1.807	3.208	0.926	Aceptable
	ítem 9	3.4794	0.84291	-1.748	3.097	0.932	Aceptable
ítem 6	3.5471	0.74519	-2.184	6.322	0.861	Aceptable	
ítem 1	3.6588	0.61549	-2.457	8.820	0.823	Aceptable	
F2	ítem 15	3.6118	0.66242	-2.500	9.347	0.631	Aceptable
	ítem 16	3.6118	0.65795	-2.450	9.155	0.629	Aceptable
	ítem 12	3.5912	0.65214	-2.043	5.716	0.588	Aceptable

ítem 10	3.5235	0.77728	-1.633	2.377	0.572	Acceptable
ítem 19	3.5265	0.81063	-1.841	3.428	0.644	Acceptable
ítem 13	3.5471	0.70866	-2.293	7.518	0.585	Acceptable
ítem 11	3.5882	0.72534	-2.690	9.632	0.568	Acceptable
ítem 14	3.6059	0.65893	-2.418	8.999	0.624	Acceptable
ítem 21	3.4324	1.02108	-1.798	2.034	0.640	Acceptable
ítem 34	3.5353	0.79929	-1.894	3.768	0.604	Acceptable
ítem 5	3.4971	0.82547	-1.779	3.325	0.609	Acceptable
ítem 3	3.6029	0.65490	-2.478	9.583	0.829	Acceptable
ítem 4	3.5441	0.74931	-2.288	6.853	0.776	Acceptable
ítem 7	3.5471	0.74519	-2.141	6.077	0.817	Acceptable
ítem 2	3.6088	0.67613	-2.676	10.486	0.835	Acceptable

Tabla 8.

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente alfa de Cronbach de los factores de test de la frecuencia de violencia de pareja

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
F1- Frecuencia de violencia psicológica	18	0.994
F2- Frecuencia de violencia física - sexual	16	0.980
Frecuencia de la escala de gravedad de síntomas emocionales	34	0.983

Tabla 9.

Baremos para el test de la frecuencia de violencia de pareja de la escala de gravedad de síntomas emocionales en mujeres.

Percentiles	F1	F2	Intensidad de violencia	Nivel
1	3	4	7	
5	13	38	69	
10	16	45	71	
15	54	45	94	
20	54	45	99	Leve
25	54	51	99	
30	54	55	99	
35	67	57	119	
40	71	58	129	
45	71	59	131	Moderado
50	72	60	132	
55	72	60	132	
60	72	60	132	
65	72	60	132	
70	72	60	132	
75	72	60	132	
80	72	60	132	
85	72	60	132	
90	72	60	132	
95	72	60	132	
99	72	60	132	Grave o intenso
Media	60.89	54.71	115.61	
Desviación estándar	18.98	9.29	25.12	

II- Modelos teóricos de la violencia de la pareja.

Violencia en la pareja

Definición Conceptual:

Perez Martinez & Hernandez Marinll (2009) expone. “Al comienzo de la mayoría de las relaciones es muy difícil que aparezca la violencia. Durante este periodo se muestra un comportamiento positivo. Cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta (...) La violencia que tiene lugar en las relaciones de parejas es reflejo de las relaciones de poder que jerarquizan y colocan lo

masculino como eje de toda experiencia en el saber y el quehacer a escala social, y se produce a escala microsocia en el espacio compartido por la pareja” (p.4)

Definición operacional

Definición de las dimensiones.

Dimensión física (D.F): Aguilar (2010). “Refiriéndose a todo lo que se pueda lastimar, siendo golpes, patadas, puñetes, empujones”. (p.45)

Dimensión psicológica (D.P): Caño, 1995 & Medina (2001). “en conductas de desvalorización son acciones u omisiones dirigidas al miembro de la pareja, que afectan directamente su salud mental y emocional, criticas, humillaciones, indiferencia, gritos, insultos y cuya evidencia se manifiesta a través de baja autoestima, inseguridad,

culpabilización, sentimientos negativos como tristeza prolongada, frustración, humillación, soledad, susto, rechazo, ansiedad, inutilidad”. (p.67)

Dimensión sexual (D.S): Tapullima & Hunt (2013) “Son actos contra el pudor del individuo como: tocamientos, hostigamiento sexual, exhibicionismo; es decir, todo acto con fines sexuales que atenta contra la dignidad de las personas, y las que se dan mediante el uso de la fuerza o la amenaza de usarla, intimidación, la coerción, el chantaje, presión indebida, soborno, manipulación o cualquier otro mecanismo que anule, limite la voluntad personal de decidir acerca de la sexualidad y de la reproducción Definición operacional: Se asume que la definición ha sido medida en función a los factores y puntuaciones directas y convertidas obtenidas en escale de gravedad de los síntomas”.

III- Justificación estadística.

Validez

Definición conceptual:

Martinez (2008)- Refiere. “objetividad y claridad de los ítems que se utilizará en el instrumento de medición. Es decir, con que veracidad los ítems o preguntas miden lo que realmente se quiere medir”

Validez de Contenido: Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) “Grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide;

sin omisiones y sin desequilibrios de contenido. La validez de contenido se utilizará la validez de juicio de experto: Para Escobar la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un panel o un juicio de expertos. De igual modo el juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p.18)

Validez de Criterio: Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) Nos dice. “validez de criterio se establece al validar un instrumento de medición al compararlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo. Validez concurrente y la validez predictiva. A la correlación entre las puntuaciones en el test (X) y en el criterio (Y) se le denomina coeficiente de validez. Dentro de la validez de criterio se pueden utilizar los estadísticos de Coeficiente de Contingencias, Spearman – Brow, Pearson, Alfa de Cronbach y la Técnica Aiken”.(p.22)

Validez de Constructo: Martinez (2008).” El término constructo hace referencia a un concepto teórico psicológico inobservable (ej. la inteligencia, personalidad, las aptitudes, asertividad, etc.). Es decir, no son directamente visibles. El Análisis de Factores y Análisis de Cofactores, el Análisis de Covarianza” (p.25)

Confiabilidad:

Definición conceptual

Arias Pittman, J. (2013) refiere que la confiabilidad del instrumento de medición constituye el criterio fundamental para evaluar su calidad y adecuación; no es un concepto unitario que pueda ser descrito o definido con facilidad, lo que continué desventaja para el investigador novato. En esencia la confiabilidad de un instrumento es el grado de congruencia con la que mide el atributo que se supone evalúa” (p.34)

Población

Estará constituida por mujeres en edades que comprendan los 18 años a 65 años, atendidas en la división médico legal.

Muestra

La muestra estará comprendida por todas las mujeres que acudan a la su cita la división médico legal.

Para la validez de contenido, Siendo la muestra no probabilística de diez jueces, dentro de los cuales cuatro serán psicólogos con experiencia en temas forenses, donde su opinión será importante en las dimensiones de claridad, coherencia y relevancia.

Para la validez de constructo, se trabajará con una muestra no probabilística de 340 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

La Muestra para la confiabilidad estará conformada por una muestra no probabilística de 800 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

La Muestra para la elaboración de baremos percentilares estará conformada por una muestra no probabilística de 800 víctimas de violencia de pareja que han acudido a evaluación psicológica forense en medicina legal.

Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos

Se utilizará la técnica psicométrica las cual está considerada dentro del proceso de evaluación psicológica, dicha prueba se usará como instrumento de medida, con el objetivo de lograr obtener una información más amplia del sujeto evaluado, permitiéndonos crear una hipótesis de trabajo y orientar el procedimiento evaluativo (González, 2012).

Instrumento a Utilizar para la Investigación:

Construcción y Validez en una escala sobre gravedad de los síntomas emocionales en violencia de pareja entre 18 a 65 años, Tumbes 2019

instrumento para medir actitudes frente la violencia en la pareja. Contiene 34 reactivos aplicándose de forma individual o grupal. Además, tiempo estimado para completa 15 minutos. Asimismo, los reactivos son de fácil lectura para cualquiera que pueda leer a nivel de tercer grado de primaria. Se le pide a la persona que indique el grado en el cual concuerda con cada reactivo en una escala de 0 a 4, donde-

Frecuencia	Gravedad
0 = nunca 1 = a veces	0 = nada 1 = leve 2 = moderada
2 = 2-3 veces 3 = 4-6 veces 4 = a diario	3 = marcada 4 = extrema

Cuenta con 3 áreas. 3 Dimensiones, Dimensión Física (DF), Dimensión sexual (DS), Dimensión Afectiva (DA). Los estimados de consistencia interna para estas escalas se encuentran en un rango de 0.79 a 0.88 y los cálculos de confiabilidad test-retes se hallan en un rango de 0.64 a 0.94.

- Validez

Validez de constructo se hará a través análisis factorial exploratorio mediante la estructura principales, administrado para cada una de las dos escalas de violencia, el instrumento muestra 3 dimensiones (1) Violencia física, (2) Violencia psicológica, (3) Violencia sexual.

- Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento, está se determinará mediante la prueba alfa de Cronbach, la cual se aplicará a las 3 dimensiones identificadas en el instrumento de evaluación.