



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de una  
Institución Educativa, Paiján, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Zambrano Vásquez Juana Yvonne (código ORCID [0000-0002-5393-0530](https://orcid.org/0000-0002-5393-0530))

**ASESORA:**

Dra. Mendoza Alva, Cecilia Eugenia (código ORCID [0000-0002-3640-2779](https://orcid.org/0000-0002-3640-2779))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios, por sus bendiciones a mi vida.

A mi familia, por su apoyo incondicional para lograr la meta de obtener el grado de Doctora en Educación.

A todas aquellas personas, que intervinieron de manera positiva en mi formación continua.

Juana Yvonne

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser quien guía mi caminar en todo momento, por sus bendiciones para mi vida y por su gran amor.

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector Fundador de la Universidad César Vallejo por brindar la oportunidad a los maestros del país para seguir su formación profesional en posgrado.

A la Dra. Mendoza Alva Cecilia Eugenia, por sus enseñanzas, sabiduría y motivación para la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los docentes, de las diferentes experiencias de aprendizaje impartidos quienes brindaron enseñanzas significativas que permiten fortalecer las competencias pedagógicas en la praxis.

A la directora de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, por su apoyo y buenos deseos para la culminación de la presente investigación y especialmente a los docentes quienes siempre estuvieron dispuestos a participar respondiendo de manera sincera y responsable en los instrumentos de investigación pertenecientes al trabajo de campo.

La autora

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1. tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>34</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>45</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>48</b>
<b>VIII. PROPUESTAS</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	21
Tabla 2 Muestra de estudio	21
Tabla 3 Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.	25
Tabla 4 Nivel de formación integral de los estudiantes según percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.	25
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de la variable evaluación formativa en los docentes en la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.	26
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de la variable formación integral de los estudiantes según la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.	27
Tabla 7 Estadígrafos de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones.	28
Tabla 8 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables evaluación formativa y formación integral con sus respectivas dimensiones.	28
Tabla 9 Tabulación cruzada entre las variables de estudio evaluación formativa y formación integral.	29
Tabla 10 Correlación de Rho de Spearman entre evaluación formativa y formación integral.	30
Tabla 11 Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable formación integral.	31
Tabla 12 Coeficiente de correlación entre la variable evaluación formativa y las dimensiones de la variable formación integral.	32

## Resumen

La presente investigación tiene como finalidad determinar cómo influye la evaluación formativa en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Considerando un método de investigación cuantitativo de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional causal. La población estuvo constituida por 28 docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020 y la muestra conformada por 28 docentes elegidos a través del muestro no probabilístico. La técnica fue la encuesta y sus instrumentos empleados un cuestionario para evaluar la evaluación formativa y un cuestionario para evaluar la formación integral analizados por el estadígrafo de Alpha de Cronbach y validados mediante juicio de expertos para el análisis de procesamiento de datos; se aplicó la estadística descriptiva e inferencial usando la prueba de correlación de Rho de Spearman. Los resultados obtenidos demuestran que evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,737 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Palabras Clave:** Evaluación formativa, aprendizaje; formación integral, retroalimentación, evidencias.

## Abstract

The present research aims to determine how formative evaluation influences the integral formation of students according to the teachers of the Educational Institution No. 80055 "Juan Ignacio Gutiérrez Fuente", Macabí Bajo, Paján, 2020. Considering a quantitative research method of non-experimental type and causal correlational descriptive design. The population consisted of 28 teachers from the Educational Institution No. 80055 "Juan Ignacio Gutiérrez Fuente", Macabí Bajo, Paján, 2020 and the sample made up of 28 teachers chosen through non-probabilistic sampling. The technique was the survey and its instruments used a questionnaire to evaluate the formative evaluation and a questionnaire to evaluate the integral formation analyzed by the Cronbach's Alpha statistician and validated by means of expert judgment for the data processing analysis; Descriptive and inferential statistics were applied using Spearman's Rho correlation test. The results obtained show that formative evaluation significantly influences the integral formation of students according to the teachers of the Educational Institution No. 80055 "Juan Ignacio Gutiérrez Fuente", Macabí Bajo, Paján, 2020. Obtaining a Rho Spearman = 0.737 and the bilateral meaning obtained is 0.000 value that is lower than the critical region  $\alpha = 0.05$ ; consequently, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

**Keywords:** Formative evaluation, learning; comprehensive training, feedback, evidence.

## I. INTRODUCCIÓN

El proceso de la evaluación es un tema de importancia dentro de las instituciones educativas donde los docentes comprueban el grado de adquisición de aprendizajes de los estudiantes según los estándares planteados en el currículo nacional de cada país; además es un proceso que se realiza de manera sistemática e integrada donde se obtiene información relevante que orienta el trabajo de la medición u obtención de puntajes para luego tomar decisiones que permitan ayudar, mejorar y ajustar el accionar educativo. Por otra parte, la formación integral se concibe como un proceso donde se desarrollan las potencialidades de los estudiantes desde las actitudes, capacidades y competencias que les permiten actuar de manera ética y responsable en cualquier situación de la vida. En Latinoamérica se busca mejorar el nivel educativo mediante el desarrollo de sistemas de evaluación que admitan no solamente obtener calificativos de forma numérica sino brindar insumos para la mejora del proceso dentro de las aulas de clase (Pigott y Polanin, 2011). Así mismo, es necesario mencionar que años atrás solo se centraba la atención en la nota que obtenía el estudiante sin importar como lo adquiría, practicándose una educación tradicional donde la construcción de los aprendizajes se realizaba de manera conductual penalizando los malos resultados y premiando los buenos. Además, las evaluaciones estandarizadas como PISA (2018) en donde los países de América Latina participan han obtenido puntajes bajos a comparación de los países europeos o asiáticos. Por eso, actualmente están convencidos de la importancia de medir el rendimiento académico identificando aquellos obstáculos y logros de los estudiantes para empezar a construir aprendizajes significativos; produciéndose cambios desde la forma de enseñar y aprender hasta llegar a una evaluación formativa que consiste en la regulación del proceso de enseñanza como consecuencia del recojo de información que consiste en la toma de decisiones mediante la reflexión que se realiza entre el estudiante y docente en el recojo de evidencias. La formación integral de los estudiantes es influenciada por aspectos como el inadecuado manejo de la tecnología; las malas relaciones dentro de la familia, la influencia social de la moda, música y modos de vivir, las estrategias de enseñanza, los planes de estudio y las políticas educativas que son aspectos que no permiten que los

estudiantes de educación básica puedan lograr un desarrollo adecuado en su formación integral. Uno de los países que ha puesto énfasis y preocupación en el desarrollo de sus estudiantes es Finlandia, quien invierte en educación a través de políticas que tienen como centro al niño y adolescente. A nivel nacional el Ministerio de Educación (2016) mediante una reforma educativa busca el desarrollo de capacidades que permitan al estudiante enfrentar la vida a través del despliegue de sus competencias, capacidades, actitudes y valores. Es por ello que la evaluación formativa debe orientar un proceso ordenado donde se obtienen evidencias y se realiza una valoración al estudiante para identificar el nivel de logro alcanzado en la competencia trabajada. Pero resulta necesario que se efectúe un proceso de capacitación para que los docentes a nivel nacional se empoderen de este tipo de evaluación dejando de lado el proceso de mediación tradicional para conseguir que el estudiante obtenga una formación integral. Además, es necesario tener presente que por muchos años el Perú se ha manejado, propuesto y ejecutado modelos educativos de otros países que no se sostienen en el tiempo y no han permitido obtener buenos resultados porque no responden a las características de los educandos y en estos últimos años se busca que el estudiante pueda tener una formación integral donde se involucre el saber ser, el hacer, vivir y convivir. Pero es necesario que uno de los agentes principales (docentes) puedan estar capacitados para realizar una enseñanza conforme a los avances de la ciencia y tecnología y los requerimientos de estos tiempos globalizados para formar al estudiante de manera integral la cual ha sido perjudicada por influencia del medio social, la moda, ideologías asociadas a pensamientos radicales, adquisición de modelos educativos de otros países que no se ajustan a las características de los niños y adolescentes del Perú. A esto se suma la corrupción, la violencia en las calles, el clima social familiar, entre otros que son aspectos que deben de tenerse en cuenta para conseguir en los estudiantes una formación integral. A nivel de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020 se observa que los docentes presentan dificultades para realizar el proceso de evaluación formativa porque aún no tienen un buen conocimiento de cómo ejecutarlo para la obtención de los logros de los estudiantes según las competencias trabajadas; lo cual influye de manera directa en la formación integral de los estudiantes porque la evaluación no se realiza de manera correcta, no se conoce que capacidades se

deben de retroalimentar; a esto se suma que el medio familiar donde se desenvuelven los estudiantes en muchos casos no es el adecuado y esto influye en su formación académica. Con respecto a la formación integral de los estudiantes se evidencia que viene siendo influenciada por aspectos como la falta de valores para el cumplimiento de los deberes y respeto de las diferencias, no practican el compañerismo al realizar trabajos en equipo, no presentan un pensamiento crítico – reflexivo, tienen dificultades para la resolución de conflictos, no han desarrollado capacidades como la autonomía y resiliencia, valores morales y espirituales, entre otros. Por tal motivo se ha determinado trabajar el siguiente problema de investigación: ¿En qué medida la evaluación formativa influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján 2020? La realidad problemática se aborda mediante el proceso de la observación donde se identificaron una variedad de problemas, pero el presente tiene mayor relevancia. Luego de haber escogido las variables a estudiar se procedió con la construcción de la parte cualitativa, se escogió el diseño de investigación la cual permitió recoger las principales características del objeto de estudio; a partir de dicha información se realizó el procedimiento estadístico para determinar el nivel de influencia entre las variables consideradas en el estudio. La investigación reviste conveniencia porque permitió conocer aspectos importantes de las variables de estudio para determinar si existe influencia entre ellas a través del empleo de instrumentos como cuestionarios que brindaron resultados válidos y confiables. Se convertirá en un trabajo previo que puede ser consultado por investigadores de diferentes ámbitos. Tiene relevancia social porque se trabajó con un equipo humano que fue parte de la muestra de estudio a quienes se les aplicó los cuestionarios que permitieron determinar el nivel de ambas variables para luego entregar los resultados a las autoridades de la institución y contribuir con un trabajo experimental en un futuro no lejano para mejorar y fortalecer el comportamiento de ambas variables. Presentó implicancia práctica porque se conoció la influencia que existe entre evaluación formativa y formación integral que se convertirá en antecedentes a futuros investigadores para la ejecución de indagaciones con mayor profundidad. Los instrumentos han sido creados por la investigadora los cuales han sufrido un proceso de validación y confiabilidad para ser aplicado a la muestra de estudio.

Tiene valor teórico porque se procedió a buscar información en fuentes confiables para la construcción del marco teórico, legal, histórico y fisiológico sobre las variables y sus dimensiones a través de un análisis y sistematización de la información teniendo en cuenta aportes de autores e investigadores. Su utilidad metodológica se realizó a través de transportar a las variables de un proceso complejo a uno simple a mediante la operacionalización y se seleccionó un diseño de investigación que permitió la recolección de los datos. Los objetivos de la investigación son los siguientes: Determinar cómo influye la evaluación formativa en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Como objetivos específicos se tiene: Determinar cómo influye la dimensión clasificar metas de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la dimensión obtener evidencias en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la dimensión retroalimentación en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Determinar cómo influye

la evaluación formativa en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Como hipótesis general se tiene: La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020 como hipótesis específicas se tiene: La dimensión clasificar metas de aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La dimensión obtener evidencias influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La dimensión retroalimentación influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos que se relacionan con las variables de la presente indagación son los siguientes: A nivel internacional, Rodríguez (2017a) en su tesis: “Evaluación de un currículo centrado en la formación integral de los estudiantes”, Universidad Católica, Colombia, de tipo cualitativa, realizado mediante un estudio de casos donde participaron 35 sujeto muestrales a quienes se les aplicó cuestionarios concluye que el nivel de satisfacción en cuanto al perfil del docente y el sistema de evaluación que se emplea se ubican en satisfactorio. Existe un adecuado nivel en el empleo de estrategias para la formación integral de los educandos; se evidencia un adecuado nivel de contextualización del currículo en un evidente desarrollo de valores que se encuentran determinados según el diagnóstico del PEI lo cual busca la eliminación de las debilidades. Por último, se puede evidenciar que las relaciones interpersonales y el clima escolar favorecen significativamente la formación del estudiante porque al existir un buen ambiente educativo se puede obtener mejores resultados. El evaluar el currículo permite realizar las mejoras y ajustes para la obtención de resultados en los estudiantes por lo cual resulta necesario tener en cuenta las características de los educandos y de la escuela para obtener buenos resultados. El currículo que se plantea en cada país debe ser evaluado para determinar qué aspectos se deben de mejorar en cuanto a los estándares básico establecidos. Además, es necesario analizar si los criterios como las competencias y capacidades se ajuntan a la realidad del país para realizar las modificaciones. Es necesario que todas las medidas que se tomen desde los gobiernos se centren en obtener en los estudiantes una formación integral basada en principios éticos y valores que contribuyan con la mejora de la calidad educativa en favor de los jóvenes del país. Martínez (2016) Formación integral y complejidad en la educación básica secundaria, Universidad Simón Bolívar, Colombia, investigación de tipo no experimental, con diseño descriptivo correlacional, realizado en una muestra de estudio a quienes les aplicaron cuestionarios. Concluye que se debe comprender que la escuela es la parte fundamental dentro de una sociedad, por eso requiere de un proceso dinamizador que permita la construcción de aprendizajes significativos. Así mismo, una práctica docente integradora requiere que el educador pueda

comprender al estudiante como un ser humano importante dentro de la sociedad y por ende su formación debe centrarse en un ambiente donde impere el diálogo a través del respeto de valores y un nivel de sensibilidad profundo. Es necesario conceptualizar al estudiante como un ser humano que no solamente necesita de conocimientos sino también de actitudes, enseñarle a enfrentar la vida con valores no violentando los derechos de las demás personas, así mismo, la educación secundaria es un proceso en la cual se forman estudiantes competentes. Es preciso señalar que en la educación secundaria los adolescentes se encuentran en un proceso de cambios tanto físicos como emocionales que influyen de manera directa en su aprendizaje, por tal motivo es importante que el currículo se centre en aquellas características para conseguir que los estudiantes logren competencias para la vida ciudadana. Médico (2016) La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría: Sentidos, implicancias y potencialidades que sus actores les otorgan en el 3er. año del Plan de Estudios de la carrera de Medicina de la UNL, Argentina (Universidad Nacional del Litoral). Tuvo como objetivo indagar sobre los procesos que los estudiantes y tutores reconocen en la evaluación formativa dentro de la tutoría, investigación no experimental con diseño descriptivo, realizado en una muestra de estudiantes y docentes a quienes se les administró cuestionarios. Se concluye que la metodología empleada con los estudiantes está asociada a la ABP y la evaluación formativa que son parte fundamental para la formación integral de los estudiantes a través de un proceso enriquecedor lleno de aprendizajes. Este tipo de evaluación produce una reflexión y crítica constructiva de lo aprendido. Mediante el espacio de la tutoría se puede trabajar las emociones de los estudiantes lo cual unido a un buen nivel académico permite que se conviertan en personas preparadas, por eso la importancia de aplicar una evaluación formativa mediante la retroalimentación para construir aprendizajes significativos teniendo en cuenta lo aprendido por el estudiante para reforzar sus aprendizajes y de esta manera tener estudiantes competentes. Desde el área de tutoría es necesario que la evaluación formativa se complemente con la enseñanza de valores, actitudes y adecuados comportamientos que se pueden trabajar empleando la estrategia de ABP a través de la observación de casos de la vida diaria que permitan fortalecer su formación integral. A nivel nacional se tiene el trabajo de investigación de Vera (2019) Evaluación formativa y la producción de

textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” de la Ugel 15 – Huarochirí, Universidad César Vallejo. Investigación de tipo no experimental, su objetivo fue determinar la relación que existe entre las variables; con diseño descriptivo – correlacional realizado en 470 niños y 150 jóvenes a quienes se aplicó cuestionarios. Se concluye que existe una relación positiva de  $Rho = 0,920$   $p\_valor = 0,000 < 0,005$  que permite determinar que la evaluación formativa tiene una relación significativa en la elaboración de textos de manera escrita. Un 79% de estudiantes mencionan que la evaluación formativa que aplica su docente es adecuada y destacada. Existe relaciones positivas entre las hipótesis planteadas. La evaluación formativa es una actividad ordenada y continua que permite al docente obtener información valiosa del proceso educativo que está cruzando el estudiante para luego buscar las mejoras correspondientes mediante evaluaciones diagnósticas y sumativas que lo lleve a obtener una formación holista para actuar de manera correcta en las acciones de la vida diaria, esta evaluación formativa resulta necesaria en todas las áreas y no es ajena al área de comunicación. Concluyendo se puede señalar que la evaluación formativa es un proceso donde el docente luego del recojo de evidencias procede a la valoración para poder conseguir que el estudiante reflexione sobre su propio aprendizaje. Pacheco (2019) Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019, Universidad César Vallejo. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de estudio; de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional la cual se realizó en una muestra de 90 estudiantes a quienes se aplicó cuestionarios. Se concluye que existe una relación positiva y alta entre las variables de estudio de Rho de Spearman es 0,786 y el  $p = 0.000$ , lo cual representa que coexiste una elevada concordancia afirmativa. Se concibe a la evaluación formativa como un proceso que permite realizar los ajustes en la marcha del proceso de enseñanza para la obtención de las metas propuestas con los estudiantes a través de una evaluación continua que se convierte en una herramienta esencial para estudiantes y docentes con la finalidad de desarrollar competencias para la vida. Así mismo, sostiene que la evaluación formativa es un proceso que se ejecuta dentro de la enseñanza para la obtención de

evidencias que permitan construir aprendizajes por competencias mediante el despliegue de capacidades, valores y actitudes. Joya (2019) La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018, Universidad César Vallejo. Investigación acción, tuvo como objetivo valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes, realizada en docentes. Se concluye que el currículo que brinda actualmente el Ministerio de Educación es un desafío porque se centra en un enfoque por competencias y se trabaja en base a una evaluación formativa la cual posibilita que el docente pueda actuar de manera oportuna sobre aquellos errores que se muestran en los estudiantes para trabajarlos juntamente con ellos. Permite observar con claridad el proceso que está viviendo el estudiante desde que comienza su aprendizaje hasta el término del mismo para la obtención de logros educativos. Este tipo de evaluación tiene un carácter procesual y continua que permite que el docente pueda reformular sus estrategias de forma acertada y pertinente. Es necesario emplear estrategias que permitan mejorar el actuar pedagógico diario para la obtención de las metas planteadas en el currículo. Siendo el docente uno de los agentes principales de la educación necesita empoderarse de competencias para establecer un proceso de evaluación que considere los estilos, ritmos de aprendizajes y necesidades de los educandos inclusivos. Rodríguez (2017b) Función tutorial y formación integral del estudiante en la institución educativa privada internacional Elim de Tacna-2017, Universidad César Vallejo. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables estudiadas; de tipo no experimental con diseño correlacional, realizada en 42 estudiantes a quienes se aplicó cuestionarios. Se concluye que el nivel de las variables función tutorial y formación integral es muy bueno, pero existe una relación muy baja entre ellas de  $r=0,313$  lo cual demuestra que coexisten otros factores que influyen en su comportamiento. La función tutorial es un aspecto esencial dentro de la vida escolar de un estudiante porque permite formar en ellos su parte emocional, su manera de relacionarse con el mundo y actuar lo cual contribuye con su formación integral que se desarrolla a través de un proceso continuo que tiene como objetivo la mejora de las dimensiones del ser humano (valores, actitudes, ética, etc.) para lograr una realización plena. Se ha

obtenido un nivel de correlación bajo entre las hipótesis específicas planteadas; lo cual permite evidenciar que el tutor es un actor importante dentro del desarrollo del estudiante porque se convierte en su mediador entre aquellas actitudes y valores que debe de adquirir y el accionar para obtener lo planteado en el currículo nacional. Para que un estudiante pueda obtener una formación integral existen otros agentes como la familia que juegan un papel que marcará su desarrollo. A nivel regional se tiene los trabajos previos de Paredes (2019) Gestión tutorial y formación integral del estudiante de educación inicial de la Institución Educativa "Salaverry"- 2019; Universidad César Vallejo. La investigación tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre las variables, de tipo no experimental y diseño correlacional, realizado en una muestra conformada por 30 padre de familia a quienes se aplicó cuestionarios. Se concluye que existe una relación positiva de  $Rho = 0,630$  entre las variables de estudio lo cual demuestra que guardan relación entre ellas pero que existen otros factores que alteran su comportamiento. Existe una relación alta entre las hipótesis específicas planteadas. Además, es necesario que en la institución educativa inicial se desarrolle la gestión tutorial para identificar aspectos adversos que no contribuyen con el proceso educativo de los estudiantes concibiéndose esta gestión como un plan estructurado, proyectándose a una formación integral donde se busca el desarrollo de las dimensiones y potencialidades que poseen los niños con la intención de prepararlo para su actuar diario en su hogar, comunidad, escuela, moldeándolos para una vida en sociedad y sean capaces de diferenciar entre lo bueno y malo. Se tiene como conclusión final que la gestión tutorial va más allá de actividades de aprendizaje que se realizan dentro de un aula de clase; sino es el interés por la formación de los estudiantes que abarca aspectos emocionales, familiares e individuales que se tienen en cuenta para que el estudiante adquiera las competencias deseadas bajo un sustento ético y moral que permite a los niños desenvolverse dentro de un entorno social respetuoso y empático. Alva (2018) Educación religiosa y formación integral de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "Simón Bolívar", Otuzco – 2017, Universidad César Vallejo, investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, realizado en una muestra de 84 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios. Se concluye que existe una relación significativa de  $Rho$  de Spearman =  $0,675$  la cual

demuestra que ambas variables se relacionan. Es de conocimiento que una educación basada en valores espirituales es necesaria dentro de un proceso educativo para contribuir con la formación integral de los estudiantes porque le permite tener un respeto profundo por los derechos humanos, mirando al otro como un ser que merece toda empatía y solidaridad. Esto contribuye con su formación integral porque le enseña a tomar decisiones correctas, regidas por principios y valores éticos-morales. La parte religiosa es fundamental desarrollarla en los estudiantes porque permite guiarlos y formarlos a través de la construcción de una fe que sirva como base para afrontar las situaciones de la vida cotidiana con un respeto genuino por el derecho de las personas y en cumplimiento de la constitución. Castillo (2017) Influencia del Manual de Convivencia en la formación integral de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento de La Libertad, 2017, Universidad César Vallejo. La investigación tuvo como objetivo determina cómo influye el Manual de convivencia en la formación integral en los estudiantes, de tipo no experimental, de diseño correlacional causal transversal realizado en 96 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios. Se concluye que existe relación positiva entre las variables de estudio de  $r=,093$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta alterna, lo mismo sucede con las hipótesis específicas planteadas. Es necesario rescatar que en toda institución es importante que exista un manual de convivencia donde se tenga precisado aquellas normas o acuerdos que permiten una mejor interacción entre las personas, respetando diferencias, incluyendo a todos, siendo empáticos y tolerantes para contribuir con un ambiente que permita el desarrollo de capacidades, actitudes, valores y competencias que se traduce en una formación integral para enfrentar la vida diaria. Dentro de los resultados obtenido se logró determinar que en la muestra de estudio el manual de convivencia resulta necesario e importante para la formación integral. Se puede concluir señalando que los trabajos previos encontrados con respecto a la variable evaluación formativa han buscado comprender este tipo de evaluación para realizar un accionar pedagógico adecuado que permita la formación integral del estudiante. Resulta necesario según las conclusiones a las cuales llegan las investigaciones que el docente como uno de los agentes principales pueda estar preparado y capacitado con este tipo de evaluación para la obtención de información adecuada para seguir con el proceso de retroalimentación con la

finalidad que el estudiante pueda analizarse así mismo, reflexionar sobre su actuar educativo. El docente con este tipo de evaluación puede plantear nuevas estrategias didácticas que le permita la construcción de aprendizajes significativo en los estudiantes de acuerdo al estándar de calidad y desempeño de cada currículo. Se evidencia que esta variable ha sido objeto de estudio por diferentes investigadores que buscan hallar el nivel de comportamiento de la variable evaluación formativa para determinar cómo es su influencia en el quehacer educativo y de esta manera buscar alternativas de solución para contribuir con el desarrollo del estudiante que se convertirá en un ciudadano. Por otro lado, la variable formación integral fue estudiada no solamente con la finalidad de determinar su nivel, sino que a través de trabajos experimentales se pueda realizar una serie de talleres o capacitaciones que empoderen a los docentes con el objetivo de establecer rutas de trabajo que permitan desarrollan en las aulas de clase sesiones de aprendizaje que tengan en cuenta lo ritmos y estilos de aprender de los niños y jóvenes para ser la base de la construcción de conocimientos significativos que le permita enfrentar el diario vivir de forma competente y ética.

A continuación, se procede al desarrollo de las teorías de la variable evaluación formativa según Condemarín y Medina (2012) es el tipo de evaluación que permite el logro de aprendizaje adquirido por el estudiante, proyectándose hacia donde más puede llegar a través de un proceso de retroalimentación, donde se regula y reflexiona sobre los logros obtenidos de acuerdo a los estándares establecidos utilizando estrategias que de acuerdo las necesidades de los estudiantes. Además, la evaluación formativa es una forma de evaluar qué se diferencia de la educación tradicional porque tiene como centro al estudiante y no como protagonista al docente; donde se emplean una serie de estrategias de acuerdo a los estilos de cada estudiante y el nivel donde se encuentran. la evaluación formativa es un proceso donde el docente luego del recojo de evidencias procede al proceso de valoración para poder hacer que el estudiante pueda reflexionar y darse cuenta de aquellos aspectos que falta para mejorar su producto y construir sus competencias de forma significativa. Además, la evaluación formativa, posibilita que el docente pueda actuar de manera oportuna sobre aquellos errores que se muestran en los estudiantes para corregirlos

juntamente con ellos, además, permite observar con claridad el proceso que está viviendo el estudiante desde que comienza a aprender hasta su término del mismo para obtención de logros educativos propuestos y por último, este tipo de evaluación tiene un carácter, procesual y continua que permite que el docente pueda reformular sus estrategias de forma acertada y pertinente. Por su parte, el Ministerio de Educación (2016) la evaluación formativa según el CNEB es un proceso que tiene como objetivo garantizar la formación integral del estudiante a través de acompañamiento sistemático, regulado y persistente se logra lo planteado teniendo en cuenta los objetivos educativos que se desarrolla a través de acciones que va más allá de la obtención de solo calificaciones, dejando de lado lo correcto e incorrecto sino la reflexión de lo obtenido. Además, se evidencia con este tipo de evaluación que el Ministerio de Educación ha dejado de lado estereotipos en la forma de enseñar y aprender porque centra sus estrategias en el desarrollo integral del estudiante, dejando de lado prácticas conductistas que solo evaluaban a los estudiantes de forma memorística y no constructiva. Según Brown (2013) esta evaluación es un proceso de constatación, valoración y toma de decisiones con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje basado en una perspectiva más humanística y no solo como un proceso de calificación. Así mismo, según McMillan (2007) señala que la evaluación formativa consiste en la recolección, evaluación y uso de información que permite a los docentes para tomar decisiones para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje y por ende para la formación integral del estudiante; donde se realiza la retroalimentación a través de tomas de acciones correctivas sobre su desempeño para encaminarlo a su mejora, la cual incentiva la motivación para seguir formándose como docente y estudiante al reflexionar sobre su logro y practica respectivamente. Por tal motivo, resulta necesario precisar que en actualmente las evaluaciones efectivas son aquellas que tienen como objetivo medir no solamente el conocimiento y habilidades de los estudiantes, sino también permite que la evaluación se convierta en un episodio auténtico de aprendizaje. Así mismo sus dimensiones son según Wiliam (2011) la dimensión clasificar metas de aprendizaje, se refiere al proceso de la presentación, aclaración y comprensión de los propósitos de aprendizaje que deben de adquirir los estudiantes para la construcción de las competencias según lo planteado en el currículo nacional; teniendo en cuenta que para la

obtención de las metas es necesario tener preciso que se necesita tener claro lo que se quiere lograr. Además, la dimensión obtener evidencias consiste en realizar un conjunto de acciones para realizar el proceso de recopilación de la información entendible y manejable que pueda ser empleada para mejorar el proceso de enseñanza. La dimensión retroalimentación se refiere al proceso de recoger de los estudiantes sus evidencias de aprendizaje para determinar cuál es su desenvolvimiento en las actividades asignadas para poder realizar el proceso de autorregulación donde se produzca la reflexión y la mejora según las observaciones realizada por el docente. La dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje, se considera como un aspecto fundamental dentro del proceso de evaluación formativa porque en ellos se centra el desarrollo de la enseñanza según los objetivos propuestos. Para observar dicho protagonismo es necesario que convierta en el constructor de su propio aprendizaje a través de un protagonismo activo dentro de las aulas de clase. La última dimensión, estudiantes como recursos de aprendizaje se traduce como los agentes en donde el docente construye competencias y por lo cual lo considera como recursos, además se convierten en un medio de aprendizaje cuando comparten sus saberes con sus compañeros. Además, esta estrategia es un punto de inicio para combinar las otras dimensiones ya trabajadas. El sustento teórico de la variable evaluación formativa según Scriven (1967) sostiene que existen 2 tipos de evaluaciones, una es la que solo tiene como objetivo la calificación de los logros obtenidos por los estudiantes y la otras consisten en un proceso donde se tiene en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje donde se tiene en cuenta los avances y necesidades de los estudiantes. De la misma manera Sadler (1989) manifiesta que la información obtenida a través de la evaluación formativa sirve tanto para el docente para determinar que estrategias puede utilizar para contribuir con el desarrollo de las competencias de los estudiantes y sirve para el educando porque le permite identificar cuales fueron aquellas falencias dentro de su evidencia entrega y de esta manera poder corregirla y mejorarla a través de un proceso de retroalimentación. También Brookhart (2003) señala que este tipo de evaluación tiene en cuenta aspectos cognitivos de los estudiantes como aquellos que lo estimulan para brindarle a los estudiantes una información precisa de aquellos aprendizajes que se necesitan mejorar, teniendo en cuenta un proceso que no dañe las emociones de los estudiantes, sino que les permita

ser conscientes de su aprendizaje a través de un autocontrol sobre los logros obtenidos. Existen teorías contemporáneas del aprendizaje que involucran la evaluación formativa que se ajusta y es compatible con teorías cognitivas y socioculturales que sustentan el currículo nacional en el Perú; por su parte la teoría cognitiva, busca que el aprendizaje nuevo se relacione con los aprendizajes previos del estudiante y la teoría sociocultural, sostiene que el aprendizaje se desarrolla mejor cuando es en conjunto o en grupo, vinculados con su cultura (Shepard, 2006). La función de la evaluación formativa es realizar el proceso de la observación de aquellos debilidades o falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje para su respectiva mejora en la retroalimentación, así mismo debe ser motivadora al momento de identificar errores en la marcha del aprendizaje, sin violentar los sentimientos de los estudiantes a través de un dialogo horizontal, fomentado en los estudiantes una autoevaluación que le permita el educando identificar sus competencias para seguir con sus aprendizajes. Además, otra de sus funciones es ser continua, sistemática para reconocer aquellos vacíos en la enseñanza que no está favoreciendo que el estudiante aprenda. La evaluación formativa permite que el docente pueda reestructurar sus planes curriculares en bien de la formación del educando. Otra de sus funciones es realizar el feedback, conversar con el estudiante, otros docentes y padres de familia. Así mismo, el eje fundamental de este tipo de evaluación es proporcionar la retroalimentación de manera pertinente y oportuna para fortalecer las habilidades y capacidades del estudiante en bien de la obtención de los estándares y desempeños propuestos en el currículo. En otras palabras, se puede decir que permite encaminar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Fasce, 2009). La evaluación formativa se puede llevar a través de rubricas que presenten criterios claros y precisos con ponderaciones correctas, llevadas mediante coevaluaciones, autoevaluaciones y heteroevaluaciones que permitan llegar a los procesos metacognitivos, el cual consiste en lograr que el estudiante pueda aprender a reflexionar sobre su desempeño para mejorarlo o potencializarlo y lograr aprendizajes significativos en todos los momentos de la sesión, sabiendo que la metacognición es fundamental en la evaluación (Tobón, 2009). El modelo de la evaluación formativa aterriza en la zona de desarrollo próximo porque requiere el apoyo del docente para su reflexión, pero también en la comprensión del estudiante, quien aprende a desarrollar sus productos

(Shepard, 2006). Así mismo, el sustento teórico de la variable formación integral donde Paiba (2007) sostiene que se traduce cuando se desarrollan todas las dimensiones en un ser humano (cognitivo, actitudinal, habilidades y valores) empezando desde el aspecto intelectual a través de la construcción de aprendizajes, el aspecto humano adquiriendo valores morales y la ética y el aspecto social para realizar una interacción saludable. Traduciéndolo en un proceso de construcción académico, ético y corporal. Así mismo, Cruz (2011) señala que la formación integral se traduce en un proceso constante de preparación del ser humano para afrontar la vida presente y futura, especialmente para la obtención de una profesión y un desarrollo a través de un proceso autodirigido que le sirva para obtención de metas de manera correctas, sin violentar las normas sociales. Por su parte, Jaramillo (2002) sostiene que la formación integral les permite a las personas oportunidades para desarrollarse de forma armónica para la obtención de sus metas a lo largo de su vida a través de un proceso continuo educativo que abarca todos los aspectos del ser humano y se ajusta a las dimensiones que existen en la sociedad. Las dimensiones de la variable formación integral fueron plateadas por el MINEDU (2016) las cuales son dimensión humana, que consiste en desarrollar las capacidades, virtudes y actitudes que están relacionadas con llevar una vida que respeta la condición humana y el entorno social donde se desenvuelve, es necesario saber que el ser humano presenta dos facultades que lo diferencian de los animales irracionales, las cuales son la inteligencia para decidir y actuar correctamente y la voluntad que los hacen personas racionales y superiores. La dimensión intelectual según está traducida en el desarrollo del pensamiento lógico, crítico, analítico y creativo que le permita la obtención de aprendizaje significativos y de tener una autoformación a lo largo de su vida; de esta manera el estudiante es competente, adquiere habilidades para razonar, analizar, argumentar, entre otros que le permita generar nuevos conocimientos y brindar soluciones creativas y precisas a los problemas que se presentan. Dimensión axiológica sostienen que es necesario que se adquieran valores que construyan su personalidad, les permita construir sus percepciones y tomar decisiones; es necesario sostener que los seres humanos somos diferentes, por ende, es necesario que nos respetemos para tener una mejor convivencia. Dimensión social sostiene que para que el ser humano vida en sociedad necesita fortalecer sus valores y actitudes que le

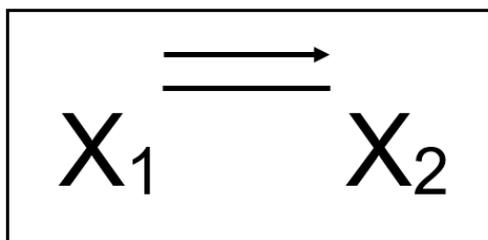
permitan respetar y valorar al otro; por eso, es necesario que el ser humano sea sensible, reconozca las problemáticas sociales para brindarle soluciones a través de trabajos de manera individual o grupal, respetando opiniones y la diversidad cultural. Las teorías que sustentan la formación integral es la de Maslow (1943) quien señala que existe una jerarquía de necesidades que deben de ser satisfechas durante todo el proceso de crecimiento como persona. De acuerdo a como el ser humano empieza a satisfacer sus necesidades básicas van a aparecer otras en su actuar diario que condicionan y cambian el comportamiento, por ella plantea una categoría de necesidades de acuerdo a las prioridades. La investigación presenta un marco legal porque se sustenta en la ley general de educación N° 28044, que sostiene en su artículo 22 que el proceso de la evaluación que se realiza en las instituciones educativas tiene como objetivo principal la identificación de los logros obtenidos por los estudiantes en las diferentes áreas pedagógicas con la finalidad brindarles al educando el apoyo correspondiente para que pueda mejorar el desarrollo de sus competencias, capacidades y actitudes que se han establecido en el marco curricular a través de sus estándares básicos. Así mismo se sostiene que el Ministerio de Educación es el encargado y responsable de establecer los criterios para la evaluación, promoción de grado, recuperación y las nivelaciones académicas que se requieran de acuerdo a la diversidad de los estudiantes. Además, sostiene el derecho a la educación se debe de dar a lo largo de la vida y que debe de contribuir a su formación integral, desarrollando sus potencialidades, aspectos importantes de la cultura, la familia y la comunidad nacional, de América Latina y el mundo. Su marco histórico sostiene que la evaluación en el ámbito educativos ha sufrido un proceso constante de cambios, desde Tylor en el periodo preteriano, fue el primero en quien cogió la palabra evaluación, luego se pasó con las prácticas chicas para seleccionar su personal en el siglo II, quienes utilizaron la evaluación; seguido en el siglo V, se crearon los famosos cuestionario, seguido surgen las universidades, viene la didáctica magna de Juan Amos Comenio, más tarde en el siglo XIX conocimos a la escuela tradicional en donde se evaluaba la retención de conocimientos, se conocen los diferentes tipos de evaluación, hasta llegan en la actualidad donde no se realiza un simple proceso de medición sino una evaluación formativa que le permita al docente reconocer competencias adquiridas y debilidades para el proceso de

retroalimentación. Así mismo, desde épocas muy antiguas se busca que la persona presente un alto nivel de formación para que pueda enfrentar los desafíos de la vida, por eso desde tiempos muy antiguos se han creado leyes como el derecho a la educación gratuita para que los niños desde pequeños puedan ser formados desde diferentes dimensiones para obtener una formación integral. Presenta un marco filosófico, porque desde épocas antiguas se busca que el ser humano tenga la capacidad de reflexionar sobre su propio actuar, donde los profesionales comprenden el sentido e implicancias antropológicas y éticas sobre su actuación diaria para la formación integral de estudiantes a través de una práctica pedagógica adecuada, con un alto nivel de conocimiento. A esto, se puede agregar la filosofía de la evaluación lo cual contempla un saber en acción, para la acción y desde la acción; es decir, implica una evaluación integral de la persona a través de reflexiones imparciales (Amilburu 2010).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación presenta un enfoque metodológico, de tipo básica, no experimental; con diseño descriptivo correlacional - causal, porque se busca determinar la influencia que existe las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). El siguiente grafico corresponde a este tipo de diseño:



Dónde:

$X_1$  = Variable 1: Evaluación formativa

$X_2$  = Variable 2: Formación integral

→ = Influencia de  $X_1$  sobre  $X_2$

— = Relación entre las variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización

La matriz correspondiente a este apartado se considera en la sección de anexos donde se evidencia las variables, la definición conceptual, la definición operacional, sus dimensión e indicadores y la escala de medición empleada para una mejor comprensión del proceso de transformación de variables complejas a aspectos específicos como medirlas a través de cuestionarios de recolección de datos. A continuación, se procede a realizar a definición conceptual y operación de cada variable.

**Variable 1:** Evaluación formativa.

##### **Definición conceptual**

MINEDU (2016) señala que la evaluación formativa según el CNEB es un proceso que tiene como objetivo garantizar la formación integral del estudiante a través de acompañamiento sistemático, regulado y persistente

se logra lo planteado teniendo en cuenta los objetivos educativos que se desarrolla a través de acciones que va más allá de la obtención de solo calificaciones, dejando de lado lo correcto e incorrecto sino la reflexión de lo obtenido. Además, se evidencia con este tipo de evaluación que el Ministerio de Educación ha dejado de lado estereotipos en la forma de enseñar y aprender porque centra sus estrategias en el desarrollo integral del estudiante, dejando de lado prácticas conductistas que solo evaluaban a los estudiantes de forma memorística y no constructiva.

Sus dimensiones son las siguientes:

- Clasificar metas de aprendizaje
- Obtener evidencias
- Retroalimentación
- Estudiantes como dueños de su aprendizaje
- Estudiantes como recursos de aprendizaje.

## **Variable 2: Formación integral**

### **Definición conceptual**

Paiba (2007) sostiene que la formación integral se traduce cuando se desarrollan todas las dimensiones en un ser humano (cognitivo, actitudinal, habilidades y valores) empezando desde el aspecto intelectual a través de la construcción de aprendizajes, el aspecto humano adquiriendo valores morales y la ética y el aspecto social para realizar una interacción saludable.

Sus dimensiones son las siguientes:

- Dimensión humana
- Dimensión intelectual
- Dimensión axiológica
- Dimensión social

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

La población se considera como conjunto de individuos, objetos, situaciones, etc., de quienes el investigador desea identificar su comportamiento, las cuales se convierten en unidades observables

para el recojo de información que permite llegar a conclusiones (Velásquez, 1999). La población en la presente investigación estuvo constituida por 28 docentes del nivel primario y secundario de la I.E. N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

### **Tabla 1**

*Población de estudio.*

<b>Docentes de la I.E. N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</b>	
Primaria	10
Secundaria	18
Total	28

*Nota.* Nómina de docentes de la Institución Educativa.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población (Vara, 2010).

La muestra en la presente investigación estuvo constituida por 28 docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

### **Tabla 2**

*Muestra de estudio.*

<b>Docentes de la I.E. N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</b>	
Primaria	10
Secundaria	18
Total	28

*Nota.* Nómina de docentes de la Institución Educativa.

### **3.3.3. Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado es el no probabilístico, es decir, no se encoje de manera aleatoria sino en función de su disponibilidad.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

Son traducidas como la manera para la obtención de información, respetando el diseño escogido, conceptualizándolo de otra forma es buscar diferentes maneras conseguir información pertinente para la obtención de los objetivos propuestos (Arias, 2006).

##### **Encuesta**

Consiste en el proceso de recojo de información empleando un instrumento que está formado por ítems que tienen opciones de respuesta que puede escoger el encuestado según sus percepciones.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Los cuestionarios se emplean en las investigaciones experimentales y no experimentales para la recolección de datos, elaborados de forma confiable y rigurosa teniendo en consideración lo que se desea medir en la indagación y son útiles para realizar la descripción del análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Para medir la variable evaluación formativa se generó un instrumento que es un cuestionario que contiene 20 ítems elaborado teniendo en cuenta las subvariables: clasificar metas de aprendizaje, obtener evidencias, retroalimentación, estudiantes como dueños de su aprendizaje y estudiantes como recursos de aprendizaje cada una con 4 preguntas, las cuales se pueden responder con siempre, a veces y nunca. Las dimensiones del cuestionario han sido propuestas por Wiliam (2011).

Para medir la variable formación integral se generó un instrumento de recolección de datos consistente en un cuestionario que contiene 20 preguntas elaborado en función de sus dimensiones dimensión humana, dimensión intelectual, dimensión axiológica y dimensión social cada una con 5 preguntas las cuales se pueden responder marcando las opciones de respuesta siempre, a veces y nunca. Las dimensiones del cuestionario han sido propuestas por MINEDU (2016).

### 3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso correspondiente a la directora de la institución educativa a través de una solicitud para la aplicación de los instrumentos creados que miden ambas variables, luego se concientizó a los docentes pertenecientes a la muestra de estudio para que puedan colaborar con el trabajo de campo a través de un sinceramiento en cada respuesta otorgada. Así mismo, al momento de la aplicación del instrumento se realizó a través de diversos medios y momentos donde los docentes tenían un tiempo prudencial para responder sin ningún tipo de distracción o manipulación. Una vez obtenido los datos se realizó el procesamiento estadístico empleando los programas de SPSS-25 y Excel 2016 para la creación de tablas y figuras estadísticas, la obtención de la prueba de normalidad que determinó la prueba de hipótesis a emplear. Por último, se realizó la discusión de los resultados a través de la triangulación entre los datos obtenidos, la contrastación con los trabajos previos y el sustento con el marco teórico para luego terminar con la formulación de las conclusiones y recomendaciones.

### 3.6. Método de análisis de datos

La información se recogió empleando cuestionarios para cada variable, luego los datos recogidos fueron registrados en el programa Excel 2017 a través de la creación de una base de datos para luego procesarlo en el programa SPSS-25 y crear tablas y figuras estadísticas. Para el análisis estadístico inferencial se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para luego determinar la prueba que se emplearía para la comprobación de las hipótesis. Luego de la prueba de normalidad se determinó emplear el estadígrafo "Rho" de Spearman, que se representa de la siguiente manera:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

- r : Coeficiente de correlación entre "X" y "Y"
- Sx: Desviación típica de "X"
- Sy: Desviación típica de "Y"
- Sx,y: Covarianza entre "X" y "Y"

### **3.7. Aspectos éticos**

Aquellos resultados obtenidos no serán divulgados, sino entregados a las autoridades de la institución educativa para tomar las decisiones de mejora mediante la ejecución de investigaciones de tipos experimentales a través de capacitaciones o talleres para fortalecer el comportamiento de ambas variables estudiadas. La información recogida no fue manipulada y se respetaron los derechos intelectuales citando a los autores en las partes de la investigación. Las citas y referencias fueron utilizadas mediante el estándar del APA en todo el proceso.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Nivel de evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.*

		(f)	(%)
Válido	Bajo	2	7,1%
	Medio	18	64,3%
	Alto	8	28,6%
	Total	28	100,0%

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

#### **Interpretación**

En la tabla se observa los resultados de la variable evaluación formativa obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Se observa que el 7,1% de los docentes presentan un bajo nivel de evaluación formativa; el 64,3% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 28,6% presentan un alto nivel de evaluación formativa.

**Tabla 4**

*Nivel de formación integral de los estudiantes según percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.*

		(f)	(%)
Válido	Bajo	2	7,1%
	Medio	20	71,5%
	Alto	6	21,4%
	Total	28	100%

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

#### **Interpretación**

En la tabla se observa los resultados de la variable formación integral de los estudiantes obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Se observa que el 7,1% de los docentes perciben un bajo nivel de formación integral de los estudiantes; el 71,5% de los docentes ubican a la formación integral de los estudiantes en el nivel medio y el 21,4% perciben un alto nivel de formación integral de los estudiantes.

**Tabla 5**

*Niveles de las dimensiones de la variable evaluación formativa en los docentes en la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.*

Variable / Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	
D1. Clasificar metas de aprendizaje	3	10,7%	13	46,4%	12	42,9%	28
D2. Obtener evidencias	4	14,3%	13	46,4%	11	39,3%	28
D3. Retroalimentación	4	14,3%	15	53,6%	9	32,1%	28
D4. Estudiantes como dueños de su aprendizaje	5	17,9%	15	53,6%	8	28,6%	28
D5. Estudiantes como recursos de aprendizaje.	6	21,4%	8	28,6%	14	50,0%	28

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

### **Interpretación**

En la tabla se observa los resultados de las dimensiones de la variable evaluación formativa obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Se observa que el 10,7% de los docentes presentan un bajo nivel para clasificar metas de aprendizaje; el 46,4% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 42,9% presentan un alto nivel para clasificar metas de aprendizaje. Además, el 14,3% de los docentes presentan un bajo nivel para obtener evidencias; el 46,4% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 39,3% presentan un alto nivel para obtener evidencias. Así mismo, el 14,3% de los docentes presentan un bajo nivel para realizar la retroalimentación; el 53,6% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 32,1% presentan un alto nivel para realizar la retroalimentación. Por otra parte, el 17,9% de los docentes perciben un bajo nivel de estudiantes como dueños de su aprendizaje; el 53,6% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 28,6% perciben un alto nivel de estudiantes como dueños de su aprendizaje. Por último, el 21,4% de los docentes perciben un bajo nivel de estudiantes como recursos de aprendizaje; el 28,6% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 50,0% perciben un alto nivel de estudiantes como recursos de aprendizaje.

**Tabla 6**

*Niveles de las dimensiones de la variable formación integral de los estudiantes según percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.*

Variable / Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	
Dimensión humana	6	21,4%	13	46,4%	9	32,1%	28
Dimensión intelectual	6	21,4%	14	50,0%	8	28,6%	28
Dimensión axiológica	7	25,0%	15	53,6%	6	21,4%	28
Dimensión social	3	10,7%	19	67,9%	6	21,4%	28

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

### **Interpretación**

En la tabla se observa los resultados de las dimensiones de la variable formación integral obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Se observa que el 21,4% de los docentes perciben un bajo nivel de la dimensión humana de la formación integral de los estudiantes; el 46,4% de los docentes ubican la dimensión en el nivel medio y el 32,1% perciben un alto nivel de la dimensión humana de la formación integral de los estudiantes. Además, el 21,4% de los docentes perciben un bajo nivel de la dimensión intelectual de la formación integral de los estudiantes; el 50,0% de los docentes se ubican a la dimensión en el nivel medio y el 28,6% perciben un alto nivel de la dimensión intelectual de la formación integral de los estudiantes. Por otra parte, el 25,0% de los docentes perciben un bajo nivel de la dimensión axiológica de la formación integral de los estudiantes; el 53,6% de los docentes ubican a la dimensión en el nivel medio y el 21,4% perciben un alto nivel de la dimensión axiológica de la formación integral de los estudiantes y por último, el 10,7% de los docentes perciben un bajo nivel de la dimensión social de la formación integral de los estudiantes; el 67,9% de los docentes ubican a la dimensión en el nivel medio y el 21,4% perciben un alto nivel de la dimensión social de la formación integral de los estudiantes.

**Tabla 7**

*Estadísticos de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones.*

	Media	Mediana	Moda	Desv. Desviación
D1. Clasificar metas de aprendizaje	9,0357	9,0000	9,00 <sup>a</sup>	2,23577
D2. Obtener evidencias	9,0714	9,0000	9,00 <sup>a</sup>	2,35590
D3. Retroalimentación	8,8571	9,0000	9,00	223961
D4. Estudiantes como dueños de su aprendizaje	8,6786	9,0000	9,00	2,31026
D5. Estudiantes como recursos de aprendizaje.	9,0000	9,0000	12,00	2,43432
Variable 1: Evaluación formativa	44,6429	42,0000	60,00	9,67323
Dimensión humana	11,4643	12,0000	12,00	2,72821
Dimensión intelectual	11,1071	11,0000	8,00 <sup>a</sup>	2,67137
Dimensión axiológica	10,8571	11,0000	11,00	2,67657
Dimensión social	10,7857	10,0000	10,00	2,49974
Variable 2: Formación integral	43,8214	43,0000	44,00	9,23381

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

### Interpretación

En la Tabla se muestra un estadístico de dispersión (desviación estándar) y medidas de tendencia central (Media, mediana, moda) que servirán de línea base para evaluar los cambios surgidos por la implementación de las recomendaciones hechas en la presente investigación.

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables evaluación formativa y formación integral con sus respectivas dimensiones.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Evaluación formativa	,200	28	,006	,889	28	,006
Variable 2: Formación integral	,207	28	,003	,886	28	,005

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

### Interpretación:

En la tabla se observa que la cantidad de los sujetos muestrales que intervienen en la investigación es menor de 50, por lo cual se decide utilizar el juicio de normalidad de Shapiro-Wilk en donde se observa que los sig. Bilateral son menores de 0,05 por lo cual orienta a usar la correlación de Rho de Spearman para la comprobación de la prueba de hipótesis en el apartado correspondiente.

**Tabla 9**

*Tabulación cruzada entre las variables de estudio evaluación formativa y formación integral.*

		Variable 1: Evaluación formativa			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Variable 2: Formación integral	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	3,6%	3,6%	0,0%	7,1%
	Medio	Recuento	1	17	2	20
		% del total	3,6%	60,7%	7,1%	71,4%
	Alto	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	21,4%	21,4%
Total	Recuento	2	18	8	28	
	% del total	7,1%	64,3%	28,6%	100,0%	

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

### Interpretación

En la tabla se observa el tratamiento estadístico de una relación cruzada entre evaluación formativa y formación integral donde se puede evidenciar que, en el nivel bajo de la evaluación formativa, el 3,6% presentan un nivel bajo de formación integral; el 3,6% presentan un nivel medio de formación integral. En cuanto al nivel medio de la formación integral, el 3,6% presentan un nivel bajo de formación integral; el 60,7% presentan un nivel medio de formación integral y por último en cuanto al nivel alto de la formación integral el 7,1% presentan un nivel medio de formación integral; el 21,4% presentan un nivel alto de formación integral.

## Prueba de hipótesis

**hipótesis general:** Prueba de significancia para determinar la existencia de correlación entre las variables de estudio.

**Hipótesis nula:**  $H_0$ : La evaluación formativa no influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

**Hipótesis alterna:**  $H_1$ : La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

**Tabla 10**

*Correlación de Rho de Spearman entre evaluación formativa y formación integral.*

		Variable 2: Formación integral	
Rho de Spearman	Variable 1: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,737**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	28

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

**Nivel de significación** :  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** : 0,737

**Valor de P** : 0,000

### Interpretación:

El valor de Rho Spearman= 0,737 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los

estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

**Hipótesis específicas.** Prueba de significancia para determinar la existencia de correlación entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable formación integral y viceversa.

**Tabla 11**

*Coefficiente de correlación entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable formación integral.*

			Variable 2: Formación integral
Rho de Spearman	D1. Clasificar metas de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,456*
		Sig. (bilateral)	,015
		N	28
	D2. Obtener evidencias	Coefficiente de correlación	,583**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	28
	D3. Retroalimentación	Coefficiente de correlación	,622**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	28
	D4. Estudiantes como dueños de su aprendizaje	Coefficiente de correlación	,550**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	28
	D5. Estudiantes como recursos de aprendizaje.	Coefficiente de correlación	,616**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	28

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

**Interpretación:**

En la tabla se evidencia las correlaciones de Rho de Spearman entre las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable formación integral como se detalla a continuación para aprobar o rechazar las hipótesis alternas o nulas, según sea el caso.

El valor de Rho Spearman= 0,456 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la dimensión clasificar metas de aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,583 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la dimensión obtener evidencias influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,622 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la dimensión retroalimentación influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,550 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.

**Tabla 12**

*Coeficiente de correlación entre la variable evaluación formativa y las dimensiones de la variable formación integral.*

			Dimensión humana	Dimensión intelectual	Dimensión axiológica	Dimensión social
Rho de Spearman	Variable 1: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,644**	,693**	,780**	,688**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	28	28	28	28

*Nota.* Data de resultados obtenidos.

## Interpretación

En la tabla se evidencia las correlaciones de Rho de Spearman entre la variable evaluación formativa y las dimensiones de la variable formación integral como se detalla a continuación para aprobar o rechazar las hipótesis alternas o nulas, según sea el caso.

El valor de Rho Spearman= 0,644 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa influye significativamente en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,693 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa influye significativamente en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,780 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la evaluación formativa influye significativamente en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.

El valor de Rho Spearman= 0,688 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es buena a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se indagó sobre las variables de estudio evaluación formativa y formación integral de los estudiantes según la percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020; para lo cual se aplicó cuestionarios que permitieron recoger datos, los cuales fueron contruidos teniendo en cuenta sus dimensiones que permitieron conocer las opiniones de la muestra de estudio para luego procesarse y construir tablas, figuras y realizar la prueba de hipótesis. A continuación, se procede a realizar el proceso de la triangulación de la discusión:

En la tabla 3 y 4 se muestra los resultados de las variables evaluación formativa y formación integral donde se evidencia que el 7,1% de los docentes presentan un bajo nivel de evaluación formativa; el 64,3% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 28,6% presentan un alto nivel de evaluación formativa. Por otro lado, se evidencia que el 7,1% de los docentes perciben un bajo nivel de formación integral de los estudiantes; el 71,4% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 21,4% perciben un alto nivel de formación integral de los estudiantes; lo cual permite concluir que tanto en la variable 1 y la variable 2 se ubican en el nivel medio. Los resultados obtenidos se fundamentan con lo planteado por el MINEDU (2016) que la evaluación formativa según el CNEB es un proceso que tiene como objetivo garantizar la formación integral del estudiante a través de acompañamiento sistemático, regulado y persistente se logra lo planteado teniendo en cuenta los objetivos educativos que se desarrolla a través de acciones que va más allá de la obtención de solo calificaciones, dejando de lado lo correcto e incorrecto sino la reflexión de lo obtenido. Además, se evidencia con este tipo de evaluación que el Ministerio de Educación ha dejado de lado estereotipos en la forma de enseñar y aprender porque centra sus estrategias en el desarrollo integral del estudiante, dejando de lado prácticas conductistas que solo evaluaban a los estudiantes de forma memorística y no constructiva y Paiba (2007) sostiene que la formación integral se traduce cuando se desarrollan todas las dimensiones en un ser humano (cognitivo, actitudinal, habilidades y valores) empezando desde el aspecto intelectual a través de la construcción de aprendizajes, el aspecto humano adquiriendo valores morales y

la ética y el aspecto social para realizar una interacción saludable. Así mismo se contrastan con los resultados obtenidos por Vera (2019) quien concluye que existe una relación positiva de  $Rho = 0,920$   $p\_valor = 0,000 < 0,005$  que permite determinar que la evaluación formativa tiene una relación significativa en la elaboración de textos de manera escrita. Un 79% de estudiantes mencionan que la evaluación formativa que aplica su docente es adecuada y destacada. Existe relaciones positivas entre las hipótesis planteadas. La evaluación formativa es una actividad ordenada y continua que permite al docente obtener información valiosa del proceso educativo que está cruzando el estudiante para luego buscar las mejoras correspondientes mediante evaluaciones diagnósticas y sumativas que lo lleve a obtener una formación holista para actuar de manera correcta en las acciones de la vida diaria, esta evaluación formativa resulta necesaria en todas las áreas y no es ajena al área de comunicación. Concluyendo se puede señalar que la evaluación formativa es un proceso donde el docente luego del recojo de evidencias procede a la valoración para poder conseguir que el estudiante reflexione sobre su propio aprendizaje y Rodríguez (2017) concluye que el nivel de satisfacción en cuanto al perfil del docente y el sistema de evaluación que se emplea se ubican en satisfactorio. Existe un adecuado nivel en el empleo de estrategias para la formación integral de los educandos; se evidencia un adecuado nivel de contextualización del currículo en un evidente desarrollo de valores que se encuentran determinados según el diagnóstico del PEI lo cual busca la eliminación de las debilidades. Por último, se puede evidenciar que las relaciones interpersonales y el clima escolar favorecen significativamente la formación del estudiante porque al existir un buen ambiente educativo se puede obtener mejores resultados. El evaluar el currículo permite realizar las mejoras y ajustes para la obtención de resultados en los estudiantes por lo cual resulta necesario tener en cuenta las características de los educandos y de la escuela para obtener buenos resultados. El currículo que se plantea en cada país debe ser evaluado para determinar qué aspectos se deben de mejorar en cuanto a los estándares básico establecidos. Además, es necesario analizar si los criterios como las competencias y capacidades se ajustan a la realidad del país para realizar las modificaciones. Es necesario que todas las medidas que se tomen desde los gobiernos se centren en obtener en los estudiantes una formación integral basada en principios éticos y valores que contribuyan con la

mejora de la calidad educativa en favor de los jóvenes del país. Respecto a las hipótesis planteadas en el trabajo de investigación se puede sostener lo siguiente:

La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,737 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Castillo (2017) concluye que existe relación positiva entre las variables de estudio de  $\tau=,093$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta alterna, lo mismo sucede con las hipótesis específicas planteadas. Es necesario rescatar que en toda institución es importante que exista un manual de convivencia donde se tenga precisado aquellas normas o acuerdos que permiten una mejor interacción entre las personas, respetando diferencias, incluyendo a todos, siendo empáticos y tolerantes para contribuir con un ambiente que permita el desarrollo de capacidades, actitudes, valores y competencias que se traduce en una formación integral para enfrentar la vida diaria. Dentro de los resultados obtenido se logró determinar que en la muestra de estudio el manual de convivencia resulta necesario e importante para la formación integral. Se puede concluir señalando que los trabajos previos encontrados con respecto a la variable evaluación formativa han buscado comprender este tipo de evaluación para realizar un accionar pedagógico adecuado que permita la formación integral del estudiante. Resulta necesario según las conclusiones a las cuales llegan las investigaciones que el docente como uno de los agentes principales pueda estar preparado y capacitado con este tipo de evaluación para la obtención de información adecuada para seguir con el proceso de retroalimentación con la finalidad que el estudiante pueda analizarse así mismo, reflexionar sobre su actuar educativo. El docente con este tipo de evaluación puede plantear nuevas estrategias didácticas que le permita la construcción de aprendizajes significativo en los estudiantes de acuerdo al estándar de calidad y desempeño de cada currículo. Se sustenta con lo planteado por MINEDU (2016) que la evaluación formativa según el CNEB es un proceso que tiene como objetivo

garantizar la formación integral del estudiante a través de acompañamiento sistemático, regulado y persistente se logra lo planteado teniendo en cuenta los objetivos educativos que se desarrolla a través de acciones que va más allá de la obtención de solo calificaciones, dejando de lado lo correcto e incorrecto sino la reflexión de lo obtenido. Además, se evidencia con este tipo de evaluación que el Ministerio de Educación ha dejado de lado estereotipos en la forma de enseñar y aprender porque centra sus estrategias en el desarrollo integral del estudiante, dejando de lado prácticas conductistas que solo evaluaban a los estudiantes de forma memorística y no constructiva y Paiba (2007) sostiene que la formación integral se traduce cuando se desarrollan todas las dimensiones en un ser humano (cognitivo, actitudinal, habilidades y valores) empezando desde el aspecto intelectual a través de la construcción de aprendizajes, el aspecto humano adquiriendo valores morales y la ética y el aspecto social para realizar una interacción saludable.

La dimensión clasificar metas de aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,456 y el significado bilateral obtenido es 0,015 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo planteado por Paredes (2019) quien concluye que existe una relación positiva de Rho= 0,630 entre las variables de estudio lo cual demuestra que guardan relación entre ellas pero que existen otros factores que alteran su comportamiento. Existe una relación alta entre las hipótesis específicas planteadas. Además, es necesario que en la institución educativa inicial se desarrolle la gestión tutorial para identificar aspectos adversos que no contribuyen con el proceso educativo de los estudiantes concibiéndose esta gestión como un plan estructurado, proyectándose a una formación integral donde se busca el desarrollo de las dimensiones y potencialidades que poseen los niños con la intención de prepararlo para su actuar diario en su hogar, comunidad, escuela, moldeándolos para una vida en sociedad y sean capaces de diferenciar entre lo bueno y malo. Se tiene como conclusión final que la gestión tutorial va más allá de actividades de aprendizaje que se realizan dentro

de un aula de clase; sino es el interés por la formación de los estudiantes que abarca aspectos emocionales, familiares e individuales que se tienen en cuenta para que el estudiante adquiera las competencias deseadas bajo un sustento ético y moral que permite a los niños desenvolverse dentro de un entorno social respetuoso y empático. Se sustenta con lo planteado por Wiliam (2011) quien se refiere a la dimensión clasificar metas de aprendizaje como el proceso de la presentación, aclaración y comprensión de los propósitos de aprendizaje que deben de adquirir los estudiantes para la construcción de las competencias según lo planteado en el currículo nacional; teniendo en cuenta que para la obtención de las metas es necesario tener preciso que se necesita tener claro lo que se quiere lograr.

La dimensión obtener evidencias influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,583 y el significado bilateral obtenido es 0,001 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Martínez (2016) quien concluye que se debe comprender que la escuela es la parte fundamental dentro de una sociedad, por eso requiere de un proceso dinamizador que permita la construcción de aprendizajes significativos. Así mismo, una práctica docente integradora requiere que el educador pueda comprender al estudiante como un ser humano importante dentro de la sociedad y por ende su formación debe de centrarse en un ambiente donde impere el diálogo a través del respeto de valores y un nivel de sensibilidad profundo. Es necesario conceptualizar al estudiante como una ser humano que no solamente necesita de conocimientos sino también de actitudes, enseñarle a enfrentar la vida con valores no violentando los derechos de las demás personas, así mismo, la educación secundaria es un proceso en la cual se forman estudiantes competentes. Es preciso señalar que en la educación secundaria los adolescentes se encuentran en un proceso de cambios tanto físicos como emocionales que influyen de manera directa en su aprendizaje, por tal motivo es importante que el currículo se centre en aquellas características para conseguir que los estudiantes logren competencias para la vida ciudadana.

Se sustenta con lo planteado por Wiliam (2011) quien señala que la dimensión obtener evidencias consiste en realizar un conjunto de acciones para realizar el proceso de recopilación de la información entendible y manejable que pueda ser empleada para mejorar el proceso de enseñanza.

La dimensión retroalimentación influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,622 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo planteado por Médico (2016) quien concluye que la metodología empleada con los estudiantes está asociada a la ABP y la evaluación formativa que son parte fundamental para la formación integral de los estudiantes a través de un proceso enriquecedor lleno de aprendizajes. Este tipo de evaluación produce una reflexión y crítica constructiva de lo aprendido. Mediante el espacio de la tutoría se puede trabajar las emociones de los estudiantes lo cual unido a un buen nivel académico permite que se conviertan en personas preparadas, por eso la importancia de aplicar una evaluación formativa mediante la retroalimentación para construir aprendizajes significativos teniendo en cuenta lo aprendido por el estudiante para reforzar sus aprendizajes y de esta manera tener estudiantes competentes. Desde el área de tutoría es necesario que la evaluación formativa se complemente con la enseñanza de valores, actitudes y adecuados comportamientos que se pueden trabajar empleando la estrategia de ABP a través de la observación de casos de la vida diaria que permitan fortalecer su formación integral. Se sustenta con lo planteado por Wiliam (2011) se refiere a la dimensión retroalimentación como el proceso de recoger de los estudiantes sus evidencias de aprendizaje para determinar cuál es su desenvolvimiento en las actividades asignadas para poder realizar el proceso de autorregulación donde se produzca la reflexión y la mejora según las observaciones realizada por el docente.

La dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí

Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,550 y el significado bilateral obtenido es 0,002 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Rodríguez (2017a) quien concluye que, el nivel de las variables función tutorial y formación integral es muy bueno, pero existe una relación muy baja entre ellas de  $r=0,313$  lo cual demuestra que coexisten otros factores que influyen en su comportamiento. La función tutorial es un aspecto esencial dentro de la vida escolar de un estudiante porque permite formar en ellos su parte emocional, su manera de relacionarse con el mundo y actuar lo cual contribuye con su formación integral que se desarrolla a través de un proceso continuo que tiene como objetivo la mejora de las dimensiones del ser humano (valores, actitudes, ética, etc.) para lograr una realización plena. Se ha obtenido un nivel de correlación bajo entre las hipótesis específicas planteadas; lo cual permite evidenciar que el tutor es un actor importante dentro del desarrollo del estudiante porque se convierte en su mediador entre aquellas actitudes y valores que debe de adquirir y el accionar para obtener lo planteado en el currículo nacional. Para que un estudiante pueda obtener una formación integral existen otros agentes como la familia que juegan un papel que marcará su desarrollo. Se sustenta con lo planteado por Wiliam (2011) quien señala que la dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje lo considera como un aspecto fundamental dentro del proceso de evaluación formativa porque en ellos se centra el desarrollo de la enseñanza según los objetivos propuestos. Para observar dicho protagonismo es necesario que convierta en el constructor de su propio aprendizaje a través de un protagonismo activo dentro de las aulas de clase.

La dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,616 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Pacheco (2019) quien concluye que existe existe una relación positiva y alta entre las variables de

estudio de Rho de Spearman es 0,786 y el  $p = 0.000$ , lo cual representa que coexiste una elevada concordancia afirmativa. Se concibe a la evaluación formativa como un proceso que permite realizar los ajustes en la marcha del proceso de enseñanza para la obtención de las metas propuestas con los estudiantes a través de una evaluación continua que se convierte en una herramienta esencial para estudiantes y docentes con la finalidad de desarrollar competencias para la vida. Así mismo, sostiene que la evaluación formativa es un proceso que se ejecuta dentro de la enseñanza para la obtención de evidencias que permitan construir aprendizajes por competencias mediante el despliegue de capacidades, valores y actitudes. Se sustenta con lo planteado por Wiliam (2011) quien señala a la dimensión estudiantes como los agentes en donde el docente construye competencias y por lo cual lo considera como recursos, además se convierten en un medio de aprendizaje cuando comparten sus saberes con sus compañeros. Además, esta estrategia es un punto de inicio para combinar las otras dimensiones ya trabajadas.

La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,644 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Joya (2019) quien concluye que el currículo que brinda actualmente el Ministerio de Educación es un desafío porque se centra en un enfoque por competencias y se trabaja en base a una evaluación formativa la cual posibilita que el docente pueda actuar de manera oportuna sobre aquellos errores que se muestran en los estudiantes para trabajarlos juntamente con ellos. Permite observar con claridad el proceso que está viviendo el estudiante desde que comienza su aprendizaje hasta el término del mismo para la obtención de logros educativos. Este tipo de evaluación tiene un carácter procesual y continua que permite que el docente pueda reformular sus estrategias de forma acertada y pertinente. Es necesario emplear estrategias que permitan mejorar el actuar pedagógico diario para la obtención de las metas planteadas en el currículo. Siendo el docente uno de los agentes principales de la educación necesita empoderarse de

competencias para establecer un proceso de evaluación que considere los estilos, ritmos de aprendizajes y necesidades de los educandos inclusivos. Se sustenta con lo planteado por MINEDU (2016) quien señala que la dimensión humana consiste en desarrollar las capacidades, virtudes y actitudes que están relacionadas con llevar una vida que respeta la condición humana y el entorno social donde se desenvuelve, es necesario saber que el ser humano presenta dos facultades que lo diferencian de los animales irracionales, las cuales son la inteligencia para decidir y actuar correctamente y la voluntad que los hacen personas racionales y superiores.

La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,693 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Rodríguez (2017b) quien concluye que, el nivel de las variables función tutorial y formación integral es muy bueno, pero existe una relación muy baja entre ellas de  $r=0,313$  lo cual demuestra que coexisten otros factores que influyen en su comportamiento. La función tutorial es un aspecto esencial dentro de la vida escolar de un estudiante porque permite formar en ellos su parte emocional, su manera de relacionarse con el mundo y actuar lo cual contribuye con su formación integral que se desarrolla a través de un proceso continuo que tiene como objetivo la mejora de las dimensiones del ser humano (valores, actitudes, ética, etc.) para lograr una realización plena. Se ha obtenido un nivel de correlación bajo entre las hipótesis específicas planteadas; lo cual permite evidenciar que el tutor es un actor importante dentro del desarrollo del estudiante porque se convierte en su mediador entre aquellas actitudes y valores que debe de adquirir y el accionar para obtener lo planteado en el currículo nacional. Para que un estudiante pueda obtener una formación integral existen otros agentes como la familia que juegan un papel que marcará su desarrollo. Se sustenta con lo planteado por MINEDU (2016) la dimensión intelectual según está traducida en el desarrollo del pensamiento lógico, crítico, analítico y creativo que le permita la obtención de aprendizaje significativos y de tener una autoformación a lo largo

de su vida; de esta manera el estudiante es competente, adquiere habilidades para razonar, analizar, argumentar, entre otros que le permita generar nuevos conocimientos y brindar soluciones creativas y precisas a los problemas que se presentan.

La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,780 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Paredes (2019) quien concluye que existe una relación positiva de Rho= 0,630 entre las variables de estudio lo cual demuestra que guardan relación entre ellas pero que existen otros factores que alteran su comportamiento. Existe una relación alta entre las hipótesis específicas planteadas. Además, es necesario que en la institución educativa inicial se desarrolle la gestión tutorial para identificar aspectos adversos que no contribuyen con el proceso educativo de los estudiantes concibiéndose esta gestión como un plan estructurado, proyectándose a una formación integral donde se busca el desarrollo de las dimensiones y potencialidades que poseen los niños con la intención de prepararlo para su actuar diario en su hogar, comunidad, escuela, moldeándolos para una vida en sociedad y sean capaces de diferenciar entre lo bueno y malo. Se tiene como conclusión final que la gestión tutorial va más allá de actividades de aprendizaje que se realizan dentro de un aula de clase; sino es el interés por la formación de los estudiantes que abarca aspectos emocionales, familiares e individuales que se tienen en cuenta para que el estudiante adquiera las competencias deseadas bajo un sustento ético y moral que permite a los niños desenvolverse dentro de un entorno social respetuoso y empático. Se sustenta con lo planteado por MINEDU (2016) quien sostiene que la dimensión axiológica sostiene que es necesario que se adquieran valores que construyan su personalidad, les permita construir sus percepciones y tomar decisiones; es necesario sostener que los seres humanos somos diferentes, por ende, es necesario que nos respetemos para tener una mejor convivencia.

La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Obteniéndose un Rho Spearman= 0,688 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dichos resultados se corroboran con lo obtenido por Alva (2018) quien concluye que existe una relación significativa de Rho de Spearman = 0,675 la cual demuestra que ambas variables se relacionan. Es de conocimiento que una educación basada en valores espirituales es necesaria dentro de un proceso educativo para contribuir con la formación integral de los estudiantes porque le permite tener un respeto profundo por los derechos humanos, mirando al otro como un ser que merece toda empatía y solidaridad. Esto contribuye con su formación integral porque le enseña a tomar decisiones correctas, regidas por principios y valores éticos-morales. La parte religiosa es fundamental desarrollarla en los estudiantes porque permite guiarlos y formarlos a través de la construcción de una fe que sirva como base para afrontar las situaciones de la vida cotidiana con un respeto genuino por el derecho de las personas y en cumplimiento de la constitución. Se sustenta con lo planteado por MINEDU (2016) quienes señalan que la dimensión social sostiene que para que el ser humano vida en sociedad necesita fortalecer sus valores y actitudes que le permitan respetar y valorar al otro; por eso, es necesario que el ser humano sea sensible, reconozca las problemáticas sociales para brindarle soluciones a través de trabajos de manera individual o grupal, respetando opiniones y la diversidad cultural.

## VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,737 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. La dimensión clasificar metas de aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,456 y el significado bilateral obtenido es 0,015 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
3. La dimensión obtener evidencias influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,583 y el significado bilateral obtenido es 0,001 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
4. La dimensión retroalimentación influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,622 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
5. La dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los

docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,550 y el significado bilateral obtenido es 0,002 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

6. La dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,616 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
7. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,644 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
8. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,693 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
9. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,780 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ;

en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

10. La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020. Lo cual se sustenta con el Rho Spearman= 0,688 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los especialistas del Ministerio de Educación realizar capacitaciones virtuales en la plataforma de Perúeduca para fortalecer en los docentes sus competencias profesionales para realizar un proceso de evaluación formativa de acuerdo a las exigencias que demanda el currículo nacional.

Al Director Regional, elaborar políticas regionales que permitan a través de la Ugeles de cada provincia realizar un trabajo en conjunto con la finalidad de identificar aquellas competencias a fortalecer en los docentes para realizar el proceso de evaluación formativa que contribuya con la formación integral del educando.

Al Director Regional de Educación buscar aliados estratégicos como los especialistas de la salud mental asociaciones de líderes comprometidos con el desarrollo de la región para establecer planes de acción que permitan contribuir con el desarrollo integral de las niños y adolescentes.

Al Director de Gestión Educativa Local, realizar un análisis de aquellos aspectos que incluyen en la formación integral de los estudiantes para establecer estrategias que permitan desarrollar las dimensiones humana, intelectual, axiológica y social mediante líneas de acción como talleres, capacitaciones, jornadas de trabajo, etc.

Al director de la Institución educativa realizar círculos de interaprendizaje para trabajar aspectos que permitan mejorar el proceso de la evaluación formativa que ejecutan los docentes a través del empleo de estrategias que se organicen a los ritmos y estilos de aprendizaje para formar a los estudiantes de forma integral.

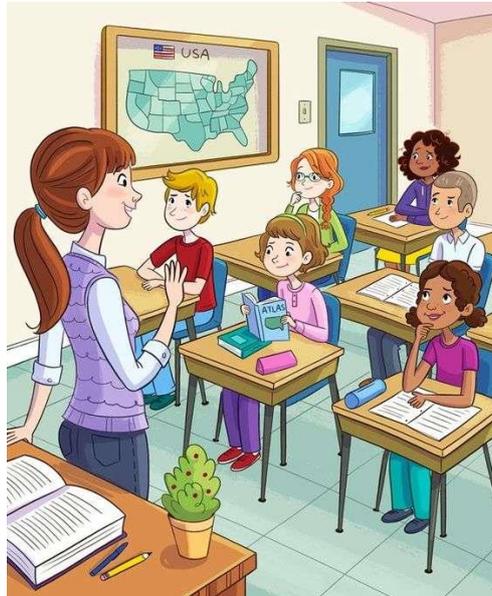
VIII. PROPUESTAS



# TALLER SOBRE

## Evaluación formativa

para mejorar la formación integral



Responsable: Mg. Zambrano  
Vásquez Juana Yvonne



## INTRODUCCIÓN

En la presente propuesta denominada taller sobre evaluación formativa para mejorar la formación integral se busca contribuir con mejorar el comportamiento de la variable formación integral de los estudiantes a través de fortalecimiento del proceso de evaluación formativa en los docentes. Se puede señalar que el proceso de la evaluación es un tema de importancia dentro de las instituciones educativas donde los docentes comprueban el grado de adquisición de aprendizajes de los estudiantes según los estándares planteados en el currículo nacional de cada país; así mismo es un proceso que se realiza de manera sistemática e integrada donde se obtiene información relevante que orienta el trabajo más distante de la medición u obtención de puntajes para luego tomar decisiones que permitan ayudar, mejorar y ajustar el accionar educativo. Además, el proceso de la evaluación es un tema de importancia dentro de las instituciones educativas donde los docentes comprueban el grado de adquisición de aprendizajes de los estudiantes según los estándares planteados en el currículo nacional de cada país; así mismo es un proceso que se realiza de manera sistemática e integrada donde se obtiene información relevante que orienta el trabajo más distante de la medición u obtención de puntajes para luego tomar decisiones que permitan ayudar, mejorar y ajustar el accionar educativo. Por otra parte, la formación integral se concibe como un proceso donde se desarrollan las potencialidades de los estudiantes desde las actitudes, capacidades y competencias que les permiten actuar de manera ética y responsable en cualquier situación de la vida. Dicho taller es propuesto porque en la institución educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020 se observó que los docentes presentan dificultades para realizar el proceso de evaluación porque aún no se tiene un buen nivel de conocimiento de cómo ejecutarlo para la obtención de los logros de los estudiantes según las competencias trabajadas; lo cual, influye de manera directa en la formación integral de los estudiantes porque la evaluación no se realiza de manera correcta, no se conoce de forma que capacidades se deben de retroalimentar; a esto se suma que el medio familiar donde se desenvuelven los estudiantes en muchos casos no es el adecuado y esto influye en su formación académica. Además, con respecto a la formación integral de los

estudiantes se evidencia que viene siendo influenciada por aspectos como la falta de valores para el cumplimiento de los deberes y respeto de las diferencias, no practican el compañerismo al realizar trabajos en equipo, no presentan un pensamiento crítico – reflexivo, tienen dificultades para la resolución de conflictos, no han desarrollado capacidades como la autonomía y resiliencia, valores morales y espirituales, entre otros. Por otra parte, la formación integral se concibe como un proceso donde se desarrollan las potencialidades de los estudiantes desde las actitudes, capacidades y competencias que les permitan actuar de manera ética y responsable en cualquier situación de la vida (León, 2010). Además, es necesario comprender que, la formación integral del estudiante es fundamental por eso a través de la presente propuesta se busca que los docentes a través de una buena adquisición de competencias de evaluación formativa contribuyan con la formación integral de los estudiantes.

## **I. DATOS GENERALES**

- 1. UGEL** :
- 2. Institución educativa** : N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.
- 3. Participantes** : Docentes
- 4. Edad cronológica de los participantes** : Entre 25 a 60 años
- 5. Nivel educativo** : Primaria.
- 6. Duración del Programa** : 4 meses
- 7. Responsable** : Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne

## **II. JUSTIFICACIÓN**

La propuesta reviste conveniencia porque permitirá conocer aspectos importantes de las variables de estudio; además, tiene relevancia social porque se trabajará con un equipo humano, quienes forman parte de la muestra de estudio.

## FUNDAMENTACIÓN

En la institución educativa Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020 luego de la aplicación de los instrumentos se observa que el 7,1% de los docentes presentan un bajo nivel de evaluación formativa; el 64,3% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 28,6% presentan un alto nivel de evaluación formativa. Por otro lado, se evidencia que el 7,1% de los docentes perciben un bajo nivel de formación integral; el 71,5% de los docentes se ubican en el nivel medio y el 21,4% perciben un alto nivel de formación integral. Los datos obtenidos han permitido determinar que necesitamos mejorar el comportamiento de las variables.

### III. METODOLOGÍA

El taller sobre evaluación formativa y formación integral se va a realizar a través de una participación activa en cada sesión de aprendizaje que permita mejorar a través de la estrategia planteada la formación integral de los estudiantes.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Lluvia de ideas Estudio de casos Encuesta Observación	Cuestionarios Lista de cotejo

### IV. OBJETIVO DEL TALLER

#### Objetivo general:

La aplicación del taller de evaluación formativa y formación integral permite contribuir a la mejora de la calidad educativa.

#### Objetivos específicos:

- La aplicación del taller de formación integral permite mejorar la dimensión humana de la formación integral.

- La aplicación del taller de formación integral permite mejorar la dimensión intelectual de la formación integral.
- La aplicación del taller de formación integral permite mejorar la dimensión axiológica de la formación integral.
- La aplicación del taller de formación integral permite mejorar la dimensión social de la formación integral.

## **V. PRE REQUISITOS DEL TALLER**

- Permiso correspondiente al director de la I.E. para realizar el taller dentro del centro de estudios.
- Concientización a los docentes sobre la importancia del taller.

## VI. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES DEL PROGRAMA

NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR	PROPÓSITO DEL TALLER	INSTRUMENTO	DURACIÓN
<b>Sesión 1:</b> Bienvenida al taller y diagnóstico del nivel de aprendizaje sobre evaluación formativa y formación integral.	V1: Evaluación formativa V2: Formación integral	Dar a conocer a los y las docentes el propósito del taller de conductas disruptivas y clima de aula.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 2:</b> Conociendo aspectos importantes de la evaluación formativa.	V1: Evaluación formativa	Que los y las docentes adquieran conocimientos básicos sobre el proceso de la evaluación formativa	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 3</b> Propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación.	D1: Clasificar metas de aprendizaje	Que los y las docentes fortalezcan las capacidades para formular propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 4:</b> Procesos de obtener evidencias.	D2: Obtener evidencias	Que los y las docentes analicen aspectos como la forma de aprender de los estudiantes (ritmos y estilos de aprendizaje) y adquirir estrategias para guiar el proceso de enseñanza teniendo en cuenta la retroalimentación.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 5:</b> Ejecutando la retroalimentación.	D3: Retroalimentación	Que los y las docentes fortalezcan el proceso de retroalimentación a través de la identificación de las dificultades de los estudiantes para seguir con el proceso de reflexión, identificación y registro de avance de lo aprendido por los estudiantes.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 6:</b> Mis estudiantes son dueños de sus aprendizajes	D4: Estudiantes como dueños de su aprendizaje	Que los y las docentes reflexionen sobre su rol para que los estudiantes concluyan la educación secundaria a través de su participación en las sesiones de aprendizaje y analizar el proceso de enseñanza para construir aprendizajes significativos.	Cuestionario	90 minutos

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>	<b>VARIABLE O DIMENSIÓN A TRABAJAR</b>	<b>PROPÓSITO DEL TALLER</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>DURACIÓN</b>
<b>Sesión 7:</b> Analizando a los estudiantes como esencia de aprendizaje.	D5: Estudiantes como recursos de aprendizaje.	Que los y las docentes analicen la adquisición de capacidades, actitudes, competencias y desempeños en los estudiantes a través del planteamiento de propósitos, criterios y tipos de evaluación.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 8:</b> La importancia de la formación integral de los estudiantes.	V2. Formación integral	Que los y las docentes adquieran aprendizajes significativos sobre a formación integral de los estudiantes.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 9:</b> Conociendo aspectos importantes de la dimensión humana.	D1: Dimensión humana	Que los y las docentes adquieran conocimiento sobre cómo construir aprendizajes significativos en los estudiantes teniendo en cuenta sus emociones para desarrollar su resiliencia, perseverancia y autonomía	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 10:</b> Analizando la dimensión intelectual.	D2: Dimensión intelectual	Que los y las docentes analicen aspectos importantes de los estudiantes como fortalecer el análisis crítico y creativo, técnicas de estudio, identificación de dificultades y acciones de solución empleando negociaciones.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 11:</b> Dimensión axiológica como aspecto fundamental en la formación integra del estudiante.	D3: Dimensión axiológica	Que los y las docentes analicen aspectos para fortalecer los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes a través del respeto de las normas y acciones reparadoras; principios éticos y morales.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 12:</b> Trabajando la dimensión social.	D4: Dimensión social	Que los y las docentes fortalezcan en los estudiantes las habilidades socioemocionales.	Cuestionario	90 minutos
<b>Sesión 13:</b> "Terminando nuestro taller".	V1: Evaluación formativa V2: Formación integral	"Terminando nuestro taller".	Cuestionario	90 minutos

## REFERENCIAS

- Alva, G. (2018) Educación religiosa y formación integral de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “Simón Bolívar”, Otuzco – 2017, Universidad César Vallejo.
- Amilburu, M. (2010) Aprendiendo a ser humanos. Una Antropología de la Educación, Eunsa, Pamplona.
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial EPISTEME.
- Brookhart, S. (2003). Developing Measurement Theory for Classroom Assessment Purposes and Uses. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 22 (4), 5-12.
- Brown, R. (2013) Evaluación de habilidades y competencias en educación superior. Madrid: Nancea.
- Castillo, J. (2017) Influencia del Manual de Convivencia en la formación integral de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento de La Libertad, 2017, Universidad César Vallejo.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2012). Evaluación de los aprendizajes, un medio mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Santiago de Chile, Mineduc (P900).
- Cruz, N., Fernández, B., López, E., & Ruiz, A. (2011). La formación de los profesionales de la Educación ante los retos de la Educación Superior Contemporánea. La Habana: Educación Cubana.
- Fasce, E. (2009). Evaluación Formativa. *Educación Ciencia Salud*, 61, 8-9.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la Investigación (4ta Edic). DF, México. McGraw Hill.

- Jaramillo, M. (2002). Anotaciones sobre la formación integral del estudiante universitario. Ponencia presentada en el Seminario Universidad-Empresa-Estado, Club Campestre El Rodeo, Medellín, Colombia.
- Joya M. (2019) La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018, Universidad César Vallejo.
- Martínez, I. (2016) "Formación integral y complejidad en la educación básica secundaria", Universidad Simón Bolívar, Colombia.
- McMillan, J. (2007). Formative classroom assessment: The key to improving student achievement. En J. McMillan (Ed.), Formative classroom assessment: Theory into practice (pp. 1-28). New York: Teachers College.
- Médico, E. (2016) La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría: Sentidos, implicancias y potencialidades que sus actores les otorgan en el 3er. año del Plan de Estudios de la carrera de Medicina de la UNL, Argentina (Universidad Nacional del Litoral).
- MINEDU (2016). Currículo nacional de la Educación Básica.
- Pacheco, L. (2019) Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019, Universidad César Vallejo.
- Paiba (2007). La carrera Pública Magisterial: Luces y sombras de la norma aprobada (Ley 29062). Lima: Tarea.
- Paredes, C. (2019) Gestión tutorial y formación integral del estudiante de educación inicial de la Institución Educativa "Salaverry"- 2019; Universidad César Vallejo.
- Pigott, T., y Polanin, J. (2011). Educational assessment. Oxford: Oxford University Press.

- Rodríguez, M. (2017a) "Evaluación de un currículo centrado en la formación integral de los estudiantes", Universidad Católica, Colombia.
- Rodríguez, T. (2017b) Función tutorial y formación integral del estudiante en la institución educativa privada internacional Elim de Tacna-2017, Universidad César Vallejo.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119---144.
- Scriven, Michael. (1967). "The methodology of evaluation", en *Perspectives of curriculum evaluation*. Chicago: Rand McNally.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Tobón, S. (2009c). *Proyectos formativos: didáctica y evaluación de competencias*. En Cabrera, E. J. (ed.), *Las competencias en educación básica: un cambio hacia la reforma*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Vara, A. (2010). ¿Cómo Evaluar la Rigurosidad Científica de las Tesis Doctorales? *Investigación Cuantitativa*. Documento en línea, disponible en: <http://es.slideshare.net/Gabrieleon/investigacioncuantitativa>.
- Velasquez, A. y Rey, N. (1999). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vera, J. (2019) *Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 20547 "Manuel A. Odría" de la Ugel 15 – Huarochirí*, Universidad César Vallejo.
- William, D. (2011). *Embedded formative assessment*. United States of America: Solution Tree.

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de una Institución Educativa, Paiján.

**AUTORA:** Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿En qué medida la evaluación formativa influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿En qué medida la dimensión clasificar metas de aprendizaje influye formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la dimensión obtener evidencias influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la dimensión retroalimentación influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar cómo influye la evaluación formativa en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar cómo influye la dimensión clasificar metas de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la dimensión obtener evidencias en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la dimensión retroalimentación en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La dimensión clasificar metas de aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La dimensión obtener evidencias influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La dimensión retroalimentación influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>	<b>Variable 1: Evaluación formativa</b>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Clasificar metas de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Propósito de aprendizaje</li> <li>– Criterios de evaluación</li> </ul>	1, 2, 3, 4	[4-6] [7-9] [10-12]
			Obtener evidencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tiene en cuenta dudas para la retroalimentación</li> <li>– Estrategias según ritmos y estilos de aprendizaje</li> <li>– Realización de actividades para guiar al estudiante.</li> </ul>	5, 6, 7, 8	[4-6] [7-9] [10-12]
			Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Identificación de dificultades de los estudiantes</li> <li>– Proceso de reflexión de lo aprendido</li> <li>– Identificación de logro de aprendizaje</li> <li>– Registro de avance</li> </ul>	9, 10,11, 12	[4-6] [7-9] [10-12]
			Estudiantes como dueños de su aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Importancia de concluir la secundaria</li> <li>– Esfuerzo en la sesión de aprendizaje</li> <li>– Reflexión de la práctica pedagógica</li> <li>– Autoevaluación del desempeño</li> </ul>	13,14, 15, 16	[4-6] [7-9] [10-12]
			Estudiantes como recursos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Evaluación de desempeño de los estudiantes</li> <li>– Conocimiento de competencias, estándares de aprendizaje.</li> </ul>	17,18, 19, 20	[4-6] [7-9] [10-12]

<p>Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes influye en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la evaluación formativa influye en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>¿En qué medida la evaluación formativa influye en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p>	<p>Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>	<p>Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La dimensión estudiantes como dueños de su aprendizaje influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La dimensión estudiantes como recursos de aprendizajes influye significativamente en la formación integral de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión humana de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión intelectual de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de propósito y criterios de evaluación</li> <li>- Tipos de evaluación</li> </ul> <p><b>Variable 2: Formación integral</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 45%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 15%;">Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión humana</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de aprendizajes significativos.</li> <li>- Tiene en cuenta la parte humana</li> <li>- Desarrollo de valores espirituales y morales.</li> <li>- Desarrollo de la resiliencia y perseverancia</li> <li>- Fortalecimiento de la autonomía</li> </ul> </td> <td>1, 2, 3, 4, 5</td> <td>[5-8] [10-12] [13-15]</td> </tr> <tr> <td>Dimensión intelectual</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico y creativo.</li> <li>- Técnicas de estudio</li> <li>- Dificultades y acciones de solución</li> <li>- Conflictos y negociaciones</li> </ul> </td> <td>6, 7, 8, 9, 10</td> <td>[5-8] [10-12] [13-15]</td> </tr> <tr> <td>Dimensión axiológica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de los derechos, deberes y obligaciones.</li> <li>- Respeto a las normas, acuerdo de convivencia y acciones reparadoras.</li> <li>- Importancia de practica de valores y costumbres</li> <li>- Base axiológica de los educandos</li> <li>- Principios éticos y morales</li> </ul> </td> <td>11, 12, 13, 14, 15</td> <td>[5-8] [10-12] [13-15]</td> </tr> <tr> <td>Dimensión social</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valores de la amistad y compañerismo</li> <li>- Convivencia sin sobrenombres</li> <li>- Empatía en la sesión de aprendizaje</li> <li>- Ambiente colaborativo y respeto</li> <li>- Reconoce el valor de la igualdad.</li> </ul> </td> <td>16, 17, 18, 19, 20</td> <td>[5-8] [10-12] [13-15]</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Dimensión humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de aprendizajes significativos.</li> <li>- Tiene en cuenta la parte humana</li> <li>- Desarrollo de valores espirituales y morales.</li> <li>- Desarrollo de la resiliencia y perseverancia</li> <li>- Fortalecimiento de la autonomía</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	[5-8] [10-12] [13-15]	Dimensión intelectual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico y creativo.</li> <li>- Técnicas de estudio</li> <li>- Dificultades y acciones de solución</li> <li>- Conflictos y negociaciones</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10	[5-8] [10-12] [13-15]	Dimensión axiológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de los derechos, deberes y obligaciones.</li> <li>- Respeto a las normas, acuerdo de convivencia y acciones reparadoras.</li> <li>- Importancia de practica de valores y costumbres</li> <li>- Base axiológica de los educandos</li> <li>- Principios éticos y morales</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15	[5-8] [10-12] [13-15]	Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valores de la amistad y compañerismo</li> <li>- Convivencia sin sobrenombres</li> <li>- Empatía en la sesión de aprendizaje</li> <li>- Ambiente colaborativo y respeto</li> <li>- Reconoce el valor de la igualdad.</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 20	[5-8] [10-12] [13-15]		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																							
Dimensión humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de aprendizajes significativos.</li> <li>- Tiene en cuenta la parte humana</li> <li>- Desarrollo de valores espirituales y morales.</li> <li>- Desarrollo de la resiliencia y perseverancia</li> <li>- Fortalecimiento de la autonomía</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	[5-8] [10-12] [13-15]																							
Dimensión intelectual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico y creativo.</li> <li>- Técnicas de estudio</li> <li>- Dificultades y acciones de solución</li> <li>- Conflictos y negociaciones</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10	[5-8] [10-12] [13-15]																							
Dimensión axiológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de los derechos, deberes y obligaciones.</li> <li>- Respeto a las normas, acuerdo de convivencia y acciones reparadoras.</li> <li>- Importancia de practica de valores y costumbres</li> <li>- Base axiológica de los educandos</li> <li>- Principios éticos y morales</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15	[5-8] [10-12] [13-15]																							
Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valores de la amistad y compañerismo</li> <li>- Convivencia sin sobrenombres</li> <li>- Empatía en la sesión de aprendizaje</li> <li>- Ambiente colaborativo y respeto</li> <li>- Reconoce el valor de la igualdad.</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 20	[5-8] [10-12] [13-15]																							

<p>¿En qué medida la evaluación formativa influye en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p> <p>En qué medida la evaluación formativa influye en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020?</p>	<p>Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la evaluación formativa en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>	<p>La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión axiológica de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en la dimensión social de los estudiantes según los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p>				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p><b>TIPO:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Descriptivo correlacional causal</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Cuantitativo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población en la presente investigación estará constituida por 28 docentes del nivel primario de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b></p> <p>No probabilístico.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>La muestra en la presente investigación estuvo constituida por 28 docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente” , Macabí Bajo, Paiján, 2020</p>	<p><b>Variable 1: Evaluación formativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario para evaluar la evaluación formativa</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Monitoreo:</b> Constante</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o grupal</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Formación integral</b></p> <p><b>Técnicas:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario para evaluar la formación integral</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne</p> <p><b>Año:</b> 2020</p> <p><b>Monitoreo:</b> Constante</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o grupal</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>La información es recogida a través de los cuestionarios y los datos trasladados a una base de datos, se utilizará el programa Excel 2017 y SPSS 22 para el procesamiento de los datos obtenidos. Tabulación de los datos, (parámetros estadísticos de medidas de tendencia central y medidas de dispersión), tablas de clasificación simple, figuras estadísticas y calculando frecuencias absolutas y relativas porcentuales de acuerdo a los objetivos de la investigación.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>En el análisis estadístico inferencial: se hizo la prueba de confiabilidad para luego escoger el estadígrafo de correlación.</p>			

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles o rangos
Evaluación formativa	Clasificar metas de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Propósito de aprendizaje</li> <li>– Criterios de evaluación</li> </ul>	1, 2, 3, 4	Cuestionario para evaluar la evaluación formativa	[4-6] [7-9] [10-12]
	Obtener evidencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tiene en cuenta dudas para la retroalimentación</li> <li>– Estrategias según ritmos y estilos de aprendizaje</li> <li>– Realización de actividades para guiar al estudiante.</li> </ul>	5, 6, 7, 8		[4-6] [7-9] [10-12]
	Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Identificación de dificultades de los estudiantes</li> <li>– Proceso de reflexión de lo aprendido</li> <li>– Identificación de logro de aprendizaje</li> <li>– Registro de avance</li> </ul>	9, 10, 11, 12		[4-6] [7-9] [10-12]
	Estudiantes como dueños de su aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Importancia de concluir la secundaria</li> <li>– Esfuerzo en la sesión de aprendizaje</li> <li>– Reflexión de la práctica pedagógica</li> <li>– Autoevaluación del desempeño</li> </ul>	13, 14, 15, 16		[4-6] [7-9] [10-12]
	Estudiantes como recursos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Evaluación de desempeño de los estudiantes</li> <li>– Conocimiento de competencias, estándares de aprendizaje.</li> <li>– Presentación de propósito y criterios de evaluación</li> <li>– Tipos de evaluación</li> </ul>	17, 18, 19, 20		[4-6] [7-9] [10-12]

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles o rangos
Formación integral	Dimensión humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de aprendizajes significativos.</li> <li>- Tiene en cuenta la parte humana</li> <li>- Desarrollo de valores espirituales y morales.</li> <li>- Desarrollo de la resiliencia y perseverancia</li> <li>- Fortalecimiento de la autonomía</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	<b>Cuestionario para evaluar la formación integral</b>	[5-8] [10-12] [13-15]
	Dimensión intelectual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico y creativo.</li> <li>- Técnicas de estudio</li> <li>- Dificultades y acciones de solución</li> <li>- Conflictos y negociaciones</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10		[5-8] [10-12] [13-15]
	Dimensión axiológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de los derechos, deberes y obligaciones.</li> <li>- Respeto a las normas, acuerdo de convivencia y acciones reparadoras.</li> <li>- Importancia de práctica de valores y costumbres</li> <li>- Base axiológica de los educandos</li> <li>- Principios éticos y morales</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15		[5-8] [10-12] [13-15]
	Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valores de la amistad y compañerismo</li> <li>- Convivencia sin sobrenombres</li> <li>- Empatía en la sesión de aprendizaje</li> <li>- Ambiente colaborativo y respeto</li> <li>- Reconoce el valor de la igualdad.</li> </ul>	16, 17, 18, 19, 20		[5-8] [10-12] [13-15]

### Anexo 3. Instrumentos

#### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	Opciones de respuesta		
	S	AV	N
<b>Clasificar metas de aprendizaje</b>			
El estudiante tiene en claro lo que va aprender en la sesión de aprendizaje.			
El estudiante tiene en claro el propósito y el logro de aprendizaje de casa sesión de aprendizaje.			
El estudiante tiene presente lo criterios de evaluación.			
El estudiante comprende el logro de aprendizaje y los criterios de evaluación.			
<b>Obtener evidencias</b>			
Tiene en cuenta las dudas que se le presentan a los estudiantes para realizar el proceso de la retroalimentación.			
Emplea estrategias de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener un aprendizaje significativo.			
Realiza diferentes actividades para que el estudiante comprenda lo enseñado.			
Guía de manera permanente el aprendizaje del estudiante.			
<b>Retroalimentación</b>			
Identifica las dificultades del estudiante en la sesión de aprendizaje.			
Al final de cada sesión de aprendizaje realiza una reflexión de lo aprendido.			
Como docente le indica al estudiante el logro obtenido y como mejorarlo.			
Describe el avance del estudiante y lo registra en un cuaderno de campo.			
<b>Estudiantes como dueños de su propio aprendizaje</b>			
Ud. le brinda información al estudiante para que identifique la importancia de concluir la secundaria.			
Brinda su mejor esfuerzo en cada sesión de aprendizaje.			
Realiza un proceso de reflexión para mejorar su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos.			
Realiza una autoevaluación del desempeño en cada sesión de aprendizaje.			

Dimensiones	Opciones de respuesta		
	S	AV	N
<b>Estudiantes como recursos de aprendizaje</b>			
Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.			
Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.			
Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.			
Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes.			

## CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA FORMACIÓN INTEGRAL

Dimensiones	Opciones de respuesta		
	S	AV	N
<b>Dimensión humana</b>			
A través del desarrollo de tu área le permite la construcción de aprendizajes significativas.			
En el desarrollo de su sesión de aprendizaje siente tiene en cuenta la parte humana de la persona.			
En su sesión de aprendizaje se desarrollan los valores espirituales y morales.			
En la sesión de aprendizaje se desarrollan aspectos como la resiliencia y perseverancia.			
Los aprendizajes fortalecen la autonomía de los estudiantes.			
<b>Dimensión intelectual</b>			
En la sesión de aprendizaje se fortalece la capacidad de análisis crítico y creativo.			
En la sesión de aprendizaje los estudiantes desarrollan técnicas de estudio de acuerdo a la naturaleza del área.			
En la sesión de aprendizaje se reconocen las dificultades y se ejecutan las acciones pertinentes para resolverlas.			
Se ejecutan los pasos para resolver las dificultades presentadas.			
Se resuelven los conflictos a través de negociaciones entre estudiantes o estudiantes – docentes.			
<b>Dimensión axiológica</b>			
A través del área se fortalecen los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes.			
A través del área se fortalece el respeto a las normas de convivencia, acuerdos de convivencia y acciones reparadoras para tener una convivencia armónica dentro de la institución.			
A través del área se reconoce y afianza la importancia de la práctica de valores y costumbres.			
A través del área se afianza la base axiológica de los educandos.			
En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral.			

Dimensiones	Opciones de respuesta		
	S	AV	N
<b>Dimensión social</b>			
Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje.			
En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros.			
Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje.			
Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje.			
Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.			

### Anexo 4. Ficha técnica

Ficha técnica del instrumento 1	
<b>Autora</b>	Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne Código ORCID 0000-0002-5393-0530
<b>Procedencia</b>	Estudiante la Universidad Cesar Vallejo
<b>Aplicación</b>	La elaboración de cuestionario se realizó con la finalidad de aplicarlo a docentes del nivel primario y secundario.
<b>Propósito</b>	Determinar el nivel de evaluación formativa en los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paiján, 2020.
<b>Descripción del instrumento</b>	El cuestionario consta de 5 dimensiones y con un total de 20 ítems
<b>Información general</b>	El cuestionario es una escala que permite medir las demisiones de la variable evaluación formativa, el cual fue elaborado con fines de realizar el trabajo de campo para recopilar información que se mantiene en reserva y se recogió de forma anónima Los datos obtenidos se pueden establecer en los niveles de bajo, medio y alto
<b>Instrucciones</b>	El cuestionario consta de 20 interrogantes, en la cual la muestra de estudio puede realizar antes de responder un análisis según la percepción que presente, debe de marcar en algunas de las opciones, sin dejar de responder ninguna.
<b>Baremos de interpretación</b>	Valores de puntuación para calificar el instrumento del cuestionario: Siempre, a veces y nunca. Baremos de interpretación: Para la variable [20-33] [34-47] [48-60] Para las dimensiones [4-6] [7-9] [10-12]
<b>Validación</b>	Juicio de expertos
<b>Confiabilidad</b>	Alfa de Cronbach 0,963

<b>Ficha técnica del instrumento 2</b>	
<b>Autora</b>	Mg. Zambrano Vásquez Juana Yvonne Código ORCID 0000-0002-5393-0530
<b>Procedencia</b>	Estudiante la Universidad Cesar Vallejo
<b>Aplicación</b>	La elaboración de cuestionario se realizó con la finalidad de aplicarlo a docentes del nivel primario y secundario.
<b>Propósito</b>	Determinar el nivel de percepción de la formación integral en los estudiantes según percepción de los docentes de la Institución Educativa N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”, Macabí Bajo, Paján, 2020.
<b>Descripción del instrumento</b>	El cuestionario consta de 4 dimensiones y con un total de 20 ítems.
<b>Información general</b>	El cuestionario es una escala que permite medir las demisiones de la variable formación integral, el cual fue elaborado con fines de realizar el trabajo de campo para recopilar información que se mantiene en reserva y se recogió de forma anónima Los datos obtenidos se pueden establecer en los niveles de bajo, medio y alto
<b>Instrucciones</b>	El cuestionario consta de 20 interrogantes, en la cual la muestra de estudio puede realizar antes de responder un análisis según la percepción que presente, debe de marcar en algunas de las opciones, sin dejar de responder ninguna.
<b>Baremos de interpretación</b>	Valores de puntuación para calificar el instrumento del cuestionario: Siempre, a veces y nunca. Baremos de interpretación: Para la variable [5-8] [9-12] [13-15] Para las dimensiones [4-6] [7-9] [10-12]
<b>Validación</b>	Juicio de expertos
<b>Confiabilidad</b>	Alfa de Cronbach 0,973

## Anexo 5. Certificado de validez de contenido de instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	El estudiante tiene en claro lo que va aprender en la sesión de aprendizaje							
2	El estudiante tiene en claro el propósito y el logro de aprendizaje de casa sesión de aprendizaje.							
3	El estudiante tiene presente lo criterios de evaluación							
4	El estudiante comprende el logro de aprendizaje y los criterios de evaluación							
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Tiene en cuenta las dudas que se le presentan a los estudiantes para realizar el proceso de la retroalimentación.							
6	Emplea estrategias de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener un aprendizaje significativo.							
7	Realiza diferentes actividades para que el estudiante comprenda lo enseñado							
8	Guía de manera permanente el aprendizaje del estudiante							
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Identifica las dificultades del estudiante en la sesión de aprendizaje							
10	Al final de cada sesión de aprendizaje realiza una reflexión de lo aprendido.							
11	Como docente le indica al estudiante el logro obtenido y como mejorarlo							
12	Describe el avance del estudiante y lo registra en un cuaderno de campo							
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Ud. le brinda información al estudiante para que identifique la importancia de concluir la secundaria.							

14	Brinda su mejor esfuerzo en cada sesión de aprendizaje						
15	Realiza un proceso de reflexión para mejorar su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos						
16	Realiza una autoevaluación del desempeño en cada sesión de aprendizaje						
	<b>DIMENSIÓN 5</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.						
18	Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.						
19	Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.						
20	Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)

DNI:

Código Orcid:

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	El estudiante tiene en claro lo que va aprender en la sesión de aprendizaje	/		/		/		
2	El estudiante tiene en claro el propósito y el logro de aprendizaje de casa sesión de aprendizaje.	/		/		/		
3	El estudiante tiene presente lo criterios de evaluación	/		/		/		
4	El estudiante comprende el logro de aprendizaje y los criterios de evaluación	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
5	Tiene en cuenta las dudas que se le presentan a los estudiantes para realizar el proceso de la retroalimentación.	/		/		/		
6	Emplea estrategias de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener un aprendizaje significativo.	/		/		/		
7	Realiza diferentes actividades para que el estudiante comprenda lo enseñado	/		/		/		
8	Guía de manera permanente el aprendizaje del estudiante	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
9	Identifica las dificultades del estudiante en la sesión de aprendizaje	/		/		/		
10	Al final de cada sesión de aprendizaje realiza una reflexión de lo aprendido.	/		/		/		
11	Como docente le indica al estudiante el logro obtenido y como mejorarlo	/		/		/		
12	Describe el avance del estudiante y lo registra en un cuaderno de campo	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
13	Ud. le brinda información al estudiante para que identifique la importancia de concluir la secundaria.	/		/		/		
14	Brinda su mejor esfuerzo en cada sesión de aprendizaje	/		/		/		
15	Realiza un proceso de reflexión para mejorar su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos	/		/		/		
16	Realiza una autoevaluación del desempeño en cada sesión de aprendizaje	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 5</b>								
17	Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.	/		/		/		
18	Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.	/		/		/		
19	Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.	/		/		/		
20	Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes	/		/		/		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr (a) ARNAO HERNANDEZ VICTORIA ANGELICA    **DNI:** 45239773

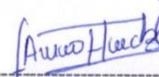
**Código Orcid:** 0000-0002-8693-493 **Especialidad del validador:** Docente de computación e informática

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

Trujillo 10 de julio del 2020

**Anexo 5. Certificado de validez de contenido de instrumento**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	El estudiante tiene en claro lo que va aprender en la sesión de aprendizaje	/		/		/		
2	El estudiante tiene en claro el propósito y el logro de aprendizaje de casa sesión de aprendizaje.	/		/		/		
3	El estudiante tiene presente lo criterios de evaluación	/		/		/		
4	El estudiante comprende el logro de aprendizaje y los criterios de evaluación	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Tiene en cuenta las dudas que se le presentan a los estudiantes para realizar el proceso de la retroalimentación.	/		/		/		
6	Emplea estrategias de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener un aprendizaje significativo.	/		/		/		
7	Realiza diferentes actividades para que el estudiante comprenda lo enseñado	/		/		/		
8	Guía de manera permanente el aprendizaje del estudiante	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Identifica las dificultades del estudiante en la sesión de aprendizaje	/		/		/		
10	Al final de cada sesión de aprendizaje realiza una reflexión de lo aprendido.	/		/		/		
11	Como docente le indica al estudiante el logro obtenido y como mejorarlo	/		/		/		
12	Describe el avance del estudiante y lo registra en un cuaderno de campo	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Ud. le brinda información al estudiante para que identifique la importancia de concluir la secundaria.	/		/		/		
14	Brinda su mejor esfuerzo en cada sesión de aprendizaje	/		/		/		
15	Realiza un proceso de reflexión para mejorar su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos	/		/		/		
16	Realiza una autoevaluación del desempeño en cada sesión de aprendizaje	/		/		/		



17	Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.							
18	Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.							
19	Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.							
20	Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios DNI: 18033075**

Código ORCID: **000-0002-2221-7951** Especialidad del validador: **Ciencias Naturales, Biología, Física y Química**

Grado Académico: **Doctora en Educación**

**14 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sub>3</sub>

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante**

17	Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.						
18	Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.						
19	Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.						
20	Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes						

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar DNI: 17903361

**Código ORCID:** 000-0001- 8700-1441

**Especialidad del validador:** Educación Primaria

**Grado Académico:** Doctora en Administración de la Educación

**14 de octubre del 2020**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sub>3</sub>

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

17	Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.						
18	Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.						
19	Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.						
20	Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Nancy Aida Carruitero Avila    DNI: 18182370

Código Orcid: 0000-0002-5138-6519    Especialidad del validador: Educación Primaria / Psicología

14 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo <sup>3</sup>

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son ----- suficientes para medir la dimensión



Nancy Aida Carruitero Avila  
DNI: 18182370  
ORCID:0000-0002-5138-6519

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN INTEGRAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	A través del desarrollo de tu área le permite la construcción de aprendizajes significativas.							
2	En el desarrollo de su sesión de aprendizaje siente tiene en cuenta la parte humana de la persona.							
3	En su sesión de aprendizaje se desarrollan los valores espirituales y morales.							
4	En la sesión de aprendizaje se desarrollan aspectos como la resiliencia y perseverancia.							
5	Los aprendizajes fortalecen la autonomía de los estudiantes							
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	En la sesión de aprendizaje se fortalece la capacidad de análisis crítico y creativo.							
7	En la sesión de aprendizaje los estudiantes desarrollan técnicas de estudio de acuerdo a la naturaleza del área.							
8	En la sesión de aprendizaje se reconocen las dificultades y se ejecutan las acciones pertinentes para resolverlas.							
9	Se ejecutan los pasos para resolver las dificultades presentadas.							
10	Se resuelven los conflictos a través de negociaciones entre estudiantes o estudiantes – docentes.							
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	A través del área se fortalecen los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes							
12	A través del área se fortalece el respeto a las normas de convivencia, acuerdos de convivencia y acciones reparadoras para tener una convivencia armónica dentro de la institución.							

13	A través del área se reconoce y afianza la importancia de la práctica de valores y costumbres						
14	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos						
15	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral						
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
17	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros						
18	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
19	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje						
20	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)

DNI:

Código Orcid:

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo,..... de julio del 2020

-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN INTEGRAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	A través del desarrollo de tu área le permite la construcción de aprendizajes significativas.	/		/		/		
2	En el desarrollo de su sesión de aprendizaje siente tiene en cuenta la parte humana de la persona.	/		/		/		
3	En su sesión de aprendizaje se desarrollan los valores espirituales y morales.	/		/		/		
4	En la sesión de aprendizaje se desarrollan aspectos como la resiliencia y perseverancia.	/		/		/		
5	Los aprendizajes fortalecen la autonomía de los estudiantes	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
6	En la sesión de aprendizaje se fortalece la capacidad de análisis crítico y creativo.	/		/		/		
7	En la sesión de aprendizaje los estudiantes desarrollan técnicas de estudio de acuerdo a la naturaleza del área.	/		/		/		
8	En la sesión de aprendizaje se reconocen las dificultades y se ejecutan las acciones pertinentes para resolverlas.	/		/		/		
9	Se ejecutan los pasos para resolver las dificultades presentadas.	/		/		/		
10	Se resuelven los conflictos a través de negociaciones entre estudiantes o estudiantes – docentes.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
11	A través del área se fortalecen los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes	/		/		/		
12	A través del área se fortalece el respeto a las normas de convivencia, acuerdos de convivencia y acciones reparadoras para tener una convivencia armónica dentro de la institución.	/		/		/		
13	A través del área se reconoce y afianza la importancia de la práctica de valores y costumbres	/		/		/		
14	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos	/		/		/		
15	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
16	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	/		/		/		
17	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros	/		/		/		
18	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	/		/		/		
19	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje	/		/		/		
20	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) ARNAO HERNANDEZ VICTORIA ANGELICA    DNI: 45239773

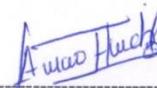
Código Orcid: 0000-0002-8693-493 **Especialidad del validador:** Docente de computación e informática

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Trujillo 10 de julio del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN INTEGRAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	A través del desarrollo de tu área le permite la construcción de aprendizajes significativas.	/		/		/		
2	En el desarrollo de su sesión de aprendizaje siente tiene en cuenta la parte humana de la persona.	/		/		/		
3	En su sesión de aprendizaje se desarrollan los valores espirituales y morales.	/		/		/		
4	En la sesión de aprendizaje se desarrollan aspectos como la resiliencia y perseverancia.	/		/		/		
5	Los aprendizajes fortalecen la autonomía de los estudiantes	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	En la sesión de aprendizaje se fortalece la capacidad de análisis crítico y creativo.	/		/		/		
7	En la sesión de aprendizaje los estudiantes desarrollan técnicas de estudio de acuerdo a la naturaleza del área.	/		/		/		
8	En la sesión de aprendizaje se reconocen las dificultades y se ejecutan las acciones pertinentes para resolverlas.	/		/		/		
9	Se ejecutan los pasos para resolver las dificultades presentadas.	/		/		/		
10	Se resuelven los conflictos a través de negociaciones entre estudiantes o estudiantes – docentes.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	A través del área se fortalecen los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes	/		/		/		
12	A través del área se fortalece el respeto a las normas de convivencia, acuerdos de convivencia y acciones reparadoras para tener una convivencia armónica dentro de la institución.	/		/		/		
13	A través del área se reconoce y afianza la importancia de la práctica de valores y costumbres	/		/		/		

1 4	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos	/		/		/	
1 5	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1 6	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	/		/		/	
1 7	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros	/		/		/	
1 8	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	/		/		/	
1 9	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje	/		/		/	
2 0	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) Aparcana Hernández José Carlos    DNI: 27553760

Código Orcid: 0000-0001-7398-6877    Especialidad del validador: Doctor.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, <sup>10</sup> de julio del 2020

  
 José Carlos Aparcana Hernández  
 DOCTOR EN EDUCACION

14	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos						
15	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral						
	<b>DIMENSION 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
17	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros						
18	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
19	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje						
20	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios DNI: 18033075**

Código ORCID: **000-0002-2221-7951** Especialidad del validador: **Ciencias Naturales, Biología, Física y Química**

Grado Académico: **Doctora en Educación**

**14 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 3

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

14	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos						
15	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral						
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
17	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros						
18	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
19	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje						
20	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.						

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar DNI: 17903361

**Código ORCID:** 000-0001- 8700-1441

**Especialidad del validador:** Educación Primaria

**Grado Académico:** Doctora en Administración de la Educación

14 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo <sub>3</sub>

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

14	A través del área se afianza la base axiológica de los educandos						
15	En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral						
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
17	En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros						
18	Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje						
19	Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje						
20	Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Nancy Aida Carruitero Ávila    DNI: 18182370

Código Orcid: 0000-0002-5138-6519    Especialidad del validador: Educación Primaria / Psicología

14 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ;

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son ----- suficientes para medir la dimensión



Nancy Aida Carruitero Ávila  
DNI: 18182370  
ORCID:0000-0002-5138-6519

## Anexo 6. Análisis de confiabilidad

### EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Clasificar metas de aprendizaje				Obtener evidencias				Retroalimentación				Estudiantes como dueños de su propio aprendizaje				Estudiantes como recursos de aprendizaje			
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-12	I-13	I-14	I-15	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	
2	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	
3	3	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	1	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	1	3	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	3	

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El estudiante tiene en claro lo que va aprender en la sesión de aprendizaje	40,6000	187,600	,649	,962
El estudiante tiene en claro el propósito y el logro de aprendizaje de casa sesión de aprendizaje.	40,8000	183,511	,740	,961
El estudiante tiene presente lo criterios de evaluación	40,8000	183,511	,740	,961
El estudiante comprende el logro de aprendizaje y los criterios de evaluación	40,9000	182,989	,694	,962
Tiene en cuenta las dudas que se le presentan a los estudiantes para realizar el proceso de la retroalimentación.	41,1000	183,433	,874	,960
Emplea estrategias de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para obtener un aprendizaje significativo.	41,1000	183,433	,874	,960
Realiza diferentes actividades para que el estudiante comprenda lo enseñado	41,1000	183,656	,739	,961
Guía de manera permanente el aprendizaje del estudiante	41,0000	183,111	,718	,962
Identifica las dificultades del estudiante en la sesión de aprendizaje	41,1000	183,433	,662	,962
Al final de cada sesión de aprendizaje realiza una reflexión de lo aprendido.	41,1000	183,433	,874	,960
Como docente le indica al estudiante el logro obtenido y como mejorarlo	41,0000	183,556	,701	,962
Describe el avance del estudiante y lo registra en un cuaderno de campo	41,1000	182,100	,711	,962
Ud. le brinda información al estudiante para que identifique la importancia de concluir la secundaria.	41,1000	183,433	,874	,960
Brinda su mejor esfuerzo en cada sesión de aprendizaje	41,1000	183,433	,874	,960

Realiza un proceso de reflexión para mejorar su práctica pedagógica para obtener aprendizajes significativos	41,1000	183,656	,739	,961
Realiza una autoevaluación del desempeño en cada sesión de aprendizaje	41,0000	183,111	,718	,962
Evalúa el desempeño de los estudiantes de manera permanente para contribuir con su formación integral.	40,6000	187,600	,649	,962
Tiene el conocimiento de las competencias, estándares de aprendizaje para la construcción de aprendizajes.	40,6000	187,600	,649	,962
Tiene presente el propósito y criterios de evaluación en cada sesión para ser su guía en la construcción de aprendizajes significativos.	40,8000	183,511	,740	,961
Tiene en cuenta la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación en las sesiones de aprendizajes	40,9000	182,989	,694	,962

---

## FORMACIÓN INTEGRAL

N°	Dimensión humana					Dimensión intelectual					Dimensión axiológica					Dimensión social				
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
4	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1
10	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A través del desarrollo de tu área le permite la construcción de aprendizajes significativas.	41,9000	193,211	,853	,971
En el desarrollo de su sesión de aprendizaje siente tiene en cuenta la parte humana de la persona.	41,8000	191,511	,767	,972
En su sesión de aprendizaje se desarrollan los valores espirituales y morales.	41,9000	188,989	,792	,971
En la sesión de aprendizaje se desarrollan aspectos como la resiliencia y perseverancia.	41,8000	194,178	,771	,971
Los aprendizajes fortalecen la autonomía de los estudiantes	41,8000	189,511	,847	,971
En la sesión de aprendizaje se fortalece la capacidad de análisis crítico y creativo.	42,0000	192,667	,684	,973
En la sesión de aprendizaje los estudiantes desarrollan técnicas de estudio de acuerdo a la naturaleza del área.	42,0000	190,889	,863	,971
En la sesión de aprendizaje se reconocen las dificultades y se ejecutan las acciones pertinentes para resolverlas.	42,2000	193,067	,769	,971
Se ejecutan los pasos para resolver las dificultades presentadas.	41,9000	194,322	,678	,972
Se resuelven los conflictos a través de negociaciones entre estudiantes o estudiantes – docentes.	41,9000	192,322	,760	,972
A través del área se fortalecen los derechos, deberes y obligaciones de los estudiantes	41,7000	192,011	,732	,972
A través del área se fortalece el respeto a las normas de convivencia, acuerdos de convivencia y acciones reparadoras para tener una convivencia armónica dentro de la institución.	41,9000	193,211	,853	,971

A través del área se reconoce y afianza la importancia de la práctica de valores y costumbres	41,8000	191,511	,767	,972
A través del área se afianza la base axiológica de los educandos	42,0000	190,889	,863	,971
En el área se trabaja bajo principios éticos y morales para la obtención de una formación integral	42,2000	193,067	,769	,971
Se desarrolla el valor de la amistad y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	41,9000	193,211	,853	,971
En las sesiones los estudiantes se relacionan sin colocar sobrenombres a sus compañeros	41,8000	194,178	,771	,971
Se practica la empatía y compañerismo dentro de las sesiones de aprendizaje	41,8000	189,511	,847	,971
Se trabaja en un ambiente colaborativo y de respeto en las sesiones de aprendizaje	41,8000	194,178	,771	,971
Se reconoce a todos por iguales y por lo tanto se trabaja bajo un buen trato.	41,8000	189,511	,847	,971

## Anexo 7. Constancia de aplicación de los instrumentos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E. N° 80055 "Juan Ignacio Gutiérrez Fuente."  
MACABÍ BAJO  
PAIJAN - ASCOPE - PERÚ  
UGEL – ASCOPE



**I.E. N°80055 - Macabí Bajo**

*"Juan Ignacio Gutiérrez Fuente"*

**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

### Resolución Directoral Institucional N° 035 – 2020 DIE 80055 – JIGF – MB-P

Macabí Bajo, 24 de julio del 2020

**Vistos**, la solicitud del 23 de julio presentada por doña JUANA YVONNE ZAMBRANO VÁSQUEZ, estudiante de Doctorado de la Universidad César Vallejo, donde solicita a la directora de esta institución autorización para desarrollar un trabajo de investigación denominado Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de una Institución Educativa, Paiján, 2020

#### CONSIDERANDO

Que, estando a lo informado que la docente antes mencionada se encuentra actualmente realizando estudios de Doctorado en la Universidad Privada César Vallejo de la ciudad de Trujillo, previa presentación y análisis de la documentación sustentatoria sobre el particular.

Que, de conformidad a lo dispuesto por el Reglamento Interno de Educación Primaria, Decreto Supremo N° 007-2001-ED., Ley del Profesorado N°19-90-ED., Ley General de Educación N° 28044 y demás normas legales en actual vigencia.

Lo opinado por el Director de la Institución Educativa sobre la solicitud de autorización para desarrollar un trabajo de investigación precisado en la parte introductiva de la presente resolución.

#### SE RESUELVE:

**Artículo primero.** – Autorizar a la profesora JUANA YVONNE ZAMBRANO VÁSQUEZ llevar a cabo el desarrollo de su trabajo de investigación en la Institución Educativa N° 80055 "Juan Ignacio Gutiérrez Fuente" de Paiján.

**Artículo segundo.** – La dirección de esta institución educativa en clara demostración de estar comprometida en mejorar la calidad académica de los educandos y a la vanguardia de los últimos cambios e innovaciones de la educación en nuestra región y de nuestra patria. Invoca y exhorta a todos los docentes de esta ALMA MATER colaborar en la medida de sus posibilidades para el éxito y culminación del trabajo de investigación de la docente JUANA YVONNE ZAMBRANO VÁSQUEZ.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.



**DIRECTORA**

## Anexo 8. Data de resultados

### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA

INDIVIDUO	Clasificar metas de aprendizaje				Obtener evidencias				Retroalimentación				Estudiantes como dueños de su propio aprendizaje				Estudiantes como recursos de aprendizaje				SUMA_TEST1	D1	D2	D3	D4	D5
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20						
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	5	4	4	4	4
2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	1	2	1	38	8	7	7	9	7
3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	1	3	3	3	48	11	9	7	11	10
4	2	3	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	41	9	9	7	8	8
5	1	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	37	7	6	9	9	6
6	3	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	34	10	6	5	7	6
7	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	32	9	4	8	5	6
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12
9	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	3	3	43	7	11	8	7	10
10	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	38	7	10	9	6	6
11	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	42	10	8	8	10	6
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12
13	1	3	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	2	42	9	8	10	7	8
14	2	2	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	42	10	8	9	8	7
15	2	1	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2	41	9	7	11	6	8
16	1	3	1	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	42	6	9	8	8	11
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12
18	1	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	42	9	8	9	6	10
19	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	45	10	9	9	9	8
20	1	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	39	4	9	6	9	11

21	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	44	9	9	9	9	8
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12
23	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	48	7	12	10	9	10	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12	
25	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	41	8	9	9	7	8	
26	2	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	45	10	10	6	9	10	
27	2	1	1	3	1	3	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	45	7	10	8	8	12	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	12	12	12	12	12	

### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA FORMACIÓN INTEGRAL

INDIVIDUO	Dimensión humana					Dimensión intelectual					Dimensión axiológica					Dimensión social					SUMA_TEST1				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		D1	D2	D3	D4
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	6	5	5	5
2	3	3	3	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	40	11	11	11	10
3	3	1	1	2	1	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	44	8	8	10	11
4	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	3	1	3	1	2	2	2	1	39	10	8	8	9
5	3	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	40	12	11	10	10
6	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	2	1	32	7	9	8	9
7	3	3	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	35	11	9	7	7
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	15	15
9	3	2	3	1	3	1	3	2	1	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	42	12	10	11	10
10	1	3	3	2	3	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	39	12	12	10	10
11	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	1	3	44	11	11	11	11
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	15	15

13	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	2	3	46	14	13	11	10
14	3	3	1	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	1	3	1	3	44	12	10	10	11
15	3	1	3	3	3	1	1	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	44	13	11	11	11
16	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	3	1	3	3	44	12	11	12	11
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	15	15
18	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	41	10	10	8	8
19	3	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	44	12	12	12	12
20	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	1	38	8	8	8	9
21	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1	38	7	8	8	10
22	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	37	15	13	11	9
23	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	48	13	14	14	13
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	15	15
25	1	1	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	39	8	8	10	11
26	1	2	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	1	42	10	12	12	10
27	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	3	46	12	12	11	10
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	15	15	15	15