



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Control Interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión
Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CONTABILIDAD**

AUTORES:

Satalaya Mozombite, Jack Engels (ORCID: 0000-0003-3137-6687)

Valles Ruiz, Cristian (ORCID: 0000-0002-9235-9488)

ASESOR:

Mba. Bautista Fasabi, Jhon (ORCID: 0000-0003-0809-8463)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres por haberme forjado como persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y disciplina, pero al final de cuenta, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Jack Engels.

A mis padres por haberme por haberme apoyado hasta la actualidad, este es un logro más gracias a ustedes porque siempre me motivaron constantemente para culminar esta vida profesional.

Cristian

Agradecimiento

La universidad me dio la bienvenida al mundo como tal, las oportunidades que me ha brindado son incomparables, antes de todo esto ni pensaba que fuera posible que algún día si quiera me topara con una de ellas.

Agradezco mucho por la ayuda de mis maestros, mis compañeros, y a la universidad en general por todo lo anterior en conjunto con todos los copiosos conocimientos que me ha otorgado

Jack Engels.

Al finalizar este trabajo quiero utilizar este espacio para agradecer a Dios por todas sus bendiciones, a mis Padres que han sabido darme su ejemplo de trabajo y honradez.

También quiero agradecer a la Universidad por la oportunidad que me ha brindado son incomparables

Cristian.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población y muestra, selección de la unidad de análisis.	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
3.5. Métodos de análisis de datos	25
3.6. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad	26
Tabla 2. Relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019	26
Tabla 3. Relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019	27
Tabla 4. Relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019	28
Tabla 5. Relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019	28
Tabla 6. Relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019	29
Tabla 7. Relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019	30

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019. La investigación fue básica, con diseño no experimental correlacional. La población fue de 67 trabajadores y la muestra de 58 trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019, la técnica empleada fue la encuesta, con su instrumento el cuestionario. Concluyendo que, existe relación entre control interno y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en el ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, sistemas de información y comunicación y las supervisión y monitoreo, mejorará también la calidad del gasto en cuanto a la programación del gasto, ejecución del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Palabras claves: Control interno, calidad del gasto, ambiente de control, evaluación de riesgo.

Abstract

The objective of the investigation was to determine the relationship between internal control and the quality of expenditure of the Local Educational Management Unit Mariscal Cáceres Juanjui, 2019. The research was basic, with a non-experimental correlational design. The population was 67 workers and the sample of 58 workers from the Mariscal Cáceres Juanjui Local Educational Management Unit, 2019, the technique used was the survey, with its instrument the questionnaire. Concluding that there is a relationship between internal control and the quality of spending, with a Pearson correlation of 0.523 and a level of significance of less than 0.05. Therefore, by making improvements in the control environment, risk assessment, control activities, information and communication systems, and supervision and monitoring, the quality of spending will also improve in terms of spending scheduling, spending execution of the Local Educational Management Unit Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Keywords: Internal control, spending quality, control environment, risk assessment.

I. INTRODUCCIÓN

El Control Interno debe estar presente en todas las instituciones, que contribuya a cumplir con las metas establecidas en el periodo de gestión. Porque el control se realiza gracias a las normativas, las políticas y los distintos procedimientos planteadas por la Contraloría General de la República, donde está incluido el Órgano de Control Institucional (OCI). Los efectos tanto de la corrupción como del gasto público en el crecimiento, la interacción afecta el crecimiento económico de un país (D'Agostino et al., 2016). A nivel internacional se evidencia la problemática tanto en las entidades públicas como privadas el deficiente manejo de los sistemas de control interno viéndose reflejado en una deficiente ejecución del presupuesto y por ende en un mal uso del gasto, esto se presenta por la ausencia de compromisos de las organizaciones, por realizar un control interno acorde con los recursos disponibles (Xu-dong Ji et al., 2018). La inversión pública no sea eficaz para estimular la producción a corto plazo, ya que los países de bajos ingresos suelen depender en gran medida de las importaciones para llevar a cabo proyectos de inversión pública, lo que debilita su función como estímulo de la demanda a corto plazo (Shen et al., 2018). Por otro lado, la desviación de recursos inducida por un mayor gasto público es un canal a través del cual el gasto público puede afectar la innovación empresarial (Kong, 2020).

A nivel nacional, se muestra la misma realidad, el control interno es el proceso llevado a cabo por el directorio de una entidad directores, gerencia y otro personal diseñado bajo sus propios intereses que no genera seguridad razonable en las siguientes categorías: Control de funcionamiento, relacionado con la uso eficaz y eficiente de los recursos de la entidad; informes de control relacionados con la elaboración de estados financieros publicados; y controles de cumplimiento relacionados con el cumplimiento de la entidad con las leyes aplicables y regulaciones, es decir, existe una serie de irregularidades que afecta el correcto control interno y por ende la calidad de gasto, que afecta a los ciudadanos que menos tienen. La mirada de cada

objetivo, meta e indicador y arreglo institucional del plan y presupuesto del sector educación anticipan condiciones de cobertura y de calidad, por otro lado, se constata el problema a la hora de evaluar su aporte al programa de la calidad de los gastos públicos.

Del mismo modo en la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, presenta deficiencias en cuanto al control interno y calidad del gasto, es un reto mejorar el presupuesto vigente, a través de la eficiencia de los gastos, que estén acorde con lo estipulado en la planeación, evitando los gastos innecesarios, eliminando el favoritismo y la corrupción en los directivos y en todo los niveles, que afecta el correcto desarrollo financiero de la institución y sobre todo a los ciudadanos.

Por ello se plantea el problema general, ¿Cuál es la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019?, dentro los problemas específicos: ¿De qué manera el ambiente de control se relaciona con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?. ¿De qué manera la evaluación del riesgo se relaciona con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?. ¿De qué manera las actividades de control se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?. ¿De qué manera los sistemas de información y comunicación se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?. ¿De qué manera la supervisión y monitoreo se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?.

La justificación del estudio, justificación Teórica, porque se fundamenta en modelos teóricos como Estupiñan (2006) de quienes se obtuvo la teoría para evaluar el control interno y por otra parte Educa (2012), para la variable calidad del gasto. Justificación práctica es preponderante porque partiendo de estos resultados, se muestra el comportamiento de ambas variables, que además relacionada las variables, así plantear recomendaciones y sugerencias que pueden llevarse a cabo en la institución. Justificación por

conveniencia, debido a que esta consignada para la solución del problema dando a conocer las posibles soluciones planteadas, cabe resaltar que el trabajo de investigación sirve a la sociedad para conocimiento de la problemática que en muchas organizaciones públicas o privadas suceden a menudo. Justificación Social, desde el punto de vista social, servirá para que el usuario interno se encuentre satisfecho y tenga una buena percepción de la calidad del gasto dentro de la institución y de los controles internos que se bienes desarrollando, con la finalidad de cumplir con los objetivos y metas institucionales de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui y por último tenemos la

Justificación Metodológica porque fue aplicada la metodología científica, partiendo de la identificación de los problemas sucintos en la entidad, posteriormente sustentadas y guidas por la teorías se formuló las interrogantes, objetivos e hipótesis, finalizando con las conclusiones, de acuerdo a los resultados encontrados.

Las hipótesis General, el control interno se relaciona con la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres Juanjui, 2019. Las hipótesis específicas, el ambiente de control se relaciona con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. La evaluación del riesgo se relaciona con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Las actividades de control se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Los sistemas de información y comunicación se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. La supervisión y monitoreo se relacionan con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Finalmente, los objetivos, dentro de ellos el objetivo general, determinar la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la UGEL de Mariscal Cáceres Juanjui, 2019. Los objetivos específicos, determinar la relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre la evaluación del riesgo y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la

relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre los sistemas de información y comunicación con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo con la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Kabuye et al., (2019) *Internal control systems, working capital management and financial performance of supermarkets*. Frank Kabuye Escuela de Negocios de la Universidad de Makerere. Uganda Africa. (Tesis de pregrado). Este estudio es transversal y correlacional, y utiliza datos a nivel de empresa que se recopilaban mediante un cuestionario de una muestra de 110 supermercados en Uganda. Concluye que, la gestión del capital de trabajo es un predictor significativo del desempeño financiero. Al contrario de lo que se pensaba anteriormente, los sistemas de control interno no predicen significativamente el desempeño financiero. Por lo tanto, una vez que las organizaciones tienen una gestión adecuada del capital de trabajo, también es probable que tengan sistemas de control interno adecuados que mejoren el desempeño financiero. Los sistemas de control interno y la gestión del capital de trabajo aparentemente han sido hasta ahora objeto de una consideración limitada por la mayoría de los supermercados de Uganda. Sin embargo, este estudio, posiblemente el tratamiento más completo hasta ahora, destaca las áreas que requieren mejoras para mejorar el desempeño financiero.

Gal & Akisik, (2020) *The impact of internal control, external assurance, and integrated reports on market value*. (Artículo científico). Universidad de Massachusetts, Amherst, Massachusetts. Estudio de tipo descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra no se reflejan, la técnica correspondió a la observación. Concluye que, las empresas norteamericanas que cotizan en bolsa deben incluir una declaración sobre la calidad de su sistema de control interno en sus estados financieros. Si bien se puede considerar que la auditoría de los estados de situación financiera pertenece solo a esa información, el sistema de control interno tiene un efecto generalizado. Por lo tanto, su auditoría también puede afectar a sistemas que no están directamente relacionados con la información financiera.

Rubino et al., (2017) *The impact of an IT governance framework on the internal control environment*. (Artículo científico). Universidad Mediterránea Libre. Bari. Italia. El tipo fue aplicado, diseño descriptivo. La población y muestra no se

presentan por la naturaleza de la investigación, empleando la observación como técnica. Concluyendo que, el control interno enmarcado dentro de lo concerniente al control interno facilita ciertas recomendaciones tanto para los directivos y las personas a cargo de la auditoría, los mismos que deben poner en práctica o supervisar el sistema de control interno. La elección dentro del marco facilita a los directivos en la concentración de forma efectiva en el proceso integrativo, de alineación y proceso de unión. Esto facilita la perspicacia del aspecto principal relacionada con la supervisión, asimismo, adopta el marco que contribuye a la superación de ciertas limitaciones.

Xu Ji et al., (2017) *Divulgación voluntaria de la debilidad del control interno y la calidad de las ganancias: evidencia de China*. (Artículo científico). Escuela Internacional de Negocios de Suzhou, Universidad Xi'an Jiaotong de Liverpool, China. Utilizando una muestra de 1059 empresas cotizadas que voluntariamente proporcionan informes de control interno en el período 2010-2011, este documento investiga la relación entre la divulgación voluntaria de las debilidades del control interno (ICW) y la calidad de las ganancias en China. Nuestros resultados muestran que la calidad de las ganancias, medida por devengos discrecionales absolutos, está significativamente asociada con la divulgación voluntaria de ICW. Además, nuestros resultados demuestran que los ICW tanto contables como no contables afectan la calidad de las ganancias. Este estudio contribuye a la literatura de control interno al extender la evidencia de la divulgación de ICW a una economía emergente y al examinar el impacto de la divulgación de diferentes tipos de ICW en la calidad de las ganancias. Este estudio demuestra que el control de las ICW no relacionadas con la contabilidad es fundamental para la gestión de riesgos empresariales.

Lill et al., (2020) *Agility and the role of project — internal control systems for innovation project performance*. (Artículo científico). Universidad de Agder, Kristiansand, Noruega. El tipo fue aplicada, diseño descriptivo. Como reacción al entorno que cambia rápidamente, las organizaciones utilizan cada vez más métodos de gestión de proyectos ágiles (APM) para desarrollar la innovación. Los cambios de proceso asociados requieren la adaptación de las estructuras organizativas y los

sistemas de control. Este estudio se basa en el marco de palancas de control (LOC) de Simon para explorar el impacto de diferentes palancas de control en el desempeño del proyecto de innovación. Según una encuesta de 316 gerentes de proyectos y propietarios de productos. Concluyendo que, el uso de sistemas de control de proyectos interactivos y sistemas de creencias internos del proyecto tiene un impacto positivo en el resultado de la innovación, independientemente del grado de agilidad del proyecto. Además, revelamos que un entorno de proyecto sólido conduce a un mayor uso de los mecanismos de control a nivel de proyecto y tiene un impacto favorable en el desempeño del proyecto de innovación.

A nivel nacional, Huayta. (2017) *el control interno en la gestión pública de la institución de naturaleza privada de educación básica regular en el Distrito de Lince, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. La misma que concluyó que, cada una de las instituciones de naturaleza privada que brindan Educación Básica Regular en el distrito ubicada en Lince, no tienen en cuenta la normativa y política interna para la mejora de la gestión, porque las mismas no fueron actualizadas y además de ello no se brinda el adecuado monitoreo. Además de ello no se encuentran a disposición los procedimientos orientados al control de forma adecuada, que ayuda en la optimización la gestión tanto del ingreso como del gasto de la unidad de tesorería. Quedando constatado que tales instituciones, no realizan el proceso de innovación en el control de sus activos fijos, para la administración correcta de los bienes patrimoniales.

Quispe (2017) *Gestión por resultado y la eficacia de los gastos en la UGEL N° 08 de Cañete, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Concluyendo que, tanto la gestión por resultado tiene una influencia alta por la eficiencia de los gastos con valores de $Rho = 0.751$, lo que permite inferir que al mejorar uno de esto, se reflejará en la mayor eficiencia de los gastos de acuerdo a la opinión de los directores de estas instituciones públicas de educación.

García (2017) *Control interno en la gestión administrativa de la UGEL Mariscal Ramón Castilla, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú. Concluyendo que, existe cincuenta y uno por ciento de

colaboradores de UGEL Mariscal Ramón que afirman que el control interno incide en la gestión de la administración de la institución, por otro lado, el 29% manifiestan que las variables no inciden una sobre otra y el veinte por ciento no tienen conocimiento sobre la temática en estudio. Además, el 57% de la totalidad de los colaboradores de la institución mencionan que el ambiente de control se realiza de forma eficientemente, por otro lado el cincuenta y dos por ciento mencionan que el ambiente de control interno contribuye en la determinación del objetivo institucional y está orientado en el acatamiento de los objetivos institucionales y finalmente el cincuenta y siete por ciento asegura que la determinación del objetivo es realizado tomando en consideración el ambiente del control interno.

Teorías relacionadas al tema el Control Interno, de acuerdo a Estupiñan (2006), el sistema de control interno está conducido por varios subsistemas desarrolladas de manera informática, integradas en el bosquejo de la institución por una serie de planes, método, principio, normativas, procesos y herramientas relacionadas a verificar y evaluar, que fueron tomados con el propósito de lograr la actividad de naturaleza operativa, actuación en general y la gestión de toda los datos, estos cumplan con la entrega de la información pronta, útil, además que los recursos con la que cuenta sean empleados de forma razonable, dentro de la normativa constitucional y legal vigente, dentro de la política trazada por la administración y vista de la planificación estratégica de cada meta y objetivo para el logro de una empresa con una adecuada y efectiva herramienta de control interno.

El control interno es un principio fundamental para controlar la seguridad y salud en una organización. Según Hovden & Tinmannsvik, (1990), el control interno conduce a mayores esfuerzos y atención monitorear y mejorar los estándares de seguridad y salud en el trabajo.

Las características del control interno son el requisito de una función independiente en la organización para monitorear específicamente el sistema de control de seguridad a través de un sistema de auditoría interna (Hong et al., 2018). A través de esto enfoque, cada organización será responsable de su propia seguridad y salud según lo dispuesto por la Ley de seguridad y salud en el trabajo en Malasia,

que hace hincapié en la "autorregulación". Destaca la "autorregulación" que la responsabilidad de gestionar la seguridad y la salud recae en aquellos quienes crean los riesgos y quienes trabajan con los riesgos. Gunningham (2011) citado por Hong et al., (2018) define la autorregulación como el control de un proceso o actividad por las personas involucradas en lugar de una organización externa como el gobierno. Esto indica claramente que el éxito crítico. Los factores identificados en el estudio influirían en el control interno cuando los empleados se adaptan y practican la autorregulación con respecto a la seguridad en trabaja. Esto, a su vez, se traduce en un mejor desempeño de seguridad en las organizaciones, justificando así la relación entre estos factores críticos de éxito de desempeño de seguridad indirectamente y control interno. En esencia, estos Los factores críticos de éxito dan forma al control interno de una organización para garantizar un rendimiento de seguridad superior.

El concepto de control interno tiene como objetivo gestionar la seguridad y la salud mediante evaluación y control de la seguridad por parte de la dirección de la producción línea (Tinmannsvik & Hovden, 2003). Un control interno sistemático La estrategia puede ayudar a los fabricantes a establecer una gestión de riesgos esencial control en su lugar. La aplicación del control interno es necesaria para vigilar y seguir de cerca la medida preventiva sobre peligros y Riesgos para evitar la ocurrencia de un accidente laboral. Vinodkumar & Bhasi, (2005) apoyó el postulado de que el control interno identifica las áreas de riesgo en una máquina o dentro de una instalación, y ayuda a minimizar esos riesgos mediante la implementación de un sistema de gestión de la seguridad. Además, observó que los supervisores y gerentes deben asegurarse de que los controles sean en vigor. Deben poder monitorear a los empleados para asegurarse de que los controles son efectivos y modifíquelos según sea necesario para mantener un alto nivel de desempeño en seguridad. Torp et al., (2000) reveló que las empresas, implementan mecanismos adecuados para controlar la seguridad ocupacional y las intervenciones de salud muestran una mayor conciencia de la seguridad y la salud, tasas reducidas de lesiones y una cultura y clima de seguridad más sólidos.

Para Dhaliwal et al., (2011) menciona que el control interno es una herramienta que emplean los directivos, quienes llevan la gerencia y los otros trabajadores de la organización, basada en el planteamiento de estrategias que involucra a toda la institución, elaboradas para la identificación de acciones posibles que podrían interferir en el normal funcionamiento de la misma. La efectividad del control de calidad tiene efectos significativos en la toma de decisiones por parte del encargado de empelar la información de naturaleza financiera.

De la misma manera, Valdivia, (2010) indica que el empleo del control interna es un mecanismo para los trabajadores técnicos, estos logren verificar o evaluar, de manera veraz y metódica, cada uno de las acciones y resultado producida por la organización. Por tanto, el control interno está integrado por la planeación de entidad, en cada uno de los procesos concatenados de forma esquemática acorde con la necesidad de la misma, para la protección y resguardo de los activos, verificación de la precisión y seguridad de los datos de naturaleza contable, además de conducir de manera eficiente, productivo y custodiar las operaciones para la lograr la estimulación del apego de la exigencia ordenada por la gestión o el responsable de la institución. De ello deriva, que cada una de las partes que constituyen las organizaciones son preponderantes, pero, es preciso indicar que se presentan dependencias que de manera constante estarán cambiando, con el propósito de alinear su funcionalidad en el centro de la entidad.

Varios estudios han investigado el impacto de diversas características de la empresa y entornos institucionales en la calidad del control interno. En términos de características de la empresa, Doyle et al., (2007) encuentran que las empresas que revelan debilidades materiales en su control interno tienden a ser más pequeñas, más jóvenes, en peores condiciones financieras, más complicadas como negocios, creciendo rápidamente o haber experimentado una reorganización durante el año anterior. En China, varios investigadores encuentran resultados similares Agyei, (2016); Lin et al., (2009); Zhang et al., (2010), estos estudios muestran que factores como la complejidad corporativa, la situación financiera, la

tasa de crecimiento y la calidad de la auditoría interna están relacionados con la calidad del control interno.

Un equipo de auditoría interna más grande puede mejorar el desempeño de la auditoría interna tanto para las operaciones como para el cumplimiento, mientras que la competencia del auditor interno se asocia positivamente con la efectividad del control interno sobre el cumplimiento, pero no las operaciones (Chang et al., 2019).

En términos de evaluar el gobierno corporativo, nuestro estudio encuentra que las características de la junta directiva y su comité de auditoría (como la diligencia de la junta, la independencia y profesionalismo del comité de auditoría o la capacidad profesional del director financiero (CFO)) están todas significativamente relacionadas a la calidad del control interno Krishnan, (2005); Hoitash et al., (2009); Dhaliwal et al., (2011); Johnstone et al., (2011), Krishnan & Visvanathan, (2007).

La investigación existente también señala el impacto del entorno institucional. Gong et al., (2013) encuentran que el grado de protección de los inversores del país de origen juega un papel vital en la determinación de la eficiencia del control interno en las empresas que cotizan en bolsa. Los administradores son más capaces y están más motivados para invadir los intereses de los inversores pequeños y medianos si las protecciones legales son relativamente débiles (Abu et al., 2017). En tales casos, los gerentes a menudo se muestran reacios a revelar la debilidad del control interno, ya que su objetivo es proteger los intereses privados que controlan sus empresas, las divulgaciones realizadas en los informes de autoevaluación de las empresas cotizadas chinas tienen distintos niveles de transparencia Shu et al., (2018); Lu & Cao, (2018). El nivel de comercialización, el entorno legal y la naturaleza de los accionistas pueden afectar la divulgación de información. Wang et al., (2008) también muestra que el entorno institucional tiene un impacto significativo en la calidad del control interno.

Encontramos que el tipo de problema de control interno es un factor importante al examinar los determinantes y, por tanto, debería ser considerado en futuras investigaciones sobre control interno. Específicamente, mientras nos enfocamos en las debilidades materiales, los más severos problemas de control interno, estas debilidades varían ampliamente con respecto a la gravedad y razón subyacente (Doyle et al., 2007).

Las empresas con mayores características similares a las de un prospector tienen más probabilidades de informar y menos probabilidades de remediar las debilidades materiales, incrementales a los determinantes conocidos de las debilidades materiales (Rahim et al., 2017). La calidad de los informes de control interno de los auditores es menor entre los clientes con mayores características similares a las de un prospector cuando se mide utilizando la puntualidad de las debilidades materiales informadas (Bentley et al., 2017).

Dentro del objetivo de Control Interno mencionado por Aguirre, (2006) es que es beneficioso para la entidad que lo emplea, donde están se indica que está debe cumplir con características de viabilidad y valoración de las consecuencias peligrosas que se muestren. Por tanto, partiendo de los datos la gerencia puede implementar soluciones acordes, donde se presentará el diseño de control interno. Los objetivos que destacan son los siguientes, la gestión pública, que corresponde al control interno que tienen las entidades de naturaleza pública, donde la función preponderante es conducir con mayor eficiencia el manejo de los recursos y actividades estatales, esto se logra con el uso de los mecanismos que provee el mundo privado empresarial lo cual ayuda a la gestión de manera más adaptativo y dinámico, para prestar el servicio que respondan a las exigencias de los ciudadanos. Lucha contra la corrupción, empleado para prevenir cada operación que no fueron empleados en el acceso al recurso el informe la misma que ocasiona pérdida para la entidad lo que trae consigo una serie de falencias en el empleo del recurso. Legalidad, conformada por la política y procedimiento que garantizan que los recursos estatales sean empleados de forma adecuado en conformidad por la norma, reglamento que es establecido en la gestión del estado, como es el

cumplimiento de las metas. La rendición de cuenta y el acceso a la información del Estado, es el objetivo relacionada al método, política y el procedimiento de la institución que tiene por finalidad el aseguramiento de que la información brindada sea legal y de confianza para así garantizar los informes razonables.

El Control Interno en el Sector Público, de acuerdo a Argandoña (2010), menciona que el control interno en las instituciones públicas corresponde a un proceso global de naturaleza constante, que tiene por finalidad la contribución a mejorar continuamente la organización. En donde cuenta con varias normativas de control de cada una de las unidades del estado y está constituido por la norma, método y procedimiento que son empleados para cumplir con las funciones, es preciso indicar que las instituciones gubernamentales se encuentran gestionados mediante sistema administrativo. Las instituciones del estado demandan del cumplimiento de las normas que éstas reglamentan la administración de las mismas y el tipo como estos operan.

Tipos de Control interno en las instituciones públicas, como indica Argandoña (2010), está orientada a prever seguridad orientada para que las instituciones gubernamentales logren la misión, y consigue preponderancia como un mecanismo de control y organización de las instituciones estatales, que pretende conseguir los objetivos. Dentro de estos destacan los tipos de controles, tales como: Control de protección, cuyo propósito es la protección del activo, bien y recurso de la organización a favor de la preservación, evitar la adquisición no autorizado, uso de los recursos de forma inadecuada. El control de cumplimiento, que logra el aseguramiento de la ley y reglamento que pueden presentar un efecto directo en las fianzas de la institución. En esto se pretende dar cumplimiento a lo establecido en el sistema administrativo de las instituciones públicas. Control de información financiera y contable: Es en donde se crean el registro acorde o donde se lleva a cabo el proceso de transacción para que se realicen los estados financieros de la entidad. Es aquí donde el control debe llevarse en cada una de las observaciones detectadas.

Las dimensiones del control interno, tal como menciona Estupiñan (2006) el control interno está conformado por 5 dimensiones, divididos de la siguiente manera: Ambiente control, que consta en la determinación de un entorno que ayude en incida en la actividad de los trabajadores relacionado al control de sus tareas. Este tiene la incidencia fuerte en la forma como están estructurados las tareas de la organización, donde se detallan los propósitos y es valorado el riesgo. Esto es cierto, no solo en la forma como está diseñado, sino como esta opera en el desarrollo práctico.

Evaluación de los riesgos: Es la forma de identificar y analizar el riesgo preponderante para lograr cada y objetivo y sirve como sustento para la determinación la manera en que estos deben mejorarse. Del mismo modo, está referida al mecanismo esencial para la identificación y manejo del riesgo específico ligado al cambio, tanto los que impactan en el ambiente de la entidad como en la parte interna de esta. El riesgo es definido como la posibilidad de que un evento u operación interfiera de forma negativa a la institución. La evaluación significa identificar, analizar y manejar el riesgo orientado a la ejecución del estado financiero y que es capaz de incidir para el cumplimiento de las metas de control de la institución, tales riesgos abarcan eventos o condiciones que afectan el registro, procesamiento y reporte de la información de naturaleza financiera, así como la representación de la administración en estos.

Actividades de control: Son aquellas que lleva a cabo la gerencia y los trabajadores de la institución para el cumplimiento diario de las acciones fijadas. Tales acciones son expresadas en la política, sistema y procedimiento. Tales actividades deben representarse en cada nivel de la institución a través de la verificación, conciliación, análisis de la eficacia y discriminación de funciones.

Sistemas de información y comunicación: El sistema de información está diseminado en toda la entidad y quienes realizan o cumplen con las acciones de control. De forma amplia, es considerado que están integrados tanto por control general y control de aplicación en el sistema de información. El control general, tiene como función el aseguramiento de la operación y la continuidad acorde, que incluye

el control en el centro de procesamiento de la información y la seguridad física. Además, esta se relaciona con la función del desarrollo y sostenimiento del sistema, sustento técnico, gestión de las bases de datos, las contingencias entre otros. Controles de aplicación: Están orientados a evaluar la parte interna de cada uno de los sistemas y trabajan para el logro del procesamiento, probidad y seguridad, a través de la permisión y admisión conveniente. Es preciso indicar, que tales controles cubren la aplicación orientadas a las fases con los demás sistemas de donde proviene la recepción o entrega de la información.

Supervisión y monitoreo: Cada sistema de control fueron elaborados para operar en ciertos contextos. Es preciso indicar que para estos se toman en cuenta cada uno de los propósitos, riesgo y la limitación inherente al control, por otro lado, estas condiciones se desarrollan tanto por condiciones externas como internas, ocasionado así que estos controles desaprovechen su eficiencia. Para el monitoreo y la supervisión de diligencias debe tomarse en consideración una serie de normativas, como: la valoración del sistema, la eficacia, las auditorías, las validaciones de cada supuesto asumido, el procesamiento de la deficiencia detectada.

La Calidad del Gasto, Educa (2012), menciona que no existe educación de calidad sin considerar la calidad del mismo, bajo el argumento que el gasto de naturaleza pública es un instrumento que cuentan las instituciones para el aseguramiento de cada uno de los derechos preponderante de sus ciudadanos, como es el caso del recibimiento de la educación de calidad. De acuerdo a la Unesco (2017), el derecho a la educación es de naturaleza universal, en el transcurso de toda su vida, acceder a ello debe implicar un servicio de calidad. En tanto, la carta magna menciona que debe ser promovida la universalidad, la calidad y equidad de la misma, dentro de la función primordial es suministrar y dirigir el servicio educativo gratuito y con calidad garantizada mediante el aseguramiento de una educación con acceso universal y de forma equitativa, además de brindar información y rendición de la forma de uso del presupuesto a los ciudadanos y educandos, relacionado a la situación y cumplir los objetivos y la meta del proceso educativo.

El gasto público puede ser útil para aumentar el crecimiento económico mediante el desarrollo de instituciones como el mantenimiento de la ley y el orden, la gestión de la diversidad étnica, la protección de los derechos de propiedad, el control de la corrupción, la provisión de bienes públicos y otros servicios sociales que pueden conducir a mejorar la demanda agregada y sostenibilidad del crecimiento económico (Madni, 2019).

La calidad institucional, como el esfuerzo por controlar la corrupción y la presencia de regulaciones que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado, pueden ayudar a reducir el monto del gasto público per cápita y hacerlo más productivo. Los mayores gastos en servicios de composición, como los servicios públicos para las personas mayores, pueden explicar por qué el gasto público per cápita aumentará más en las economías con una mayor proporción de la población que necesita servicios de salud (Barra et al., 2020).

En esa línea Educa (2012), en esta línea se puede esquivar las necesidades de proveer cada tiempo más recursos públicos a la función de educación, pero es primordial destacar la inversión de forma más inteligente los recursos con los que se cuenta. El enfoque cuantitativo de estimación de la calidad del gasto, que está concentrado en analizar la efectividad de los gastos, provenientes del modelo insumo-proceso derivado de las teorías de la producción, que significa la combinación de manera adecuada cada recurso para el logro de la eficiencia en conseguir productos o servicios. Lo que significa la determinación que la unidad ejecutora consigue derivaciones sólidas con el uso de las mejoras en la práctica del gasto, para la determinación de las medidas el uso del recurso compete a la consecución de cada objetivo.

Gran parte del gasto público está bien previsto para un horizonte de un año. Una vez que las noticias y los choques sorpresa se tratan como choques diferentes, no hay acertijo de depreciación para los choques noticiosos, mientras que todavía está ahí para los choques sorpresa (Forni & Gambetti, 2016).

La importancia de la calidad de gasto, destaca la generación de la disminución de los atrasos económicos, incremento de la productividad de las labores y mejoras de la repartición de las entradas. Por tanto, el deficiente gasto en el servicio educativo, sea por el gasto inadecuado, o por la ineficiencia trae consigo el decremento exponencial del capital humano, por ende, conlleva al atraso, el deterioro de la calidad de vida y el incremento de las condiciones de violencias. Lograr la calidad del gasto ayuda en la mejora de la calidad del proceso productivo y de las prestaciones de servicios, que están determinadas en función a la percepción que manifiesta el ciudadano, sobre la calidad de esta.

Por otro lado, desde muchos años se continúa con el desarrollo del presupuesto por resultado, mediante la implementación de cada uno de los programas de presupuesto, como una manera de contribuir a la mejora de la calidad de los gastos del estado e instituyendo una manera nueva de gestión del aparato estatal, donde las instituciones tienen que mostrar a la vista principal, los resultados que hayan producido un impacto en el bienestar de los ciudadanos. La idea principal es que tal decisión busca impactar en la calidad del gasto, para la obtención de mejores beneficios para los ciudadanos. Todo esto, en los parámetros de los enfoques de la nueva gestión pública a mediante la gestión por resultados tomando como criterio principal el presupuesto por resultados.

Afonso, Schuknecht, & Tanzi, (2006). La importancia del uso eficiente de los recursos públicos y las políticas fiscales de alta calidad para el crecimiento económico y para el bienestar de la población se ha puesto en primer plano en las últimas décadas, las restricciones macroeconómicas limitan las posibilidades de los países para el aumento de los gastos. Las nuevas técnicas de gestión y elaboración de presupuestos se han desarrollado y hay más posibilidades de prestaciones de servicios. La transparencia de las prácticas de los gobiernos en el mundo ha aumentado, elevando la presión de la sociedad a utilizar los recursos de manera más eficiente.

Trillo del Pozo, (2002) en tal sentido, la eficiencia del gasto, parte del concepto de la eficiencia del sector público que hace referencia única a la consecución de los

resultados, tomando en consideración el recurso empleado por parte de las instituciones estatales. Es introducida la correlación de la producción y el recurso, a través del empleo de los criterios de comparaciones de los distintos comportamientos.

Definiciones de la variable Calidad del Gasto, de acuerdo a Educa (2012) la calidad del gasto público en el sector educación, es aquello que, partiendo de la eficiencia y la efectividad, toma como pilares la relevancia, coherencia, la justicia, transparencia y la sostenibilidad. Lo que añade el pensamiento en evolución de las necesidades de los usuarios en su mayoría, es la discusión sobre cómo emplear el recurso público fijados a este sector, de manera esto se traduzcan en principales logros de educación en el acceso, aprendizaje y la eficiencia interior.

La calidad de las instituciones políticas afecta la distribución del presupuesto del gobierno en Irán. En primer lugar, presentamos un mecanismo a través del cual la democracia puede cambiar el gasto público de la defensa nacional (militar) al gasto público que mejora la productividad (por ejemplo, educación) (Dizaji et al., 2016).

Por otro lado, para ISO (2005) la calidad es el grado en el que un conjunto de peculiaridades inherentes que cumplen con cada requisito, considerando por requisitos la demanda o expectativa determinada, totalmente implícita u necesaria. Partiendo de esta definición se logra soslayar que las organizaciones privadas, la dirección de la calidad que se sitúa en el logro de niveles de calidad que sean acorde con las expectativas de los clientes. En contraste, para la realidad del estor público el enfoque de calidad está orientado a la satisfacción de los ciudadanos, como meta principal o último del accionar, que poder calificarse como baja calidad, media o alta, ya que es el usuario quien da la percepción sobre su expectativa que las entidades entregan a los ciudadanos.

Del mismo modo Armijo y Espada (2014) mencionan que la calidad del gasto estatal está comprendida por ciertos elementos que aseguran el uso eficiente y cumplimiento de los recursos del estado. Bajo esta lógica hablar de eficacia es la consecución si algún loro, y la eficiencia es la maximización del empleo de los

materiales, tiempo, es decir de los recursos y lograr los resultados, de este modo los gastos pueden ser eficaces o eficientes, cuando menos son sus costos, se consigan los propósitos de las instituciones, en caso contrario son considerados ineficientes, al encontrar vacíos entre lo conseguido y lo empleado.

Para el Ilpes (2012) dentro del entorno de análisis de la calidad de la parte financiera de las instituciones gubernamentales, menciona que el término calidad del gasto institucional comprende los elementos que aseguran el empleo de forma eficaz y eficiente cada recurso público, con el propósito de lograr un mayor crecimiento de la economía. Bajo esta misma línea de conceptos mencionados, la entrega de bienes y servicios de calidad debe primar en las instituciones públicas, con el propósito de asegurar la confianza y bienestar de las personas, por ello es importante hacer un buen uso, de cada sol asignado, distribuyéndoles de la mejor forma, contribuyendo al desarrollo de la sociedad en su conjunto.

Dentro de las dimensiones de la calidad del gasto, están determinadas por Educa (2012, p.14), mediante el análisis piloto encontró que la calidad del gasto educativo, determinando sus dimensiones, están constituidas por: eficacia, eficiencia, relevancia, pertinencia, equitativo, transparencia y sostenible, que son detallados en lo sucesivo:

Eficacia, es eficaz al alcanzar cada objetivo planificado, dicho de otra forma, los gastos en educación tienen que asegurar el cumplimiento de las metas establecidas (Educa, 2012). La eficiencia, es la optimización del empleo de cada recurso público. Continuando con la relevancia, es traducido con el cumplimiento de los objetivos fundamentales o esenciales del sistema de educación. En otras palabras, el gasto está concentrado preponderantemente en la provisión de un servicio de educación de calidad (Educa, 2012).

La pertinencia, es referida a las respuestas de las prioridades plasmadas en el proceso de planeación y además en los compromisos. Se dice que el gasto es acorde con el compromiso estipulado en términos educativos por las instituciones del Estado.

Es equitativo, porque suministra recursos encaminados a acortar la brecha de diferencia vistas como indebidas. La forma de distribuir geográficamente de los recursos asegura la equidad e igualdad en cuanto a las oportunidades de educación. El apoyo brindado a los estudiantes equipase la diferencia generados por la condición socioeconómica del lugar de procedencia (Educa, 2012).

La transparencia, está presente cuando la información de los recursos del estado y la gestión de la misma se brinda de manera concisa, de accesibilidad, integra y publica. Cada instrumento de gestión de los recursos debe estar a disposición de los ciudadanos, que estos fácilmente logren comprender, sean de forma exhaustiva y consistente entre sí. La transparencia es la pertenencia o forma que facilita gozar de información precisa sobre los gastos, lo que mejora la capacidad de comprensión, vigilancia y comunicación de la calidad de los gastos (Educa, 2012).

La sostenibilidad, al momento que tanto los proyectos y los planes vigentes involucran la sostenibilidad de las finanzas sistema a largo plazo. El crecimiento y la forma como evoluciona el gasto que fue proyectado en función a la tendencia del costo operativo, no representa el riesgo de la sostenibilidad financiera del sistema de educación. Lo cual es relacionado con el recurso de que se dispone (Educa, 2012).

Bajo esta misma línea Abusada, et al. (2008) mencionan que la calidad del gasto de las instituciones públicas, está conformado por 2 dimensiones, tanto la eficacia y la eficiencia. Lo cual contribuye al fortalecimiento de la reflexión, donde menciona que la eficacia está relacionado a lograr cada objetivo de la instituciones, por otro lado,, la eficiencia está relacionado a como se emplean los recursos para extender los efectos e impactos de la gestión pública.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

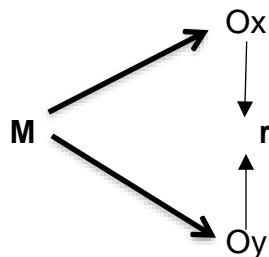
La investigación correspondió a una básica, por su sustento en las investigaciones teóricas, su propósito principal es explicar la norma y teoría que ya existen, para el proceso de control de la realidad (Huamanchumo & Rodríguez, 2015).

El nivel fue correlacional, ya que midió la relación entre las variables que fueron estudiadas y la forma como estas realizan la interacción entre si (Hernández & Mendoza, 2018).

El diseño fue no experimental, las variables que fueron estudiadas se resolverán el contexto mismo donde se desenvuelve, sin ser manipuladas, sino en un solo momento es por ello que es de corte transversal, además no se realiza la manipulación de las mismas contexto natural (Hernández & Mendoza, 2018).

Tiene el siguiente diseño:

Dónde:



M = Trabajadores de la UGEL

Ox = Control Interno

Oy = Calidad del Gasto

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Control Interno

Definición conceptual: El control interno es un asunto realizada por los directivos, la administración y los trabajadores que conforman la entidad, fundamentada en el establecimiento de pericias para la totalidad de la institución, diseñados para la identificación de los eventos potenciales que pudieran interferir en la entidad (Mantilla, 2000).

Definición operacional: El control interno, estuvo conformado por las dimensiones, ambiente de control, evaluación de riesgo, actividad de control, sistema de información y comunicación y la supervisión y monitoreo, que fue medida a través de la encuesta.

Variable II: Calidad del Gasto

Definición conceptual: La calidad del gasto público en el sector educativo es aquel en que además de la eficacia y eficiencia, se prioriza otros componentes como la relevancia, pertinencia, equidad, transparencia y sostenibilidad (Educa, 2012).

Definición operacional: La calidad de gasto estuvo conformada por la programación del gasto, ejecución del gasto, que fue medida mediante un cuestionario.

3.3. Población y muestra, selección de la unidad de análisis.

Población

La población estuvo constituida por 67 trabajadores de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui.

Muestra

Para la determinación de la muestra se aplicó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

Z = Nivel de confianza (1.96)

N = Universo o población (67)

p = probabilidad de éxito (0.50)

q = probabilidad de fracaso (0.50)

e = Error en la estimación (0.05)

$$n = \frac{67 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (67 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 58$$

Entonces, la muestra para efectos del estudio fue de 58 trabajadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de investigación

Validación. Los instrumentos se validaron mediante opinión de 3 expertos en contabilidad quienes emitieron una ficha de ponderación.

Variable	Nº	Especialista	Especialidad	Calificación
Control Interno	1	Soria Bardales, Norman	Maestro en Gestión Pública	4.8
	2	Vázquez Ríos, Efraín	Maestro en Gestión Pública	4.7
	3	Panduro Pinedo, Cristie Elionor	Maestro en Administración de Negocios	4.8
Calidad de gasto	1	Soria Bardales, Norman	Maestro en Gestión Pública	4.8
	2	Vázquez Ríos, Efraín	Maestro en Gestión Pública	4.7
	3	Panduro Pinedo, Cristie Elionor	Maestro en Administración de Negocios	4.8

El instrumento estuvo constituido por 2 cuestionarios, que fueron sometidos a juicio de tres profesionales expertos, quienes dieron su aprobación, indicando que existe la coherencia y conveniencia de los enunciados de acuerdo a los indicadores y dimensiones planteados. Los resultados muestran

el promedio de 4.47 que representa el 89.3% de concordancia entre jueces para los instrumentos de ambas variables. Por tanto, el instrumento cumple con las condiciones mínimas para ser aplicado.

Confiabilidad. Para la confiabilidad del instrumento se empleó el SPSS 25, mediante el Alfa de Cronbach. Donde los valores para la variable control interno fue de 0,946 y para la calidad de gasto de 0,809, lo cual refleja que los instrumentos tienen excelente confiabilidad.

Variable: Control interno

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	59	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	59	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	29

Variable: Calidad de gasto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	58	98,3
	Excluido ^a	1	1,7
	Total	59	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	12

3.5. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se empleó tablas estadísticas por cada variable lo cual permitirá más detallados, así mismo para la contratación de la hipótesis se utilizó la Correlación de Pearson.

3.6. Aspectos éticos

Se cumplió con la normatividad de la Universidad Cesar Vallejo, demostrando responsabilidad en el procesamiento de los datos que se obtengan al aplicar los instrumentos de recolección, se respetará los derechos de autor y propiedad intelectual, se siguió lo estipulado en las normas APA, afirmando que no es copia ni plagio de ningún trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

Relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Tabla 1. Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Ambiente de control	,095	58	,200*
Evaluación de riesgo	,101	58	,200*
Actividades de control	,090	58	,200*
Sistema de información y comunicación	,099	58	,200*
Supervisión y monitoreo	,097	58	,200*
Control Interno	,057	58	,200*
Programación del gasto	,114	58	,057
Ejecución del gasto	,089	58	,200*
Calidad del gasto	,097	58	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: De acuerdo a la prueba de normalidad realizada mediante Kolmogorov-Smirnov^a, muestra que los datos tienen normalidad, ya que los valores son superiores a 0,05. Por tanto, el estadístico empleado correspondió a la correlación de Pearson.

Tabla 2. Relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

		Ambiente de control	Calidad de gasto
Ambiente de control	Correlación de Pearson	1	,523**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,523**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre el ambiente de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al mejorar la integridad, valores éticos, compromiso y estructura organizacional, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Tabla 3. *Relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.*

		Evaluación de riesgo	Calidad de gasto
Evaluación de riesgo	Correlación de Pearson	1	,418**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,418**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,418 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, el riesgo inherente, riesgo de control y el riesgo de detección, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Tabla 4. *Relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019*

		Actividades de control	Calidad de gasto
Actividades de control	Correlación de Pearson	1	,435**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,435**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	58	58

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre las actividades de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,435 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la observación de alto nivel, las actividades administrativas, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Tabla 5. *Relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.*

		Sistemas de información	Calidad de gasto
Sistemas de información	Correlación de Pearson	1	,547**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,547**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	58	58

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre los sistemas de información y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,547 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en los sistemas de información y comunicación orientada a los controles generales, controles de

aplicación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Tabla 6. *Relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019*

		Supervisión y monitoreo	Calidad de gasto
Supervisión y monitoreo	Correlación de Pearson	1	,523**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,523**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la supervisión y monitoreo orientada a la evaluación, eficacia y validación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Relación entre el control interno y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres
 Juanjui, 2019.

Tabla 7. *Relación entre el control interno y la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019*

		Supervisión y monitoreo	Calidad de gasto
Supervisión y monitoreo	Correlación de Pearson	1	,561**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	59	58
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,561**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Colaboradores de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Interpretación: Existe correlación positiva media entre el control interno y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en el ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, sistemas de información y comunicación y las supervisión y monitoreo, mejorará también la calidad del gasto en cuanto a la programación del gasto, ejecución del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

V. DISCUSIÓN

Existe relación entre control interno y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en el ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, sistemas de información y comunicación y las supervisión y monitoreo, mejorará también la calidad del gasto en cuanto a la programación del gasto, ejecución del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Del mismo modo, Rubino et al., (2017) el control interno enmarcado dentro de lo concerniente al control interno facilita ciertas recomendaciones tanto para los directivos y las personas a cargo de la auditoría, los mismos que deben poner en práctica o supervisar el sistema de control interno. La elección dentro del marco facilita a los directivos en la concentración de forma efectiva en el proceso integrativo, de alineación y proceso de unión. Esto facilita la perspicacia del aspecto principal relacionada con la supervisión, asimismo, adopta el marco que contribuye a la superación de ciertas limitaciones.

De igual manera, Huayta. (2017) cada una de las instituciones de naturaleza privada que brindan Educación Básica Regular en el distrito ubica en Lince, no tienen en cuenta la normativa y política interna para la mejora de la gestión, porque las mismas no fueron actualizadas y además de ello no se brinda el adecuado monitoreo. Además de ello no se encuentran a disposición los procedimientos orientados al control de forma adecuada, que ayuda en la optimización la gestión tanto del ingreso como del gasto de la unidad de tesorería. Quedando constatado que tales instituciones, no realizan el proceso de innovación en el control de sus activos fijos, para la administración correcta de los bienes patrimoniales.

Dhaliwal et al., (2011) menciona que el control interno es una herramienta que emplean los directivos, quienes llevan la gerencia y los otros trabajadores de la organización, basada en el planteamiento de estrategias que involucra a toda la institución, elaboradas para la identificación de acciones posibles que podrían interferir en el normal funcionamiento de la misma. La efectividad del control de

calidad tiene efectos significativos en la toma de decisiones por parte del encargado de empelar la información de naturaleza financiera.

El gasto público está bien previsto para un horizonte de un año. Una vez que las noticias y los choques sorpresa se tratan como choques diferentes, no hay acertijo de depreciación para los choques noticiosos, mientras que todavía está ahí para los choques sorpresa (Forni & Gambetti, 2016). La importancia de la calidad de gasto, destaca la generación de la disminución de los atrasos económicos, incremento de la productividad de las labores y mejoras de la repartición de las entradas. Por tanto, el deficiente gasto en el servicio educativo, sea por el gasto inadecuado, o por la ineficiencia trae consigo el decremento exponencial del capital humano, por ende, conlleva al atraso, el deterioro de la calidad de vida y el incremento de las condiciones de violencias. Lograr la calidad del gasto ayuda en la mejora de la calidad del proceso productivo y de las prestaciones de servicios, que están determinadas en función a la percepción que manifiesta el ciudadano, sobre la calidad de esta. La idea principal es que tal decisión busca impactar en la calidad del gasto, para la obtención de mejores beneficios para los ciudadanos. Todo esto, en los parámetros de los enfoques de la nueva gestión pública a mediante la gestión por resultados tomando como criterio principal el presupuesto por resultados.

Existe relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al mejorar la integridad, valores éticos, compromiso y estructura organizacional, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. De igual manera, García (2017) existe cincuenta y uno por ciento de colaboradores de UGEL Mariscal Ramón que afirman que el control interno incide en la gestión de la administración de la institución, por otro lado, el 29% manifiestan que las variables no inciden una sobre otra y el veinte por ciento no tienen conocimiento sobre la temática en estudio. Además, el 57% de la totalidad de los colaboradores de la institución mencionan que el ambiente de control se realiza de forma eficientemente, por otro lado el cincuenta y dos por ciento mencionan que el ambiente de control interno contribuye en la determinación del objetivo institucional y está orientado en

el acatamiento de los objetivos institucionales y finalmente el cincuenta y siete por ciento asegura que la determinación del objetivo es realizado tomando en consideración el ambiente del control interno. Valdivia, (2010) indica que el empleo del control interna es un mecanismo para los trabajadores técnicos, estos logren verificar o evaluar, de manera veraz y metódica, cada uno de las acciones y resultado producida por la organización. Por tanto, el control interno está integrado por la planeación de entidad, en cada uno de los procesos concatenados de forma esquemática acorde con la necesidad de la misma, para la protección y resguardo de los activos, verificación de la precisión y seguridad de los datos de naturaleza contable, además de conducir de manera eficiente, productivo y custodiar las operaciones para la logar la estimulación del apego de la exigencia ordenada por la gestión o el responsable de la institución. De ello deriva, que cada una de las partes que constituyen las organizaciones son preponderantes, pero, es preciso indicar que se presentan dependencias que de manera constante estarán cambiando, con el propósito de alinear su funcionalidad en el centro de la entidad.

Existe relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,418 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, el riesgo inherente, riesgo de control y el riesgo de detección, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Kabuye et al., (2019) que la gestión del capital de trabajo es un predictor significativo del desempeño financiero. Al contrario de lo que se pensaba anteriormente, los sistemas de control interno no predicen significativamente el desempeño financiero. Por lo tanto, una vez que las organizaciones tienen una gestión adecuada del capital de trabajo, también es probable que tengan sistemas de control interno adecuados que mejoren el desempeño financiero. Los sistemas de control interno y la gestión del capital de trabajo aparentemente han sido hasta ahora objeto de una consideración limitada por la mayoría de los supermercados de Uganda. Sin embargo, este estudio, posiblemente el tratamiento más completo hasta ahora, destaca las áreas que requieren mejoras para mejorar el desempeño financiero. Gal & Akisik, (2020) las empresas norteamericanas que cotizan en bolsa deben incluir una declaración sobre la calidad de su sistema de control interno en sus estados financieros. Si bien

se puede considerar que la auditoría de los estados de situación financiera pertenece solo a esa información, el sistema de control interno tiene un efecto generalizado. Por lo tanto, su auditoría también puede afectar a sistemas que no están directamente relacionados con la información financiera.

Existe relación entre las actividades de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,435 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la observación de alto nivel, las actividades administrativas, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui 2019. De igual manera, Xu Ji et al., (2017) Este estudio contribuye a la literatura de control interno al extender la evidencia de la divulgación de ICW a una economía emergente y al examinar el impacto de la divulgación de diferentes tipos de ICW en la calidad de las ganancias. Este estudio demuestra que el control de las ICW no relacionadas con la contabilidad es fundamental para la gestión de riesgos empresariales.

Existe relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,547 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en los sistemas de información y comunicación orientada a los controles generales, controles de aplicación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. De igual manera, Lill et al., (2020) el uso de sistemas de control de proyectos interactivos y sistemas de creencias internos del proyecto tiene un impacto positivo en el resultado de la innovación, independientemente del grado de agilidad del proyecto. Además, revelamos que un entorno de proyecto sólido conduce a un mayor uso de los mecanismos de control a nivel de proyecto y tiene un impacto favorable en el desempeño del proyecto de innovación.

Existe relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la supervisión y monitoreo orientada a la evaluación, eficacia y validación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. De igual manera, Rubino et al., (2017) el control interno enmarcado dentro de lo concerniente al control interno facilita ciertas recomendaciones tanto

para los directivos y las personas a cargo de la auditoría, los mismos que deben poner en práctica o supervisar el sistema de control interno. La elección dentro del marco facilita a los directivos en la concentración de forma efectiva en el proceso integrativo, de alineación y proceso de unión. Esto facilita la perspicacia del aspecto principal relacionada con la supervisión, asimismo, adopta el marco que contribuye a la superación de ciertas limitaciones.

VI. CONCLUSIONES

Existe relación entre control interno y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en el ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, sistemas de información y comunicación y las supervisión y monitoreo, mejorará también la calidad del gasto en cuanto a la programación del gasto, ejecución del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Existe relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al mejorar la integridad, valores éticos, compromiso y estructura organizacional, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Existe relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,418 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, el riesgo inherente, riesgo de control y el riesgo de detección, mejorará también la calidad del gasto en la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Existe relación entre las actividades de control y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,435 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la observación de alto nivel, las actividades administrativas, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui

Existe relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,547 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en los sistemas de información y comunicación orientada a los controles generales, controles de aplicación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

Existe relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto, con una correlación de Pearson de 0,523 y un nivel de significancia menor al 0,05. Por tanto, al realizar mejoras en la supervisión y monitoreo orientada a la evaluación, eficacia y validación, mejorará también la calidad del gasto de la UGEL Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.

VII. RECOMENDACIONES

Al director de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 orientar las estrategias a mejorar el ambiente de control, realizar la evaluación de riesgo, el control, emplear sistemas de información y el monitoreo constante de los procesos y gastos de la institución.

Al director de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 realizar la actualización constante de las acciones de ambiente de control que implica el planeamiento estratégico, en cuanto a la misión, visión, objetivos y esto sea conocido por los integrantes de la institución.

Al director y jefes de las distintas áreas de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 realizar la evaluación de riesgo de las inversiones a realizarse, tomando en consideración el riesgo inherente, riesgo de control y riesgo de detección.

Al director y jefes de las distintas áreas de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 implementar actividades de control, para eliminar los procesos innecesarios y burocráticos. Por otro lado, establecer la planeación tomando en cuenta las necesidades primordiales de los ciudadanos.

Al director y jefes de las distintas áreas de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 realizar la actualización de los documentos normativos, realizar capacitaciones que involucre al personal para mejorar los canales de comunicación.

Al director de la UGEL Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 involucrar a personal en los procedimientos de control, delegando actividades que les corresponde de acuerdo a las funciones realizadas en la institución, permitiendo así el orden y respuesta oportuna a las deficiencias.

REFERENCIAS

- Abu, S., Shobaki, M., & Ammar, T. (2017). Impact of Communication and Information on the Internal Control Environment in Palestinian Universities. *SSRN Electronic Journal*, 2(2), 15. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3085429>
- Agyei, B. (2016). Internal control information disclosure and corporate governance: evidence from an emerging market. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 16(1), 79–95. <https://doi.org/10.1108/CG-10-2015-0136>
- Barra, C., Ruggiero, N., & Zotti, R. (2020). Short- and long-term relation between economic development and government spending: the role of quality of institutions. *Applied Economics*, 52(9), 987–1009. <https://doi.org/10.1080/00036846.2019.1646884>
- Bentley, K., Newton, N., & Thompson, A. (2017). Business Strategy, Internal Control over Financial Reporting, and Audit Reporting Quality. *AUDITING: A Journal of Practice & Theory*, 36(4), 49–69. <https://doi.org/10.2308/ajpt-51693>
- Chang, Y.-T., Chen, H., Cheng, R. K., & Chi, W. (2019). The impact of internal audit attributes on the effectiveness of internal control over operations and compliance. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 15(1), 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2018.11.002>
- D'Agostino, G., Dunne, J. P., & Pieroni, L. (2016). Government Spending, Corruption and Economic Growth. *World Development*, 84(1), 190–205. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.03.011>
- Dhaliwal, D., Hogan, C., Trezevant, R., & Wilkins, M. (2011). Internal Control Disclosures, Monitoring, and the Cost of Debt. *The Accounting Review*, 86(4), 1131–1156. <https://doi.org/10.2308/accr-10043>
- Dizaji, S. F., Farzanegan, M., & Naghavi, A. (2016). Political institutions and government spending behavior: theory and evidence from Iran. *International*

Tax and Public Finance, 23(3), 522–549. <https://doi.org/10.1007/s10797-015-9378-8>

Doyle, J., Ge, W., & McVay, S. (2007). Determinants of weaknesses in internal control over financial reporting. *Journal of Accounting and Economics*, 44(1–2), 193–223. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2006.10.003>

Forni, M., & Gambetti, L. (2016). Government spending shocks in open economy VARs. *Journal of International Economics*, 99, 68–84. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2015.11.010>

Gal, G., & Akisik, O. (2020). The impact of internal control, external assurance, and integrated reports on market value. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(3), 1227–1240. <https://doi.org/10.1002/csr.1878>

Gong, G., Ke, B., & Yu, Y. (2013). Home Country Investor Protection, Ownership Structure and Cross-Listed Firms' Compliance with-Mandated Internal Control Deficiency Disclosures. *Contemporary Accounting Research*, 30(4), 1490–1523. <https://doi.org/10.1111/1911-3846.12000>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.

Hoitash, U., Hoitash, R., & Bedard, J. C. (2009). Corporate Governance and Internal Control over Financial Reporting: A Comparison of Regulatory Regimes. *The Accounting Review*, 84(3), 839–867. <https://doi.org/10.2308/accr.2009.84.3.839>

Hong, C., Ramayah, T., & Subramaniam, C. (2018). The relationship between critical success factors, internal control and safety performance in the Malaysian manufacturing sector. *Safety Science*, 104, 179–188. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2018.01.002>

Hovden, J., & Tinmannsvik, R. (1990). Internal control: A strategy for occupational

- safety and health. Experiences from Norway. *Journal of Occupational Accidents*, 12(1–3), 21–30. [https://doi.org/10.1016/0376-6349\(90\)90062-Z](https://doi.org/10.1016/0376-6349(90)90062-Z)
- Ji, Xu-dong, Lu, W., & Qu, W. (2018). Internal control risk and audit fees: Evidence from China. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 14(3), 266–287. <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2018.07.002>
- Ji, Xu, Lu, W., & Qu, W. (2017). Voluntary Disclosure of Internal Control Weakness and Earnings Quality: Evidence From China. *The International Journal of Accounting*, 52(1), 27–44. <https://doi.org/10.1016/j.intacc.2017.01.007>
- Johnstone, K., Li, C., & Rupley, K. (2011). Changes in Corporate Governance Associated with the Revelation of Internal Control Material Weaknesses and Their Subsequent Remediation*. *Contemporary Accounting Research*, 28(1), 331–383. <https://doi.org/10.1111/j.1911-3846.2010.01037.x>
- Kabuye, F., Kato, J., Akugizibwe, I., & Bugambiro, N. (2019). Internal control systems, working capital management and financial performance of supermarkets. *Cogent Business & Management*, 6(1), 15. <https://doi.org/10.1080/23311975.2019.1573524>
- Kong, L. (2020). Government Spending and Corporate Innovation. *Management Science*, 66(4), 1584–1604. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2018.3252>
- Krishnan, G., & Visvanathan, G. (2007). Does the SOX Definition of an Accounting Expert Matter? the Association between Audit Committee Directors' Accounting Expertise and Accounting Conservatism. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.866884>
- Krishnan, J. (2005). Audit Committee Quality and Internal Control: An Empirical Analysis. *The Accounting Review*, 80(2), 649–675. <https://doi.org/10.2308/accr.2005.80.2.649>
- Lill, P., Wald, A., & Gleich, R. (2020). Agility and the role of project — internal control systems for innovation project performance. *International Journal of Innovation*

Management, 24(07), 20. <https://doi.org/10.1142/S1363919620500644>

Lin, C., Chiu, Y., & Huang, J. (2009). Gain-loss frequency and final outcome in the Soochow Gambling Task: A Reassessment. *Behavioral and Brain Functions*, 5(1), 45. <https://doi.org/10.1186/1744-9081-5-45>

Lu, Y., & Cao, Y. (2018). The individual characteristics of board members and internal control weakness: Evidence from China. *Pacific-Basin Finance Journal*, 51, 75–94. <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2018.05.013>

Madni, G. R. (2019). Probing Institutional Quality Through Ethnic Diversity, Income Inequality and Public Spending. *Social Indicators Research*, 142(2), 581–595. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1924-1>

Moreno, M. (2017). *El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya - Año 2015*. Universidad Peruana de los Andes.

Rahim, S., Nawawi, A., & Salin, A. (2017). Internal control weaknesses in a cooperative body: Malaysian experience. *International Journal of Management Practice*, 10(2), 131. <https://doi.org/10.1504/IJMP.2017.083082>

Rubino, M., Vitolla, F., & Garzoni, A. (2017). The impact of an IT governance framework on the internal control environment. *Records Management Journal*, 27(1), 19–41. <https://doi.org/10.1108/RMJ-03-2016-0007>

Shen, W., Yang, S., & Zanna, L. (2018). Government spending effects in low-income countries. *Journal of Development Economics*, 133, 201–219. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2018.02.005>

Shu, W., Chen, Y., Lin, B., & Chen, Y. (2018). Does corporate integrity improve the quality of internal control? *China Journal of Accounting Research*, 11(4), 407–427. <https://doi.org/10.1016/j.cjar.2018.09.002>

Tinmannsvik, R., & Hovden, J. (2003). Safety diagnosis criteria—development and

testing. *Safety Science*, 41(7), 575–590. [https://doi.org/10.1016/S0925-7535\(02\)00012-7](https://doi.org/10.1016/S0925-7535(02)00012-7)

Torp, S., Riise, T., & Moen, B. (2000). Systematic Health, Environment and Safety Activities: Do They Influence Occupational Environment, Behaviour and Health? *Occupational Medicine*, 50(5), 326–333. <https://doi.org/10.1093/occmed/50.5.326>

Vinodkumar, M., & Bhasi, M. (2005). Study of influence of safety engineering and management practices in selected industries in Kerala. *Faculty of Engineering. Cochin University of Science and Technology*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Study-of-influence-of-safety-engineering-and-in-in-Vinodkumar-Dr.Bhasi/a715033757aafa5706ec2a5413b5885a5df1f92a>

Wang, Q., Wong, T. J., & Xia, L. (2008). State ownership, the institutional environment, and auditor choice: Evidence from China. *Journal of Accounting and Economics*, 46(1), 112–134. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2008.04.001>

Zhang, Y., Yu, C., Zou, J., Yan, X., He, C., Ma, H., Ni, B., & Chen, S. (2010). Advances in clinical research on the interaction between proton pump inhibitors and clopidogrel. *World Chinese Journal of Digestology*, 18(1), 75. <https://doi.org/10.11569/wcjd.v18.i1.75>

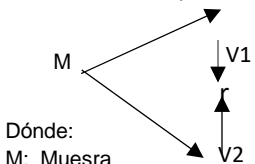
ANEXOS

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control Interno	Para Mantilla. (2000), establece que el control interno es un proceso realizado por la junta directiva, la gerencia y demás personal de la institución, basado en el establecimiento de estrategias para toda la organización, diseñadas para identificar eventos potenciales que puedan afectar a la entidad.	El control interno, esta constituida por dimensiones, ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, sistemas de información y comunicación y la supervisión y monitoreo, que fue medida a través de la encuesta.	Ambiente de control	Integridad	Ordinal
				Valores éticos	
				Compromiso	
				Estructura organizacional	
			Evaluación de riesgo	Riesgo inherente	
				Riesgo de control	
				Riesgo de detección	
			Actividades de control	Observación de alto nivel	
				Actividades administrativas	
			Sistema de información y comunicación	Controles generales	
				Controles de aplicación	
			Supervisión y monitoreo	Evaluación	
Eficacia					
Validación					
Calidad del gasto	La calidad del gasto público en el sector educativo es aquel en que además de la eficacia y eficiencia, se prioriza otros componentes como la relevancia, pertinencia, equidad, transparencia y sostenibilidad (Educa, 2012).	La calidad de gasto estuvo conformada por la programación del gasto, ejecución del gasto, que fue medida mediante un cuestionario.	Programación del gasto	Priorización de Gasto Cuadro de necesidades	Ordinal
			Ejecución del gasto	PIM Modificaciones presupuestales Fases de la ejecución presupuestal	

Matriz de consistencia

Título: Control Interno y su relación en la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica Instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019? ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019? ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019? ¿Cuál es la relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019? ¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre las actividades de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre los sistemas de información y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el ambiente de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Existe relación significativa entre las actividades de control y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Existe relación significativa entre los sistemas de información y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019. Existe relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres, Juanjui, 2019.</p>	<p>Técnica La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos que se utilizarán son dos cuestionarios.</p>											
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>												
<p>Diseño: El diseño es no experimental, de nivel correlacional</p>  <p>Dónde: M: Muestra V1: Control Interno V2: Calidad de gasto r: Relación</p>	<p>Población La población estuvo conformada por los 67 trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.</p> <p>Muestra La muestra estuvo conformada por 68 trabajadores.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Control Interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgo</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control</td> </tr> <tr> <td>Sistemas de información y comunicación</td> </tr> <tr> <td>Supervisión y monitoreo</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Calidad del gasto</td> <td>Programación del gasto</td> </tr> <tr> <td>Ejecución del gasto</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Control Interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgo	Actividades de control	Sistemas de información y comunicación	Supervisión y monitoreo	Calidad del gasto	Programación del gasto	Ejecución del gasto
Variables	Dimensiones													
Control Interno	Ambiente de control													
	Evaluación de riesgo													
	Actividades de control													
	Sistemas de información y comunicación													
	Supervisión y monitoreo													
Calidad del gasto	Programación del gasto													
	Ejecución del gasto													

Cuestionario

Objetivo: Determinar la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.

Instrucciones:

- Anota las respuestas marcando con una (X) en el espacio que indique la pregunta.
- Sigue el orden de las preguntas y por favor no evada ninguna de ellas.
- Evite en lo posible los borrones o marcas.

I. INFORMACIÓN SOBRE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN: Control Interno en la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.

1=Nunca	2=Raramente	3=Ocasionalmente	4= Frecuentemente	5=Muy frecuentemente
---------	-------------	------------------	-------------------	----------------------

N°	Ambiente de control	1	2	3	4	5
1	Considera Ud. que los objetivos estratégicos son consistentes con la misión de la empresa					
2	Considera Ud. que los objetivos de gestión de las áreas son consistentes con los objetivos de gestión empresarial					
3	Considera Ud. que el MOF establece las funciones de todas las áreas de los niveles jerárquico superior					
4	Considera Ud. que la Institución ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios					
5	Considera Ud. que existen procedimientos administrativos para la implementar los sistemas de administración					
6	Considera Ud. que los funcionarios que toman decisiones administrativas tienen nivel de autoridad					
N°	Evaluación de riesgos	1	2	3	4	5
7	Considera Ud. que el comité de gestión de riesgos y sus funciones ha sido aprobado por la Gerencia General					
8	Considera Ud. que el comité de gestión de riesgos y sus funciones está regulado formalmente					
9	Considera Ud. que están los funcionarios de la entidad con la capacidad de responder efectivamente ante la eventual ocurrencia de un riesgo					
10	Considera Ud. que se ha elaborado una matriz de respuesta de riesgos					

11	Considera Ud. que las alternativas de respuesta se analizan considerando la estimación de los costos					
12	Considera Ud. que la oficina de Control Interno contribuye a disminuir los riesgos de gestión en la institución					
N°	Actividades de control	1	2	3	4	5
13	Considera Ud. que la institución revisa, analiza y adecua los procesos para lograr una mayor eficiencia operativa eliminando procedimientos innecesarios y burocráticos					
14	Considera Ud. que existen procedimientos para asegurar la confidencialidad de la información					
15	Considera Ud. que existen responsables designados para generar información que permita evaluar niveles de eficacia y eficiencia					
16	Considera Ud. que el sistema de contabilidad utilizado integra información financiera, patrimonial y presupuestaria					
17	Considera Ud. que el funcionario de finanzas verifica la consistencia del presupuesto aprobado para la institución					
18	Considera Ud. que el funcionario de operaciones verifica el cumplimiento de los cronogramas					
N°	Información y comunicación	1	2	3	4	5
19	Considera Ud. que las funciones que deben desarrollar las áreas están establecidas en el Manual de Organización y Funciones					
20	Considera Ud. que la institución cuenta con un sistema de procesamiento de datos					
21	Considera Ud. que existe funcionarios con la capacidad técnica para procesar oportunamente la información financiera					
22	Considera Ud. que la Institución tiene canales de comunicación suficientes para sus colaboradores					
23	Considera Ud. que la Institución tiene un sistema informativo adecuado					
24	Considera Ud. que existe una comunicación efectiva entre todas las áreas de la Institución					
N°	Supervisión	1	2	3	4	5
25	Considera Ud. que la alta dirección promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión					
26	Considera Ud. que se han determinado las responsabilidades respectivas para los supervisores funcionarios					
27	Considera Ud. que las recomendaciones del sistema de control son útiles					

28	Considera Ud. que los informes de auditoría son puestos en conocimiento de la alta dirección en forma oportuna					
29	Considera Ud. que existe autoevaluación del proceso de control interno					

Calidad de gasto

Objetivo: Determinar la relación entre el control interno y la calidad del gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.

Instrucciones:

- Anota las respuestas marcando con una (X) en el espacio que indique la pregunta.
- Sigue el orden de las preguntas y por favor no evada ninguna de ellas.
- Evite en lo posible los borrones o marcas.

I. INFORMACIÓN SOBRE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN: Calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019.

1=Nunca	2=Raramente	3=Ocasionalmente	4= Frecuentemente	5=Muy frecuentemente
---------	-------------	------------------	-------------------	----------------------

Programación de Gasto.		1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?					
2	¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en el Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019?					
3	¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?					
4	¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?					
5	¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la Planificación de Gasto?					
6	¿Cree usted, que en Unidad de Gestión Educativa Local Mariscal Cáceres Juanjui, 2019 se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados?					
Ejecución de Gasto.		1	2	3	4	5
7	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?					
8	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 ayuda a la priorización del gasto?					
9	¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?					
10	¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?					
11	¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son, de programación y formulación?					
12	¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?					

Fuente: Adaptado de Moreno, (2017) El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya - Año 2015

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Soria Bardales, Norman
 Institución donde labora : Cooperativa San Martín de Porres
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Control Interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, diciembre de 2020


 Dr. Norman Soria Bardales
 Firma del Experto Investigante.
 CPCC-MAT 19-21A

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Soria Bardales, Norman
 Institución donde labora : Cooperativa San Martín de Porres
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación :
 Autor (s) del instrumento (s) : Cuestionario de Calidad de Gasto
 Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD
 EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, diciembre de 2020

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8


 Dr. Norman Soria Bardales
 Firma del Experto Informante.
 C.P.C.C. - MAT 19-214

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Ríos, Efraín
 Institución donde labora : Cooperativa San Martín de Porres
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación :
 Autor (s) del instrumento (s) : Cuestionario de Control Interno
 Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, diciembre de 2020


 Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Ríos, Efraín
 Institución donde labora : Cooperativa San Martín de Porres
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, diciembre de 2020



Mg. CPC. Efraín Vásquez Ríos
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Pinedo, Cristie Wndy Elionor
 Institución donde labora : Cooperativa San Martín de Porres
 Especialidad : Maestro en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Control Interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ne

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, diciembre de 2020



 CPC Panduro Pinedo Cristie Wendy Elionor

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Pinedo, Cristie Wndy Elionor
 Institución donde labora : Cooperativa San Martin de Porres
 Especialidad : Maestro en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Satalaya Mozombite Jack Engels, Valles Ruiz Cristian

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, diciembre de 2020



CPC. Panduro Pinedo Cristie Wendy Elionor

4	2	4	5	5	4	4	4	1	4	4	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	4	1	1	4	4	4	4	3	1	3	5	5	4	5	5	2	4	3	4	5	
5	1	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	5	5	4	2	3	3	2	4	4	1	2	4	4	4	4	3	4	5	2	2	4	
4	4	4	5	5	4	4	5	2	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	2	2	4	3	4	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	3	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	3	1	4	
5	1	4	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	5	1	4	5	4	4	4	4	1	3	4	5	5	3	4	4	2	4	4	4	3	3	1	4	4	3	4	
2	1	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	2	1	5	4	5	4	4	3	4	1	3	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	
3	3	4	4	4	4	5	4	2	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	2	1	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
4	2	4	5	4	4	3	4	2	4	2	5	5	5	4	2	4	5	4	4	3	4	2	2	4	4	4	3	1	4	5	3	5	2	4	4	3	3	3	4		
4	2	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	3	4	5	5	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	3	
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	3	3	4	3	2	1	4	4	4	4	3	1	3	4	1	5	
5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	1	5	4	2	4	
3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	
5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3
5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	2	4
5	2	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	2	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	1	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	
4	4	5	5	5	3	5	5	1	1	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	1	4	5	4	4	4	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	1	1