



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de enseñanza docente y rendimiento académico
en estudiantes de 6to grado de educación primaria,

S.J.L., Lima, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Polin Matos, Jackeline Pilar

ASESOR:

Dr. Luis E. Garay Peña

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ- 2017

Página del Jurado

Dr. Manuel García Torres
Presidente

Dr. Luis E. Garay Pena
Secretario

Mgtr. Patricia Bejarano Álvarez
Vocal

Dedicatoria

A Dios, a mi madre que es mi guía y
fortaleza para el logro de mis metas
.A los niños que inspiran mi vocación
como maestra.

Agradecimiento

A Dios, padre celestial por darme la vida, a mi madre que es mi guía y fortaleza para el logro de mis metas. A mi familia que me orienta y motiva mi desarrollo personal. A los catedráticos que influyeron en mí, con sus experiencias y consejos en mi formación como ser humano y profesional.

Declaración Jurada

Yo, Jackeline Pilar Polin Matos, del Programa Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41741738 con la tesis titulada “Estilos de Enseñanza Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de 6to Grado de Educación Primaria, S.J.L, Lima, 2014”

Declaro bajo juramento que: 1.- La tesis es de mi autoría.

2.- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3.- La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que di acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 2015

Firma:

DNI: 41741738

Jackeline Pilar Polin Matos

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación lleva por título “Estilos de Enseñanza Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de 6to Grado de Educación Primaria, S.J.L, Lima, 2014 ”, tiene como finalidad fundamental, determinar la relación existe entre Estilos de Enseñanza de Docente y Rendimiento Académico en estudiantes de educación primaria del distrito de San Juan de Lurigancho, 2014.

De acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado académico de Magister en Investigación Educativa, la presente tesis consta de seis capítulos: Capítulo I: Planteamiento del problema. Capítulo II. Marco referencial. Capítulo III. Hipótesis y variables. Capítulo IV. Marco metodológico. Capítulo V: Presentación de resultados y Capítulo VI se indican las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Pongo a vuestra disposición el informe de la investigación realizada en el Programa de la Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo.

El autor

Indice

| | |
|---|------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |
| | |
| CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1. Realidad problemática | 18 |
| 1.2. Problema de la investigación | 20 |
| 1.3. Justificación | 21 |
| 1.4. Objetivos de la investigación | 22 |
| | |
| CAPITULO II. MARCO REFERENCIAL | |
| 2.1. Antecedentes | 25 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales | 25 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales | 26 |
| 2.2. Marco Teórico | 28 |
| 2.3. Perspectiva Teórico | 50 |
| | |
| CAPITULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES | |
| 3.1. Hipótesis de la investigación | 55 |
| 3.2. Identificación de variables | 56 |
| 3.3. Descripción de las variables | 56 |
| 3.3.1. Definición conceptual | 56 |
| 3.3.2. Definición operacional | 56 |
| 3.3.3. Operacionalizacion de variables | 57 |
| | |
| CAPITULO IV. METODOLOGIA | |

| | |
|--|----|
| 4.1. Tipo de estudio | 60 |
| 4.1.1. Método de estudio | 60 |
| 4.1.2. Diseño de estudio | 60 |
| 4.2. Población, muestra y muestreo | 61 |
| 4.3. Criterios de selección | 61 |
| 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 61 |
| 4.4.1. Técnica de recolección de datos | 61 |
| 4.4.2. Descripción del instrumento utilizado | 62 |
| 4.5. Validación del instrumento | 62 |
| 4.6. Procedimiento de análisis e interpretación de datos | 63 |
| 4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos | 64 |
| | |
| CAPITULO V. RESULTADOS | |
| 5.1. Presentación de resultados (descriptivo) | 66 |
| 5.2. Contratación de hipótesis | 76 |
| 5.3. Discusión | 84 |
| | |
| CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| Conclusión | 89 |
| Recomendaciones | 91 |
| | |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 92 |
| APENDICES | |
| A. Matriz de consistencia | |
| B. Cuestionario de los instrumentos de evaluación | |
| C. Prueba de confiabilidad | |
| D. Base de datos de población | |
| E. Tabla de interpretación de Rho de Spearman | |
| F. Base de datos de Rendimiento Académico | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Operalización de la variable Estilo de enseñanza | 57 |
| Tabla 2. Operalización de la variables Rendimiento Académico | 58 |
| Tabla 3. Resultado de la validez del contenido de la lista de cotejo | 62 |
| Tabla 4. Niveles de confiabilidad | 63 |
| Tabla 5. Estadística de fiabilidad | 63 |
| Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión tradicional | 66 |
| Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión participativo | 67 |
| Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión individualizador | 68 |
| Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión socializador | 69 |
| Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión cognoscitivo | 70 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión creativo | 71 |
| Tabla 12. Niveles del rendimiento académico | 72 |
| Tabla 13. Niveles del rendimiento académico del área de matemática | 73 |
| Tabla 14. Niveles del rendimiento académico del área de comunicación | 74 |
| Tabla 15. Niveles del rendimiento académico del área de personal social | 75 |
| Tabla 16. Resultados de la prueba de normalidad | 76 |
| Tabla 17. Correlación entre la dimensión tradicional y rendimiento académico | 77 |
| Tabla 18. Correlación entre la dimensión participativo y rendimiento académico | 78 |
| Tabla 19. Correlación entre la dimensión individualizador y rendimiento académico | 79 |
| Tabla 20. Correlación entre la dimensión socializador y rendimiento académico | 81 |
| Tabla 21. Correlación entre la dimensión cognoscitivo y rendimiento académico | 82 |
| Tabla 22. Correlación entre la dimensión creativo y rendimiento académico | 83 |

Índice de figuras

| | |
|--------------------------------------|----|
| Figura 1. Dimensión tradicional | 66 |
| Figura 2. Dimensión participativo | 67 |
| Figura 3. Dimensión individualizador | 68 |
| Figura 4. Dimensión socializador | 69 |
| Figura 5. Dimensión cognoscitivo | 70 |
| Figura 6. Dimensión creativo | 71 |
| Figura 7. Rendimiento académico | 72 |
| Figura 8. Área de matemáticas | 73 |
| Figura 9. Área de comunicación | 74 |
| Figura 10. Área de personal social | 75 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema de investigación: ¿De qué manera los estilos tradicional, participativo, individualizador, socializador y creativo se relacionan en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho, 2014? y los objetivos de la investigación fue: Identificar la relación entre los estilos tradicional, participativo, individualizador, socializador y creativo en el rendimiento académico de las áreas Matemáticas, Comunicación y Personal Social en estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, 2014. La teoría que fundamenta la investigación respecto a los estilos de enseñanza fue presentados por Cols y Martin (2000). La investigación fue descriptiva nivel básico, ya que mide y describe las dimensiones de las variables del estudio, el diseño de la investigación aplicada es la correlación transversal no experimental. La población de estudio consistió de 90 profesores y 100 estudiantes en el sexto grado de primaria con una muestra no probabilística, modo intencional. Se utilizó la información relacionada con el cuestionario DEMEVI variable de estilo de enseñanza, el tipo de escala es dicotómica para los datos de rendimiento académico que proporciona la UGEL, concluyendo que existe una correlación $\rho = 0,840$ y $p = 0,000$ menos de 0,05 por lo que se determinó la relacionados con los estilos de enseñanza positivas y significativas y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Red N° 1 UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, 2014.

Palabras clave:

Estilos de Enseñanza, Rendimiento Académico

Abstract

The present research was to research problem: How the traditional, participatory, individualizing, socializing and creativity is related to academic performance areas of Mathematics, Communication and Social Personal students in sixth grade of primary education Network No. 1 UGELs No. 05, San Juan de Lurigancho, 2014? and the aim of the research was: To identify the relationship between the traditional participative style, individualizing, socializing and creative academic performance of Mathematics, Personal Communication and social areas sixth graders of Primary Education Network No. 1 UGELs No. 05 San Juan de Lurigancho, 2014. Se was based on the theory of teaching styles presented by Coles and Martin (2000). The research was the basic descriptive level, because it measured and described the dimensions of the study variables, the design of applied research is non experimental traverse correlation. The study population consisted of 90 teachers and 100 students in the sixth grade of primary education with a non-probabilistic sample, intentional mode. For information relating to the teaching style variable DEMEVI questionnaire was used, the type of scale is dichotomous for academic performance data provided by the minutes UGELs used, concluding that there is correlation $\rho = 0.840$ and $p = 0.000$ less than 0.05 so it was determined the related positive and meaningful teaching styles and academic performance of students in sixth grade of Primary Education Network No.1 UGELs No. 05 San Juan de Lurigancho, 2014.

Keywords:

Teaching Styles, Academic Performance

Introducción

En la actualidad, la calidad de la enseñanza peruana en los colegios estatales ha descendido estrepitosamente, creemos que los motivos son muchos por lo que es relevante la investigación. Tal es así que los Estilos de Enseñanza de los docentes se sustentan en la confluencia de rasgos personales y profesionales, significación de la enseñanza y el contexto socio-educativo cultural donde se ubican. Los conforman comportamientos particulares que exhiben en cada fase del proceso de enseñanza y que caracterizan, a la vez que diferencian, las diversas formas de desarrollar la enseñanza. Desde esta perspectiva, conceptualizamos los Estilos de Enseñanza como: “categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional Sicilia A. y Delgado M. (2002). Es evidente que si queremos atribuir a un docente unos determinados Estilos de Enseñanza tendremos que asegurarnos que los comportamientos que evidencia y que hemos categorizado, son los que frecuentemente realiza y nos manifiesta.

En otros tiempos los estilos de enseñanza y el rendimiento académico correspondía únicamente a la labor del docente o la escuela, no era considerado como un problema a investigar, sin embargo en la actualidad se confunde porque se dice que es un problema del entorno educativo, existiendo diversos factores que contribuyen al bajo rendimiento académico, justificándolo como la falta de recursos institucionales.

La relación de los Estilos de Enseñanza y el rendimiento académico es un factor preponderante, ya que como docente tenemos la oportunidad de dirigir los modos de educar y enseñar. El estilo favorece el acto de pensar y lleva a reflexionar sobre el proceso educativo y la forma como se interactúa en el aula de clase, lo que implica la autoevaluación sistemática de como es el comportamiento de los estilos de enseñanza el cual encausa en pro de la eficaz enseñanza y el correcto aprendizaje.

Con frecuencia, los profesores no tienen ni la menor idea de su estilo personal de enseñanza porque su comportamiento les resulta, en buena parte, como una especie de rutina y automatismo, hasta el punto de que se desenvuelven de una manera irreflexiva y habitual, replanteándose pocas veces de un modo crítico a través de las escasas experiencias de retroalimentación de la profesión e incrementar los procesos de calidad en el contexto en el aula. La labor docente está perdiendo su protagonismo, dentro y fuera del aula, como un ente que genere los cambios desde un punto de vista científico acorde a los cambios que presenta la educación.

Sin embargo a través del tiempo ha ido desarrollándose, tal es así de los estilos de enseñanza como son: general, tradicional, participativo, Individualizador, socializador, cognoscitivo, y creativo ; conlleva a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de esta manera ser un ente que aporte con estudios e investigaciones que servirán para un mejor desenvolvimiento de los temas enseñado en clases , asimismo eso se refleja en las diferentes etapas del proceso educativo, no solo en la acumulación de conocimientos sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, intereses hacen que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas para un trabajo en conjunto .

Para la presente investigación se ha observado a los docentes el manejo y orientación en el desarrollo de su clase no solo se ha contemplado las situaciones de aprendizaje como son: espacios organizados en la que se promueve situaciones significativas bajo determinados parámetros, en la cual los estudiantes lo ejecuten de manera autónoma, individual o equipos determinados de información. Si no se trata de generar espacios de búsqueda activa de la formación de nuevos saberes a la situación planteada y al desarrollo de competencias que les permita generar aprendizajes.

Dicha situación se nos agrupa de forma artificial, determinado rasgos comunes, lo que facilita la acción didáctica, pero reduce la potenciación individual, favoreciendo al tipo de alumnado que se adaptan a las perspectivas del docente. Por lo cual, primeramente identificamos las posibles causas del bajo rendimiento escolar, resaltando ante todo que el proceso educativo es

más aprendizaje que enseñanza.

Todo aprendizaje es guiado por el docente conciliador, no solamente repercute en las aulas, sino también en el mismo seno familiar y sociedad. Por lo que indudablemente conlleva el buen aprendizaje en toda las áreas como son: En el área de Matemática que está conformado por comprensión del sentido numérico y operacional, comprensión de las relaciones espaciales geométricas y organización de datos; en el área de Comunicación conformado por, expresión y comprensión oral, comprensión de textos, producción de textos ; En el área de Personal Social conformado por ; construcción de la identidad de la convivencia democrático y comprensión , comprensión de la diversidad geográfica y comprensión de los procesos históricos.

La presente investigación tiene por finalidad determinar si existe relación entre estilos de enseñanza de docente como son: general, tradicional, participativo, individualizador, socializador, cognoscitivo, creativo y el rendimiento académico en el área de matemáticas en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Red N°1, UGEL 05.

Esta tesis consta de los siguientes capítulos:

Capítulo I : Planteamiento del problema.- Problema de investigación. Comprende el planteamiento del problema que es motivo de investigación, la formulación del problema; asimismo, la importancia de la justificación considerando el aspecto metodológico y pedagógicos y limitaciones propias del estudio, los antecedentes, estudios previos que se relacionan directa o indirectamente con los objetivos siendo la intención de este estudio.

Capítulo II : Marco teórico; se desarrolla el sustento teórico sobre el tema de estudio, la conceptualización de las variables de estudio y los aportes de diferentes autores que lo sustentan. De la misma forma, este capítulo comprende el análisis de la autoestima orientada a su relación con el rendimiento académico.

Capítulo III : Estructura del marco metodológico, desde las hipótesis, las variables con sus respectivas definiciones conceptual u operacional, el tipo y diseño de estudio descriptivo correlacional, de corte transversal, diseño no experimental; con

la estructuración de la muestra de trabajo, la técnica e instrumentos y el sistema de validez y confiabilidad. Los datos fueron procesados en tablas y gráficos que sirvieron para visualizar, analizar y presentar un informe sobre la relación entre las variables.

Capítulo IV : Resultados, se presenta la descripción y discusión de los resultados en base a la información recogida sobre el problema de investigación, los cuales son expuestos en cuadros y gráficos estadísticos permitiendo consolidar dicha investigación.

Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones como producto de la investigación. Así como las referencias bibliográficas y un conjunto de anexos propios del trabajo realizado.