



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Técnicas argumentativas MPA sobre pensamiento crítico en estudiantes de  
secundaria de la Institución Educativa N° 3051 Independencia 2015

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Educación

**AUTOR:**

Br. Julio Edgard Almonte Flores (ORCID: 0000-0003-0077-8800)

**ASESORA:**

Dra. Doris Elida Fuster Guillen (ORCID: 0000-0002-7889-2243)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LIMA - PERÚ**

**2016**



Dedicatoria:

A mi madre María Pilar, a mi hijo Daigo David y a Anita Leyla con el amor y cariño de siempre, son mi fuente de inspiración para el logro de este sueño anhelado y hoy cristalizado.

Agradecimiento:

A la Escuela de Postgrado, de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, por brindarme esta oportunidad de crecer profesionalmente, como a sus ilustres catedráticos de esta casa de estudios por su valiosa enseñanza y permanente orientación, durante mis estudios de maestría.

A la Institución Educativa N° 3051 “El Milagro”-JEC, por brindarme el apoyo incondicional, a la Dirección, a los Coordinadores Pedagógicos, a los docentes, a los padres de familia, y a mis estimados estudiantes de esta alma mater de la comunidad Milagrina, que facilitaron la aplicación del módulo educativo.

A la Doctora Doris Fuster Guillen, catedrática de esta casa de estudios, por su orientación y asesoramiento oportuno para el logro de la tesis presentada. A la Doctora Daniela Coronado, a la Doctora Galia Lescano, a la Magister Leyla Mauricio por su asesoramiento y validación de los instrumentos de validación de la tesis presentada. A la revisora Dra. Patricia Bejarano Álvarez por sus aportes y observaciones.

A Doña María Flores Zea, mi madre por sus sabios consejos de siempre, fuente de inspiración y empuje en el logro de este sueño, hoy cristalizado.

A Dios, señor de la vida y de la historia, por iluminarme y bendecirme.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Julio Edgard Almonte Flores, estudiante del Programa de Maestría en Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 07155258, con la tesis titulada "Técnicas argumentativas MPA sobre pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 Independencia 2015".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de noviembre del 2015

Firma.....

Nombres y apellidos: Julio Edgard Almonte Flores

DNI: 07155258

## Presentación

Señor Presidente

Señores miembros del jurado

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Técnicas argumentativas MPA sobre pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 Independencia 2015, con lo cual cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la universidad y la Sunedu para optar el grado de Magister en Educación, con mención en educación.

La presente investigación consta de siete capítulos, a saber en el Capítulo I, la introducción que refiere a los antecedentes, fundamentación, justificación, problema, hipótesis, objetivos y el marco teórico. En el capítulo II, El método, que refiere a las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis y aspectos éticos. En el capítulo III, los resultados que refiere al análisis estadísticos de las dimensiones y su aplicación de pre y post-test en el grupo de control y experimental. En el capítulo IV, refiere a la discusión en relación a los resultados obtenidos y los antecedentes. En el capítulo V, refiere a las conclusiones de las mismas. En el capítulo VI, refiere a las recomendaciones de la investigación. En el capítulo VII, refiere a las referencias bibliografías consultadas y más anexos.

La investigación presentada, constituye una contribución al desarrollo del pensamiento crítico en el área de historia, geografía y economía, los hallazgos del presente estudio permitan fortalecer las habilidades de argumentar, opinar, dar puntos de vista con criterios propios y críticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. En este marco situacional que se presenta esta investigación, cuyo objetivo es determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.

Finalmente, tengo a bien considerar, que este trabajo de investigación, que dará origen a posteriores estudios en beneficio de los educandos y en la mejora de la calidad educativa.

El autor.

## Índice

	Pág.
<b>Carátula</b>	<b>i</b>
<b>Páginas preliminares</b>	<b>ii</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>I. Introducción</b>	<b>15</b>
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	18
1.2.1 Trabajos previos Internacionales	18
1.2.2 Trabajos previos nacionales	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1 Técnicas argumentativas MPA (Modulo pienso y argumento)	25
1.3.2 Teorías relacionadas del pensamiento crítico	30
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	44
1.7. Objetivos	45
<b>II. Método</b>	<b>46</b>
2.1. Diseño de investigación	47
2.1.1. Tipo de investigación	47
2.1.2. Diseño de investigación	47
2.2. Variables, operacionalización	48
2.3. Población y muestra	55
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	56
2.5. Métodos de análisis de datos	60



2.6. Aspectos éticos	62
<b>III. Resultados</b>	<b>63</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>83</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>88</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>91</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>93</b>
<b>Anexos</b>	<b>101</b>
- Artículo científico	102
- Matriz de consistencia	109
- Matriz de operacionalización	110
- Formato de validación de instrumentos	111
- Matriz de bases de datos	117
- Instrumento para la medición del pensamiento crítico	121
- Modulo pienso y argumento	127
- Evidencias del desarrollo del módulo MPA	170
- Acta de aprobación de originalidad de tesis	174
- Pantallazo de software turnitin	175
- Formulario de autorización para publicación electrónica de la tesis	176
- Autorización de la versión final del trabajo de investigación	177

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variables	54
Tabla 2: Distribución de la población del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 del distrito de Independencia.	55
Tabla 3: Distribución de la población del cuarto año de secundaria por género de la Institución Educativa N° 3051 del distrito de Independencia.	55
Tabla 4: Fiabilidad del instrumento	61
Tabla 5: Baremos de las variables	61
Tabla 6: Técnicas argumentativas MPA para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia.	64
Tabla 7: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la interpretación de la información en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia.	66
Tabla 8: Técnicas argumentativas MPA para mejorar el análisis y síntesis de la información en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia.	68
Tabla 9: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la exposición de razones en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia.	70
Tabla10: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la evaluación de las soluciones en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia.	72
Tabla 11: Prueba de normalidad de los datos	74
Tabla 12: Prueba de comparación de medias para muestras independientes de la hipótesis general	75
Tabla13: Prueba de comparación de medias para muestras independientes de la primera hipótesis específica	77

Tabla 14:	Prueba de comparación de medias para muestras independientes de la segunda hipótesis específica	78
Tabla 15:	Prueba de comparación de medias para muestras independientes de la tercera hipótesis específica	80
Tabla 16:	Prueba de comparación de medias para muestras independientes de la cuarta hipótesis específica	82

## Índice de figuras

	Pág.
Figura1: Técnicas argumentativas MPA para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015	65
Figura2: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la interpretación de la información en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015	67
Figura3: Técnicas argumentativas MPA para mejorar el análisis y síntesis de la información en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015	69
Figura4: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la exposición de razones en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015	71
Figura5: Técnicas argumentativas MPA para mejorar la evaluación de las soluciones en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015	73

## Resumen

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo principal, determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.

La finalidad de esta investigación aplicada de carácter cuantitativo es el desarrollo del pensamiento crítico a través del Módulo “Pienso y Argumento” en donde se desarrolla diversas técnicas argumentativas, diferentes en cada una de las doce sesiones de aprendizaje. El tipo de investigación es aplicada y el diseño de la investigación es cuasi-experimental. La muestra está constituida por un grupo control de 25 estudiantes y un grupo experimental de 25 estudiantes del cuarto año de secundaria. El instrumento de recolección de datos utilizado fue el ensayo que fue administrada antes y después del Módulo “Pienso y Argumento”.

Los hallazgos indicaron que el grupo experimental obtuvo resultados gratificantes en relación al grupo de control. Además, las mediciones antes y después de la aplicación de las técnicas argumentativas MPA, tanto en el grupo experimental como el grupo de control fueron significativas.

**Palabras clave:** Pensamiento crítico, Técnicas argumentativas, Módulo Pienso y Argumento, Argumentación, Argumento.

## **Abstract**

The present research has as main objective to determine the influence of the MPA argumentative techniques in critical thinking of students in the area of History, Geography and Economics senior year EI 3051 "Miracle" Independence District.

The purpose of this quantitative applied research is the development of critical thinking through Module "I and argument" where various argumentative techniques developed, different in each of the twelve learning sessions. The research design is quasi-experimental. The sample consists of 25 students control and an experimental group of 25 seniors secondary group. The data collection instrument used was the test was administered before and after the Module "I and Argument".

The findings indicated that the experimental group achieved gratifying results in relation to the control group. Furthermore, the measurements before and after application of the techniques of argument MPA, both in the experimental and the control group were significant.

Keywords: Critical thinking, argumentation techniques, and I think Plot module, argumentation, argument.

## **I. Introducción**

## **1.1. La Realidad problemática**

La práctica en pensar para argumentar, es propia del ser humano, a esto es lo que se conoce como pensamiento crítico, de ahí que podemos afirmar quien desarrolla la habilidad de pensar, ya puede argumentar. Esta afirmación conlleva a reflexionar que, en la conducción de la práctica pedagógica, es necesario fomentar en las escuelas el desarrollo del pensamiento crítico.

Según Muñoz (2000), citado por Sánchez (2007, p.11) se encontró en Estados Unidos que un noventa por ciento de estudiantes no aplican el pensamiento crítico, ya sea en la escuela o su vida cotidiana. Por consiguiente, a nivel internacional, propiamente en la década de los inicios del tercer milenio en Norteamérica, no se da la práctica en la vida cotidiana y en las escuelas, en desarrollar e incrementar el pensamiento criterial.

Por otro lado, América Latina, se presenta una situación semejante; según Acosta y otros (2011, p.13), “cuando hablamos de pensamiento crítico nos referimos al que elabora, constituye, fundamenta y aporta a las transformaciones de la realidad con sentido emancipatorio”. En efecto, tal situación que no se está dando, ya que los argumentos o las ideas elaboradas para una opinión propia deben estar encaminados a la transformación de la realidad.

En la experiencia de la práctica pedagógica del 2014, se ha observado que, en el estudiantado de tercer año en nivel secundario de Institución Educativa N° 3051-Lima, presentan la dificultad de argumentar con criterios propios en área curricular de HGE; y que estas se evidencian en el desarrollo de la sesión de aprendizaje. En cuanto, esta dificultad en argumentar con criterios propios en los estudiantes va a repercutir en su vida escolar y en su vida diaria, que van a constituir en el grueso de las personas sin poder sustentar o rechazar argumentos. Se viene observando estudiantes memoristas en las exposiciones, repiten información textual, esto origina en la enseñanza-aprendizaje, a no comprender la competencia desarrollada durante la sesión de clase, mucho menos de “aprender a pensar”, que se le va a denominar pensamiento crítico.

En las diversas situaciones de nuestra práctica docente, se da que en nuestros estudiantes carecen de técnicas argumentativas, que muchas veces ni el



propio docente de otras áreas las promueve. Por consiguiente, se va a tener alumnos que llegan a los últimos grados del nivel VII de educación secundaria sin poder elaborar argumentos con criterios propios, puntos de vista, argumentos a favor o que rechacen otros argumentos de sus pares, tal como se establece en el DCN, a su vez cabe precisar en nuestro contexto que, en el documento de rutas del aprendizaje, en su versión 2015-Minedu, secundaria en el área curricular de HGE, se requiere del incremento del pensamiento crítico.

Por otro lado, en el DCN, correspondiente al área de HGE, tiene como competencia el desarrollo del juicio crítico, esto es de formar ciudadanos con apreciaciones críticas de su entorno, que expresen sus puntos de vista, sus argumentos. Por consiguiente, desarrollar el arte de “aprender a pensar”. En nuestro entorno inmediato y contexto sociocultural, se requiere de alumnos con habilidades argumentativas con criterios propios, que le sea de utilidad dentro y fuera de su ámbito escolar, el desarrollar técnicas argumentativas como estrategias metodológicas en nuestras sesiones de clase va contribuir a tener alumnos pensantes o un “salón pensante”, por lo que la sesión de aprendizaje, se torne dinámico y motivador, con los estudiantes que interactúan con sus pares defendiendo y rechazando argumentos.

En la práctica pedagógica, se observa ciertas dificultades de parte de los estudiantes, en argumentar con criterios propios en área curricular de HGE, durante la aplicación de la sesión de aprendizaje de 4to año de secundaria en I.E. 3051 “El Milagro” Independencia. En la problemática acerca de los estudiantes del 3051 “El Milagro”, que muchas veces realizan exposiciones memorísticas, y no precisamente llegan a un nivel más superior de argumentar criterios propios, por otro lado, se observa la poca práctica de la difusión del pensamiento crítico entre nuestros estudiantes. Se pudo apreciar de un total de 60 alumnos, del tercer año de secundaria, solamente desarrollo la competencia del juicio crítico como expresión del pensamiento crítico un 20% del alumnado en mención.

También se puede señalar que, en el contexto local, como es el caso del Colegio nacional 3051 El Milagro, los estudiantes se limitan a repetir conocimientos, por ello es menester desarrollar el pensamiento crítico en nuestros alumnos. Sin embargo, en sentido contrario, hoy en día nuestros estudiantes en el modelo de

aprendizaje pasivo, se tornan sujetos receptivos de contenidos temáticos en el transcurso de la enseñanza-aprendizaje; sin tener oportunidades para desarrollar habilidades básicas en la toma de decisiones con sus propios argumentos frente a situaciones problemáticas, y darle el éxito con autonomía y decisión correspondiente. Por lo tanto, se considera pertinente en este contexto desarrollar esta investigación acerca de las técnicas de argumentación y el pensamiento criterial.

La misión apostólica de la escuela de nuestros tiempos, es enfatizar en los estudiantes la práctica del pensamiento crítico; y no tanto impartir un abanico de conocimientos especializados. El propósito es incrementar habilidades del pensamiento crítico mediante técnicas argumentativas para ir aprendiendo a pensar.

## **1.2. Trabajos previos**

Al respecto se presenta referencias de antecedentes de ámbito internacional y nacional. Cabe resaltar que la literatura en investigaciones de tesis sobre pensamiento crítico últimamente en este lustro es poca.

### **1.2.1. Trabajos previos Internacionales**

En el contexto internacional, existen investigaciones extranjeras sobre pensamiento crítico en Ecuador, Colombia, Venezuela, México y España; desde un lustro hacia atrás.

En Ecuador, según Germania (2012), en su tesis *habilidades de pensamiento crítico para el bachillerato: La capacidad argumentativa*, identificó la problemática sobre falta de desarrollo del pensamiento crítico para adquirir capacidades argumentativas; para ello planteó el siguiente objetivo, determinar las habilidades en pensamiento crítico para el bachillerato, la capacidad argumentativa; por dicha investigación, empleo enfoque constructiva o utilitaria o llamada también investigación aplicada, tipo de investigación cuanti-cualitativo, diseño experimental, recogiendo información de estudiantes de Bachillerato de Cuenca-Ecuador; después del trabajo analizado concluyó: “La información recabada de las encuestas

a estudiantes se procesó y sistematizó con el SPSS y Excel (cuantitativo) y a través de transcripciones, análisis e interpretaciones de entrevistas (cualitativo). Las respuestas que integran lo cuanti-cualitativo, fueron analizadas desde el propósito de la investigación sobre el desarrollo de la capacidad argumentativa como una de las habilidades del Pensamiento Crítico". Por consiguiente, Germania Clavijo para, determinar la capacidad argumentativa de participantes ha recorrido a respuestas integradas de un cuanti-cualitativo, aplicándose encuestas para análisis e interpretaciones de entrevistas, en donde precisa que se permite la capacidad argumentativa o de argumentación; como evidencia de incrementar el pensamiento criterial.

Colombia, según Minota (2012), por su trabajo de investigación, *los efectos en la gerencia educativa del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5to secundaria para red educativa G-12, Cali, Bajaña*. Identifico una problemática sobre falta de propuesta de implementar y diseñar de guía metodológica sobre desarrollo de pensamiento crítico para docentes. Como objetivo plantea en proponer en implementar y diseñar guía metodológica sobre desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria en Cali-Colombia; en dicha investigación empleo el enfoque holístico ya que es, necesario utilizar el uso de método y estrategia en implementar y diseñar un pensamiento criterial entre la población de estudiantes. Su investigación fue aplicada (tipo) y cuasi-experimental (diseño); por lo que, los estudiantes puedan hacer frente a los retos y exigencias del siglo XXI, de tal modo que se encuentren preparados, para resolver problemas como un requisito básico; después del trabajo analizado concluyó, desarrollar pensamiento criterial para los estudiantes en la mejora de la calidad educativa de los bachilleres de secundaria. Por consiguiente, desarrollar o incrementar el pensamiento crítico, constituye un reto que se plantea en el siglo XXI, para fomentar en los estudiantes el uso y adquisición de esta capacidad fundamental. Ya que hoy en día, ya no es suficiente que los estudiantes aprendan a leer, escribir y resolver problemas de matemática o que sigan memorizando la nueva información, sino que es necesario desarrollar la capacidad del pensamiento crítico, para ello los docentes, debemos estar preparados para asumir de cómo desarrollar esta capacidad fundamental.

En Colombia, según Montoya (2007), en su tesis *desarrollo del pensamiento crítico en la básica-secundaria en el marco de las competencias ciudadanas*, identificó el desarrollar o incrementar pensamiento crítico y la relación con el lenguaje lógico en Colombia; para ello planteó guiar o conducir a los alumnos a cuestionarse, a partir de una pregunta de manera frecuente con la comprensión de lectura de textos, las nociones en la correspondencia de planteamiento de las ideas; en dicha investigación empleó el enfoque holístico-aplicada; tipo de investigación aplicada, diseño cuasi-experimental; después del trabajo analizado concluyó que, promover estrategia que solventen lo cognitivo (contenidos temáticos), lo axiológico, lo ético, lo estético para encaminar en el estudiante en tomar posturas de argumentos y contraargumentos; de tal modo, que tenga un abanico de perspectivas. Por consiguiente, se debe proponer o abordar distintas resoluciones a las dificultades que se afrontan para posibilitar las controversias de los alumnos, en donde puedan evaluar sus argumentos a la luz de sus pares. Por otro lado, evaluar otras perspectivas de sus pares para determinar una acción. A su vez, promover la comunicación, el trabajo colaborativo, la atención, y el concierto de ideas o puntos de vista de sus pares.

En España, según Muñoz (2000) sobre trabajo de investigación que refiere al *fomento de pensamiento criterial, mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria en ciencias sociales*, identificó la dificultad en el estudiantado secundario el pensamiento crítico, para ello planteó el siguiente objetivo, determinar el desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación de la “técnica de detección de información sesgada” en la unidad de aprendizaje en CC.SS. dirigido a estudiantes de secundaria; en dicha investigación empleo el enfoque holístico, aplicada (tipo) y cuasi experimental (diseño), recogiendo información en estudiantes-secundaria en ciencias sociales de Madrid-España; después del trabajo analizado concluyó, que, las distinciones se presentan en su amplitud en el análisis cualitativo. En consecuencia, la técnica de la detección de información sesgada, durante la aplicación del programa en el área de CC.SS., se incrementó el pensamiento criterial entre estudiantes de educación secundaria. Por consecuencia, se ha demostrado la necesidad y la probabilidad a través de la técnica de detección de información sesgada, el adiestramiento del pensamiento

crítico. Ahora bien, se ha podido demostrar mediante esta técnica de ciencias sociales el incremento de pensamiento criterial en el estudiante de secundaria.

Por Venezuela, según Ranzolin (2008) en su *tesis implementar y evaluar un método que oriente en desarrollar el pensamiento criterial en base al contenido curricular de comunicación por estudiantes en 1er año de ciclo diversificado*, identificó la necesidad de implementar el pensamiento crítico como propuesta metodológica; para ello planteo el siguiente objetivo: Desarrollar el pensamiento crítico (implementación y evaluación) como propuesta metodológica en base a los contenidos, en estudiantes del primer año del ciclo diversificado; en dicha investigación empleo el enfoque holístico, aplicada (tipo) y cuasiexperimental (diseño), recogiendo información en estudiantes del primer año del ciclo diversificado en Caracas-Venezuela; después del trabajo analizado concluyó, que, se corrobora la hipótesis que los participantes del programa con uso de técnicas argumentativas en educación en implementar el pensamiento criterial en un grupo experimental, se obtiene resultados favorables, mayor rendimiento y puntajes óptimos en comprensión lectora en relación a los no participantes que constituyen el grupo control. Desde esta constatación, se verifica que los estudiantes en el ejercicio de la percepción crítica de contenidos de los medios de comunicación y de las otras áreas afines se pueden implementar el pensamiento crítico entre los estudiantes. Por otra parte, implementar el pensamiento crítico, va a requerir, la comprensión de contenidos; para su análisis de resultados de la pre y post pruebas. Se pudo observar que, tanto en el grupo de control como el grupo experimental de estudiantes, se evidencia ciertos inconvenientes en la expresión verbal y escrita. Por consiguiente, se dificultó proferir juicios de los pre-test y post pruebas durante las sesiones de trabajo.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales**

En el Ámbito nacional; existe investigaciones en la Universidad César Vallejo, en la USIL, en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo con hallazgos de hace un lustro hacia atrás, algunas recientes sobre pensamiento crítico.

Por Perú, según Romero (2012) por su trabajo de investigación, *efecto de programa DPC, en desarrollar pensamiento criterial para CC.SS., en estudiante de segundo año en secundaria de I.E. 81003 "César Vallejo"-Trujillo*, identificó la dificultad de incrementar el pensamiento criterial; para ello, planteó como objetivos, determinar los efectos del programa DPC para CC.SS. de participantes de segundo año en la I.E. 81003 "César Vallejo"-Trujillo; para la investigación se empleó el enfoque holístico, aplicada (tipo) y cuasiexperimental (diseño), recogiendo información de 33 alumnos, del trabajo analizado, concluyó que, fue necesario para determinar la dificultad en el pensamiento crítico, en diseñar y validar un instrumento (prueba). Por consiguiente, el programa del área de CC.SS. en mejorar pensamiento criterial, nos va permitir expresar problemas, necesidades y dificultades del DPC. Por otro lado, las estrategias utilizadas fue la técnica lectura crítica de textos o artículos, la técnica de expectación de material audio-visual, la técnica brainstorming, técnica de juego en roles, técnica en preguntas clarificadoras, la técnica ADI (acuerdo, desacuerdo, irrelevante), la técnica de posibilidades y conjeturas, la técnica de reflexión o interrogación, la técnica Phillips 66, debate o discusión controversial. Así mismo, la hipótesis enunciada, señala que, en la aplicación del programa DPC, en ese caso, se incrementó de modo relevante el pensamiento criterial en estudiantes de CC.SS. Sin embargo, la metodología utilizada fue cuasiexperimental para grupo control y experimental, para sus respectivos instrumentos de test.

Según Avalos (2007), en su tesis *estrategias del pensamiento crítico para el rendimiento académico de estudiantes de secundaria en distrito SJL*, identificó las estrategias del pensamiento crítico; para ello, planteó el siguiente objetivo: Mejorar el rendimiento académico que emplea estrategias cognitivas y diferentes componentes estratégicos, basado para desarrollar la estrategia en pensamiento criterial en participantes en secundaria por el distrito SJL; en dicha investigación empleó el enfoque holístico, aplicada (tipo) y cuasiexperimental (diseño), recogiendo información en estudiantes secundarios en el distrito de San Juan de Lurigancho; después de trabajo analizado concluye que, plantear la propuesta metodológica y teórica que brinde apreciar causas y efectos de variable de estudio en relación al rendimiento académico del estudiante. Por otro lado, se plantea una

propuesta teórica y metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en mejora de rendimiento académico.

Según Milla (2012) investiga trabajo, sustentada sobre *pensamiento crítico para el estudiante de 5to año en colegios del "Carmen de la Legua"-Callao*, identificó la dificultad de implementar el pensamiento crítico en alumnos de secundaria; para ello planteo el siguiente objetivo: Determinar el nivel de pensamiento crítico de los alumnos que cursan el quinto año de secundaria en los colegios públicos, privados y parroquiales del distrito de Carmen de la Legua; en dicha investigación empleo el enfoque de Piaget, que fue aplicada (tipo) y descriptiva simple (diseño), recogiendo información de los alumnos que cursan el quinto año de secundaria en los colegios públicos, privados y parroquiales del distrito de Carmen de la Legua, se usó como muestra 226 estudiantes de entre catorce y diecisiete años, el recojo de datos se realizó durante el mes de abril del año 2010; después del trabajo analizado concluyó que, los estudiantes en su mayoría, tienen nivel bajo sobre pensamiento crítico. Por consiguiente, se evidencia en la gestión escolar se ha encontrado una diferencia significativa en desarrollar el pensamiento crítico en las escuelas. Aunque se constata un colegio público se encuentra en desventaja sobre un colegio parroquial o privado en cuanto desarrollar el pensamiento criterial entre participantes que del quinto año de secundaria en los colegios públicos, privados y parroquiales del distrito de Carmen de la Legua.

Según Senador (2005) en su tesis *aplicación de un programa basado en estrategias cognitivas para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, en los alumnos del primer año de educación secundaria*, identificó dificultades en ciencias sociales en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria; para ello, planteó el siguiente objetivo, determinar el uso del programa de estrategias cognitivas para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en los alumnos del área de ciencias sociales, del primer año de educación secundaria de Lambayeque. En la investigación se emplea el enfoque holístico, tipo: aplicada, diseño: cuasi-experimental, recogiendo información de estudiantes del 1er año del nivel secundario en Lambayeque; después del trabajo analizado, se concluyó que, en conformidad a la prueba de hipótesis del programa efectuada en estrategia

cognitiva para desarrollar habilidades en pensamiento crítico en área CC.SS., aplicada para estudiantes de 1er año del nivel secundario, resultando efectiva. En efecto, ejecutando el programa de estrategias cognitivas en el incremento del pensamiento crítico con sesiones de aprendizaje, que va a permitir a los estudiantes, mejorar sus argumentaciones, ejercer su autorregulación, juicios de valor e interactuar con sus pares.

Según Macarlupú (2006) en su tesis *estrategia basado en el estudio de casos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de 3º año, nivel secundario de I.E. "Leoncio Prado" en Ascope-2006*, identificó la dificultad en el incremento del pensamiento criterial en estudiantes de secundaria; por ello, planteó el siguiente objetivo: determinar la técnica del estudio de casos para el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos del área de matemática, del 3º grado de secundaria, de la Institución Educativa "Leoncio Prado". Paiján-Ascope 2006; en dicha investigación empleo el enfoque holístico, aplicada y cuasiexperimental recogiendo información en alumnos del 3º grado de secundaria de la Institución Educativa "Leoncio Prado" Paiján-Ascope; después del trabajo analizado concluyó que, la estrategia sobre estudio de casos, influye sustancialmente, incrementando el pensamiento crítico para estudiantes de grupo experimental de 3º grado en secundaria; tal como se evidencia en los instrumentos o cuestionarios. Por consiguiente, el estudio de casos incrementa la habilidad de interpretar información mediante la utilización de la lectura motivadora tomada de su entorno real. De tal manera que, el uso del estudio de casos repercute sustancialmente para el incremento en destrezas del pensamiento criterial de estudiantes, tal como se corrobora en la investigación.

Según Barranzuela (2012), por su trabajo de tesis, refiere a *pensamiento criterial y comprensión lectora para 5to de secundaria de una I.E.M.-La Perla-Callao*, identificó la dificultad en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria; para ello, planteó el siguiente objetivo de determinar la relación que vincula al pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de 5to año de área de FCC en IEM en La Perla-Callao; en dicha investigación utilizó un enfoque holístico, aplicada (tipo), descriptiva correlacional (diseño), recogiendo información en la población estudiantil secundario-quinto año,



153 estudiantes que fluctúan entre las edades de 14 a 18 años; después del trabajo analizado concluyó que, se registra niveles altos de pensamiento crítico y niveles bajos de comprensión lectora, por lo se observa entre variables poca o alguna relación significativa. Por consiguiente, en el trabajo de investigación se carece una significativa intersección. Así, mismo se determinó bajo niveles de comprensión lectora, pero con altos niveles de pensamiento crítico. Donde se puede observar que hay la relación poca significativa, en la variable dependiente e independiente de los instrumentos.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Técnicas argumentativas MPA (Módulo pienso y argumento)**

La variable independiente comprende poner en práctica de la labor docente, técnicas apropiadas en incrementar el pensamiento criterial en el aula. Por lo que en adelante se le denomina técnicas argumentativas MPA (Módulo “pienso y argumento”).

La técnica argumentativa según Araujo (2013, p.34), refiere al “conjunto de métodos y técnicas que permiten acelerar la adquisición de conocimientos, a partir de los cuales el docente podrá elaborar sus propias estrategias, atendiendo a los contenidos específicos que imparte”. Por consiguiente, se puede agrupar técnicas de índole argumentativa para la adquisición de conocimientos, tomando en cuenta que el docente puede diseñar diversas estrategias para lograr mejores aprendizajes. Estas estrategias se pueden plasmar en un módulo educativo.

Este módulo se le denomina pienso y argumento, porque la intención es que los estudiantes desarrollen el arte de pensar para tener la habilidad de argumentar con criterios propios y críticos, propiamente tener sus propios de vista sobre determinados temas propuestos. Comprende:

En primer lugar, que se entiende por módulo educativo, refiere a un material didáctico que contiene todos los elementos necesarios al ritmo y estilos de aprendizaje de los estudiantes sobre conceptos y habilidades ya sean estos cognitivos, procedimentales y actitudinales.

Para comprender la intencionalidad del módulo educativo se debe precisar algunos conceptos necesarios como competencia, capacidad, estándar nacional, indicador de desempeño, que se va a sustentar en el marco de las rutas 2015, de Historia, Geografía y Economía.

La competencia en Perú, según Minedu (2015, p. 4), se define como que tiene la persona, la facultad para actuar de manera consciente en la resolución de problemas o para cumplir exigencias complejas, en el uso flexible y creativo de conocimientos y habilidades, valores, emociones y actitudes, información o herramientas. En consecuencia, la competencia es horizontal, para contextualizar, diversificar plasmando la creatividad en el transcurso del desarrollo de la escolaridad de los estudiantes.

La capacidad desde el enfoque de competencias, según Minedu (2015, p. 4), se define como habilidad en sentido lato de las capacidades humanas, de tal forma que integra capacidades en una competencia, combinando saberes de campo limitado; en tanto, que este incremento adquiere el desarrollo competente en la persona humana. Por consiguiente, cabe resaltar la combinación de estas capacidades, pese a que se puede enseñar de manera aislada la capacidad, conforme a sus contextos variados de dominio específico.

El estándar nacional de aprendizaje, según Minedu (2015, p.5), refiere a la meta de aprendizaje, los progresos logrados en relación al ciclo escolar por competencia correspondiente. En efecto, esto implica que el aprendizaje en el sistema educativo y en el aula, deber ser monitoreado y evaluado. Siendo las descripciones de los mapas de progreso como referentes, en la medición del logro de aprendizaje.

El Indicador de desempeño, según Minedu (2015, p.5), refiere al dato específico para utilizar en la planificación de la sesión de aprendizaje, valorando la expectativa de tal manera el grado de cumplimiento del estudiante. Por lo que, se puede entender como instrumento de medición al cumplimiento de una determinada capacidad curricular. Esta a su vez, se entiende que el indicador de desempeño va a medir la capacidad del estudiante.

En segundo lugar, para desarrollar la capacidad de pensar y argumentar se debe tener en cuenta 12 técnicas argumentativas como el Brainstorming o tormenta de cerebros, el tour de bases, la cruz categorial, los seis sombreros para pensar, el estudio de casos, el debate, OPV, Phillips 66, PNI, y el ensayo. El desarrollar técnicas argumentativas en nuestras sesiones de clase se va a contribuir en tener “alumnos pensantes” o un “salón pensante”, en donde la sesión de clase se torne dinámico el proceso de enseñanza aprendizaje, con alumnos que interactúan con sus pares defendiendo o rechazando argumentos.

Veamos cada una de estas técnicas argumentativas:

La técnica brainstorming o lluvia de ideas, según Araujo (2011, p.94), “también conocida como “torbellino de ideas” o “ataque al cerebro”... las ideas de cada participante estimulan la generación de ideas de los demás”. En efecto, esta técnica nos permite el recojo de información, también permite la participación en aporte de ideas de los estudiantes.

La técnica del tour de bases, según Araujo (2011, p.231), define como la técnica que consiste en donde los estudiantes pueden recoger y organizar información en distintas bases para expresar retos propuestos por el docente con el propósito de la construcción de aprendizajes y habilidades en los estudiantes. De tal manera, con esta técnica se pueda recoger información relevante en equipos de trabajo para la construcción de constructos u organizadores visuales.

La técnica de la Cruz Categorial, según Araujo (2011, p.214) se define como la técnica que consiste en organizar información importante en torno a una idea principal o tesis de un texto; se recomienda repetir la técnica de manera frecuente en el aula, de tal forma, que los estudiantes se le haga habito de argumentar o emitir opiniones propias. Por otro lado, cabe resaltar la estructura del constructo, precisamente se parte como una cruz o cinco cuadrantes, en donde cada segmento se puntualiza un contenido y las posibles consecuencias, en donde se pueda señalar su contexto, metodología e intencionalidad. Por consiguiente, por esta técnica, se puede precisar ideas en el recojo de información.

Técnica 6 sombreros para pensar, según Araujo (2011, p.217) se define como la técnica que permite realizar desde distintos puntos de vista un análisis

integral del contenido temático; de tal manera, que el alumno representa un punto de vista, cuando se coloca un sombrero de distinto color, y va asumiendo una postura en la perspectiva de análisis de una situación, acontecimiento u hecho del texto. Por consiguiente, mediante esta técnica se forma un grupo de seis personas; que, al cabo del transcurso en seis minutos del análisis integral, se hace una plenaria de la socialización de ideas o exposición de ideas del grupo, para extraer sus respectivas conclusiones. En efecto, por esta técnica, nos va a permitir el análisis de una situación, información.

La técnica de Estudios de Casos, según Araujo (2011, p.103) se define, “como basado en un solo caso, y, de hecho, y se refiere a más de uno, está compuesto, sin embargo, por el análisis de casos individuales, buscando una comprensión y descripción profundas y personales del individuo”. Precisamente, su fundamento radica en la idea que existen procesos e interacciones, tales como los aspectos de la personalidad y la conducta social, que no se puedan estudiar. Justamente, por esta técnica nos va a permitir análisis de la información recabada.

La técnica del debate, según la Enciclopedia práctica del docente (2002, p.185), se define como una técnica de discusión formal dirigida; por lo que es necesario tener a un moderador, que controla el tiempo de intervención y el uso de la palabra de los participantes. Asimismo, el debate implica una discusión de ideas de manera alturada y no una acalorada discusión. A su vez, implica un cierto grado de controversia entre los participantes que poseen por naturaleza, perspectivas diferentes o postura de ideas distintas a sus pares, que necesariamente deba defender su postura o posición controversial. Por otro lado, los debates pueden emplearse para hacer surgir importantes puntos de vista con respecto a los problemas o temas polémicos. Por ello, necesitan cuidadosa supervisión, para evitar pérdida de tiempo. La técnica del debate es una de las técnicas más empleadas para enseñar a organizar el discurso oral. Con él se desarrollan habilidades de tipo comunicativo, cognitivo y social.

La técnica de O.P.V. (Otros puntos de vista), según Araujo (2011, p.102), se define como la técnica que consiste en la obtención de un gran número de opiniones de los participantes, en donde cada uno enfoca sus propios intereses y puntos de vista. Por otro parte, esta técnica va a permitir una toma de conciencia del punto de

vista de la otra persona que puede ser una idea opuesta u contraria, igualmente valida. Entre los beneficios de la técnica OPV, nos va a permitir la consideración de cómo piensan los pares en la actividad grupal o la interacción de estos en diversas perspectivas, basado en el respeto mutuo, se tiene una actitud positiva hacia los demás.

La técnica Phillips 66, según Araujo (2011, p.105), nos “permite descomponer un grupo grande en pequeños grupos de seis alumnos para facilitar el trabajo”. Por consiguiente, consiste en dividir un grupo grande de grupos de seis integrantes, con la finalidad de hacer el análisis de un problema y luego llegar a una conclusión. Phillips 66, es una técnica grupal creada por J. Donald Phillips en Estados Unidos. Su función es motivar una discusión ordenada y dinámica entre los participantes y generar un intercambio de puntos de vista. Un grupo grande conformada por estudiantes del aula, en donde un grupo está conformado por seis integrantes, que dan una respuesta en común en tiempo seis minutos al tema propuesto. Posteriormente, se hace una puesta común. Entre los beneficios, la técnica nos permite tener una capacidad de síntesis, de expresar nuestras ideas propias con total libertad y responsabilidad, y garantiza la participación de todos los integrantes.

La técnica P.N.I. (aspectos positivos, negativos, interesantes), según Araujo (2011, p.100), consiste en tres aspectos, el aspecto positivo, es todo aquello que nos gusta de una idea u ofrece alguna ventaja; el aspecto negativo, es todo aquello que no nos gusta una idea u ofrece alguna desventaja; el aspecto interesante, es todo aquello sobre lo que se desea conocer a través de interrogantes. Entre los beneficios de la técnica se puede usar para evaluar un asunto controversial al inicio o final de una clase; se puede utilizar para evaluar una sesión o actividad de aprendizaje; permite el abanico de distintas opiniones afirmando o refutando argumentos de los estudiantes con sus respectivos juicios de valor en los diferentes enfoques.

La técnica del Ensayo, según Velasco (2011, p.20) nos define como, “promover y cualificar la reflexión de los estudiantes y mejorar en ellos las competencias para definir criterios propios, dar el salto de las meras opiniones sin sustento a los puntos de vista debidamente validados mediante ejercicios de

razonamiento y argumentación”. Por consiguiente, se puede rescatar los argumentos, puntos de vista de los estudiantes en forma escrita. De tal manera, nos abre un abanico de posibilidades para dar nuestros puntos de vista.

### **1.3.2 Teorías relacionadas del pensamiento crítico**

En nuestras escuelas, es poco propalado, el pensamiento crítico; el propósito de esta investigación, responde a una pregunta básica, ¿Por qué es relevante la enseñanza en el contexto del pensamiento crítico? Por otro lado, desarrollar técnicas de argumentación que nos ayuden a incrementar el pensamiento criterial entre los estudiantes del aula en HGE, ya que presenta el juicio crítico, como capacidad, debe ser implementado con el desarrollo de los tres niveles del pensamiento crítico, esto es, el del nivel literal del pensamiento crítico, el nivel inferencial del pensamiento crítico y, nivel criterial de pensamiento crítico, en lo sucesivo, muchos autores llaman las tres direcciones del pensamiento crítico.

Sin embargo, también se debe analizar algunos términos en el contexto educativo, su definición, características e importancia sobre el pensamiento crítico, en relación a nuestros estudiantes en el aula, que deben enfrentar situaciones a los desafíos de nuestra sociedad contemporánea, que afrontan en una sociedad del conocimiento, es preciso formarlos en el arte de pensar para argumentar con criterios propios, críticos y creativos, a que fundamenten y formulen sus ideas, a que expresen sus posiciones éticas, sus opiniones. Que muchos autores lo llaman a desarrollar el aprendizaje crítico y dialogante.

El pensamiento, según castellano (2007, p. 18), se define como un “proceso que tiene lugar en el cerebro de las personas y que depende de los factores intrínsecos –algunos fijados por la herencia, otros por el aprendizaje- y extrínsecos, como la información disponible y los modos en que se accede a ella”. Por consiguiente, el pensamiento es un proceso mental que puede ser intrínsecos o extrínsecos.

Por otro lado, ser crítico, según Domingo (2007, p. 58), refiere estar prestos a las transformaciones de la sociedad en su aspecto socio-cultural, a la

problemática educativa y sus cambios (alternativas de solución) en los debates actuales, tolerantes a los nuevos paradigmas e innovaciones pedagógicas. De tal manera que, una persona crítica en la educación actual esté atento a los cambios sociales y culturales. En suma, el pensamiento crítico se caracteriza por ser un proceso mental de la persona que esté atento a los cambios sociales y culturales en donde exprese sus puntos de vista con criterios propios.

Si tan necesario se ha vuelto enseñar a pensar, según castellano (2007, p.11), “las conclusiones inmediatas pueden ser dos: que una considerable cantidad de personas no piensa con la frecuencia, intensidad y corrección debidas, y que deseamos que lo hagan. Determinar la veracidad de lo primero no es tarea difícil”. En efecto, el pensamiento crítico implica enseñar a pensar para expresar sus puntos de vista con criterios propios. El conocimiento humano se manifiesta por asociaciones, esto hace, que sea acrítico, sin que nos percatemos en su validez o verdad. Hoy en día, ya no se cuestiona a los medios de comunicación y a sus fuentes, esto hace en las personas acepten todo tipo de prejuicios y de información que nos brinda la sociedad de nuestros tiempos, en este contexto se desarrollan y crecen nuestros estudiantes de secundaria, en donde no discriminan información relevante, y muchos menos evaluar tipos de información e interpretar las mismas con criterios para diferenciarlas en la vida cotidiana.

Los colegios de hoy en día, podemos percatarnos en los estudiantes, tienen la dificultad de pensar o razonar sus ideas propias, por lo que muchas veces se puede percibir el desgano en realizar análisis de argumentos o ideas propias o de sus pares. La gran mayoría en estudiantes de secundaria, no poseen habilidades intelectuales y de aprendizaje, y a la vez se tiene expectativas que desarrollen las habilidades del pensamiento crítico como uno de los propósitos de la educación peruana, tal como consta en el diseño curricular nacional. En nuestro entorno inmediato, se requiere de alumnos con habilidades argumentativas con criterios propios, que le sea de utilidad dentro y fuera de su ámbito escolar.

La dificultad de argumentar con criterios propios de los estudiantes va a repercutir en su vida diaria, de ser personas sin poder sustentar o rechazar argumentos. Se viene observando estudiantes memoristas en las exposiciones, repite e información textual, esto les genera en su proceso de enseñanza-

aprendizaje a no comprender la competencia desarrollada durante la sesión de clase, muchos menos de “aprender a pensar”, que se le conoce como pensamiento crítico.

En las diversas situaciones de nuestra práctica pedagógica, se da en que nuestros estudiantes carecen de técnicas argumentativas, que muchas veces ni el propio docente las promueve. Por consiguiente, se va a tener alumnos que llegan a los últimos grados de educación secundaria sin poder elaborar conclusiones propias como establece el diseño curricular nacional (DCN). Más aún de HGE, que tiene la competencia del juicio crítico, esto es, formar personas con fundamentos críticos, con apreciaciones críticas de su entorno. Por consiguiente, sin desarrollar el arte de “aprender a pensar”, a la que denominamos un salón pesante.

El pensamiento crítico, debe ser considerado en sus cuatro fases como interpreta información, analiza y sintetiza información, expone razones, y evalúa soluciones. El pensamiento crítico, debe ser considerado en sus tres niveles como el nivel literal, el nivel inferencial, el nivel criterial.

El pensamiento como oportunidades para pensar, según Raths (2006, p.348), nos refiere que, “para enseñar a pensar significa que los alumnos piensan activamente. El objetivo no es esencialmente que aprenda algo sobre el pensamiento, sino que les de oportunidades para pensar”. En ese sentido, nuestros estudiantes, deben tener espacios y oportunidades para pensar, se trata de enseñar a pensar y no pensar sobre el pensamiento. Por ello, es necesario crear estos espacios en el aula, la oportunidad de expresar nuestros pensamientos.

El pensamiento crítico, según Lipman (1977, p.172), son “aquellos procesos, estrategias, y representaciones mentales que la gente utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos”. En efecto, se debe considerar que el pensamiento crítico como proceso, estrategias y representaciones mentales en donde precisamente el estudiante pueda resolver problemas y tomar decisiones en base de enseñar el arte de pensar.

El pensamiento crítico, según Villarini (2012, p. 40), es la capacidad del pensamiento como conjunto de conceptos, destrezas y actitudes que se evalúa así mismo y de sus pares hasta la metacognición. Por consiguiente, el autor nos ilustra



acerca del pensamiento crítico, que como capacidad debe ser desarrollada entre los estudiantes. Por otro lado, se debe tener en cuenta al pensamiento crítico en la metacognición, como una reflexión de lo aprendido o un momento de autoevaluación de cuanto ha aprendido.

Se puede tener en cuenta algunas estrategias para aprender a pensar, según la editorial Norma (2008, p.8), en las sesiones de aprendizaje se debe tener en cuenta la duda y la pregunta, de manera frecuente para el desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes. Empero, tiene suma importancia, en una práctica pedagógica, el incremento del pensamiento crítico. Por lo tanto, el docente en su práctica pedagógica debe tener en cuenta técnicas argumentativas para incrementar el pensamiento crítico entre sus estudiantes, mediante el uso de técnicas argumentativas.

Fundamentación teórica.

La antigua Grecia, el filósofo Sócrates, aplicaba con sus interlocutores la técnica de la mayéutica o partera de las ideas, que consistía en preguntar y repreguntar, de tal forma que el mismo interlocutor que planteaba un problema filosófico, daba con la respuesta, puesto que el mismo hallaba las respuestas a sus interrogantes, de ahí que el filósofo afirmaba solo sé que nada sé. En la edad moderna, el filósofo Rene Descartes, aplicaba su obra del método, en donde ante un problema se debía descomponer en varias partes el problema para poder dar con una respuesta, de ahí que el filósofo afirmaba pienso, luego existo. En la edad contemporánea, con el avance de los estudios científico tecnológicos se cuestiona la capacidad de aprender a pensar, a lo que los teóricos han denominado pensamiento crítico, propiamente dicho el arte de pensar.

Entre las tipologías cognitivas del desarrollo del pensamiento crítico, según López (2012, p.42), refiere que:

La primera clasificación fue realizada por Bloom (1956) denominada Taxonomía de los objetivos educativos, cuya aportación más influyente fue la propuesta de jerarquización de las habilidades, donde la memoria ocuparía el primer peldaño, mientras que la comprensión, el análisis,

síntesis y evaluación ascienden hasta la cúspide de la pirámide, lo cual conformaría el pensamiento crítico.

En efecto, el pensamiento crítico parte de la taxonomía de Bloom por la jerarquización de habilidades, téngase en cuenta que éste, es el último peldaño a llegar, como la cúspide, desde haber comprendido la información, pasando por analiza y sintetiza información, para su evaluación.

El estudio del pensamiento crítico, específicamente se dio en Estados Unidos, en la década de los años 80, como cita López (2012, p.42), que, en 1988, Nickerson refiere que el incremento del pensamiento crítico, no siempre es garantizada por el conocimiento; tal como se comprueba con las investigaciones de Glaser, Perkins, Whimbey, que existe un mínimo impacto del conocimiento en las habilidades del pensamiento crítico. Por otro lado, en los inicios del tercer milenio, señalan Saiz y Rivas, Guzmán y Escobedo, corroboran en sus investigaciones en incrementar el pensamiento criterial, debe recurrir a la práctica de ciertas habilidades para tener resultados óptimos. Por efecto, durante la década de los años 80 en Estados Unidos, se lleva a cabo investigaciones acerca del pensamiento crítico. A partir de ese entonces estudiosos hacen su mirada a este campo de estudio para desarrollar estas habilidades, poca conocida hasta entonces, como a la fecha.

Según López (2012, p.42), entre los investigadores más resaltantes del pensamiento crítico, se tiene a Robert Ennis, que lo define en 1985, pensamiento racional y reflexivo, basado en un hacer o creer. En consecuencia, se asume como reflexivo y racional, el pensamiento criterial.

En la década de los 90 el pensamiento crítico cobra mayor énfasis en su estudio a través de Facione, Lipman, Shermer, Díaz y Barriga, Paul y Elder, entre otros. Según Lipman (1998, p.62), afirma que “un pensamiento rico conceptualmente, coherentemente organizado y persistentemente exploratorio... cuyos rasgos pueden entenderse como aquellas metas a las que el pensamiento de este tipo siempre tiende a alcanzar y no como aquellas de las que nunca se desvía”. En efecto, el pensamiento crítico en la década de los noventa, fue concebido como coherente, conceptual, exploratorio.

## Principios teóricos

Entre los principios teóricos de la educación que respalda el pensamiento crítico se encuentra en la Ley General de Educación N° 28044 del 28 de julio del 2003, que establece en su artículo 8 sobre los principios de la educación peruana en donde se afirma que, la persona en el proceso educativo, constituye el centro y agente fundamental de la educación. Así mismo, en su artículo 9, en relación a los fines de la educación, es lograr la formación de personas (aspecto intelectual, ético, físico, cultural, artístico, religioso y espiritual), que promueva en la sociedad su identidad y autoestima con una actitud crítica.

## Enfoques teóricos

Tenemos la teoría del enfoque sociocultural de Vygotsky, y la pedagogía del amor de Paulo Freyre.

En cuanto a los enfoques teóricos del pensamiento crítico, según Zorrilla (2015, p.64), refiere al andamiaje ZDP (zona de desarrollo próximo), que va a modificar el proceso de aprendizaje en el estudiante en virtud de sus habilidades de aprendizaje. Por consiguiente, el pensamiento crítico guarda relación con la zona de desarrollo próximo de Vygotsky para desarrollar sus capacidades de aprendizaje. Por otro lado, desde el Brasil, el pedagogo Paulo Freyre en la Pedagogía del amor, recurre a la capacidad de aprender en libertad, en ello recae la capacidad crítica de decidir, de tomar decisiones en el afecto.

En palabras de Paulo Freyre (2004), “enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción”. En efecto, en la pedagogía de la liberación, el educando debe construir sus conocimientos, esto es en base a la libertad en donde quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender. Se hace de lado la pedagogía bancaria o el memorismo. Ya que los estudiantes deben ser creativos y críticos en su proceso de enseñanza y aprendizaje, esto es lo que la sociedad moderna necesita aprender a pensar y crear oportunidades o espacios de verter nuestras opiniones.

Freyre (2004), refiere que, el docente tiene como tarea a enseñar a los estudiantes a pensar correctamente, y no solo enseñar contenidos. Por consiguiente, el autor invita a desarrollar la habilidad del pensamiento crítico en los estudiantes. Por otro lado, invita a ser un educador democrático. Pensar acertadamente es hacer acertadamente en base a la argumentación.

En cuanto a los peligros y beneficios del pensamiento crítico, según Zorrilla (2015, p.4), afirma que, los contenidos temáticos, deben ser proporcionales, pueden referirse a conocer que (declarativos), conocer como (procedimentales), y críticos. Por efecto, se puede inducir al verbalismo si es un aprendizaje declarativo; al robotismo si es procedimental; al solipsismo si es pensamiento crítico. Por otra parte, se señala los peligros que puede incurrir el pensamiento crítico si se exagera su práctica entre los estudiantes.

En rutas del aprendizaje de área de HGE, según Minedu (2015, p.10), refiere, al desarrollo del pensamiento crítico, que hace del estudiante consciente de la acción de su propio aprendizaje, en el hacer o creer; ya sea afirmando o rechazando. Por consiguiente, se considera el desarrolla el enfoque del pensamiento crítico en rutas de HGE para formar estudiantes en que hacer o en que creer.

#### Definiciones de pensamiento crítico

El pensamiento crítico, según Minedu (2015, p.10), refiere a la suma de la habilidad adquirida y a la predisposición en el estudiante, la optimización en el pensar coherentemente, profundo, crítico, y creativo. Por consiguiente, la habilidad está en relación con interpretar y analizar información, efectuar inferencia de la información, realizar explica y toma de decisión en solución del problema. La predisposición, está en relación en la búsqueda de alguna razón, la correcta información para asumir una postura y plantear alternativas de solución. Justamente, se recalca que el pensamiento crítico implica un conjunto de habilidades y predisposiciones para pensar con coherencia, criticidad, profundidad y creatividad.

El pensamiento crítico, según León (2007), se define como “un desempeño de las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones, en base a los conceptos de los principales autores referidos en la

Guía para el desarrollo del pensamiento crítico del Ministerio de Educación”. En efecto, la competencia como desempeño de interpretación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de la información nos va permitir incrementar el pensamiento crítico.

El pensamiento crítico, según Carlín (2012), “confiar nuestra vida y nuestra suerte a la toma de decisiones de una ciudadanía crédula, desinformada e irreflexiva”. Por consiguiente, el argumento es más un bien público que un bien común, aunque con seguridad tiene de ambos, se empieza a reconocer. En efecto, el pensamiento crítico guarda estrecha relación con la toma de decisiones.

El pensamiento crítico, según Facione (2007, p.21, “es el juicio autorregulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio”. Justamente, el pensamiento crítico da como resultados la interpretación, análisis, evaluación e inferencia de la información.

#### Marco teórico de la variable del pensamiento crítico

El desarrollo del pensamiento crítico implica aulas pensantes, de ahí que es necesario fomentar esta habilidad de pensar y argumentar con criterios propios, críticos y creativos en alumnos de cuarto año de secundaria. En ese sentido el Instituto Tecnológico Superior de Monterrey nos propone cuatro fases del pensamiento crítico para la cual serán las dimensiones del pensamiento crítico a desarrollar en la presente investigación.

Instituto Tecnológico Superior de Monterrey, nos propone cuatro fases del pensamiento crítico como la interpreta información, analiza y sintetiza información, expone razones, y evalúa soluciones; a lo que se va a constituir como las dimensiones de nuestra investigación cuantitativa.

#### Interpretación de la información:

El Instituto Tecnológico Superior de Monterrey, citado por Minedu (2007, p. 25), nos refiere que, “a partir del significado que le damos a cada experiencia o situación,

seleccionándola, organizando, organizando los hechos. Distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar la información”. En consecuencia, podemos afirmar que se puede incrementar el pensamiento criterial, para ello, se tiene que hacer la buena interpretación de información. A su vez campos (2007, p. 50), nos acota que, “recoger información, para ello se debe prestar mucha atención a lo que se dice o argumenta. ¿Cómo hago uso de las preguntas: ¿quién, que, cuando, donde, por que, como? ¿Cuáles son los hechos mayores? ¿Cuál es el problema?”. En efecto, podemos precisar tener buenas preguntas para reflexionar nuestros argumentos de respuestas. El mismo autor en mención (2007, p.50), nos agrega que, “comprender información, entender de lo que, si dice, el hecho fenómeno. Como usar las preguntas relacionadas con claridad, significados, uso, distinguir opiniones, hechos, valores, y sentimientos, evidencias, alternativas”. En este caso, se debe precisar la relevancia de desarrollar la capacidad de discriminar información.

Análisis y síntesis de la información:

El Instituto Tecnológico Superior de Monterrey, citado por Minedu (2007, p.25), refiere que, las partes sustanciales debe ser resultado de la descomposición en conexión y relación de un todo en reagrupación del contexto significativo en contrastar, cuestionar, formular hipótesis. Por consiguiente, cabe resaltar que es de suma importancia el análisis de información para su síntesis para la cual los estudiantes estén en la capacidad constructos diversos para su argumentación sostenidos. Según Campos (2007, p.51), acota que, “analizar información, ver las partes, los elementos. Como separo los componentes principales errores, limitaciones, relaciones, veracidad, confiabilidad”. En este caso, es muy importante descomponer la información relevante.

Exposición de razones:

El Instituto Tecnológico Superior de Monterrey, citado por Minedu (2007, p.26), refiere en exponer razones, comprende en plantear argumentos y contraargumentos en el uso de la lógica y los razonamientos vertidos en instrumentos y procedimientos. Efectivamente, podemos aseverar la importancia de argumentar ideas o puntos de vista por parte de nuestros estudiantes. Exponer

razones, implica el planteamiento de argumentos razonados; a su vez asumir contrargumentos.

Evaluación de las soluciones:

El Instituto Tecnológico Superior de Monterrey, citado por Minedu (2007, p.26), refiere que, en esta dimensión, comprende a la evaluación de proposición del argumento. Que se asocia a la metacognición que invita a la valoración, apreciación de la crítica y el debate. Ahora bien, en ese sentido las habilidades argumentativas deben ser evaluadas para apreciar el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

Aportes de Facione que respalda las dimensiones en el pensamiento criterial:

Interpretación de la información, según Facione (2007, p.5), sostiene que, para expresar y comprender un significado o experiencias relevantes (situaciones, eventos, etc.), se debe efectuar una interpretación con decodificar significado y categorías.

El análisis de la información, según Facione (2007, p.5), afirma que, “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”. En consecuencia, los expertos incluyen examinar las ideas, detectar y analizar argumentos como sub habilidades del análisis.

La evaluación, según Facione (2007, p.5), sostiene que:

valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

En consecuencia, se debe recurrir a la valoración de los enunciados o representaciones, fomentando de este modo el promover nuestras apreciaciones críticas.

La inferencia, según Facione (2007, p.5), afirma que significa, “formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las

consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”. En consecuencia, como sub habilidades de inferencia, los expertos incluyen cuestionar la evidencia, proponer alternativas, y sacar conclusiones.

La explicación, según Facione (2007, p.6), refiere al resultado de adquirir la capacidad de razonar con argumento coherencial y reflexivo. Ahora bien, esta forma de razonamiento, nos presenta la consideración de enunciados de razonamientos en proposición y conceptos con criterios argumentativos propios. En muchas ocasiones estas evidencias deben ser demostrativos, en donde se observe resultados óptimos para razonar; ya sea, con apoyo de métodos y estrategias para argumentar.

La autorregulación, según Facione (2007, p.6), como:

Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios. Las dos sub habilidades, en este caso, son el auto examen y la auto-corrección.

En consecuencia, la autorregulación implica el autoexamen y la autocorrección, para validar los razonamientos o juicios inferenciales propios.

Cualidades del pensador crítico:

Entre las cualidades del pensador crítico ideal, según Facione (2007, p.21), refiere que:

es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones



complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan.

En efecto, el pensador crítico es inquisitivo, emite juicios, reconsidera sus juicios respecto a los problemas.

Beneficios a la sociedad del desarrollo del pensamiento crítico:

Enseñar a las personas a tomar decisiones acertadas y las equipará para mejorar su propio futuro y para convertirse en miembros que contribuyen a la sociedad, en lugar de ser una carga para ella. Ser educado y hacer juicios acertados no garantiza, en absoluto, una vida feliz, virtuosa, o exitosa en términos económicos, pero ciertamente ofrece mayor posibilidad de que esto se logre. Y es definitivamente mejor que afrontar las consecuencias de tomar malas decisiones y mejor que agobiar a amigos, familia, y al resto de nosotros con las consecuencias indeseables y evitables de esas decisiones desacertadas.

#### **1.4. Formulación del problema**

Plantear la problemática resulto interesante, considerando necesidades e intereses de su entorno sociocultural del estudiantado Milagrino, esto se llevó a cabo mediante el árbol del problema, entre muchas de la práctica docente, se determinó lo siguiente:

Problema General:

En ese sentido, se parte del análisis del árbol del problema para determinar causas y consecuencias del problema que se aborda: ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del área de historia, geografía y economía del cuarto año de secundaria de la institución educativa 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia?

Problema Específico:

Se parte del planteamiento del problema general, tomando en cuenta la variable dependiente y sus dimensiones relacionado en razón de variable causal en desglosar y determinar lo siguiente:

PE 1. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en interpretación de la información en el estudiante del área en HGE de cuarto año de secundaria de I.E. N° 3051 “El Milagro” de Independencia?

PE 2. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en analiza y sintetiza información del estudiante del área en HGE de cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” de Independencia?

PE 3. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la exposición de razones de los estudiantes de área HGE de cuarto año de secundaria de I.E. N° 3051 “El Milagro” de Independencia?

PE 4. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la evaluación de las soluciones de los estudiantes de área de HGE de cuarto año de secundaria de I.E. N° 3051 “El Milagro” de Independencia?

### **1.5. Justificación del estudio**

El trabajo de investigación, permitirá incrementar el pensamiento crítico del estudiante del área HGE de cuarto año, nivel secundario en I.E. N° 3051 “El Milagro”, brindándoles en mejora de la capacidad de pensar, de forma crítica para argumentar, debatir, identificar hipótesis, causas y efectos, juzgar, evaluar y criticar. Además, permitirá el uso de la información para inferir conclusiones, reflexiones con apreciaciones de criterio propio. Por consiguiente, los beneficiarios directos de esta investigación son los mismos estudiantes participantes del trabajo de investigación.

Justificación metodológica: Se ha recurrido a estrategias metodológicas con aplicación de técnicas diversas de argumentación en incrementar el pensamiento criterial. Se compara grupos de estudiantes en donde se verifica los mejores

resultados en el grupo experimental que en el grupo control, tanto en el pre-test como en el pos-test; cuando se utiliza el programa “pienso y argumento”, para incrementar el pensamiento criterial de la población estudiantil. El estudio pretenderá aportar con instrumentos para medir el incremento del pensamiento criterial de HGE en la Institución Educativa N° 3051 “El Milagro”. De modo que esta investigación pueda ser utilizada como instrumento para otras investigaciones, y así mejorar en la práctica pedagógica en la Institución Educativa en mención. Por otro lado, con respecto al docente la aplicación de la metodología por proyectos en situaciones diversas de aprendizaje permitirá el desarrollo pleno de sus habilidades y destrezas de los estudiantes en el pensamiento crítico.

Justificación social: En relación al entorno social, se sabe que hoy en día vivimos en un mundo cambiante en cuanto al avance de la ciencia y la tecnología. Esto genera a que nuestros estudiantes tengan la oportunidad desde su niñez a desarrollar habilidades para incrementar su pensamiento crítico; y darles una oportunidad para experimentar con los recursos del entorno necesarios para realizar investigaciones bibliográficas para dar sus puntos de vista como entes de la sociedad desde la escuela, donde formen a ciudadanos pensantes.

Justificación teórica: La investigación es importante en la medida que aportará de manera fundamental en desarrollar seres con puntos de vista propia en el marco de los nuevos paradigmas de las teorías psicopedagógicas. La hipótesis debe ayudar a una investigación clara y proponer alternativas de solución para mejorar y contribuir con los conocimientos adecuados para aprendizajes significativos. Permitirá aportar al conocimiento de situación de desarrollo de enfoques y propuestas metodológicas argumentativas.

Justificación práctica: El presente trabajo para incrementar el pensamiento crítico en base a estrategias argumentativas, aportará a otras investigaciones, donde sus instrumentos de carácter técnico fueron debidamente validados y confiables. Este estudio fue adecuado y pertinente, ya que en la actualidad existe mucha dificultad en el desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico en el área de historia, geografía y economía, sintiéndose la necesidad de aplicar sesiones de aprendizajes desarrollando habilidades argumentativas en los

estudiantes. Es por esta razón que la investigación contribuirá a la mejora de logro de aprendizajes significativos.

Justificación Pedagógica: Es de suma importancia, considerar en nuestra investigación las teorías y los aportes pedagógicos como el constructivismo, los enfoques y la pedagogía del amor de Freire. La organización de los aprendizajes por el desarrollo del pensamiento crítico, conforme a rutas de aprendizaje 2015, nos va a permitir que el estudiante, no solamente, aprenda sobre pensamiento criterial, por lo que aprenda a pensar y dar sus puntos de vista con criterio propios críticos y creativos.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General:**

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del área de historia, geografía y economía del cuarto año de secundaria de la institución educativa N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

### **Hipótesis Específico:**

HE 1. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar a interpretar información en el estudiante de área HGE de cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

HE 2. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el analiza y sintetiza información de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

HE 3. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

HE 4. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar a la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

## **1.7. Objetivos**

Objetivo General: Determinar la influencia de técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes de área de historia, geografía y economía de cuarto año de secundaria de la institución educativa N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

Objetivo Específico:

OE 1. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la interpretar información en el estudiante de área de HGE de cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

OE 2. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA para analiza y sintetiza información de estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

OE 3. Determinar la influencia de técnicas argumentativas MPA para la exposición de razones de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” en Independencia.

OE 4. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área HGE del cuarto año de secundaria de la I.E. N° 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

## **II. El Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **2.1.1. Tipo de investigación**

Aplicada. Por desarrollar un diseño cuasiexperimental, porque hay un cambio. Según Vara (2008, p.208-209), la investigación aplicada está centrada en resolver problemas. Tiene como propuesta formular nuevos modelos, programas pedagógicos y educativos, mejora de gestión educativa, innovaciones didácticas (curriculares), nuevas herramientas de análisis educativo. Por consiguiente, se puede entender que este tipo de estudio necesariamente va a implicar un cambio por ser cuasiexperimental.

### **2.1.2. Diseño de investigación**

Al respecto, afirma Vara (2008, p.207), corresponde a un procedimiento estandarizado para absolver preguntas de investigación científica que recurre a los diseños y estrategias de investigación. Por consiguiente, se puede decir, que un diseño debe reunir pasos para su procedimiento que responde a preguntas de investigación.

Los diseños experimentales, según Vara (2008, p.228), “los experimentos son investigaciones en los que se manipulan deliberadamente una o más variables independientes para estudiar sus efectos...la experimentación es el único diseño científico que puede ofrecer explicaciones causales con la mayor fiabilidad y validez”. Se puede precisar que este procedimiento es riguroso para comprobar hipótesis mediante la manipulación de variables independientes.

Los diseños cuasiexperimentales, según Vara (2008, p.232), refiere, a que el investigador recurre al uso de este diseño, cuando esta frente el obstáculo de formar en forma aleatoria, un grupo de control y otro experimental, que no necesariamente sean equivalentes, pero que tal asignación se pueda conocer y controlar al grupo de estudiantes. En efecto, podemos precisar que un cuasiexperimental se aplica cuando no es posible aplicar un grupo aleatoriamente; el grupo de comparación son del tipo no equivalentes. Empero, constituye los grupos pre-existentes a la investigación.

Los diseños cuasiexperimentales, según Sánchez (2015, p.135), refiere a que se recurre a ellas, cuando el control experimental riguroso, se nos torna dificultoso. En efecto, en este diseño el investigador no es capaz de controlar todas las posibles variables extrañas que puede afectar su trabajo de investigación y que a su vez debe tener en cuenta estos posibles factores no controlados en el momento de la interpretación de los resultados. Este diseño es similar al diseño experimental con grupo de control antes y después de aplicar el módulo pienso y argumento, a excepción de participantes no designados aleatoriamente a los trabajos de grupo.

## **2.2. Variables, operacionalización**

### Variables

Al respecto, según Sánchez (2015, p.83), se refiere a las características, propiedades o cualidades de fenómenos o hechos, que está sujeto para medirlo y evaluarlo. En efecto, la variable puede ser medida y evaluada por las características, propiedades o cualidades del hecho o fenómeno en sus distintos valores. En este caso, por el lugar de importancia de la variable se va a tener dos: independiente y dependiente.

Variable independiente: Técnicas argumentativas MPA (Modulo Pienso y Argumento).

La variable independiente, según Sánchez (2015, p.85), también se le denomina variable causal o experimental; refiere al factor causal o condicional en relación a su variable dependiente de la investigación. Justamente, esta variable es la que condiciona a la variable dependiente en la clasificación de acuerdo al lugar o importancia que ocupa dentro de una relación entre variables.

### Definición conceptual

La técnica argumentativa según Araujo (2013, p.34), refiere al “conjunto de métodos y técnicas que permiten acelerar la adquisición de conocimientos, a partir de los cuales el docente podrá elaborar sus propias estrategias, atendiendo a los contenidos específicos que imparte”. Por consiguiente, se puede agrupar técnicas de índole argumentativa para la adquisición de conocimientos, tomando en cuenta



que el docente puede diseñar diversas estrategias para lograr mejores aprendizajes. Estas estrategias se pueden plasmar en un módulo educativo.

#### Definición operacional

Este módulo se le denomina pienso y argumento, porque la intención es que los estudiantes desarrollen el arte de pensar para tener la habilidad de argumentar con criterios propios y críticos, propiamente tener sus propios puntos de vista sobre determinados temas propuestos. Este módulo tendrá una duración de doce sesiones. Se trabajará las dimensiones del pensamiento crítico que refiere a interpreta información, analiza y sintetiza información, expone razones y evalúa soluciones.

La variable independiente, técnicas argumentativas MPA (Módulo Pienso y argumento) consta de 12 sesiones con su respectiva técnica argumentativa; La primera se denomina la reconstrucción nacional con la técnica Brainstorming o tormenta de cerebros; La segunda la República Aristocrática con la técnica Tour de bases; La tercera el Oncenio de Leguía con la técnica cruz categorial; la cuarta las nuevas ideologías políticas con la técnica seis sombreros para pensar; la quinta los problemas macroeconómicos con la técnica estudios de casos, la sexta el Gasto público y política social con la técnica juego de roles; la séptima el crecimiento económico con la técnica del debate; la octava el sistema financiero con la técnica otros puntos de vista (OPV); la novena el sistema financiero mundial con la técnica mesa redonda, la décima el retorno del Militarismo con la técnica Phillips 66; la decimoprimera Latinoamérica: política y movilización social con la técnica Positivo, Negativo, Interesante (PNI); la decimosegunda la sociedad europea a inicios del siglo XX con la técnica del ensayo.

Sesión 1: La Reconstrucción Nacional y la Técnica Brainstorming o tormenta de cerebros. Los estudiantes observan la pintura de M. Ruilova sobre Piérola ingresando a Lima por la Portada de Cocharcas, en la rebelión de 1895. Se presenta el problema del contrato Grace, en grupos identifica y contrastar información relevante e irrelevante para responder unas preguntas por la técnica Brainstorming ¿Por qué Cáceres asumió su segundo gobierno en medio de la

impopularidad? ¿Por qué Piérola tuvo el apoyo popular para las medidas de la modernización del Estado? Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 2: La República Aristocrática y la técnica tour de bases. Los estudiantes leen y observan imagen sobre la vida social de la oligarquía. Se presenta el tema, se aplica la técnica del tour de Bases, donde interpretan información de un hecho y recoge razones que lo justifiquen, en un cuadernillo de hojas numeradas en grupo por cada una de las bases con tareas a realizar. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 3: El Oncenio de Leguía y la técnica cruz categorial. Los estudiantes observan video sobre el Oncenio de Leguía y sus obras, luego responden que les pareció por la tormenta de cerebros. Se presenta el tema, con una lectura, se aplica la técnica de la cruz categorial, donde recoge e interpreta información de una tesis, argumentos, consecuencias, contexto histórico y el propósito para defender la tesis, que verifica si las fuentes que maneja son fiables. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 4: Las Nuevas Ideologías políticas para la técnica seis sombreros para pensar. Los estudiantes observan video sobre Haya de la Torre y Mariátegui, se le pregunta ¿Qué propuestas plantearon ideológicamente? Se presenta el tema, con una lectura del programa político de las nuevas ideologías. Analizan la información, aportes; corrobora o refuta las propuestas con otras fuentes para extraer conclusiones; aplicando técnica 6 sombreros para pensar, socializándoles. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 5: Los problemas macroeconómicos-técnica estudios de casos. Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿cómo influye la inflación en el desarrollo económico? Se plantea el tema, con una lectura sobre la inflación y la distribución de la riqueza, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de estudios de casos, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 6: Gasto público y política social para la técnica juego de roles. Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿Qué prioridades

económicas debería tener el Estado? Se plantea el tema, con una lectura sobre la el gasto público y política social, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de juego de roles, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 7: El crecimiento económico y la técnica del debate. Los estudiantes responden en lluvia de ideas sobre los beneficios del crecimiento económico, en tarjetas. Se presenta el tema a través de una lectura sobre las estrategias de crecimiento económico, constara información de opiniones en un esquema que contenga hipótesis y argumentos que se utilizara para respaldarla en el debate, en dos grandes grupos. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 8: El sistema financiero y la técnica OPV. Los estudiantes enuncian requisitos para algún tipo de crédito bancario. Mencionar ventajas y riesgos del crédito bancario. Se presenta el tema mediante una lectura sobre el funcionamiento del sistema financiero, se aplica la técnica OPV., en subgrupo donde generan ideas, en un plenario se argumenta los otros puntos de vista sobre los bancos como responsables de la debacle financiera. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 9: El sistema financiero mundial y la técnica mesa redonda. Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿Cómo se gobiernan las finanzas en el mundo? Se plantea el tema, con una lectura sobre el sistema financiero mundial, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de la mesa redonda, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión10: El retorno del Militarismo y la técnica Phillips 66. Los estudiantes leen un texto y responde en lluvia de ideas ¿de qué manera los militares mantuvieron el poder político? Se presenta el tema a través de un texto sobre el retorno del militarismo, luego los estudiantes identifican información para fundamentar argumentos, luego se aplica la técnica Phillips 66, donde se forman grupos de 6 integrantes para llegar a presentar sus argumentos en 6 minutos. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 11: Latinoamérica: política y movilización social y la técnica PNI. El estudiantado observa video sobre la revolución de México de 1910, responde ¿Qué factores causaron el estallido de la revolución mexicana? Se presenta el tema a través de una lectura, opina ¿Qué ocurría en Latinoamérica a fines del siglo XIX?, formula criterios, contrasta argumentos mediante la técnica PNI., donde considera sus puntos de vista y emite juicios de valor pertinentes a las mismas. Realizan la metacognición de aprendizajes.

Sesión 12: La sociedad europea a inicios del siglo XX y la técnica del ensayo. Los estudiantes observan video sobre la exposición universal de 1900 en París. Dando sus puntos de vista de la belle époque. Se presenta el tema mediante una lectura, interpreta información, formula hipótesis sobre la sociedad europea a inicios del siglo XX para adoptar una posición razonada a través de un ensayo, donde se argumenta conclusiones de su trabajo, justificando cada una de ellas. Realizan la metacognición de aprendizajes.

El instrumento que mide en desarrollar el pensamiento crítico con aplicación con las técnicas argumentativas MPA (Modulo Pienso y Argumento) es que los estudiantes elaboren un ensayo, en donde el docente con la ayuda de una lista de cotejo va revisando por cada estudiante el desarrollo de las mismas. Esta lista de cotejo tiene como rango de NO=0, SI=1 por cada actitud observada en una escala ordinal.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

La variable dependiente según Sánchez (2015, p.85), también se le denomina variable consecuente, condicionada o efecto, que puede ser influenciada por una variable causal o experimental. Efectivamente, esta clase de variable en la cuasiexperimental es la que está condicionada por la variable independiente. La variable dependiente, pensamiento crítico consta de cuatro dimensiones: el primero refiere a la interpretación de la información que consta de 8 ítems; el segundo análisis y síntesis de la información que comprende en 8 ítems; el tercero expone razones que consta de 8 ítems; el cuarto evaluación de las soluciones que consta de 8 ítems.

## Definición conceptual

Instituto Tecnológico Superior Monterrey, según MINEDU (2007, p.25), definió el pensamiento crítico, como “capacidad compleja, cuyo desarrollo es necesariamente intencional. Para adquirirlo, se requiere establecer una ruta orientadora”. En ese sentido, se requiere de rutas para incrementar el pensamiento crítico entre los estudiantes, ya que constituye un pensamiento complejo.

## Definición operacional:

Proceso pedagógico-cognitivo que, se refiere al aprendizaje de estrategias argumentativas y técnicas en incrementar el pensamiento criterial del estudiante en la sesión de aprendizaje con la aplicación de distintas estrategias en cuanto interpreta información, analiza y sintetiza información, expone razones y evalúa soluciones en desarrollar el pensamiento criterial con la aplicación de estrategias metodológicas durante 12 sesiones.

## Operacionalización de variables

A decir de Valderrama (2009, p.30), operacionalizar variables, se entiende cómo interpretar variables a dimensiones e indicadores de investigación. Empero, operacionalizar es traducir el concepto hipotético a una unidad medible. En donde, una variable referente a términos abstractos, se transforma en términos concretos, observables y medibles; que en realidad refiere a las dimensiones e indicadores.

Por otro lado, Valderrama (2009, p.30), nos refiere que operacionalizar variables, es comprender sus elementos o componentes que precisen el indicador y dimensión en relación sobre definición conceptual en la investigación. En efecto, la operacionalización de las variables se da a través de las dimensiones e indicadores, esto a su vez de los ítems.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla1**
**Variable dependiente: Pensamiento crítico.**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos
Interpretación de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreta textos escritos, distinguiendo información relevante.</li> <li>• Interpreta opiniones textuales del autor.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente la información relevante y/o ideas principales, consideradas en su redacción.</li> <li>2. Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas secundarias, consideradas en su redacción.</li> <li>3. Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas accesorias, consideradas en su redacción.</li> </ol>	1=SI 2=NO
		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Cuando el estudiante, lee un texto, logra interpretar las opiniones del autor, consideradas en sus argumentos.</li> <li>5. Interpreta información a partir del significado que le da a cada experiencia o situación halladas en el texto para sustentar sus puntos de vista.</li> <li>6. Interpreta información a partir de su comprensión del texto basada en sus saberes previos para fundamentar sus puntos de vista en el ensayo.</li> <li>7. Interpreta información para distinguir lo relevante de lo irrelevante en la redacción de su ensayo.</li> <li>8. Interpreta información con fuentes fidedignas o citas textuales del autor para sustentar sus puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos en el ensayo.</li> </ol>	1=SI 2=NO
Análisis y síntesis de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreta fuentes confiables de la información.</li> <li>• Analiza información al tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones.</li> <li>• Sintetiza información en un contexto significativo.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Descompone un todo en sus partes esenciales del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.</li> <li>10. Descubre nuevas relaciones y conexiones del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.</li> <li>11. Enriquece y complementa sus argumentos y/o puntos de vista con fuentes de otros autores.</li> <li>12. Diferencia entre hechos y opiniones suyas, y/o las opiniones del texto que corroboran o refutan su tesis planteada.</li> <li>13. Reagrupa las nuevas relaciones y conexiones en un contexto significativo.</li> <li>14. Compara la información recabada para contrastarla y clarificar supuestos.</li> <li>15. Compara la información recabada para cuestionar creencias y desarrollar hipótesis.</li> <li>16. Sintetiza en un cuadro sinóptico la información recabada.</li> </ol>	1=SI 2=NO
		<ol style="list-style-type: none"> <li>17. Argumenta puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos.</li> <li>18. Justifica sus argumentos porque considera aceptable su posición.</li> <li>19. Plantea sus argumentos en acuerdo o desacuerdo.</li> <li>20. Toma en cuenta otras interpretaciones de un mismo hecho en su postura argumentativa.</li> <li>21. Argumenta con criterios propios y críticos una idea principal y secundaria.</li> <li>22. Expone razones tanto a favor o en contra de manera escrita sobre un contenido temático.</li> <li>23. Maneja argumentos con lógica y razón que corroboran lo expuesto.</li> <li>24. Expone razones por escrito sobre el contenido temático.</li> </ol>	1=SI 2=NO
Exposición de razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa puntos de vista.</li> <li>• Argumenta criterios propios y críticos.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>25. Evalúa argumentos de los autores para expresar su conformidad o disconformidad.</li> <li>26. Considera la opinión o la tesis del autor, que está de acuerdo con sus puntos de vista.</li> <li>27. Cuando argumenta una idea que no es la suya, menciona la fuente de donde proviene.</li> <li>28. Considera en su redacción, interpretaciones alternativas de otro autor.</li> <li>29. Realiza reflexión metacognitiva donde juzga, aprecia, valora, critica y apoya argumentos.</li> </ol>	1=SI 2=NO
Evaluación de las soluciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.</li> <li>• Evalúa con reflexión metacognitiva.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>30. Valora planteamientos argumentativos donde considera textos que estén vigentes hoy en día.</li> <li>31. Expresa otros puntos de vista referentes a sus posturas sustentadas en su ensayo.</li> <li>32. Formula conclusiones en su ensayo donde justifica claramente sus argumentos.</li> </ol>	1=SI 2=NO

## 2.3. Población y muestra

2.3.1. Al respecto, señala Vara (2008, p.238), que se considera como unidad de análisis a la población, compuesto por individuos con característica o propiedad en común, sea una o más, dentro de un territorio (espacio) y que varié en el lapso. Por ende, la población está compuesta por agrupar eventos, objetos, personas.

La Población estudiantil de la I.E. 3051, esta conformado por lo siguiente:

Tabla 2

Distribución poblacional estudiantil de cuarto año secundaria de la I.E. N° 3051, de Independencia.

Institución Educativa	Año y secciones	Número de sujetos	%
I.E. N° 3051	Cuarto "A"	25	50
	Cuarto "B"	25	50
Total	2	50	100

Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 3051

Tabla 3

Distribución poblacional de secundaria por género de la I.E. N° 3051 de Independencia

Grado y sección	Cuarto "A"	Cuarto "B"	Total
Estudiantes	25	25	50
Varones	12	13	25
Mujeres	13	12	25
Total	25	25	50

Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 3051

2.3.2. A decir, Vara (2008, p.239), refiere que una muestra, forma parte de una población, y se le define como el conjunto de casos sustraídos de la población, selectos para un modelo en muestreo. Por consiguiente, la muestra comprende un sector de la población de investigación. La muestra se elige en el transcurso de iniciarse la investigación, compuesta de veinticinco estudiantes por el cuarto "A" de

secundaria de la I. E. N° 3051, del distrito de Independencia.

2.3.3. El Muestreo No probabilístico, según Sánchez (2015, p.160), refiere a la probabilidad o posibilidad de dominio o potestad en la muestra de la población. En este caso, su uso se da por su obtención fácil como muestra representativa de un sector de la población. En nuestra investigación fue intencional que, permitió evaluar a los estudiantes del nivel VII correspondiente al cuarto año "A" de secundaria. Aplicándose el módulo pienso y argumento en estudiantes de cuarto año "A", "B" de secundaria que fueron considerados como grupo experimental y grupo control respectivamente.

Por otro lado, a decir de Vara (2008, p.240), el muestreo constituye un sector extraído de la muestra de la población total. En consecuencia, muestreo comprende una parte extraída en la muestra de la población, ya que ofrece ventajas de economía de tiempo, reduce costos, mayor profundidad y exactitud en los resultados del cuestionario.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

2.4.1. La técnica recolectar datos, como señala Vara (2008, p.267), se debe contar con otras técnicas auxiliares para precisar información. Por lo tanto, el problema y la metodología debe ser consideradas para su análisis de los instrumentos.

2.4.2. El instrumento sobre recojo de datos, según Vara (2008, p.232), refiere el instrumento cuantitativo, se emplea en la investigación explicativa, correlativa, descriptiva. Cumple con rigor y una estructura para la estadística que mide y describe a la variable. En consecuencia, tales instrumentos pueden ser los test, un cuestionario, prueba estándar.

Este diseño de investigación cuasiexperimental, aplica un método hipotético deductivo. Proceso que va de lo general a lo específico.

Técnica: Observación sistemática.

Instrumento: Lista de cotejo.

Ensayo



## Ficha técnica

### Evaluación de desarrollo de pensamiento crítico

#### 1. La ficha técnica:

---

Nombre:	Evaluación en desarrollo de pensamiento crítico
Administración:	Individual.
Duración:	Alrededor de 40 minutos (completa)
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (as) de 15 a 17 años.
Significación y estructura:	Evalúa los aspectos más relevantes de las fases del desarrollo del pensamiento crítico (Interpreta información, Analiza y sintetiza información, Expone razones, Evalúa soluciones).
Materiales:	Manual y hoja de registros de resultados.
Baremo:	Cuartiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba.

---

#### 2. Instrucciones y criterios de Puntuación.

##### 2.1. Interpretación de la información

La interpretación de la información, refiere que, a partir del significado que le damos a cada experiencia o situación, seleccionándola, organizando los hechos, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, “escuchando” y aprehendiendo para luego organizar la información. Estudiante traduce, comprende, o interpreta la información basada en previo al aprendizaje.

Instrucciones: Para realizar bien esta tarea, el alumno debe estar muy atento. Se le debe explicar muy bien la tarea para asegurarnos que van a realizar una correcta interpretación informativa.

Puntuación: (máximo 16)

Ítems 1-8

1=NO

2=SI

- Interpreto textos escritos, distinguiendo información relevante.
- Interpreto opiniones textuales del autor.
- Interpreto fuentes confiables de la información.

## 2.2. Análisis y síntesis de la Información

Realizar análisis implica descomponer la información en partes sustanciales de un todo, en su contexto de relación y conexión; en tanto, la síntesis implica reunir un contexto significativo de la información. Por consiguiente, el estudiante distingue, clasifica, y relaciona los supuestos, hipótesis, pruebas, o la estructura de un enunciado o pregunta. Estudiante origina ideas, combinados en un producto, plan o propuesta que es nuevo a él o ella.

Instrucciones: Para realizar bien esta tarea, el alumno debe estar muy atento. Se le debe explicar muy bien la tarea para asegurarnos que van a realizar una correcta interpretación informativa.

Puntuación: (máximo 16)

Ítems 9-16

1=NO

2=SI

- Análisis información al tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones.
- Síntesis información en un contexto significativo.

## 2.3. Exposición de razones

La exposición de razones, se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica y la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos e instrumentos que corroboren lo expuesto.

Instrucciones: Para realizar bien esta tarea, el alumno debe estar muy atento. Se le debe explicar muy bien la tarea para asegurarnos que van a realizar una correcta interpretación informativa.

Puntuación: (máximo 16)

Ítems 17-24

1=NO

2=SI

- Expreso puntos de vista.
- Argumento criterios propios y críticos.

## 2.4. Evaluación de las soluciones

La evaluación de soluciones, implica evaluar proposiciones, argumentos, o formas de comportamiento. Está asociada además de a una reflexión metacognitiva: juzgar, apreciar, valorar, debatir, criticar, apoyar, etc. Estudiante evalúa, juzga, o crítica sobre una base específica de normas y criterios.

Instrucciones: Para realizar bien esta tarea, el alumno debe estar muy atento. Se le debe explicar muy bien la tarea para asegurarnos que van a realizar una correcta interpretación informativa.

Puntuación: (máximo 16)

Ítems 25-32

1=NO

2=SI

-Evalúa proposiciones, argumentos o formas de comportamiento.

-Evalúa con reflexión metacognitiva.

La validación y confiabilidad del instrumento

Confiabilidad:

Tal como afirma Sánchez (2015, p.168), se refiere al test de un instrumento, se observa el grado de consistencia del grupo participantes en donde se obtengan resultados estables y constantes de un mismo test, esto es la confiabilidad. Por consiguiente, al obtener en el test una medición de la consistencia, se va observar el grado de confiabilidad mediante el Alpha de Crombach y el KR20 (Kuder Richardson).

En palabras, según Carrasco (2007, p.339), refiere a la propiedad (cualidad) del instrumento que mide resultado de una persona o de grupo en una o más ocasiones en un lapso temporal. Por lo tanto, se puede decir que la confiabilidad debe ser objetivo, veraz en caso de resultados iguales; en caso de resultados diferentes, el instrumento será considerado no confiable.

La confiabilidad según Hernández (2014, p.200), señala al instrumento, que produce el grado en obtener resultado coherente y consistente. Por consiguiente, a la obtención del grado de confiabilidad se efectúa por la objetividad y validez del

instrumento. Cuando el resultado es la misma a varios sujetos es confiable. Confiabilidad se da cuando al aplicar un instrumento varias veces a un mismo sujeto los resultados son iguales o similares.

La validez:

Señala Sánchez (2015, p.168), refiere que el instrumento de medición, tiene la propiedad de medir para obtener resultados del aspecto medible. Por supuesto, que medir implica medir la validez del instrumento. A decir de Hernández (2014, p.200), señala que el instrumento deba medir la variable el grado de validez. Por lo que el instrumento válido implica medir las variables independiente y dependiente a través del juicio de expertos.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

En cuanto analizar datos, como método; se establece por baremo, por estadística inferencial, los resultados del nivel de las dimensiones. En este caso para el contraste de la hipótesis es U-Manh Withney.

Método de investigación.

La presente tesis, se le ha considerado como hipotético deductivo, se utiliza cuando se basa en plantear hipótesis a partir de un problema genérico a lo particular.

El diseño de investigación es cuasiexperimental, donde se aplica las técnicas argumentativas MPA (Modulo pienso y argumento) sobre incrementar el pensamiento criterial en estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 de Independencia, su estudio tiene el siguiente esquema:

G.E.: O<sub>1</sub> – X – O<sub>2</sub>

G.C.: O<sub>1</sub> O<sub>2</sub>

Leyenda:

G.E.= Experimental

G.C.= Grupo control

O<sub>1</sub> = Antes del Modulo

X = Modulo

O<sub>2</sub> = Después del módulo.

En los resultados de la investigación se recurre para la fiabilidad del instrumento a KR-20, en base a los 32 ítems o elementos, evidenciándose en la tabla nº 4.

Tabla 4

Fiabilidad de la prueba

Test	KR-20	Nº de elemento
Pretest	0.501	32
Posttest	0.721	32

Fuente: Base de datos

El instrumento, en el pretest, se contrasta una aceptable coherencia interna y fiabilidad, mientras que el cuestionario en el posttest presenta una buena coherencia interna y fiabilidad.

Los resultados del instrumento, se recurre al baremo con las variables con rangos del pensamiento crítico: inicio (0-11), proceso (12-22), y logro (23-32); por otro lado, en el rango de las dimensiones se tiene en Inicio (0-2), en Proceso (3-5), y Logro (6-8). Evidenciándose en tabla 5.

Tabla 5

*Baremos de las variables*

Nivel	Rango del Pensamiento crítico	Rango de las dimensiones
Inicio	0 – 11	0 – 2
Proceso	12 – 22	3 – 5
Logrado	23 – 32	6 – 8

Fuente: instrumentos de prueba

El baremo, categoría, viene a ser el resultado en la suma del ítem por cada dimensión de la variable, el puntaje obtenido conforme a tabla que antecede en las interpretaciones cualitativas. Por consiguiente, el punto de corte constituye un 33%, 67% respectivamente, es decir equidistantes.

## **2.6. Aspectos éticos**

En cuanto, a este aspecto, se contempla la veracidad usada tanto en la información estadística y técnica, considerando a las citas textuales de los autores respectivos, la recolección de campo de la información es verídica conforme a muestra de la población. Teniéndose autorización de la I.E. 3051 El Milagro con el resultado obtenido del presente trabajo para tener referencia y su aplicabilidad con los otros docentes, de tal modo que se haga efecto multiplicador de este trabajo investigado.

### **III: Resultados**

A continuación, se somete los insumos del grupo control y grupo experimental en su pre-test y pos-test en sus cuatro dimensiones del pensamiento crítico a 32 ítems, por lo que se ha llegado al siguiente resultado:

#### Descripción de resultados

Tabla 6

*Técnicas argumentativas MPA para mejorar desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes de 4º año de secundaria en I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015.*

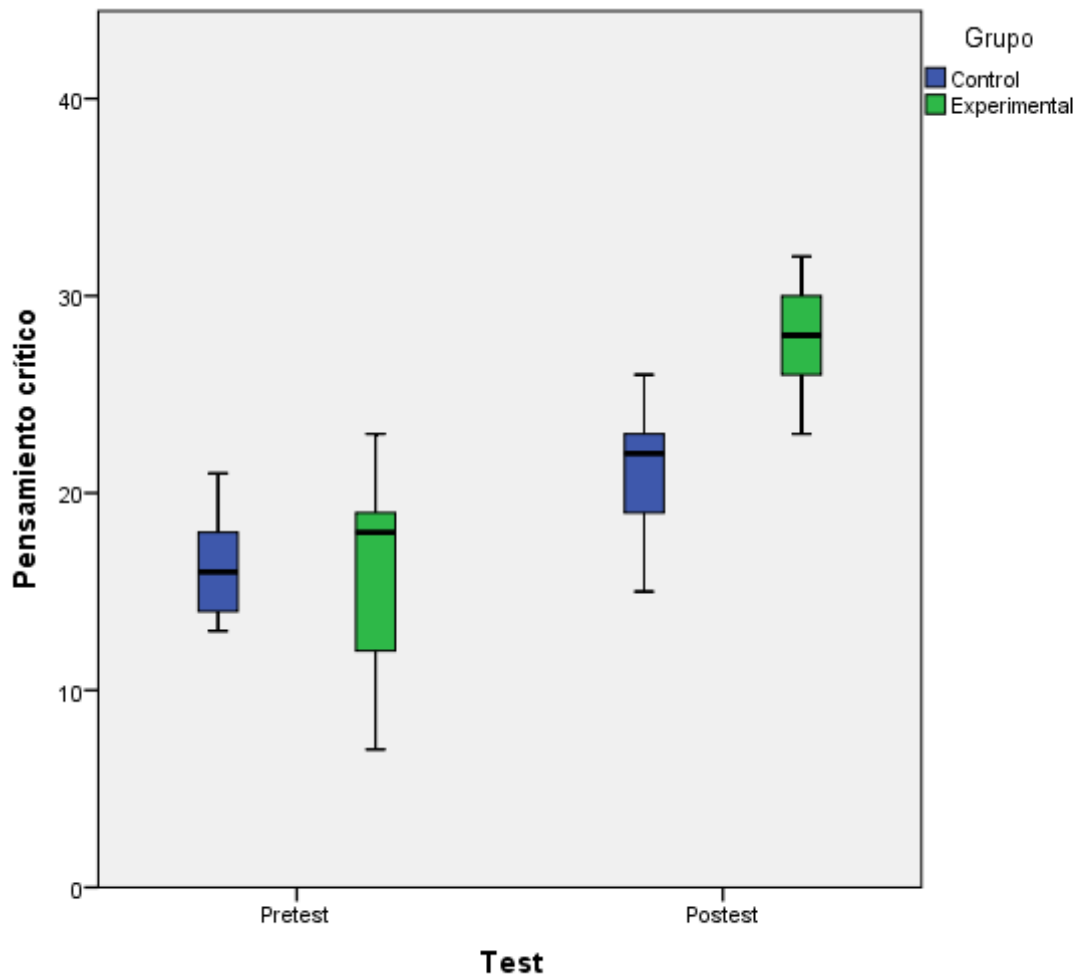
Indicador	Grupo control (nº = 25)		Grupo experimental (nº = 25)	
	Frecuencias	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Pre-test</b>				
En inicio	0	0%	6	24%
En proceso	25	100%	18	72%
Logrado	0	0%	1	4%
<b>Posttest</b>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	18	72%	0	0%
Logrado	7	28%	25	100%

Fuente: Test aplicado a participantes

El resultado de pretest muestra a estudiantes, de grupo control: un 0% hallándose en nivel inicio, un 100% hallándose en nivel proceso y un 0% hallándose en nivel logrado en desarrollar el pensamiento crítico, en tanto, que estudiantes del grupo experimental: un 24% se hallan en nivel inicio, un 72% hallándose en nivel proceso, y un 4% hallándose en nivel logrado en desarrollar el pensamiento crítico.

Así mismo, en resultado del post-test muestra a estudiantes de grupo control: 0% se encuentran en el nivel inicio, un 72 % se hallan en el nivel de proceso y, un 28% hallándose en nivel logrado en el desarrollo del pensamiento crítico, en tanto, que en estudiantes de grupo experimental: un 0% hallándose en nivel inicio, un 0% hallándose en nivel proceso y, 100% se hallan en nivel logrado en el desarrollo del pensamiento crítico.





*Figura 1.* Técnicas argumentativas MPA para mejorar el desarrollo de pensamiento crítico entre estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” – Independencia-2015.

En la figura 1, se aprecia en pretest a participantes de grupo experimental, en desarrollar el pensamiento crítico, presenta similitud sobre desarrollo del pensamiento crítico en participantes grupo control; en tanto, que desarrollo de pensamiento criterial de pos-test en el participante de grupo experimental, observándose beneficio sobre desarrollar el pensamiento crítico para participantes del grupo de control, en virtud de aplicación en estudiantes del grupo experimental las técnicas argumentativas MPA.

Tabla 7

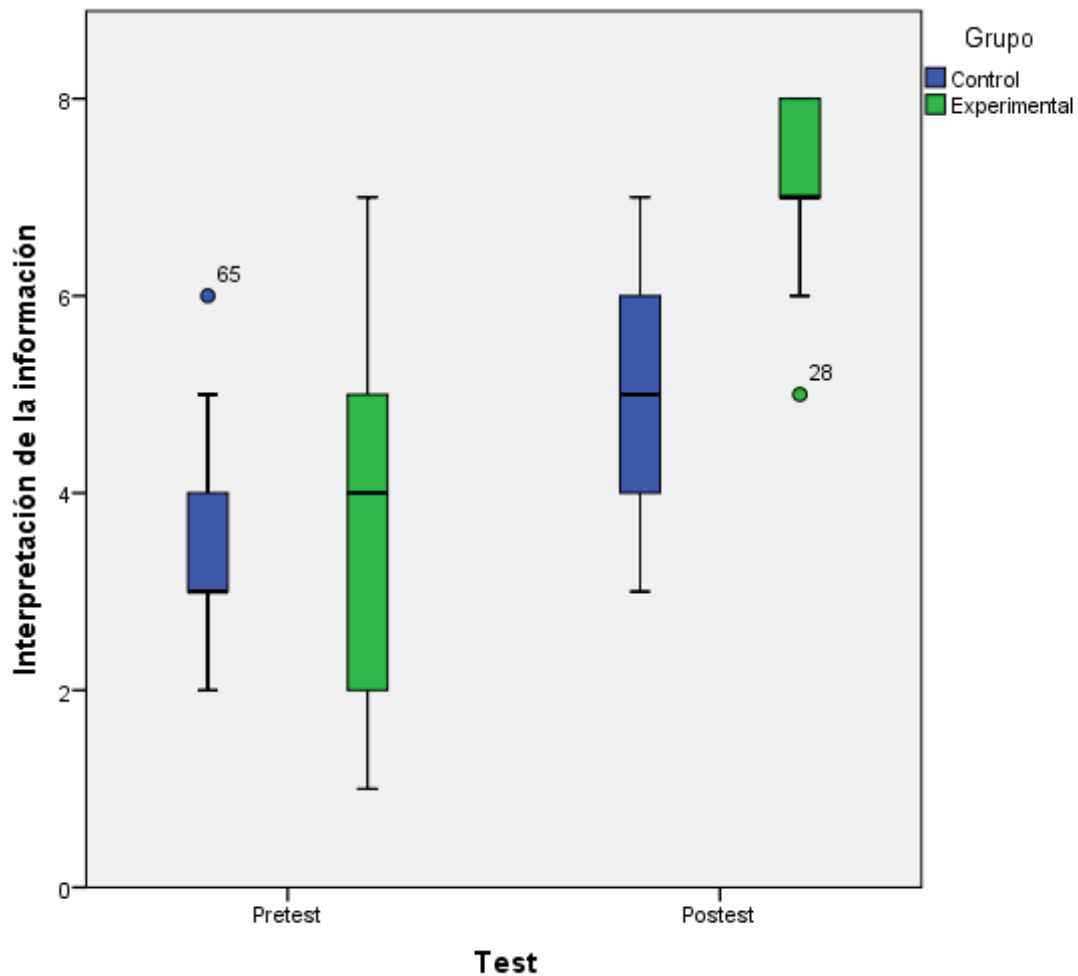
*Técnicas argumentativas MPA para mejorar la interpretación de la información en estudiantes de cuarto de secundaria en la I.E. 3051 “El Milagro” – Independencia 2015*

Indicador	Grupo control (n° = 25)		Grupo experimental (n° = 25)	
	Frecuencia	Porcenta je	Frecuencia	Porcenta je
<b>Pretest</b>				
En inicio	3	12%	7	28%
En proceso	21	84%	12	48%
Logrado	1	4%	6	24%
<b>Postest</b>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	18	72%	1	4%
Logrado	7	28%	24	96%

Fuente: Test aplicado a participantes

El resultado de pretest muestra a estudiantes de grupo control: un 12% hallándose en nivel inicio, un 84% se hallan en nivel proceso, el 4% se hallan en nivel logrado en la interpretación de la información; en tanto que participantes de grupo experimental un 28 % hallándose nivel inicio, un 48% se hallan en nivel proceso y, un 24% hallándose en nivel logrado en la interpretación de la información.

Así mismo, los resultados del postest muestra en participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 72% se hallan en nivel proceso y el 28% hallándose en nivel logrado en la dimensión interpretación de la información, en tanto, que participantes de grupo experimental: un 0% encontrándose nivel inicio, un 4% hallándose en nivel proceso y, un 96% hallándose en nivel logro en interpretación de la información.



*Figura 2.* Técnicas argumentativas MPA para mejorar la interpretación de la información entre participantes de 4to de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro”- Independencia 2015

De la figura 2, se aprecia en pre-test, la interpretación de la información, participantes del grupo experimental presenta similitud en interpretación de información de participantes de grupo de control; en tanto, interpreta información en pos-test los participantes del grupo experimental presentan beneficio sobre interpretación de la información en participantes de grupo control, en virtud de aplicar en participantes de grupo experimental por técnicas argumentativas MPA.

Tabla 8

*Técnicas argumentativas MPA para mejorar el análisis y síntesis de información por participantes de cuarto de secundaria de la I.E. 3051 "El Milagro"-Independencia 2015*

Indicador	Grupo control (nº = 25)		Grupo experimental (nº = 25)	
	Frecuencias	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Pre-test</b>				
En inicio	1	4%	3	12%
En proceso	24	96%	19	76%
Logrado	0	0%	3	12%
<b>Postest</b>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	11	44%	1	4%
Logrado	14	56%	24	96%

Fuente: Test aplicado a participantes

El resultado de pre-test muestra en participantes de grupo control un 4% hallándose en nivel inicio, 96% hallándose en nivel proceso y, el 0% hallándose en nivel logrado en analiza y sintetiza información; en tanto en estudiantes de grupo experimental un 12% hallándose en nivel inicio, un 76% hallándose en nivel proceso y, un 12% hallándose en nivel logrado en analiza y sintetiza información.

A su vez, el resultado de postest muestra en participantes de grupo control, un 0% hallándose en nivel inicio, un 44% se hallan en nivel proceso y, un 56% se hallan en nivel logro en analiza y sintetiza información; en tanto, que a estudiantes del grupo experimental un 0% se hallan para nivel inicio, un 4% hallándose para nivel proceso y, un 96% se hallan en nivel logro en analiza y sintetiza información.

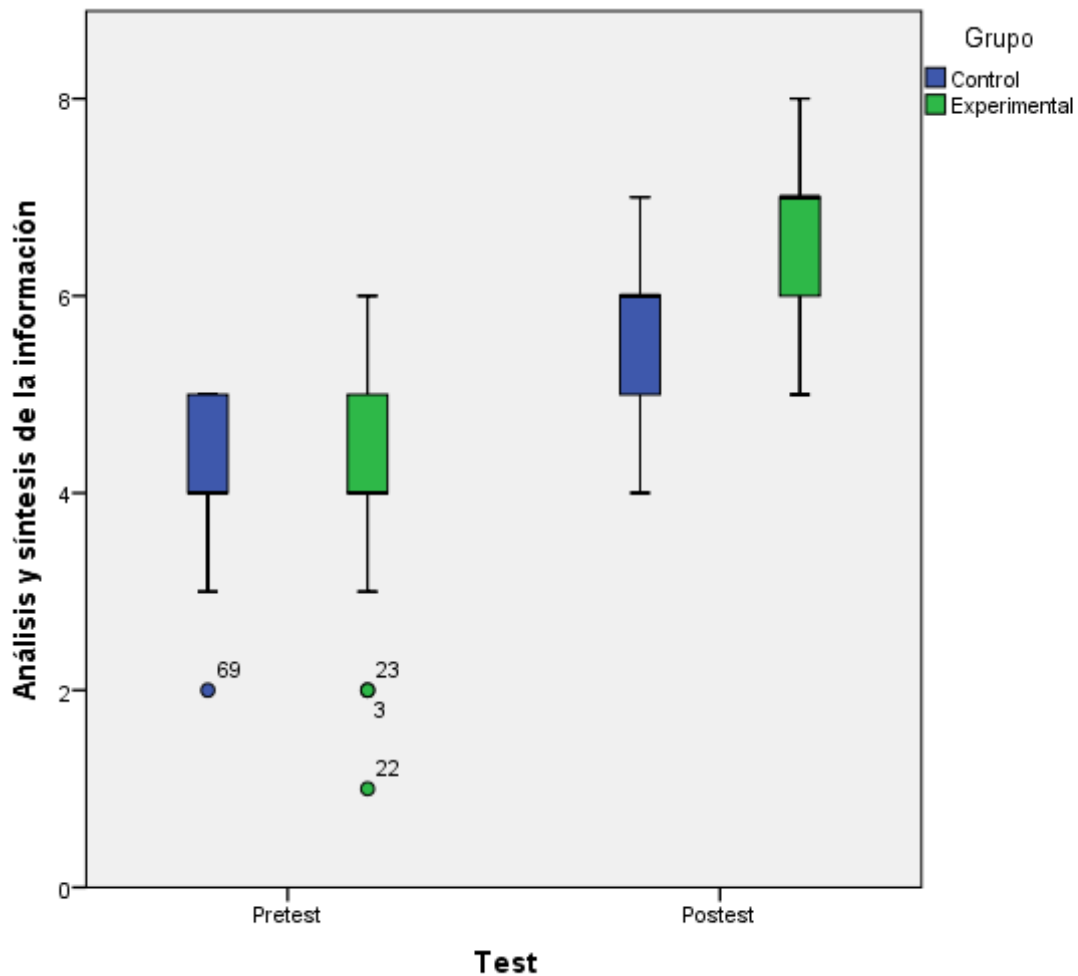


Figura 3. Técnicas argumentativas MPA para mejorar el análisis y síntesis de información entre participantes de 4to de secundaria de I.E. 3051 “El Milagro”- Independencia-2015.

De la figura 3, se aprecia en el pre-test a participantes de grupo experimental que analiza y sintetiza información, presenta similitud en el pos-test en los participantes del grupo experimental que el análisis y síntesis presenta beneficio sobre el análisis y síntesis de información en participantes de grupo de control, en virtud en aplicar en los estudiantes del grupo experimental, las técnicas argumentativas MPA.

Tabla 9

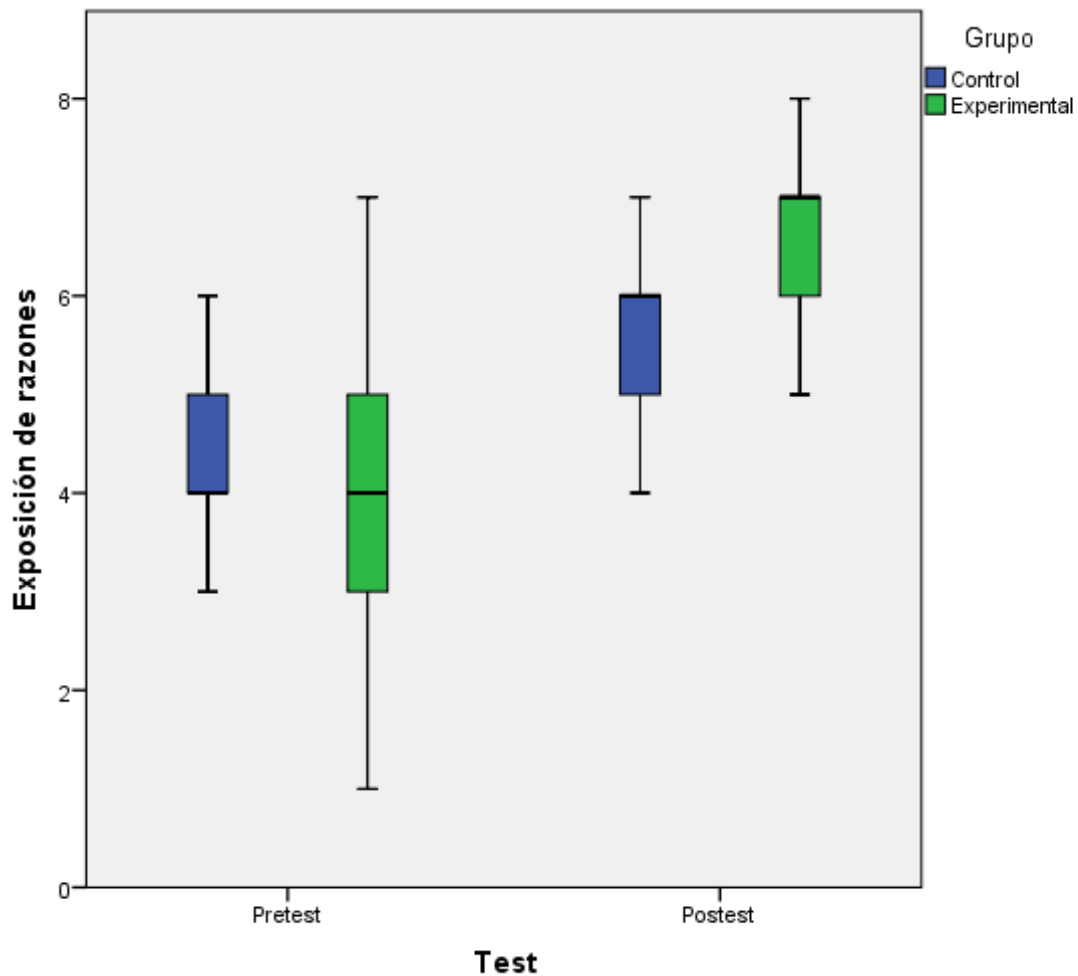
*Técnicas argumentativas MPA para mejorar la exposición de razones en el estudiante de 4to de secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” – Independencia 2015.*

Indicador	Grupo de control (nº = 25)		Grupo de experimental (nº = 25)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Pretest</b>				
En inicio	0	0%	2	8%
En proceso	22	88%	19	76%
Logrado	3	12%	4	16%
<b>Postest</b>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	11	44%	2	8%
Logrado	14	56%	23	92%

Fuente: Base de datos

Teniendo como resultado en pre-test muestra de estudiantes de grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 88% hallándose en nivel proceso, un 12% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones; mientras en estudiantes de grupo experimental un 8% hallándose por nivel de inicio, un 76% hallándose por nivel proceso y, un 16% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones.

A su vez, el resultado de postest muestra en estudiantes de grupo control un 0% hallándose por nivel inicio, un 44% hallándose por nivel proceso y, un 56% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones; en tanto que, en estudiantes de grupo causal un 0% hallándose en nivel inicio, un 8% hallándose por nivel proceso y, un 92% se hallan en nivel logrado en la exposición de razones.



*Figura 4.* Técnicas argumentativas MPA para mejorar la exposición de razones entre participantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro”-Independencia 2015.

De la figura 4, se aprecia en el pre-test en participantes del grupo experimental que la exposición de razones, presenta similitud en estudiantes del grupo control en exposición de razones; en tanto, que en el pos-test en participantes del grupo experimental en la exposición de razones presenta beneficio en participantes del grupo control en la exposición de razones, en virtud a la aplicación en estudiantes del grupo experimental en técnicas argumentativas MPA.

Tabla 10

*Técnicas argumentativas MPA para mejorar la evaluación de las soluciones en el estudiante de 4to de secundaria de I.E. 3051 “El Milagro”-Independencia 2015*

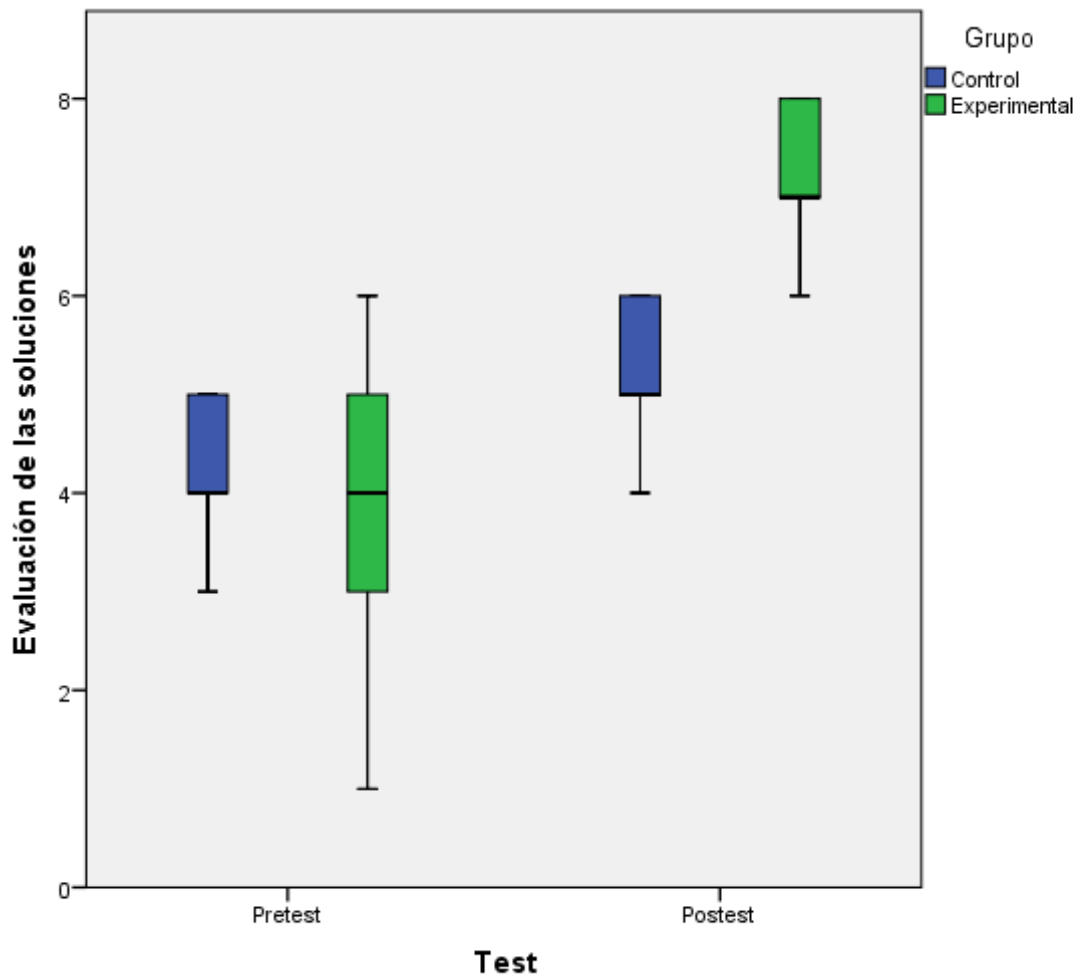
Indicador	Grupo control (nº = 25)		Grupo experimental (nº = 25)	
	Frecuencias	Porcentajes	Frecuencias	Porcentajes
<b>Pre-test</b>				
En inicio	0	0%	4	16%
En proceso	25	100%	20	80%
Logrado	0	0%	1	4%
<b>Posttest</b>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	14	56%	0	0%
Logrado	11	44%	25	100%

Fuente: Base de datos.

El resultado de pre-test muestra entre estudiantes grupo control un 0% hallándose por nivel inicio, un 100% hallándose en nivel proceso, un 0% se hallan en nivel logrado en la evaluación de las soluciones; mientras en estudiantes de grupo experimental un 16% hallándose por nivel inicio, un 80% hallándose por nivel proceso, un 4% hallándose en nivel logrado en la evaluación de las soluciones.

Así mismo, el resultado del pos-test muestra entre participantes de grupo control el 0% hallándose en nivel inicio, un 56% hallándose en nivel proceso y, un 44% se hallan en nivel logrado en la evaluación de las soluciones, en tanto, que en participantes de grupo experimental un 0% hallándose en nivel inicio, un 0% hallándose por nivel proceso, un 100% hallándose en nivel logrado en la evaluación de las soluciones.





*Figura 5.* Técnicas argumentativas MPA para mejorar la evaluación de las soluciones en el estudiante del 4to de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro”-Independencia 2015

De la figura 5, se aprecia que la evaluación de las soluciones en pre-test entre participantes de grupo experimental presenta similitud en la evaluación de las soluciones en participantes del grupo control, en tanto, que la evaluación de las soluciones en pos-test en estudiantes de grupo experimental presenta beneficio en la evaluación de las soluciones en el participante por grupo de control, en virtud, de aplicar, en participantes de grupo experimental, las técnicas argumentativas MPA.

La prueba de hipótesis

En el contraste, sobre prueba de hipótesis, por medio de prueba comparativa por medias en muestra independiente, por lo que, se usó T-Student para observar la suposición de normalidad en ambos grupos; contrariamente para observar si

cumple en los grupos para la normalidad de datos, se usó prueba de U de Mann-Whitney.

Tabla 11

*Prueba sobre suposición de normalidad*

Variable / dimensión	Shapiro-Wilk								Prueba a utilizar
	Control				Experimental				
	Esta-dístico	gl	Sig.	Resultado	Esta-dístico	gl	Sig.	Resultado	
<b>Pretest</b>									
Pensamiento crítico	.900	25	.018	No normal	.935	25	.113	Normal	U. de Mann Whitney
Interpretación de la información	.830	25	.001	No normal	.942	25	.163	Normal	U. de Mann Whitney
Análisis y síntesis de la información	.836	25	.001	No normal	.912	25	.034	No normal	U. de Mann Whitney
Exposición de razones	.883	25	.008	No normal	.955	25	.319	Normal	U. de Mann Whitney
Evaluación de las soluciones	.805	25	.000	No normal	.869	25	.004	No normal	U. de Mann Whitney
<b>Postest</b>									
Pensamiento crítico	.951	25	.258	Normal	.937	25	.125	Normal	t de Student
Interpretación de la información	.910	25	.030	No normal	.816	25	.000	No normal	U. de Mann Whitney
Análisis y síntesis de la información	.882	25	.008	No normal	.858	25	.002	No normal	U. de Mann Whitney
Exposición de razones	.884	25	.009	No normal	.879	25	.007	No normal	U. de Mann Whitney
Evaluación de las soluciones	.785	25	.000	No normal	.813	25	.000	No normal	U. de Mann Whitney

Fuente: Bases de datos

## Hipótesis general

### i. Hipótesis de investigación

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de área de historia, geografía y economía del cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” de distrito de Independencia.

### ii. Hipótesis estadística

**H<sub>0</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA no ayudan a desarrollar el pensamiento crítico en el estudiante de área HGE de cuarto de secundaria de Institución educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

**H<sub>1</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el pensamiento crítico en el estudiante de área HGE de cuarto de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” del distrito de Independencia.

### iii. Nivel significación

Con  $\alpha = 0.05$ , de nivel de significación teórica, con nivel de un 95% de confiabilidad.

### iv. Función de prueba

Llevándose a cabo para el pos-test un instrumento paramétrico T-Student, y en el pre-test un instrumento no paramétrico U de Mann-Whitney (observar tabla 6).

### v. Regla de decisión

Se rechaza hipótesis nula, si se observa que “ $p$ ” fuera inferior a  $\alpha$ .

Hipótesis nula No se rechaza, si se observa que “ $p$ ” excede a  $\alpha$ .

Tabla 12

*Prueba comparativa en media de muestra independiente*

Test	Indicadores	Resultados
Pre-test	U. Mann-Whitney	294.000
	Z	-.361
	Sig. asintótica (bilateral)	.718
Postest	t.	-8.090*
	g.l.	48
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

\*Varianza similar (F = .170, sig.=0.682)

Fuente: Instrumentos de medición

Observando tabla 12, no hay diferencia significativa en desarrollar el pensamiento crítico del pre-test, de participantes en grupos: control y experimental, a su vez, existen diferencial significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grupos: control y experimental en postest, siendo en el participante de grupo experimental en ventaja gracias a la aplicación de las técnicas argumentativas MPA.

El valor de significación observada en postest  $p=0.000$  fue menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que las técnicas argumentativas MPA ayudan a incrementar el pensamiento criterial de los

participantes del área HGE de cuarto año en secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” de Independencia.

En consecuencia, se admite la hipótesis general de investigación.

### **Primera hipótesis específica**

#### **i. Hipótesis de investigación**

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la interpretación de la información de los participantes del área de HGE de 4to secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” de Independencia.

#### **ii. Hipótesis estadística**

**H<sub>0</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA no ayudan a desarrollar la interpretación de la información de participantes del área de HGE de 4to secundaria de Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

**H<sub>1</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la interpretación de la información de los participantes del área de HGE de 4to secundaria de Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

#### **iii. Nivel de Significación**

Con  $\alpha = 0.05$ , de nivel de significación teórica, con nivel del 95% de confiabilidad.

#### **iv. Función de Prueba**

Llevándose a cabo para el pos-test el T-Student; y en el pre-test la U de Mann-Whitney (observar tabla 6).

#### **v. Regla de decisión**

Se rechaza hipótesis nula, si se observa que “ $p$ ” fuera inferior a  $\alpha$ .

La hipótesis nula No se rechaza, si se observa que “ $p$ ” excede a  $\alpha$ .

Tabla 13

*Prueba comparativa en media de muestra independiente*

<b>Test</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Resultados</b>
Pretest	U. de Mann-Whitney	258.000
	Z	-1.087
	Sig. asintótica (bilateral)	.277
Posttest	U. de Mann-Whitney	28.500
	Z	-5.621
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Base de datos

Observando tabla 13, en participantes del grupo de control y grupo experimental en pretest, no hay diferencial significativa por desarrollo de interpretación de información; así mismo, hay diferencial significativa en desarrollo de interpreta información entre participantes del grupo control y experimental en posttest, siendo participantes de grupo experimental con beneficios gracias a la aplicación de las técnicas argumentativas MPA.

En pos-test  $p = 0.000$ , un valor en significación vista, fue menor al valor en significación teórica  $\alpha = 0.05$ , por lo que la hipótesis cero, se rechaza. Entonces las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la interpretación de información de estudiantes del área en HGE de cuarto de secundaria en Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

En consecuencia, la hipótesis primera de investigación, se admite.

## **Segunda Hipótesis específica**

### **i. Hipótesis de Investigación**

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el análisis y síntesis de la información de los participantes del área de HGE de 4to en secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” de Independencia.

## ii. Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA no ayudan a desarrollar el analiza y sintetiza información de los participantes de área de HGE en 4to en secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

**H<sub>1</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el análisis y síntesis de la información de los participantes del área de HGE de 4to en secundaria de I.E. 3051 “El Milagro” de Independencia.

## iii. Nivel de Significación

Con  $\alpha = 0.05$ , de nivel significación teórica, con el nivel de un 95% de confiabilidad.

## iv. Función de Prueba

Llevándose a cabo la prueba del pre-test y posttest, la U de Mann-Whitney (no paramétrica) (observada tabla11).

## v. Regla de decisión

Se rechaza hipótesis nula, si se observa que “*p*” fuera inferior a  $\alpha$ .

La hipótesis nula No se rechaza, si se observa que “*p*” excede a  $\alpha$ .

## vi. Cálculos

Tabla 14

*Instrumento comparativo en media en muestra independiente*

Test	Indicadores	Resultados
Pre-test	U. de Mann-Whitney	284.000
	Z	-.583
	Sig. asintótica (bilateral)	.560
Posttest	U. de Mann-Whitney	125.500
	Z	-3.797
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Instrumentos para medición

Observando tabla 14, en participantes de grupo control y experimental por cuestionario de pretest, no hay diferencial significativa en desarrollo el analiza y sintetiza la información; así mismo, hay diferencial significativa en desarrollo de análisis y síntesis de información, entre participantes del grupo control y experimental en posttest, siendo participantes, de grupo experimental con beneficios gracias a la aplicación de las técnicas argumentativas MPA.

En pos-test  $p = 0.000$ , un valor observado significativo, fue menor al valor teórica significativo  $\alpha = 0.05$ , por lo que, se rechaza la hipótesis cero. Entonces, las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el análisis y síntesis de información de participantes del área en HGE del cuarto de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” de Independencia.

En consecuencia, la hipótesis segunda de investigación, se admite.

### **Tercera hipótesis específica**

#### **i. Hipótesis de investigación**

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones de los participantes del área de HGE de 4to año de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

#### **Hipótesis estadística**

**H<sub>0</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA no ayudan a desarrollar la exposición de razones de los participantes del área de HGE de 4to año de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

**H<sub>1</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones de los participantes del área de HGE de 4to año de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

#### **ii. Nivel de significación**

Con  $\alpha = 0.05$ , de nivel de significación teórica, con un nivel de 95% de confiabilidad.

### iii. Función de prueba

Realizado en pre-test y en posttest mediante una prueba U. Mann-Whitney (no paramétrica). (Observar tabla 6).

### iv. Regla de decisión

Se rechaza hipótesis nula, si se observa que “ $p$ ” fuera inferior a  $\alpha$ .

La hipótesis cero No se rechaza, si se observa que “ $p$ ” excede a  $\alpha$ .

### v. Cálculos

Tabla 15

*Prueba comparativa de media en muestra independiente*

Test	Indicadores	Resultados
Pre-test	U. de Mann-Whitney	287.000
	Z	-.512
	Sig. asintótica (bilateral)	.609
Posttest	U. de Mann-Whitney	135.000
	Z	-3.593
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Instrumentos para medición

Observando tabla 15, en participantes del grupo de control y grupo experimental por pretest, no hay diferencial significativa en desarrollo exposición de razones; así mismo, existen diferencia significativa en el desarrollo exposición de razones entre participantes del grupo control y experimental en posttest, siendo participantes de grupo experimental con beneficios gracias a la aplicación de las técnicas argumentativas MPA.

En pos-test  $p = 0.000$ , un valor observado significativo, fue menor en valor teórico significativo  $\alpha = 0.05$ , por lo que, la hipótesis cero, se rechaza. Entonces las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones en el estudiante del área HGE de cuarto año de Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

En consecuencia, la hipótesis tercera de investigación, se admite.



## **Cuarta hipótesis específica**

### **i. Hipótesis de investigación**

Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones de los participantes del área de HGE de 4to año de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

### **ii. Hipótesis estadística**

**H<sub>0</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA no ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones de los participantes del área de HGE de 4to año de I.E. 3051 “El Milagro” en Independencia.

**H<sub>1</sub>** : Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones de los participantes del área de HGE de 4to de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

### **iii. Nivel de significación**

Con  $\alpha = 0.05$ , de nivel teórico significativo, con el nivel en 95% de confiabilidad.

### **iv. Función de prueba**

Realizado el pre-test y el pos-test para la prueba U de Mann-Whitney (no paramétrica) (observar tabla 11).

### **v. Regla de decisión**

Se rechaza hipótesis cero, si se observa que “ $p$ ” fuera inferior a  $\alpha$ .

La hipótesis cero No se rechaza, si se observa que “ $p$ ” excede a  $\alpha$ .

Tabla 16

*Prueba comparativa de media para muestra independiente*

<b>Test</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Resultados</b>
Pre-test	U de Mann-Whitney	265.000
	Z	-.969
	Sig. asintótica (bilateral)	.332
Postest	U de Mann-Whitney	33.000
	Z	-5.605
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

Fuente: Instrumentos para medición

Observando tabla 16, en participantes del grupo de control y grupo experimental por pretest, no hay diferencial significativa en desarrollo de evaluación en las soluciones; así mismo, hay diferencial significativo en desarrollar la evaluación de las soluciones entre participantes del grupo control y experimental en postest, siendo participantes de grupo experimental con beneficios gracias a la aplicación de las técnicas argumentativas MPA.

En pos-test  $p = 0.000$ , un valor observado significativo, fue menor en valor teórico significativo  $\alpha = 0.05$ , por lo que, se rechaza la hipótesis cero. Entonces las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones en estudiantes del área HGE en cuarto de secundaria en Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia.

En consecuencia, la hipótesis cuarta de investigación, se admite.

## **IV: Discusión**

En resultado del instrumento del pre-test muestra que, los participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 100% se hallan en nivel proceso y, un 0% se hallan en nivel logrado en desarrollar el pensamiento crítico; en tanto, que participantes del grupo experimental un 24% hallándose en nivel inicio, un 72% se hallan en nivel proceso y, un 4% se hallan en nivel logrado en desarrollar pensamiento crítico. A decir de Minota, se debe fomentar en estudiantes el pensamiento crítico, con lo cual se quiere elevar el nivel criterial y se debe diseñar procedimientos y estrategias para docentes que trabajen con estudiantes en su práctica pedagógica. Por consiguiente, desarrollar el pensamiento crítico constituye, el reto planteado para el siglo XXI, para fomentar en los estudiantes el uso y adquisición de esta capacidad fundamental. Ya que hoy en día, los estudiantes deben superar la memorización de la nueva información de las matemáticas. Por ende, que deben ser superadas el leer y escribir fundamentalmente. Sino que es necesario desarrollar la capacidad del pensamiento crítico, para ello los docentes, debemos estar preparados para asumir de cómo desarrollar esta capacidad fundamental. En nuestro caso, se parte de un grupo de control en proceso. Pero, que aun presenta un grupo no logrado, por ello se requiere desarrollar pensamiento criterial.

En el resultado de la investigación de posttest muestran participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 72% se hallan en nivel proceso y, un 28% hallándose en nivel logrado en desarrollar el pensamiento criterial; en tanto, los participantes de grupo experimental, un 0% hallándose en nivel inicio, un 0% hallándose en nivel proceso y, un 100% hallándose en nivel logrado en desarrollo de pensamiento crítico. A decir de Montoya, se debe guiar en revisar otras perspectivas entre los participantes para crear, propios puntos de vista. Por consiguiente, se debe promover entre los estudiantes discusiones para generar argumentaciones, en donde planteen alternativas a sus problemas. En nuestro caso, se observa resultados favorables en grupo control que, en grupo experimental.

En resultado del pre-test muestra que participantes de grupo control un 12% hallándose en nivel inicio, un 84% hallándose en nivel proceso y un 4% hallándose

en nivel logrado en la interpretación de la información; en tanto, que participantes de grupo experimental, un 28% hallándose por nivel inicio, un 48% hallándose en nivel proceso y un 24% hallándose por nivel logrado en interpreta información. A decir de Muñoz, existen diferencias, y se percibe superior en el análisis cuantitativo. Por consiguiente, el MPA en HGE, en la realización de la técnica de detección de la información sesgada, incrementó pensamiento criterial en participantes del nivel secundario. En consecuencia, se ha demostrado la necesidad y la posibilidad de la enseñanza del pensamiento crítico mediante la técnica de detección de información sesgada. Ahora bien, se ha podido demostrar mediante esta técnica de ciencias sociales el incremento de pensamiento criterial en participantes de nivel secundario. En nuestro caso, se ha logrado la interpretación de la información con la aplicación de las técnicas argumentativas MPA para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa 3051 El Milagro.

Así mismo, el resultado del postest muestra en participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 72% se hallan en nivel proceso y un 28% hallándose en nivel logrado en interpretación de la información, mientras que en participantes de grupo experimental un 0% se encuentran en el nivel de inicio, un 4% hallándose en nivel proceso y un 96% hallándose en nivel logrado en interpretación de la información. En palabras, de Ranzolin, se demuestra que la hipótesis en estudiantes participantes en MPA para promover la argumentación y el pensamiento crítico (grupo experimental) se obtiene resultados favorables frente aquellos estudiantes no participantes (grupo control). Por ende, se ha comprobado que en las sesiones de aprendizaje se debe promover en incrementar el pensamiento crítico a través de las técnicas argumentativas. Por otra parte, para incrementar el pensamiento crítico se requiere de las técnicas argumentativas MPA, que se han reflejado en la aplicación de los instrumentos como el pre-test y el postest. Se pudo observar entre los estudiantes del grupo control y grupo experimental, presento dificultad para la expresión verbal y escrita en las sesiones de aprendizaje en la presente investigación en la aplicación de los instrumentos.

En resultado del pre-test muestra que en participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel de inicio, un 88% hallándose en nivel proceso y un 12% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones, en tanto que, los participantes en grupo de experimental un 8% hallándose por nivel inicio, un 76% hallándose por nivel proceso, un 16% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones. A decir de Romero, los resultados importantes de la investigación fueron el diseño y la validación de los instrumentos para precisar el incremento del pensamiento criterial; por tanto, en el entorno, no se cuenta con tales pruebas. Por consiguiente, MPA contribuye en incrementar el pensamiento criterial en HGE, en donde se puede evidenciar el problema, necesidad y dificultad de las mismas. Así mismo, se recurrió a las estrategias argumentativas MPA como el brainstorming, cruz categorial, línea de tiempo, Phillips 66, debate. Por consiguiente, el diseño de la investigación fue cuasiexperimental en grupo control y grupo experimental, utilizándose las pruebas del pre-test y postest.

A su vez, el resultado de postest muestra en participantes de grupo control un 0% hallándose en nivel de inicio, un 44% hallándose en nivel proceso, y un 56% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones, en tanto, que participantes de grupo experimental un 0% hallándose en nivel inicio, un 8% hallándose en nivel proceso, un 92% hallándose en nivel logrado en la exposición de razones. A decir de Milla, se halló en estudiantes un promedio bajo en pensamiento crítico; tras analizar las dimensiones de analiza e inferir información se observó un nivel promedio en los estudiantes. Por consiguiente, se halló en la gestión escolar, que existen diferencias entre estudiantes sobre el pensamiento crítico, si es aplicado en colegio privado o parroquial, en donde se evidencia un nivel mayor desarrollo que en colegio público. Esta apreciación, hace que exista una similitud en desarrollar el pensamiento criterial en esta tesis con el presente trabajo de investigación, ya que ambos son colegios públicos. Por otro lado, cabe resaltar que, entre participantes del 5to año en escuelas parroquiales, privados y públicos de Carmen de la Legua, frente a participantes de cuarto año de I.E 3051. En nuestro caso, las técnicas argumentativas MPA si ayudan a desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa 3051 El Milagro.

En resultado de pre-test muestra en participantes de grupo control un 0% hallándose por nivel de inicio, un 100% hallándose por nivel proceso, y un 0% hallándose en nivel logrado en la evaluación de las soluciones, en tanto, por participantes de grupo experimental un 16% hallándose por nivel inicio, un 80% se hallan en nivel proceso y un 4% hallándose en nivel logrado en la evaluación de las soluciones. A decir de Senador, en relación a la prueba de hipótesis se comprueba que las técnicas argumentativas MPA, incrementa el pensamiento criterial en HGE en participantes de cuarto de secundaria, por donde se manifiesta la mejora de las argumentaciones y la interacción entre pares. Por otro lado, en la ejecución de la investigación en la aplicación de las sesiones de aprendizaje sobre las técnicas argumentativas MPA, se logran el desarrollo del pensamiento crítico. En nuestro caso, se presenta el desarrollo de doce sesiones que nos da resultados óptimos.

A su vez, el resultado de post-test muestra en estudiantes del grupo control un 0% hallándose en nivel inicio, un 56% hallándose en nivel proceso, y un 44% se hallan en nivel logrado en la evaluación de las soluciones, en tanto, que participantes de grupo experimental un 0% hallándose por nivel inicio, un 0% hallándose por nivel proceso y un 100% hallándose por nivel logrado en la evaluación de las soluciones. A decir de Macarlupú, se basa el estudio de casos, para incrementar en estudiantes de 3ro de secundaria como grupo experimental, el pensamiento crítico; tal como, se evidencia en sus instrumentos de investigación frente a la enseñanza tradicional, tal como se corrobora en la investigación. En nuestro caso, se tiene resultados positivos con la aplicación de las técnicas argumentativas MPA para incrementar el pensamiento criterial en participantes del cuarto año secundario de la institución educativa 3051 El Milagro.

## **V: Conclusiones**



Las conclusiones de la investigación son:

Primera: La hipótesis cero, se rechaza, por cuanto resultado en post-test  $p = 0.000$  es estadísticamente significativo menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Esto significa que, las técnicas argumentativas MPA ayudan a estudiantes en incrementar pensamiento criterial del área HGE de cuarto año en I.E. 3051 de Independencia. En consecuencia, la hipótesis general de investigación, se acepta.

Segunda: La hipótesis cero, Se rechaza, por cuanto resultado de post-test  $p = 0.000$  es estadísticamente significativo menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Esto significa que, las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la interpretación de información de los participantes del área HGE del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia. En consecuencia, la hipótesis primera de investigación, se acepta.

Tercera: La hipótesis cero, se rechaza, por cuanto resultado de post-test  $p = 0.000$  es estadísticamente significativo menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Esto significa que, las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el análisis y síntesis de información de los participantes de área HGE del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia. En consecuencia, la hipótesis segunda de investigación, se acepta.

Cuarta: La hipótesis cero, se rechaza, por cuanto resultado de post-test  $p = 0.000$  es estadísticamente significativo menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Esto significa que, las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa. 3051 “El Milagro” de Independencia. En consecuencia, la hipótesis tercera de investigación, se acepta.

Quinta: Finalmente, la hipótesis cero, se rechaza, por cuanto el resultado en post-test  $p = 0.000$  es estadísticamente significativo menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Esto significa que las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área de HGE del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa 3051 “El Milagro” de Independencia. En consecuencia, la hipótesis cuarta de investigación, se acepta.

## **VI: Recomendaciones**

Las recomendaciones del trabajo de investigación son las siguientes:

Primera: Se sugiere a la Institución Educativa N° 3051 “El Milagro” de Independencia, promover el desarrollo del Pensamiento Crítico a través del módulo pienso y argumento donde se desarrolla las doce técnicas argumentativas en doce sesiones, con sus respectivas fichas de trabajo.

Segunda: Se sugiere a la UGEL 02 de Lima, aplicar en las aulas las técnicas argumentativas MPA para el desarrollo del Pensamiento Crítico en las secciones del nivel secundaria, conforme al grado de complejidad de las mismas para lograr óptimos resultados y una educación de calidad en nuestros estudiantes.

Tercera: Se sugiere al Gobierno Regional de Lima, tomar en cuenta en las próximas investigaciones el estudio de estas variables como las técnicas argumentativas y el pensamiento crítico, utilizando la información ya obtenidos e implementar y fomentar en desarrollar el pensamiento crítico con ayuda en las técnicas argumentativas MPA.

Cuarta: Se sugiere al Ministerio de Educación, que se debe capacitar a docentes del área de HGE del sexto y séptimo nivel de la EBR en técnicas argumentativas, de tal modo que los estudiantes adquieran destrezas de pensamiento crítico, en arte de pensar, expresar opiniones, argumentos y contraargumentos, asumir punto de vista con criterios propios, conforme se establece en las rutas del aprendizaje 2015. Más aún, por extensión se puede aplicar a otras áreas afines.

## VII. Referencias:

## Referencias.

Araujo, Luis (2013). *Técnicas grupales y estrategias didácticas*. Lima, Edimag.

Acosta, Yamandu y otros (2011). *Pensamiento crítico y sujeto colectivo en América latina. Perspectivas Interdisciplinarias*. Montevideo. Trilce.

Avalos (2007). Realizó el trabajo de investigación titulado “*Estrategias del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria en el distrito de San Juan de Lurigancho*” (tesis de maestría).

Barranzuela Yenque, José Isaías (2012) de la USIL, para obtener grado de magister en gestión de la educación, realizo el trabajo de investigación titulado: *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa militar - La Perla – Callao*. (Tesis de maestría).

Campos Arenas, Agustín (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Bogotá. Cooperativa editorial Magisterio. Colección aula abierta.

Carlín, George (2012). *El pensamiento crítico*. México DF: Fondo de cultura económica.

Carrasco Díaz, Sergio (2007). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. Editorial San Marcos.

Castellano, Hugo (2007). *El pensamiento crítico en la escuela*. Buenos Aires, Editorial Prometeo libros.

Díaz, Frida. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista electrónica de*

*investigación educativa*. Extraído el 30 de abril 2015 desde <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=6239078&loginpage=login.asp&lang=es&site=ehost-live>

Domingo Centeno, Miguela (2007). *Educación y pensamiento en las aulas*. Alicante. Editorial Club Universitario.

EduTEKA. (2009). Lectura crítica versus pensamiento crítico. Extraído el 1 de abril 2015. <http://www.eduteka.org/LecturaCriticaPensamiento2.php>

Enciclopedia práctica del docente (2002), Enciclopedia práctica del docente. Madrid. Cultural, S.A.

Ennis (2011). *Capacidades del pensamiento crítico*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Elder, L. (2002). *Mini guía para el pensamiento crítico, manual del profesor*. California: Fundación for Critical Thinking.

Facione, Peter A. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Loyola university Chicago-USA. Extraído el 1 de mayo del 2015. <http://www.eduteka.org/Pensamientocriticofacione.php>

Freyre, Paulo (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo-Brasil. Paz e terra SA.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill. 6ta edición.

Germania Clavijo, R. (2012), de la Universidad de Cuenca, realizó el trabajo de investigación titulado “Habilidades de pensamiento crítico en el bachillerato: La capacidad argumentativa” (tesis de maestría).

Grupo Editorial Norma. (2008). Aprender a pensar. El educador. La revista de la educación. Lima. Año 4, n°16 noviembre 2008. Consulta: el 4 de mayo del 2015. <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

Hernández Sampieri, Roberto y otros. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill Education.

León (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima. Editorial Labrusa.

Lipman, Matthew. (1977). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid, ediciones de la torre. Traducción, introducción y notas de Virginia Ferrer.

López Aymes, Gabriela (2012). *El pensamiento crítico en el aula*. Universidad autónoma de Morelos-México DF: Trillas.

López, B. (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. México DF: Trillas.

Macarlupú, A. (2006), para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, en la Universidad “César Vallejo” de Trujillo, realizó el trabajo de investigación titulado: “Estrategia basada en la técnica del estudio de casos en el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos del tercer grado de educación secundaria, en el área de matemática de la Institución Educativa “Leoncio Prado”. Paiján-Ascope 2006” (tesis de maestría).

Milla Virhuez, Milagros (2012), para obtener el grado académico de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano, de la universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú, realizó el trabajo de investigación titulado: “pensamiento crítico en estudiantes de quinto



de secundaria de los colegios de Carmen de la legua callao” (tesis de maestría).

Ministerio de Educación. (2005). Diseño curricular nacional. Lima: Minedu. 66

Ministerio de Educación. (2007). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima: Minedu.

Ministerio de Educación. (2007). Guía para el desarrollo de capacidades. Lima: Minedu.

Ministerio de Educación. (2015). Rutas del aprendizaje. Área curricular historia, Geografía y Economía. Lima: Minedu.

Minota Navarro, M., (2012), de la Universidad de Guayaquil, para obtener grado de magister en gerencia educativa, realizó el trabajo de investigación titulado: “la incidencia de la gerencia educativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto año básico de la red educativa g-12 “ab. Bolívar Cali Bajaña”, de la ciudad de Guayaquil, año 2012 (tesis de maestría).

Montoya, J. (2007), de la Fundación Universitaria Católica del Norte de Colombia (FUCN), realizó el trabajo de investigación titulado: “Desarrollo del pensamiento crítico en la básica secundaria en el marco de las competencias ciudadanas” (tesis de maestría).

Muñoz A. y Beltrán (2000) de la Universidad Complutense de Madrid Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, realizaron el trabajo de investigación titulado: “Fomento del Pensamiento Crítico mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en los alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria en Ciencias Sociales” (tesis de maestría).

Priestley, M. (1996). Técnicas y estrategias del pensamiento crítico. México DF: Trillas.

Ranzolin, A. (2008), para optar el título de Magíster en Educación con Mención en Procesos de Aprendizaje de la Universidad Católica Andrés Bello en Caracas (Venezuela), realizó el trabajo de investigación titulado: "Implementación y evaluación de una propuesta metodológica orientada al desarrollo del pensamiento crítico, a partir de los contenidos de Castellano y Literatura, en alumnos de primer año del ciclo diversificado" (tesis de maestría).

Rhats, L., Wasserman, S. & otros. (1999). Como enseñar a pensar. México DF: Paidós.

Rhats, L.E. y otros (2006). Como enseñar a pensar. Teoría y aplicación. Buenos Aires, editorial Paidós S.A. 10 reimpresión.

Romero Núñez, Flor de María Soledad (2012) para obtener el grado de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa en la UCV, Trujillo, Perú, realizó el trabajo de investigación titulado: "Influencia del programa "DPC", en el desarrollo del Pensamiento crítico, en el área de ciencias sociales, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I. E. N° 81003 "César Abraham Vallejo Mendoza", Trujillo, 2008 (tesis de maestría).

Senador, G. (2005), para obtener el grado de Magíster en Psicopedagogía Cognitiva de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, Perú, realizó el trabajo de investigación titulado: "Aplicación de un programa basado en estrategias cognitivas para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en el Área de Ciencias Sociales, en los alumnos del Primer Año de Educación Secundaria" (tesis de maestría).

- Sánchez Carlessi, Hugo y otro (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima. Business Support Aneth S.R.L. Quinta edición.
- Sánchez, Fernando (2007). El Pensamiento y sus niveles. Lima. Labrusa. S.R.L. Primera edición.
- Shardarov, V.M. (1968). Desarrollo del pensamiento escolar. México. Editorial Grijalbo.
- Skinner, Charles E. (1973). Psicología de la educación. México, tomo I. traducido por Domingo Tirado Benidí, editorial Unión Tipográfica.
- Valderrama Mendoza, Santiago y otro. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos.
- Vara Horna, Arístides Alfredo (2008). *La tesis de maestría en educación. Una guía efectiva para obtener el grado de maestro y no desistir en el intento*. Lima. Instituto para la calidad de la Educación Universidad de Sana Martin de Porres.
- Velasco Preciado, Ricardo (2011). El Ensayo. Revista de estrategias metodológicas para maestros. Lima, Editorial San Marcos.
- Villarini Jusino, Ángel R. (2012). Teoría y pedagogía del pensamiento sistemático y crítico. Universidad de Puerto Rico. Organización para el Fondo Desarrollo del pensamiento. Consulta: 4 de mayo del 2014. [Http://generales.uprrp.edu/pddpupr/docs/teoría%20y%20pedagogia%20del%20pensamiento.PDF](http://generales.uprrp.edu/pddpupr/docs/teoría%20y%20pedagogia%20del%20pensamiento.PDF)
- Zorrilla Nieto, Julio Ricardo (2015). Los enfoques pedagógicos. Madrid, España.

Zubiria, J. (2010). Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico.  
Conferencia no publicada. Instituto de pedagogía popular. Lima, Perú.

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1

### 1. TÍTULO

**Técnicas argumentativas MPA sobre pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 Independencia 2015.**

### 2. AUTOR

Br. Almonte Flores, Julio Edgard

### 3. RESUMEN

La presente investigación, tiene por objetivo principal, *determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia 2015.*

La finalidad de esta investigación aplicada de carácter cuantitativo es el desarrollo del pensamiento crítico a través del Módulo “Pienso y Argumento” en donde se desarrolla diversas técnicas argumentativas, diferentes en cada una de las doce sesiones de aprendizaje. El diseño de la investigación es cuasi-experimental. La muestra está constituida por un grupo control de 25 estudiantes y un grupo experimental de 25 estudiantes del cuarto año de secundaria. El instrumento de recolección de datos utilizado fue el ensayo que fue administrada antes y después del Módulo “Pienso y Argumento”.

Los hallazgos indicaron que el grupo experimental obtuvo resultados gratificantes en relación al grupo de control. Además, las mediciones antes y después de la aplicación de las técnicas argumentativas MPA, tanto en el grupo experimental como el grupo de control fueron significativas.

**Palabra Clave:** Pensamiento crítico, Técnicas argumentativas, Módulo Pienso y Argumento, Argumentación, Argumento.

### 4. ABSTRACT

The present research has as main objective to determine the influence of the MPA argumentative techniques in critical thinking of students in the area of History, Geography and Economics senior year EI 3051 "Miracle" Independence District.

The purpose of this quantitative applied research is the development of critical thinking through Module "I and argument" where various argumentative techniques developed, different in each of the twelve learning sessions. The research design is quasi-experimental. The sample consists of 25 students control and an experimental group of 25 seniors secondary group. The data collection instrument used was the test was administered before and after the Module "I and Argument".

The findings indicated that the experimental group achieved gratifying results in relation to the control group. Furthermore, the measurements before and after application of the techniques of argument MPA, both in the experimental and the control group were significant.

**Keywords: Critical thinking, argumentation techniques, and I think Plot module, argumentation, argument.**

## 5. INTRODUCCIÓN

Se sabe que el arte de pensar es propia del ser humano, esto es lo que se conoce como pensamiento crítico, de ahí que podemos afirmar quien desarrolla la habilidad de pensar, ya puede argumentar. Esta afirmación conlleva a reflexionar a que en el proceso de aprendizaje cuán importante es fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en nuestras escuelas.

En la experiencia de la práctica pedagógica del 2014, se ha observado que los alumnos del tercer año de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 “El Milagro”, presentan la dificultad de argumentar con criterios propios en las sesiones del área de Historia, Geografía y Economía. La dificultad de argumentar con criterios propios en los estudiantes va a repercutir en su vida escolar y en su vida diaria, que van a constituir en el grueso de las personas sin poder sustentar o rechazar argumentos. Se viene observando estudiantes memoristas en las exposiciones, repiten información textual, esto genera en su proceso de enseñanza-aprendizaje, a no comprender la competencia desarrollada durante la sesión de clase, mucho menos de “aprender a pensar”, que se le va a denominar pensamiento crítico.

En las diversas situaciones de nuestra práctica docente, se da que en nuestros estudiantes carecen de técnicas argumentativas, que muchas veces ni el propio docente de otras áreas las promueve. Por consiguiente, se va a tener alumnos que llegan a los últimos grados del nivel VII de educación secundaria sin poder elaborar argumentos con criterios propios, puntos de vista, argumentos a favor o que rechacen otros argumentos de sus pares, tal como se establece en el DCN, a su vez cabe precisar en nuestro contexto, que las rutas del aprendizaje de historia, geografía y economía del 2015, requiere del desarrollo del pensamiento crítico.

En la práctica pedagógica, se observa dificultades de parte de los alumnos en argumentar con criterios propios en las sesiones de clase en el área de historia, geografía y economía del cuarto año de secundarias de la I.E. 3051 “El Milagro” Independencia. En la problemática acerca de los estudiantes del 3051 “El Milagro”, que muchas veces realizan exposiciones memorísticas, y no precisamente llegan a un nivel más superior de argumentar criterios propios, por otro lado, se observa la poca práctica de la difusión del pensamiento crítico entre nuestros estudiantes. Se pudo apreciar de un total de 60 alumnos, del tercer año de secundaria, solamente desarrollo la

competencia del juicio crítico como expresión del pensamiento crítico un 20% del alumnado en mención.

También se puede señalar que, en el contexto local, como es el caso del Colegio nacional 3051 El Milagro, los estudiantes se limitan a repetir conocimientos, por ello es menester desarrollar el pensamiento crítico en nuestros alumnos. En contraposición con el aprendizaje pasivo, donde los alumnos son simples objetos receptivos de la influencia pedagógica durante el proceso de enseñanza aprendizaje, donde no se evidencia una preocupación por desarrollar en los estudiantes habilidades básicas que les ayude a enfrentar con éxito situaciones problemáticas con autonomía y decisión. Por lo tanto, se considera pertinente en este contexto desarrollar esta investigación acerca de las técnicas de argumentación y el pensamiento crítico.

La misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino, ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Esto se puede lograr atendiendo el desarrollo de destrezas de orden superior como las del pensamiento crítico. Es preciso y necesario enseñar a nuestros estudiantes a que “aprendan a pensar”.

## **6. METODOLOGÍA**

El paradigma de la presente investigación es positivista ya que se basa en los pasos del método científico. El tipo de investigación de la tesis, es aplicada por desarrollar un diseño cuasiexperimental, porque hay un cambio. Según Vara (2008, p.208-209), “la investigación aplicada está centrada en resolver problemas en donde: propone programas educativos, pedagógicos, nuevos modelos; investiga sobre la gestión educativa para mejorarla; propone innovaciones curriculares o didácticas; propone nuevas herramientas de análisis educativo”. Por consiguiente, se puede entender que este tipo de estudio necesariamente va a implicar un cambio por ser cuasiexperimental. Los diseños cuasiexperimentales, según Sánchez (2015, p.135), “se emplean en situaciones en las cuales es difícil o casi imposible el control experimental riguroso”. En efecto, en este diseño el investigador no es capaz de controlar todas las posibles variables extrañas que puede afectar su trabajo de investigación y que a su vez debe tener en cuenta estos posibles factores no controlados en el momento de la interpretación de los resultados. Este diseño es similar al diseño experimental con grupo de control antes y después de aplicar el modulo pienso y argumento, a excepción de aquí los sujetos no son asignados aleatoriamente a los grupos de trabajo.

La Población de la institución educativa N° 3051 “El Milagro”, esta conformado por lo siguiente:



Tabla 1

*Distribución de la población del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N° 3051 del distrito de Independencia.*

Institución Educativa	Año y secciones	Número de sujetos	%
I.E. N° 3051	Cuarto “A”	25	50
	Cuarto “B”	25	50
Total	2	50	100

Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 3051

Tabla 2

*Distribución de la población de Secundaria por género de la Institución Educativa N° 3051 del distrito de Independencia*

Grado y sección	Cuarto “A”	Cuarto “B”	Total
Estudiantes	25	25	50
Varones	12	13	25
Mujeres	13	12	25
Total	25	25	50

Fuente: Archivo de la Institución Educativa N° 3051

El muestreo No Probabilístico Intencional, según Sánchez (2015, p.161), “se selecciona la muestra lo que busca es que esta sea representativa de la población de donde es extraída”. Por consiguiente, la muestra se ha seleccionado bajo el criterio no probabilístico intencional o conveniencia, a juicio o criterio del investigador que permitió evaluar a los estudiantes del nivel VII correspondiente al cuarto año “A” de secundaria. En forma específica se aplicó el modulo pienso y argumento a los estudiantes del cuarto año “A” y “B” de secundaria que fueron considerados como grupo experimental y grupo control respectivamente.

La Confiabilidad según Carrasco (2007, p.339), “es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo”. En efecto la confiabilidad es un atributo de los instrumentos de medición que refiere a su objetividad y veracidad de los datos obtenidos. La validez, según Hernández (2014, p.200), “refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. De ahí, que podemos referir de la Valdez como el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. De tal modo que un instrumento válido para medir el pensamiento crítico, debe medir el variable pensamiento crítico y la variable técnicas de la argumentación MPA. Cuando cada ítem apunta a medir el pensamiento

crítico, mide lo que tiene que medir. La validez de un instrumento, se realiza mediante la validez de juicio de expertos.

Para el análisis de datos se tiene en cuenta para los resultados se establecieron niveles por dimensiones, también utilizando baremos; y como estadística inferencial utilizamos para contrasta la hipótesis la *umanh withney*. El método de investigación de la presente tesis, se le ha considerado como hipotético deductivo, se utiliza cuando se basa en plantear hipótesis a partir de un problema genérico a lo particular.

## 7. RESULTADOS

En los resultados de la investigación se recurre para la fiabilidad del instrumento a KR-20, en base a los 32 ítems o elementos, tal como se puede apreciar en la tabla 3.

Tabla 3

### *Fiabilidad del instrumento*

<b>Test</b>	<b>KR-20</b>	<b>N de elementos</b>
Pretest	0.501	32
Posttest	0.721	32

Fuente: Base de datos

El cuestionario en el pretest presenta una aceptable fiabilidad y coherencia interna, mientras que el cuestionario en el posttest presenta una buena fiabilidad y coherencia interna.

En los resultados de la investigación, se recurre al baremo de las variables con rangos del pensamiento crítico en inicio (0-11), en proceso (12-22), y logrado (23-32); por otro lado, en el rango de las dimensiones se tiene en inicio (0-2), en proceso (3-5), y logrado (6-8). Tal como se puede apreciar en la tabla 4

Tabla 4

### *Baremos de las variables*

<b>Nivel</b>	<b>Rango del Pensamiento crítico</b>	<b>Rango de las dimensiones</b>
Inicio	0 – 11	0 – 2
Proceso	12 – 22	3 – 5
Logrado	23 – 32	6 – 8

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son producto de la suma del ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasificó según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son 33% y 67% (equidistantes).

Tabla 5

*Técnicas argumentativas MPA para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” – Independencia 2015*

Indicador	Grupo control (n = 25)		Grupo experimental (n = 25)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>Pre-test</i>				
En inicio	0	0%	6	24%
En proceso	25	100%	18	72%
Logrado	0	0%	1	4%
<i>Postest</i>				
En inicio	0	0%	0	0%
En proceso	18	72%	0	0%
Logrado	7	28%	25	100%

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

## 8. DISCUSIÓN

En la presente investigación después de procesados los datos se obtiene en los resultados del pretest muestra que los estudiantes del grupo de control el 12% se encuentran en el nivel de inicio, el 84% se encuentran en el nivel de proceso y el 4% se encuentran en el nivel logrado en la interpretación de la información, mientras que los estudiantes del grupo experimental el 28% se encuentran en el nivel de inicio, el 48% se encuentran en el nivel de proceso y el 24% se encuentran en el nivel logrado en la interpretación de la información. A decir de Muñoz, que las diferencias existen, y que éstas son mayores a las reflejadas en el análisis cuantitativo. Por ello, se puede decir que el programa de intervención realizado en la técnica de la detección de información sesgada en la asignatura de ciencias sociales, ha incrementado el pensamiento crítico en los alumnos de la Enseñanza Secundaria Obligatoria. En consecuencia, se ha demostrado la necesidad y la posibilidad de la enseñanza del pensamiento crítico mediante la técnica de detección de información sesgada. Ahora bien, se ha podido demostrar mediante esta técnica de ciencias sociales el incremento de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. En nuestro caso, se ha logrado la interpretación de la información con la aplicación de las técnicas argumentativas MPA para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa 3051 El Milagro.

## **9. CONCLUSIONES**

Como el valor de significación observada en el posttest  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.

## **10.REFERENCIAS**

Carrasco, S. (2007). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Santa Fe de Bogotá.



Sánchez, H. y otro (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima.

Vara, A. (2008). La tesis de maestría en educación. Una guía efectiva para obtener el grado de maestro y no desistir en el intento. Lima.

## **11.RECONOCIMIENTOS**

Agradecimiento a las personas que apoyaron en el logro de este trabajo, a la Dra. Doris Fuster, a la Dra. Daniela Medina, a la Dra. Galia Lescano, a la Mg. Leyla Mauricio, al Dr. Pedro Norabuena, a la Dra. Patricia Bejarano por sus aportes académicos y críticas constructivas para llevar a cabo la presente investigación.

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Título:</b> Técnicas argumentativas MPA para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” – Independencia 2015.			
<b>Autor:</b> Julio Edgard Almonte Flores.			
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia?</p> <p><b>Problema Específico:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la interpretación de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia?</li> <li>2. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el análisis y síntesis de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia?</li> <li>3. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la exposición de razones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia?</li> <li>4. ¿Cuál es la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia?</li> </ol>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</p> <p><b>Objetivo Específico:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la interpretación de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>2. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en el análisis y síntesis de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>3. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la exposición de razones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>4. Determinar la influencia de las técnicas argumentativas MPA en la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General</b> Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</p> <p><b>Hipótesis Específico:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la interpretación de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>2. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar el análisis y síntesis de la información de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>3. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la exposición de razones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia.</li> <li>4. Las técnicas argumentativas MPA ayudan a desarrollar la evaluación de las soluciones de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del Cuarto año de Secundaria de la I.E. 3051 “El Milagro” del Distrito de Independencia es significativa.</li> </ol>	<p><b>1. Variable Independiente: Técnicas argumentativas MPA.</b></p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p><b>2. Variable dependiente: Pensamiento crítico.</b></p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div>

### ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

#### Operacionalización de la variable independiente: Técnicas argumentativas MPA

Nombre de sesiones	Actividades	Cronograma											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sesión 1: La Reconstrucción Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan la pintura de M. Rulova sobre Piérola ingresando a Lima por la Portada de Cocharcas, en la rebelión de 1895.</li> <li>Se presenta el problema del contrato Grace, en grupos identifica y constrata información relevante e irrelevante para responder unas preguntas por la técnica Brainstorming ¿Por qué Cáceres asumió su segundo gobierno en medio de la impopularidad? ¿Por qué Piérola tuvo el apoyo popular para las medidas de la modernización del Estado?</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>	X											
Sesión 2: La República Aristocrática.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes leen y observan imagen sobre la vida social de la oligarquía.</li> <li>Se presenta el tema, se aplica la técnica del tour de Bases, donde interpretan información de un hecho y recoge razones que lo justifiquen, en un cuadernillo de hojas numeradas en grupo por cada una de las bases con tareas a realizar.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>		X										
Sesión 3: El Oncenio de Leguía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan un video sobre el Oncenio de Leguía y sus obras, luego responden que les pareció por la tormenta de cerebros.</li> <li>Se presenta el tema, con una lectura, se aplica la técnica de la cruz categorial, donde recoge e interpreta información de una tesis, argumentos, consecuencias, contexto histórico y el propósito para defender la tesis, que verifica si las fuentes que maneja son fiables.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>			X									
Sesión 4: Las Nuevas Ideologías políticas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan video sobre Haya de la Torre y Mariátegui, se le pregunta ¿Qué propuestas plantearon ideológicamente?</li> <li>Se presenta el tema, con una lectura del programa político de las nuevas ideologías. Analizan la información, aportes; corrobora o refuta las propuestas con otras fuentes para extraer conclusiones; aplicando la técnica de los seis sombreros para pensar, socializándoles.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>				X								
Sesión 5: Los problemas macroeconómicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿cómo influye la inflación en el desarrollo económico?</li> <li>Se plantea el tema, con una lectura sobre la inflación y la distribución de la riqueza, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de estudios de casos, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>					X							
Sesión 6: Gasto público y política social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿Qué prioridades económicas debería tener el Estado?</li> <li>Se plantea el tema, con una lectura sobre el gasto público y política social, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de juego de roles, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>						X						
Sesión 7: El crecimiento económico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes responden en lluvia de ideas sobre los beneficios del crecimiento económico, en tarjetas.</li> <li>Se presenta el tema a través de una lectura sobre las estrategias de crecimiento económico, constara información de opiniones en un esquema que contenga hipótesis y argumentos que se utilizara para respaldarla en el debate, en dos grandes grupos.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>							X					
Sesión 8: El sistema financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes enuncian requisitos para algún tipo de crédito bancario. Menciona las ventajas y riesgos de este tipo de actividad.</li> <li>Se presenta el tema mediante una lectura sobre el funcionamiento del sistema financiero, se aplica la técnica OPV., en subgrupo donde generan ideas, en un plenario se argumenta los otros puntos de vista sobre los bancos como responsables de la debacle financiera.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>								X				
Sesión 9: El sistema financiero mundial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes responden en tormenta de cerebros la pregunta ¿Cómo se gobiernan las finanzas en el mundo?</li> <li>Se plantea el tema, con una lectura sobre el sistema financiero mundial, se precisa las ideas, hechos u opiniones, se aplica la técnica de la mesa redonda, donde se analiza casos en grupo, viendo sus soluciones posibles, para sintetizarlas a una conclusión.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>									X			
Sesión10: El retorno del Militarismo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes leen un texto y responde en lluvia de ideas ¿de qué manera los militares mantuvieron el poder político?</li> <li>Se presenta el tema a través de un texto sobre el retorno del militarismo, luego los estudiantes identifican información para fundamentar argumentos, luego se aplica la técnica Phillips 66, donde se forman grupos de 6 para llegar a presentar sus argumentos en 6 minutos.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>										X		
Sesión 11: Latinoamérica: política y movilización social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan video sobre la revolución mexicana, responde ¿Qué factores causaron el estallido de la revolución mexicana?</li> <li>Se presenta el tema a través de una lectura, opina ¿Qué ocurría en Latinoamérica a fines del siglo XIX?, formula criterios, constrata argumentos mediante la técnica PNI., donde considera sus puntos de vista y emite juicios de valor pertinentes a las mismas.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>											X	
Sesión 12: La sociedad europea a inicios del siglo XX.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan un video sobre la exposición universal de 1900 en París. Dando sus puntos de vista de la belle époque.</li> <li>Se presenta el tema mediante una lectura, interpreta información, formula hipótesis sobre la sociedad europea a inicios del siglo XX para adoptar una posición razonada a través de un ensayo, donde se argumenta conclusiones de su trabajo, justificando cada una de ellas.</li> <li>Realizan la metacognición de aprendizajes.</li> </ul>												X

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación de la información</b>							
1	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente la información relevante y/o ideas principales mediante el subrayado, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
2	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas secundarias, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
3	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas accesorias, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
4	Cuando el estudiante, lee un texto, logra interpretar las opiniones del autor, consideradas en sus argumentos.	✓		✓		✓		
5	Interpreta información a partir del significado que le da a cada experiencia o situación halladas en el texto para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
6	Interpreta información a partir de su comprensión del texto para fundamentar sus puntos de vista en el ensayo.	✓		✓		✓		
7	Interpreta información para distinguir lo relevante de lo irrelevante en la redacción de su ensayo.	✓		✓		✓		
8	Interpreta información con fuentes fidedignas o citas textuales del autor para sustentar sus puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos en el ensayo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Análisis y síntesis de la información.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Descompone un todo en sus partes esenciales del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
10	Descubre nuevas relaciones y conexiones del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
11	Enriquece y complementa sus argumentos y/o puntos de vista con fuentes de otros autores.	✓		✓		✓		
12	Diferencia entre hechos y opiniones suyas, y/o las opiniones del texto que corroboran o refutan su tesis planteada.	✓		✓		✓		
13	Reagrupa las nuevas relaciones y conexiones en un contexto significativo.	✓		✓		✓		
14	Compara la información recabada para contrastarla y clarificar supuestos.	✓		✓		✓		
15	Compara la información recabada para cuestionar creencias y desarrollar hipótesis.	✓		✓		✓		
16	Sintetiza en un cuadro sinóptico la información recabada.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Exposición de razones.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Argumenta puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos.	✓		✓		✓		
18	Justifica sus argumentos porque considera aceptable su posición.	✓		✓		✓		
19	Plantea sus argumentos en acuerdo o desacuerdo.	✓		✓		✓		
20	Toma en cuenta otras interpretaciones de un mismo hecho en su postura argumentativa.	✓		✓		✓		
21	Argumenta con criterios propios y críticos una idea principal y secundaria.	✓		✓		✓		
22	Expone razones tanto a favor o en contra de manera escrita sobre un contenido temático.	✓		✓		✓		
23	Maneja argumentos con lógica y razón que corroboran lo expuesto.	✓		✓		✓		
24	Expone razones por escrito sobre el contenido temático.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Evaluación de las soluciones</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Evalúa argumentos de los autores para expresar su conformidad o disconformidad.	✓		✓		✓		
26	Considera la opinión o la tesis del autor, que está de acuerdo con sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
27	Cuando argumenta una idea que no es la suya, menciona la fuente de donde proviene.	✓		✓		✓		
28	Considera en su redacción, interpretaciones alternativas de otro autor.	✓		✓		✓		
29	Realiza reflexión metacognitiva donde juzga, aprecia, valora, critica y apoya argumentos.	✓		✓		✓		



30	Valora planteamientos argumentativos donde considera textos que estén vigentes hoy en día.	✓		✓		✓	
31	Expresa otros puntos de vista referentes a sus posturas sustentadas en su ensayo.	✓		✓		✓	
32	Formula conclusiones en su ensayo donde justifica claramente sus argumentos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): aplicable.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador, Dra. / Mg: Lescano López Gola Susana    DNI: 06451655

Especialidad del validador: Psicología - Epidemiología

Lima, 15 de Agosto del 2015

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**



#### ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación de la información</b>							
1	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente la información relevante y/o ideas principales, consideradas en su redacción.	X		X		X		
2	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas secundarias, consideradas en su redacción.	X		X		X		
3	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas accesorias, consideradas en su redacción.	X		X		X		
4	Cuando el estudiante, lee un texto, logra interpretar las opiniones del autor, consideradas en sus argumentos.	X		X		X		
5	Interpreta información a partir del significado que le da a cada experiencia o situación halladas en el texto para sustentar sus puntos de vista.	X		X		X		
6	Interpreta información a partir de su comprensión del texto basada en sus saberes previos para fundamentar sus puntos de vista en el ensayo.	X		X		X		
7	Interpreta información para distinguir lo relevante de lo irrelevante en la redacción de su ensayo.	X		X		X		
8	Interpreta información con fuentes fidedignas o citas textuales del autor para sustentar sus puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos en el ensayo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Análisis y síntesis de la información.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Descompone un todo en sus partes esenciales del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	X		X		X		
10	Descubre nuevas relaciones y conexiones del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	X		X		X		
11	Enriquece y complementa sus argumentos y/o puntos de vista con fuentes de otros autores.	X		X		X		
12	Diferencia entre hechos y opiniones suyas, y/o las opiniones del texto que corroboran o refutan su tesis planteada.	X		X		X		
13	Reagrupa las nuevas relaciones y conexiones en un contexto significativo.	X		X		X		
14	Compara la información recabada para contrastarla y clarificar supuestos.	X		X		X		
15	Compara la información recabada para cuestionar creencias y desarrollar hipótesis.	X		X		X		
16	Sintetiza en un cuadro sinóptico la información recabada.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Exposición de razones.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Argumenta puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos.	X		X		X		
18	Justifica sus argumentos porque considera aceptable su posición.	X		X		X		
19	Plantea sus argumentos en acuerdo o desacuerdo.	X		X		X		
20	Toma en cuenta otras interpretaciones de un mismo hecho en su postura argumentativa.	X		X		X		
21	Argumenta con criterios propios y críticos una idea principal y secundaria.	X		X		X		
22	Expone razones tanto a favor o en contra de manera escrita sobre un contenido temático.	X		X		X		
23	Maneja argumentos con lógica y razón que corroboran lo expuesto.	X		X		X		
24	Expone razones por escrito sobre el contenido temático.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: Evaluación de las soluciones</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Evalúa argumentos de los autores para expresar su conformidad o disconformidad.	X		X		X		
26	Considera la opinión o la tesis del autor, que está de acuerdo con sus puntos de vista.	X		X		X		
27	Cuando argumenta una idea que no es la suya, menciona la fuente de donde proviene.	X		X		X		
28	Considera en su redacción, interpretaciones alternativas de otro autor.	X		X		X		
29	Realiza reflexión metacognitiva donde juzga, aprecia, valora, critica y apoya argumentos.	X		X		X		
30	Valora planteamientos argumentativos donde considera textos que estén vigentes hoy en día.	X		X		X		



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Interpretación de la información</b>								
1	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente la información relevante y/o ideas principales, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
2	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas secundarias, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
3	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas accesorias, consideradas en su redacción.	✓		✓		✓		
4	Cuando el estudiante, lee un texto, logra interpretar las opiniones del autor, consideradas en sus argumentos.	✓		✓		✓		
5	Interpreta información a partir del significado que le da a cada experiencia o situación halladas en el texto para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
6	Interpreta información a partir de su comprensión del texto basada en sus saberes previos para fundamentar sus puntos de vista en el ensayo.	✓		✓		✓		
7	Interpreta información para distinguir lo relevante de lo irrelevante en la redacción de su ensayo.	✓		✓		✓		
8	Interpreta información con fuentes fidedignas o citas textuales del autor para sustentar sus puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos en el ensayo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Análisis y síntesis de la información.</b>								
9	Descompone un todo en sus partes esenciales del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
10	Descubre nuevas relaciones y conexiones del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
11	Enriquece y complementa sus argumentos y/o puntos de vista con fuentes de otros autores.	✓		✓		✓		
12	Diferencia entre hechos y opiniones suyas, y/o las opiniones del texto que corroboran o refutan su tesis planteada.	✓		✓		✓		
13	Reagrupa las nuevas relaciones y conexiones en un contexto significativo.	✓		✓		✓		
14	Compara la información recabada para contrastarla y clarificar supuestos.	✓		✓		✓		
15	Compara la información recabada para cuestionar creencias y desarrollar hipótesis.	✓		✓		✓		
16	Sintetiza en un cuadro sinóptico la información recabada.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Exposición de razones.</b>								
17	Argumenta puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos.	✓		✓		✓		
18	Justifica sus argumentos porque considera aceptable su posición.	✓		✓		✓		
19	Plantea sus argumentos en acuerdo o desacuerdo.	✓		✓		✓		
20	Toma en cuenta otras interpretaciones de un mismo hecho en su postura argumentativa.	✓		✓		✓		
21	Argumenta con criterios propios y críticos una idea principal y secundaria.	✓		✓		✓		
22	Expone razones tanto a favor o en contra de manera escrita sobre un contenido temático.	✓		✓		✓		
23	Maneja argumentos con lógica y razón que corroboran lo expuesto.	✓		✓		✓		
24	Expone razones por escrito sobre el contenido temático.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación de las soluciones</b>								
25	Evalúa argumentos de los autores para expresar su conformidad o disconformidad.	✓		✓		✓		
26	Considera la opinión o la tesis del autor, que está de acuerdo con sus puntos de vista.	✓		✓		✓		
27	Cuando argumenta una idea que no es la suya, menciona la fuente de donde proviene.	✓		✓		✓		
28	Considera en su redacción, interpretaciones alternativas de otro autor.	✓		✓		✓		
29	Realiza reflexión metacognitiva donde juzga, aprecia, valora, crítica y apoya argumentos.	✓		✓		✓		

30	Valora planteamientos argumentativos donde considere textos que estén vigentes hoy en día.	✓		✓		✓	
31	Expresa otros puntos de vista referentes a sus posturas sustentadas en su ensayo.	✓		✓		✓	
32	Formula conclusiones en su ensayo donde justifica claramente sus argumentos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. (Mg): Mauricio Vivas Amata Leyla      DNI: 09746439

Especialidad del evaluador: Problemas del Aprendizaje

Lima, 19 de agosto del 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

ANEXO 5: MATRIZ BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	
			Indicador I: Interpretación			Indicador II: Interpretación			Indicador III: Interpretación			Indicador IV: Escritura					Indicador V: Escritura					Indicador VI: Expresión oral de la lengua				Indicador VII: Argumentación				Indicador VIII: Escritura				Indicador IX: Escritura							
	Alumnos	Genero	It.1	It.2	It.3	It.4	It.5	It.6	It.7	It.8	Tota	It.9	It.10	It.11	It.12	It.13	It.14	It.15	It.16	Tota	It.17	It.18	It.19	It.20	It.21	It.22	It.23	It.24	Tota	It.25	It.26	It.27	It.28	It.29	It.30	It.31	It.32	Tot	Avance	Avance	
4	Alumno 1	F	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	0	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	1	1	0	5	15	Expresión	
5	Alumno 2	M	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	0	1	1	0	1	0	5	0	0	1	0	1	1	1	0	4	17	Expresión	
6	Alumno 3	M	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0	1	0	1	1	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	0	0	3	15	Expresión	
7	Alumno 4	M	0	0	0	0	1	1	0	1	3	1	1	0	1	0	1	1	0	5	1	0	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	0	1	0	4	16	Expresión	
8	Alumno 5	F	1	1	0	1	1	0	1	0	5	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	1	0	1	1	0	1	1	5	21	Expresión	
9	Alumno 6	F	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	6	0	1	0	1	1	0	1	1	5	21	Expresión	
10	Alumno 7	F	0	0	0	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	1	0	4	1	0	1	1	0	1	0	0	4	0	0	1	1	1	1	1	0	1	5	17	Expresión
11	Alumno 8	F	0	0	0	0	1	0	1	1	3	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	0	1	1	1	0	5	17	Expresión	
12	Alumno 9	M	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	0	1	0	4	1	1	0	0	1	1	0	1	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4	16	Expresión	
13	Alumno 10	M	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	5	0	1	1	0	1	0	1	0	4	0	1	0	1	1	0	1	0	4	16	Expresión	
14	Alumno 11	F	1	0	0	0	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	1	4	1	0	1	0	1	0	1	1	5	0	1	0	1	0	1	1	1	5	18	Expresión	
15	Alumno 12	F	0	0	0	0	1	1	0	1	3	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	0	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	5	18	Expresión
16	Alumno 13	F	0	0	0	0	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	1	0	4	0	0	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	0	1	0	1	0	4	15	Expresión	
17	Alumno 14	M	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	0	1	1	1	1	0	0	4	14	Expresión	
18	Alumno 15	M	1	1	0	1	0	1	1	0	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	0	1	0	0	1	1	1	5	21	Expresión	
19	Alumno 16	F	0	0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	1	1	0	0	4	16	Expresión	
20	Alumno 17	F	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	3	1	0	1	1	1	0	1	0	5	0	1	0	1	1	0	1	0	4	14	Expresión	
21	Alumno 18	M	0	0	0	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	0	1	1	0	4	0	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	1	1	1	0	4	14	Expresión	
22	Alumno 19	M	0	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1	0	4	0	0	0	1	1	1	0	0	3	15	Expresión	
23	Alumno 20	F	0	0	0	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	0	1	0	0	1	0	3	15	Expresión	
24	Alumno 21	F	1	0	0	0	0	0	1	1	3	0	1	1	0	0	1	0	1	4	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4	14	Expresión
25	Alumno 22	M	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	0	0	0	1	0	1	1	4	1	0	1	1	0	1	0	1	5	18	Expresión	
26	Alumno 23	M	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	1	1	1	4	1	0	0	1	0	1	0	0	3	15	Expresión	
27	Alumno 24	F	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	0	0	1	0	3	1	1	0	1	1	0	1	0	5	0	1	0	1	0	0	1	0	3	14	Expresión	
28	Alumno 25	F	0	0	0	1	1	0	0	1	3	0	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	1	0	1	0	0	0	3	0	1	1	0	1	0	1	0	4	14	Expresión	
29			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	#	21	22	23	24		25	26	27	28	29	30	31	#				
30	GENERO:																																								
31	Masculino=M																																								
32	Femenino=F																																								
33																																									
34																																									
35																																									

PRE-TEST 4to A

POST-TEST 4to A







	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN													
1			<b>Dimensión I: Interpretación de la información</b>									<b>Dimensión II: Análisis y síntesis de la información</b>									<b>Dimensión III: Explicación razonada</b>									<b>Dimensión IV: Evaluación de las conclusiones</b>																							
2			<b>Indicador I: Interpretación</b>			<b>Indicador II: Interpretación</b>			<b>Indicador III: Interpretación</b>			<b>Indicador IV: Análisis</b>				<b>Indicador V: Síntesis</b>					<b>Indicador VI: Explicación razonada</b>				<b>Indicador VII: Argumentación</b>					<b>Indicador VIII: Evaluación</b>				<b>Indicador IX: Evaluación</b>																			
3	Alumnos	Genero	It.1	It.2	It.3	It.4	It.5	It.6	It.7	It.8	<b>Tota</b>	It.9	It.10	It.11	It.12	It.13	It.14	It.15	It.16	<b>Tota</b>	It.17	It.18	It.19	It.20	It.21	It.22	It.23	It.24	<b>Tota</b>	It.25	It.26	It.27	It.28	It.29	It.30	It.31	It.32	<b>Tot</b>	Grupos	Nivel de Avance													
4	Alumno 1	M	1	1	0	0	0	1	1	0	4	1	0	0	0	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	0	0	1	0	1	4	19	Expresos													
5	Alumno 2	F	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	0	0	1	1	4	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	0	1	1	0	0	1	1	4	22	Expresos													
6	Alumno 3	M	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	1	4	11	En inicio													
7	Alumno 4	F	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	1	0	1	0	1	1	5	29	Logrado													
8	Alumno 5	M	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	1	0	0	0	3	19	Expresos													
9	Alumno 6	F	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	0	1	0	1	0	0	1	6	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	1	0	1	0	1	0	1	5	22	Expresos													
10	Alumno 7	F	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	1	1	0	1	3	14	Expresos													
11	Alumno 8	M	1	0	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	0	0	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	0	0	1	1	1	1	5	22	Expresos													
12	Alumno 9	M	0	0	0	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	0	0	0	1	4	1	1	0	1	0	1	1	1	6	18	Expresos													
13	Alumno 10	M	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	1	0	1	1	0	1	6	0	0	1	0	0	1	1	1	5	21	Expresos													
14	Alumno 11	M	1	0	0	0	0	1	1	0	3	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	1	0	0	1	0	0	4	17	Expresos													
15	Alumno 12	M	0	0	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	0	1	0	0	1	0	1	3	1	0	1	0	0	1	0	0	3	14	Expresos													
16	Alumno 13	M	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	1	1	1	0	4	12	Expresos												
17	Alumno 14	M	1	0	0	1	1	1	1	0	5	0	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	1	0	0	0	1	0	4	0	1	1	1	1	0	1	0	5	19	Expresos													
18	Alumno 15	F	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	1	0	5	1	1	0	0	1	1	1	0	5	0	0	1	0	1	0	1	0	3	18	Expresos													
19	Alumno 16	M	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	En inicio												
20	Alumno 17	F	0	0	0	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	0	0	1	1	5	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	0	0	4	18	Expresos													
21	Alumno 18	F	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8	En inicio													
22	Alumno 19	F	1	0	0	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	1	0	1	0	5	1	0	0	1	0	1	1	1	5	0	0	1	0	1	1	1	1	0	4	18	Expresos												
23	Alumno 20	M	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	0	1	0	0	1	0	4	28	Expresos													
24	Alumno 21	F	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	4	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0	0	1	1	0	0	1	0	3	11	En inicio													
25	Alumno 22	F	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7	En inicio													
26	Alumno 23	F	1	0	0	1	1	1	1	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	18	En inicio													
27	Alumno 24	M	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	4	0	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	5	15	Expresos													
28	Alumno 25	F	1	0	0	0	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	1	0	0	5	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	1	0	5	19	Expresos													
29			1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	#	21	22	23	24		25	26	27	28	29	30	31	#																
30	GENERO:						RANGO:																																														
31	Masculino=M						SI=1					Grupo experimental-pre-test																																									
32	Femenino=F						NO=0																																														
33																																																					

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN
1			<b>Dimensión I: Interpretación de la información</b>								<b>Dimensión II: Análisis y síntesis de la información</b>								<b>Dimensión III: Explicación razonada</b>								<b>Dimensión IV: Evaluación de las razones</b>													
2			<b>Indicador I:</b>				<b>Indicador II:</b>				<b>Indicador III:</b>				<b>Indicador IV:</b>				<b>Indicador V:</b>				<b>Indicador VI:</b>				<b>Indicador VII:</b>				<b>Indicador VIII:</b>				<b>Indicador IX:</b>					
3	Alumnos	sexo	k.1	k.2	k.3	k.4	k.5	k.6	k.7	k.8	Nota	k.9	k.10	k.11	k.12	k.13	k.14	k.15	k.16	Nota	k.17	k.18	k.19	k.20	k.21	k.22	k.23	k.24	Nota	k.25	k.26	k.27	k.28	k.29	k.30	k.31	k.32	Tot	Calificación	Nota
4	Alumno 1	M	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	29	Logrado
5	Alumno 2	F	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	32	Logrado
6	Alumno 3	M	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	7	25	Logrado
7	Alumno 4	F	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	32	Logrado
8	Alumno 5	M	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	7	28	Logrado
9	Alumno 6	F	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	30	Logrado
10	Alumno 7	F	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	7	26	Logrado
11	Alumno 8	M	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	30	Logrado
12	Alumno 9	M	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	31	Logrado
13	Alumno 10	M	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	30	Logrado
14	Alumno 11	M	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	30	Logrado
15	Alumno 12	M	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	0	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	26	Logrado
16	Alumno 13	M	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	1	1	1	6	0	1	1	1	1	0	1	6	0	1	1	1	1	1	1	0	6	25	Logrado	
17	Alumno 14	M	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	30	Logrado	
18	Alumno 15	F	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	28	Logrado	
19	Alumno 16	M	1	1	1	1	1	1	0	0	6	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	26	Logrado	
20	Alumno 17	F	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	28	Logrado	
21	Alumno 18	F	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	0	0	1	1	1	0	5	1	1	1	1	0	1	1	0	6	25	Logrado	
22	Alumno 19	F	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	7	26	Logrado	
23	Alumno 20	M	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	28	Logrado	
24	Alumno 21	F	1	1	1	1	1	0	0	1	6	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	7	25	Logrado	
25	Alumno 22	F	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	0	6	23	Logrado	
26	Alumno 23	F	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	0	1	1	0	6	1	1	1	1	0	1	1	0	6	26	Logrado	
27	Alumno 24	M	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	1	1	1	6	0	1	1	1	0	1	0	5	1	1	1	1	0	1	1	0	6	24	Logrado	
28	Alumno 25	F	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	0	6	26	Logrado	
29			1	1	6	0	1	1	3	4		3	2	4	5	2	4	3	2		3	5	2	6	2	1	7	0	2	1	1	2	4	1	2	8				
30	GENERO:		HABLA:												NIVEL DE AVANCE:																									
31	Masculino=M		SI=1								Grupo experimental post-test				Logrado: 23-32																									
32	Femenino=F		NO=0												En proceso: 12-22																									
33															En inicio: U-11																									
34																																								





## ANEXO 6: INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

El presente instrumento consta de 32 habilidades que en diversos grados contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico. En esta escala, se marca con un X, solo uno de las (2) categorías que tiene cada habilidad. Cada uno de los valores corresponde a una observación sobre el desarrollo del pensamiento crítico. En caso de NO=0, y en caso de SI=1.

Área:	Historia, Geografía y Economía.	Grado y sección:	4to año	" "
Edad:		Genero:	Femenino	Masculino
Investigador:	Almonte Flores, Julio E.	Ficha N°:		

N°	ITEMS	VALORACIÓN	
		NO	SI
<b>Dimensión I: Interpretación de la información.</b>			
<b>Indicador 1: Interpreta textos escritos, distinguiendo información relevante.</b>			
1	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente la información relevante y/o ideas principales, consideradas en su redacción.		
2	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas secundarias, consideradas en su redacción.		
3	Cuando el estudiante, lee un texto, identifica claramente las ideas accesorias, consideradas en su redacción.		
<b>Indicador 2: Interpreta opiniones textuales del autor.</b>			
4	Cuando el estudiante, lee un texto, logra interpretar las opiniones del autor, consideradas en sus argumentos.		
5	Interpreta información a partir del significado que le da a cada experiencia o situación halladas en el texto para sustentar sus puntos de vista.		
6	Interpreta información a partir de su comprensión del texto basada en sus saberes previos para fundamentar sus puntos de vista en el ensayo.		
<b>Indicador 3: Interpreta fuentes confiables de la información.</b>			
7	Interpreta información para distinguir lo relevante de lo irrelevante en la redacción de su ensayo.		
8	Interpreta información con fuentes fidedignas o citas textuales del autor para sustentar sus puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos en el ensayo.		
<b>Subtotal</b>			
<b>Dimensión II: Análisis y síntesis de la información.</b>			
<b>Indicador 4: Analiza información al tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones.</b>			
9	Descompone un todo en sus partes esenciales del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.		
10	Descubre nuevas relaciones y conexiones del texto argumentativo para sustentar sus puntos de vista.		
11	Enriquece y complementa sus argumentos y/o puntos de vista con fuentes de otros autores.		
12	Diferencia entre hechos y opiniones suyas, y/o las opiniones del texto que corroboran o refutan su tesis planteada.		
<b>Indicador 5: Sintetiza información en un contexto significativo.</b>			
13	Reagrupa las nuevas relaciones y conexiones en un contexto significativo.		
14	Compara la información recabada para contrastarla y clarificar supuestos.		
15	Compara la información recabada para cuestionar creencias y desarrollar hipótesis.		
16	Compara la información recabada para formular conclusiones.		
<b>Subtotal</b>			
<b>Dimensión III: Exposición de razones.</b>			
<b>Indicador 6: Expresa puntos de vista</b>			
17	Argumenta puntos de vista con criterios propios, críticos y creativos.		

<b>18</b>	Justifica sus argumentos porque considera aceptable su posición.		
<b>19</b>	Plantea sus argumentos en acuerdo o desacuerdo.		
<b>20</b>	Toma en cuenta otras interpretaciones de un mismo hecho en su postura argumentativa.		
<b>Indicador 7: Argumenta criterios propios y críticos</b>			
<b>21</b>	Argumenta con criterios propios y críticos una idea principal y secundaria.		
<b>22</b>	Expone razones tanto a favor o en contra de manera escrita sobre un contenido temático.		
<b>23</b>	Maneja argumentos con lógica y razón que corroboran lo expuesto.		
<b>24</b>	Expone razones por escrito sobre el contenido temático.		
<b>Subtotal</b>			
<b>Dimensión IV: Evaluación de las soluciones.</b>			
<b>Indicador 8: Evalúa proposiciones, argumentos o formas de comportamiento</b>			
<b>25</b>	Evalúa proposiciones, argumentos o formas de comportamiento en la redacción de su ensayo.		
<b>26</b>	Considera la opinión o la tesis del autor, que está de acuerdo con sus puntos de vista.		
<b>27</b>	Cuando argumenta una idea que no es la suya, menciona la fuente de donde proviene.		
<b>28</b>	Considera en su redacción, interpretaciones alternativas de otro autor.		
<b>Indicador 9: Evalúa con reflexión metacognitiva</b>			
<b>29</b>	Realiza reflexión metacognitiva donde juzga, aprecia, valora, critica y apoya argumentos.		
<b>30</b>	Valora planteamientos argumentativos donde considera textos que estén vigentes hoy en día.		
<b>31</b>	Expresa otros puntos de vista referentes a sus posturas sustentadas en su ensayo.		
<b>32</b>	Formula conclusiones en su ensayo donde justifica claramente sus argumentos.		
<b>Subtotal</b>			
<b>TOTAL</b>			

Fuente: Elaboración propia.

Lima, 20 de abril del 2015.

Muchas gracias.



## El Tratado de Ancón\*

Jorge Basadre

El tratado de paz llamado de Ancón, porque su redacción definitiva fue convenida en el balneario de ese nombre, quedó firmado en Lima, el 20 de octubre de 1883. Antes de suscribirlo, discutieron largamente al negociador chileno Novoa para demandar la venta de Tacna y Arica y el negociador peruano Lavalle para oponerse a ella. Lavalle sugirió, por fin, la celebración de un plebiscito. En el tratado el Perú cedió a Chile Tarapacá. Las provincias de Tacna y Arica continuaron poseídas por Chile durante un periodo de diez años; un plebiscito debía decidir acerca de la suerte de dichas provincias, comprometiéndose el país que lograra la mayoría de los votos a pagar a los otros diez millones de pesos, en moneda chilena de plata, o su equivalente en soles peruanos de igual ley y peso que aquella. Para un protocolo especial, al que se otorgó el valor de considerarlo como parte integrante del tratado, quedó reservada la forma en que el plebiscito debía celebrarse, así como los términos y plazos relacionados con el pago de los diez millones por el país que quedara dueño de las dos provincias. Estos fueron los tres primeros artículos del tratado.

Once más lo completaron. Un decreto chileno había ordenado, con fecha de 9 febrero de 1882 la venta de un millón de toneladas de guano. De conformidad con ese decreto, el tratado de Ancón estipuló en su artículo 4 que el producto líquido de dicha operación, deducidos los gastos mencionados en el decreto, se distribuirá, por partes iguales, entre el gobierno de Chile y los acreedores del Perú cuyos títulos de crédito apareciesen sustentados con la garantía del guano. Terminada la venta de este millón toneladas, el gobierno de Chile debía continuar entregando a los acreedores el 50% del producto líquido del guano hasta la extinción de la deuda o el agotamiento de las covaderas en actual explotación. El producto de las covaderas o yacimientos que se descubriesen en lo futuro de los territorios cedidos, pasaba a pertenecer exclusivamente al gobierno de Chile. El artículo 5 dispuso que, si se descubriesen en los territorios que quedaban en dominio del Perú covaderas o yacimientos de guano, a fin de evitar que ambos gobiernos se hicieran la competencia en sus ventas, se determinaría previamente por ellos, de común acuerdo, la proporción o condiciones que cada uno debía acatar para la enajenación de dicho abono. Lo así estipulado debía regir, asimismo, en relación con las existencias del guano ya descubiertas que pudieran quedar en las islas de los Lobos, cuando llegase el evento de la entrega de esas islas al Perú. Los acreedores peruanos favorecidos con el beneficio mencionado debían someterse, para calificación de sus títulos y demás procedimientos, a las reglas fijadas por el decreto chileno de febrero de 1882 (Art.6). La obligación que el Gobierno de Chile aceptaba de entregar el 50% del producto líquido del guano de covaderas en actual explotación, subsistiría, sé que esta explotación se hiciera de conformidad con el contrato existente sobre venta de un millón de toneladas, se verificase en virtud de otro contrato o por cuenta propia del gobierno de Chile (Art.7). Fuera de las declaraciones ya consignadas y de las obligaciones espontáneamente aceptadas por el gobierno de Chile en el decreto de 28 de marzo de 1882, reglamentario de la propiedad salitrera de Tarapacá, dicho gobierno declaró que no reconocía créditos de ninguna clase que afectasen a los territorios por el adquiridos en el tratado, cualquiera que fuese su naturaleza y procedencia (Art.8). Este artículo tuvo mucha importancia en el largo y penoso debate surgido más tarde en relación con la deuda externa peruana y fue uno de los más objetados por los adversarios peruanos de Iglesias. Chile se había manifestado dispuesto a veces en negociaciones anteriores a reconocer la deuda mencionada.

\*Texto recuperado de Jorge Basadre Grohmann en su obra de "la Historia de la República del Perú (1822-1933)", Tomo IX. Pág. 279-280. Primera edición, 2015.

### Las consecuencias de la guerra\*\*

Minedu

- **Económicas.** La infraestructura del país quedó destruida y la economía paralizada. Las grandes ciudades, como Lima, y las haciendas habían sufrido la imposición fuertes cupos de guerra. Las exportaciones cayeron a una cuarta parte, mientras que los ingresos del Estado, de 35 millones de soles en 1879, se redujeron a un poco más de 1 millón en 1883 porque, entre otros motivos, los ricos yacimientos de salitre pasaron a manos chilenas.
- **Sociales.** La guerra exacerbó los conflictos sociales entre propietarios, trabajadores y campesinos. Así, mientras que los culíes chinos habían apoyado a las tropas chilenas contra sus opresivos patronos, los campesinos del centro del país, armados como montoneros, desafiaron el control de los gamonales.
- **Políticas.** Aunque la élite civil había hecho grandes intentos para estabilizar políticamente el país, el caudillismo militar se vio nuevamente fortalecido después de la guerra.

Sin embargo, los estragos más indelebles de la guerra fueron de orden psicológico. La derrota marco profundamente la mentalidad de los peruanos, pues imprimió en ellos un ánimo demarcado pesimismo.

\*\* Texto recuperado de Minedu en su obra de "4 Historia, Geografía y Economía", Pág. 90. Primera edición, 2012.

A continuación, en base al subrayado de ideas principales y secundarias de las lecturas por jerarquía de colores, **elaborar un organizador visual** (cuadro comparativo, cuadro sinóptico, mapa neural, mapa semántico, etc.) sobre las consecuencias de la Guerra del Pacífico.

A large, empty rectangular box with a black border, intended for the student to create a visual organizer based on the text above. The box is currently blank.

# **TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS MPA**

**(Módulo Pienso y Argumento)**

**Para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía de educación secundaria-JEC.**

**POR: JULIO ALMONTE FLORES**

**2015**



## INTRODUCCIÓN

El Módulo educativo MPA (Módulo Pienso y Argumento), es un instrumento curricular donde se organizan las actividades de enseñanza aprendizaje que el docente planifica, elabora y ejecuta con el fin de mejorar el pensamiento crítico a través de aplicación de técnicas argumentativas. El módulo educativo tendrá una duración de 12 sesiones. Se trabajará las dimensiones como son:

### 1. Interpretación de la información:

- ❖ Brainstorming o tormenta de cerebros (lluvia de ideas)
- ❖ Tours de bases
- ❖ Cruz categorial

### 2. Análisis y síntesis de la información

- ❖ Los seis sombreros para pensar
- ❖ Estudios de casos
- ❖ Juego de roles

### 3. Exposición de razones

- ❖ Debate
- ❖ OPV (Otros puntos de vista)
- ❖ Mesa redonda

### 4. Evaluación de soluciones

- ❖ Phillips 66
- ❖ PNI (Positivo, Negativo, Intereses)
- ❖ Ensayo

El módulo educativo MPA (Módulo Pienso y Argumento), está dirigido a los estudiantes del Cuarto año de secundaria de la I.E.3051, los cuales tienen dificultades para desarrollar habilidades de pensamiento crítico; este módulo innovador busca que los estudiantes desarrollen sus propias estrategias y técnicas para aprender a pensar y argumentar que serán propuestas a través de experiencias vividas por ellos mismos y que reflejen situaciones vivenciales que serán desarrollados como práctica diaria en el aula y en su entorno. La metodología del módulo educativo será desarrollada de manera individual y grupal, participativo, dinámico, interactivo, con prácticas de aplicación y juego de roles.



**SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 1**  
**Título: Interpretando la Reconstrucción Nacional**

**DIMENSIÓN:** Interpretación de la información

**TÉCNICA:** Brainstorming o tormentas de cerebros

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

**II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:**

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas.
<b>Indicador</b>	Discrimina información relevante sobre la Reconstrucción Nacional a través de una exposición.

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA:**

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes observan la pintura de M. Ruilova sobre Piérola ingresando a Lima por la Portada de Cocharcas, en la rebelión de 1895. Luego compartimos con nuestros estudiantes algunos hechos, vivencias o situaciones posteriores a la guerra del Pacífico.
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la pintura, identificando personajes, características, contexto histórico de lo observado. Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿de qué manera el Perú se recuperó luego de la guerra? Habrá concluido la recuperación de un país devastado por la guerra o seguimos en proceso de reconstrucción nacional.
- Se comunica el propósito de la sesión pegando carteles en la pizarra y se da con el título con la ayuda de los estudiantes

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes se agrupan en número de cinco integrantes mediante la técnica participativa de las lanchas salvavidas.
- Se presenta el problema del contrato Grace, en grupos identifica y contrasta información relevante e irrelevante para responder unas preguntas por la técnica Brainstorming ¿Por qué Cáceres asumió su segundo gobierno en medio de la impopularidad? ¿Por qué Piérola tuvo el apoyo popular para las medidas de la modernización del Estado? Pág. 141 del texto Minedu.

#### Identificación y contrastación de características

- Los estudiantes identifican información con el texto. Subrayan ideas principales y secundarias.
- Se solicita opiniones sobre los hechos de los gobiernos de la reconstrucción Nacional.
- La participación se hace a través de una ronda en la cual rápidamente cada participante exprese su idea, hasta que se agote las posibilidades.
- El docente plantea al grupo las reglas que deberá observar para la etapa siguiente.
- Los estudiantes elaboran un cuadro de doble entrada sobre el gobierno de Andrés A. Cáceres y el gobierno de Nicolás de Piérola.

#### Manifestación de las diferencias.

- En este proceso en el cual se manifiesta las diferencias entre uno y otro elemento.
- En este proceso se aplica la técnica Brainstorming o tormenta de cerebros en donde la idea de cada participante genera ideas en los demás. Se aplica a todos los estudiantes con un registrador de ideas generadas de los estudiantes en un lapso de 10 minutos.
- Etapa del calentamiento: En esta técnica se presenta el problema sobre la reconstrucción nacional, en relación al contrato Grace a favor o en contra, luego se procede a solicitar las opiniones de los participantes en dos rondas hasta agotar las posibilidades, las intervenciones deben ser breves.
- Etapa de generación de ideas: se redefine el problema en un lapso de 20 minutos en la cual el grupo se generará ideas que respondan a la solución del mismo. Los registradores van anotando en la pizarra las intervenciones. Luego, se valoran las ideas producidas, se seleccionan las ideas mejores y completas, en base a eso se presenta al grupo para argumentar, profundizar e incluso añadir algunas nuevas ideas.

Luego, se tabula las respuestas con la ayuda del docente o el registrador para establecer las prioridades en la votación de las mejores ideas.

#### **Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- En la extensión, el estudiante imagina que eres un diputado cacerista en el momento en que se firmó el contrato Grace. ¿Cómo lo justificarías en el debate del Congreso? Redacta un breve discurso al respecto.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 2

### Título: Interpretando la República Aristocrática

**DIMENSIÓN:** Interpretación de la información

**TÉCNICA:** Tour de bases

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

#### **II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:**

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas.
<b>Indicador</b>	Discrimina información relevante sobre la república aristocrática mediante una exposición.

#### **III. SECUENCIA DIDÁCTICA:**

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan una lectura silenciosa sobre la vida social de la oligarquía de su texto Minedu de Historia, geografía y economía. pág. 143.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas. ¿Qué entendí de la lectura?
- Los estudiantes se cuestionan ¿Cómo se sostuvo el régimen político civilista?
- Se comunica el propósito de la sesión pegando carteles en la pizarra y se da con el contenido temático con la ayuda de los estudiantes

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes se agrupan en número de cinco integrantes mediante la técnica participativa de la numeración aritmética de 1 al 5.
- Se realiza una lectura silenciosa en grupo sobre la república aristocrática del texto Minedu. pág. 142.

Identificación y contrastación de características

- Los estudiantes identifican información con el texto. Subrayan ideas principales y secundarias.
- Los estudiantes en grupos de cinco integrantes completan un cuadro sobre la elite civilista, sobre ideas políticas y rasgos sociales.

Elite civilista	
Ideas políticas	Rasgos sociales

- Analizan las siguientes preguntas:  
 ¿Qué mecanismos uso el partido civil para mantenerse en el poder?  
 ¿Qué diferencias existieron entre el civilismo y el gobierno de Billinghurst?  
 ¿Por qué cayó el régimen civilista en 1919?

Manifestación de las diferencias.

- El docente plantea el tema, la habilidad y la técnica del tour de bases, que los estudiantes, construyan en grupos de cinco integrantes, que se van a conformar las bases.

Base N° 1: Eduardo López de Romaña (1899-1903)

Base N° 2: José Pardo y Barreda (1904-1908)

Base N° 3: Augusto B. Leguía (1908-1912)

Base N° 4: Guillermo Billinghurst (1912-1914)

Base N° 5: José Pardo y Barreda (1915-1919)

- El docente en cada base coloca un cartel con el número de base, las tareas deben realizar y la bibliografía. Cada grupo en una hoja debe elaborar la tarea de cada base. Resuelve las siguientes tareas:

Tarea N° 1: Elaborar breve biografía del presidente.

Tarea N° 2: Enumerar principales obras públicas.

Tarea N° 3: Enumerar dificultades de su régimen político-civilista.

Tarea N° 4: Elaborar una crítica de su régimen político-civilista.

Tarea N° 5: Elaborar conclusiones del régimen político-civilista.

- Cada grupo tiene una base, para efectuar la tarea se tendrá un tiempo de cinco minutos, luego, se hará la rotación de la base en sentido horario.
- Cuando se haya realizado todas las bases y las tareas, se hará un sorteo para presentar un trabajo final, en donde cada grupo recoge los insumos que le corresponde.
- Luego, presenta en puesta en común y/o manifiestan sus diferencias en un producto final.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Revive el pasado. Si hubieras votado en las elecciones de 1912, ¿habrías apoyado a Billinghurst? ¿Por qué?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

Título: Interpretando información sobre el Oncenio de Leguía

**DIMENSIÓN:** Interpretación de la información

**TÉCNICA:** Cruz categorial

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas.
<b>Indicador</b>	Discrimina información relevante sobre el Oncenio de Leguía a través de un organizador visual.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes observan un video sobre el Oncenio de Leguía.
- Se solicita a los estudiantes sus apreciaciones sobre lo observado ¿Qué les pareció el video? ¿Qué nos llamó la atención? ¿Qué apreciación te merece sobre lo observado?
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿El Oncenio de Leguía, habrá sido el mejor gobierno del siglo XX?
- Posteriormente, los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes se agrupan en número de cinco integrantes mediante la técnica participativa de la numeración.
- El docente indica una lectura silenciosa sobre el Oncenio de Leguía del texto Minedu Historia, Geografía y Economía. pág. 148-149. Precisando ideas principales y secundarias.

#### Identificación y contrastación de características

- El docente establece el tema de estudio específico y aplica la técnica de la cruz categorial.
- El docente entrega la ficha de trabajo de una cruz categorial para completar sobre el Oncenio de Leguía que contiene:

-La tesis, idea principal (parte central).

-El argumento, fundamentos de la tesis (parte superior de la cruz)

-Las consecuencias a partir de la tesis (parte inferior de la cruz)

-El contexto y la metodología (parte izquierda de la cruz)

-El propósito o finalidad para defender la tesis (parte derecha de la cruz).

- El docente señala que para completar la ficha de trabajo dispone de un tiempo determinado.

#### Manifestación de las diferencias.

- El docente realiza un sorteo para realizar la plenaria de los equipos de trabajo en donde los estudiantes manifiestan diferencias.
- Posteriormente, los estudiantes aplican lo aprendido. ¿Qué cambios y permanencias se dieron durante el Oncenio en relación con la Republica Aristocrática?

#### **Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes elaboran una infografía sobre el Oncenio de Leguía y sus obras públicas.

## FICHA DE TRABAJO SOBRE UNA CRUZ CATEGORIAL

### CONTENIDO TEMÁTICO: EL oncenio de Leguía

Contenido temático:	EL oncenio de Leguía	Área:	HGE.
Apellidos y nombre:		Grado:	4to "___"
Competencia:	Interpreta críticamente fuentes diversas.	Fecha:	02 / 09 /15

	<b>2. Argumentos:</b>	
<b>4. Contexto, metodología:</b> -	<b>1. Tesis, idea principal:</b>	<b>5. propósito:</b>
	<b>3. Consecuencias:</b>	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

Título: Analizando las nuevas ideologías políticas.

**DIMENSIÓN:** Análisis y síntesis de la información

**TÉCNICA:** Los seis sombreros para pensar.

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales.
<b>Indicador</b>	Analiza información relevante sobre las nuevas ideologías políticas mediante una exposición.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes observan video sobre la vida de Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui.
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de los videos, identificando personajes, características, contexto histórico de lo observado.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica Brainstorming o tormenta de cerebros.
- Los estudiantes se cuestionan ¿Los partidos políticos tradicionales aún tienen vigencia?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.



- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 150-151.
- Se presenta el problema en este proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales al elaborar un cuadro en el que se sintetiza los principales problemas nacionales definidos por el aprismo y el socialismo. Relacionándolos con las soluciones que propusieron.

	Aprismo	Socialismo
Principales problemas nacionales		
Soluciones que propusieron		

#### Observación selectiva.

- En este proceso se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 150-151.
- Los estudiantes elaboran una línea de tiempo ilustrada en la que representa la creación de los movimientos aprista y socialista.

#### División del todo en partes.

- En este proceso se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
- El docente reparte una ficha de trabajo para completar sobre Haya de la Torre y el Apra, Mariátegui y el socialismo peruano. ¿Qué ideología crees que identifico mejor los problemas del país? Fundamenta tu respuesta.

#### Interrelación de las partes para explicar o justificar.

- En este proceso se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.
- Se aplica la técnica de los seis sombreros para pensar. Se plantea el tema sobre Haya de la Torre y el Apra, Mariátegui y el socialismo peruano. ¿Qué ideología crees que identifico mejor los problemas del país?
- Se explica a los estudiantes el significado de cada uno de los colores de los seis sombreros para pensar.

**-Sombrero Negro:** Color negación y el pensamiento crítico. Debemos elaborar juicios críticos o negativos respecto al asunto o tema de estudio.

**-Sombrero Blanco:** Color de la objetividad y la neutralidad. Centrarse en hechos objetivos y cifras.

**-Sombrero Rojo:** Color del fuego, calor, pensamiento intuitivo y emocional. Expresa lo que siente respecto al tema.

**-Sombrero Amarillo:** Color del sol; representa el optimismo y el pensamiento positivo. Construir propuestas, especular y se permite soñar.

**-Sombrero Verde:** Color de la fertilidad, crecimiento y abundancia. Se buscará nuevas alternativas. Va más allá de lo conocido, lo obvio y lo aceptado.

**-Sombrero Azul:** Color de la tranquilidad y serenidad. Simboliza la visión en conjunto. Compara diferentes opiniones y resume los puntos de vista y hallazgos del grupo.

- Se facilita materiales y/o promueve la investigación personal y grupal para que los estudiantes cuenten con los recursos que les permitan efectuar aportes.
- El docente indica el tiempo por finalizar. Luego, se da la socialización de los grupos, explicando el tema planteado, según el sombrero que se ponga.
- Finalmente, por consenso se llega a las conclusiones.
- Los estudiantes en la aplicación de los nuevos conocimientos. Mira el presente. ¿Cuál es la vigencia actual de los pensadores mencionados? ¿Quiénes podrían ser llamados sus herederos?

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión.

Valora. Mariátegui, Haya de la Torre y Belaúnde son considerados los ideólogos fundamentales del Perú contemporáneo. ¿Por qué crees que reciben ese calificativo? Plantea una entrevista imaginaria a dicho personajes.

## FICHA DE TRABAJO-LOS SEIS SOMBREROS PARA PENSAR

Contenido temático:	Las nuevas ideologías políticas.		
Apellidos y nombre:		Área:	HGE.
Competencia:	Interpreta críticamente fuentes diversas.	Grado:	4to " ____ "

Elabora un cuadro en el que sintetices los principales problemas nacionales definidos por el aprismo y el socialismo. Relaciónalos con las soluciones que propusieron.

	<b>Haya de la Torre y el Apra</b>	<b>Mariátegui y el socialismo Peruano</b>
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero negro</b></p> <p>Color negación y el pensamiento crítico. Debemos elaborar juicios críticos o negativos respecto al asunto o tema de estudio.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero Blanco</b></p> <p>Color de la objetividad y la neutralidad. Centrarse en hechos objetivos y cifras.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero Rojo</b></p> <p>Color del fuego, calor, pensamiento intuitivo y emocional. Expresa lo que siente respecto al tema.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero Amarillo</b></p> <p>Color del sol; representa el optimismo y el pensamiento positivo. Construir propuestas, especular y se permite soñar.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero Verde</b></p> <p>Color de la fertilidad, crecimiento y abundancia. Se buscará nuevas alternativas. Va más allá de lo conocido, lo obvio y lo aceptado.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>Sombrero Azul</b></p> <p>Color de la tranquilidad y serenidad. Simboliza la visión en conjunto. Compara diferentes opiniones y resume los puntos de vista y hallazgos del grupo.</p>		

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 5

Título: Análisis y síntesis de información sobre los problemas macroeconómicos.

**DIMENSIÓN:** Análisis y síntesis de la información

**TÉCNICA:** Estudio de casos.

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.
<b>Capacidad</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
<b>Indicador</b>	Analiza información relevante sobre los problemas macroeconómicos a través de una exposición de casos.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre la macroeconomía del texto del Minedu pág. 230. Luego se les pregunta ¿Por qué es importante la macroeconomía?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿Qué perspectivas futuras tienen los indicadores macroeconómicos del Perú?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 230-233.
- Se presenta el problema en este proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.
- Se reparte la ficha de lectura preparada por el docente sobre el contenido temático para su lectura silenciosa.

Observación selectiva.

- En este proceso se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 230-233.

División del todo en partes.

- En este proceso se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
- El docente reparte una ficha de trabajo para completar sobre estudios de casos.

Interrelación de las partes para explicar o justificar.

- En este proceso se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.
- Se aplica la técnica de estudios de casos. Los estudiantes en grupos de cinco integrantes en forma personal y grupal desarrollan un estudio de caso para su discusión en donde los estudiantes identifican el problema, analizan sus causas y plantean una solución desde su opción moral.
- Cada grupo, elige su coordinador y secretaria. Esta última ira anotando las conclusiones del equipo de trabajo.
- El docente guía la reflexión sobre la relación entre el caso y la vida real de los estudiantes, quienes deben tomar una decisión al respecto.
- Los estudiantes socializan explicando en plenaria su caso y sus conclusiones.
- En la aplicación de la transferencia de los nuevos conocimientos se analiza:

¿Por qué el aumento del PBI no se refleja necesariamente en la mejora de la calidad de la vida de la población?

¿En qué periodos de nuestra historia reciente el país ha logrado un crecimiento significativo del PBI per cápita? ¿Qué factores lo explican?

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, investigan. Averiguar sobre el índice de Gini en el mundo y elabora un mapa temático.

## FICHA DE LECTURA

Conociendo sobre el Estado en transformación, su economía y la globalización. <b>La Macroeconomía.</b> Área : Historia, Geografía y Economía Nombre : _____ Grado : 4to Año A, B. Prof. : Lic. Julio Almonte      Fecha: ____/____/____	<b>FICHA N°</b> 26
--	-----------------------

**INTRODUCCION.** - El Estado debe ser un instrumento de la sociedad para enfrentar los problemas económicos y sociales que el mercado no puede resolver. En este sentido, tiene que propiciar una dinámica de crecimiento estable, sostenible y, sobre todo, con bienestar social. ¿Por qué es importante la macroeconomía?

**1. Concepto.** La Macroeconomía es la parte de la economía que estudia la eficiencia, el comportamiento y la estructura de la economía de un país en su conjunto. Emplea una serie de indicadores.

**2. Indicadores.** Mide el desempeño de una economía.

**2.1. La Riqueza Nacional.**

**a) Concepto.** - es la diferencia entre el valor de activos (bienes y servicios) y el valor de los pasivos (deudas).

**b) Clasificación de los activos.**

- Activos. Que puede ser:

-lo que se tiene (recursos humanos y naturales)

-lo que se ha producido (maquinarias, equipo, infraestructura)

- Otra clasificación. Que puede ser:

-Activos Reales (tierra y capital)

-Activos Financieros (dinero, bonos, etc.)

**c) Macromagnitudes.**

- **Producto Bruto Interno (PBI).** Índice que mide el desempeño de una economía, que calcula el monto de la riqueza nacional. 4 Elementos:

C = Consumo de bienes y servicios de las familias.

I = Inversión realizadas por las empresas.

G = Gasto del Estado.

X = Valor de las exportaciones y M = Valor de las importaciones.

FORMULA PBI:  $C+I+G+X-M$

- **Producto Nacional Bruto (PNB).** Suma de las rentas ganadas por los ciudadanos de una nación, al margen de su lugar de residencia.

- **Producto Nacional Neto (PNN).** Es el valor PNB menos el valor de la depreciación.

- **Renta Nacional (RN).** Conjunto de ingresos que percibe los residentes de un país por su participación en el proceso productivo.

- **Renta Personal (RP).** Renta que reciben las familias sobre impuestos que tiene que pagar.

- **Consumo privado.**

- **Gastos del Estado.**

- **PBI Per cápita.** Se refiere al monto resultante de dividir esa magnitud por un cierto número de personas. Se calcula dividiendo el valor monetario del PBI con la cifra de residentes permanentes en el país.

**2.2. El crecimiento económico.**

**2.3. La inversión pública y privada.**

**2.4. La Inflación.**

- a) **Concepto.** - es un fenómeno económico que se produce cuando el volumen de circulante aumenta más rápidamente que la producción de bienes y servicios, es decir, que existe mucho dinero, pero pocas cosas que comprar o servicios que contratar.
- b) **Causas de la inflación:**
- **La inflación de demanda.** Ocurre cuando la demanda de los bienes aumenta sin que aumente la cantidad de bienes producidos.
  - **La inflación de oferta.** Sucede cuando el costo de la mano de obra o de las materias primas necesarias para realizar la producción se encarecen, traduciéndose este aumento en un incremento de los precios de los productos.
  - **La inflación autoconstruida.** Ocurre cuando los agentes económicos proveen futuros aumentos de los precios y ajustan su conducta actual a esa previsión.
- c) **Efectos de la inflación:**
- **La depreciación de la moneda.** El poder adquisitivo de la moneda cae significativamente, lo que en la práctica equivale a que valga cada vez menos. Así todos los consumidores se ven afectados por un alza de precios que disminuye su capacidad de compra. Sin embargo, los efectos varían según el tipo de ingresos que tengan las personas.
  - **La inversión especulativa.** Ocurre que los vendedores aprovechando la escasez o utilizando la información de la Bolsa de valores, promueven el alza de precios para lograr beneficios personales a costa de una gran mayoría que tiene que enfrentar el encarecimiento de esos bienes.

## 2.5. El desempleo.

**ACTIVIDAD:** a) Redactar un caso en donde se manifiesta la depreciación de la moneda y otro caso sobre la inversión especulativa. b) Responde a la pregunta de aplicamos lo aprendido (2) p. 231, y (4) p. 233. C) propón alternativas. Si fueras el ministro de Economía y Finanzas de nuestro país, ¿Qué tipo de política aplicarías para evitar un proceso inflacionario? ¿Y para reducir el nivel de desigualdad en la distribución de la riqueza? Sintetiza tus ideas y compáralas con las de tus compañeros.



## FICHA DE TRABAJO-ESTUDIOS DE CASOS

Contenido temático:	La Macroeconomía		
Apellidos y nombre:		Área:	HGE.
Competencia:	Interpreta críticamente fuentes diversas.	Grado:	4to “___”

**a) Redactar un caso en donde se manifiesta la depreciación de la moneda y otro caso sobre la inversión especulativa.**

Caso 1: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Caso 2: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**b) Propón alternativas. Si fueras el ministro de Economía y Finanzas de nuestro país, ¿Qué tipo de política aplicarías para evitar un proceso inflacionario? ¿Y para reducir el nivel de desigualdad en la distribución de la riqueza? Sintetiza tus ideas y compáralas con las de tus compañeros.**

Pregunta 1: Si fueras el ministro de Economía y Finanzas de nuestro país, ¿Qué tipo de política aplicarías para evitar un proceso inflacionario?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Pregunta 2: ¿Y para reducir el nivel de desigualdad en la distribución de la riqueza?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

**Título:** Sintetizo información sobre el Gasto público y política social.

**DIMENSIÓN:** Análisis y síntesis de la información

**TÉCNICA:** Juego de roles.

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.
<b>Capacidad</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
<b>Indicador</b>	Sintetizo información relevante sobre el Gasto público y política social mediante una exposición.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre la macroeconomía del texto del Minedu pág. 238-239. Luego se les pregunta ¿Qué prioridades económicas debería tener el Estado?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria a través de la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿Qué perspectivas futuras tienen los Wawawasi, pensión 65 o beca 18?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 238-239.
- Se presenta el problema en este proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.
- Se reparte la ficha de lectura preparada por el docente sobre el contenido temático para su lectura silenciosa.

Observación selectiva.

- En este proceso se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 238-239.
- Se discrimina información selectiva de las ideas en trabajo de equipo sobre las instituciones sociales de gestión social.

División del todo en partes.

- En este proceso se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos sobre la gestión del gasto público.
- El docente reparte una ficha de trabajo para completar sobre el gasto público y política social.
- Posteriormente, efectúa un resumen o sintetiza la información.

Interrelación de las partes para explicar o justificar.

- En este proceso se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.
- En este proceso se aplica la técnica del juego de roles en la cual los participantes asumen una identidad diferente a la suya propia para enfrentarse con problemas reales o hipotéticos.
- Representan una situación típica o caso concreto con el objeto se torne real, visible o vivido.
- Los participantes organizados en equipos de cinco integrantes, deben resolver tareas o adoptar decisiones que conduzcan a resultados medibles objetivamente, los participantes en La simulación aprenden mediante su propio quehacer, a partir de aciertos y errores.
- En donde el docente partiendo del tema delimitado, se genera la discusión alrededor del mismo, de forma tal que propicie la argumentación de cada paso que se da en la síntesis de la información.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, investiga y elaboran infografía sobre cuna más, pensión 65 y Wawawasi

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 7

TÍTULO: Argumento puntos de vista sobre el crecimiento económico

**DIMENSIÓN:** Exposición de razones

**TÉCNICA:** Debate

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 "El Milagro" UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año "A" Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.
<b>Capacidad</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
<b>Indicador</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el crecimiento económico mediante un debate.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el crecimiento económico del texto del Minedu pág. 234-235. Luego se les pregunta ¿Por qué es importante el crecimiento económico?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿el crecimiento económico refleja el bienestar colectivo de toda la población?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 234-235.
- En este proceso se lleva o recupera la información de las estructuras mentales.

Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.

- En este proceso se identifica y secuencia los procedimientos que se pretende n realizar del texto Minedu. Pág. 234-235.
- El docente se reparte la ficha de trabajo para desarrollar posteriormente el debate.
- Identifica. ¿Qué estrategias emplean los gobiernos para fomentar el crecimiento económico?


Completa el cuadro sobre los dos tipos de ciclo económico:

Expansión	Recesión

- Los estudiantes interpretan:

¿Qué lugar ocupa el Perú entre las regiones de mayor crecimiento en el mundo? ¿A qué factores crees que se debe? Doc. 1.

¿En qué momentos históricos del Perú ha logrado una mayor tasa de crecimiento económico? ¿Qué estrategias crees que se aplicaron en esos periodos? Doc. 2


Presentación de los argumentos:

- En este proceso se presenta los argumentos en forma escrita u oral.

- En la aplicación de la transferencia de los nuevos conocimientos se analiza:  
Evalúa críticamente. En los últimos años, muchos analistas han hablado del milagro económico peruano por los altos niveles de crecimiento de PBI. ¿Crees que este crecimiento será sostenible en el futuro? (8 pts.)

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---

- Prepárate para el futuro. ¿Consideras que en el Perú se fomenta el ahorro? ¿Qué harías para poner en práctica una cultura de ahorro en tu vida? (3 pts.)

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---

- Asignada la tarea y concluido el tiempo fijado. Se procede a dividir al aula en dos grupos grandes para el debate. Se elige un moderador voluntario.
- Se procede al debate a las preguntas planteadas a favor o en contra.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, investigan. Averiguar sobre los factores del crecimiento de la productividad.

## FICHA DE TRABAJO-DEBATE

<b>Contenido temático:</b>	El crecimiento económico	<b>Docente:</b>	Julio Almonte
<b>Apellidos y nombre:</b>		<b>Área:</b>	HGE.
<b>Competencia:</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.	<b>Grado:</b>	4to “___”
<b>Capacidad:</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.	<b>Fecha:</b>	___/___/___
<b>Indicador:</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el crecimiento económico mediante un debate.		

**Indicaciones:** Redacta la ficha de trabajo considerando ortografía, orden, pulcritud, entrega a tiempo a lapicero azul o negro.

**1. Identifica.** ¿Qué estrategias emplean los gobiernos para fomentar el crecimiento económico? (3 ptos.)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

**2. Completa el cuadro sobre los dos tipos de ciclo económico:** (3 ptos.)

Expansión	Recesión

**3. Interpreta.** ¿Qué lugar ocupa el Perú entre las regiones de mayor crecimiento en el mundo? ¿A qué factores crees que se debe? Doc. 1.

¿En qué momentos históricos del Perú ha logrado una mayor tasa de crecimiento económico? ¿Qué estrategias crees que se aplicaron en esos periodos? Doc. 2. (3 ptos.)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

**4. Evalúa críticamente.** En los últimos años, muchos analistas han hablado del milagro económico peruano por los altos niveles de crecimiento de PBI. ¿Crees que este crecimiento será sostenible en el futuro? (8 ptos.)

_____
_____
_____
_____
_____

**5. Prepárate para el futuro.** ¿Consideras que en el Perú se fomenta el ahorro? ¿Qué harías para poner en práctica una cultura de ahorro en tu vida? (3 ptos.)

_____
_____
_____
_____
_____

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 8

**TÍTULO:** Argumento puntos de vista sobre el sistema financiero.

**DIMENSIÓN:** Exposición de razones

**TÉCNICA:** OPV. (Otros puntos de vista).

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos
<b>Capacidad</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
<b>Indicador</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el sistema financiero a través de un debate.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el sistema financiero del texto del Minedu pág. 240-241. Luego se les pregunta ¿Cómo está constituido el sistema financiero?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿El rol de los bancos en nuestro sistema financiero son de beneficio o desmedro de nuestra economía?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 240-241.
- En este proceso se lleva o recupera información de las estructuras mentales.

Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.



- En este proceso se identifican información que se utilizara para fundamentar los argumentos identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 240-241.
- El docente se reparte la ficha de trabajo para desarrollar posteriormente la técnica de OPV (Otros puntos de vista).
- Explica. ¿Cómo defines al sistema financiero?


- Completa el cuadro sobre los componentes del sistema financiero y ejemplos.

Componente	Definición	Ejemplos
Mercado financiero		
Instrumento financiero		
Institución financiera		

- Completa el cuadro sobre términos del sistema financiero:

Clasificación de la banca (Doc.2)				
Tipos de Banca				
Operaciones bancarias (Doc.3)				
Créditos directos				
Créditos indirectos				
Depósitos				

- **Analiza.** ¿Qué diferencias existen entre la Bolsa de Valores y los Bancos:

Los Bancos	La Bolsa de Valores

- **Analiza.** ¿Qué diferencias hay entre factoring y leasing; pagarés y letras de cambio?

Factoring	Leasing

Pagarés	Letras de Cambio

Presentación de los argumentos:

- En este proceso se presenta los argumentos en forma escrita u oral.
- Argumenta. Compara los tipos de depósitos bancarios y establece sus diferencias (Doc.3).  
¿Cuál escogerías para depositar tus ahorros? ¿Por qué?  
(4 pts.)


- Evalúa críticamente. En los últimos años, se ha señalado a los bancos como los principales responsables de la debacle financiera mundial por el exceso de riesgos que los banqueros tomaban para aumentar sus beneficios. Investiga y formula una opinión sobre ello. (4 pts.)


- Posteriormente, se trabaja en subgrupos para generar tantas ideas como sea posible, tomando una posición u otra con respecto a la situación.
- Esta técnica nos permite obtener gran cantidad de opiniones, cada uno dependiente de los intereses de los estudiantes que están involucrados en el problema en donde enfocan sus propios puntos de vista.
- Luego, terminado el tiempo asignado, el docente o el jefe de grupo solicitara las opiniones de los diferentes grupos y destacara las diferencias entre los puntos de vista de los implicados.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, investigan. Averiguar sobre los formatos o modelos de letra de cambio y pagaré.

## FICHA DE TRABAJO-OPV (Otros puntos de vista)

<b>Contenido temático:</b>	El sistema financiero	<b>Docente:</b>	Julio Almonte
<b>Apellidos y nombre:</b>		<b>Área:</b>	HGE.
<b>Competencia:</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.	<b>Grado:</b>	4to “ ___ ”
<b>Capacidad:</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.	<b>Fecha:</b>	___/___/___
<b>Indicador:</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el sistema financiero a través del OPV.		

**Indicaciones:** Redacta la ficha de trabajo considerando ortografía, orden, pulcritud, entrega a tiempo a lapicero azul o negro.

1. **Explica.** ¿Cómo defines al sistema financiero? (2 pts.)


2. Completa el cuadro sobre los componentes del sistema financiero y ejemplos (2 pts.)

Componente	Definición	Ejemplos
Mercado financiero		
Instrumento financiero		
Institución financiera		

3. Completa el cuadro sobre términos del sistema financiero: (2 pts.)

Clasificación de la banca (Doc.2)				
Tipos de Banca				
Operaciones bancarias (Doc.3)				
Créditos directos				
Créditos indirectos				
Depósitos				

4. **Analiza.** ¿Qué diferencias existen entre la Bolsa de Valores y los Bancos?: (2 pts)

Los Bancos	La Bolsa de Valores

5. **Analiza.** ¿Qué diferencias hay entre factoring y leasing; pagarés y letras de cambio? (4 pts.)

Factoring	Leasing
Pagarés	Letras de Cambio

6. **Argumenta.** Compara los tipos de depósitos bancarios y establece sus diferencias (Doc.3). ¿Cuál escogerías para depositar tus ahorros? ¿Por qué? (4 ptos.)


7. **Evalúa críticamente.** En los últimos años, se ha señalado a los bancos como los principales responsables de la debacle financiera mundial por el exceso de riesgos que los banqueros tomaban para aumentar sus beneficios. Investiga y formula una opinión sobre ello. (4 ptos.)


## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 9

**TÍTULO:** Argumento puntos de vista sobre el sistema financiero mundial

**DIMENSIÓN:** Exposición de razones

**TÉCNICA:** Mesa redonda

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos
<b>Capacidad</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.
<b>Indicador</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el sistema financiero mundial a través de una exposición.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el sistema financiero del texto del Minedu pág. 252-253. Luego se les pregunta ¿Cómo se gobiernan las finanzas en el mundo?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria mediante la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿El rol del FMI y la Banca Mundial en nuestro sistema financiero son de beneficio o desmedro de nuestra economía?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo se lleva o recupera información de las estructuras mentales. Los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 252-253.

Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.

- En este proceso se identifican información que se utilizara para fundamentar los argumentos identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 252-253.
- El docente se reparte la ficha de trabajo para desarrollar posteriormente la técnica de la mesa redonda.
- Explica. ¿Cómo se gobiernan las finanzas en el mundo?


- Completa el cuadro sobre las Instituciones supranacionales en sus tres ámbitos:

Institución Supranacional	Definición	Siglas
El Fondo Monetario Internacional		
El Banco Mundial		
El Banco Interamericano de desarrollo		

- **Infiere.** ¿Qué relación existe entre la globalización económica y el desarrollo de un sistema financiero mundial?


- Elabora un cuadro comparativo sobre el sistema financiero mundial:

Institución Supranacional	Fondo Monetario Internacional	Banco Mundial	Banco Interamericano de desarrollo
Creación			
Funciones			
Objetivo			
Países integrantes			

Presentación de los argumentos:

- En este proceso se presenta los argumentos en forma escrita u oral.
- **Evalúa críticamente.** ¿Qué importancia tiene el financiamiento externo para nuestro país? ¿Crees que ha sido beneficioso para nuestra economía? ¿Por qué? Doc.2


- **Formula alternativas.** Si pudieras reunirte con un funcionario de una institución financiera mundial, ¿Qué le sugerirías para administrar mejor la economía global?


- **Generaliza.** Con ocasión del encuentro en Lima de los gobernadores del FMI, BM. ¿Qué cambios se están dando en el orden económico mundial actual? ¿Crees que influirán en el sistema financiero global?


- Posteriormente, se aplica la técnica de la mesa redonda con el objeto de dar a conocer los puntos de vista divergentes o contradictorios de varios especialistas sobre un determinado tema. Se forma grupo de cinco integrantes (representantes de cada grupo) para poder exponer o defender argumentos en base a las tres preguntas últimas de la ficha de trabajo, por espacio de 25 minutos para absolver preguntas que el auditorio desee formular.
- Decidido el tema y los expositores de los distintos puntos de vista. Se realizar una reunión previa con el objeto de coordinar el desarrollo: orden de exposición, tiempo, aspectos a considerar.
- La mesa redonda tiene un director o coordinador que presenta el tema y a los expositores, cede la palabra y controla el tiempo, hará breve resumen de las ideas principales de los expositores que sintetice los puntos en común y las diferencias. Luego, pide al auditorio formular sus preguntas a los expositores, luego formula sus resúmenes y conclusiones.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, investigan. Elaboran infografía sobre el encuentro en Lima de los gobernadores del FMI y la Banca Mundial.



## FICHA DE TRABAJO PARA MESA REDONDA

<b>Contenido temático:</b>	El sistema financiero Mundial	<b>Docente:</b>	Julio Almonte
<b>Apellidos y nombre:</b>		<b>Área:</b>	HGE.
<b>Competencia:</b>	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.	<b>Grado:</b>	4to “___”
<b>Capacidad:</b>	Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero.	<b>Fecha:</b>	
<b>Indicador:</b>	Argumenta criterios propios y críticos sobre el sistema financiero mundial a través de una exposición.		

**Indicaciones:** Redacta la ficha de trabajo considerando ortografía, orden, pulcritud, entrega a tiempo a lapicero azul o negro.

1. **Explica.** ¿Cómo se gobiernan las finanzas en el mundo? (2 pts.)

_____
-------

2. Completa el cuadro sobre las Instituciones supranacionales en sus tres ámbitos: (2 pts.)

Institución Supranacional	Definición	Siglas
El Fondo Monetario Internacional	_____	
El Banco Mundial	_____	
El Banco Interamericano de desarrollo	_____	

3. **Infiere.** ¿Qué relación existe entre la globalización económica y el desarrollo de un sistema financiero mundial? (2 pts.)

_____
-------

4. Elabora un cuadro comparativo sobre el sistema financiero mundial: (4 pts.)

Institución Supranacional	Fondo Monetario Internacional	Banco Mundial	Banco Interamericano de desarrollo
Creación	_____	_____	_____
Funciones	_____	_____	_____
Objetivo	_____	_____	_____
Países integrantes	_____	_____	_____

5. **Evalúa críticamente.** ¿Qué importancia tiene el financiamiento externo para nuestro país? ¿Crees que ha sido beneficioso para nuestra economía? ¿Por qué? Doc.2 (3 pts.)

_____
-------



6. Formula alternativas. Si pudieras reunirte con un funcionario de una institución financiera mundial, ¿Qué le sugerirías para administrar mejor la economía global? (3 pts.)


7. **Generaliza.** Con ocasión del encuentro en Lima de los gobernadores del FMI, BM. ¿Qué cambios se están dando en el orden económico mundial actual? ¿Crees que influirán en el sistema financiero global? (4 pts.)


Gracias.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 10

**TÍTULO:** Argumento criterios propios sobre el retorno del militarismo.

**DIMENSIÓN:** Exposición de razones

**TÉCNICA:** Phillips 66

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos.
<b>Indicador</b>	Argumenta criterios propios, críticos y creativos sobre el retorno del militarismo a través de un debate.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el retorno del militarismo del texto del Minedu pág. 154-155. Luego se les pregunta ¿De qué manera los militares mantuvieron el poder político?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria a través de la técnica Brainstorming o tormenta de cerebros.
- Los estudiantes se cuestionan ¿en la década de 1930, en el contexto de la depresión mundial del capitalismo, la movilización de los grupos sociales marginados por la republica aristocrática y reprimidos por el Oncenio desafió la hegemonía política de la oligarquía?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 154-155.
- En este proceso se lleva o recupera información de las estructuras mentales.

Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.

- En este proceso se identifican información que se utilizara para fundamentar los argumentos identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 240-241.
- El docente se reparte la ficha de trabajo para desarrollar posteriormente la técnica Phillips 66.
- Explica. ¿Por qué la oligarquía decidió respaldar el regreso de los militares al poder?


- Completa el cuadro sobre el régimen de Luis Miguel Sánchez Cerro y Oscar R. Benavides.

<b>Componente</b>	<b>Sánchez Cerro</b>	<b>Oscar R. Benavides</b>
periodo		
Obras públicas		
Situaciones sociales y políticas.		

Presentación de los argumentos:

- En este proceso se presenta los argumentos en forma escrita u oral.
- Argumenta. ¿Qué medidas sociales aplicadas por Benavides siguen vigentes hasta hoy? ¿Cuál ha sido su impacto? (4 pts.)


- Evalúa críticamente. ¿Por qué crees que los gobiernos militares aplicaron una importante legislación social? ¿Qué influencia crees que tuvo el APRA? (4 pts.)


- El docente aplica la técnica Phillips 66, conforma grupos de seis integrantes sobre interrogantes que exigen respuestas en seis minutos por cada grupo.
- Cada grupo, elige un coordinador que controla el tiempo y ver que cada integrante del subgrupo tenga la oportunidad de expresar sus ideas.
- Cada grupo, elige su secretario que anotará las ideas de su subgrupo y las leerá en grupo grande.
- se otorga a cada integrante un minuto a fin de expresar sus ideas en forma breve ante el subgrupo. Se procede a la libre discusión de las ideas.
- El subgrupo realiza un resumen y verifica si el secretario ha anotado correctamente las conclusiones.
- Seguidamente, cada grupo tiene cinco minutos para elaborar su resumen para su informe en la plenaria.
- Posteriormente, todo el grupo toma conocimiento de los diversos puntos de los subgrupos, extrae las conclusiones sobre cada uno de ellas.
- Finalmente, se realiza un resumen final por cada grupo.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, revivan el pasado. Imaginen que son periodistas y se encuentran en Trujillo durante la insurgencia aprista. En parejas, redacten la noticia que enviarían a un periódico en Lima para informar de los hechos.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 11

**TÍTULO:** Formulo puntos de vista sobre Latinoamérica: política y movilización social.

**DIMENSIÓN:** Evaluación de las soluciones.

**TÉCNICA:** PNI

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos
<b>Indicador</b>	Juzga información relevante sobre Latinoamérica: política y movilización social mediante una exposición.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el retorno del militarismo del texto del Minedu pág. 158-159. Luego se les pregunta ¿Qué ocurría en Latinoamérica a fines del siglo XIX?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria a través de la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿las oligarquías latinoamericanas aplicaron programas políticos liberales o conservadores que favorecía a la mayoría de la población?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 158-159.
- En este proceso se lleva o recupera información de las estructuras mentales.

Formulación de criterios.

- En este proceso se establecen criterios que permitan emitir un juicio. identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 158-159.
- Explica. Las características políticas de los gobiernos oligárquicos.


Contrastación de los criterios con el referente.

- Compara. ¿Qué semejanzas y diferencias encierras entre los regímenes oligárquicos en el Perú y el resto de Latinoamérica?

Componente	Régimen oligárquico en el Perú	Régimen oligárquico en el resto Latinoamérica
Semejanzas		
Diferencias		

Emisión de la opinión o juicio.

- En este proceso se emite y asume una posición.
- Evalúa críticamente. ¿crees que los regímenes oligárquicos eran realmente democráticos? ¿Qué otro concepto usarías para definirlos? (4 pts.)


- El docente aplica la técnica P.N.I., en donde el aula se divide en tres grupos grandes y trabajan tres aspectos positivos, negativos e interesantes
- Se colocan tres columnas en el pizarrón en la cual se registra las ideas presentadas.
- Posteriormente, el docente por jefe de grupo concreta las ideas más relevantes en cada caso y se expondrán al grupo.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión, elaboran un esquema cronológico del desarrollo de la revolución mexicana.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 12

**TÍTULO:** Evaluando con criterios propios y críticos sobre la sociedad europea a inicios del siglo XX.

**DIMENSIÓN:** Evaluación de las soluciones.

**TÉCNICA:** Ensayo

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b>	I.E.3051 “El Milagro” UGEL 02-Lima.
<b>Docente:</b>	Julio Almonte Flores
<b>Área:</b>	Historia, Geografía y Economía.
<b>Grado y sección:</b>	Cuarto Año “A” Secundaria.
<b>Duración:</b>	90 minutos.

### II. COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN ESTA SESIÓN:

<b>Competencia</b>	Construye interpretaciones históricas.
<b>Capacidad</b>	Elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos
<b>Indicador</b>	Evalúa información relevante sobre la sociedad europea a inicios del siglo XX a través de un ensayo.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

**Presentación/inicio** (Motivación, saberes previos, conflicto cognitivo)

Tiempo: 10 min

- Bienvenida a nuestras y nuestros estudiantes.
- Los estudiantes realizan lectura silenciosa sobre el retorno del militarismo del texto del Minedu pág. 106-107. Luego se les pregunta ¿Qué rasgos tenía la sociedad europea al empezar el siglo XX?
- Seguidamente, solicitamos a nuestras y nuestros estudiantes que nos den su apreciación de la lectura.
- Generamos un clima adecuado para que algunas o algunos estudiantes compartan sus apreciaciones de manera voluntaria a través de la técnica de la lluvia de ideas.
- Los estudiantes se cuestionan ¿la belle epoque influyo positivamente en la sociedad peruana?
- Seguidamente los estudiantes determinan el contenido temático, a lo que se da a conocer mediante carteles el propósito de la sesión.

**Desarrollo** (Marco teórico, práctica, socialización de la práctica)

Tiempo: 50 min

Recepción de la información.

- En este proceso cognitivo los estudiantes conforman grupos de cinco integrantes en forma aleatoria por numeración. Realizan una lectura silenciosa del texto Minedu. Pág. 106-107.
- En este proceso se lleva o recupera información de las estructuras mentales.

Formulación de criterios.

- En este proceso se establecen criterios que permitan emitir un juicio. identificando lo principal, secundario y accesorios del texto Minedu. Pág. 106-107.
- Explica. Qué factores exacerbaron las tensiones entre los países europeos.


Contrastación de los criterios con el referente.

- Compara. ¿Cuáles eran las características de los bloques de alianzas?

Componente	Triple entente	Triple Alianza
Semejanzas		
Diferencias		

Emisión de la opinión o juicio.

- En este proceso se emite y asume una posición.
- Evalúa críticamente. A inicios del siglo XX, Historia y Geografía eran los cursos básicos en la educación nacionalista europea ¿a qué lo atribuyes? (4 ptos.)


- El docente aplica la técnica del ensayo. En donde redacta en 40 minutos sobre la sociedad europea a inicios del siglo XX.
- Posteriormente, el estudiante sustenta su trabajo final.

**Cierre** (Reflexión, metacognición y extensión)

Tiempo: 30 min

- El docente concluye el tema con apreciaciones de cómo proyectándonos al futuro, deberíamos tener cuidado en actuar en el presente.
- Se efectúa la metacognición oral y se evidencia la transferencia. Se les pregunta: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí? ¿Qué sabía antes? ¿Para qué me sirve lo que aprendí?
- Los estudiantes en la extensión. Elabora un afiche sobre la exposición universal de 1900 en París.





**ANEXO 8: EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL MÓDULO MPA**



Desarrollando el pensamiento crítico en el aula







Desarrollando el pensamiento crítico en el aula







Desarrollando el pensamiento crítico en el aula





Desarrollando el pensamiento crítico en el aula mediante un ensayo

