



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Plan Lector para la comprensión de textos en estudiantes de la
Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Saldaña Arevalo, Jaime (ORCID: 0000-0002-1710-2789)

ASESORA:

Dra. Hernández Fernández, Bertila (ORCID: 0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis hijos Mayreli Glibeth y Jaime Mesías por ser fuente de inspiración y dar la felicidad en mi hogar. A mi esposa Humbelina Rosa por ser mi fiel compañera en el trabajo y hogar. A mis padres Mesías y Doraliza por ser ejemplo de vida y darme la motivación necesaria para alcanzar mi anhelo de ser un profesional al servicio de la educación.

Agradecimiento

A Dios, creador del universo y artífice de mi felicidad otorgándome la salud y la inteligencia y de esa manera concretizar acciones que me permitieron la culminación del estudio.

A la Dra. Bertila Hernández Fernández asesora del curso de investigación, por su capacidad de tolerancia y orientaciones precisas y oportunas durante el desarrollo del trabajo de investigación

Al Dr. Henry Armando Mera Alarcón por su apoyo y orientaciones durante la ejecución del estudio realizado a través de medios virtuales.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	21
3.1.Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Operacionalización de variables	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
VIII. PROPUESTA.....	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Información de estudiantes matriculados	24
Tabla 2. Centro piloto estadística de fiabilidad	27
Tabla 3. Nivel de la dimensión comprensión literal	28
Tabla 4. Nivel de la dimensión reorganización	28
Tabla 5. Nivel de la dimensión comprensión inferencial	29
Tabla 6. Nivel de la dimensión comprensión crítica	30
Tabla 7. Nivel de la dimensión de comprensión lectora	30

Índice de figuras

Figura 1. Matriz de organización de la propuesta	40
--	----

Resumen

La investigación tiene como objetivo. Proponer un Modelo “Plan Lector” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas – 2020. En respuesta al problema ¿Qué características posee el Modelo Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez, Amazonas - 2020? La metodología utilizada se enmarca dentro del enfoque holístico, tipo de investigación proyectiva, diseño descriptivo proyectivo, aplicado a una muestra de 60 estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez” del centro poblado de Jorobamba, El Milagro, a quienes se les administró una encuesta virtual.

Los resultados evidencian que se tiene que priorizar la dimensión reorganización porque alcanzó el 86.1% nivel regular, luego la dimensión comprensión literal con el 61.1%, la dimensión comprensión crítica 44.4% y finalmente la dimensión comprensión inferencial con el 30.6% nivel regular. Concluyendo que se tiene que fortalecer la metodología LEPEDINE que significa leer, pensar, deducir interpretar y evaluar los acontecimientos del texto escrito a partir de una realidad problemática y demostrado a través del modelo “Plan Lector”.

Palabras clave: Plan lector, comprensión de textos, lectura.

Abstract

The research aims. Propose a Model "Reading Plan" to improve the comprehension of texts in secondary school students of the I.E. "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas - 2020. In response to the problem, what characteristics does the Reading Plan Model have to improve the comprehension of texts in secondary school students of the I.E. "Horacio Zevallos Gámez, Amazonas - 2020? The methodology used is framed within the holistic approach, type of projective research, descriptive projective design, applied to a sample of 60 high school students from the I.E. "Horacio Zevallos Gámez" from the town of Jorobamba del Milagro who were administered a virtual survey.

The results show that the reorganization dimension must be prioritized because it reached 86.1% regular level, then the literal comprehension dimension with 61.1%, the critical comprehension dimension 44.4% and finally the inferential comprehension dimension with 30.6% regular level. Concluding that the LEPEDINE methodology has to be strengthened, which means reading, thinking, deducing, interpreting and evaluating the events of the written text from a problematic reality and demonstrated through the Model reading plan.

Keywords: Reading plan, comprehension of texts, reading.

I. INTRODUCCIÓN

La lectura es uno de los grandes descubrimientos, es por ello que los gobernantes de los diferentes países en las dos últimas décadas han puesto especial interés en los procesos de comprensión lectora, porque están convencidos que mientras sus ciudadanos comprendan textos, tienen mayores posibilidades de conquistar mercados internacionales. (Castañeda y Macías, 2017).

Durango (2017). Hace una reflexión sobre las reformas educativas que se vienen implementando en América Latina, en su mayoría no alcanzan los resultados esperados, la misma que para ver cristalizado sus anhelos tiene que demostrarse con una alta capacidad de comprensión de la información en un contexto internacional (p.158).

Según la BBC New mundo (2019). La fuerte inversión económica que los gobiernos de Latinoamérica vienen realizando por mejorar la calidad educativa de sus países no está siendo correspondida con los resultados. Ellos se comprometieron ser evaluados cada tres años a partir del 2001 a través de la OCDE mediante la prueba Pisa en las materias de ciencias, matemática y lectura. La constante en el mejor desempeño de desarrollo de comprensión lectora desde un inicio lo llevan los países del continente asiático (p.1). Para Salazar (2017). En el 2018 participaron 79 países del mundo con una representación de estudiantes de 600 mil. La sorpresa fue dada al ser reemplazado el gigante Singapur por la China, pasando al segundo lugar, alcanzando el primer lugar en las tres materias señaladas, con un puntaje en lectura de 555 en relación a 549 de Singapur (Sánchez, 2017, p.3).

En Europa es Estonia con mayor logro en la competencia de comprensión lectora, alcanza el quinto lugar con un puntaje de 523 puntos, seguido de Hong Kong, China que alcanzó 524 puntos. No muy lejano a estos resultados está el continente Americano, liderando Canadá con 520 puntos, se ubica en el sexto lugar. Mientras que en América Latina lo lidera Chile con 452 puntos ubicándose en el 43avo puesto. Del mismo modo el Perú muestra una ligera alza en su

porcentaje en relación a la prueba anterior al ubicarse en el puesto 64 con 401 puntos en una muestra de 79 países participantes (Quinteros, 2019, p.5).

En Perú, el Ministerio de Educación (2019). Viene realizando esfuerzos por mejorar la comprensión lectora en secundaria, pero sus intervenciones son todavía mínimas. Se ha focalizado el segundo grado y en ella se está implementado una estrategia de evaluación censal, en el 2015 los resultados son bajos, solo el 14,7% alcanzó nivel satisfactorio, mientras que el 2016 este nivel disminuyó el porcentaje a 14,3% y en el 2018 alcanzó el 16,2% nivel satisfactorio (Herrera, 2015, p.7).

Según la DRE-Amazonas (2019). Amazonas es la región que tiene características más diversas del país en relación a las diferencias étnicas, y lingüísticas, esto hace bastante difícil que se obtengan resultados satisfactorios en la comprensión lectora. Recogiendo las reflexiones de Weinstein y Mayer (2017). Los resultados del segundo grado de secundaria en el 2016 son desalentadores; se alcanzó el 7,6% nivel satisfactorio y el 38,7% previo al inicio. En el 2018 el 8,3% satisfactorio y el 37.1% previo al inicio. Siendo la provincia de Bongará la que lideró el nivel de comprensión lectora en el 2018 alcanzando el 20,2% nivel satisfactorio seguido de Rodríguez de Mendoza y Chachapoyas con el 20,3% nivel satisfactorio. Dejando constancia que la provincia de Condorcanqui es la que tuvo menor resultado en el nivel satisfactorio 0,8% (p.8).

En el plano local Utcubamba es la provincia que obtiene los resultados más bajos de la región Amazonas, alcanzando el 6,3% nivel satisfactorio y el 25,5% nivel previo al inicio. En este contexto de desafío la institución educativa Horacio Zevallos Gámez de Jorobamba en la ECE 2018 solo un estudiante de segundo grado de secundaria de 14 alcanzó el nivel satisfactorio que representa el 7,1% y, según los resultados en actas de evaluación final en cuarto grado de secundaria en el año 2019 ningún alumno alcanzó el nivel satisfactorio; indicando el pésimo estado de comprensión lectora de los estudiantes (Antohuayha, 2018).

Según el análisis teórico realizado, el autor se formula la siguiente interrogante: ¿Qué características posee el Modelo Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez, Amazonas - 2020?

El estudio busca desarrollar el siguiente objetivo general: Proponer un Modelo “Plan Lector” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas - 2020

Los siguientes objetivos específicos que permiten dar cumplimiento al estudio son:

Identificar el nivel de comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas.; determinar los elementos teóricos que contribuyen a la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas; diseñar un modelo “Plan Lector” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas; validar el modelo “Plan Lector” por tres especialistas con amplia experiencia en niveles de comprensión lectora en educación secundaria.

El estudio encuentra su justificación teórica a partir de la **teoría transaccional de la lectura** según Carbajal (2014). Una transacción es un acuerdo, por lo tanto esta teoría representa al intercambio entre el lector y el texto de manera particular y en un contexto particular. Del mismo modo la **teoría de la lectura como proceso interactivo** según Isabel Solé (citado por Blogger, 2014). Afirma que para comprender una lectura de un texto escrito se tiene que tener en cuenta varios elementos que están implícitos dentro del texto como son la forma, el contenido, además de los conocimientos previos del lector y las expectativas en un determinado contexto.

Metodológicamente se justifica porque el Modelo de plan lector propuesto, cumple con las exigencias técnicas y científicas que la sociedad intelectual requiere. Desde el aspecto práctico el estudio se justifica porque permitirá a los estudiantes manejar técnicas de comprensión lectora en el marco de un modelo de plan lector.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes que dan soporte al estudio están organizados teniendo en cuenta los ámbitos internacional, nacional y local.

Álvarez (2016). En su estudio sobre la interacción profesor – alumnos en la lectura de textos, desarrollada en la Universidad de Salamanca, España, con el propósito de verificar si la lectura que se realiza variará de una asignatura a otra, conducida por el mismo docente en la conquista de un mismo producto. En un contexto donde la mayoría de las investigaciones están relacionadas a la interacción entre profesor y alumnos, sin tomar en cuenta a los docentes en la construcción de los procesos de lectura; es por ello que el tratamiento de la lectura es de carácter genérico, y las comparaciones que se han realizado con profesores diferentes en distintas asignaturas. Es por ello que el estudio realiza las comparaciones de los procedimientos de la lectura con un mismo profesor en diferentes materias. Teniendo en cuenta las dimensiones: organización de tareas de lectura, procesos cognitivos activados en la lectura y procedimientos de ayuda de los profesores en la lectura a sus alumnos. Llegando a las siguientes conclusiones:

Las actividades de tipo expositivo son fomentadas por las asignaturas que en su mayoría están cargados de contenidos declarativos, mientras que las asignaturas que tienen una naturaleza más procedimental son las que conllevan a la realización de actividades prácticas. Pero lamentablemente las rutinas discursivas que utilizan los docentes en relación a los procesos de construcción de la lectura se vuelven tediosas y cansadas porque no se suele priorizar la forma y el fondo del texto, teniendo en cuenta su estructura y la intencionalidad de la lectura. La interacción profesor – alumnos cuestiona el actuar del docente y lo ubica en un nuevo discurso donde la autonomía del estudiante conlleva a ir más allá de una conversación cotidiana y contribuye con los logros de aprendizajes significativos. La interacción entre profesor y estudiantes varía en relación a la perspectiva del estudio, es por ello que se enriquece los procesos lectores en la medida se tengan diferentes puntos de vista en relación al contenido del texto. (Mantilla, 2017).

El estudio cuestiona la forma como los maestros se están interrelacionando con sus estudiantes, los mismos que lo hacen de una manera cómoda, compartiendo en las lecturas contenidos declarativos y descontextualizados, tomando distancia de las actividades procedimentales que conllevan a la solución de problemas prácticos. En este contexto de cambios de nuestra manera de interrelacionarse los maestros tienen que dejar su zona de confort y cambiar de actitud en relación a la construcción de procesos de lectura donde los estudiantes asuman autonomía y hagan uso de sus diferentes puntos de vista y saquen el máximo provecho de lectura teniendo en cuenta las exigencias científicas y tecnológicas actuales (Guevara y Pablo, 2017, p.4).

Rello (2017). Realizó su trabajo de investigación utilizando modelos interactivos de lectura en educación secundaria, en Castellón de la Plana, España. Valorando los esfuerzos que las personas realizan desde educación inicial para aprender a leer un texto y las estrategias que los docentes ponen en práctica durante la lectura; además de las exigencias actuales en las evaluaciones internacionales, donde Europa no llegan a la media, encabezando España. Sacando al descubierto que la mayoría de las instituciones educativas del mundo dedican más el tiempo para lograr aprendizajes de lectura en el nivel inicial y primaria, descuidando los niveles secundaria y superior. Llegando a las conclusiones siguientes:

El vocabulario y las inferencias son dos aspectos importantes en la comprensión, dado que los estudiantes que muestran un manejo adecuado y enriquecido de su vocabulario, se sienten con mayor confianza para preguntar las dudas existentes durante el contacto con el texto en diferentes contextos, apelando a sus docentes u otros medios físico o virtuales que le permitan salir de la duda existentes. El manejo de habilidades básica de comprensión lectora es otro elemento de singular importancia en la adquisición de la lectura, al vincularse positivamente entre los procesos sintácticos y los niveles de comprensión lectora; quedando demostrado que mientras leen con mayor velocidad mayor comprenden el texto. Otro elemento importante para comprender un texto es el autoconcepto que el estudiante tienen en relación al texto, mientras consideren que si pueden leer lo van a realizar es en este desafío que los planes y programas de lectura

juegan un papel emocional importante realizadas a través de estrategias motivacionales (Muñoz, 2015).

El estudio saca a la luz lo importante que es respetar su diversidad cultural de los estudiantes, teniendo en cuenta que algunos proceden de hogares con vocabularios enriquecidos en relación a la lengua castellana, otros limitados por proceder de familias con pocas oportunidades para aprovechar los medios de comunicación por falta de recursos económicos, mientras que un tercer grupo aún más limitados por ser bilingües y su lengua materna es originaria. Es en este contexto que la diversidad cultural contribuye en el aprovechamiento del vocabulario de los estudiantes haciéndoles que expresen lo que comprenden de un texto en su lengua originaria, ya que de la misma manera poseen habilidades básicas de sintaxis para poner en práctica a través de la velocidad de la lectura e incrementando su autoconcepto como persona y ciudadano con capacidades para aprender a leer y escribir en distintas lenguas (Llaurado, 2017, p.6).

Dávila, Posada y Serna (2019). En su trabajo de investigación desarrollado en la ciudad de Bello, Colombia con el propósito de percibir la visión estética del mundo de la lectura de los estudiantes del nivel secundario, para a partir de ello proponer una estrategia pedagógica de Plan lector que permita cambiar la mirada y las experiencias de los estudiantes en relación a la lectura en el colegio; donde los alumnos se acerquen de manera asertiva a un mundo de palabras, utilizando instrumentos que permitan la integración del conocimiento al escenario donde se desenvuelve, sacando a la luz las razones y las disconformidades que sienten con la propuesta; elementos que permite darse cuenta que la participación de los estudiantes en la elaboración de un plan es importante, porque cuando ellos forman parte, seleccionan el material de lectura acorde a sus gustos y preferencias. Llegando a las conclusiones siguientes:

La feria literaria es una estrategia didáctica que permite vivenciar la visión estética de la lectura, exteriorizando habilidades comunicativas y múltiples competencias de la vida cotidiana, relacionados al saber popular pero con un alto índice de construcción de hábitos lectores. La presentación de la estrategia del plan lector a los docentes y estudiantes es un acertado accionar que permite

elevar la motivación de los agentes educativos hacia la lectura de los textos y la comprensión de los mismos, revirtiéndolo la situación al darse cuenta que antes en la escuela y aulas de clase lo hacían por obligación por parte del maestro y los padres de familia, ahora lo hacen por placer y gusto al descubrir lo desconocido. Complementando esta tarea de la lectura con una buena escritura en la redacción de sus textos expresando coherencia y cohesión de los mismos, con nuevo vocabulario y mejor expresión oral al momento de socializar lo comprendido en el texto, además de la fluidez verbal y la entonación elevando su autoestima por lo nuevo que va aprendiendo (Navarro, 2018).

La calidad de un producto en un mercado consumidor está relacionado con la presentación y los criterios de confección de los mismos, es por ello que cuando hablamos de los procesos de comprensión lectora también estamos hablando de la calidad de presentación del texto o visión estética de la lectura. Para alcanzar los resultados esperados se tiene que valorar al estudiante tal cual es, desde su cosmovisión del mundo para que nos comunique lo que siente a partir de sus saberes populares, para que los docentes a partir de este soporte social y emocional permitan la participación estudiantil en la construcción de este proceso lector y, sientan que son protagonistas de los procesos y busquen las lecturas que les dé placer y se contextualicen a los nuevos escenarios que la sociedad va desarrollando (Lluch, 2017, p.4).

Alvarado (2020). En su tesis doctoral orientada a aplicar estrategias didácticas en la comprensión de textos en el cuarto año de educación secundaria del distrito de Rímac, Lima; teniendo como punto de partida la problemática relacionada a las estrategias didácticas en la comprensión de textos escritos. Para superar esta dificultad propuso herramientas didácticas, flexibles, creativas y dinámicas que permitan desarrollar competencias según los requerimientos de los estudiantes, teniendo en cuenta los conocimientos previos, la organización de la estructura del texto y la calidad del contenido, concensuado y monitoreado por el docente. Investigación cuasi experimental modelo Solomon, manejando dos grupos control y experimental. Llegando a las conclusiones siguientes:

Los estudiantes que contaron con una influencia positiva por parte de los profesores, sus resultados fueron favorables al elevar su nivel de confianza al saber que cuentan con actividades planificadas y orientadas para hacer de ellos sujetos con capacidad de toma de decisiones, haciendo uso de su creatividad en el marco del desarrollo de aprendizajes autónomos y reflexivos. En contraposición de los estudiantes que no contaron con el soporte académico de sus maestros y utilizaron estrategias rutinarias de lectura, no evidenciando ninguna variación, al contrario un conformismo con lo que hacen los docentes y una mecanización de sus actividades cotidianas (Pasella, 2016).

Sin lugar a dudas el estudio contribuye con la valoración al docente teniendo en cuenta el manejo de criterios técnicos y científicos aplicados en los procesos de lectura, que tiene una visión holística de su trabajo. Mientras los estudiantes comprenden un texto con alto nivel de exigencia, tienen mayores posibilidades de dar solución a sus problemas cotidianos, haciendo uso de sus herramientas comunicativas, de planificación y organización aprendidas desde sus hogares y puestas al servicio de las exigencias de un mundo que constantemente va cambiando a ritmos acelerados (Castellano y Castro, 2017, p.6).

Cordova (2019). Desarrolló su trabajo de investigación en alumnos del primer grado de Secundaria de la IE. Fe y Algría N° 49 de la urbanización 26 de octubre de Piura con el propósito de comparar la relación que existe entre la comprensión lectora y las estrategias metodológicas aplicadas en los textos expositivos; teniendo como motivación principal la solución del problema de comprensión lectora que atraviesa la región Piura. Investigación que utilizó el diseño descriptivo – correlacional y el enfoque cuantitativo – positivo de nivel no experimental. Llegando a las conclusiones siguientes:

La relación entre la comprensión lectora y las estrategias metodológicas que utilizan los docentes no es significativa, es espuria, porque se asume que a mayor conocimiento previo de los textos expositivos es menor la comprensión lectora. Pero después de aplicar un plan lector esta situación cambia, la aplicación de estrategias metodológicas contribuye a la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes. Las estrategias metodológicas utilizadas estuvieron redactadas

teniendo en cuenta los momentos de la comprensión lectora, antes, durante y después de la lectura, induciendo las ideas existentes en los textos, reconociendo las relaciones de causa y efecto y construyendo organizadores visuales (Quispe, 2018).

La mejor presentación del trabajo de un docente es el buen manejo de sus estrategias metodológicas según el tema y el área curricular a desarrollar, es por ello que para mejorar procesos de lectura, el maestro tiene que tener en cuenta el desarrollo de una sesión de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos, los mismos que le van a conllevar a un manejo por parte de los alumnos de los procesos de aprendizaje de la lectura (Martínez, 2017, p.5).

Larico (2017). En su investigación en el segundo grado de secundaria mediante la aplicación de un Programa “Leyendo para comprender”. En Lima en una institución Adventista. Investigación de tipo cuasi experimental con grupos intactos tanto experimental como control con aplicación de pre y post test, con una muestra de 93 alumnos a quienes se les aplicó pruebas escritas de comprensión lectora. Llegando a las conclusiones siguientes:

Los programas de comprensión lectora tiene que formar parte del programa curricular del área de comunicación y las lecturas tienen que ser seleccionadas de acuerdo a los intereses de la población en el plano personal y grupal, que respondan a la realidad local, regional y nacional, dando paso a las inferencias o predicciones de acontecimientos, formular preguntas, sacar conclusiones y hacer comentarios con la finalidad de dar solución a los problemas cotidianos y, esto solo se logra cuando los estudiantes leen con eficacia. Los estudiantes demostraron eficacia en el nivel literal, capacidad de velocidad con la información solicitada como: nombres, personajes, lugares, secuencia de acciones, evidencias de causa y efecto, etc. Del mismo modo fue eficaz en el nivel inferencial al demostrar que son capaces de obtener nueva información a partir de las lecturas compartidas, estableciendo relaciones, completando vacíos y sacando conclusiones. Del mismo modo lo realizaron en el nivel crítico estableciendo relaciones analógicas, relacionando la experiencia del autor con su experiencia

personal, respetando su idiosincracia de los pueblos y estableciendo relaciones entre una lectura y otra (Silva, 2014).

El contexto actual en que las sociedad tienen que enfrentar requiere de ciudadanos con mayor compromiso en la realización de una lectura eficiente y eficaz de los acontecimientos y hechos que ocurren y van a ocurrir. Si las instituciones educativas pusiera mayor énfasis en la identificación literal de los elementos de un texto escrito al momento de leer y lo relacionara con las vivencias de los estudiantes, tendríamos ciudadanos que se apasionan por sacar a la luz las bondades que poseen sus pueblos y, al mismo tiempo lo compararían con otras realidades que por no tener ese nivel inferencial abandonan sus pueblos y van a vivir en otras realidades que poco les ofrece para desarrollarse como persona (Vidal y Manriquez, 2016, p.7).

En el plano local, Mera y Ramos (2015). Buscan elevar la comprensión de los textos escritos aprovechando el potencial turístico existente en la provincia de Utcubamba, con el tercer grado de secundaria de la IE. Fe y Alegría de Bagua Grande, por su convencimiento que los estudiantes encuentra más placer en la lectura cuando los textos son de su contexto y de agrado para propios y extraños aprovechando las Guías del Potencial Turístico de Utcubamba. Investigación de tipo aplicativo – explicativo; aplicada a una muestra de 66 estudiantes ubicados en tres secciones, con grupos ya formados y no probabilístico intencional. Llegando a las conclusiones siguientes:

Antes de aplicar el programa sobre la aplicación de guías del potencial turístico de Utcubamba, alcanzaron el más alto nivel de inicio en todas las dimensiones, liderando la reorganización con el 97%. El éxito del programa se debió al compromiso de los profesores del área de comunicación y padres de familia, sintiéndose motivado porque las sesiones se desarrollaron insitu y porque les encanta viajar a los lugares turísticos. Después de aplicar el programa de intervención pedagógica los resultados fueron satisfactorias al constatar que los estudiantes alcanzaron niveles de logro destacado en comprensión lectora el 66.7% nivel literal, 60.6% nivel reorganización y 57,6% nivel inferencial.

La experiencia local nos conlleva a una reflexión crítica del trabajo que se viene realizando y darse cuenta del por qué los resultados no son tan alentadores en el desarrollo de capacidades de lectura. La mayoría de los docentes enseñan a leer a sus estudiantes mediante textos que ellos los eligen sin saber si son o no del agrado de los estudiantes y de sus padres, pero sucede lo contrario cuando estos son seleccionados por los estudiantes o elaborados con ellos mismos en los lugares donde les agrada, como lo demuestran los autores visitando los lugares turísticos de la zona, además de identificarse con sus recursos de la zona, van a tener una lectura distinta de la vida y van a valorar por qué se debe aprender a leer con los recursos que se posee (Castillo y Pérez, 2016, p.9).

El estudio cuenta con el soporte científico de la teoría transaccional de la lectura según Carbajal (2014). Una transacción es un acuerdo, por lo tanto esta teoría representa al intercambio entre el lector y el texto de manera particular. Un texto escrito no tiene significado si el lector no ha despertado el interés y motivación para interactuar con el texto, el significado se alcanza cuando el lector ha transado e interactuado con el texto, respondiendo a sus necesidades e intereses de un determinado contexto. Es por ello que esta teoría tiene como punto de partida del proceso lector lo emotivo, las ideas, las expectativas que conllevan a la realización de una autocrítica del lector, que le motiva a realizar una selección de lecturas, utilizar técnicas diversas de comprensión lectora y de organización; es por ello que este proceso no se da de manera lineal al contrario es de ida y vuelta y de forma recurrente, tiene que ver mucho con las experiencias vividas del lector, las proyecciones y las necesidades de superación.

Esta teoría contempla los acuerdos continuos que realiza el lector como sujeto que percibe y el texto como objeto percibido, además de los elementos existentes en este proceso como el contexto y los tópicos. El ser humano es por naturaleza un sujeto en constante transacción con el medio ambiente y todo elemento que le rodea, es por ello que la relación con el texto que lee es recíproca. Un lector comprende mejor un texto cuando sus esquemas que plantea guardan relación con las escritas en el texto, comparten la misma cultura y establecen significados iguales o diferentes. Es por ello que los lectores llegan a comprender lo que indica

que no se comprende de la misma forma un texto y además se hace flexible porque valora la individualidad lectora, su cosmovisión de la vida y su proyección de la misma (Zanotto, 2017, p.10).

Del mismo modo lo hace la teoría de la lectura como proceso interactivo Isabel Solé (citado por Blogger, 2014). Afirma que para comprender una lectura de un texto escrito se tiene que tener en cuenta varios elementos que están implícitos dentro del texto como son la forma, el contenido, además de los conocimientos previos del lector y las expectativas en un determinado contexto. Muchos están equivocados y consideran que leer es decodificar las grafías existentes en el texto, pronunciándolos correctamente, esto va más allá de estos simples ejercicios se trata de interpretar lo que realmente dice el texto, además de la reconstrucción del significado global del texto en un determinado contexto. Es por ello que el proceso de lectura es identificar la idea principal, lo que quiere comunicar el autor, la estructura empleada y los mensajes que el autor pretende alcanzar al lector.

En este proceso interactivo de la lectura se tiene que intervenir teniendo en cuenta el desarrollo de la misma, contemplando, antes, durante y después de la lectura. Solé señala que en un proceso eficiente de la lectura se debe tener en cuenta las siguientes condiciones: los conocimientos previos, la coherencia del texto y la claridad oral o escrita, las estrategias de enseñanza – aprendizaje y la metacognición. Hay que tener en cuenta la finalidad porque no se lee un texto con la misma intencionalidad cuando se lo toma como un pasatiempo que cuando se va a desarrollar una exposición; es por ello que la metacognición nos lleva a formularse la interrogante para que voy a leer y de la misma manera la autorregulación como voy a leer teniendo en cuenta la finalidad, tratando de controlar la actividad mental de una forma orientada para cumplir la meta trazada.

La estructura del texto es importante en la comprensión, un texto bien estructurado activa las operaciones mentales del lector teniendo en cuenta su edad y las expectativas de conquista es aquí donde se priorizan textos según el tipo que pueden ser narrativos, expositivos, científicos; es por ello que es

fundamental que el docente socialice a los estudiantes la intencionalidad de la lectura, para que ellos planifiquen, organicen y pongan en práctica con quién leer, qué leer, cómo leer, para qué leer y en qué momento leer (Bahanondes, Nuñez y Pastene, 2015, p.5).

El modelo de “Plan Lector” encuentra el sustento científico en la teoría del modelo compensatorio de Stanovich (citado por Ferreri, 2015). Este modelo de lectura se hace interesante porque no solo valora el enfoque de decodificación de las palabras en forma ascendente, como de manera tradicional se ha venido y viene implementando en las instituciones educativas y en los hogares, haciendo que los niños aprendan primero, las vocales, luego las consonantes, sílabas, palabras, frases, oraciones y al final el texto completo. Considera el autor que en un proceso de lectura el lector no solo tiene que decodificar en forma ascendente, debe hacerlo también en forma descendente porque responde a sus saberes previos, conocimientos y expectativas u objetivos, para ello la interacción tiene que realizarse desde la totalidad, primero el alumno ve el todo, es por eso que el texto tiene que estar bien estructurado (silueta del texto) para que los estudiantes vean primero el texto completo, luego la oración, la frase, las palabras, las sílabas, las consonantes y las vocales.

Además el autor considera que durante el proceso de lectura también juega un rol importante las estrategias con la que se conecta el lector con el texto, descubriendo si una estrategia no da resultado tiene como opción emplear otra estrategia. Quedando convencidos en los procesos superiores abordarlos en forma ascendente y descendente. Asumiendo la premisa compensatoria de Stanovich un déficit en cualquier esfera intelectual de las personas es compensada como un apoyo en las demás. Es por ello que cuando un lector descubre que tiene cierta deficiencia en la lectura de los textos automáticamente lo compensa con otras de la estructura del conocimiento de orden superior (Ocampo, 2018,p.12).

De la misma manera da soporte científico al plan lector, la teoría interactiva de Van Dijk y Kintsch (citado por Makut, 2014). Quienes sostienen que en un proceso

lector debe existir la flexibilidad perceptiva y cognitiva del lector cuando interactúa con el texto. Es por ello que este acto de interacción con el texto tiene que ser apasionante, el lector activa su capacidad cognitiva y lo hace recordando sus saberes previos cuando está en contacto con el texto escrito y sumergido en la información relacionando sus esquemas o marcos conceptuales que responden a sus vivencias, experiencias, conocimientos y proyecciones de su trascendencia como persona de bien social. Este modelo de intervención en un plan lector se explicita mediante la comprensión textual como resultado de procedimientos cognitivos, lingüísticos e inferenciales, que los lectores activan durante la interacción con los textos escritos, teniendo en cuenta tres dimensiones esenciales coherencia sintáctica y semántica, la macro y micro estructura del texto, generación de inferencias y caracterización de las mismas.

Este modelo interactivo evidencia la intervención del sujeto que lee y el documento físico o texto escrito, con el propósito de interactuar de manera efectiva y en igualdad de condiciones, entre todos los elementos que lo componen al texto y las características académicas propias del lector, vinculándolo con la lectura de textos literarios donde recrea su imaginación, identifica personajes, valora personajes y pone en práctica estados afectivo – actitudinales; para de esa manera interactúe de forma empática con los textos y alcance mejores resultados en los procesos de lectura (Caballeros y Galvez, 2014, p.11).

Según Claudio (2017). La variable comprensión lectora se estructura en cuatro dimensiones:

Comprensión literal. Es la dimensión más fácil de cumplirlo porque está relacionada con el manejo de información que contiene el texto de manera rápida porque al ponerse en contacto el lector observa todas las huellas y señales que existen en ella, como el título, los personajes, las ilustraciones, los lugares, situaciones de peligro entre otras. Este nivel da exigencia al lector dar a conocer aspectos sobresaliente en el texto.

Comprensión de la reorganización de la información. Esta dimensión va más allá de lo literal, porque permite al estudiantes hacer un análisis de lo leído y para

ello tiene que organizar la información que están implícitas en el texto. Es una acción mental que lo esquematiza para comprender lo leído, es decir sólo se queda con lo importante y lo elimina lo secundario.

Comprensión inferencial. En esta dimensión el lector activa sus saberes previos y lo correlaciona con los existentes en el texto, el estudiante infiere y pronostica llegando a conclusiones; esta capacidad avisa situaciones nuevas. Contrasta con sus vivencias como lector, permitiéndoles realizar conjeturas.

Comprensión crítica. Es cuando el lector asume una posición crítica previa reflexión de los acontecimientos leídos o vividos que le lleven a darse cuenta de los beneficios y maleficios que se presente en el texto, en esta dimensión los estudiantes dan opiniones maduras, juicios asertivos y se manifiestan de manera proactiva para enfrentar las soluciones intelectuales y de la vida cotidiana, llevándoles asumir compromisos de orden superior.

Según el aporte de Carranza (2015). Un buen plan lector para tener un panorama completo de la lectura debe contemplar los siguientes componentes en su plan de lectura:

El libro de lectura o texto literario. Es el primer componente del plan lector, es por ello que los responsables de elaborar el plan lector, tienen que tener en cuenta la significatividad del concepto de texto o un libro para los lectores, siendo conscientes que un libro o texto literario es una fuente de información que se activa cuando entra en contacto con el lector. Es por ello que la elección de los libros que se va a utilizar durante la ejecución del plan lector no es una tarea sencilla, se tiene que tener en cuenta la calidad y cantidad de libros que se van a utilizar y qué contenidos deben tener dichos textos o libros. Para ello se tienen que contar con especialistas de comunicación quienes nos apoyarán en la selección teniendo en cuenta el grado de estudio de los estudiantes y el contenido que se desea socializar. Una vez seleccionados los textos por el especialista, se seleccionan por grado a entregar según la nómina de matrícula y la cantidad de libros a leer durante el año que podría ser un libro por mes.

El rol del docente. El docente es un componente de gran significancia durante el desarrollo del plan lector, es por ello que debe conocer sobre las estrategias de

empoderamiento del contenido de los textos y lograr que los estudiantes se apropien de los mensajes que el autor transmite a sus lectores, siendo los aliados estratégicos los docentes de la especialidad del área de Comunicación, porque son ellos los encargados de motivar, acompañar, asesorar y capacitar a los estudiantes para que tengan éxito en los procesos de lectura, los mismos que deben ser administrados de acuerdo al grado y la disponibilidad del tiempo. Siendo el personaje clave que estará consciente que las estrategias aplicadas durante el desarrollo del plan lector son las herramientas pertinentes para generar pensamiento y aprendizaje en los estudiantes.

Espacio de lectura. Es el componente del plan lector que se le atribuye al lugar o lugares donde se va a desarrollar la lectura, convirtiéndose en un elemento clave para mejorar los procesos de comprensión lectora en los estudiantes, por lo tanto debe ser un lugar acogedor y silencioso; este espacio puede ser el propio salón de clase, el aplicativo tecnológico que se elige como el zoom, entre otros aplicativos o la biblioteca institucional, los mismos que tienen que cumplir ciertos criterios técnicos como la iluminación, la ventilación, la temperatura, la limpieza, las normas de convivencia, entre otros; pero cabe recordar que por disposición del Ministerio de Educación Resolución Vice Ministerial N° 0014-2007-ED hace referencia que los lugares o espacios de lectura se acuerdan entre profesores y alumnos dando espacio para un lugar ideal; donde el estudiante crea conveniente.

Culquicondor (2018). La variable Modelo de Plan lector desde la perspectiva del autor contempla cinco dimensiones a trabajar entre ellas:

Hábito lector. Entendido como la conducta de lectura, el componente afectivo y la predisposición que el estudiante tiene frente a un texto escrito, es por ello que muestra motivación por leer, busca bibliografía que le agrada o de las que tiene que cumplir alguna responsabilidad académica y lo hace con frecuencia lectora porque siente pasión por lo que realiza.

Técnicas de lectura. Es un proceso mental que el estudiante realiza cuando entra en contacto con el texto escrito, con la finalidad de capturar la simbología existente y los mensajes que posee el mismo, es por ello que cada estudiante emplea la técnica de lectura que le parezca más eficiente de todas las aprendidas

y las creadas por cuenta propia entre ellas la técnica de análisis y la técnica de síntesis.

Condiciones de lectura. Es el espacio físico, afectivo y conductual que se tiene que acondicionar para que el proceso de lectura se convierta en una experiencia afectiva y agradable, entre ellas incluye la ambientación del aula, los materiales que el maestro lleva de acuerdo al tema o la lectura a realizar, las fichas de trabajo, la organización del mobiliario, los grupos de trabajo entre otros.

Macro Estructura. Este componente es de singular importancia en la lectura porque es el punto de partida para que el estudiante se dé cuenta que está frente a un fenómeno que tiene grandes repercusiones, si se trata de un libro tiene que ver de la portada, la contra portada, las ilustraciones, las páginas, los capítulos entre otros, además de la coherencia y cohesión textual que existe en los textos que se lee.

Micro estructura. Se trata del análisis más pequeño del texto pero también de singular importancia, porque tiene que ver con el vocabulario que utiliza el estudiantes que muchas veces son términos muy utilizados en el contexto familiar y que debe utilizarlo cuando escribe y entenderlo cuando lee, la estructura gramatical como los signos de puntuación, la ortografía y la tildación que cuando se hace buen uso, se encuentra una mejor comprensión de lo que lee.

Etimológicamente, la lectura significa proceso que permite atar, unir elementos que forman parte de un texto en un determinado contexto; lo que se infiere que significa juntar letras, sílabas, palabras y formar textos con sentido completo.

Madero (2013). Afirma que es un proceso de interacción cuya finalidad es interactuar a través de las ideas planteadas por el autor, dicha comprensión resultará conectándose con la intencionalidad del autor, sin que tenga implicancia la interpretación del lector en función a sus peculiaridades o intereses. Sostiene que comprender una lectura no es fácil, necesita el lector poner en juego todas sus experiencias o saberes previos, activar sus neuronas hasta lograr decodificar las ideas.

Ruíz (2019). Considera que leer es hacer uso de un conjunto de recursos teniendo en cuenta la finalidad del lector. Quiere decir que leer para comprender

no es como leer por placer, necesita toda una gama de recursos contextuales adquirido con la práctica misma de ella o la capacidad de escucha, manteniendo una relación entre lo histórico de las cosas con un futuro provisorio y eso nos permite deducir el meollo del texto.

Tipos de lectura. Madueño (2014). Indica que para saber de qué trata un texto no es necesario captarlo todas las palabras, ni adecuando una sola modalidad; sino que varía dependiendo el tipo o clase de texto, el momento y los objetivos que el lector persiga. Es por ello que cuando se lee un texto se tiene que utilizar estrategias de comprensión que permitan identificar las palabras claves y cómo están interactuando en la trama del texto completo.

De acuerdo con la velocidad que el lector hace uso al momento de ponerse en contacto con el texto se distingue dos tipos de lectura:

La lectura integral, es la más utilizada por los lectores por sus características propias que posee, es reflexiva porque al ponerse en práctica se hace con cierta lentitud, tratando en lo posible de hacer un alto cuando se tiene dificultades con el propósito de tener una exhaustiva y absoluta comprensión del texto. La lectura selectiva por su lentitud al momento de ponerlo en práctica alcanza un 80% de comprensión en un rango de velocidad de 250 palabras por minuto, mientras que la lectura mediana tiene un rango mayor en la velocidad alcanzando hasta 300 palabras por minuto y un máximo de 70% de comprensión (Ramírez, 2016, p.19).

La lectura selectiva se caracteriza por su velocidad, está siempre pendiente de los detalles que existe en el texto y el contexto, se mantiene atenta a las expectativas existentes según los requerimientos sociales. Es por ello que el lector selecciona con precisión las ideas sobresalientes del texto y de preferencia lo hace a través de preguntas que él crea pertinente en función al requerimiento que viene utilizando (Molina y Del Valle, 2016, p.18).

Entonces, ahora nos damos cuenta que ambos tipos de lectura son importantes, todo depende del propósito del lector.

Estrategias de Comprensión lectora:

Según la perspectiva del MINEDU (2015). Propone actividades:

a). Antes de la lectura:

El docente al momento de desarrollar la sesión de aprendizaje orientada a la comprensión de un texto escrito; tienen que preparar las condiciones de trabajo con sus alumnos y formularle preguntas relacionadas a la intención de formación del texto, entre ellas el propósito, hacerles recordar la estructura del texto que se va a trabajar a través de su respectiva silueta; además de las preguntas inferenciales y sugerenciales (Custer, 2020)

b). Durante la lectura:

Es el momento más importante, donde el estudiante tiene que acudir a recursos para poder comprender el texto, algunas estrategias tenemos:

El docente a través de su profesionalismo desempeña un papel fundamental, porque antes de ponerse en contacto con los alumnos ha tenido una interacción con el texto escrito para que cuando los estudiantes estén frente a frente con el documento identifiquen las palabras desconocidas y se indaguen del significado de las mismas o encuentren su sinónimo. Parafraseen los párrafos que resultan poco entendibles, vuelvan a leer para entenderlo o utilicen palabras de su realidad conocida por la mayoría o de lo contrario utilicen palabras coloquiales. Elaboración de organizadores visuales, completar información que se ha omitido en el texto, descubierta a través de relaciones entre los elementos existentes. Realización de diferentes tipos de lectura de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes (Gamboa, 2017, p.34).

c). Después de la lectura

Según Gutiérrez y Salmerón (2012). Citado por Aguilar Sullón (2018), tenemos:

Este proceso también debe ser acompañado por el docente, pero el protagonismo lo asume el estudiante, porque a través de una mirada retrospectiva realiza una revisión de lo realizado durante esta interrelación lector – texto, a través de interrogantes que le permitan darse cuenta si logró el propósito o por qué no lo logró. Además, hace uso de sus recursos intelectuales propios para demostrar la representación mental alcanzada y esto lo realiza a través de organizadores visuales u otras estrategias que demuestren cuanto provechoso es el texto en su vida cotidiana. Del mismo modo en esta etapa se verifica la finalidad

comunicativa, sabiendo que un mismo texto puede ser interpretado de diferente manera por los lectores, pues ello va a depender de los propósitos que buscan en relación a la mirada que tengan de la vida y de los beneficios que ella les da.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La literatura aportada por Hurtado (2012). Considera que el estudio se enmarca dentro del enfoque holístico, tipo de investigación proyectiva, porque el investigador tiene la posibilidad de diseñar o crear una propuesta en relación al análisis realizado previa a la realización del estudio, con la finalidad de dar solución a un problema según el ámbito o sector social elegido; tiene carácter integrador porque permite la participación activa de los agentes sociales dándole el protagonismo respectivo según su rol que le corresponde siendo conscientes de las posibilidades de desarrollo que genera cuando se realiza un trabajo en conjunto, integrador, organizado y flexible (p.20).

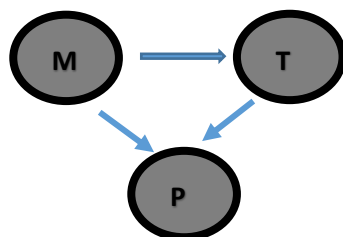
El trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación mencionado porque parte de una realidad problemática identificada en la actualidad, la suspensión de la educación presencial y la realización de una educación remota, emergente y a distancia, utilizando como medio de comunicación a la radio, la televisión y la web desde la plataforma del MINEDU, en este contexto se está proponiendo el Modelo “Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la IE. “Horacio Zevallos Gámez” del centro poblado de Jorabamba, distrito el Milagro, provincia de Utcubamba; donde la participación de los padres de familia y las autoridades juegan un rol fundamental, para que junto con los docentes realicen un trabajo organizado, flexible e integrador.

Según Tamayo (2014). Se enmarca dentro del diseño descriptivo proyectivo porque en un diseño o modelo con estas características el investigador tiene la facultad de proponer un diseño que responda a las expectativas y necesidades de los beneficiarios teniendo en cuenta las pretensiones que se desea alcanzar, además del aporte que hace el autor en el marco de una estructura y organización metodológica, la misma que se evidencia en la propuesta de modelo (p.18).

El estudio saca a luz las bondades del diseño al demostrar que el Modelo “Plan Lector” responde a una metodología de complementariedad, al hacer uso del paradigma sociocrítico durante el manejo de la información sobre la variable

comprensión lectora, además de llegar a determinados consensos tanto con los estudiantes como con los padres de familia, a pesar de la puesta en práctica de la educación remota o a distancia.

El diseño seleccionado asume el siguiente esquema:



Donde:

- M = Modelo
- T = Teorías
- P = Propuesta

I.Escala.

1.1.Escala general.

Valoración	Puntaje	Rango
Eficiente	4	(61 – 80)
Bueno	3	(41 - 60)
Regular	2	(21 – 40)
Deficiente	1	(01 – 20)

7.2 Escala específica.

Comprensión Literal y comprensión inferencial

Valoración	Puntaje	Rango
Eficiente	4	(19 - 24]
Bueno	3	(13 - 18)
Regular	2	(07 – 12)
Deficiente	1	(01 – 06)

Reorganización y comprensión crítica

Valoración	Puntaje	Rango
Eficiente	4	(13 - 16]
Bueno	3	(09 - 12)
Regular	2	(05 – 08)
Deficiente	1	(01– 04)

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Definición conceptual.

Variable de estudio 1: Modelo “Plan Lector”.

Conjunto de acciones orientadas a promover las operaciones cognitivas en la lectura, las mismas que se ponen en práctica de manera permanente con el propósito de elevar el nivel de comprensión lectora (Culquicondor, 2018)

Variable de estudio 2: Comprensión de textos.

Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo (Cuñachi, 2018)

3.2.2. Definición operacional.

Variable de estudio 1: Modelo “Plan Lector”.

Conjunto de actividades que el docente realiza con el propósito de poner en práctica el modelo de Plan lector y mejorar los niveles de comprensión lectora, teniendo en cuenta el hábito lector, las técnicas de lectura, las condiciones de lectura, el marco estructura del texto y la micro estructura del texto, se mide con fichas de observación durante el ejercicio de la lectura (El autor).

Variable de estudio 2: Comprensión de textos.

Conjunto de procedimientos que el estudiante realiza con el apoyo del docente con la finalidad de apropiarse del mensaje del texto, en forma literal, reorganizando la información, realizando inferencias y emitiendo criterio de juicio, el mismo que se mide mediante una prueba escrita (El autor)

Población, muestra y muestreo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población.

Áreas, Villasis y Miranda (2016). Consideran que la población en un trabajo de investigación tiene que cumplir varios criterios en el marco de los protocolos de investigación, está íntimamente relacionado con el fenómeno de estudio, sus características que le conllevan a elegir la muestra. Es por ello que se tiene que precisar bien la población porque de ello depende los resultados que a priori se van a obtener (p. 202).

La población está conformada por 60 estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez” del centro poblado de Jorobamba del Milagro; entre hombres y mujeres según consta en la Nómina de Matrícula 2020, extraído del SIAGIE, todos de condición socio económicamente pobre y de condición campesinos.

3.3.2. Muestra.

Para Toledo (2016). La muestra es una parte representativa de la población en todas sus dimensiones porque lo representa en todas sus características, es por ello que se le conoce como subgrupo del universo (p.12). En el presente estudio la muestra está conformada por los 36 estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Horacio Zevallos Gámez” del centro poblado de Jorobamba, del total de la población por ser una IE pequeña y tener un solo cuarto grado.

Tabla 1

Información de estudiantes matriculados

Grado	Sexo	F	%
Tercer	Mujeres	4	11.1
	Hombres	4	11.1
Cuarto	Mujeres	7	19.4
	Hombres	10	27.8
Quinto	Mujeres	7	19.4
	Hombres	4	11.1
Total		36	100%

Fuente. Nóminas de matrícula 2020

3.3.3. Muestreo

Tomando en consideración los aportes de Espinoza (2016). La técnica de muestreo utilizada por el investigador fue la no probabilística, teniendo en consideración la cantidad de alumnos existentes en el aula en un solo grado, por lo tanto, el criterio utilizado fue la del propio investigador para trabajar con todos los estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado, por ser un número de 36 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Silva (2018). La técnica en un trabajo de investigación es la forma y/o el modo en que se va a llevar a cabo dicho estudio para cumplir con el objetivo previsto haciendo uso de los instrumentos de evaluación. Mientras que el instrumento es el documento físico que se va a aplicar a los sujetos de investigación las mismas que requieren de una técnica para su planificación, organización y ejecución.

Durante el desarrollo de la investigación para la variable Modelo “Plan Lector” se puso en práctica la técnica de la entrevista y se aplicó el instrumento de recolección de datos de la entrevista, para recoger la experiencia tenida durante el desarrollo de la educación remota y/o virtual a través de los diferentes medios de comunicación. Mientras que para la variable de comprensión de textos se aplicó la técnica de la observación directa e indirecta y se aplicó como instrumento una prueba escrita de comprensión lectora.

3.5. Procedimientos

Cohen y Gómez (2019). Afirma que los procedimientos en un trabajo de investigación es un conjunto de pasos que el investigador sigue de manera concatenada y siguiendo una secuencialidad didáctica desde el comienzo, durante el proceso y en el cierre de la investigación.

Siguiendo esta lógica el investigador después de identificar el problema de investigación, recolectó la información pertinente relacionada al diagnóstico de la realidad problemática y las teorías y dimensiones que dan soporte al estudio.

Luego teniendo en cuenta los objetivos previstos se elaboró los instrumentos de evaluación para la variable 1 y la variable 2.

Estos instrumentos fueron validados por tres expertos con aportes a la ciencia y la cultura; luego son aplicados a los 36 estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria del colegio Horacio Zevallos Gámez de Jorobamba.

Para verificar los resultados alcanzados se procedió a la tabulación de los datos y procesamiento de los mismos en tablas y gráficos estadísticos con su respectiva interpretación, utilizando el software estadístico SPSS vs. 22.

Aprovechando los insumos recogidos a través de los resultados alcanzados el investigador elaboró el Modelo "Plan Lector", teniendo en cuenta la situación real de la pandemia que se viene atravesando a nivel nacional e internacional, el mismo que será entregado a las personalidades inmersas en el cambio de la institución educativa, director, profesores de aula y estudiantes para ser aplicada en la institución educativa antes mencionada.

3.6. Método de análisis de datos

Según Hernández (2016). Un trabajo de investigación descriptivo proyectivo debe pasar por dos momentos, los que se indican:

La validación de los instrumentos, en el caso del estudio la entrevista y la prueba escrita de comprensión lectora, tiene que estar validada por tres expertos con conocimientos amplios sobre comprensión, los mismos que están refrendados con sus grados académicos de maestría y doctorado, con aporte a la ciencia y la cultura en los lugares donde se desempeñan académicamente.

Del mismo modo todo trabajo de investigación para alcanzar el rigor científico que se merece, el instrumento de evaluación que representa a la variable de mayor preponderancia (Comprensión lectora) tiene que ser confiable en su forma, contenido y coherencia y, para ello se someterá a la metodología estadística alfa de Cronbach superando al nivel 0.800 ubicándose en un nivel muy alto de confiabilidad, el mismo que fue aplicada a otra institución educativa con características similares a la IE Horacio Zevallos Gámez. La institución educativa

piloto fue el colegio Andrés Avelino Cáceres de Llunchicate, el mismo que después de procesar la información tuvo como resultado 0,819 de confiabilidad en comparación con la institución objeto de investigación que alcanzó 0,849 de confiabilidad.

Tabla 2

Centro Piloto, estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,819	20

3.7. Aspectos éticos

Acevedo (2018). Le da una connotación de gran sensibilidad social al aspecto ético de una investigación, permite el involucramiento en forma equitativa de todos los actores sociales y que los resultados alcanzados sus beneficios estén dirigidos a las personas más vulnerables, en este caso los escolares del nivel secundario.

Desde el inicio del trabajo de la investigación se demostró el aspecto ético, realizando las coordinaciones respectivas con el director de la institución educativa y los maestros del área de comunicación, respetando los horarios de los maestros para no perjudicar el horario escolar de los estudiantes. Del mismo en la redacción de la introducción y el marco teórico de la investigación se respetaron los aportes según los ámbitos internacionales, nacionales y locales, manteniendo la innovación según las Normas APA. Asimismo, se pondrá en práctica los valores aprendidos por el investigador durante su desarrollo personal, familiar y profesional, asumiendo con responsabilidad todo lo que indica teóricamente el estudio y las acciones operativas que se desarrollarán teniendo en cuenta que los más beneficiados son los estudiantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas - 2020.

Tabla 3

Nivel de la dimensión comprensión literal

Nivel	F	%
Deficiente	0	0
Regular	22	61.1
Bueno	14	38.9
Eficiente	0	0
Total	36	100

Fuente. Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria

Interpretación

En la tabla y figura 1, se constata que de los 36 estudiantes encuestados del nivel secundario de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez, el 61.1% se encuentra en un nivel regular de comprensión literal y el 38.9% en el nivel bueno, ninguno en el nivel deficiente y ninguno en el nivel eficiente; de lo que se deduce que la mayoría de los estudiantes requieren ser intervenidos con un modelo de plan lector para mejorar la comprensión lectora en todas sus dimensiones.

Tabla 4

Nivel de la dimensión reorganización

Nivel	F	%
Deficiente	0	0
Regular	31	86.1
Bueno	5	13.9
Eficiente	0	0
Total	36	100

Fuente. Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria

Interpretación

En la tabla y figura 2, se constata que de los 36 estudiantes encuestados del nivel secundario de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez, el 86.1% se encuentra en un nivel regular de reorganización del texto y el 13.9% en el nivel bueno, ninguno en el nivel deficiente y ninguno en el nivel eficiente; de lo que se deduce que la mayoría de los estudiantes requieren ser intervenidos con un modelo de plan lector para mejorar la comprensión lectora en todas sus dimensiones.

Tabla 5

Nivel de la dimensión comprensión inferencial

Nivel	F	%
Deficiente	0	0
Regular	11	30.6
Bueno	25	69.4
Eficiente	0	0
Total	36	100

Fuente. Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria

Interpretación

En la tabla y figura 3, se constata que de los 36 estudiantes encuestados del nivel secundario de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez, el 69.4% se encuentra en un nivel bueno de comprensión inferencial y el 30.6% en el nivel regular, ninguno en el nivel deficiente y ninguno en el nivel eficiente; de lo que se deduce que la mayoría de los estudiantes requieren ser intervenidos con un modelo de plan lector para mejorar la comprensión lectora en todas sus dimensiones para alcanzar el nivel eficiente.

Tabla 6*Nivel de la dimensión comprensión crítica*

Nivel	F	%
Deficiente	0	0
Regular	16	44.4
Bueno	20	55.6
Eficiente	0	0
Total	36	100

Fuente. Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria

Interpretación

En la tabla y figura 4, se constata que de los 36 estudiantes encuestados del nivel secundario de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez, el 55.6% se encuentra en un nivel bueno de comprensión crítica y el 44.4% en el nivel regular, ninguno en el nivel deficiente y ninguno en el nivel eficiente; de lo que se deduce que la mayoría de los estudiantes requieren ser intervenidos con un modelo de plan lector para mejorar la comprensión lectora en todas sus dimensiones para alcanzar el nivel eficiente.

Tabla 7*Nivel comparativo de las dimensiones de comprensión lectora*

Nivel	Comprensión literal	Reorganización	Comprensión inferencial	comprensión crítica
Deficiente	0	0	0	0
Regular	61.1	86.1	30.6	44.4
Bueno	38.9	13.9	69.4	55.6
Eficiente	0	0	0	0
Total	100	100	100	100

Fuente: Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria

Interpretación

En la tabla y figura 5, se constata que en la I.E. “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas – 2020, la dimensión que requiere mayor atención es la reorganización del texto con el 86.1% nivel regular, seguido de la dimensión comprensión literal con el 61.1% nivel regular, muy de cerca la dimensión comprensión crítica con el 44.4% y finalmente la dimensión comprensión inferencial que alcanzó el 30.6% nivel regular quedando demostrado la importancia de un modelo de plan lector para mejorar la comprensión lectora.

V. DISCUSIÓN

La investigación titulada. Plan Lector para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas, fue abordada en respuesta a la interrogante ¿Qué características posee el Modelo Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez, Amazonas - 2020?, la misma que para darle la respuesta se formuló un objetivo general, bajo el soporte de los objetivos específicos los que se desarrollaron de la siguiente manera.

Al identificar el nivel de comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas, se pudo constatar que los estudiantes tienen dificultades para comprender un texto porque el 86.1% no saben reorganizar el texto que lee, osea tienen dificultades para realizar resúmenes, hacen redundancia de las palabras que leen, no pueden organizar el contenido de lo leído en organizadores visuales u otros esquemas que demuestren el dominio de lo leído, además de no poder identificar lo esencial del texto y sumillarlo en pocas palabras.

De la misma manera se evidencia que los estudiantes demuestran un 61.1% tener un nivel de comprensión literal regular al no poder identificar la idea principal del texto leído, realizar secuencias de las ideas encontradas teniendo en cuenta el tiempo y el espacio, realizar distinciones por sus características propias de los personajes, encontrar la información explícita, hacer relaciones precisando el tiempo y el espacio de los acontecimientos dados en cualquier circunstancia de su vida, relacionándolo con las acciones que él y las demás personas realizan.

La dimensión comprensión crítica también demuestra limitaciones, los estudiantes tienen dificultades para hacer sus comentarios libres, se sienten más cómodos cuando se les da parámetros y sobre ellos actuar, del mismo modo les cuesta hacer un juicio actitudinal, prefieren dejar que las cosas sigan como están y no cuestionar qué pasaría y su actuar hubiese sido diferente, les cuesta dar una opinión a favor del personaje leído, pero si son más exigentes en dar una opinión en contra, demostrando de esta manera que existe la necesidad de valorar en igual de condiciones ambas actitudes.

Finalmente se identificó que el 30.6% de los estudiantes se encuentran en nivel regular de comprensión inferencial, ellos demuestran tener dificultades para realizar predicciones de las hipótesis, identificar cual es la intención del autor en relación a compartir aprendizajes con los lectores, encontrar los significados dentro del texto y contextualizarlo a su realidad, cambiar de orden a los datos encontrados y realizar variaciones con ellos y finalmente, realizar conclusiones quedándose con lo bueno del texto y guardar las precauciones de aquello que no contribuyen con el bienestar personal, familiar y social.

La literatura que ayuda a comprender lo descrito líneas arriba es sustentada por los aportes de Dávila, Posada y Serna (2019), quienes proponen una estrategia pedagógica de percibir el mundo a través de una visión estética de la lectura a ser aplicada en los alumnos de educación secundaria, donde sean ellos mismos los protagonistas usando las palabras que representan a su mundo, los instrumentos que le permitan integrar el conocimiento que poseen con el escenario donde se desenvuelven, debatiendo lo que les agrada y les disgusta de la propuesta, dejándonos como legado teórico y práctico la realización de ferias literarias con estrategias de vivencias estéticas de la lectura, exteriorizar sus habilidades comunicativas y múltiples de su vida relacionándolos con personalidad que sirven de referencia a la sociedad y que son dignas de imitarles por su ejemplo de vida. Elevar el nivel de motivación de los agentes educativos, donde no se considere que el acto de la lectura es una exigencia, es un acto voluntario que se tiene que hacerlo por placer, por lo que te agrada y no por las exigencias de los maestros y padres de familia.

Del mismo modo lo realiza Larico (2017), a través de un programa lector. “Leyendo para comprender”, él nos menciona que para que un programa de comprensión lectora sea exitoso tiene que estar inmerso dentro del área de Comunicación y las lecturas tienen que ser sacadas del contexto donde viven los estudiantes, porque de esa manera responden a los intereses de la población demostrando eficacia en el nivel literal al aumentar su capacidad de velocidad de lectura con información seleccionada y solicitada como son los nombres, personajes, lugares, secuencia de acciones, evidencias de causa y efecto, etc. Seguimiento del nivel inferencial al demostrar que son capaces de obtener nueva

información a partir de las lecturas compartidas, estableciendo relaciones, completando vacíos y sacando conclusiones. Finalmente el nivel crítico estableciendo relaciones analógicas, relacionando la experiencia del autor con su experiencia personal, respetando su idiosincrasia de los pueblos y estableciendo relaciones entre una lectura y otra.

Con respecto a la determinación de los elementos teóricos que contribuyen a la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas, se tuvo como soporte a los aportes del modelo de “Plan Lector” a través de la teoría del modelo compensatorio de Stanovich (citado por Ferreri, 2015). Este modelo de lectura se hace interesante porque no solo valora el enfoque de decodificación de las palabras en forma ascendente, como de manera tradicional se ha venido y viene implementando en las instituciones educativas y en los hogares, haciendo que los niños aprenden primero, las vocales, luego las consonantes, sílabas, palabras, frases, oraciones y al final el texto completo. Considera el autor que en un proceso de lectura el lector no solo tiene que decodificar en forma ascendente, debe hacerlo también en forma descendente porque responde a sus saberes previos, conocimientos y expectativas u objetivos; para ello la interacción tiene que realizarse desde la totalidad, primero el alumno ve el todo, es por eso que el texto tiene que estar bien estructurado (silueta del texto) para que los estudiantes vean primero el texto completo, luego la oración, la frase, las palabras, las sílabas, las consonantes y las vocales.

De la misma manera da soporte científico al plan lector, la teoría interactiva de Van Dijk y Kintsch (citado por Makut, 2014). Quienes sostienen que en un proceso lector debe existir la flexibilidad perceptiva y cognitiva del lector cuando interactúa con el texto. Es por ello que este acto de interacción con el texto tiene que ser apasionante, el lector activa su capacidad cognitiva y lo hace recordando sus saberes previos cuando está en contacto con el texto escrito y sumergido en la información relacionando sus esquemas o marcos conceptuales que responden a sus vivencias, experiencias, conocimientos y proyecciones de su trascendencia como persona de bien social. Este modelo de intervención en un plan lector se explicita mediante la comprensión textual como resultado de procedimientos

cognitivos, lingüísticos e inferenciales, que los lectores activan durante la interacción con los textos escritos, teniendo en cuenta tres dimensiones esenciales coherencia sintáctica y semántica, la macro y micro estructura del texto, generación de inferencias y caracterización de las mismas.

La literatura encuentra soporte teórico en el aporte de Álvarez (2016), al permitirnos entender que los logros estudiantiles en comprensión lectora están relacionados con la interacción entre profesor y alumnos. Es por ello que el estudio realiza las comparaciones de los procedimientos de la lectura con un mismo profesor en diferentes materias. Teniendo en cuenta las dimensiones: organización de tareas de lectura, procesos cognitivos activados en la lectura y procedimientos de ayuda de los profesores en la lectura a sus alumnos. Concluyendo que la mayoría de las asignaturas están cargadas de contenido declarativo y que hace falta profundizar el carácter procedimental que permiten la realización de actividades prácticas. Pero lamentablemente las rutinas discursivas que utilizan los docentes en relación a los procesos de construcción de la lectura se vuelven tediosas y cansadas porque no se suele priorizar la forma y el fondo del texto, teniendo en cuenta su estructura y la intencionalidad de la lectura.

Con respecto al diseño del modelo “Plan Lector” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas. El autor alcanza una propuesta fruto de su experiencia como docente, la misma que se describe así. Lleva un título denominado: “Plan lector con una metodología LEPEDINE”, donde sus sílabas significan los pasos a seguir: LE, significa: leer; PE, pensar; DE, deducir; IN, interpretar y E, evaluar. Pasos estratégicos para lograr que el estudiante entienda y de explicaciones a una situación problemática, aplicando un conjunto de acciones lectoras.

(Culquicondor, 2018), manifiesta que esta metodología tiene que guardar estrecha relación con sus dimensiones de esta variable Plan lector : Hábito lector, técnicas de lectura, condiciones de lectura, macro estructura y micro estructura. Cada uno de estos procesos coadyuvan para alcanzar el objetivo educativo de desarrollo sostenible al 2030 que es: Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Además, dicha propuesta tiene como base los principios educativos

que son: La ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la creatividad e innovación. De todos estos aspectos se ilustra el estudiante a través del mundo de la lectura del Plan lector y le sirve para madurar, pasando según (Delors,1996) por los Pilares de la Educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer; Aprender a vivir juntos, y Aprender a ser.

A su vez, la dimensión Hábito lector, tiene como indicadores: motivación por la lectura y frecuencia lectora; la técnica de lectura, tiene como indicadores: técnica de análisis y técnica de síntesis; las Condiciones de lectura: espacios de lectura y material de lectura; la dimensión Macro estructura: coherencia textual, cohesión textual; y la dimensión micro estructura, tiene como indicadores a: vocabulario, estructura gramatical, puntuación, ortografía y tildación.

Acciones a llevarse a cabo con la finalidad de obtener estudiantes asertivos en el dominio de la comprensión de textos, dentro del marco de los pilares de la educación como aprender a ser, aprender a hacer y aprender a conocer, los que se concretan teniendo en cuenta los principios educativos: la ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la innovación.

Mera y Ramos (2015). Dan soporte al diseño propuesto por el autor al compartir su experiencia del programa aplicado sobre la aplicación de guías del potencial turístico de Utcubamba, demostrando que cuando se contextualiza los contenidos en las lecturas sus resultados son favorable, ellos lo realizaron teniendo en cuenta el potencial turístico de la zona, y los resultados fueron satisfactorios en las dimensiones de reorganización logrando elaborar esquemas y organizadores visuales el 97%. El éxito del programa se debió al compromiso de los profesores del área de comunicación y padres de familia, sintiéndose motivado porque las sesiones se desarrollaron insitu y porque les encanta viajar a los lugares turísticos. Después de aplicar el programa de intervención pedagógica, los resultados fueron satisfactorios al constatar que los estudiantes alcanzaron niveles de logro destacado en comprensión lectora el 66.7% nivel literal, 60.6% nivel reorganización y 57,6% nivel inferencial.

Con respecto a la validación del modelo “Plan Lector” por tres especialistas con amplia experiencia en niveles de comprensión lectora en educación secundaria. Los resultados fueron favorables, se contó con el soporte técnico y de asesoramiento de profesionales de la zona con experiencia en aula específicamente profesores de educación secundaria de la especialidad Comunicación o Lengua y Literatura, que inspiraron confianza porque tiene estudios de post grado maestría y doctorado, pero que están inmersos con su accionar contribuyendo con el desarrollo de la ciencia y la cultura a favor de la niñez. Fueron ellos los que teniendo en cuenta el diseño de la propuesta y respondiendo al esquema de validación proporcionada por la universidad constataron la forma (la estructura de la propuesta) y el fondo relacionado al contenido que se alcanza.

La literatura tomada de Cordova (2019) sustenta por qué se debe validar una propuesta o plan de comprensión lectora, él relaciona la comprensión lectora y las estrategias metodológicas que utilizan los docentes no es significativa y para hacerla tiene que ser apoyada por expertos en comprensión lectora, de lo contrario lo que hace un docente sin conocimiento es compartir espuria, porque se asume que a mayor conocimiento previo de los textos expositivos es menor la comprensión lectora. Porque cuando se aplica un plan lector y este es bien diseñado ayuda a cambiar esta realidad. Las estrategias metodológicas bien utilizadas toman en cuenta en su redacción los momentos de la comprensión lectora, antes, durante y después de la lectura, induciendo las ideas existentes en los textos, reconociendo las relaciones de causa y efecto y construyendo organizadores visuales.

VI. CONCLUSIONES

Al término de la investigación el autor llega a las siguientes conclusiones:

1°. Los resultados arribados nos indican que se tiene que priorizar la dimensión reorganización alcanzó el 86.1% nivel regular, luego la dimensión comprensión literal con el 61.1%, la dimensión comprensión crítica 44.4% y finalmente la dimensión comprensión inferencial con el 30.6% nivel regular.

2°. Las teorías que dieron soporte al estudio fueron la teoría del modelo compensatorio de Stanovich porque no solo valora el enfoque de decodificación de las palabras en forma ascendente considera la interacción en su totalidad, y la teoría interactiva de Van Dijk y Kintsch quienes sostienen que en un proceso lector debe existir la flexibilidad perceptiva y cognitiva del lector cuando interactúa con el texto.

3°. El diseño del modelo plan lector para mejora la comprensión lectora se fortalece con la valoración de la metodología LEPEDEINE que significa leer, pensar, deducir interpretar y evaluar los acontecimientos del texto escrito a partir de una realidad problemática y demostrado a través de la aplicación de un "Plan lector".

4°. Los validadores del modelo plan lectora para mejorar la comprensión de textos escritos fueron personalidades académicas del ámbito local y nacional con amplio conocimiento del tema de comprensión lectora y la realización de trabajos de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Al término de la investigación el autor alcanza las siguientes sugerencias.

Al director de gestión pedagógica de la UGEL, Utcubamba tomar en cuenta los aportes de la presente investigación a los objetivos institucionales y capacitar a los docentes del nivel secundario teniendo en cuenta el plan lector propuesto para mejorar la comprensión de textos escritos.

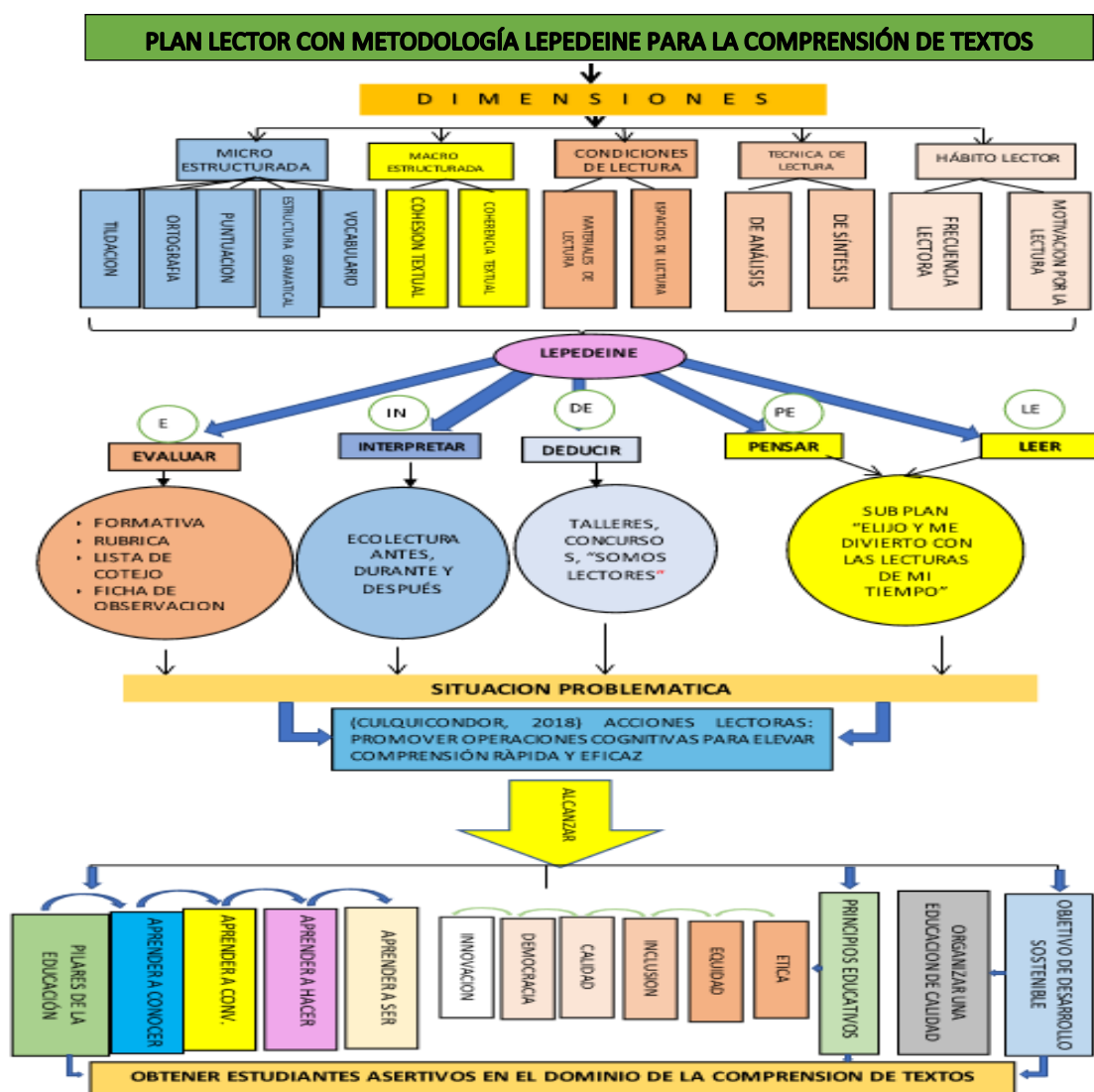
A los directores de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL, Utcubamba socializar a sus docentes de aula los resultados alcanzados para implementar en sus instituciones educativas el presente plan lector con el apoyo del investigador.

A los docentes de la especialidad de Comunicación y Lengua y Literatura, replicar esta experiencia en sus instituciones educativas con el apoyo de los padres de familia y los estudiantes de aula, teniendo en cuenta la prioridad de los resultados encontrados.

VIII. PROPUESTA

Figura 1

Representación gráfica del modelo



Descripción

La propuesta Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, titulada: “Plan lector con una metodología LEPEDEINE”, donde sus sílabas significan los pasos a seguir: LE, significa: leer; PE, pensar; DE, deducir; IN, interpretar y E, evaluar. Pasos estratégicos para lograr que el estudiante entienda y dé explicaciones a una situación problemática, aplicando un conjunto de acciones lectoras.

(Culquicondor, 2018), manifiesta que esta metodología tiene que guardarr estrecha relación con sus dimensiones de esta variable Plan lector : Hábito lector, técnicas de lectura, condiciones de lectura, macro estructura y micro estructura. Cada uno de estos procesos coadyuvan para alcanzar el objetivo educativo de desarrollo sostenible al 2030 que es: Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Además dicha propuesta tiene como base los principios educativos que son: La ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la creatividad e innovación. De todos estos aspectos se ilustra el estudiante a través del mundo de la lectura del Plan lector y le sirve para madurar, pasando según (Delors,1996) por los Pilares de la Educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer; Aprender a vivir juntos, y Aprender a ser.

A su vez, la dimensión Hábito lector, tiene como indicadores: motivación por la lectura y frecuencia lectora; la técnica de lectura, tiene como indicadores: técnica de análisis y técnica de síntesis; las Condiciones de lectura: espacios de lectura y material de lectura; la dimensión Macro estructura: coherencia textual, cohesión textual; y la dimensión micro estructura, tiene como indicadores a : vocabulario, estructura gramatical, puntuación, ortografía y tildación.

Acciones a llevarse a cabo con la finalidad de obtener estudiantes asertivos en el dominio de la comprensión de textos, dentro del marco de los pilares de la educación como aprender a ser, aprender a hacer y aprender a conocer, los que se concretan teniendo en cuenta los principios educativos: la ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la innovación

REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2018). *Aspectos éticos en la investigación científica*. Lima, Perú.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532002000100003
- Alvarado, E. (2020). *Estrategias didácticas en la comprensión de textos en estudiantes de cuarto año de secundaria Rimac*. Tesis, Universidad César Vallejo, Lima, Rimac.
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40768/Alvarado_G E.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40768/Alvarado_G_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, I. (2016). *Influencia de la materia en la lectura de textos. Un estudio sobre la interacción profesor y alumno*. Tesis, Universidad de Salamanca, España, Salamanca.
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/128235/DPEE_%C1lvarezDomin gol_Comprensi%F3ntextos.pdf?sequence=1
- Antohuayha, G. (2018). *TIC y comprensión lectora en los estudiantes del primero de secundaria del colegio N° 169 San Juan de Lurigancho*. Universidad César Vallejo, Lima, San Juan de Lurigancho.
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/34174/ASTOHUAYHUA_PG .pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/34174/ASTOHUAYHUA_PG.pdf?sequence=1)
- Áreas, Villasis y Miranda. (2016). *La población de estudio y el protocolo de la investigación*. Lima, Perú.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Bahanondes, Nuñez y Pastene, F. (2015). *La comprensión lectora de un texto literario en estudiantes de 8° año de educación general básica: Una intervención didáctica en el aula*.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832015000200001
- BBC New mundo. (2019). *Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación*. 20.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>

- Blogger. (2014). *Teoría de la lectura como proceso interactivo*. 20. <https://www.blogger.com/profile/07664080592668491965>
- Caballeros y Galvez, J. (2014). *El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de la escolaridad: Experiencias Exitosas de Guatemala*. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437146008.pdf>
- Carbajal, K. (2014). *Teorías de la comprensión lectora*. 20. <http://kathy-educacioninfantil.blogspot.com/2012/03/teorias-de-la-comprension-lectora.html>
- Castellano y Castro, J. (2017). *Estrategias Didácticas para mejorar la Lectura y la Escritura*. 20. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/139
- Castañeda y Macías, A. (2017). *Estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora*. 20. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Chayito.pdf>.
- Castillo y Pérez, N. (2016). *Reflexiones sobre lectura crítica como una necesidad más allá del ambiente escolar*. file:///C:/Users/Mera/Downloads/8914-Texto%20del%20art%C3%ADculo-26620-1-10-20190203.pdf
- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús. Puente Piedra*. Tesis, Universidad César Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15271/Claudio_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cohen y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Córdova, D. (2019). *Estrategias metodológicas y comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría N° 49 de Veintiseis de octubre Piura*. Tesis, Universidad César Vallejo, Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3922/MAE_EDUC_PSIC_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Culquicondor, R. (2018). *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura*. Tesis, Universidad César Vallejo, Piura. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor_CR.pdf?sequence=1
- Cuñachi, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte*. Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Ate Vitarte. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Custer, T. (2020). *Disfrutando los momentos de la lectura. Aprendo juntos*, Lima, Lima. <https://aprendamosjuntos.org/disfrutando-los-momentos-de-la-lectura-por-maritza-cantera/>
- Dávila, Posada y Serna, Y. (2019). *El Plan Lector, una visión estética dentro del mundo de la lectura*. Tesis, Universidad de San Buenaventura - Colombia, Colombia, Bello. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/6896/1/Plan_Lector_Vision_Davila_2019.pdf
- DRE-Amazonas. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/06/DRE-Amazonas-03-05-19.pdf>
- Durango, Z. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez-Cartagena de Indias*. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 159. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>
- Espiñoza, L. (2016). *Universo, muestra y muestreo*. Lima, Perú. <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/UNIVERSO.MUESTRA.Y.MUESTREO.pdf>

- Ferreri, E. (2015). *Estrategias compensatorias en el proceso de lectura de una LE: un recorrido teórico hacia una implementación práctica*. 20. <https://fcf.unse.edu.ar/eventos/eici-2015/contenido/pdf/02.pdf>
- Gamboa, M. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de Solé en los niños de secundaria en Vitarte Lima*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Ate Vitarte. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3717/Desarrollo_Gamboa_Pulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gomes, W. (2012). *Aula virtual en tres dimensiones y la gestión del conocimiento*. Lima. <file:///C:/Users/Mera/Downloads/41-Texto%20del%20art%C3%ADculo-77-1-10-20140521.pdf>
- Guevara y Pablo, J. (2017). *Interacciones profesor-alumnos durante lectura de cuentos en escuelas preescolares mexicanas*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000300729
- Hernández, Z. (2016). *Método de análisis de datos*. Loja, Ecuador. https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf
- Herrera, P. (2015). *Niveles de inferencia de comprensión lectora según tipo de texto estímulo en estudiantes de educación secundaria*. 20. <file:///C:/Users/Mera/Downloads/1236-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3631-1-10-20190113.pdf>
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Bogotá, Colombia: Quiron - Sypal. <https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/hurtado-de-barrera-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-guicc81a-para-la-comprensiocc81n-holicc81stica-de-la-ciencia.pdf>
- Larico, M. (2017). *Eficacia del programa “Leyendo para comprender” en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San

- Marcos, Lima, Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7447/Larico_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llaurado, A. (2017). *Un modelo interactivo de lectura comprensiva*.
<https://www.grao.com/es/producto/un-modelo-interactivo-de-lectura-comprensiva-au15915012>
- Lluch, G. (2017). La Promoción de la lectura: Un análisis crítico de los artículos de investigación. 20.
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/996/1554>
- Madero, I. (2013). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de educación secundaria*. file:///C:/Users/Mera/Downloads/Articulo%203.pdf
- Madueño, J. (2014). *Tipos de lectura*. <https://prezi.com/jhqmimky6uyh/la-compresion-lectora/>
- Makut, M. (2014). *Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año*. 20.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v48n87/a02.pdf>
- Mantilla, M. (2017). *El uso de lasw TICs y los procesos de comprnsión lectora en estudianes del quinto grado de primaria*. Tesis, Universidad César Vallejo, Lima, Comas.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5189/Mantilla_OME.pdf
- Martínez, D. (2017). *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?sequence=1
- Mera y Ramos, A. (2015). *Aplicación de guías del potencial turístico de Utcubamba para mejorar la comprensión de textos escritos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Fe y Algría N° 32 de Bagua Grande*. Tesis, Universidad César Vallejo, Amazonas , Bagua Grande.

- MINEDU. (2015). *Estrategias de comprensión lectora*. Lima, Perú.
http://jec.perueduca.pe/?page_id=4146
- Ministerio de Educación. (2019). *Resultados de la ECE 2018*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Molina y Del Valle, B. (2016). *Fortalecimiento de la lectura mediante la interacción familiar: programa PROLECS-UNA*.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35649692010.pdf>
- Muñoz, D. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación*. Tesis, Universidad de Tolima, Ibagué, Tolima.
<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1642/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20Diana%20Marcela%20Mu%C3%B1oz%20Moreno.pdf>
- Navarro, L. (2018). *Programa de lectura basado en el enfoque interactivo para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de cuarto grado de primaria*. Tesis, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote, Ancash, Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10230/PROGRAMA_TEXTOS_NAVARRO_HUAMAN_LILIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ocampo, A. (2018). *Competencia lectora y comprensión lectora desde*.
<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2186/1662>
- Pasella, M. (2016). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de estrategias didácticas mediada por las TIC*. Tesis, Universidad de la Costa, Colombia, Barranquilla.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4637/FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20COMPRESION%20LECTORA%20MEDIADA%20POR%20LAS%20TICS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quinteros, D. (2019). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. 20. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971>

- Quispe, J. (2018). *Hábitos de lectura y comprensión lectora utilizando las tablet en estudiantes del V Ciclo de primaria del institución educativa 51003 Rosario del Cusco*. Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Cusco, Cusco.
<http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8026/EDMqumejl2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, E. (2016). *De la promoción de la lectura por placer a la formación integral de lectores*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2016000200095
- Rello, J. (2017). *La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de la lectura*. Tesis, Castellón de la plana.
[file:///C:/Users/Mera/Downloads/2017_Tesis_Rello%20Segovia_Javier%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Mera/Downloads/2017_Tesis_Rello%20Segovia_Javier%20(1).pdf)
- Ruíz, A. (2019). *Del placer de la lectura al deseo de leer. El aprendizaje del buen lector*. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/59489>
- Salazar, E. (2017). *Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI Ciclo de secundaria de la Institución Educativa N° 6081 Manuel Scorza Torres de Villa María del Triunfo*.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7020/Rojas_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, S. (2017). *La promoción de la lectura: Un análisis crítico de los artículos de investigación*.
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/996/1554>
- Silva, I. (2018). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Lima, Perú.
<http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>
- Silva, M. (2014). *El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: Necesidad de un enfoque de comprensión lectora*. Tesis, Universidad de Chile, Santiago, Santiago. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>

- Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. México, México: Limusa. Noriega Editores. <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Toledo, N. (2016). *Población y muestra*. Lima, Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Vidal y Manriquez, L. (2016). *El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios*. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-educacion-superior-216-articulo-el-docente-como-mediador-comprension-S0185276016300115>
- Weinstein, C., & Mayer, E. (2017). *Categorías de las estrategias cognitivas. Enseñanza de la lectura comprensiva*.
- Zanotto, M. (2017). *Creencias epistemológicas, lectura de múltiples textos y aprendizaje en doctorandos de Pedagogía*. 20. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000300949

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Modelo "Plan Lector"	Conjunto de acciones orientados promover las operaciones cognitivas en la lectura, las mismas que se ponen en práctica de manera permanente con el propósito de elevar el nivel de comprensión lectora (Culquicondo r, 2018)	Conjunto de actividades que el docente realiza con el propósito de poner en práctica el modelo de Plan lector y mejorar los niveles de comprensión lectora, teniendo en cuenta el hábito lector, las técnicas de lectura, las condiciones de lectura, el marco estructura del texto y la micro estructura del texto, se mide con fichas de observación durante el ejercicio de la lectura (El autor).	Hábito lector	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación por la lectura • Frecuencia lectora 	Deficiente Regular Bueno Eficiente
			Técnicas de lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de análisis • Técnicas de síntesis 	
			Condiciones de lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de lectura. • Material de lectura 	
			Marco estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia textual • Cohesión textual 	
			Micro estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario • Estructura Gramatical • Puntuación • Ortografía • Tildación 	

Comprensión de textos	Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo (Cuñachi, 2018)	Conjunto de procedimientos que el estudiante realiza con el apoyo del docente con la finalidad de apropiarse del mensaje del texto, en forma literal, reorganizando la información, realizando inferencias y emitiendo criterio de juicio, el mismo que se mide mediante una prueba escrita (El autor)	Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Idea principal • Información explícita • Secuencias • Distinciones. • Relaciones. • Precisión de espacio y tiempo. 	Deficiente Regular Bueno Eficiente
			Reorganización de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de redundancias • Resúmenes • Esquematización • Sumillado 	
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Predicción de hipótesis • Intención del autor • Significados contextualizados • Variación de datos • Conclusiones. • Final diferente 	
			Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Comentarios libres • Opinión a favor • Opinión en contra • Juicio actitudinal 	

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA VIRTUAL DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

OBJETIVO: Recolectar información sobre cómo mejorar la comprensión lectora e interpretación textual en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente el enunciado de cada pregunta y marque con una X la respuesta que considere correcta.

Cuando realizas una lectura identificas con facilidad las ideas principales del texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

2. Cuando realizas una lectura subrayas las palabras claves o información explícita porque consideras que es información importante para comprender el texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

3. Al realizar una lectura identificas los párrafos del texto y relacionas la secuencia de las ideas entre un párrafo y otro.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

4. Al momento de realizar una lectura haces distinción de los mensajes entre un párrafo y otro.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

5. Cuando lees un texto relacionas los mensajes entre lo que piensa el autor y tus vivencias personales.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

6. En una lectura de textos precisas el espacio y el tiempo de los acontecimientos como elementos de comprensión del texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

7. En una lectura de textos identificas las palabras que se repiten y lo eliminas porque redundan para su comprensión.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

8. Para comprender un texto que lees realizan un resumen del mismo con los mensajes aprendidos.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

9. Para demostrar la comprensión del texto leído elaboras un esquema u organizador visual con las ideas del texto aprendido.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

10. Para asegurarte de la comprensión del texto leído realizas el sumillado del texto al costado de las imágenes.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

11. Durante el desarrollo de la lectura te adelantas a los acontecimientos prediciendo los sucesos que van a pasar.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

12. Durante el desarrollo de la lectura captas la intención del autor según los acontecimientos que se presentan.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

13. Al momento de leer una lectura realizas significados contextualizados de los mensajes del texto porque te hace familiar a los acontecimientos.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

14. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

15. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

16. Antes de finalizar la lectura de un texto realizas conclusiones de lo leído juntando todos los datos y mensajes aprendidos.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

17. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas comentarios libres como una muestra de reflexión y criticidad de lo aprendido

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

18. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones favorables de lo aprendido como un logro de haber comprendido los mensajes del texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

19. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones en contra de los mensajes del texto como resultado de haber comprendido el texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

20. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas juicios de actitud realizadas a través de mensajes del texto.

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 3: Validación de instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

EXPERTO 1

TÍTULO DE LA TESIS: Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN LECTORA	COMPRENSIÓN LITERAL	Identificación de información explícita	1. Cuando realizas una lectura identificas con facilidad las ideas principales del texto.	X		X		X		X		
			2. Cuando realizas una lectura subrayas las palabras claves o información explícita porque consideras que es información importante para comprender el texto.	X		X		X		X		
			3. Al realizar una lectura identificas los párrafos del texto y relacionas la secuencia de las ideas entre un párrafo y otro.	X		X		X		X		
			4. Al momento de realizar una lectura haces distinción de los mensajes entre un párrafo y otro.	X		X		X		X		

REORGANIZACIÓN		5. Cuando lees un texto relacionas los mensajes entre lo que piensa el autor y tus vivencias personales.	X		X		X		X		
		6. En una lectura de textos precisas el espacio y el tiempo de los acontecimientos como elementos de comprensión del texto.	X		X		X		X		
	Reorganiza información del texto	7. En una lectura de textos identificas las palabras que se repiten y lo eliminas porque redundan para su comprensión.	X		X		X		X		
		8. Para comprender un texto que lees realizan un resumen del mismo con los mensajes aprendidos.	X		X		X		X		
		9. Para demostrar la comprensión del texto leído elaboras un esquema u organizador visual con las ideas del texto aprendido.	X		X		X		X		
		10. Para asegurarte de la comprensión del texto leído realizas el sumillado del texto al costado de las imágenes.	X		X		X		X		
	COMPRESION INFERENCIAL	Inferencia y predicción	11. Durante el desarrollo de la lectura te adelantas a los acontecimientos prediciendo los sucesos que van a pasar.	X		X		X		X	
			12. Durante el desarrollo de la lectura captas la intención del autor según los acontecimientos que se presentan.	X		X		X		X	
			13. Al momento de leer una lectura realizas significados contextualizados de los mensajes del texto porque te hace familiar a los acontecimientos.	X		X		X		X	

COMPRENSIÓN CRÍTICA		14. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.	X		X		X		X	
		15. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.	X		X		X		X	
		16. Antes de finalizar la lectura de un texto realizas conclusiones de lo leído juntando todos los datos y mensajes aprendidos.	X		X		X		X	
	Reflexión y juicio crítico	17. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas comentarios libres como una muestra de reflexión y criticidad de lo aprendido	X		X		X		X	
		18. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones favorables de lo aprendido como un logro de haber comprendido los mensajes del texto.	X		X		X		X	
		19. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones en contra de los mensajes del texto como resultado de haber comprendido el texto.	X		X		X		X	
		20. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas juicios de actitud realizadas a través de mensajes del texto.	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto (a) : Doctor en Administración de la Educación.

Henry Armando Mera Alarcón.

Firma del experto (a) :

EXPERTO EVALUADOR

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains text in Spanish, including 'INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS Y SOCIALES' and 'CAROLINA, VENEZUELA'. The signature is written in a cursive style.

**FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.
EXPERTO N° 02**

TÍTULO DE LA TESIS: Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	N O	SI	N O	SI	N O				
COMPRENSIÓN LECTORA	COMPRENSIÓN LITERAL	Identificación de información explícita	1. Cuando realizas una lectura identificas con facilidad las ideas principales del texto.	x		x		x		x					
			2. Cuando realizas una lectura subrayas las palabras claves o información explícita porque consideras que es información importante para comprender el texto.	x		x		x		x					
			3. Al realizar una lectura identificas los párrafos del texto y relacionas la secuencia de las ideas entre un párrafo y otro.	x		x		x		x					
			4. Al momento de realizar una lectura haces distinción de los mensajes entre un párrafo y otro.	x		x		x		x					
			5. Cuando lees un texto relacionas los mensajes entre lo que piensa el autor y tus vivencias personales.	x		x		x		x					

		6. En una lectura de textos precisas el espacio y el tiempo de los acontecimientos como elementos de comprensión del texto.	x		x		x		x		
REORGANIZACIÓN	Reorganiza información del texto	7. En una lectura de textos identificas las palabras que se repiten y lo eliminas porque redundan para su comprensión.	x		x		x		x		
		8. Para comprender un texto que lees realizan un resumen del mismo con los mensajes aprendidos.	x		x		x		x		
		9. Para demostrar la comprensión del texto leído elaboras un esquema u organizador visual con las ideas del texto aprendido.	x		x		x		x		
		10. Para asegurarte de la comprensión del texto leído realizas el sumillado del texto al costado de las imágenes.	x		x		x		x		
COMPRESIÓN INFERENCIAL	Inferencia y predicción	11. Durante el desarrollo de la lectura te adelantas a los acontecimientos prediciendo los sucesos que van a pasar.	x		x		x		x		
		12. Durante el desarrollo de la lectura captas la intención del autor según los acontecimientos que se presentan.	x		x		x		x		
		13. Al momento de leer, realizas significados contextualizados de los mensajes del texto porque te hace familiar a los acontecimientos.	x		x		x		x		
		14. Al momento de leer, reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.	x		x		x		x		

COMPRESIÓN CRÍTICA		15. Al momento de leer, imaginas otros desenlaces para permitir mejor comprensión del texto.	x		x		x		x	
		16. Antes de finalizar la lectura de un texto realizas conclusiones de lo leído juntando todos los datos y mensajes aprendidos.	x		x		x		x	
	Reflexión y juicio crítico	17. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas comentarios libres como una muestra de reflexión y criticidad de lo aprendido	x		x		x		x	
		18. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones favorables de lo aprendido como un logro de haber comprendido los mensajes del texto.	x		x		x		x	
		19. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones en contra de los mensajes del texto como resultado de haber comprendido el texto.	x		x		x		x	
		20. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas juicios de actitud realizadas a través de mensajes del texto.	x		x		x		x	

Grado y Nombre del Experto : Dr en Gestión Universitaria

Aurelio Ruíz Pérez.

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

EXPERTO N° 03

TÍTULO DE LA TESIS: "Plan Lector" para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	N O	SI	N O	SI	N O	
COMPRESIÓN LECTORA	COMPRESIÓN LITERAL	Identificación de información explícita	1. Cuando realizas una lectura identificas con facilidad las ideas principales del texto.	X		X		X		X		
			2. Cuando realizas una lectura subrayas las palabras claves o información explícita porque consideras que es información importante para comprender el texto.	X		X		X		X		
			3. Al realizar una lectura identificas los párrafos del texto y relacionas la secuencia de las ideas entre un párrafo y otro.	X		X		X		X		
			4. Al momento de realizar una lectura haces distinción de los mensajes entre un párrafo y otro.	X		X		X		X		
			5. Cuando lees un texto relacionas los mensajes entre lo que piensa el autor y tus vivencias personales.	X		X		X		X		

		6. En una lectura de textos precisas el espacio y el tiempo de los acontecimientos como elementos de comprensión del texto.	X		X		X		X		
REORGANIZACIÓN	Reorganiz a información del texto	7. En una lectura de textos identificas las palabras que se repiten y lo eliminas porque redundan para su comprensión.	X		X		X		X		
		8. Para comprender un texto que lees realizan un resumen del mismo con los mensajes aprendidos.	X		X		X		X		
		9. Para demostrar la comprensión del texto leído elaboras un esquema u organizador visual con las ideas del texto aprendido.	X		X		X		X		
		10. Para asegurarte de la comprensión del texto leído realizas el sumillado del texto al costado de las imágenes.	X		X		X		X		
COMPRESIÓN INFERENCIAL	Inferencia y predicción	11. Durante el desarrollo de la lectura te adelantas a los acontecimientos prediciendo los sucesos que van a pasar.	X		X		X		X		
		12. Durante el desarrollo de la lectura captas la intención del autor según los acontecimientos que se presentan.	X		X		X		X		
		13. Al momento de leer una lectura realizas significados contextualizados de los mensajes del texto porque te hace familiar a los acontecimientos.	X		X		X		X		
		14. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.	X		X		X		X		

COMPRENSIÓN CRÍTICA		15. Al momento de leer una lectura reemplazas los datos del texto con las palabras de tu vocabulario porque son más conocidas y permiten mejor comprensión.	X		X		X		X		
		16. Antes de finalizar la lectura de un texto realizas conclusiones de lo leído juntando todos los datos y mensajes aprendidos.	X		X		X		X		
	Reflexión y juicio crítico	17. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas comentarios libres como una muestra de reflexión y criticidad de lo aprendido	X		X		X		X		
		18. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones favorables de lo aprendido como un logro de haber comprendido los mensajes del texto.	X		X		X		X		
		19. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas opiniones en contra de los mensajes del texto como resultado de haber comprendido el texto.	X		X		X		X		
		20. Durante el desarrollo de la lectura de un texto realizas juicios de actitud realizadas a través de mensajes del texto.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto (a) : Dr en Administración de la educación.....
 JOSÉ LUIS HEREDIA GARCÍA.....

Firma del experto (a) :

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1.

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria.

III. TESISISTA:

Mg: Jaime Saldaña Arévalo

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información *concreta* y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Bagua Grande, 11 de Agosto del 2020

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIVERSIDAD DE AMAZONAS' and 'FACULTAD DE EDUCACIÓN'. The signature is written in a cursive style.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1.

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria.

III. TESISISTA:

Mg: Jaime Saldaña Arévalo

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información *concreta* y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de Agosto del 2020



EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Lector” para la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta virtual dirigida a los estudiantes de educación secundaria.

III. TESISISTA:

Mg: Jaime Saldaña Arévalo

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información *concreta* y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Bagua Grande, 11 de Agosto del 2020

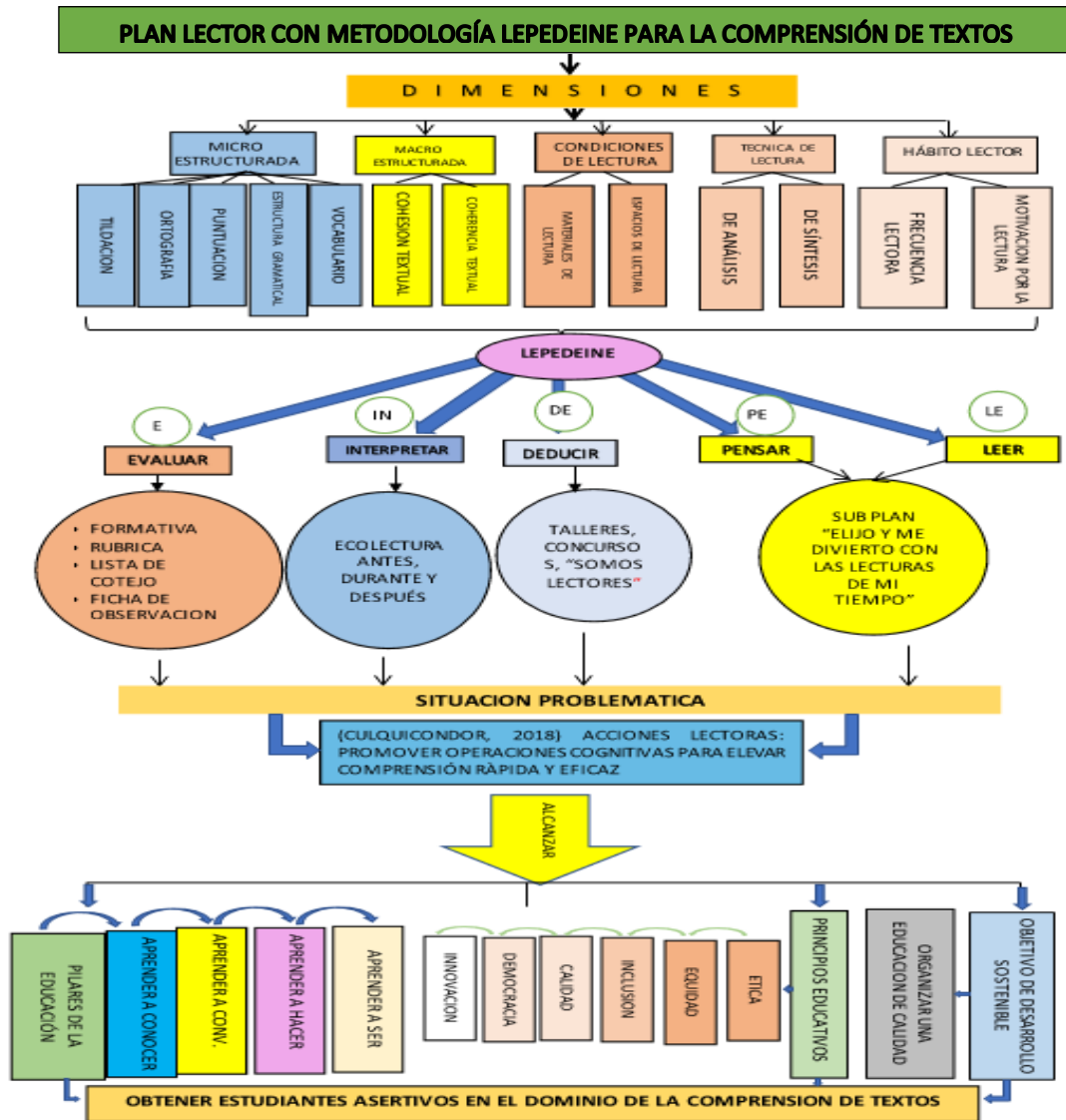
Firma


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
UNIDAD EJECUTORA-301
Dr. José Luis Heredia García
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

EXPERTO

ANEXO 4: Propuesta

Modelo plan lector con metodología LEPEDEINE para la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas.



Representación gráfica del modelo

I. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta se denomina : “Modelo Plan Lector con metodología LEPEDEINE para la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas”, donde sus sílabas significan los pasos a seguir: LE, significa: leer; PE, pensar; DE, deducir; IN, interpretar y E, evaluar. Pasos estratégicos para lograr que el estudiante entienda y de explicaciones a una situación problemática,

aplicando un conjunto de acciones lectoras.

(Culquicondor, 2018), manifiesta que esta metodología tiene que guardar estrecha relación con sus dimensiones de esta variable Plan lector : Hábito lector, técnicas de lectura, condiciones de lectura, macro estructura y micro estructura. Cada uno de estos procesos coadyuvan para alcanzar el objetivo educativo de desarrollo sostenible al 2030 que es: Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Además dicha propuesta tiene como base los principios educativos que son: La ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la creatividad e innovación. De todos estos aspectos se ilustra el estudiante a través del mundo de la lectura del Plan lector y le sirve para madurar, pasando según (Delors,1996) por los Pilares de la Educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer; Aprender a vivir juntos, y Aprender a ser.

A su vez, la dimensión Hábito lector, tiene como indicadores: motivación por la lectura y frecuencia lectora; la técnica de lectura, tiene como indicadores: técnica de análisis y técnica de síntesis; las Condiciones de lectura: espacios de lectura y material de lectura; la dimensión Macro estructura: coherencia textual, cohesión textual; y la dimensión micro estructura, tiene como indicadores a : vocabulario, estructura gramatical, puntuación, ortografía y tildación.

Acciones a llevarse a cabo con la finalidad de obtener estudiantes asertivos en el dominio de la comprensión de textos, dentro del marco de los pilares de la educación como aprender a ser, aprender a hacer y aprender a conocer, los que se concretan teniendo en cuenta los principios educativos: la ética, la equidad, la inclusión, la calidad, la democracia y la innovación.

I. OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL.

Mejorar la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la I.E. "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas, poniendo en práctica la estrategia metodológica LEPEDINE.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Lograr que el estudiante en la lectura de textos escritos entienda y de explicaciones de la situación problemática.
 - Lograr el estudiante en la lectura deduzca los acontecimientos que se van a producir según el contenido del texto.
 - Lograr que el estudiante interprete las causas y consecuencias que señala la lectura según la escritura del autor.
 - Lograr que el estudiante evalúe los pasos que a seguido durante el ejercicio de comprensión lectora y los logros alcanzados.

IV TEORÍAS

El modelo de “Plan Lector” encuentra el sustento científico en la **teoría del modelo compensatorio de Stanovich** (citado por Ferreri, 2015). Este modelo de lectura se hace interesante porque no solo valora el enfoque de decodificación de las palabras en forma ascendente, como de manera tradicional se ha venido y viene implementando en las instituciones educativas y en los hogares, haciendo que los niños aprenden primero, las vocales, luego las consonantes, sílabas, palabras, frases, oraciones y al final el texto completo. Considera el autor que en un proceso de lectura el lector no solo tiene que decodificar en forma ascendente, debe hacerlo también en forma descendente porque responde a sus saberes previos, conocimientos y expectativas u objetivos, para ello la interacción tiene que realizarse desde la totalidad, primero el alumno ve el todo, es por eso que el texto tiene que estar bien estructurado (silueta del texto) para que los estudiantes vean primero el texto completo, luego la oración, la frase, las palabras, las sílabas, las consonantes y las vocales.

De la misma manera da soporte científico al plan lector, la **teoría interactiva de Van Dijk y Kintsch** (citado por Makut, 2014). Quienes sostienen que en un proceso lector debe existir la flexibilidad perceptiva y cognitiva del lector cuando interactúa con el texto. Es por ello que este acto de interacción con el texto tiene que ser apasionante, el lector activa su capacidad cognitiva y lo hace recordando sus saberes previos cuando está en contacto con el texto escrito y sumergido en la información relacionando sus esquemas o marcos conceptuales que responden a

sus vivencias, experiencias, conocimientos y proyecciones de su trascendencia como persona de bien social. Este modelo de intervención en un plan lector se explicita mediante la comprensión textual como resultado de procedimientos cognitivos, lingüísticos e inferenciales, que los lectores activan durante la interacción con los textos escritos, teniendo en cuenta tres dimensiones esenciales coherencia sintáctica y semántica, la macro y micro estructura del texto, generación de inferencias y caracterización de las mismas.

V. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Durante el desarrollo del plan lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, titulada: "Plan lector con una metodología LEPEDINE, se desarrollarán ocho sesiones de aprendizaje que responderán a las dimensiones del plan de comprensión lectora y se siguen los pasos metodológicos de LEPEDINE, de la siguiente manera. **Leer y Pensar** y sabiendo que guarda mucha relación con las dimensiones: Hábito lector y Condiciones de lectura, para lograr que los estudiantes obtengan dicho hábito y determinen los espacios y material de lectura, se desarrollará un sub Plan denominado: "Elijo y me divierto con las lecturas de mi tiempo". Este plan tendrá considerado premios atractivos para los estudiantes que demuestran mayor número de lecturas leídas y por ende mejores resultados en Items de Comprensión lectora.

El proceso metodológico **Deducir** para la dimensión Técnica de lectura, con el fin de lograr los indicadores análisis y síntesis, se desarrollará talleres con especialistas invitados y el concurso "Somos lectores", que consiste en asignar una lectura improvisada a diversos grupos para comprender y resolver preguntas del nivel inferencial y ser expuesto por cada grupo ante un jurado.

El proceso metodológico **Interpretar**, abarcaría las dimensiones Macro y Micro estructura y dentro de esto para lograr la coherencia y cohesión textual, dominio de vocabulario técnico, manejo de ortografía y puntuación, se logrará a través de la estrategia de Ecolectura, donde cada grado ocupará un espacio abierto, acompañados por un docente, el mismo que dirigirá interrogantes en los momentos antes, durante y después, en los niveles inferencial y crítico.

El paso E, **Evaluar**, será medido a través de la evaluación formativa, teniendo como instrumento: la rúbrica, lista de cotejo y ficha de observación, acorde al CNEB; es decir logrando la competencia comunicativa: lee textos escritos en lengua materna, que es base para las competencias de otras áreas. Con todo lo antes descrito lograremos que los estudiantes sean cada vez más asertivos en el dominio de la comprensión de textos escritos.

VI. FUNDAMENTOS AXIOLÓGICOS DEL PLAN DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Según Britón (2015). El conocimiento de conceptos por parte del lector es vital para que haya comprensión de textos. Tal vez por ello, ya hace 60 años, el pedagogo francés Celestín Freinet sugirió que el niño debe preguntar el significado de un término que no comprende para seguir leyendo. Debe acostumbrarse al niño a no continuar leyendo si lo que lee no tiene significado para él, es decir, si el lector encuentra un término cuyo concepto no conoce debe parar la lectura y averiguar el significado de ese término, de acuerdo con Freinet,

Desde el punto de vista educativo, este momento de proceso de adquisición del mecanismo de la lectura (a la que llama lectura por proceso natural) tiene mucha más importancia que la fonetización mecánica de los signos; saber leer palabras que no se conocen y, mediante este mecanismo exterior, aumentar su propio vocabulario.

Muchos profesores dan importancia al momento de la fonetización mecánica y no se dan cuenta que es muy peligroso porque el niño puede dar prioridad a la mecanización y leer lo que no entienda. El niño que haya aprendido a leer por la técnica natural (de Freinet), se negará a leer lo que no entiende, se obstinará, antes anda en comprender el significado de lo que lee.

Recordemos a Piaget, el padre intelectual de los autores del Tratado de Pedagogía Conceptual (Julián y Miguel de Zubiría de Samper par quienes, un niño más inteligente que otro porque domina más conceptos) ya ha mencionado que para la comprensión es importante tener en cuenta la construcción de los conceptos espontáneos por parte del sujeto: En algunos casos-dice-lo que se transmite a través de la educación es bien asimilado por el niño porque

representa, de hecho, una extensión de algunas desde sus propias construcciones espontáneas.

En tales casos su desarrollo se acelera. Pero en otros, los objetos que suministran la educación se presenta demasiado temprano o demasiado tarde, o de un modo que impide la asimilación porque no concuerda con sus construcciones espontáneas, entonces impide el desarrollo del niño, se lo desvía estérilmente, como sucede a menudo en la enseñanza de las ciencias exactas.

Por lo tanto, concluye, yo no creo, como parece hacerlo Vigotsky, que los nuevos conceptos ,aún en el nivel escolar, se adquieren siempre a través la intervención didáctica del adulto, esto puede ocurrir, pero sólo si se le crea situaciones, que, aunque no son espontáneas en sí mismas, incitan a una elaboración espontánea por parte del niño, si se las maneja de forma que despierten su interés y presenten el problema de un modo tal que corresponda a las estructuras que ya ha formado él mismo.

En tal sentido, según Piaget, si el niño fracasa en su intento de comprender o aprender no es al niño a quien debe culparse, sino a la escuela, ignorante del uso que podría hacer del desarrollo espontáneo del niño, reforzándolo mediante métodos adecuados, en lugar del inhibirlos, como hace frecuentemente.

Mucho más antes, Aristóteles había sentenciado que el hombre nada puede aprender, sino en virtud de lo que ya sabe y todo conocimiento racional, ya sea enseñado, ya sea adquirido, se deriva siempre de nociones anteriores. Y Francis Bacon señaló que “no hay ni puede haber más que dos vías para la investigación y descubrimiento de la verdad, una que partiendo de la experiencia y de los hechos, se remonta en seguida a los principios más generales...y otra, que de la experiencia y de los hechos deduce las leyes elevándose progresivamente hasta los principios.

II. CONTENIDO

Actividades	Metas	Logros	Recursos	Tiempo	Cronograma
1. Motivación para	1. Sesión	Manejo de dinámicas de	Laptop Proyector	90 minuto	Marzo

la lectura		lectura para mantener motivados a los estudiantes	Usb Material de escritorio	s	
2.Técnicas de análisis	1. Sesión	Manejo de técnicas de lectura que permita un análisis profundo del tema tratado	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Abril
3. Técnicas de síntesis	1. Sesión	Utilización de técnicas de síntesis durante el desarrollo de la lectura o trabajos grupales.	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Mayo
1. Espacios de lectura	1. Sesión	Identificación y uso adecuado de los espacios donde realizar una lectura placentera	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Junio
5. Material de lectura	1. Sesión	Identificación y uso de material de lectura adecuado y acorde a los avances de la	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Julio

		ciencia y la tecnología			
6. Macroestructura del texto	1. Sesión	Identificación de los componentes de un texto a nivel macroestructura como condición para una buena comprensión lectora	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Agosto
7. Vocabulario	1. Sesión	Uso adecuado de un vocabulario acorde a su edad y tema tratado usando el diccionario como herramienta de trabajo.	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Setiembre
8. Estructura gramatical.	1. Sesión	Uso adecuado de los elementos gramaticales existentes en un texto escrito como pre requisito para leer bien	Laptop Proyector Usb Material de escritorio	90 minutos	Octubre

Desarrollo de la propuesta de las sesiones de aprendizaje

SESIÓN 1: Motivación para la lectura			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Proponer dinámicas de lectura para mantener motivados a los estudiantes.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	<p>Saludo</p> <p>Dinámica: La Tela Araña</p> <p>Reflexión: Sobre la importancia de estar interactuados como personas para solucionar problemas</p> <p>Se plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Por qué algunas personas leen mejor que otras?</p> <p>¿Será posible que las personas cambien de actitud frente a la lectura?</p> <p>¿Qué acciones se debe realizar para que nuestra lectura sea apasionada?</p>	30´	Exposición Ovillo de hilo Pregunta – respuesta
Desarrollo:	<p>Difusión de un video sobre cómo están organizados otros países para mejorar la comprensión lectora</p> <p>Reflexión a través de preguntas sobre lo observado en el video.</p> <p>Entrega de fichas de trabajo para que en forma individual lean sobre la importancia de estar motivados cuando uno lee</p> <p>Conformación de grupos de trabajo</p> <p>Elaboración de un organizador visual sobre lo leído.</p> <p>Exposición al pleno de los aportes grupales</p>	60´	Video Materiales de escritorio Multimedia Laptop Fichas de trabajo papelotes
Cierre:	<p>Reflexión:</p> <p>Sistematización de las exposiciones por parte de los grupos.</p> <p>Reflexión y aporte del docente en relación a la importancia de utilizar estrategias de motivación en la lectura.</p> <p>Escriben los pasos a seguir de las dinámicas motivacionales para la lectura</p>	30´	Conversatorio Acuerdos

SESIÓN 2: Técnicas de análisis (El subrayado)			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Proponer técnicas de análisis para que los estudiantes comprendan lo leído.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	<p>Saludo</p> <p>Dinámica: El pieza cuentos</p> <p>Reflexión: Sobre la importancia de imaginar para no perder la secuencia de la historia.</p> <p>Se plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Será necesario primero pensar de qué tratará el texto según el título?</p> <p>¿Conocen ustedes alguna técnica de lectura?</p> <p>¿Para qué nos servirá saber comprender una lectura?</p>	30´	Exposición Recurso verbal Pregunta – respuesta
Desarrollo:	<p>-Formaré grupos de trabajo</p> <p>-Colocaré el título de la lectura en la pizarra y preguntaré: ¿De qué tratará la lectura según el título? (Antes)</p> <p>-Entregaré una ficha con una lectura a cada grupo y pediré que subrayen la idea principal de cada párrafo y les explicaré sobre la técnica del subrayado.(Durante)</p> <p>-Preguntaré: ¿Qué aprendieron?, ¿Cómo lo aprendieron?, ¿Qué dificultades tuvieron? Y ¿Para qué les servirá?. (Después)</p>	60´	Pizarra Plumones Papel bond Papelote
Cierre:	<p>Reflexión:</p> <p>Sistematización de las exposiciones por parte de los grupos.</p> <p>Reflexión y aporte del docente en relación a la importancia de utilizar la técnica del subrayado para comprender mejor un texto.</p> <p>Escriben los pasos a seguir en la técnica del antes, durante y después de una lectura para su mejor comprensión, valiéndose del subrayado.</p>	30´	Conversatorio Acuerdos

SESIÓN 3: Técnicas de síntesis (El sumillado)			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Proponer técnicas de síntesis para que los estudiantes comprendan lo leído.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	<p>Saludo Video motivador Reflexión: Sobre la importancia del uso del sumillado Se plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>Según el video: ¿Qué es el sumillado? ¿Cuál es el primer paso del sumillado? ¿Están de acuerdo para trabajarlo esta técnica?</p>	30´	<p>Proyector Laptop Pregunta – respuesta</p>
Desarrollo:	<p>-Formaré grupos de trabajo -Entregaré una ficha con texto a cada grupo y les pediré que Saquen al extremo derecho de cada párrafo una síntesis. -Expondrán su avance e iré dando las indicaciones necesarias para que lo mejoren. Posteriormente le darán coherencia a cada sumillado de los párrafos y realizarán un resumen.</p>	60´	<p>Hoja bond papelote</p>
Cierre:	<p>Reflexión: ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo lo aprendieron? ¿Para qué les servirá?</p>	30´	<p>Conversatorio Acuerdos</p>

SESIÓN 4: Espacios de lectura (Escenarios abiertos-fuera de aula)			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Seleccionar espacios de lectura para mejorar la comprensión de textos.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	<p>Saludo Video motivador Reflexión: Sobre la importancia del uso de espacios abiertos de lectura para una mejor comprensión. Se plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>Según el video: ¿Será importante los nuevos escenarios para comprender mejor una lectura?</p>	30´	<p>Proyector Laptop Pregunta – respuesta</p>
Desarrollo:	<p>-Formaré grupos de trabajo -Entregaré una ficha con texto a cada grupo y les pediré que elaboren un organizador visual realizando un resumen del texto. -Expondrán su avance e iré dando las indicaciones necesarias para que lo mejoren. Posteriormente realizarán un cuadro comparativo sobre las ventajas y desventajas del grado de interés para leer que hay tanto en el aula como fuera de ella.</p>	60´	<p>Hoja bond Papelote Cuaderno plumones</p>
Cierre:	<p>Reflexión: Evaluaré con lista de cotejo ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo lo aprendieron? ¿Para qué les servirá?</p>	30´	<p>Ficha Conversatorio Acuerdos</p>

SESIÓN 5: Material de lectura.			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Seleccionar material de lectura para mejorar la comprensión de textos.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	Saludo Les organizo en grupos Les entrego una relación de títulos con una síntesis del contenido de cada uno para que seleccionen qué lectura tratar en la presente clase y las que serán incluidas en el plan lector, además en otro formato que sugieran lecturas.	30´	Ficha Hoja bond
Desarrollo:	Continúo con los grupos de trabajo -Entregaré una ficha con contenido del ensayo a cada grupo y les pediré que elaboren dicho texto argumentativo, fundamentando el por qué han elegido dichas lecturas. -Expondrán su avance e iré dando las indicaciones necesarias para que lo mejoren.	60´	Ficha Hoja bond Papelote plumones
Cierre:	Reflexión: Evaluaré con ficha de observación. ¿Qué aprendieron hoy ¿Cómo lo aprendieron? ¿Para qué les servirá?	30´	Ficha Conversatorio Acuerdos

SESIÓN 6: Macroestructura del texto (Tema central)			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Identificar el tema para mejorar la comprensión de textos.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	Saludo Vídeo sobre cómo identificar el tema central en un texto. Responder: ¿Qué aprendieron del vídeo? ¿Han identificado con precisión el tema de un texto? ¿Necesitan aprender?	30´	Proyector Laptop
Desarrollo:	-Grupos de trabajo - Entrego una ficha con el contenido del tema, los pasos y ejemplos para identificar el tema de un texto. -Elaborar un organizador visual grupal -Entrego otra ficha conteniendo una lectura para que reconozcan el tema central. -Exposición grupal de trabajos. -Orientaciones del docente para que el estudiante mejore el trabajo.	60´	Ficha Hoja bond Papelote plumones
Cierre:	Reflexión: Evaluaré con ficha de observación. ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo lo aprendieron? ¿Para qué les servirá?	30´	Ficha Conversatorio Acuerdos

SESIÓN 7: Vocabulario			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Buscar el significado de las palabras desconocidas para mejorar la comprensión de textos.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	Saludo Dinámica: El pupiletras Responden: ¿Se comprenderá mejor una lectura buscando el significado de las palabras desconocidas? ¿Necesitan saber el significado de palabras desconocidas para ampliar su bagaje cultural?	30´	Ficha
Desarrollo:	-Grupos de trabajo -Entrego otra ficha conteniendo una lectura seleccionada con bastantes palabras nuevas para que utilizando su diccionario puedan saber su significado y elaborar un resumen aplicando la técnica del parafraseo. -Exposición grupal de trabajos. -Orientaciones del docente para que el estudiante mejore el trabajo.	60´	Ficha Diccionario Hoja bond Papelote plumones
Cierre:	Reflexión: Evaluaré con ficha de observación. ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo lo aprendieron? ¿Para qué les servirá?	30´	Ficha Conversatorio Acuerdos

SESIÓN 8: Estructura gramatical (sujeto-predicado)			
Responsable: Profesor. Jaime Saldaña Arévalo			
Objetivo: Identificar el sujeto y predicado dentro de las oraciones para mejorar la comprensión de textos.			
Momentos	Descripción	Tiempo	Materiales
Inicio:	<p>Saludo</p> <p>Les organizo en grupos</p> <p>Les entregaré una ficha conteniendo un párrafo corto de texto para que subrayen con colores los sustantivos, verbos y adverbios</p> <p>Responden:</p> <p>¿Creen que los sustantivos forman parte del sujeto?</p> <p>¿Creen que los verbos y adverbios forman parte del predicado?, ¿Por qué?</p>	30´	Ficha Plumones de colores
Desarrollo:	<p>-Continúan los grupos de trabajo</p> <p>-Les entrego una ficha con insumos del sustantivo, verbo y adverbios.</p> <p>-Les doy otra ficha conteniendo un nuevo texto y ahí les pediré que lo separen en oraciones, tratando que el sustantivo vaya al sujeto y el verbo y adverbio al predicado.</p> <p>-Precisar que el sustantivo principal va ser el tema central y los verbos ayudan muchísimo a ubicar las acciones de los personajes y los tiempos, propicios para realizar resúmenes.</p> <p>-Exposición grupal de trabajos.</p> <p>-Orientaciones del docente para que el estudiante mejore el trabajo.</p>	60´	Fichas Papelote plumones
Cierre:	<p>Reflexión:</p> <p>Evaluaré con ficha de observación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendieron hoy? - ¿Cómo lo aprendieron? - ¿Para qué les servirá? 	30´	Ficha Conversato rio Acuerdos

ANEXO 5: Firma de los validadores de la propuesta

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la aplicación de un Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas; he propuesto un modelo denominado: "Modelo plan lector con metodología LEPEDEINE para la comprensión de textos"; para lo cual, resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la Educación : 30
- 1.2. Cargo que ha ocupado :
Docente, directivo y especialista en la UGEL - Utcubamba.
- 1.3. Institución Educativa donde labora actualmente : IEE ASA N° 16210 Bagua Grande
- 1.4. Especialidad : Educación Primaria
- 1.5. Grado académico alcanzado : Dr. en Administración de la educación.

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		

Su intuición.	X		
---------------	---	--	--

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO:

Nombres y apellidos del experto	Henry Armando Mera Alarcón
---------------------------------	----------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe

Modelo plan lector con metodología LEPEDEINE para la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: comprensión de textos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta.	X				
2	Representación gráfica de la propuesta.		X			
3	Secciones que comprende.		X			
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.		X			
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de la propuesta.		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Orientaciones pertinentes a la problemática a tratar.		X			
2	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.		X			
3	La propuesta guarda relación con el objetivo general.		X			
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.		X			
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.		X			
6	Las estrategias guardan relación con el modelo.		X			
7	El organigrama estructural guarda relación con la propuesta.		X			
8	Los principios guardan relación con el objetivo.		X			
9	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.		X			
10	El modelo contiene viabilidad en su estructura		X			
11	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.		X			

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
12	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio		X			
13	La propuesta está insertada en la Investigación.		X			
14	La propuesta contiene fundamentos teóricos		X			

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.		X			
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Bagua Grande, 10 de enero del 2021.



Firma del experto N° 1
DNI N°: 33670470

Agradezco sus valiosas consideraciones:

Nombres: Henry Armando Mera Alarcón

Dirección electrónica: henrymeraa@hotmail.com

Teléfono: 954642179

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la aplicación de Estrategias Pedagógicas para la expresión oral en estudiantes de la I.E. “Horacio Zevallos Gámez”, Amazonas; he propuesto un modelo denominado: “ Modelo de Estrategia Pedagógica Viernes Literarios – I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas”; para lo cual, resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

3. Datos generales del experto encuestado:

- 3.1. Años de experiencia en la Educación : 23
- 3.2. Cargo que ha ocupado : Docente, directivo y especialista en educación.
- 3.3. Institución Educativa donde labora actualmente : DRE Amazonas
- 3.4. Especialidad : Lengua y Literatura
- 3.5. Grado académico alcanzado : Dr. en Administración de la educación.

4. Test de autoevaluación del experto:

2.2 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

2.3 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

III. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO:

Nombres y apellidos del experto	Jorge Edilberto Espinoza Fernández
---------------------------------	------------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe

“ Modelo de Estrategia Pedagógica Viernes Literarios – I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas”

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: comprensión de textos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta.				X	
2	Representación gráfica de la propuesta.				X	
3	Secciones que comprende.			X		
4	Nombre de estas secciones.			X		
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.			X		
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de la propuesta.				X	

2.2. CONTENIDO

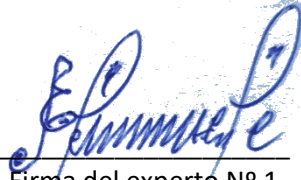
N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Orientaciones pertinentes a la problemática a tratar.			X		
2	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.				X	
3	La propuesta guarda relación con el objetivo general.			x		
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.			x		
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.				x	
6	Las estrategias guardan relación con el modelo.			x		
7	El organigrama estructural guarda relación con la propuesta.			X		
8	Los principios guardan relación con el objetivo.			X		
9	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.			X		
10	El modelo contiene viabilidad en su estructura			X		
11	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.			X		
12	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio				X	

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
13	La propuesta está insertada en la Investigación.			X		
14	La propuesta contiene fundamentos teóricos			X		

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.			X		
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.			X		
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.			X		
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Bagua Grande, 10 de enero del 2021.



Firma del experto N° 1
DNI N°: 33674871

Agradezco sus valiosas consideraciones:

Nombres: Jorge Edilberto Espinoza Fernández

Dirección electrónica: plumadeoro22@gmail.com

Teléfono: 958572979

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la aplicación de un Plan Lector para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. "Horacio Zevallos Gámez", Amazonas; he propuesto un modelo denominado: "Modelo plan lector con metodología LEPEDEINE para la comprensión de textos"; para lo cual, resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

5. Datos generales del experto encuestado:

- 5.1. Años de experiencia en la Educación : 30
5.2. Cargo que ha ocupado : Director de UGEL Utcubamba2008

5.3. Institución Educativa donde labora actualmente: UGEL Utcubamba (Especialista en Educación Designado)

5.4. Especialidad : Lengua y Literatura

5.5. Grado académico alcanzado : Dr en Administración de la Educación

6. Test de autoevaluación del experto:

2.3 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo = 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.4 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO:

Nombres y apellidos del experto	JOSÉ LUIS HEREDIA GARCÍA
---------------------------------	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el

Modelo plan lector con metodología LEPEDINE para la comprensión de textos en estudiantes de la I.E. Horacio Zevallos Gámez, Amazonas.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: comprensión de textos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta.		X			
2	Representación gráfica de la propuesta.			X		
3	Secciones que comprende.			X		
4	Nombre de estas secciones.			X		
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.			X		
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de la propuesta.		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Orientaciones pertinentes a la problemática a tratar.			X		
2	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.			X		
3	La propuesta guarda relación con el objetivo general.			X		
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.		X			
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.			X		
6	Las estrategias guardan relación con el modelo.			X		
7	El organigrama estructural guarda relación con la propuesta.			X		
8	Los principios guardan relación con el objetivo.			X		
9	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.		X			
10	El modelo contiene viabilidad en su estructura			X		
11	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.		X			

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
12	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio			X		
13	La propuesta está insertada en la Investigación.		X			
14	La propuesta contiene fundamentos teóricos			X		

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.		X			
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.		X			

Lugar y fecha: Bagua Grande 10 de enero del 2021



Firma del experto N° 3
DNI N°: 33564048

Agradezco sus valiosas consideraciones:

Nombres: JOSÉ LUIS HEREDIA GARCÍA

Dirección electrónica: jolhuegar@hotmail.com

Teléfono: 9480135

ANEXO 7: Autorización de la institución para aplicar la encuesta



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL UTCUBAMBA N° 301
Institución Educativa "Horacio Zevallos Gámez" C.P. Jorobamba
Creada con RD. ZONAL N° 264 – 1988
Cod. Mod. 0676676. Facebook: I.E. Horacio Zevallos



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Jorobamba 20 de octubre del 2020

OFICIO N° 32- 2020/GOB.REG.A/UGEL-UT/D-I.E."HZG"-J/E-M.

SEÑORA : Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
DIRECTORA EPG-UCV-CH

**ASUNTO : HAGO LLEGAR AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN
DE ENCUESTA**

REF. : Solicitud de fecha 18 de octubre del 2020

Tengo el agrado de dirigirme al despacho de su digno cargo para saludarle y a la vez manifestarle que según la solicitud llegada a mi persona, mi despacho autoriza para que el Mg. Jaime Saldaña Arévalo, aplique la encuesta de comprensión de textos con los grados 3ro, 4to y 5to en las fechas que crea conveniente en esta I.E HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ del Centro Poblado Jorobamba, Distrito El Milagro, Utcubamba, Amazonas.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

Jaime Saldaña Arévalo
DIRECTOR
C.M. 1027266991

ANEXO 8: Constancia de aplicación de la encuesta en la institución educativa o
consentimiento informado

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

El director de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez” del Centro Poblado Jorobamba, distrito El Milagro, provincia Utcubamba, Región Amazonas, quien suscribe, otorga la presente

CONSTANCIA

Al Mg. **JAIME SALDAÑA ARÉVALO**, con DNI N° 27266991, quien, posterior a la autorización de investigación respectiva, otorgada mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 12- 2020/GOB REG-A/UGEL U/D.I.E.”HZG”/J.** , ha realizado, durante los meses de setiembre, octubre y noviembre del presente año 2020, las coordinaciones respectivas para la aplicación de un instrumento de recolección de información con respecto a la comprensión de textos en los estudiantes del VII ciclo, en nuestra Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez del C.P. Jorobamba-El Milagro – Utcubamba-Amazonas.

Se otorga la presente constancia al interesado, para los fines que considere convenientes.

Jorobamba, 26 de diciembre de 2020.

Atentamente:



Jaime Saldaña Arévalo
DIRECTOR
C.M. 1027266991