



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er  
año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Mendoza Cujilan Luis Manuel (ORCID: 0000-0002-3716-5189)

**ASESORA:**

Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro (ORCID: 0000-0001-6082-0893)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

**PIURA - PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

Mi tesis se la dedico a Dios, por darme la vida, fortaleza y perseverancia para continuar en el camino del éxito. A mi querida esposa; Génesis Punino Acosta, por su apoyo incondicional, aunque hemos pasado momentos difíciles, siempre estuvo ahí brindándome su comprensión, afecto, cariño y amor. A mi hermosa y encantadora hija; Cristhel Aytana Mendoza Punino, por ser mi fuente de motivación e inspiración y ser aquel motor que me impulsa día a día a seguir superándome, para que la vida nos conceda una vida mejor. A mi ejemplar madre Rosa Cujilán Tabara, que con su sencillez y humildad ha logrado ser en mí, aquel ser humano de no rendirse jamás. Gracias a ustedes porque han sido cómplice en esta travesía profesional de mi vida.

Luis Mendoza Cujilan

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza, sabiduría y perseverancia para lograr mis metas y obtener uno de los anhelos más deseados. A mi hija Cristhel Mendoza Punino, por entender los momentos sacrificados en nuestra vida por la ausencia momentánea de su padre. A mi esposa Punino Acosta Génesis, por ser el apoyo incondicional en este proceso y estar en los momentos buenos y malos, cuando más lo necesito. A mi madre Cujilán Tábara Rosa, por guiarme a lo largo de mi existencia y ser mi apoyo fuerte en aquellos de dificultad. A la Universidad César Vallejo por permitirme ser parte de la misma y poder obtener mi título de Magister en Psicología Educativa. De manera muy especial agradezco a la Dra. Sotomayor Gioconda del Socorro por el asesoramiento de mi proyecto de investigación y a todos quienes dieron sus palabras de aliento para alcanzar este grado.

Luis Mendoza Cujilan

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables, operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS.....	40

## **Índice de tablas**

Tabla 1 Análisis descriptivo de los niveles de conciencia fonológica .....	20
Tabla 2 Análisis descriptivo de los niveles de lectoescritura académica.....	21
Tabla 3 Correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura .....	23
Tabla 4 Correlación entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura .	24
Tabla 5 Correlación entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura	25

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1 *Análisis descriptivo de los niveles de conciencia fonológica* .....20

Figura 2 *Análisis descriptivo de los niveles de lectoescritura*.....21

## Índice de abreviaturas

UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
TERCE	Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo.
SERCE	Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo.
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

## Resumen

El problema observado en los preescolares es que tienen dificultades para representar, almacenar, procesar y manipular fonemas en sus diferentes labores académicas, originando dificultades en el aprendizaje para desarrollar mayores habilidades afectando su desarrollo personal y académico. Por lo cual, la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños y niñas cumple un rol importante en su proceso académico y el objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020, siendo una investigación por su finalidad aplicada, de carácter descriptivo - correlacional, de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 31 estudiantes de primer año de básica, se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó el Test de Conciencia Fonológica – PECO de Ramos y Cuadrado (2004) y el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.) de Toro y Cervera (2005). Los resultados evidenciaron que a mayor desarrollo de la conciencia fonológica, mayor es desarrollo de la lectoescritura. Concluyendo que el desarrollo de las capacidades de la conciencia fonológica y la lectoescritura exige de docentes capacitados en el conocimiento del desarrollo evolutivo de los niños.

**Palabras clave:** conciencia, fonológica, lectoescritura, estudiantes



## **Abstract**

The problem observed in preschoolers is that they have difficulties to represent, store, process and manipulate phonemes in their different academic tasks, causing difficulties in learning to develop greater skills affecting their personal and academic development. Therefore, phonological awareness and literacy in boys and girls play an important role in their academic process and the objective of this research was to determine the relationship between phonological awareness and literacy in students of 1st year of basic of the unit. educational Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020, being a research for its applied purpose, descriptive - correlational, quantitative and cross-sectional type with non-experimental design, in a non-probabilistic sample of 31 first-year elementary school students, the survey technique and the Phonological Awareness Test - PECO by Ramos and Cuadrado (2004) and the Reading and Writing Analysis Test (TALE) by Toro and Cervera (2005) were applied. The results showed that the greater the development of phonological awareness, the greater the development of literacy. Concluding that the development of phonological awareness and literacy skills requires teachers trained in the knowledge of the developmental development of children.

**Keywords:** awareness, phonological, literacy, students

## I. INTRODUCCIÓN

En los primeros años de vida, el aprendizaje de la lectoescritura es un aspecto esencial debido a que genera vínculos comunicativos con el entorno, sin embargo muchos alumnos manifiestan dificultades en su logro, de ahí que la conciencia fonológica, se ha visto que es una fase previa para la enseñanza de los códigos alfabéticos, dado que no solamente ayuda a la comprensión de las relaciones fonema-grafema, sino que permite conocer los sonidos en las palabras. (Huaraca, 2020). En esa línea la conciencia fonológica alude a las capacidades de poder emplear inicialmente y de forma voluntaria el proceso de fonemas, dentro de los cuales son los elementos de las palabras, que se encuentran dentro crecimiento de las diversas habilidades comunicativas. Por otro lado, el aspecto de la lectoescritura según Díaz (2008 citado en Sarmiento, 2017), es un proceso que permite llevar a cabo la comprensión de estrategias de enseñanza- aprendizaje, buscando una relación directa entre la lectura y la escritura que finalmente se aplica como un sistema de metacognición integrado.

En la investigación de Castillo y Jiménez (2017) en Estados Unidos, se ha logrado comprobar que el desarrollo de asimilación de diversos sonidos es desigual de acuerdo a cada niño ya que alguno de ellos, adquieren dicha capacidad de manera innata, otros tienen problemas que les hace difícil diferenciar los sonidos que forman parte del lenguaje. Dicho obstáculo es característico de los niños y es conocido como falta de conciencia fonológica. Las dificultades de lecto-escritura se relacionan directamente con diversos aspectos, como: falta de concentración, inconvenientes al momento de hablar, incluyendo la deficiencia intelectual. A pesar de ello, existen importantes estudios que han señalado que existe asociación sobre la conciencia fonológica y los niveles de aprendizaje lector. (Castillo y Jiménez, 2017). Existen otras varias investigaciones alrededor del mundo que han dado como resultado altos porcentajes de niños los cuales tienen inconvenientes a la hora de leer y escribir en correspondencia a su nivel de escolaridad. Se pueden señalar ejemplos claros, como es en el caso de Estados Unidos, donde el Panel Nacional en Lectoescritura detalla la existencia de un 20% de infantes que padecen de problemas en el aprendizaje de lectura previo a llegar al tercer grado (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano, 2000 citado en USAID, 2018). Así

mismo Torgesen (2005 citado en USAID, 2018) y Reynolds et al. (2011 citado en USAID, 2018) establecieron que aquellos estudiantes que sostienen problemas para el aprendizaje de la lectura durante los 3 primeros años de escuela, se les hará difícil poder nivelarse y recuperarse. Por otro lado, estudiantes del género masculino de primaria en los países de América Latina, demuestran niveles bajos de desarrollo en cuanto a lectura y escritura se refiere, a diferencia de las niñas, generando de esa manera un alto riesgo que puedan repetir el año escolar y retirarse de la escuela, alertó este martes Unesco (EMOL, 2016). Sobre el nivel de competitividad al momento de leer, los niños pudieran aumentar las probabilidades de repetir y abandonar la escuela de manera temprana, dando como efecto, menor participación en educación terciaria así como menores chances a nivel académico y profesional, enfatizó el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), de acuerdo a una prueba que estima el desenvolvimiento de los diversos alumnos según las áreas de: ciencias, lectura, escritura y matemáticas, el cual se realizó en 15 países de la región. (EMOL, 2016). Así también en el año 2014 de acuerdo con el estudio del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), la Unesco aplicó sobre una cantidad de alumnos de Latinoamérica de 3ero y 6to año de primaria a fin de poder llevar a cabo cierta estimación sobre el nivel de conocimiento en lengua, matemática y ciencias sociales, determinando que 1 de cada 4 alumnos carece del conocimiento necesario en cada una de dichas áreas. Además, señalaron que desde el año 2006, cuando la Unesco desarrolló el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), Uruguay sigue con el mismo rendimiento, sin ninguna mejora. (El Observador, 2016). En Ecuador, Villacís y Carrillo (2014 citados en Mora, 2018) determinaron que después de realizar una investigación, se refleja una cifra de lectura que se encontraba de 0,5 libros al año por cada persona; también, dan a conocer que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) realizó una encuesta en el año 2013, en la que obtuvieron un porcentaje poco alentador, es decir; el 27% de los estudiantes ecuatorianos no tiene la iniciativa de leer, de los cuales al 56,8% no le interesa la lectura, mientras que el 31,7% no leen por falta de tiempo. (Mora, 2018). La institución educativa, cuyo nombre es Eloy Alfaro, perteneciente a la provincia Guayas, Cantón Yaguachi, en primero de básica, los niños y niñas tienen diversas dificultades para representar, almacenar, procesar y manipular fonemas en sus

diferentes labores académicas, originando, ciertos inconvenientes en el aprendizaje, que pueden afectar su desarrollo personal y académico a futuro. La formulación del problema alude a: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020?; y entre los criterios que justifican la presente investigación a nivel teórico el sustento de modelos teóricos fomentará conclusiones que serán de utilidad para ampliar el conocimiento y puedan ser referenciales que otras poblaciones afines, a nivel práctico permite generar una comprensión sobre el estado actual de los estudiantes siendo fundamental para los profesionales en futuras propuestas o planes de intervención, así mismo a nivel metodológico se utilizarán cuestionarios que serán vitales para establecer la asociación entre las variables analizadas en razón estudiantes de primer año de básica, en tanto que la relevancia social permitirá a los profesionales como tutores, docentes y/o psicólogos tener una mejor comprensión de la realidad de los estudiantes y de ahí que les sea un punto de partida para trabajar y mejorar el desarrollo de los estudiantes.

Entre los objetivos de investigación a nivel general: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Entre los objetivos específicos: Identificar los niveles de la conciencia fonológica mediante el Test de Conciencia Fonológica – PECO en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Identificar los niveles de la lectoescritura mediante el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.) en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Establecer la relación entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Establecer la relación entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Según las hipótesis de estudio a nivel general: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con las investigaciones precedentes en el entorno internacional, en España, en el artículo científico de Gutiérrez y Díez (2018) se tuvo como propósito establecer la relación sobre los aprendizajes de escritura y las capacidades que fomentan la conciencia fonológica, siendo una investigación de diseño no experimental de tipo correlacional, aplicado en ciento sesenta y seis estudiantes de 4 y 6 años. Entre los resultados se estableció asociaciones significativas sobre los grados de conciencia fonológica y los procesos evolutivos de los niños en los aprendizajes de la escritura (.315\*\*), así como en etapas del aprendizaje escritura se relacionó con las dimensiones silábica (.239\*\*); intrasilábica (.341\*\*) y fonémica (.315\*\*). Se concluyó la etapa de edades de los cuatro años es una fase positiva para la iniciación de las enseñanzas sobre la escritura y que las edades de los cinco años aluden a un momento en el que los aprendices poseen mayores capacidades para adquirir este dominio de la lingüística.

En España, en el artículo científico desarrollado por Rabazo, García y Sánchez (2016), tuvo como propósito indagar sobre la conciencia fonológica y la velocidad de Nombrado y relación al aprendizaje de la lectoescritura, siendo un estudio de tipo descriptivo - comparativo considerando a 45 estudiantes en un grupo de primaria entre 1ero y 3ero, donde se utilizó el Rapid Automated Naming Test (RAN) y la Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO). En los análisis resultantes se hallaron significantes diferencias sobre los 2 grupos, donde los estudiantes de 1ero quienes obtuvieron mejores resultados. Así mismo se ha determinado relaciones significativas sobre las tareas de omisión fonémica y omisión silábica ( $r = .634$ ;  $p < .01$ ), y entre las tareas de omisión fonémica y adición fonémica ( $r = .655$ ;  $p < .01$ ); así como entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura ( $r = .63$ ;  $p < .01$ ). Concluyendo en que el resultado es concordante con la literatura científica al señalar que la instrucción lectora sistemática desarrolla los conocimientos fonológicos a niveles fonémicos sumado a estudios que han demostrado la asociación sobre la conciencia fonológica y velocidad de denominación.

En Lima – Perú, Baique (2019) cuyo propósito fue estimar la asociación sobre la Conciencia Fonológica y el Aprendizaje de la Lectoescritura. Siendo un estudio de

enfoque cuantitativo y de tipo correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 96 alumnos de 1er año de primaria de una escuela pública, donde se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y el Test de análisis lectoescritura (T.A.L.E). Los resultados establecieron relación ente las variables de estudio con Phi de ( $r\phi = 0,826$ ,  $p < 0.05$ ). Concluyendo que a una mejor adquisición de conciencia fonológica existen mayores probabilidades de desarrollo de la Lectoescritura.

En Colombia, en el artículo científico de Rotela, Tapias, Martínez y Meza (2019) se basó en el propósito de establecer la asociación existente sobre la conciencia fonológica y la lectoescritura, siendo una investigación de tipo correlacional de diseño no experimental, con cincuenta y cinco estudiantes de estudiantes de 3er grado de E.B.P, donde se utilizó la Prueba de Procesamiento Fonológico y las baterías de PROLEC y PROESC. Cabe señalar que se estableció asociación muy significativa sobre las variables generales de estudio ( $p = 0.00 < 0.01$ ). Concluyendo que es necesario el trabajo continuo y sistemático de la conciencia fonológica en pro de un mejor desarrollo de la lectoescritura.

Otra investigación realizada en Lima – Perú, Vargas (2017) tenía como propósito establecer la asociación posible según la conciencia fonológica y la lectoescritura. Basado en una metodología de tipo correlacional de diseño no experimental, con ciento treinta y un alumnos de 1er año de nivel primario, en la cual se aplicaron, la prueba de conciencia fonológica (PECO) y el test de lectoescritura (TALE). Los análisis de estudio establecieron asociación significativa en razón de los constructos de estudio ( $Rho = 0,743$ ;  $p = 0,00 < 0.01$ ). Concluyendo que es necesario que las escuelas promuevan actividades que desarrollen la conciencia fonológica en razón de actividades que motiven la lectoescritura, de tal manera que se integre el aprendizaje y desarrollo en los niños.

Entre los antecedentes nacionales en Quito – Ecuador, Pazmiño (2019) tuvo como objetivo describir los niveles de conciencia fonológica en alumnos de 5 años; basado en un estudio de tipo descriptivo y diseño no experimental, considerando a ciento ocho alumnos de 1er año de nivel primario donde se aplicó la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO). En los resultados evidenciaron

que los rangos bajos son los más notorios, donde en el conocimiento silábico 75,9%; en el conocimiento fonémico 76,9%; y finalmente en el conocimiento fonológico 80,6%. Se concluye que es fundamental por parte de los docentes generar propuestas que inviten a desarrollar la conciencia fonológica dado la relevancia hacia el futuro de los estudiantes respecto al desarrollo de competencias superiores.

En el Cantón de Riobamba, Ecuador, Lata y Quinzo (2016) tuvieron el propósito de establecer el impacto de la lectoescritura sobre el desarrollo de la conciencia fonológica, siendo un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional, con una muestra de 25 alumnos del 1er año de básica, donde se aplicó dos fichas de observación. El análisis resultante determinó que la lectoescritura influye en el desarrollo de la conciencia fonológica ( $p=0.00<0.01$ ). Concluyendo que en la medida que se fortalezca la lectoescritura se verá un efecto importante en el grado de la conciencia fonológica y viceversa, de ahí su importancia del desarrollo de los estudiantes.

A nivel regional, en Guayaquil, Villarreal (2019) en su estudio tuvo como propósito establecer la asociación entre las dificultades de aprendizaje y la lectoescritura, en base a un estudio de tipo correlacional y diseño no experimental, donde se tuvo a veinte estudiantes como muestra, y donde se usó como instrumentos dos listas de cotejo. Entre el análisis se puede establecer asociación significativa entre los constructos general de estudio ( $r=0.94$ ;  $p=0.00<0.05$ ). El estudio concluye que los docentes en base a los resultados deberían desarrollar planes estrategias viables en pro de evitar posibles problemas más adelante como la dislexia, disgrafia y/o problemas de lectoescritura.

En El Empalme, Serrano (2018) se basó en identificar la asociación sobre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica, siendo una investigación de diseño no experimental y nivel correlacional, contando con treinta docentes que evaluación a estudiantes de 5 años de una escuela, donde se aplicó la prueba ELO y test THM. Los resultados evidenciaron que el 20% de los estudiantes posee un grado moderado de expresión oral en concordancia al grado de desarrollo de la conciencia fonológica también en un el nivel moderado, donde se determinó

asociación significativa entre los constructos generales investigados ( $r = ,689$ ;  $p = ,000 < 0.05$ ). Concluyendo que es vital por parte de los docentes generar planes que discriminación auditiva en los estudiantes, en pro de una conciencia fonológica que será fundamental en la adquisición del aprendizaje.

Peña (2020) en Guayaquil, sostuvo como propósito identificar la posible asociación según los factores socioemocionales y los aprendizajes de la lectura y escritura, siendo un estudio de diseño correlacional con una muestra de 40 alumnos de sexto grado, donde se aplicó dos cuestionarios que fueron propuestos por el investigador de estudio. Los resultados establecieron que existe un nivel alto en las dos variables de estudio. (Rho de Spearman de 0,685; sig bilateral de 0,000). Concluyendo que la incidencia de los factores socioemocionales tiene un efecto relevante en el desarrollo de la lectoescritura, siendo fundamental la plena conciencia de los docentes de cara a dichas variables en su quehacer didáctico.

En Guayas, Rodríguez (2019), se propuso establecer la asociación sobre los factores sociales y la lectura en escolares, siendo un estudio de diseño no experimental de tipo correlacional, considerando a treinta y cuatro escolares a los que se les aplicaron dos cuestionarios creados por el autor de estudio. En los resultados se estableció asociaciones significantes en razón de los constructos generales analizados ( $r = 0,70$ ;  $p = 0.00 < 0.05$ ). Por lo que se concluyó que es necesario en la escuela implementar políticas que fomenten adecuados hábitos lectores los cuales fomenten el aprendizaje y sostenimiento de capacidades lectoras, dejando de lado elementos de tipo social, económico y/o cultura que están alrededor de la escuela.

En cuanto a las bases teóricas del estudio, de acuerdo con la variable, conciencia fonológica, la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo: El término zona de desarrollo próximo se debe a Vygotsky, quien refiere que alude a un camino prevalente mediado sobre el desarrollo real y el desarrollo potencial de los niños fundamentada en la guía de los adultos. Al respecto, la conciencia fonológica se considera una zona de desarrollo próximo dado que el niño puede adquirir conciencia fonológica a través de la mediación y la cooperación y asistencia de los profesores. Por lo tanto es la intervención de este la que proporcionará los elementos clave para



establecer alianzas dinámicas entre ellos. En otras palabras, el niño utiliza símbolos de sí mismo cuyo control voluntario no radica en la capacidad de entrenar, pero es gracias a la mediación del profesor que puede interiorizarlos y aplicarlos (Bravo, 2002 citado en Arbulú, 2017). Los pasos en la zona de desarrollo próximo:

Estadio I: Ayuda dada por otros que son más hábiles. Es el escenario para una mayor interacción social para el alumno dado que el profesor promueve su ayuda para reorganizar las tareas y desarrollar nuevas capacidades. Estadio II: Ayuda de uno mismo. Aquí el alumno desarrolla sus tareas sin ayudas porque interioriza las pautas o modelos fomentado por sus mediadores. Se regula a sí mismo con su propio discurso que forma un borrador cognitivo. Estadio III: internalización y automatización de los conocimientos. El discurso autorregulador desaparece y la preparación de los datos es sólida como resultado del ejercicio práctico. Esto se debe a que ya salió de la zona de desarrollo próximo, y el aprendizaje ya se dio. Estadio IV: desautomatización del conocimiento y giro recursivo hacia una nueva zona de desarrollo próximo. El alumno se enfrenta a tareas de mayor complejidad y por ello se da cuenta de que sus conocimientos automatizados son insuficientes y ve la necesidad de generar una nueva zona de desarrollo próximo; lo cual significa que busca la mediación de sujetos más habilidosos.

Teoría cognitiva: El lenguaje tiende a estar condicionado por el desarrollo de la inteligencia, señala Piaget. En este modelo se asume que, el infante le es necesario que se apropie del lenguaje mediante el desarrollo intelectual de acuerdo al grado del desarrollo en que se halla. De ahí que el infante es percibido como un individuo activo y constructor de lenguajes. (Sayan, 2017)

El pensamiento y el lenguaje, según Piaget, son ideas que se desarrollan por separado porque la inteligencia inicia desde el instante del nacimiento previo a que el niño emita un sonido (habla). De tal forma que el infante habla desde el desarrollo cognitivo que ha alcanzado. (Sayan, 2017). De acuerdo con Piaget, el pensamiento habilita el lenguaje. En base a ello, el hombre al nacer no tiene lenguaje pero lo logra cuando se desarrolla el nivel cognitivo. Es por ello que el infante no tiene facilidad de expresión de sus pensamientos mediante el lenguaje, no obstante, tiende a expresarse de forma social en su medio circundante. Piaget denominada a esta fase, habla egocéntrica, entendiéndose como la principal manera de habla

del infante, el cual no tiene capacidad de concretizar dichos pensamientos mediante el habla, permaneciendo en sus propios pensamientos o intenciones. Es decir, el habla egocéntrica precede al habla social. (Sayan, 2017). El autor refiere que el lenguaje inicia con los sonidos que hacen las personas a una temprana edad. Dichos sonidos ya contienen aspectos complejos y obviamente en basan en un patrón reconocible. Por tanto, afirma que hay tres pasos en el desarrollo y posterior adquisición del lenguaje:

**Etapa pre-lingüística:** se concede desde los 0 a 8 meses e incluye el primer balbuceo en forma de movimiento fonarticulatorio y expresividad kinésica (movimientos corporales). Este paso se llama así, dado que está antes del lenguaje. Tiende a caracterizarse por sonidos indiferenciados como el juego fonético inicial, llantos, gritos, etc. Alude a las iniciales expresiones prelingüísticas que posibilitan la comunicación con el mundo que está alrededor del infante. Aquí el niño, al rugir, llorar y otras expresiones corporales, enfatiza su existencia por encima de los demás y le permite tener una posición en el mundo y dar a conocer que existe y que, por ello, tiende a necesitar de protecciones y del cuidado básico. Es curioso considerar que el llanto y los gritos persisten a lo largo de la etapa evolutiva del hombre, como declaración de expresión o comunicación de necesidades tanto de manera externa como interna.

**Etapa lingüística:** Se extiende desde el segundo año de vida hasta aproximadamente los siete. Aquí el infante tiene la habilidad de hacer distinciones fonéticas (dependiendo del sistema de articulación sensoriomotora). En este momento se dan las palabras iniciales como: papá, mamá, tete... entre otras. Además alude a una fase de imitación de sonido.

**Etapa Poslingüística:** Alude a una etapa de desarrollo y habilidad simbólica que da como resultado la creación y uso de los diversos códigos culturales en los que está inmerso el hombre. En dicha fase tiende a adquirirse un sistema lingüístico rico y complejísimo que se basa en los desarrollos cognitivos, semánticos, morfológicos, léxicos y sintácticos; sumado a los desarrollos fonoarticulatorios. Aquí la persona puede entender y generar lenguajes de acuerdo a un todo integrado y estructurado.

Piaget describe a la inteligencia como la adaptación en equilibrio sobre 2 mecanismos: la denominada asimilación y la acomodación. Según Piaget, la asimilación es el aprendizaje de nuevas informaciones. Mientras que la acomodación sería cómo encaja la nueva información. Dichos procesos son sinónimos de inteligencia, que ayuda a las personas a adaptarse al entorno y sobrevivir a las circunstancias de su ambiente. Como producto de la exploración activa del entorno en el que viven, los humanos intentan adaptarse a los sistemas existentes para encontrar novedosas experiencias. (Sayan, 2017)

Por otro lado, Gutiérrez y Díez (2018) alude a una capacidad metalingüística que ayuda a comprender el lenguaje oral y se refiere a la capacidad de identificar, fraccionar o combinar intencionalmente las unidades subléxicas de las palabras, es decir, sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas. Mientras que para Peñaloza, Herrera, Pérez y Poblano (2016) es una capacidad lingüística la que surge del conocimiento de que el habla se compone de sílabas y fonemas, y de la capacidad de fraccionar y sustituir palabras.

En relación a la propuesta dimensional de la conciencia fonológica se consideró a Vieiro y Gómez (2004 citados en Sarmiento, 2017) las cuales aluden a:

Dimensión 1. Conciencia fonológica silábica: alude a las capacidades de identificación aspectos o manipulación consciente de sílabas como estructura de las palabras. Los niños poseen la habilidad de trabajar con las sílabas, dado que es la unidad oral de especificación es más pequeña, lo que ayuda a una articulación independiente, y adquiere principalmente los aprendizajes de la lectoescritura, lo que incide en el logro de las lecturas, lo que favorece la comprensión general de la lectura.

Dimensión 2. Conciencia fonológica fonológica: Se necesita la adquisición de una representación cognitiva fragmentada de los fonemas; en otras palabras, alude a la especificación del fonema que constituye las palabras y surgen de aprender a leer; por ello, los infantes a los que no se les ha enseñado a aprender, no podrían desarrollarlo fácilmente.

Por otro lado, de acuerdo con la lectoescritura se señalan las siguientes teorías. Enfoque teórico de Aprendizaje a la lectoescritura: Según aportaciones de Vigosky y Bruner (1994 citado en Baique, 2019), se enfocaron en el contexto social, el ambiente donde el infante interactúa con su entorno y se convierte en un factor decisivo para el aprendizaje del lenguaje. El propósito del lenguaje es desarrollar una interacción entre las personas que componen el sistema social. Vigotsky destaca más la idea del constructivismo, en el que la persona juega un rol activo en la adquisición de un determinado grado de conocimientos a partir del establecimiento de Zonas de Desarrollo Próximo, quienes se asocian con la guía o andamiaje brindado por el “experto” que facilita al alumno su caminar por este proceso. Jerome Bruner, con mayor énfasis, considera los procesos cognitivos como los elementos a partir de los cuales se desarrolla el lenguaje, lo que da una significación relevante al contexto social en el que se desarrolla. Según la teoría de Uta Frith (1985 citada en Baique, 2019) establece que los infantes a una edad temprana tienen su propia manera de aprendizaje para leer y escribir en su propio idioma, esto se diferencia de sus creencias, estilos de aprendizajes y entornos sociales. El cual se fragmenta en tres pasos:

Etapa logográfica: aquí las palabras se codifican a nivel cognitivo en el infante y otras no, porque no son iguales, y los colores y el tamaño de las letras u otras características que el niño conoce pueden afectar, aquí el orden de las letras y se ven como unidades interdependientes y se relacionan a esquemas, solo a la primera letra se puede hallar relación acorde a los atributos que la distinguen, por ejemplo, con la marca Coca-Cola, centros comerciales como Metro, entre otros.

Etapa alfabética: aquí el infante aún no tiene la capacidad de entender lo que escriben y leen de manera correcta, dado que los infantes aprenden a dominar los códigos del idioma, sus aprendizajes se basan en ser más fonético que fonológico, al descomprimir la palabra y establece ciertas normativas que corresponden a fonema, ello ayuda a que el infante optimice su reproducción escrita.

Etapa ortográfica: Se refiere a la identificación de la estructura morfológica, se constituirán aquí las unidades del nivel alfabético. Aquí el estudiante ha iniciado un desarrollo léxico ortográfico.

Enfoque madurativo de Filho. Dicho enfoque se basa en las investigaciones de Filho (s/f.; García, 1998 citado en Silva, 2017), quien se enfocó en evaluar la capacidad necesaria que los infantes deberían desarrollar para la adquisición de la lectoescritura. Dicho modelo presupone que existen diversos aspectos previos al aprendizaje de la lectura, que se deben preparar y desarrollar. Y es que siquiera uno de estos carece de desarrollo, el proceso no sería idóneo (García, 1998 citado en Silva, 2017). Estos conceptos básicos ayudaron a Filho a enfocar sus investigaciones en el desarrollo de un modelo de evaluación para estimar los distintos procedimientos básicos para desarrollar la lectoescritura. No obstante, si esta inmadurez se pudiera identificar a tiempo, estos niños pueden ser ayudados, posponiendo este aprendizaje si es necesario y brindar el apoyo necesario que es requerido.

Filho (s/f.; Arias y Caycho, 2013 citado en Silva, 2017) propuesto lo siguiente: previo a que los bebés comiencen a leer y escribir, necesitan poseer un grado de maduración, en otras palabras, la adquisición de cierta conducta y de actitudes para hacer su parte de sus recursos. Dicho grado de maduración es necesario para la fase primaria de los aprendizajes de la lectura y la escritura y se diferencia de la capacidad intelectual. Por tal razón, Filho (s/f.; Arias y Caycho, 2013 citado en Silva, 2017) argumentó que un diagnóstico rápido es relevante a fin de que no tenga efectos negativos en los niños en fases posteriores, y es que en general los infantes inmaduros tienden a desarrollar emociones negativas, en razón de las enseñanzas y el colegio. No obstante, si dicha inmadurez se puede detectar a tiempo, estos niños pueden ser ayudados, posponer este aprendizaje si es necesario y brindar la capacitación suficiente que le es requerida. En esa línea Filho desarrolló un instrumento de evaluación denominado Test ABC, en el que afirma que esta capacidad lectora consta de ocho factores como es Coordinación visomotriz, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora y atención y fatigabilidad. Dichos factores ayuda a detallar las capacidades y el grado de maduración que los infantes poseen en la lectoescritura.

Respecto a las definiciones conceptuales de la lectoescritura, según Álvarez (1987 citado en Ballestas 2015), se define como los procesos de comprensión y

producciones de texto, donde se dan una conjunción de operaciones de tipo mental no seriadas que emergen en la dinámica, es decir, de forma simultánea o paralela, la persona tiende a analizar la información a la cual se halla expuesto. Mientras que para Valenciano (2019) es una herramienta que promueve una actitud formal del hombre hacia la comprensión del entorno, basado en los significados de letras (mundo alfabetizado), y sin dejar de lado que esto conlleva todo un desarrollo psicosociolingüístico que se incluye en la escuela.

Las dimensiones de la lectoescritura, se toma de referencia la propuesta de Toro y Cervera (2004 citados en Vargas, 2017): Dimensión 1. Lectura. Se pretende que sea interactivo, donde la comprensión de los textos se asocia a estrategias de información ascendentes y descendentes. En otras palabras es una actividad complejísima donde se combinan símbolos, escritura, palabras y contenido.

Así mismo según (Caballeros, Sazo, y Gálvez, 2014 citados en Chacha y Rosero, 2020) “los infantes tienen diferentes conocimientos previos de lectura previo al inicio de la educación formal para el aprendizaje lector. Por lo que los niños se rodean para que una sociedad comunicativa aprenda, y adquieran esta habilidad antes de poder entender caracteres, letras o palabras significativas con diversos tipos y sus sonidos, por lo que inician bajo una lectura gráfica que están observando constantemente a su alrededor.

Dimensión 2. Escritura: alude a las actividades que significa que el autor tiene el conocimiento, capacidad, estrategia y habilidad para coordinar otros procedimientos. También posee influencia relevante en el procesamiento cognitivo.

Cabe decir que al igual que la lectura, la escritura tiende a apreciarse en infantes en edades tempranas, lo que se denomina código propio, lo que genera una escritura para su comprensión, la cual está avalada por Guzmán, Ghitis y Ruiz (s/f. citado en Chacha y Rosero, 2020)

### III. METODOLOGÍA

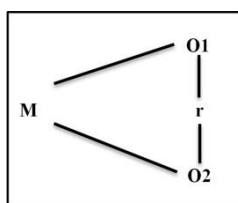
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La naturaleza investigativa a la que estuvo sujeto el estudio fue de enfoque cuantitativo, que se basó en la utilización de mediciones numéricas en sustento de las técnicas estadísticas para producir explicaciones y determinar ciertos patrones de conducta (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019). Así también por el factor temporal, el estudio fue transversal, que sustenta que las estimaciones se realizan en un momento único y particular y donde no hay etapa de seguimiento. (Manterola y Otzen, 2014)

La investigación aludió por su finalidad, al tipo de estudio aplicada, el mismo que se referencia a la valoración de fenómenos problemáticos de práctica inmediata en razón de generar cambios en los entornos. En razón de ello, el aporte a la literatura teórica tiende a ser secundaria (Castañeda, 2014). Y de acuerdo al carácter, fue de tipo descriptiva – correlacional. La primera alude a que en el estudio se pretendió generar una caracterización, exposición e identificación de los atributos de las variables analizadas (Ramos, 2017). De acuerdo a lo correlacional, su implicancia descansa en el establecimiento relacional entre constructos o variables sean dos o más y la determinación de su nivel y grado asociativo. (Díaz y Calzadilla, 2016)

El estudio se basó en un diseño no experimental, es decir que el investigador no tiende a producir algún tipo de manipulación deliberada sobre los componentes teóricos que se investigan. (Hernández et al., 2014, citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019)

El simbolismo del diseño de estudio se describe como:



Dónde:

O<sub>1</sub>: Conciencia fonológica.

O<sub>2</sub>: Lectoescritura.

r : Relación

M: Muestra: 31 estudiantes de primer año de básica de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, Ecuador.

### **3.2. Variables, operacionalización**

#### Conciencia fonológica

Definición conceptual: se refiere a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de las unidades más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020)

Definición operacional: dicha variable se estimó a través del Test de Conciencia Fonológica – PECO de Ramos y Cuadrado (2004), el mismo que se conforma de 30 reactivos y dos dimensiones; Conocimiento silábico (15 ítems) y Conocimiento fonémico (15 ítems).

#### Lectoescritura

Definición conceptual: se refiere a un proceso de comprensión y producción de diversos textos, en donde se aprecia una dinámica mediante la conjunción de diversas operaciones a nivel mental no seriadas, en otras palabras de manera sincronizada con el propósito de que la persona pueda laborar con las informaciones que se les presentan. (Álvarez, 1987 citado en Ballestas 2015)

Definición operacional: dicha variable se estimó a través del Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.), de Toro y Cervera (2005) el mismo que se conforma de 26 ítems, cuyas dimensiones aluden a Lectura (14 ítems) y Escritura (12 ítems).



### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Comprendida como una constitución de sujetos que comparten características definidas. (Vilaplana, 2019). En esa medida la población de estudio tendió a conformarse de 120 alumnos de 5 y 6 años de edad del primer grado de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, Ecuador.

#### **Criterios de inclusión y exclusión**

Criterios de inclusión

Estudiantes de 1er año de básica.

Alumnos de 5 años de edad.

Criterios de exclusión

Alumnos que presentan problemas en su salud.

Alumnos mayores a los 5 años de edad.

Estudiantes que no estuvieron al momento de las evaluaciones.

**Muestra:** Es con conglomerado de sujetos en una porción que ha sido extraída de una población amplia de personas y que demuestran la particularidad de ser representativos para su estudio (Hernández y Carpio, 2019). Al respecto la muestra se constituyó en razón de 80 estudiantes de 5 años de edad del primer grado de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, Ecuador.

**Muestreo:** hace alusión a como se seleccionarán ciertos casos de unidades a partir de las cuales se propondrán inferencias de cara al colectivo muestral de análisis de estudio. (Serna, 2019). De ahí que se sostiene que para la investigación el muestreo fue no probabilístico según este estudio, lo que significa que la recolección de información de la muestra no se basa en el aspecto probabilístico (Castro, 2019). Por lo, tanto el tipo de muestreo considerado fue el de conveniencia, cuya significancia se sustenta en que la porción selectiva de muestra se elige bajo ciertas cualidades que poseen y que esenciales para la investigación, y la intención del investigador, el mismo que por lo general tiene facilidad de acceder a dicha muestra. (Serna, 2019)

Unidad de análisis: Estudiantes de primer grado de una Unidad Educativa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica: Para la investigación fue fundamental la utilización de la encuesta. Dicha técnica es importante para recaudar data informativa a través del denominado cuestionario que será vital para indagar la muestra que se ha seleccionado en el estudio y que particularmente posee un fenómeno problemático que es de interés del investigador. (Macias, Valencia y Montoyo, 2018)

Instrumento: De cara al instrumento que evaluó las variables de la investigación se considerado al cuestionario. Al respecto el cuestionario tiende a ser un grupo de reactivos de tipo tanto abierto como cerrado, en referencia a uno o más constructos de medición y tiende a considerarse como el más aplicado para recoger información (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

El cuestionario en razón del constructo, conciencia fonológica se denomina Test de Conciencia Fonológica – PECO, cuyo significación alude a medir los niveles de habilidad de los estudiantes en la toma de conciencia y manipulación oral de acuerdo a las estructuras silábicas y fonémicas de las palabras. En esa línea el instrumento se conforma de dos dimensiones y 30 reactivos. Las dimensiones son Conocimiento silábico (15 ítems) y Conocimiento fonémico (15 ítems), de escala dicotómica: si (1) y no (0).

Respecto a la variable lectoescritura se asumió el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.), el cual tiene como objetivo estimar el nivel de desarrollo de la lectura y la escritura en niños. En ese sentido dicho instrumento se constituye de dos dimensiones y 26 ítems, cuyas dimensiones aluden a Lectura (14 ítems) y Escritura (12 ítems), los cuales son de escala dicotómica codificándose como si (1) y no (0).

#### **Validez y confiabilidad**

Validez: se refiere al aspecto de análisis que mide un instrumento y lo aquello que en realidad se trata de medir (Palella y Martins, 2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). De acuerdo a este apartado, en el estudio se sometió al juicio de tres expertos que validarán el contenido de los mismos.

Confiabilidad: alude al nivel de consistencia sobre la obtención de cierto puntaje o de la información recabada en el procedimiento de recaudación de información. (Commitee, 2003 citado en Medina, 2018). En esa medida debido a que los instrumentos tuvieron una escala de valoración dicotómica, se obtuvo en coeficiente de fiabilidad de Kuder–Richardson - KR20 donde para el Test de Conciencia Fonológica – PECO fue =,763, y para el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.) fue = ,864, siendo coeficientes aceptables.

### **3.5. Procedimientos**

Se tomó en cuenta la observación problemática de la población de estudio y sus características, así mismo fue fundamental las fuentes de libros, estadísticas, de modelos teóricos y autores que dan forma a la conceptualización del tema de estudio. Por otro, lado fue fundamental entablar un compromiso con la directora de la escuela donde se realizó el estudio, y a la cual se le informa debidamente sobre los alcances de la investigación (Solicitud de aplicación de pruebas), de la misma manera, a los padres de familia se les proporcionó la petición de la participación de su menor hijo en la evaluación que se realizó con los instrumentos planteados en la investigación a través del documento Consentimiento Informado. Una vez complementado el proceso de recolección de información se pasó al análisis tanto estadísticos como de inferencia y conclusiones finales.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El procedimiento que se ha tomó para los análisis de estudio se sujetó en principio a la estadística descriptiva, la misma que da factibilidad de presentación los resultados a manera comprensión y en síntesis en uso de tablas, gráficos, entre otros. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), posteriormente para inferir sobre el desarrollo de los objetivos fue necesario la estadística inferencial que implica el uso de análisis estadísticos y sus diversas técnicas que coadyuvaron a que los resultados y conclusiones pudieran replicarse en poblaciones más amplias de personas con similares atributos que la población que es objeto de estudio (Salama, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). Entre las pruebas que se utilizaron, se hace referencia al coeficiente de Pearson. Finalmente

cabe mencionar que para este proceder se aplica el software estadístico SPSS versión 25, y el MS Excel 2013.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se desarrollará bajo la autorización legal, el consentimiento informado, el respeto sobre los derechos de auditoría, mediante el uso de las normas APA y las respectivas referencias de bibliografía, confidencialidad de la información de la muestra de estudio. Cabe decir que el investigador se sustenta bajo los siguientes principios éticos: i) Beneficencia, en la cual el investigador pretende mantener a buen recaudo el estado y bienestar de la muestra de estudio; ii) No maleficencia, en razón de que no se maltratará ni ofenderá a nadie. iii) Autonomía, los padres de los niños que forman parte de la investigación tendrán la libertad y el derecho de poder o no participar de la investigación según sea su decisión; finalmente, iv) Justicia, el investigador asumirá con todos los participantes el trato adecuado en base a la ética profesional. (Normas APA, 2020)

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

#### Objetivo específico

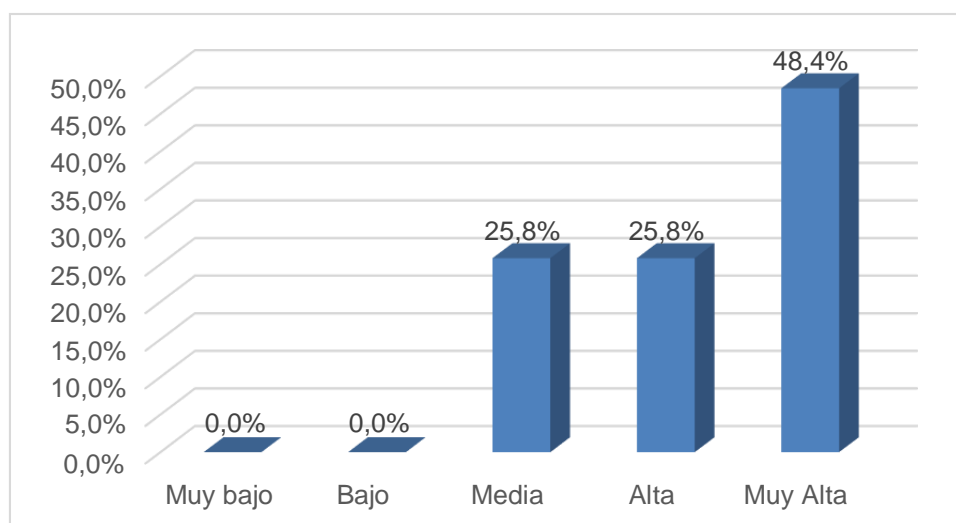
Identificar los niveles de la conciencia fonológica mediante el Test de Conciencia Fonológica – PECO en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de los niveles de conciencia fonológica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0.0
Bajo	0	0.0
Media	8	25.8
Alta	8	25.8
Muy Alta	15	48.4
Total	31	100.0

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes de 1er año de básica de una unidad educativa de Yaguachi, Ecuador.



**Figura 1**

*Análisis descriptivo de los niveles de conciencia fonológica*

En la Tabla 2, se puede apreciar de acuerdo a la conciencia fonológica un predominio en el nivel muy alta en el 48,4% de los alumnos, seguido de un 25,8% en un nivel alto, así como otro 25,8% en niveles medios de la conciencia fonológica en los estudiantes.

### Objetivo específico

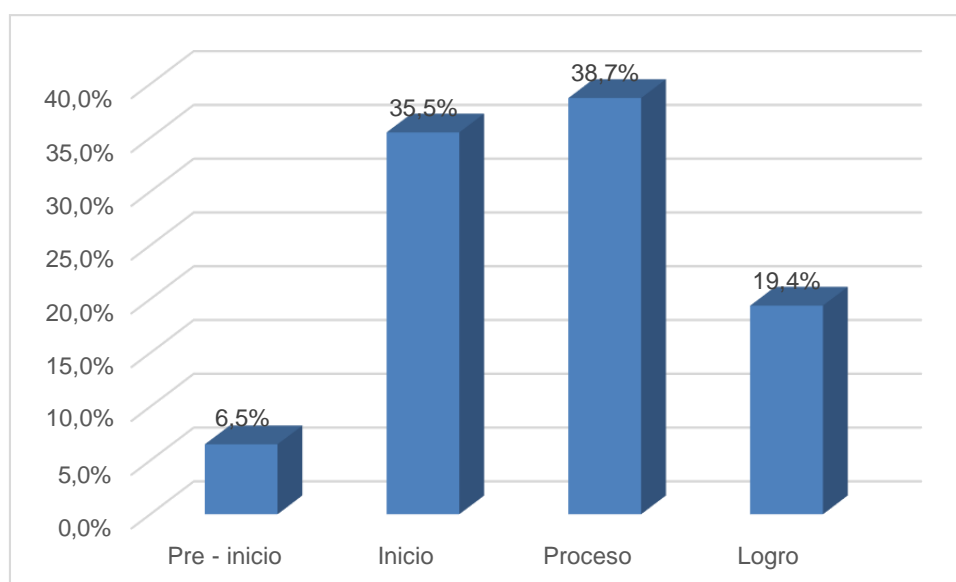
Identificar los niveles de la lectoescritura mediante el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.) en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los niveles de lectoescritura*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pre - inicio	2	6.5
Inicio	11	35.5
Proceso	12	38.7
Logro	6	19.4
Total	31	100.0

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes de 1er año de básica de una unidad educativa de Yaguachi, Ecuador.



**Figura. 2**

*Análisis descriptivo de los niveles de lectoescritura*

En la Tabla 3, se puede apreciar de acuerdo a la lectoescritura un predominio del 38,7% de alumnos que se hallan en niveles de Proceso sobre la lectoescritura, seguidos de un 35,5% de estudiantes ubicado en un nivel de Inicio de lectoescritura, así mismo en una porción menor el 19,4% de los estudiantes se ubicaron en un nivel de Logro, y finalmente solo un 6,5% el un nivel de Pre – inicio respecto al desarrollo de la lectoescritura.

### Prueba de normalidad

Para determinar con que prueba se debe comprobar las correlaciones y las hipótesis de investigación y siendo la muestra mayor a 50 sujetos se eligió la prueba de Shapiro-Wilk.

#### Criterios que determinan la normalidad:

Sig. =  $> \alpha$  aceptar  $H_0$  = los datos provienen de una distribución normal.

Sig.  $< \alpha$  aceptar  $H_1$  = los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 3** Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia fonológica	.954	31	.198
Lectoescritura	.958	31	.262

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación: Al haberse administrado los instrumentos a una población menor a 50 sujetos, ha sido ideal administrar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. La misma, en la cual se ha percibido valores de Sig., en ambos constructos cuyos resultados fueron mayores al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , evidenciando que las puntuaciones de los sujetos provienen de una distribución normal, de ahí que correspondió utilizar la prueba paramétrica de Pearson.

## Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis objetivo general

Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

**Tabla 4**

*Correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura*

<b>Correlaciones</b>		Lectoescritura
Conciencia Fonológica	Correlación de Pearson	,696**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes de 1er año de básica de una unidad educativa de Yaguachi, Ecuador.

En la Tabla 4, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,696\*\* siendo una correlación alta, con un valor de significación (sig.) igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura.



### Prueba de hipótesis 1

Existe relación significativa entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura*

<b>Correlaciones</b>		Lectoescritura
Dimensión	Correlación de Pearson	,932**
conocimiento silábico	Sig. (bilateral)	.000
	N	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes de 1er año de básica de una unidad educativa de Yaguachi, Ecuador.

En la Tabla 5, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,932\*\* siendo una correlación alta, con un valor de significación (sig.) igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura.

## Prueba de hipótesis 2

Existe relación significativa entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura*

		LECTOESCRITURA
<b>Correlaciones</b>		
Dimensión	Correlación de Pearson	,876**
conocimiento fonémico	Sig. (bilateral)	.000
	N	31

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes de 1er año de básica de una unidad educativa de Yaguachi, Ecuador.

En la Tabla 6, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,876\*\* siendo una correlación alta, con un valor de significación (sig.) igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se denominó, Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020, en la cual la Conciencia fonológica tiende a referirse a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de la unidad más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020); mientras que la Lectoescritura, se refiere a un proceso de comprensión y producción de diversos textos, en donde se aprecia una dinámica mediante la conjunción de diversas operaciones a nivel mental no seriadas, en otras palabras, de manera sincronizada con el propósito de que la persona pueda laborar con las informaciones que se les presentan. (Álvarez, 1987 citado en Ballestas 2015)

De acuerdo al objetivo general se llegó a determinar que existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020 (Pearson =,696\*\*; p valor=0.000 < 0.01), lo cual indicó una correlación alta y significativa al nivel 0,01.

Nuestros resultados se relacionaron al estudio de Baique (2019) el cual identificó asociación sobre la Conciencia Fonológica y el Aprendizaje de la Lectoescritura con Phi de ( $r\phi = 0,826$ ,  $p < 0.05$ ); la investigación de Rotela, Tapias, Martínez y Meza (2019) que estableció asociación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura ( $p = 0.00 < 0.01$ ), de la misma manera el estudio Vargas (2017) conciencia fonológica y la lectoescritura ( $Rho = 0,743$ ;  $p = 0,00 < 0.01$ ) y la investigación de Rabazo, García y Sánchez (2016) determinando asociaciones entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura ( $r = .63$ ;  $p < .01$ )

De acuerdo al Enfoque madurativo de Filho (s/f.; Arias y Caycho, 2013 citado en Silva, 2017) fundamenta que desde bebés se comienza a leer y escribir, sin embargo se necesita poseer un grado de maduración, en otras palabras, la adquisición de cierta conducta y de actitudes para hacer su parte de sus recursos, por lo que dicho grado de maduración es necesario para la fase primaria de los

aprendizajes de la lectura y la escritura. En esa línea considerando el Teoría de Zona de Desarrollo Próximo Vygotsky, la complementariedad de dichos recursos que posteriormente dan apertura a la conciencia fonológica y la lectura escritura, desde este modelo está sujeta al grado de intervención que le proporciona su contexto, es decir, en principio sus padres y más aún los maestros (Bravo, 2002 citado en Arbulú, 2017). En otras palabras, los niños utilizan símbolos de sí mismo cuyo control voluntario no radica en la capacidad de entrenar, pero es gracias a la mediación de los profesores que puede interiorizarlos y aplicarlos para desarrollar su conciencia fonológica y la capacidad de lectoescritura.

De acuerdo al objetivo específico 1, se pudo identificar los niveles de la conciencia fonológica mediante el Test de Conciencia Fonológica – PECO, en un predominio en el nivel muy alto en el 48,4% de los alumnos, seguido de un 25,8% en un nivel alto en los estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Nuestros resultados se diferenciaron porcentualmente con la investigación de Pazmiño (2019) donde identificó un nivel el conocimiento silábico del 75,9%; en el conocimiento fonémico 76,9%; y un nivel de conocimiento fonológico en un 80,6%. De acuerdo a la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky, la conciencia fonológica se considera una zona de desarrollo próximo dado que el niño puede adquirir conciencia fonológica a través de la mediación y la cooperación y asistencia de los profesores. En esa medida se requiere por parte de los docentes generar propuestas que inviten a desarrollar la conciencia fonológica dado la relevancia hacia el futuro de los estudiantes respecto al desarrollo de competencias superiores.

En respuesta al objetivo específico 2 el cual fue identificar los niveles de la lectoescritura mediante el Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.), se pudo identificar un predominio del 38,7% de alumnos que el nivel de Proceso, seguidos de un 35,5% de estudiantes ubicados en un nivel de Inicio en los estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. Nuestros resultados guardan cierta relación con el estudio del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) realizado en 2013, en la que obtuvieron un porcentaje poco alentador, es decir; el 27% de los estudiantes ecuatorianos no tiene la

iniciativa de leer, de los cuales al 56,8% no le interesa la lectura, mientras que el 31,7% no leen por falta de tiempo. (Mora, 2018). De acuerdo con Vigotsky y la idea del constructivismo, son los padres y los docentes específicamente los que juegan un rol vital en la adquisición del desarrollo de la lectoescritura, donde los resultados evidencian que se debe aún reforzar dicha habilidad de la lectoescritura, lo cual de no promoverse mejoras en los estudiantes, ello se vuelve un problema para la adquisición de otras habilidades en el futuro cercano de los alumnos.

De acuerdo al objetivo específico 3 se llegó a determinar que existe relación significativa entre la dimensión conocimiento silábico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020 (Pearson = 0,932\*\*;  $p=0.000 < 0.01$ ), lo cual indicó una correlación alta y significativa al nivel 0,01. En necesario señalar que el conocimiento silábico alude a las capacidades de identificación aspectos o manipulación consciente de sílabas como estructura de las palabras. Los niños poseen la habilidad de trabajar con las sílabas, dado que es la unidad oral de especificación es más pequeña, lo que ayuda a una articulación independiente, y adquiere principalmente los aprendizajes de la lectoescritura, lo que incide en el logro de las lecturas, lo que favorece la comprensión general de la lectura. (Gómez, 2004 citados en Sarmiento, 2017). En esa línea nuestros resultados se asociaron a Gutiérrez y Díez (2018) quienes determinaron que las etapas del aprendizaje escritura se relacionaron con las dimensiones del conocimiento silábico (.239\*\*) e intrasilábico (.341\*\*). En esa medida es necesario el trabajo continuo y sistemático de la conciencia fonológica en pro de un mejor desarrollo de la lectoescritura.

Finalmente, mediante el objetivo específico 4 se pudo establecer relación significativa entre la dimensión conocimiento fonémico y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020. El resultado Pearson = 0,876\*\* ( $p=0.000 < 0.01$ ), lo cual indicó una correlación alta y significativa al nivel 0,01. Cabe señalar que el conocimiento fonémico hace referencia a que se necesita de la adquisición de una representación cognitiva fragmentada de los fonemas; en otras palabras, alude a la especificación del fonema que constituye las palabras y surgen de aprender a leer; por ello, los

infantes a los que no se les ha enseñado a aprender, no podrían desarrollarlo fácilmente. Vieiro y (Gómez, 2004 citados en Sarmiento, 2017). Nuestros resultados se asociaron a la investigación de Gutiérrez y Díez (2018) donde determinar asociaciones significativas entre la el aprendizaje de la escritura y la dimensión fonémica (.315\*\*). En ese sentido se señala que es necesario que en las escuelas promuevan actividades que desarrollen la conciencia fonológica en razón de actividades que motiven la lectoescritura, de tal manera que se integre el aprendizaje y desarrollo en los niños.

## VI. CONCLUSIONES

1. El desarrollo de las capacidades de la conciencia fonológica y de la lectoescritura en los niños exige de docentes capacitados en el conocimiento del desarrollo evolutivo de los niños y niñas, sin embargo, la realidad de los docentes en América Latina se vuelve un problema por las condiciones de los docentes y más aún por la coyuntura actual de la pandemia.
2. Las docentes deben generar propuestas que inviten a desarrollar la conciencia fonológica dado la relevancia hacia el futuro de los estudiantes respecto al desarrollo de competencias superiores.
3. La etapa de edades de pre- escolar son una fase fundamental para la iniciación de las enseñanzas sobre la lectoescritura y que en la etapa de grados primarias se deben ir consolidando dichas capacidades en los aprendices dado que poseen mayores capacidades para adquirir dicho dominio de la lingüística.
4. Es fundamental que en la escuela implementar políticas que fomenten adecuados hábitos lectores los cuales fomenten el aprendizaje y sostenimiento de capacidades lectoras, dejando de lado elementos de tipo social, económico y/o cultura que están alrededor de la escuela.
5. Los resultados son concordantes con la literatura científica al señalar que las instrucciones de los docentes sobre la lectura-escritura desarrolla los conocimientos fonológicos a niveles fonémicos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los profesores es necesario constantemente actualizarse e ir a capacitación en base a la utilización de estrategias metódicas para promover la conciencia fonológica y la lectoescritura dado que son habilidades primarias fundamentales para la adquisición de los aprendizajes.
2. A los profesores y autoridades de la unidad educativa, se necesario promover programas extracurriculares que conlleve a mejor la comprensión lectora desde los grados iniciales de estudio, usando actividades que desarrollen la conciencia fonológica, que ayude a los estudiantes a mejorar las habilidades silábicas y articular palabras de modo independiente.
3. A los profesores es necesario la realización de acciones pedagógicas que promuevan el desarrollo de la conciencia fonológica fonémica y adquirir las habilidades para identificar las palabras que se hallan conformadas por unidades sonoras que son los fonemas, relevantes en la articulación de las palabras.
4. A los profesores de la unidad educativa, trabajar constantemente en el uso de material audiovisual en las clases de aula, dado que ello favorece los aprendizajes de la lectoescritura sumado a que el estudiante le ayuda a redescubrir y aprender a través del uso de sus sentidos.
5. A los docentes se les sugiere la utilización de cuentos con láminas, imágenes, textos, carteles, tiras léxicas, videos y canciones con el objeto de motivar a afianza los intereses de los alumnos por leer y escribir, promoviendo así el desarrollo de la lectoescritura.



## REFERENCIAS

- Andrade, M. (2017). La conciencia léxica en el desarrollo de la lecto- escritura en los niños y niñas de segundo grado básico de la unidad educativa Chile Parroquia Punin, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo período lectivo 2014 - 2015. (Tesis) Universidad Nacional de Chimborazo.
- Arbulú, C. (2017). Materiales didácticos para estimular la conciencia fonológica en niños de cinco años de la institución educativa Ceibos de Chiclayo-2017. (Tesis de licenciatura). Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33152/arbulu\\_pcl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33152/arbulu_pcl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baique, M. (2019). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de la institución educativa 8190, Carabayllo-2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 9 de septiembre del 2020 de, <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1229002>
- Ballestas, R. (2015). The relationship between the acquisition of ict and the literacy skills in students of first degree of basic primary. *Revista Investigación & Desarrollo*, Vol. 23(2). Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/indes.23.2.7398>
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. *Revista UNIANDÉS Episteme*, Vol. 1 (3), 257-266
- Castillo, M. y Jiménez, S. (2017). Estrategias Didácticas “praxias linguales y labiales” para mejorar la conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N°1872 - Huamachuco, 2015. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/6230/BC-475%20MAURICIO%20CASTILLO-SOTO%20JIMENEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*. Vol. 30, (1), 50-65

- Chacha, M. y Rosero, E. (2020). Initial teaching literacy learning processes in the level of preparatory students. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, Vol. 5(9), 311-336. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, [https://www.researchgate.net/publication/339652569\\_Procesos\\_iniciales\\_de\\_enseñanza\\_-\\_aprendizaje\\_de\\_la\\_lectoescritura\\_en\\_los\\_estudiantes\\_del\\_nivel\\_de\\_preparatoria](https://www.researchgate.net/publication/339652569_Procesos_iniciales_de_enseñanza_-_aprendizaje_de_la_lectoescritura_en_los_estudiantes_del_nivel_de_preparatoria)
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la salud*, Vol. 14, (1), 115-121
- El Observador (2015). Este artículo lo puede ver en este link: <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-mitad-de-los-escolares-tiene-problemas-en-lectura-y-escritura-2015810500>. Extraído el 11 de septiembre del 2020 de, <https://www.elobservador.com.uy/nota/la-mitad-de-los-escolares-tiene-problemas-en-lectura-y-escritura-2015810500>
- EMOL (2016). Unesco: Niños latinoamericanos rinden menos en lectura y escritura que las niñas. Extraído el 20 de septiembre del 2020 de, <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/04/05/796575/Unesco-Ninos-latinoamericanos-rinden-menos-en-lectura-y-escritura-que-las-ninas.html>
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Phonological awareness evolutionary development and writing in early ages. *Revista Educación XX1*, Vol. 21(1), 395-415. Extraído el 26 de septiembre del 2020 de, <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79
- Huaraca, P. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona. *Revista científico - educacional de*

la provincia Granma, Vol. 16, 122-131. Extraído el 18 de octubre del 2020 de, <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/1426>

Lata, C. y Quinzo, C. (2016). La Lectoescritura mediante el desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños 5 años en la Unidad Educativa “Riobamba”, del Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, período lectivo 2016 – 2017.

Macias, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540

Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645

Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127

Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50

Mendieta, L., Bermeo, S., Vera, J. (2018). Técnicas lúdicas en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista Multidisciplinaria de Investigación*, Vol.2(23). Extraído el 16 de septiembre del 2020 de, <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/388/319>

Mora, N. (2018). La adquisición de la lectoescritura en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas de segundo año de educación general básica de la unidad educativa Alicia Marcuard de Yerovi del Cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. (Tesis) Universidad Técnica de Ambato. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28288/1/0503964397%20Mora%20Tutasig%20Nataly%20Leonor.pdf>

- Muñoz, M., Monzalve, M., Almonacid, A. y Merellano, E. (2020). Level of Phonological Awareness in Students with Borderline Intellectual Functioning. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, Vol. 38(2), 1-14. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/7704/8399>
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294
- Normas APA (2020). Guía de citación y referenciación (2da ed.) Colombia: Universidad Central. Extraído el 29 de septiembre del 2020 de, <https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2020-08-12.pdf>
- Pacheco, E. (2016). Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de educación primaria de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Magdalena del Mar- 2016.
- Parra, S. (2019). La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Extraído el 18 de septiembre del 2020 de, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44617>
- Pazmiño, A. (2019). Conocimiento fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco y Escuela República de Venezuela, Quito, febrero - agosto 2019 (Tesis) Universidad Central del Ecuador. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19355/1/T-UCE-0020-CDI-218.pdf>
- Peña, J. (2020). Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Extraído el 18 de septiembre del 2020 de, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47338>

- Peñaloza, Y., Herrera, A., Pérez, S. y Poblano, A. (2016). Phonological awareness and sinusoidal amplitude modulation in phonological dyslexia. *Revista Archivos de Neuro-Psiquiatría*, Vol. 74(4), 293-298. Extraído el 16 de septiembre del 2020 de, <https://www.scielo.br/pdf/anp/v74n4/0004-282X-anp-74-04-0293.pdf>
- Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, vol. 8 (2), 46
- Rabazo, M., García, M. y Sánchez, S. (2016). Exploración de la conciencia fonológica y la velocidad de Nombrado en alumnos de 3º educación infantil y 1º de educación primaria y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, Vol. 1(1), 83-93. Extraído el 28 de septiembre del 2020 de, <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851776010.pdf>
- Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23 (1), 9-17
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*. Vol. 63(4), 397-407
- Rodríguez, L. (2019). Factores sociales y su relación con la lectura en los estudiantes de quinto grado escuela Esperanza Caputi Olvera, Ecuador – 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Extraído el 29 de octubre del 2020 de, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42443?locale-attribute=en>
- Rotela, M., Tapias, I., Martínez, L. y Meza, K. (2019). Phonological consciousness and lecturing of third grade students of primary basic education. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, Vol. 11(1), 165-174. Extraído el 28 de septiembre del 2020 de, <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/763/pdf>

- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sarmiento, V. (2017). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 6030 de Punta Hermosa, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Sayan, M. (2017). Programa “Disfrutamos Hablando” para el fortalecimiento de la Conciencia Fonológica en la Educación Inicial, Lima, 2017. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22333/Sayan\\_VMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22333/Sayan_VMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.
- Serrano, M. (2018). Expresión oral y conciencia fonológica en niños de 5 años de la Escuela Juan Javier Espinoza, Guayaquil, 2019. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Extraído el 18 de septiembre del 2020 de, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43517>
- Silva, M. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva\\_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sornoza E. y Rebollar, M. (2018). Estrategia para el desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de Desarrollo Próximo de L. S. Vygotsky. *Revista San Gregorio*, (28). Extraído

el 15 de septiembre del 2020 de,  
<http://201.159.222.49/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/628>

Suárez, N. et al. (2019). Effect of a phonological awareness stimulation program in preschoolers: rhyme and segmentation sensitivity. *Revista Psicogente*, Vol. 22(42), 1-19. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v22n42/0124-0137-psico-22-42-00236.pdf>

Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70

USAID (2018). La lectoescritura inicial en america latina y el caribe: análisis regional de actores clave. Extraído el 14 del 2020 de, <https://lacreads.org/sites/default/files/documents/lrcp-stakeholderanalysis-sp-508.pdf>

Valenciano, G. (2019). The metaphor as a methodological alternative to investigate and reflect on the pedagogical practice in the teaching of reading and writing. *Revista Electrónica Educare*, Vol. 23(1). Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582019000100158](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582019000100158)

Vargas, R. (2017). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1247 del AA.HH. Micaela Bastidas II, UGEL N° 06, Ate (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú.

Vargas, R. (2017). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1247 del AA.HH. Micaela Bastidas II, UGEL N° 06, Ate. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima - Perú.

Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121

Villarreal, J. (2019). Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil - Ecuador 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Extraído el 18 de septiembre del 2020 de, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41822>



### Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Conciencia fonológica	Se refiere a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de las unidad más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020)	La variable se estimó a través del Test de Conciencia Fonológica – PECO de Ramos y Cuadrado (2004), el mismo que se conforma de 30 reactivos y dos dimensiones; Conocimiento silábico (15 ítems) y Conocimiento fonémico (15 ítems).	Conocimiento silábico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificación de sílabas</li> <li>▪ Adiciona de sílabas para formar palabras</li> <li>▪ Omite una sílaba en palabras</li> </ul>	Ordinal
			Conocimiento fonémico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificación de fonemas</li> <li>▪ Adiciona fonemas para formar palabras</li> <li>▪ Omite un fonema en palabras</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Lectoescritura	Es un proceso de comprensión y producción de diversos textos, en donde se aprecia una dinámica mediante la conjunción de diversas operaciones a nivel mental no seriadas, en otras palabras de manera sincronizada con el propósito de que la persona pueda laborar con las informaciones que se les presentan. (Álvarez, 1987 citado en Ballestas 2015)	La variable se estimó a través del Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.), de Toro y Cervera (2005) el mismo que se conforma de 26 ítems, cuyas dimensiones aluden a Lectura (14 ítems) y Escritura (12 ítems).	Lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lectura de letras</li> <li>▪ Lectura de sílabas</li> <li>▪ Lectura de palabras</li> <li>▪ Lectura de textos</li> <li>▪ Comprensión de lectura</li> </ul>	Ordinal
			Escritura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Copia</li> <li>▪ Dictado</li> <li>▪ Escritura espontánea</li> </ul>	

#### Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

##### *Instrumento 1: Ficha Técnica*

Nombre	Test de Conciencia Fonológica – PECO
Autor	Ramos y Cuadrado
Año de edición	2004
Ámbito de aplicación	Niños y niñas del primer grado de primaria
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Medir los niveles de habilidad de los estudiantes en la toma de conciencia y manipulación oral de acuerdo a las estructuras silábicas y fonémicas de las palabras
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 30 ítems distribuido en dos dimensiones que a continuación se detallan: D1 Conocimiento silábico (15 ítems) D2 Conocimiento fonémico (15 ítems)
Calificación	No : (0 puntos) Si : (1 punto)
Categorías generales	Muy bajo : (00 – 05) Bajo : (06 – 11) Medio : (12 – 17) Alto : (18 – 23) Muy alto : (24 – 30)

## ACTIVIDAD 1: IDENTIFICACION DE SILABAS

0F723  
L5.7  
R3.6

### INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabes los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Promovimos muy despacio y marcando los sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque tenemos /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez se han dado cuenta de la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

2. "Mira estos dibujos. Oime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

### INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

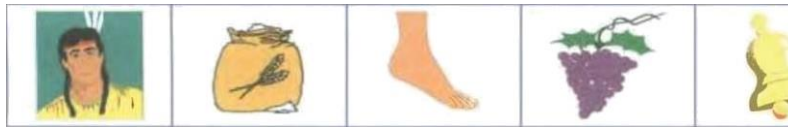
### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un **cache**". Pronunciamos muy despacio y marcando las fonemas: ¡Oyes en esta palabra el sonido /z/ tzzzzzzz)? **Na, porque** hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z!". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras. ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /laz zzz zo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

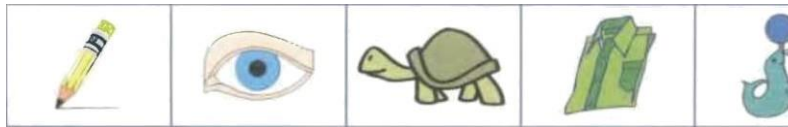
6. "Mira **estos** dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira **estos** dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

8. "Mira **estos** dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

9. "Mira **estos** dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira **estos** dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO

FALLO



## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES •

#### 1- WEMPLO:

"Vamos a reatizar un juego parecido al que has heel+a antee" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la Diana. "¿Te l+as dado cuenta?. primers he puesto la lieha blanca que se llama /pi/ y después l+e puesto la ficha rota que se llama /o/, ¿qué palabra demos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar yga". La colocamos en la nJesa. "Y a esta ficha rota la llamaremos /s/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la fisha blaoca que se llama /ga/ y después he puesto la fieda roja que se llama /s/ (sees), ¿qué palabre hemos formado?" Si ha emendido la activiOad se inicia esta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, mas, los.

#### 16. Position de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

<p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha rota la llamaremos /l/". Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha rota que se llama /l/. ¿qué palabra hemos formado?"</p>	<p>ACIERTO</p> <p>FALLO</p>
<p>17. Position de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p>	
<p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la nJesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/ ". La colocamos detrás de la lieha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha rota que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p>	<p>ACIERTO</p> <p>FALLO</p>
<p>18. Position de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p>	
<p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /i/ ". La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha rota que se llama /l/. ¿qué palabra hemos formado?"</p>	<p>ACIERTO</p> <p>FALLO</p>
<p>19. Position de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p>	
<p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamara /librero". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha rota la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /libre+a/ y delante he puesto la ficha rota que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p>	<p>ACIERTO</p> <p>FALLO</p>
<p>30. Position de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p>	
<p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/ ". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en media de las dos. "¿he hes fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /aoo/ y en media he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p>	<p>ACIERTO</p> <p>FALLO</p>

## ACTIVIDAD 5: OMITIR UNA SILABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

Ejemplo :



Nos asegura usted de que el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo enseñamos. "Bueno, aquí hay una pipa, una gaviota, una flor y un pato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, ahora podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



23. Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACI ENTO

25. Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".





## ACTIVIDAD 6: OMITIENDO UN FONEMA EN PALABRAS

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una **mesa**, una **carra**, un **mono**, una **motocicleta**, una **cama**, etc. Ahora vamos a jugar con el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (efaríamos. mmmm.), sólo podemos decir "(gusto) .era". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepas se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...".

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepas se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...".

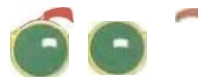
ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepas se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, tttt...".

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepas se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, tttt...".



FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepas se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, tttt...".



FALLO

### Instrumento 2: Ficha Técnica

Nombre	Test de Análisis de lectura y escritura (T.A.L.E.)
Autor	Toro y Cervera
Año de edición	2005
Ámbito de aplicación	Estudiantes de primer año de primaria.
Administración	Individual y colectiva
Duración	30 minutos aproximadamente
Objetivo	Estimar el nivel de desarrollo de la lectura y la escritura en niños.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 26 ítems distribuido en dos dimensiones que a continuación se detallan: D1 Lectura (14 ítems) D2 Escritura (12 ítems)
Calificación	No : (0 puntos) Si : (1 punto)
Categorías generales	Pre - inicio : (00 – 06) Inicio : (7 – 12) Proceso : (13 – 19) Logro : (20 – 26)

**TEST DE ANÁLISIS DE LECTURA Y ESCRITURA (T.A.L.E.)**

**REGISTRO DE LECTURA**

**Apellidos:** ..... **Nombre:** .....

**Curso:** ..... **Edad:** ..... **Fecha de la administración:** .....

### LECTURA DE LETRAS

	Lectura	Error		Lectura	Error		Lectura	Error		Lectura	Error
J			j			K			k		
F			f			Ñ			ñ		
D			d			C			c		
H			h			A			a		
S			s			RR			r		
G			g			Y			y		
O			o			E			e		
LL			ll			N			n		
W			w			I			i		
L			l			X			x		
CH			ch			R			r		
T			t			U			u		
B			b			P			p		
M			m			Z			z		
V			v			C			c		

Tiempo:

Observaciones.....

### LECTURA DE SÍLABAS

	Lectura	Error		Lectura	Error
pla			bla		
op			bor		
ac			ib		
cre			dri		
gli			ed		
os			gro		
lu			op		
tar			pru		
din			at		
tro			bra		

Tiempo:

Observaciones.....

## LECTURA DE PALABRAS

<u>Palabra</u>	<u>Lectura</u>	<u>Error</u>	<u>Palabra</u>	<u>Lectura</u>	<u>Error</u>
mamá			montaña		
nene			dragón		
cama			escalera		
abuelo			bruja		
rana			zapato		
col			opasto		
afe			tierra		
patata			gitano		
leche			iraptavale		
padre			armario		
flor			sangre		
corona			juego		
bolsa			escuela		
balcón			reloj		
nunca			escribir		
clavel			esponja		
anglicano			albañil		
tapic			máquina		
ayer			mercromina		
verano			primavera		
pincel			rastapi		
cocina			empezar		
barriga			mediodía		
hombre			adjetivo		
domingo			fraglame		

Tiempo:

Observaciones.....

**LECTURA DE TEXTOS**

**NIVEL 1 - A**

**LECTURA ORAL**

Fina come pan

Fina tiene un gato

El gato se llama Mis

Mis come migas

**Tiempo:**

**Observaciones**.....

**NIVEL 1 - B**

**LECTURA ORAL**

Voy de paseo con mis padres y mis hermanos. Andamos por la calle, por el paseo y por la plaza. Algunas veces subimos al autobús y vamos más lejos. Vamos al parque. Lo miro todo y pregunto a mis padres lo que no sé.

**LECTURA SILENCIOSA (COMPRESIÓN)**

- |         |          |
|---------|----------|
| 1. .... | 6. ....  |
| 2. .... | 7. ....  |
| 3. .... | 8. ....  |
| 4. .... | 9. ....  |
| 5. .... | 10. .... |

**Observaciones:** .....

## NIVEL II

### LECTURA ORAL

Esa hilera de puntitos negros y mevedizos son hormigas. Están muy atareadas. Tienen que aprovechar el verano y recoger provisiones para los días tan oscuros del invierno. En verano recogen toda la comida que pueden y la meten en su nido.

**Tiempo:**

**Observaciones:** .....

### LECTURA SILENCIOSA (COMPRESIÓN)

### Tiempo

1. ....

6. ....

2. ....

7. ....

3. ....

8. ....

4. ....

9. ....

5. ....

10. ....

**Observaciones:** .....

### NIVEL III

El viejo tren está ahora en un museo. Una sala espaciosa, caliente, limpia, cuidada.

Ya no sale a trabajar, ya ha terminado el periodo de fiestas y conmemoraciones.

Ahora está ahí quietecito esperando que llegue el atardecer, porque en esos

momentos vienen sus amigos a visitarle. Primero, un rayito de sol entre las

ventanas, la caricia del viento, el jilguero, la golondrina, que hace su nido en un

huequecito del tender.

**Tiempo:**

**Observaciones:** .....

**LECTURA SILENCIOSA (COMPRESIÓN)**

**Tiempo**

6. ....

11. ....

7. ....

12. ....

8. ....

13. ....

9. ....

14. ....

10. ....

15. ....

**Observaciones:** .....



## NIVEL IV

### LECTURA ORAL

En la Edad Media, el siervo tenía múltiples y diversas obligaciones respecto a su «amo»; las principales se pueden clasificar de este modo: 1. El siervo había de trabajar gratuitamente dos o tres días a la semana en los terrenos y campos cuyos productos pertenecían exclusivamente al «amo» o «señor». Al llegar la época de la cosecha, estipulabanse algunos días extraordinarios, que se llamaban «de gracia», en los que el siervo debía abandonar sus propias tareas con objeto de cosechar para el «señor». En ocasiones urgentes se le podría exigir que suministrara a la casa solariega leña del monte, o que reparase el camino real. 2. El siervo tenía que pagar ciertos tributos habitualmente «en especie». Así, en determinadas fiestas se suponía había de aportar a la despensa de la casa solariega una docena de capones o unos cuantos celemines de grano.

**Tiempo:**

**Observaciones:** .....

### LECTURA SILENCIOSA (COMPRESIÓN)

### Tiempo

11. ....

16. ....

12. ....

17. ....

13. ....

18. ....

14. ....

19. ....

15. ....

20. ....

**Observaciones:** .....

**TEST DE ANÁLISIS DE LECTURA Y ESCRITURA (T.A.L.E.)**

**REGISTRO DE ESCRITURA**

**Apellidos:** ..... **Nombre:** .....

**Curso:** ..... **Edad:** ..... **Fecha de la administración:** .....

# COPIA

oc ..... *dal* ..... BLE .....  
cre ..... *bro* ..... OP .....  
gli ..... *en* ..... DRI .....  
tar ..... *pir* ..... AN .....  
pla ..... *aso* ..... ZE .....

patata ..... *lirio* ..... DOMINGO .....  
barriga ..... *ocho* ..... RASTAPI .....  
máquina ..... *globo* ..... DROMEDARIO .....  
plato ..... *blusa* ..... BIBLIOTECA .....  
chocolate ..... *mármol* ..... HIERBA .....

Las niñas van al campo.....

.....  
.....

En la biblioteca del colegio hay muchos libros

.....  
.....

En los principales suburbios de la ciudad se encuentran casas deshabitadas

.....  
.....

.....  
.....

Tiempo:

**DICTADO**

Tiempo:

## ESCRITURA ESPONTÁNEA

Tiempo:

LECTURA LETRAS MINÚSCULAS

j

f

d

h

s

g

o

ll

w

l

ch

t

b

m

v

k

ñ

c

a

rr

y

e

n

i

x

r

u

p

z

q

LECTURA LETRAS MAYÚSCULAS

J

F

D

H

S

G

O

LL

W

L

CH

T

B

M

V

K

Ñ

C

A

RR

Y

E

N

I

X

R

U

P

Z

Q

LECTURA LETRA SÍLABAS

pla

op

ac

cre

gli

os

lu

tar

din

tro

bla

bor

ib

dri

ed

gro

op

pru

at

bra



mamá	tapic	armario
nene	ayer	sangre
cama	verano	juego
abuelo	pincel	escuela
rana	cocina	reloj
col	barriga	escribir
afe	hombre	esponja
patata	domingo	albañil
leche	montaña	máquina
padre	dragón	mercromina
flor	escalera	primavera
corona	bruja	rastapi
bolsa	zapato	empezar
balcón	opasto	mediodía
nunca	tierra	adjetivo
clavel	gitano	fraglame
anglicano	iraptavale	

## PREGUNTAS PARA LOS DISTINTOS TEXTOS DE LECTURA COMPRESIVA

### LECTURA PALABRAS

#### NIVEL I

1. ¿Cómo se llama el niño?
2. ¿Cuántos años tiene?
3. ¿De qué color es su perro?
4. ¿Qué nombre tiene su perro?
5. ¿Cómo es el rabo del perro?
6. ¿Cuándo mueve el rabo?
7. ¿Dónde juega el perro?
8. ¿Por qué el perro juega en el jardín?
9. ¿Con qué juega?
10. ¿De qué color es la pelota?

#### NIVEL II

1. ¿En qué trabaja Pedro?
2. ¿De qué color tiene el pelo?
3. ¿Cómo son sus ojos?
4. ¿Cómo están sus manos?
5. ¿Por qué están scias sus manos?
6. ¿Con qué se limpia las manos?
7. ¿Cómo va vestido?
8. ¿Por qué lleva uniforme?
9. ¿Tiene alguna vez las manos limpias?
10. ¿Dónde nació Pedro?

#### NIVEL III

1. ¿Quién es Pablo?
2. ¿Dónde esta su casa?
3. ¿Qué hay cerca de la casa?
4. ¿Qué oficio tiene su padre?
5. ¿En qué momento de la mañana se levanta de la cama el pade de Pablo?
6. ¿Dónde van a trabajar Pablo y su padre?
7. ¿Qué árboles hay en el bosque?
8. ¿Con qupe cortan los troncos?

#### NIVEL IV

1. ¿De qué estaban hechas las cabañas?
2. ¿Qué árboles había alrededor del pueblo?
3. ¿Qué se veía en el mar?
4. ¿Dónde estaban las barcas de estos especadores?
5. ¿Qué cosas utilizaban en su trabajo?
6. ¿Para qué levaban bolsas los pescadores?
7. ¿Cuántos regresaban al pueblo?
8. ¿Para qué cogía perlas?

9. ¿En qué vehículo trasladan la madera?

10. ¿A dónde trasladan la madera?

9. ¿Dónde vendían las perlas?

10. ¿Por qué era peligroso su trabajo?

## 1 B. LECTURA

Voy de paseo con mis padres y mis hermanos. Andamos por la calle, por el paseo y por la plaza. Algunas veces subimos al autobús y vamos más lejos. Vamos al parque. Lo miro todo y pregunto a mis padres lo que no se.

## 2. LECTURA

Esa hilera de puntitos negros y movedisos son hormigas. Están muy atareadas. Tienen que aprovechar el verano y recoger provisiones para los días tan oscuros del invierno. En verano recogen toda la comida que pueden y la meten en su nido.

### 3. LECTURA

El viejo tren está ahora en un museo. Una sala espaciosa, caliente, limpia, cuidada. Ya no sale a trabajar, ya ha terminado el período de fiestas y conmemoraciones. Ahora está ahí quietecito esperando que llegue el atardecer, porque en esos momentos vienen sus amigos a visitarle. Primero, un rayito de sol entre las ventanas, la caricia del viento, el jilguero, la golondrina, que hace su nido en un huequecito del ténder.

### 4. LECTURA

En la Edad Media, el siervo tenía múltiples y diversas obligaciones respecto a su «amo»; las principales se pueden clasificar de este modo: 1) El siervo había de trabajar gratuitamente dos o tres días a la semana en los terrenos y campos cuyos productos pertenecían exclusivamente al «amo» o «señor». Al llegar la época de la cosecha, estipulábase algunos días extraordinarios, que se llamaban «de gracia», en los que el siervo debía abandonar sus propias tareas con objeto de cosechar para el «señor». En ocasiones urgentes se le podía exigir que suministrara a la casa solariega leña del monte, o que reparase el camino real. 2) El siervo tenía que pagar ciertos tributos habitualmente «en especie». Así, en determinadas fiestas se suponía había de aportar a la despensa de la casa solariega una docena de capones o unos cuantos celemines de grano.

## I. COMPRENSIÓN LECTURA

Pablo es un niño de seis años.

Tiene un perro negro. El perro se llama Dic.

Dic tiene un rabo muy largo y lo mueve cuando está contento.

Dic juega en el jardín para no ensuciar la casa.

Juega con una pelota roja.

## II. COMPRENSIÓN LECTURA

Pedro, el conductor del autobús, es un hombre alto, con el pelo rubio. Sus ojos son tan azules como el cielo. Pero sus manos están siempre sucias porque se mancha con la grasa del autobús. Aunque cada día se lava con alcohol, la grasa nunca desaparece. Lleva gorra y un uniforme para no ensuciar su traje.

Pedro nació en un pueblo muy pequeño que sólo tiene veinte casas.

Esta es mi escuela.

Veo unas mesas, unas sillas, y una pizarra.

En el patio se juega a la pelota.

uando los españoles llegaron a las costas de California, los indios que allí encontraron vivían agrupados y cultivaban el lugar que habitaban.

1 DICTADO

Hoy había hecho calor y el cielo estaba limpio de nubes. Un azul intenso hacía contraste con el verde oscuro de los árboles y el amarillo de los campos de labor, recién segados. El sol se había escondido por el horizonte y ahora salían todas las estrellas del cielo a tomar el fresco de la noche.

El agua purísima de los lagos suizos salta en torrentes rápidos y corre luego serenamente entre los bosques de la Selva Negra; se hunde en su curso entre

2. DICTADO

Mientras unos se dedicaban a la agricultura, otros cuidaban del ganado y otros pescaban. Durante miles de años habían vivido en las selvas y en las orillas del mar, refugiándose en las cavernas y procurando hacer más fácil su vida.

3 DICTADO

Fina come pan

Fina tiene un gato

márgenes de altas rocas coronadas de ruinas de antiguos castillos; refleja viejas ciudades y urbes industriales en la llanura, y llega lenta y anchurosa hacia el mar por las campiñas holandesas. En la cuenca del Rin han vivido los descendientes de primitivas tribus germánicas de vida guerrera.

4. DICTADO

*Fina come pan*

*Fina tiene un gato*



1 A. LECTURA

El gato se llama Mis

Mis come miga

*El* gato se llama *Mis*

*Mis* come migas

1. A. LECTURA




## Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.



Validez de contenido: Experto 1

### Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<p>Conciencia Fonológica: se refiere a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de las unidades más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020)</p>	SILÁBICO	Identificación de sílabas	<p>1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/lo"</p>  <p>hoja llave foco lobo torta</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		
			<p>2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/da"</p>  <p>perro dado árbol elefante colgador</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		
			<p>3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/"</p>  <p>oso copa martillo microbus carne</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		

		<p>4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/"</p>  <p>cometa      pecera      oveja      ladrillo      taza</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		x	x	x	x		
		<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/"</p>  <p>luna      bota      botella      candado      pato</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		x	x	x	x		
Adiciona de sílabas para formar palabras		<p>11. "Ahora esta ficha se llama /do/ y esta otra ficha se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> co      <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		x	x	x	x		
		<p>12. "Sabemos que esta ficha se llama /do/ y a esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> sala      <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		x	x	x	x		
		<p>13. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ y se añade delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> do      <input type="checkbox"/> mingo</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		x	x	x	x		

Omite una sílaba en palabras

14. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

do     blado  
 acierto     fallo

X    X    X    X

15. "Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/. A esta otra amarilla la llamaremos /so/. Mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/, la amarilla se llama /so/ y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

se     do     so  
 acierto     fallo

X    X    X    X

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



acierto     fallo

X    X    X    X

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



acierto     fallo

X    X    X    X



FONÉMICO

Identificación de fonemas

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/"



X    X    X    X

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/"



X    X    X    X

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/"



9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/"



X    X    X    X

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/"



X    X    X    X



Adiciona fonemas para formar palabras

16. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/. ¿Qué palabra hemos formado?"

so	l
acierto	fallo

l l l l

17. "Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/. ¿Qué palabra hemos formado?"

go	l
acierto	fallo

l l l l

18. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/. ¿Qué palabra hemos formado?"

l	upa
acierto	fallo

l l l l

19. "Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /brero/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /brero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/. ¿Qué palabra hemos formado?"

l	brero
acierto	fallo

l l l l

20. "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. ¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/. ¿Qué palabra hemos formado?"

pe	l	ado
acierto	fallo	

l l l l

26. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y a nombre". Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /b/.



a

27. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien,





acierto fallo

28. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien,

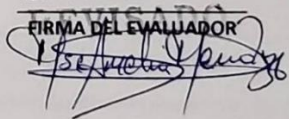
acierto fallo

29. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien,



		 <p>café</p> <p><input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/></p>			f	x	x	x	x						
		<p>30. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>  <p><input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/></p>			x	x	x	x							

Msc. Amelia Mendoza M.

**FIRMA DEL EVALUADOR**  


**MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Test de Conciencia Fonológica – PECO"**

**OBJETIVO: Medir los niveles de habilidad de los estudiantes en la toma de conciencia y manipulacion oral de acuerdo a las estructuras silábicas y fonémicas de las palabras.**

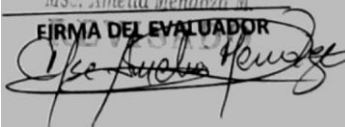
**DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er Grado de primaria.**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mendoza Medina Amelia Paritza  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra. Universidad de Guayaquil.

**VALORACION: 6 0**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(Leyenda: Se va a criterio del investigador el valor de la calificación)

MS. Amelia Mendoza M.  
FIRMA DEL EVALUADOR  




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Lectoescritura

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión 1: Lectura</b>								
1	Lectura de letras	X		X		X		
2	Lectura de sílabas	X		X		X		
3	Lectura de palabras	X		X		X		
4	Lectura de textos	X		X		X		
5	Compresión de lectura	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Escritura</b>								
6	Copia	X		X		X		
7	Dictado	X		X		X		
8	Escritura espontánea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (  )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mendoza Medina, Amelia Garitza DNI: 1202937064

Especialidad del validador: Literatura y Castellano

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9 de 11 del 20

MSc. Amelia Mendoza M.




*[Handwritten signature]*



Validez de contenido: Experto 2



## Validez Juicio de expertos o Validación por jueces


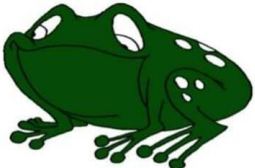
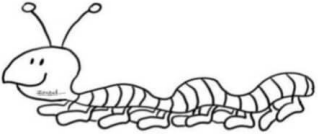
### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Conciencia Fonológica: se refiere a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de las unidades más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020)	SILÁBICO	Identificación de sílabas	<p>1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/lo/"</p>  <p>hoja llave foco lobo torta</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		
			<p>2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/da/"</p>  <p>perro dado árbol elefante colgador</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		
			<p>3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/"</p>  <p>oso copa martillo microbús carne</p> <p>acierto fallo</p>			X		X		X		X		

		<p>4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/"</p>  <p>cometa      pecera      oveja      ladrillo      taza</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/"</p>  <p>luna      bota      botella      candado      pato</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
	Adiciona de sílabas para formar palabras	<p>11. "Ahora esta ficha se llama /do/ y esta otra ficha se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> co      <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>12. "Sabemos que esta ficha se llama /do/ y a esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> sala      <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>13. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ y se añade delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> do      <input type="checkbox"/> mingo</p> <p><input type="checkbox"/> acierto      <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	

Omite una sílaba en palabras	<p>14. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; background-color: red; color: white; padding: 2px 5px;">do</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">blado</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>15. "Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/. A esta otra amarilla la llamaremos /so/. Mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/, la amarilla se llama /so/ y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">se</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: red; color: white; padding: 2px 5px;">do</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 2px 5px;">so</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> <div style="text-align: center;">  <p style="color: blue; margin-top: 5px;">camisa</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		

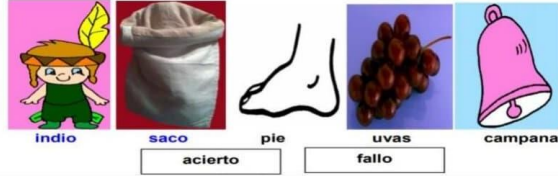
		<p>23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p>saco</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>25. "Mira este dibujo, piensa cómo nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	



FONÉMICO

Identificación de fonemas

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/"



X X X X

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/"



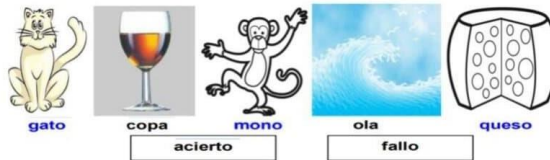
X X X X

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/"

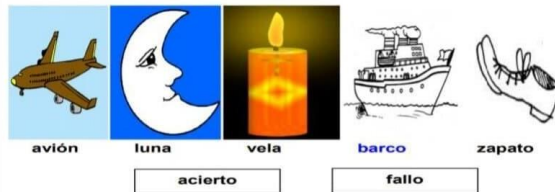


X X X X

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/"






10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/"



X X X X



	Adiciona fonemas para formar palabras	<p>16. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. Y a esta ficha roja la llamaremos //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p style="text-align: center;"> <input type="text" value="so"/> <input style="background-color: red;" type="text" value="l"/>  <input type="text" value="acierto"/> <input type="text" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X		
<p>17. "Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p style="text-align: center;"> <input type="text" value="go"/> <input style="background-color: red;" type="text" value="l"/>  <input type="text" value="acierto"/> <input type="text" value="fallo"/> </p>			X		X		X		X			
<p>18. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. Y a esta ficha roja la llamaremos //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p style="text-align: center;"> <input style="background-color: red;" type="text" value="l"/> <input type="text" value="upa"/>  <input type="text" value="acierto"/> <input type="text" value="fallo"/> </p>			X		X		X		X			
<p>19. "Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p style="text-align: center;"> <input style="background-color: red;" type="text" value="l"/> <input type="text" value="ibrero"/>  <input type="text" value="acierto"/> <input type="text" value="fallo"/> </p>			X		X		X		X			
<p>20. "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. ¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p style="text-align: center;"> <input type="text" value="pe"/> <input style="background-color: red;" type="text" value="l"/> <input style="background-color: yellow;" type="text" value="ado"/>  <input type="text" value="acierto"/> <input type="text" value="fallo"/> </p>			X		X		X		X			

	Omite un fonema en palabras	<p>26. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y a nombre". Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: right; margin-right: 50px;">foca</p> <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>27. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>28. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>29. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>		X		X		X		X	

			 café <input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/>															
			30. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/".  <input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/>			X		X		X		X						


---

 Mg. Pa. Johana Janireth Moscol Morales
   
 MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA
   
 C.P.E. N.º 18327
   
 FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Test de Conciencia Fonologica — PECO”**

**OBJETIVO: Medir los niveles de habilidad de los estudiantes en la toma de conciencia y manipulacion oral de acuerdo a las estructuras silabicas y fonémicas de las palabras.**

**DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er Grado de primaria.**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Johana Janireth Moscol Morales.**


**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Maestrfa en psicologi'a educativa.**

**UNIVERSIDAD EGRESADA: Universidad César Vallejo.**

**VALORACION:**

<b>Muy Alto</b> <b>(X)</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy Bajo</b>
-------------------------------	-------------	--------------	-------------	-----------------

(La valoracion va a criterio del investigador esta valoracion es solo un ejemplo)

  
Mg. Pa. Johana Janireth Moscol Morales  
MAGISTER EN PSICOLOGIA  
C.Ps.P. N° 18327

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Lectoescritura**

N°	Dimensiones / interns	Pertinencia'		Relevancia*		Claridad"		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Lectura</b>							
1	Lectura de letras	X		X		X		
2	Lectura de sílabas	X		X		X		
3	Lectura de palabras	X		X		X		
4	Lectura de textos	X		X		X		
5	Compresion de lectura	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Escritura</b>							
6	Copia	X		X		X		
7	Dictado	X		X		X		
8	Escritura espontanea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los items del instrumento se ajustan a la variable de comprension lectora.

Opcion de aplicabilidad:           Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg.: Moscol Morales Johana Janireth                   DNI: 45243020.....

Especialidad del validador: .....Maestrfa en psicolog fa educativa.....

Universidad egresada: .....Universidad César Vallejo.....


'Pertinencia: El item corresponde al concepto teorico formulado.

\*Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimension especifica del construo.

'Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ice m, es conciso, exaclo y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planleados son suficientes para medir la dimension

de noviembre del 2020



Johana Janireth Moscol Morales  
OGIA  
18327


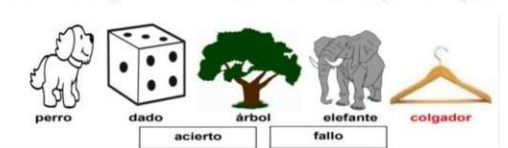

Firma a del Expeno Inform ante



Validez de contenido: Experto 3



**Validez Juicio de expertos o Validación por jueces**

MATRIZ DE VALIDACIÓN



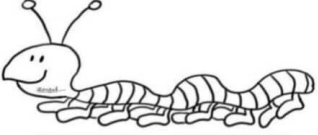
TÍTULO DE LA TESIS: Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<p><b>Conciencia Fonológica:</b> se refiere a las capacidades metalingüísticas que tienden a desarrollarse de manera progresiva en los primeros años de edad y el cual ayuda a tener una conciencia de las unidades más amplias y concretas del habla (palabras y sílabas) hasta las más pequeñas y abstractas (fonemas). (Bravo et al., 2011 citado en Montenegro, 2020)</p>	SILÁBICO	Identificación de sílabas	<p>1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/lo/"</p> 			X		X		X		X		
			<p>2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga/da/"</p> 			X		X		X		X		
			<p>3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/"</p> 		X		X		X		X			

		<p>4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/"</p>  <p>cometa    pecera    oveja    ladrillo    taza</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/"</p>  <p>luna    bota    botella    candado    pato</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
	Adiciona de sílabas para formar palabras	<p>11. "Ahora esta ficha se llama /do/ y esta otra ficha se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> co    <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>12. "Sabemos que esta ficha se llama /do/ y a esta otra la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input type="checkbox"/> sala    <input checked="" type="checkbox"/> do</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	
		<p>13. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ y se añade delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> do    <input type="checkbox"/> mingo</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>		X		X		X		X	

Omite una sílaba en palabras	<p>14. "Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; background-color: red; color: white; padding: 2px 5px;">do</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">blado</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>15. "Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/. A esta otra amarilla la llamaremos /so/. Mientras que la roja sigue llamándose /do/. Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/, la amarilla se llama /so/ y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">se</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: red; color: white; padding: 2px 5px;">do</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 2px 5px;">so</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		
	<p>22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> <div style="text-align: center;">  <p style="color: blue; font-size: small;">camisa</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X		








		<p>23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p>saco</p> <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>			X		X		X		X		
		<p>24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>			X		X		X		X		
		<p>25. "Mira este dibujo, piensa cómo nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  <p><input type="checkbox"/> acierto    <input type="checkbox"/> fallo</p>			X		X		X		X		

FONÉMICO

Identificación de fonemas

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/"

Indio     saco     pie     uvas     campana

acierto     fallo

X    X    X    X

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/"







lápiz     ojo     tortuga     camisa     foca

acierto     fallo

X    X    X    X

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/"









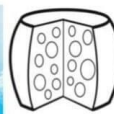


botón     dado     taza     globo     cartera

acierto     fallo

X    X    X    X

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/"

gato     copa     mono     ola     queso

acierto     fallo

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/"












avión     luna     vela     barco     zapato

acierto     fallo

X    X    X    X

	Adiciona fonemas para formar palabras	<p>16. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. Y a esta ficha roja la llamaremos //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">so</div> <div style="background-color: red; color: black; padding: 2px 10px;">l</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">fallo</div> </div>		X		X		X		X		
<p>17. “Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">go</div> <div style="background-color: red; color: black; padding: 2px 10px;">l</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X			
<p>18. “Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. Y a esta ficha roja la llamaremos //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: black; padding: 2px 10px;">l</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">upa</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X			
<p>19. “Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: black; padding: 2px 10px;">l</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">ibrero</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X			
<p>20. “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. Y a esta ficha roja la seguimos llamando //l/. ¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama //l/. ¿Qué palabra hemos formado?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">pe</div> <div style="background-color: red; color: black; padding: 2px 10px;">l</div> <div style="background-color: yellow; padding: 2px 10px;">ado</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">acierto</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">fallo</div> </div>			X		X		X		X			

	Omite un fonema en palabras	<p>26. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y a nombre". Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: right; margin-right: 50px;">foca</p> <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>27. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>28. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>  <p style="text-align: center;"> <input type="button" value="acierto"/>    <input type="button" value="fallo"/> </p>		X		X		X		X	
		<p>29. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/".</p>		X		X		X		X	

			 <p>café</p> <p> <input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/> </p>															
			<p>30. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas decir su nombre". "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/".</p>  <p> <input type="button" value="acierto"/> <input type="button" value="fallo"/> </p>			X		X		X		X						

  
 Mg. Susan Maribel Lizano Canales  
 PSICÓLOGA  
 C.R.P. 21540  
 FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Test de Conciencia Fonologica — PECO”**

**OBJETIVO: Medir los niveles de habilidad de los estudiantes en la toma de conciencia y manipulacion oral de acuerdo a las estructuras silabicas y fonémicas de las palabras.**

**DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er Grado de primaria.**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lizano Canales Susan Maribel.**

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Maestrfa en psicologi'a educativa.**

**UNIVERSIDAD EGRESADA: Universidad César Vallejo.**

**VALORACION:**

<b>Muy Alto</b> (X)	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy Bajo</b>
------------------------	-------------	--------------	-------------	-----------------

(La valoracion va a criterio del investigador esta valoracion es solo un ejemplo)



Susan Maribel Lizano  
(PSICOLOGA)  
G.P.P 2154

**FIRMA DEL EVALUADOR**



## Validez de constructo – dominio total (dimensión-total)

### Validez de constructo V1

		D1	D2	total
D1	Correlación de Pearson	1	,462**	,749**
	Sig. (bilateral)		.009	.000
	N	31	31	31
D2	Correlación de Pearson	,462**	1	,934**
	Sig. (bilateral)	.009		.000
	N	31	31	31
total	Correlación de Pearson	,749**	,934**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	
	N	31	31	31

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Validez de constructo V2

		D1	D2	total
D1	Correlación de Pearson	1	,640**	,932**
	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N	31	31	31
D2	Correlación de Pearson	,640**	1	,876**
	Sig. (bilateral)	.000		.000
	N	31	31	31
total	Correlación de Pearson	,932**	,876**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	
	N	31	31	31

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



Confiabilidad de instrumento 1

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	21.84	32.606	.039	.764
it2	21.84	32.606	.039	.764
it3	21.87	31.649	.308	.757
it4	21.94	31.329	.313	.756
it5	21.97	33.499	-.189	.775
it6	21.84	31.806	.324	.757
it7	21.87	31.383	.388	.755
it8	21.68	23.359	.322	.812
it9	22.16	30.206	.428	.749
it10	22.16	30.073	.453	.748
it11	22.00	31.800	.167	.761
it12	22.06	32.062	.097	.765
it13	22.03	31.566	.204	.760
it14	21.87	31.849	.248	.759
it15	22.26	29.331	.580	.741
it16	21.81	32.961	-.103	.766
it17	22.13	31.516	.188	.761
it18	21.94	31.196	.346	.755
it19	22.13	30.049	.468	.747
it20	22.13	29.383	.600	.741
it21	21.87	31.716	.288	.758
it22	22.00	30.467	.455	.749
it23	22.00	30.467	.455	.749

it24	22.03	31.966	.123	.763
it25	22.03	31.299	.258	.757
it26	22.06	30.996	.306	.755
it27	22.19	31.361	.208	.760
it28	22.16	29.673	.531	.744
it29	22.26	28.665	.709	.734
it30	22.32	29.626	.526	.744

---

#### Estadísticos de fiabilidad

KR20	N de elementos
<b>,763</b>	<b>30</b>

## Confiabilidad de instrumento 2

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	13.94	34.062	.355	.861
it2	13.55	32.856	.512	.856
it3	13.58	32.652	.541	.855
it4	13.45	33.656	.399	.860
it5	13.48	33.391	.435	.859
it6	13.65	33.237	.429	.859
it7	13.65	33.237	.429	.859
it8	13.58	32.652	.541	.855
it9	13.90	33.624	.424	.859
it10	13.71	32.680	.531	.856
it11	13.71	31.946	.665	.851
it12	13.45	34.923	.160	.866
it13	13.58	31.785	.702	.850
it14	13.65	34.503	.209	.866
it15	13.52	33.391	.423	.859
it16	13.65	35.237	.085	.869
it17	13.65	33.703	.347	.861
it18	13.55	33.389	.415	.859
it19	13.52	32.791	.535	.856
it20	13.39	34.912	.182	.865
it21	13.71	32.880	.495	.857
it22	13.39	33.645	.442	.859
it23	13.61	34.845	.152	.867
it24	13.68	33.892	.314	.862
it25	13.55	32.523	.573	.855
it26	13.97	33.832	.431	.859

### Estadísticos de fiabilidad

KR20	N de elementos
<b>.864</b>	<b>26</b>

## Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

 **UNIDAD EDUCATIVA “ELOY ALFARO”**

RESOLUCION # 198  
Parroquia Virgen de Fátima (Km 26 vía Durán Tambo)  
Yaguachi – Guayas  
Email -[eloyalfaroconvertibilidad@gmail.com](mailto:eloyalfaroconvertibilidad@gmail.com)

---

Parroquia Virgen de Fátima, 23 de noviembre del 2020

### CERTIFICADO

El suscrito, Lcdo. **ADOLFO ANTONIO FRANCO PAZMIÑO, MSc.**, Rector de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, **CERTIFICA:**

Que el **LCDO. LUIS MANUEL MENDOZA CUJILAN**, en su calidad de estudiante para obtener el título de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo de la República del Perú, se le ha concedido por parte de la Dirección Distrital de Educación 09D21 San Jacinto de Yaguachi la respectiva aprobación para la aplicación en los test del Proyecto de Investigación "Conciencia Fonológica y la Lectoescritura en estudiantes de 1ero. de Educación General Básica en la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi 2020", como requisito previo a la obtención de su título de cuarto nivel.

Sin otro particular, me suscribo

Atentamente,

  
Lcdo. Adolfo Antonio Franco Pazmiño, MSc.  
RECTOR



 **sembramos Futuro**  

## Anexo 7. Consentimiento informado

---

Institución: Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.  
Investigador: Luis Manuel Mendoza Cujilán.  
Título: “Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020”.

---

**Señor(a) padre de familia:** A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación. “Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la unidad educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020”.

**Fines del Estudio:** Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejo. Con el fin de determinar la asociación entre la motivación y la comprensión lectora de los estudiantes.

**Procedimientos:** Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas de dos encuestas, de aproximadamente 15 minutos de duración cada una.

**Riesgos:** No se prevén riesgos por participar en este estudio.

**Beneficios:** Su hijo(a) se beneficiará con los resultados de una evaluación sobre el estado motivacional y el nivel de comprensión lectora. De ahí que se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todas las evaluaciones están cubiertas por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costos e incentivos:** Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:** La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

**Derechos del participante:** La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, Luis Manuel Mendoza Cujilán.

### CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en la investigación, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

---

Padre de familia Nombre:

Anexo 8. Fotos



### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura, docente de la Escuela de Posgrado, del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada **“Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año básica de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020”**, del estudiante **Mendoza Cujilán Luis Manuel**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **17 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 9 de enero del 2021



Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro

DNI: 16453432