



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Agresividad y resiliencia en los cuidadores principales de las familias usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Mora Martínez, Walter Franklin (ORCID: 0000-0001-6791-995X)

**ASESOR:**

Mg. Velarde Camaquí, Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**CALLAO-PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo se la dedico a mi padre por su apoyo y por enseñarme tanto.

## Agradecimiento

A mis padres, mis tíos,  
y profesores que me apoyaron,  
en la realización de la investigación.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2. Variables y operacionalización .....	9
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS .....	34

## Índice de Tablas

Tabla 1: Relación entre la agresividad y la resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	18
Tabla 2: Nivel de agresividad en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	18
Tabla 3: Nivel de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	19
Tabla 4: Relación entre agresividad y la dimensión confianza en sí mismo de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	19
Tabla 5: Relación entre agresividad y la dimensión ecuanimidad de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	20
Tabla 6: Relación entre agresividad y la dimensión perseverancia de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	20
Tabla 7: Relación entre agresividad y la dimensión satisfacción personal de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	21
Tabla 8: Relación entre Agresividad y la dimensión sentirse bien solo de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.....	21

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar, analizar y dar a conocer la posible relación entre la agresividad y la resiliencia en Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021. El tipo de investigación realizado es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional. Se trabajó con una muestra que estuvo conformada por 88 cuidadores principales, a quienes se aplicaron dos instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss – Durkee. Para poder definir si existe relación entre dos variables de estudio, se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman. La cual obtuvo como resultado que no existe relación entre la agresividad y la resiliencia en los cuidadores principales de un Centro de Integración Familiar de Tacna 2021. Así también la relación entre agresividad y las dimensiones de la resiliencia dieron como resultado que no existe relación significativa, excepto entre relación entre agresividad y la dimensión confianza en sí mismo de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021, ya que ambas variables son dependientes entre sí.

**Palabras claves:** Agresividad, resiliencia, mujeres, Centro de Desarrollo Integral.

## **Abstract**

The objective of this research was to study, analyze and publicize the possible relationship between aggressiveness and resilience in the main caregivers of the Tacna 2021 Integral Development Center. The type of research carried out is quantitative with a descriptive design- correlational. We worked with a sample that consisted of 88 main caregivers, to whom two instruments were applied: the Wagnild and Young Resilience Scale and the Buss-Durkee Aggression Hostility Inventory. In order to define whether there is a relationship between two study variables, the Spearman correlation coefficient was used, which obtained as a result that there is no relationship between aggressiveness and resilience in the main caregivers of the Tacna Integral Development Center, 2021. Likewise, the relationship between aggressiveness and the dimensions of resilience resulted in no significant relationship, except between the relationship between aggressiveness and the self-confidence dimension of resilience in the primary caregivers who are users of the Family Integration Center in Tacna, 2021, since both variables are dependent on each other.

Keywords: Aggression, resilience, women, Integral Development Center.

## I.INTRODUCCIÓN

El presente estudio se orienta a analizar los datos obtenidos y dar a conocer si existe relación entre agresividad y resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021. Así también busca dar a conocer el nivel de agresividad y resiliencia de los cuidadores principales. Siendo la familia un pilar muy importante en la sociedad, también la familia es conocida como base primordial de nuestra sociedad, así mismo la familia está integrada por un conjunto variable de integrantes, teniendo como función educar, también un soporte emocional para sus integrantes, dar seguridad, guiar y proteger (Wagnild & Young, 1993).

Con respecto a la problemática, la violencia familiar a nivel mundial se considera como un hecho complejo, el cual implica y afecta a todas las personas el mundo, lo que indica que en las zonas donde hay un indicador muy alto de pobreza, la violencia en la familia cobra más fuerza, siendo la agresividad un hecho difícil de solucionar, la Organización Mundial de la Salud (OMS) la describe, como un problema que viene afectando a los derechos fundamentales de las víctimas y a la salud pública. La OMS (2017), publica las cifras donde el 30% de víctimas de violencia ya sea sexual o física han sido mujeres que alguna su pareja ejerció violencia, con respecto a los países con altos ingresos, los índices de violencia obtienen los 23,2%, en cuanto a los países de Asia Sudoriental y del Mediterráneo Oriental alcanzan un índice de 37% y en los países del Pacífico Occidental consigue un 24,6%.

En cuanto a la agresividad, según la Organización Mundial de la Salud, (2002), de manera mundial, la violencia juvenil está de alguna manera relacionada a la agresividad, sostienen que los homicidios en la juventud se han incrementado alrededor del mundo. Se deduce que, por cada joven fallecido por causa de la violencia, entre veinte y cuarenta sufren lesiones que necesitan atención médica. Las estadísticas evidencian que las peleas y la intimidación son frecuentes entre los jóvenes.



En nuestro país, se viene realizando en los últimos años diferentes trabajos y acciones por parte del estado y grupos sociales y para ejecutar acciones que puedan permitir reducir los escenarios de violencia hacia la mujer, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), el cual realizó la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), dio a conocer que mujeres de 15 a 49 años, declararon que en algún momento de su vida estuvieron inmersas en hechos violencia(psicológica, física, verbal o sexual) por parte de su pareja, mostrando la cifra de 65,9%, de la misma forma se da evidencia que Cusco es la ciudad con mayor violencia hacia la mujer con el 79%, Apurímac con el 78%, Puno con el 74,7%, Pasco con el 74,3% y Junín con el 73,6%. Así mismo, según la Organización Panamericana de la Salud, OPS (2014) el 38% de las mujeres en el Perú, da a conocer haber sufrido de violencia física, siendo el agresor su pareja y el 10% manifiesta que en algún momento sufrió violencia sexual.

La información proporcionada por el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2018) del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, sobre las denuncias asentadas por la Policía Nacional del Perú, nos da a conocer que en el año 2017 se realizaron un total de 1167 denuncias por violencia familiar, resaltando que los elementos por los que se da la violencia familiar, son los problemas conyugales, problemas económicos, problemas de alcoholismo y , incompatibilidad de caracteres; así también se registró un total de 284 denuncias contra el patrimonio (usurpación, robo, hurto, pandillaje, extorsión entre otros), 77 casos relacionados con lesiones, , 61 casos contra la libertad sexual, 273 denuncias 3 contra la persona y 3 denuncias contra la seguridad pública siendo estas: tenencia de ilegal de armas, microcomercialización de drogas, etc. Habiendo un aumento en cuanto a materias de violencia familiar y denuncias contra la persona con respecto al año 2016.

A lo largo del tiempo, se considera a la resiliencia como una capacidad que las personas han de poner en práctica para sobreponerse a diversos daños en el que pudieran encontrarse; pues la mayoría de estos hechos ocurren dentro de sus propios hogares en donde son violentadas por sus parejas o terceros tal como lo demuestran las estadísticas. Por lo tanto, lo que se quiere establecer,

es la correlación entre violencia y resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.

El presente trabajo se justifica, porque los resultados de este estudio se encuentran a nivel teórico, dando una contribución científica y fundamentalmente brindara información a dos modernos constructos psicológicos: la agresividad y la resiliencia, ambas variables son consideradas importantes para tratar exponer el comportamiento de muchos de los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.

A largo plazo, la presente investigación dará resultados que permitirán a los responsables ejecutar las medidas oportunas de intervención o prevención a los usuarios, quienes conseguirán mejorar su dinámica familiar y así mismo reducir los niveles de agresividad por medio de las recomendaciones formuladas.

Se tuvo como objetivo general, encontrar la relación entre la agresividad y la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021, así también se tuvieron como objetivos específicos encontrar la relación entre la agresividad, y las diferentes dimensiones de la resiliencia (satisfacción personal, confianza en sí mismo, perseverancia, sentirse bien solo y ecuanimidad).

Se asumió como hipótesis general que, existe una relación significativa e inversa entre la agresividad y la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021 y una hipótesis nula en donde no existe una relación significativa e inversa entre la agresividad y la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021. Así mismo dentro de las hipótesis específicas se planteó: Existe relación significativa e inversa entre la agresividad y los componentes (confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo)

de la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.

## **II.MARCO TEÓRICO**

En el ámbito internacional Cardozo & Alderete (2009), ejecutaron el estudio “Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia”, trabajaron con una población de 210 adolescentes de un bajo nivel socioeconómico, y de ambos sexos, habitantes en la ciudad de Córdoba (Argentina). Se observaron diferencias muy importantes en relación con soporte social ( $t= 3,75p \leq 0,00$ ), auto-concepto ( $t= 9,95p \leq 0,00$ ), inteligencia y sucesos estresantes de vida por dificultades personales. Así también, los resultados corroboraron que los jóvenes que estuvieron expuestos a situaciones adversas, como producto de contextos socioeconómicos precarios, muestran una mala adaptación social, sin embargo, los sujetos que se hallaron de la misma forma expuestos a condiciones adversas, el 19%, mostraron una adaptación positiva que los determinó como personas resilientes.

Martínez & García (2013), en la revista del instituto de estudio policial: la personalidad y agresividad un problema social, ciencia policial. Plantean incógnitas donde se propone realizar investigaciones en aspectos de nuestra personalidad, que en algún momento podrían ser útiles en el pronóstico del desarrollo de actitudes antisociales, agresivas y/o violentas. Durante el estudio, se logró contar con una muestra de 300 personas, donde se evaluaron rasgos de personalidad, que fueron trazados por los modelos teóricos según Eysenck y Zuckerman, también se tomaron medidas de trastorno antisocial de la personalidad y agresividad. El resultado del estudio mostró que cerca de un 50% de las diferencias en trastorno antisocial y agresividad pueden ser predichas, comenzando desde ciertos rasgos de personalidad.

Gonzales & Arratia (2013), en su tesis “Resiliencia, diferencias por edad entre hombres y mujeres” realizada en México, trabajó la investigación teniendo como muestra de 607 colaboradores que fueron divididos en equipos partes según la edad, mujeres y hombres todos de pertenecientes a la localidad de Toluca, esto en México, se aplicó el cuestionario de resiliencia de González &

Arratia (2011). Teniendo como resultado de los análisis factoriales exploratorias por edad, una distribución de tres componentes que cambian en cada equipo, lo que propone que las dimensiones en cuanto a la resiliencia persiguen estándares diferentes según las diferentes edades. También, se obtuvo diferencias muy importantes entre mujeres y hombres. Concluyendo que durante el estudio de la resiliencia fue importante analizar las variables planteadas en la tesis de manera paralela a fin de lograr resultados estables. Gonzales & Arratia (2013), logro determinar en su investigación, que la relación entre resiliencia y diferencias de edad entre mujeres y hombres, existen diferencias muy significativas entre ambos sexos, así mismo, en el trabajo de investigación se logró concluir que, si existe relación significativa con el sexo femenino, así mismo, no existe relación en el sexo masculino.

Bobadilla (2013), realizó la tesis "Agresividad en estudiantes de nivel secundario de una I.E. de Lucma y la Esperanza, su investigación fue de tipo comparativo - descriptivo, determinando los contrastes entre los niveles de agresividad en adolescentes estudiantes del nivel secundario en 02 I.E." Utilizaron una muestra conformada por 260 estudiantes, utilizaron la técnica de muestreo. Concluyeron que existen discrepancias muy altas entre las dos instituciones.

Periche (2013) en su tesis "Relación del Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do año y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes -2013". El estudio utilizado fue de tipo cuantitativo utilizando el nivel descriptivo correlacional, en este estudio se trazó el objetivo de identificar la correspondencia entre la agresividad y el clima social familiar, contó con una población de 130 adolescentes del 2º grado y 3º año de secundaria de la I.E. Pública "Inmaculada Concepción" de la ciudad de Tumbes. Utilizaron los instrumentos: Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y el test de agresividad de Buss Durkee. Observó que un 77% de adolescentes estudiantes presentan el nivel bueno, un 22% muestran el nivel promedio y el 1% de adolescentes presentan un nivel malo. Con respecto al nivel de agresividad se logró observar que un 59% presenta nivel medio bajo, y el 41% que presenta nivel medio alto. El autor concluyó que si existe una

relación significativa, eso quiere decir que ambas variables son dependientes una de la otra.

En el ámbito nacional tenemos a Quijano & Ríos (2014), que realizaron una investigación teniendo como objetivo “establecer el nivel de agresividad en adolescentes”, realizaron la tesis en forma aplicada, utilizó el diseño descriptivo no experimental. Conformando un grupo de trabajo en la Institución Educativa Nacional de Chiclayo, con 225 alumnos de 1° grado a 5° grado de educación secundaria, utilizando como instrumento el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en el 2013 en el Perú por Ruiz y Torres. Teniendo como resultados un nivel medio de agresividad en los alumnos, obteniendo un promedio de 74, no lográndose hallar diferencias entre sexo, dimensiones (hostilidad e ira, agresividad verbal, agresividad física,) y grado de instrucción, por lo que se concluyó, que en los colaboradores la agresividad es de un nivel medio, de igual manera según el sexo consiguió un nivel medio en mujeres y hombres, según el año escolar se halló un nivel alto de agresividad en el en 2° grado, y un nivel medio en los restantes.

Morales (2015) realizó la investigación “Clima social-familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario de la I.E. 7041 “Virgen de la Merced” San Juan de Miraflores, UGEL 01”, realizaron una investigación de tipo básica, correlacional y transversal, aplicando cuestionarios psicométricos para la recolectar los datos, como la Escala de resiliencia y la Escala de clima familiar de Moss, teniendo como muestra a 165 adolescentes de educación secundaria obteniendo como resultado de la investigación que si presenta una alta relación entre el clima social-familiar y la resiliencia entre los alumnos de secundaria de la Institución Educativa 7041 “Virgen de la Merced”. Sin embargo, se analiza los resultados y al ser una muestra pequeña, existe la probabilidad que no sea muy confiable

Hernández (2016), presento su estudio para su tesis doctoral “Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza entre madres e hijos, ante la presencia de una condición especial y/o discapacidad de miembro de la familia”, la cual fue realizada con una muestra de 100 personas, 50 madres con un hijo, teniendo presente una condición especial cuyas edad son de 7 años a

19 años de edad y 50 madres con un hijo con condición especial en donde no importa edad ni sexo, para lo cual se utilizó el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes (González & López, 2011); para realizar la evaluación de los estilos de enfrentamiento se utilizó la escala multidimensional y multi-situacional de Reyes, Lagunes & Góngora (2000).

Así mismo, para lograr evaluar la variable actividades de crianza, se aplicó el test de reporte de crianza, para lo cual se lograron los siguientes resultados, en donde el conjunto de mujeres madres y el conjunto de hijos tienen un nivel de resiliencia alto, también se comprobó que las diferencias fueron muy significativas estadísticamente entre los grupos para cada variable, y finalmente, se logró observar a las madres conformes satisfactoriamente con la crianza que establecen con sus hijos que presentan discapacidad, así mismo se logró describir la variable: actividades de crianza.

Villacorta (2016), realizó un estudio de la resiliencia y la agresividad en adolescentes de dos entidades educativas del Callao, en esta investigación se utilizó el método descriptivo y correlacional, utilizando una muestra de 289 estudiantes entre los cuales fueron varones y mujeres de 11 años a 17 años de edad, se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el AQ de Buss y Perry para la obtención de información. Teniendo como conclusiones que no existe relación significativa entre las variables resiliencia y agresividad, así también no se encontró relación significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad; se analizó los niveles de resiliencia y agresividad y se logró observar que predomina la resiliencia con un nivel alto, así también un nivel medio de agresividad en los alumnos, con relación al sexo se logró observar que predomina un nivel alto de resiliencia tanto en varones como en mujeres, y entre ambos sexos existe un nivel medio de agresividad.

Arangoitia (2017), realizó un estudio sobre la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad, en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de educación secundaria de la I.E. Parroquial San Columbano en Lima, contando con una población de estudio de 173 estudiantes de 13 y 17 años. Utilizaron los instrumentos: la Escala de Agresividad de Buss y Perry y el test de Clima Social Familiar FES de Moss. El análisis de los resultados mostró que existe

correlación inversa significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Parroquial San Columbano.

Boza (2018) en sus tesis agresividad y resiliencia en estudiantes de 4to grado de la I.E. Ramón Castilla Marquesado en la ciudad de Huancavelica. Utilizó un diseño no experimental, descriptivo correlacional, transeccional, realizó el estudio teniendo como muestra, de 87 alumnos. Utilizando la técnica de recolección de datos, cuyo instrumento fue la Prueba JJ63 y Escala de agresividad "EGA". Teniendo como resultados que el 60.9% de los estudiantes presentaron un nivel de agresividad media, de los cuales el 40, 2% presentan un nivel moderadamente resiliente. En cuanto al nivel de agresividad tienen predominancia las diferentes dimensiones como son psicológica, verbal y física; también presentaron resultados en donde: el 40,2%, presentan resiliencia moderada; y 2,3%, resiliencia alta. Lograron concluir que no existe relación significativa e inversa entre el nivel de resiliencia y agresividad en estudiantes del 4to Grado de la I.E. Ramón Castilla Marquesado de la ciudad de Huancavelica.

Para Bandura (1973) refiere en su teoría sobre el aprendizaje social, que toda conducta agresiva proviene del conocido aprendizaje por observación e imitación, por tal, la familia y el ambiente social cumplen un rol fundamental como modelos primarios para el individuo, reforzando la teoría actual de Pacheco y López (2019).

Nos menciona Condor (2016) que existen diversos tipos de agresiones, como física y sexual: manifestándose como toda conducta con golpes tales como patadas, puñetazos y daño a las pertenencias. Mientras tanto Gómez (2015) habla sobre el maltrato verbal, el cual emplea palabras que dañan a otro individuo, dándose de manera directa o indirecta. En cuanto a los tipos de violencia, actualmente se le ha sumado un nuevo tipo de modus operandi, que surge de la tecnología, denominada cyberbullying (Zurita, Vilches, Padial, Martínez, 2015). Para Córdor (2016) este tipo de violencia se muestra a través de medios electrónicos como correos, blogs, páginas personales, redes sociales o medios de comunicación telefónicos.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo se encuentra dentro del tipo de investigación cuantitativa, al respecto CONCYTEC (2018) afirma que, “se encuentra encaminada a un conocimiento más completo a través de la comprensión de los aspectos esenciales de los fenómenos, de los hechos visibles o de las relaciones que crean los entes” (p.1). Así mismo, la investigación corresponde a un diseño de investigación no experimental transversal, de tipo teórico, con una escala de medición ordinal, donde se hace hincapié en aquellos estudios que reúnen los avances de una determinada teoría referente a una temática en sí. Dicho diseño de investigación se enfocó directamente en la revisión sistemática, donde el investigador hace la revisión de trabajos originales o primarios de la variable de estudio tomando en cuenta criterios de exclusión (Ato, López & Benavente, 2013).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable1: Agresividad**

**Definición conceptual:** Es un tipo de respuesta continua y fuerte, representa la peculiaridad de la persona conformado por 02 componentes: el motriz y el actitudinal, el primer componente se refiere a la inclinación y el segundo componente al comportamiento, del cual proceden muchas conductas agresivas, lográndose mostrar en diversos estilos (verbal, físico, activo – pasivo e indirecto - directo) (Buss,1989)

**Definición operacional:** La variable agresividad fue analizada mediante el Inventario de Hostilidad de Buss – Durkee, dicho inventario se presenta 6 escalas: Resentimiento, Agresión verbal, Irritabilidad, Agresión Indirecta, Sospecha, Agresión Física (Buss, 1989).

##### **Dimensiones de la variable**



La irritabilidad según Slater & Roth (1969), la definió como un tipo especial de respuesta a estímulos psicológicos, como las veces en las que el sujeto se ve amenazado en alguna forma, o cuando el sujeto siente frustración en un curso de acción intencional. Teniendo como indicadores; Deficiente o poco nivel de tolerancia, conducta de carácter irritante, prevalencia al estrés, conducta con predisposición al malhumor.

Para Buss (1961), la Agresión Verbal viene siendo la respuesta de forma oral dando como resultado algo perjudicial para el otro, mediante comentarios de intimidación, insultos o rechazo. Presentando los indicadores; Uso recurrente de adjetivos despectivos, recurrencia constante a los insultos, uso constante y repetido al alzar el tono voz y a los gritos, tendencia a uso de burlas.

La agresión indirecta según Grotper (1995), son comportamientos que dañan a los demás de forma no directa, mediante la manipulación de las relaciones con los demás: esparcimiento de rumores, control directo, mantenimiento de secretos, en un ambiente social avergonzara a las personas, silencio, rechazo por parte del grupo, alienación social e incluso exclusión en forma social. Teniendo los indicadores; Tendencia a rumores, uso recurrente y constante de chismes y comentarios de mala Intención, acusaciones sin sustento alguno.

La agresión física parte del impacto directo de un objeto, cuerpo o instrumento en contra los opositores; también es aquella que se revela a través empujones o golpes. (Berkowitz,1996). Teniendo los indicadores; acciones de orden antisocial, conducta violenta con el uso firme de los golpes, constante presencia en pleitos y recurrente al contacto físico.

El resentimiento para Bernstein y Crosby (1980) da la siguiente definición: Resentimiento es "un sentimiento constante de haber sufrido maltrato o humillación ( por un grupo de sujetos, por alguien, una institución, por la vida o el destino en forma general), en el beneficio de ciertos bienes espirituales

o materiales, a los que se entendía tener derecho, la persona piensa que lo que él observa como principios básicos de justicia y equilibrio han sido vulnerados perjudicándolo, así mismo piensa que las demás personas poseen algo (espiritual o material) que él también tenía derecho a tener y que le ha sido quitado sin razón válida". Teniendo como indicadores; Conducta emocional enfocada a la envidia, sentimiento persistente de disgusto frente a los demás, crítica constante frente al accionar de otros.

La sospecha es un pensamiento de desconfianza en que la persona duda de la actitud honesta de otra persona o también piensa que otra persona es culpable de algún tipo de mala acción o delito, sin tener alguna prueba verídica. Teniendo como indicadores; Conducta de recelo y duda frente a las acciones de las personas que lo rodean, forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás y pensamiento recurrente de desconfianza.

## **Variable 2: Resiliencia**

**Definición conceptual:** Vanistendael (1995), "La resiliencia es una construcción que no se realiza a cualquier precio, debido a que presenta una dimensión ética; Así mismo, la resiliencia, viene a ser la capacidad de un sujeto o un conjunto de personas, que superan problemas y crecen de forma positiva a través de ellas".

**Definición operacional:** La variable resiliencia la definimos operacionalmente, mediante los procesamientos de datos obtenidos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptado al Perú por Gómez (2019). Esta escala está compuesta por 25 ítems, permitiéndonos valorar el nivel de resiliencia que tienen las personas, ya sean adultos o jóvenes, contestada mediante una escala tipo Likert de 7 respuestas (desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo). Los cálculos resultantes permiten estudiar la variable en sus 5 dimensiones, utilizando una escala de nivel ordinal.

### **Dimensiones de la variable**

La confianza en sí mismo, con relación a determinados atributos, siendo estos: poder, toma de decisiones, habilidades para la vida, entre otros. Para poder aumentar la autoconfianza, depende esencialmente de haber dominado dichos atributos mediante la experiencia (Lupano & Castro 2010). Teniendo como indicadores; Autonomía en la toma de decisiones, creer en sí mismo, conoce sus fortalezas y limitaciones.

Se puede definir a la ecuanimidad como “igualdad y constancia de ánimo”, lo cual, más que ser una situación, denota una actitud, un estado mental (Real Academia de la Lengua Española, 2001). Teniendo como indicadores; Perspectiva equilibrada de la vida, modera sus conductas, mantiene la tranquilidad.

La perseverancia describe a la “persistencia y pasión por lograr metas de largo plazo [...] lo que involucra trabajar arduamente para afrontar los desafíos, manteniendo el esfuerzo y el interés incluso durante años a pesar de la adversidad, el fracaso, y los periodos de paralización en el proceso” (Duckworth, Peterson, Matthews, & Kelly, 2007). Teniendo como indicadores: Posee un fuerte deseo de logro y mantiene la constancia y firmeza.

La satisfacción es una fase del cerebro, causado por un aumento o disminución del mejoramiento de la retroalimentación del cerebro, en donde las diferentes regiones del cerebro van compensando el potencial energético, proporcionando la emoción de integridad e inapetencia extrema (Morales & Hernández, 2004). Teniendo como indicadores; Mantiene una actitud positiva y comprende el significado de su vida.

Para Peplau & Perlman (1981), la soledad es una práctica displacentera que ocurre cuando el entorno de relaciones sociales de una persona es precario en algún sentido importante, ya sea cuantitativamente o cualitativa. Por lo tanto, sentirse bien solo viene a ser una experiencia placentera y emocionalmente estable. Teniendo como indicadores: Sentirse libre, Identificarse como ser único y valioso.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

En el presente trabajo de investigación, la población lo conforman 140 Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.

#### **Criterios de inclusión:**

- Los cuidadores principales tienen que estar actualmente inscritos.
- Los cuidadores principales pueden ser de ambos sexos.
- Cuidadores principales de 18 a 65 años de edad.

#### **Criterios de exclusión:**

- Cuidadores principales que no estén actualmente inscritos.
- Solo se considera a un cuidador principal.
- Cuidadores principales que presenten Trastornos psicológicos.

#### **Muestra**

La muestra es la esencia de un subgrupo de la población. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Es decir “Es el fragmento de la población donde se elige, y de donde verdaderamente se alcanza la investigación, para el progreso del trabajo, y sobre la cual se realizará el cálculo y el análisis de las variables que son parte del estudio” (Bernal, 2010).

Por ello el muestreo es no probabilístico e intencional, la muestra la conformaron 88 cuidadores principales del Centro de Integración Familiar.

## **Muestreo**

El muestreo fue no probabilístico circunstancial, esto afirmado por Ñaupas et ál. (2018), ya que las unidades de estudio fueron elegidas a criterio del investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio, la técnica que se utilizó fue la encuesta, herramienta que sirve como medio para recolectar los datos, la cual permitió obtener información utilizando procedimientos estandarizados.

#### **Instrumentos**

##### **Inventario modificado de agresividad Buss-Durkee**

Se utilizó el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, el cual fue adaptado al Perú por Carlos Reyes (1987).

Pudiendo aplicarse de manera individual o colectiva, dicho inventario tiene una duración de 25 minutos aproximadamente. Este inventario presenta respuestas dicotómicas, presentando 91 ítems. Cada ítem presenta dos alternativas para responder: Falso y cierto.

La calificación se obtiene mediante las opciones de respuesta en la que cierto tiene el valor de 1 punto y falso, el valor de 0 puntos. Obteniéndose dos formas de calificación: Una puntuación total que calcula la agresividad a nivel general y otra puntuación parcial que calcula cada escala. De la misma forma, las calificaciones parciales por sub-test presentan una puntuación de 0 a 15(en la dimensión irritabilidad son 16), y una puntuación total de 15 a 91.

El criterio para clasificar a las personas, se realizó de la siguiente forma: nivel bajo (0 a 4), nivel medio (5 a 9) y nivel alto (10 a 15).

## **Validez**

El inventario original de Buss-Durkee se analizó mediante el análisis factorial, y por test-retest su confiabilidad (Buss-Durkee, 1969). Así también, el cuestionario modificado conserva los ítems de validez de contenido, teniendo en cuenta que su elaboración tiene como referencia la hipótesis y la clasificación de la agresión-hostilidad sustentado por Buss. Así también, para el cuestionario modificado se efectuó una tesis, obteniendo 54 universitarios como muestra piloto, en donde el 25% obtuvo puntajes altos y el 25% obtuvo puntajes bajos; mostrando en ambos extremos 13 y 15 voluntarios correspondientemente. Una vez determinados los grupos, procedieron al cálculo de la media aritmética, y la varianza de cada grupo de universitarios, y se cotejó las medias entre ambos grupos extremos, utilizando el estadístico “t” de Student para poder definir diferencias significativas.

## **Confiabilidad**

En cuanto a su confiabilidad, para cada una de las escalas se utilizó la técnica Split-Half (división por mitades), logrando los siguientes resultados: en cuanto a la escala de sospecha (0.41), escala de irritabilidad (0.76), escala de agresión verbal (0.58), agresión física (0.78), resentimiento (0.62), escala de agresión indirecta (0.64).

Así mismo, Sánchez (1998), realizó un estudio piloto para lograr establecer la validez y confiabilidad de la herramienta en niños, así como las propiedades psicométricas, realizaron un muestreo de forma aleatoria a 100 niños de tres instituciones educativas que accedieron pertenecer a la población del estudio.

El estudio de los ítems demostró correspondencias reveladoras en todos los ítems, teniendo como la correlación más baja 0.2242 ( $p < .01$ ) y la correlación más alta 0.6448 ( $p < .001$ ). Así mismo, todas las correlaciones entre cada sub-escala, teniendo un cálculo general desde 0.4652 ( $p < .01$ ) hasta 0.8759 ( $p < .001$ ), los resultados de la prueba fueron significativas.

La confiabilidad de consistencia interna se realizó utilizando la técnica Alpha de Cronbach para cada sub-escala fue: agresión verbal 0.58, irritabilidad 0.70, agresión física 0.80, agresión indirecta 0.78, resentimiento 0.63 y sospecha 0.45. Así también se encontró que el coeficiente de correlación test-retest pasado dos meses fue: 0.7295 con significancia  $p < .001$ . Se concluye que todos los valores antes mencionados manifiestan la validez y confiabilidad del instrumento.

Sin embargo, con el propósito de descifrar los resultados que se consigan con este instrumento, Sánchez (1998) elaboró un baremo de forma temporal para esta población.

### **Escala de Resiliencia**

La escala de resiliencia fue elaborada por los autores Wagnild & Young en 1988, y examinada en 1993 por ellos mismos, con la adaptación en Perú por Novella en el año 2002. Dicho instrumento presenta 25 ítems, que se logran calificar mediante la escala tipo Likert de 7 puntos, pudiendo marcar desde desacuerdo (1) hasta de acuerdo (7). Los colaboradores pueden ser adultos adolescentes, y contarán con un tiempo para la ejecución entre 25 minutos y 30 minutos, en dicho tiempo revelarán el valor de conformidad con los ítems, ya que los ítems permiten una calificación positiva; la calificación más alta nos dará indicadores con mayor puntaje en resiliencia, teniendo un rango de 25 puntos hasta 175, dividiéndose en 5 componentes (Satisfacción, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Sentirse bien solo, Ecuanimidad). La presente Prueba es Confiable y Válida. Se realizó la validación en el distrito de Cutervo, lo cual resultó siendo válida, contando con una confiabilidad de 0.83, es decir que la prueba estadísticamente es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

En el presente estudio, se utilizó los formularios digitales (formularios de Google como técnicas de recolección de datos, los cuales fueron enviados a los grupos de WhatsApp que la institución maneja para el contacto y seguimiento de sus familias usuarias en la forma de trabajo no presencial

por la Pandemia del Covid 19. El formulario fue llenado por el cuidador principal de la familia.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para realizar el análisis de los datos obtenidos se utilizó el programa informático Excel 2019, donde se realizó el vaciado de los datos obtenidos y cálculo de las puntuaciones directas y puntuaciones por dimensiones según los baremos correspondientes, lográndose así una base de datos. Posteriormente, se utilizó la base de datos para aplicarlo en el programa estadístico IBM SSPS 26.0, procediendo al análisis estadístico respectivo para la obtención de resultados. en donde se elaboró una base de datos. El análisis e interpretación de los resultados totales, porcentuales, así también como la comprobación de la hipótesis y determinar la relación la agresividad y resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021, se dio a partir de la correlación estadística de Spearman. Así mismo se usó la estadística descriptiva que comprende tablas y figuras.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el estudio se solicitó el consentimiento de la directora de la institución, se explicó a los participantes el objetivo del estudio, así como también los instrumentos a utilizar, solicitando así la autorización de cada participante, aplicando los instrumentos psicológicos. Se respetó el anonimato de los participantes del estudio, así como el respeto a su derecho de conocer la naturaleza del presente trabajo, el estudio no ocasionó ningún tipo de riesgo a los participantes, ya que se realizó respetando siempre la individualidad, la dignidad y el bienestar de los participantes. De igual manera, la obtención de datos se dio con ética puesto que los instrumentos empleados contaron con índices de confiabilidad y validez adecuados.

De igual forma, en el manejo del recurso teórico, la investigación trabajó con las respectivas fuentes y citas bibliográficas, cumpliendo así con el respeto al derecho de autoría.



#### IV.RESULTADOS

**Tabla 1: Relación entre la agresividad y la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.**

		Resiliencia
Agresividad	Correlación de Spearman	-0,160
	Sig. asintótica(bilateral)	0.137

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 1 se puede demostrar que no existe relación estadísticamente significativa entre agresividad y la resiliencia en los Cuidadores Principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021, por lo cual podemos concluir que ambas variables no dependen una de la otra, ya que presenta una significancia de 0.137.

**Tabla 2: Nivel de agresividad en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna, 2021.**

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	5.7
Medio	62	70.5
Bajo	21	23.9
Total	88	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 2 podemos apreciar que un 5% presencia nivel alto de agresividad, un 70.5 % presenta un nivel medio de agresividad y un 23.9% presenta un nivel bajo de agresividad, por lo que podemos decir que de agresividad en los cuidadores principales de las Familias

Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, muestran un nivel de agresividad medio.

**Tabla 3: Nivel de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.**

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	9.1
Medio	22	25
Alto	58	65
Total	88	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 3 se puede apreciar que un 9.1% presenta nivel bajo de resiliencia, un 25% muestra un nivel de resiliencia medio y un 65% presenta un nivel de resiliencia alto, por lo que se puede concluir que los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, presentan un nivel de resiliencia alto.

**Tabla 4: Relación entre agresividad y la dimensión confianza en sí mismo de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.**

	Agresividad
Confianza en si mismo	-0,294
Sig.	0,005

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla N° 4 podemos demostrar que existe una relación estadísticamente débil y es  $p > 0.05$ , entre agresividad y la dimensión confianza en sí mismo en cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos

de Tacna 2021, sin embargo, esta relación es baja, por lo cual se logra concluir que ambas variables son dependientes entre sí.

**Tabla 5: Relación entre agresividad y la dimensión ecuanimidad de resiliencia en los cuidadores principales usuarios de un Centro de Integración Familiar de Tacna, 2021.**

	Agresividad
Ecuanimidad	-0,148
Sig.	0,170

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 5 podemos analizar que no existe relación significativa entre agresividad y la dimensión ecuanimidad de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, por lo cual se concluye que ambas variables son independientes.

**Tabla 6: Relación entre agresividad y la dimensión perseverancia de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.**

	Agresividad
Perseverancia	-0,016
Sig.	0,881

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 6 Se puede demostrar que no existe relación significativa entre agresividad y la dimensión perseverancia de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias

del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, por lo cual se concluye que ambas variables son independientes.

**Tabla 7: Relación entre agresividad y la dimensión satisfacción personal de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.**

	Agresividad
Satisfacción personal	-0,155
Sig.	0,150

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 7 Se puede demostrar que no existe relación significativa entre agresividad y la dimensión satisfacción personal de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, por lo cual se concluye que ambas variables son independientes.

**Tabla 8: Relación entre Agresividad y la dimensión sentirse bien solo de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.**

	Agresividad
Sentirse bien solo	-0,049
Sig.	0,650

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 8 Se puede demostrar que no existe relación significativa entre agresividad y la dimensión sentirse bien solo de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, por lo cual se concluye que ambas variables son independientes.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, se realizó un estudio de carácter descriptivo correlacional, para las variables resiliencia y agresividad en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021. A continuación, se comparan los resultados de estudios previos y con la fundamentación teórica.

Los resultados muestran que no existe asociación entre Agresividad y resiliencia, al comportamiento que observan los adolescentes en su entorno familiar y social, para Hidalgo y Palacios (1999) el estilo democrático de crianza que es utilizado por los padres o cuidadores beneficia la autonomía de los hijos.

No se encontraron trabajos donde el estudio se base en los cuidadores principales o estudio del nivel de agresividad, caso contrario se encontró estudios hacia adolescentes, por lo que se debería realizar estudios a los cuidadores principales ya que de estos influye en el desarrollo del adolescente.

La información proporcionada por el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2018) del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, sobre las denuncias asentadas por la Policía Nacional del Perú, nos da a conocer que en el año 2017 se realizaron un total de 1167 denuncias por violencia familiar, por lo general esta violencia es entre la pareja, lo que nos da a conocer existe un alto grado de violencia en las familias, por lo que este estudio dará alcances sobre esta problemática.

Se puede comparar en cierta forma con Villacorta (2016), realizó un estudio de la resiliencia y la agresividad en adolescentes de dos (02) entidades educativas del Callao. Teniendo como conclusiones que no existe relación significativa entre las variables resiliencia y agresividad, ya que la presente investigación y la de Villacorta (2016) presentan valores similares, pero poblaciones distintas, ya que el estudio fue en adolescentes y el presente estudio en cuidadores principales mayores de 18 años.

En la ejecución de este trabajo de investigación se encontró ciertas limitaciones que probablemente pudieron afectar los resultados:

Poca disposición de los cuidadores principales para responder los cuestionarios ya que argumentaban que eran muy extensos. Debido a la pandemia, sólo se realiza un seguimiento a los usuarios por llamadas de consejería, o grupos de WhatsApp, y según opinan se encuentran un poco estresados.

Poca comprensión de los cuidadores principales en cuanto al uso de formularios virtuales, lo que retraso y disminuyó la cantidad de formularios completos.

## VI. CONCLUSIONES

Con respecto a los datos y resultados mostrados en esta investigación agresividad y resiliencia en los cuidadores principales usuarios del Centro de un Integración Familiar de Tacna 2021, se llega a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo principal, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones la agresividad y resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, lo que significa que son variables independientes.

En cuanto al nivel de agresividad en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, se concluyó que presentan un nivel de agresividad promedio.

Así también los niveles de resiliencia en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021, se puede concluir que presentan un nivel de resiliencia alto.

En cuanto al tercer objetivo tercer objetivo específico, se encontró que la dimensión confianza en sí mismo si se relaciona significativamente ( $p \leq 0.05$ ) con la agresividad, lo que quiere decir que a mayor confianza en sí mismo menor agresividad en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.

También se concluyó que estadísticamente no existe relación significativa entre las dimensiones ecuanimidad y agresividad en cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.

Se logró concluir que no existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones perseverancia y agresividad en los cuidadores principales de las Familias Usuarias del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.



En las dimensiones satisfacción personal y agresividad no existe relación estadísticamente significativa en los cuidadores principales de las Familias Usuarías del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.

Por último, en las dimensiones sentirse bien solo y agresividad no existe relación estadísticamente significativa en los cuidadores principales de las Familias Usuarías del Centro de Integración Familiar Los Cabitos de Tacna 2021.

## VII.RECOMENDACIONES

- Realizar réplicas de la presente investigación en otros centros de integración familiar.
- Actualmente las familias usuarias reciben talleres para padres, se recomienda continuar con los talleres durante esta pandemia COVID19.
- Incentivar a los padres de familia de un Centro de Integración Familiar de Tacna 2021, a una participación más activa de las charlas (talleres) para padres y capacitaciones organizadas por dicha Institución, que permitan mejorar la convivencia entre los miembros de su familia, para disminuir aún más los niveles de violencia a un nivel bajo.
- En cuanto a la variable de agresividad, se recomienda seguir con investigaciones, debido a que es preciso conocer las relaciones que puedan existir con esta variable, con la finalidad de elaborar actividades de promoción y prevención, talleres relacionados a la agresividad, y sobre las conductas de agresividad en los cuidadores principales.
- Dar mayor énfasis al tema de resiliencia abarcando el nivel familiar, por medio de la aplicación de programas de intervención y prevención para un mejor funcionamiento familiar.
- Realizar la prueba ya no solo a los cuidadores principales sino también a los hijos, para así tener un panorama más amplio en la investigación.
- Continuar el desarrollo de investigaciones dirigidas a conocer la resiliencia y agresividad, siendo estas dos variables muy importantes en su desarrollo personal, así también como para sus hijos.

## REFERENCIAS

- Arangoitia (2017), "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017". Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Ato, López & Benavente (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Berkowitz (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Bernstein y Crosby (1980) An empirical examination of relative deprivation theory. *Journal of Experimental Social Psychology*. 16, 442-456, Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/143689813.pdf>
- Bernal (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Pearson Educación.
- Bobadilla (2013). Tesis de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lucma y una de la Esperanza. Para obtener el título de Licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Boza (2018), "agresividad y resiliencia en 4to grado de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica 2018". Universidad Nacional de Huancavelica.
- Buss (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>
- Buss (1989). *Biología evolutiva y psicología de la personalidad: hacia una concepción de la naturaleza humana y las diferencias individuales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. recuperado de

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1683/TRAB.SUF.PROF.OMAR%20GIBRAHIM%20ORTIZ%20ALVAREZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

Cardozo & Alderete (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. Revista del programa de Psicología de la Universidad del Norte: Psicología desde el Caribe. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/650/5348>.

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2018) Denuncias por comisión de delitos registradas por la PNP. Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa. 98 Recuperado de: [http://cdn.munialbarracin.gob.pe/files/observatorio/BOLETIN\\_01\\_OBSERVATORIO\\_DCGAL.pdf](http://cdn.munialbarracin.gob.pe/files/observatorio/BOLETIN_01_OBSERVATORIO_DCGAL.pdf).

CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación e tecnológica-Reglamento RENACYT. Recuperado de: [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf).

Cóndor (2015). Diseño de una guía para la erradicación del maltrato juvenil “bullying” y su incidencia en los procesos educativos en el colegio “Trajano Naranjo Iturralde” de la ciudad de la Tacunga Parroquia Juan Montalvo del año lectivo 2012 – 2013. (Tesis de pregrado). Ecuador: Universidad de Cotopaxi Obtenido de: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2390/1/T-UTC-3848.pdf>

Duckworth, Peterson, Matthews & Kelly (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. Journal of personality and social psychology, 92(6), 1087-1101. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1948550610385872>.

- Gómez, I (2015). Formación del profesorado para el tratamiento educativo de los conflictos sobre diversidad cultural y de género. (Tesis doctoral). España: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30737/1/T36152.pdf>.
- Gonzales & Arratia (2013) Tesis “Resiliencia, diferencias por edad entre hombres y mujeres” México. RECUPERADO [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34554/contreras\\_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34554/contreras_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Góngora & Reyes (2000). El enfrentamiento a los problemas y el locus de control. *La Psicología Social en México*, 8, 165-172. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133944231006.pdf>
- González (2011). Resiliencia en madres e hijos con cáncer. *Revista de Psicooncología*, 8(1), 113-123. Recuperado de <http://search.proquest.com/openview/0f4106658acd9f5265fecdbb3a474730/1?pq-origsite=gscholar>
- Grotper (1996). Relational aggression, overt aggression, and friendship. *Child Development*, Vol 67(5), 2328-2338. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Hernández (2016), “resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia”, recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/41172/tesis-karenirasema-hernandez-vargas-mtra.psico-0510478.pdf?sequence=1&isallowed=y>.
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp.170-191). México: McGraw-Hill. Recuperado de [http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), revista Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES 2014), recuperado [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)
- Luthar & Cushing(1999). The construct of resilience: Implications for interventions and social policy. *Development and Psychopathology*. 26(2). 353–372.
- Lupano & Castro (2010). Psicología Positiva: Análisis desde su Surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56. Recuperado en 05 de marzo de 2021, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212010000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212010000100005&lng=es&tlng=es).
- Martínez & García (2013). Ciencia policial: revista del instituto de estudio de policía, pág. 71-95.
- Morales & Hernández (2004). Calidad y satisfacción en los servicios: conceptualización. Buenos Aires: Revista Digital 2004; 10 (73). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-70272007000200008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-70272007000200008).
- Morales (2015) “clima social familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario de la institución educativa 7041 “Virgen De La Merced” San Juan De Miraflores, UGEL 01”, recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv/5608>
- Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC. Publicación Científica y Técnica, 588.
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>.

- Organización Panamericana de la Salud. (2014). *Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. OPS.
- Pacheco & López (2019). Ella lo provocó: el enfoque de género en la comprensión de la violencia escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 363-678. Obtenido de: <https://revistas.um.es/rie/article/view/321371/266531>
- Peplau & Perlman (1981): Toward a social psychology of loneliness. En: Gilmour R, Duck S (eds). *Personal Relationships: 3. Personal Relationships in Disorder*. Academic Press, Londres, 1981. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/582/58212404.pdf>.
- Periche (2013) “Relación del Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes -2013”.
- Quijano & Ríos (2014). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Real Academia Española (2011), *Diccionario R. A. Española*, Ed., Recuperado el 15 de marzo de 2011, de <http://www.rae.es/rae.html>
- Slater & Roth (1969), *Clinical psychiatry 3° Edition*. Londres, 904 page.
- Torres (2009). Agresión y autoconcepto en los alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución educativa Gustavo Ríos de la ciudad de Trujillo 2008. Tesis para optar el título de Psicología, escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Vanistendael (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: GEDISA.
- Villacorta (2016). Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito del callao. Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte.
- Wagnild & Young (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165- 178.

Recuperado de  
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/146/156>

Zurita, Vilches, Padial, & Martínez (2015). Conductas agresivas y de Bullying desde la perspectiva de actividad física, lugar de residencia y género en adolescentes de Granada. *Revista Complutense de Educación* 26(3). Obtenido de: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/43996>



## **ANEXOS**

## Anexo 1 MATRIZ OPERACIONAL

AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN LOS CUIDADORES PRINCIPALES USUARIOS DE UN CENTROS DE INTEGRACIÓN FAMILIAR DE TACNA, 2021.

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES	REACTIVOS	ESCALA
Agresividad	La agresividad es una respuesta constante e intensa de un individuo en relación a su entorno. Se manifiesta por descargo de estímulos nocivos de un organismo a otro un contexto interpersonal. Buss (citado en Martin-Baró, 1996)	Irritabilidad	Según Slater y Roth (1969) Definieron la irritabilidad como un modo de respuesta a estímulos psicológicos de un tipo particular, como aquellas en las que se ve amenazada la persona de alguna manera, o se siente frustrado en un curso de acción intencional.	Comportamiento de carácter irritante.	1,7, 13, 19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85,91	Ordinal – dicotomica
				Comportamiento con predisposición al malhumor.		
				· Prevalencia al estrés.		
				Deficiente o poco nivel de tolerancia.		
		Agresión Verbal	Buss (1961), Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo	Recurrencia constante a los insultos.	2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50, 56 , 62 , 68 ,74, 80 ,86.	
				Predisposición de uso a las burlas.		
				Uso recurrente de adjetivos despectivos.		
				Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.		
		Agresión Indirecta	Grotpeter (1995), Conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.	Predisposición de rumores.	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45 ,51, 57, 63 , 69 ,75 ,81 ,87.	
				Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.		
Acusaciones sin ningún sustento.						
Agresión Física	Se produce a partir del impacto directo de un cuerpo o de un	Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes.	4,10,16, 22, 28, 34, 40,			

			instrumento contra los contrincantes; es aquella que se manifiesta a través de golpes o empujones. (Berkowitz,1996)	<p>Recurrente al contacto físico.</p> <p>Constante presencia en pleitos.</p> <p>Acciones de orden antisocial.</p>	46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88.	
		Resentimiento	Bernstein y Crosby (1980) dan la siguiente definición: Resentimiento es "un sentimiento permanente de haber sido maltratado o postergado (por alguien, un grupo de personas, una institución, o por la vida o el destino en general) en el logro de determinados bienes materiales o espirituales, a los que se creía tener derecho, por lo que el sujeto considera que lo que él ve como principios elementales de justicia y equidad han sido violados en perjuicio suyo y, además, que otros poseen algo (material o espiritual) que él también tenía derecho a poseer y que le ha sido negado sin razón valedera".	<p>Comportamiento emocional enfocada a la envidia.</p> <p>Crítica constante frente al accionar de otros.</p> <p>Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.</p>	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77,83, 89.	
		Sospecha	Desconfianza o recelo hacia una persona, basada en la creencia de que ha hecho algo malo.	<p>Pensamiento recurrente de desconfianza.</p> <p>Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.</p> <p>Comportamiento de recelo y duda frente a las acciones de las personas que lo rodean</p>	6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.	

Resiliencia	Wagnild y Young (1993) sostuvo que la resiliencia es comprendida como una característica de las personas, que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia puede ser descrita y explica a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y la soledad.	Confianza en sí mismo	la confianza en sí mismo, hace referencia a la confianza en sí mismo respecto a determinados atributos, tales como habilidades para la vida, toma de decisiones, poder, entre otros. El aumento de la autoconfianza, pues, depende fundamentalmente de haber dominado dichos atributos a partir de la experiencia Snyder y Lopez (2009)	Creer en sí mismo.	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	Ordinal – politémica Totalmente de acuerdo (7) Muy de acuerdo (6) De acuerdo (5) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
				Autonomía en la toma de decisiones.		
				Conoce sus fortalezas y limitaciones		
		Ecuanimidad	Se puede definir como “igualdad y constancia de ánimo”, lo cual, más que ser una situación, denota una actitud, un estado mental. Real Academia de la Lengua Española (2001)	Perspectiva equilibrada de la vida.	7, 8, 11 y 12	
				Mantiene la tranquilidad.		
				Modera sus conductas.		
		Perseverancia	La perseverancia refiere a la “constancia y pasión por metas de largo plazo [...] lo que implica trabajar arduamente para enfrentar los desafíos, mantener el esfuerzo y el interés durante años a pesar del fracaso, la adversidad y los periodos de estancamiento en el proceso”. Duckworth, Peterson, Matthews, y Kelly (2007).	Mantiene la constancia y firmeza.	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	
				Posee un fuerte deseo de logro.		

		Satisfacción personal	La satisfacción es un estado del cerebro producido por una mayor o menor optimización de la retroalimentación cerebral, en donde las diferentes regiones compensan su potencial energético, dando la sensación de plenitud e inapetencia extrema.	Comprende el significado de su vida.	16, 21, 22 y 25	
				Mantiene una actitud positiva		
		Sentirse bien solo	El sentimiento de soledad no siempre es perjudicial. A veces las personas eligen destinar parte de su tiempo a realizar tareas en solitario. En este caso se trata de una soledad buscada que nada tiene que ver con sentimientos de tristeza, sino que puede ser muy gratificante porque fomenta el bienestar emocional. Se trata más bien de gozar de momentos de intimidad más que de soledad.	Identificarse como ser único y valioso.	3, 5 y 19	
				Sentirse libre.		

## Anexo 2: Inventario de agresividad de Buss Durkee

### INVENTARIO DE BUSS DURKEE

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se te presenta una serie de frases sobre el modo como te comportas, después de leer cada frase debes **marcar con una X en “CIERTO” o “FALSO”** a aquella que represente tu modo de actuar o sentir usualmente. Responde rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada frase; queremos tu primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Ahora asegúrate de contestar todas las frases. **NO HAY RESPUESTAS “CORRECTAS” O “INCORRECTAS”**, sino simplemente una medida de la forma como te comportas.

		CIERTO	FALSO
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		
2	Cuando desapruuebo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido(a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me hierve la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		

23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.		
35	No sé de alguien a quien odie completamente.		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños".		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a la mano y lo rompí.		
46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado.		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		

60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.		
61	Últimamente he estado algo malhumorado.		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91	Se necesita mucho para irritarme.		



### Anexo 3: Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Primera Escala de Resiliencia de Wagnild & Young		Grado académico:					
Género: (M) (F)		Edad:		Fecha:			
<p><b>Instrucciones:</b>            Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.            Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.            Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.</p>							
Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Suelo arreglármelas de una u otra manera.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							

19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

## Anexo 4: formulario de Google Inventario de agresividad de Buss Durkee

Cuestionario de Agresividad: Las preguntas son sobre la forma como usted se comporta, como usted se siente. Después de leer cada frase, debe responder con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que presente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder con la mayor sinceridad posible.

Descripción (opcional)

Pregunta \*

	CIERTO	FALSO
1. Pierdo la paciencia fácilmente, ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Cuando desapruedo la conduct...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. A veces hablo mal de las perso...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. De vez en cuando no puedo con...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Siento que no consigo lo que m...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Sé de personas que hablan de ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Siempre soy paciente con los d...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. A menudo me encuentro en des...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Me mantengo en guardia con g...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Soy más irritable de lo que la g...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. No puedo evitar entrar en disc...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Cuando me molesto a veces tí...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Si alguien me golpea primero, ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Cuando recuerdo mi pasado y ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Creo que le desagrado a much...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo 5: Formulario de Google, Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

### Escala de Resiliencia

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando en la casilla que mejor represente su forma de actuar en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario

#### 1. Cuando planeo algo lo realizo \*

- Totalmente en Desacuerdo
- En Desacuerdo
- Parcialmente en Desacuerdo
- Indiferente
- Parcialmente De Acuerdo
- De Acuerdo
- Totalmente De Acuerdo

#### 2. Soy capaz de resolver mis problemas \*

- Totalmente en Desacuerdo
- En Desacuerdo
- Parcialmente en Desacuerdo
- Indiferente
- Parcialmente De Acuerdo
- De Acuerdo
- Totalmente De Acuerdo

**Anexo 6:** Cuadro de fiabilidad de variable agresividad

---

<b>Fiabilidad de variable agresividad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.749	91

---

**Anexo 7:** Cuadro de fiabilidad de variable resiliencia.

---

<b>Fiabilidad de la variable resiliencia</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.905	25

---

**Anexo 8:** Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra							
Variables	Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Desv. Desviación	Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
	Media		Absoluto	Positivo	Negativo		
RESILIENCIA	2.568182	0.657327	0.403478	0.255613	-0.40348	0.403478	,000 <sup>c</sup>
CONFIANZA	2	0.792	0	0.215	0	0.353	,000 <sup>c</sup>
ECUANIMIDAD	2.693182	0.594186	0.458565	0.302799	-0.45856	0.458565	,000 <sup>c</sup>
PERSEVERANCIA	2	0.726	0	0.231	0	0.371	,000 <sup>c</sup>
SATISFACCION	2.25	0.761879	0.280724	0.185414	-0.28072	0.280724	,000 <sup>c</sup>
SEN_SOLO	3	0.720	0	0.290	0	0.448	,000 <sup>c</sup>
AGRESIVIDAD	1.818182	0.515182	0.399289	0.305256	-0.39929	0.399289	,000 <sup>c</sup>
IRRITABILIDAD	2	0.517	0	0.294	0	0.365	,000 <sup>c</sup>
AGRESION	2.102273	0.455863	0.429667	0.429667	-0.35442	0.429667	,000 <sup>c</sup>
INDIRECTA	2	0.523	0	0.376	0	0.376	,000 <sup>c</sup>
AGREFISICA	1.840909	0.565002	0.360866	0.298225	-0.36087	0.360866	,000 <sup>c</sup>
RESENTIMIENTO	2	0.535	0	0.380	0	0.380	,000 <sup>c</sup>
SOSPECHA	1.806818	0.543677	0.377463	0.292992	-0.37746	0.377463	,000 <sup>c</sup>