



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Soledad en la Relación de Pareja: Construcción de un  
Instrumento en Jóvenes de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTOR:**

Sereno Luna, Noemi Stephanie (ORCID: 0000-0002-3232-2114)

**ASESOR:**

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID: 0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LIMA - PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A Dios en primer lugar y a mis mejores guías que tengo, por haberme brindando la oportunidad de crecer de manera académica. Mis padres amados; Grimalda Luna, Benigno Sereno.

A mi hermana Yessenia Sereno por su apoyo y comprensión en todo momento.

### **Agradecimiento**

A los docentes que me apoyaron como jueces expertos, a los docentes que me han enseñado con el ejemplo las cualidades de un profesional: Melisa Valdéz Caballero. Al Asesor de Tesis Nikolai Rodas. A mi estimada amiga Gina Flores.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	6
III.METODOLOGÍA .....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2 Variables y operacionalización .....	11
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos.....	15
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

Tabla1: Características sociodemográficas de la muestra .....	14
Tabla 2: Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces.....	20
Tabla 3: Análisis Preliminar de los ítems de la Escala de Soledad en la Relación.....	21
Tabla 4: Índice de ajuste de tres modelos del Cuestionario de Soledad en la Relación Pareja.....	22
Tabla 5: Cargas factoriales y correlación entre factores según el Modelo 3 del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja .....	25
Tabla 6: Consistencia interna de la Escala Soledad en la Relación de Pareja ...	26
Tabla 7: Matriz de operacionalización de la variable Soledad en la Relación de Pareja .....	45

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Diagrama del modelo no jerárquico con dos factores relacionados del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja.....	24
---	----

## Resumen

Debido a las consecuencias que traen un funcionamiento psicológico deficiente en el establecimiento de relaciones sociales en jóvenes .Se construye este instrumento en base a la teoría cognitiva de Soledad de Jenny De Jong Gierveld, para medir de manera breve percepciones y sentimientos de Soledad en la Relación de Pareja en jóvenes de Lima. Además los pocos instrumentos que existen, evalúan la variable desde diferentes estructuras. Con todo, el objetivo de esta investigación es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja ; en una muestra de 229 jóvenes de Lima, con un promedio de edad de 25.56 años (DE=4.11). La validez basada en el contenido indica valores adecuados mayores a ( $>.70$ ) .90 y .95. Así también, el análisis factorial confirmatorio, indica un modelo oblicuo con índices de ajuste aceptables  $RMSEA \leq .08$  (.05) (Hu & Bentler, 1999). Inclusive, la Confiabilidad del instrumento evidencia valores adecuados para cada Dimensión: Soledad Emocional ( $\alpha=.840$ ), ( $\omega=.842$ ); Soledad Social ( $\alpha=.910$ ) ( $\omega=.912$ ); y una consistencia interna general de ( $\alpha=.802$ ) ( $\omega=.840$ ).En conclusión, el instrumento demuestra evidencias de validez y confiabilidad.

**Palabras Clave:** Soledad en la Relación de Pareja, Jóvenes, propiedades psicométricas, construcción.

## Abstract

Due to the consequences that a poor psychological functioning brings in the establishment of social relationships in young people, this instrument is built based on the cognitive theory of Loneliness by Jenny de Jong Gierveld, to briefly measure perceptions and feelings of Loneliness in the Relationship of Couple in youth of Lima. Furthermore, the few instruments that exist evaluate the variable from different structures. However, the objective of this research is to analyze the psychometric properties of the Loneliness Questionnaire in the Couple Relationship; in a sample of 229 young people from Lima, with an average age of 25.56 years (SD = 4.11). Content-based validity indicates adequate values greater than ( $> .70$ ) .90 and .95. Likewise, the confirmatory factor analysis indicates an oblique model with acceptable fit indices RMSEA  $\leq .08$  (.05) (Hu & Bentler, 1999). Even the Reliability of the instrument shows adequate values for each Dimension: Emotional Loneliness ( $\alpha = .840$ ), ( $\omega = .842$ ); Social Loneliness ( $\alpha = .910$ ) ( $\omega = .912$ ); and a general internal consistency of ( $\alpha = .802$ ), ( $\omega = .840$ ). In conclusion, the instrument shows evidence of validity and reliability.

**Keywords.** Loneliness in the Couple Relationship, young boys, psychometric properties, construction.



## I. INTRODUCCIÓN

La naturaleza del ser humano es ser social, por ello necesita de diversos contextos en los cuales este se pueda desenvolver, ya sea en su entorno familiar, sentimental, laboral, etc. (Zacarés & Serra, 1998). Sin embargo, también están expuestos a distintas experiencias que pueden resultar desagradables, entre ellas, la Soledad, una experiencia subjetiva, sujeta a la percepción del entorno social (De Jong Gierveld, 1989). Por lo que al experimentarla genera la posibilidad de desembocar en una enfermedad y/o de llegar hasta la muerte (Tilvis, Laitala, Routasalo, & Pitkälä, 2011). Ahora, aplicado al ámbito de la pareja, la Soledad sería una experiencia desafortunada, cuando el individuo percibe ausencia o déficit de un vínculo de pareja, sobre todo en la compañía emocional, afecto, cuidado y otras funciones de una relación de pareja.

Weiss (1973) declara que existen dos tipos de soledad: soledad social y la soledad emocional, en donde la soledad social está relacionada con el déficit de relaciones interpersonales, mientras que la soledad emocional se refiere a la falta de calidad en una relación o la pérdida de la misma. Más adelante, Di Tommaso y Sipnner (1997) realizan un estudio más profundo, en el cual señalan que, la soledad emocional se puede fragmentar en dos partes: la soledad emocional romántica y la soledad emocional familiar.

Los fundamentos para la construcción del Cuestionario de Soledad en la relación de pareja, consisten en analizar la variable y además hacer conocer dicho estudio, ya que los anteriores están realizados en un contexto cultural diferente al local, asimismo no reflejan aquellos instrumentos el estudio específico de la variable Soledad en la Relación de Pareja Wilson (2005).

Dicho todo ello, la presente investigación está enfocada en el estudio de la Soledad en el ámbito de pareja, o también entendida como soledad emocional romántica (DiTommaso & Sipnner, 1997) por ejemplo, cuando la persona solo considera a la pareja como su principal confidente si es que lo tuviera. Pero en el caso de las personas que no tienen pareja se entiende como un sentimiento de ausencia o abandono de la pareja romántica, o el déficit en el número de relaciones interpersonales existentes (De Jong Gierveld, 1989).

No obstante, este malestar puede llevar a la dependencia emocional, que es la consecuencia de la manipulación que se da en la pareja violenta (Hirigoyen, 2006).

Cuando la persona siente la ausencia o el abandono de su pareja, se considera la variable en estudio, la Soledad en la Relación de pareja. Así mismo, la persona suele tener sensaciones de vacío, al no tener a la pareja al lado suyo. No sólo se refiere al abandono emocional, sino al abandono físico (Gierveld, 1987).

Por otro lado, en relación a la Soledad Social, la persona percibe la falta de apoyo de la pareja romántica ante situaciones sociales como; falta de apoyo en caso de enfermedad, no compartir momentos de alegría con la pareja, percepción de falta de cercanía de la pareja, la falta de apoyo en caso de dificultades, percepción de falta de confianza en la pareja; dando lugar a sentir una soledad profunda, al no sentir el apoyo de la pareja actual. Es decir, no hay una integración ni estabilidad (Van Tilburg, Havens, & de Jong Gierveld, 2004) en la relación de pareja.

Una de las problemáticas relacionadas a la Soledad en la Relación de Pareja, es el desinterés que le han dado los investigadores a la población juvenil, ya que éste tema se ha estudiado mayormente como variable Soledad, enfocada a personas longevas (Dykstra, 2009)

Además, es de importancia señalar, que para los psicólogos que estudian la conducta humana, es necesario conocer cómo esta variable puede desembocar en un problema psicosocial en la juventud actual, siendo un riesgo personal independientemente de la vulnerabilidad de cada persona o de su forma de afrontar las situaciones sociales. Es por ello, se han realizado investigaciones sobre la relación de la soledad-personalidad desde un modelo dimensional (Saklofske & Yackulc, 1988).

Por su parte, Morán, Urchaga, Manga, y Fínez (2018) refieren que las dimensiones de la personalidad son predictores de vulnerabilidad a la Soledad, de igual manera, Saklofske y Yackulc (1988) señalan que estos estudios, dan lugar a comprender que cualquier persona puede experimentar sentimientos de soledad

durante una Relación de pareja según la personalidad que tenga.

Por otro lado, Saklofske y Yackulc (1988), afirman que existen diferencias individuales en las personas, a su vez consideran que el género y la personalidad son factores relevantes en el estudio de la soledad. Quiere decir que, los varones a diferencia de las mujeres afrontan la experiencia de soledad en la relación de pareja de manera diferente.

Un ejemplo importante, desde los estudios de psicología, se ha explicado, la diferencia entre las personas descritas como extrovertidas, y las personas introvertidas. Los extravertidos son personas activas, asertivas y dominan generalmente los grupos. Sin embargo, los introvertidos, suelen ser personas ansiosas, temerosas y de mal carácter; asociado también con indicadores de baja autoestima (Morán, Urchaga, Manga, & Fínez, 2018).

Por otro lado, el Manual Diagnóstico de Trastornos Mentales V (DSM V, 2013), menciona que la variable soledad en la relación de pareja, podría tener relación con el trastorno límite de la personalidad, el cual se caracteriza con sentimientos crónicos de un profundo vacío y soledad. En ese mismo sentido, también hay asociación con el trastorno de personalidad por evitación, que posee características esquizoides, frustración interpersonal, justificación del aislamiento y rechazo a los demás, demostrando generalmente una sensación persistente de soledad y vacío (Cardenal, Sánchez & Ortiz, 2007).

De otro lado, en relación con variables que ejercen efectos físicos en la persona; está asociado la variable de estudio, con los trastornos de la alimentación, y problemas del corazón (Cacioppo et al. 2002), de igual manera con problemas para dormir y además asociado a la adicción al tabaco (Lauder, Sharkey & Mummery, 2004)

A saber, Cacioppo et al., (2000) estudiaron las diferencias entre las personas solitarias y personas socialmente arraigadas, sostienen que la soledad es un agente de riesgo notable para los trastornos psicológicos, para la morbilidad y mortalidad.

Dado que, las relaciones sociales satisfactorias influyen en la respuesta positiva hacia una vida plena. Entonces, la persona que presenta una enfermedad cualquiera, y tenga una relación de pareja en el cual sienta el apoyo; puede tener una mejor disposición de recibir un tratamiento y por consiguiente tener mejor calidad de vida. Por ende, estas personas tienden a enfrentar con eficacia los desafíos, manifestando una mayor activación autónoma ante las dificultades. En contraste, las personas que se sintieron crónicamente solas, se caracterizaron por un cortisol salival medio elevado, a lo largo del día, lo que puede ocasionar descargas de la hormona liberadora de corticotropina y una activación elevada del eje hipotalámico hipofisario- adrenocorticol (Cacioppo et al., 2000).

Ahora, la formulación del problema de esta investigación se da de la siguiente manera: ¿Cuáles son las características psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima?

Esta investigación sustenta su importancia en dar a conocer un instrumento nuevo; así mismo, analiza las características psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima. Además, permitirá identificar una medida de la variable Soledad en la Relación de Pareja. En consecuencia, permite promover medidas preventivas en psicología clínica y social, para una futura intervención oportuna en población joven, que es vulnerable a experimentar diferentes cambios psicológicos de la personalidad, manejo de emociones e impulsos.

En primer lugar, a nivel teórico permitirá conocer la variable en estudio, y comprobar si el modelo teórico de Jenny de Jong Gierlveld es aplicable a la relación de pareja. Es por ello que se realizará una medición oportuna de la variable Soledad en Jóvenes en la Relación de Pareja. De esta manera permite conocer el comportamiento de las dos dimensiones y sus ítems (Fernández & Pérez, Alderete, Richaud & Fernández, 2010).

En otras palabras, el contar con un instrumento nuevo al contexto peruano, ayudará a obtener información adecuada para una mejor comprensión de la variable Soledad en la Relación de Pareja. Así también, permite conocer una nueva medición de la variable para futuras investigaciones.

En segundo lugar, a nivel social, el presente estudio destaca el interés de informar sobre la atención oportuna que requieren los jóvenes en relación a la Soledad en la Relación de Pareja, ya que la población joven puede ser más vulnerable a este problema psicosocial, por ende se sugiere promover nuevas estrategias terapéuticas en psicología clínica; del mismo modo, se requiere que el profesional de psicología debe estar capacitado para evaluar esta variable Soledad en la Relación de Pareja , y brindar un tratamiento adecuado y oportuno.

En tercer lugar, a nivel metodológico, el instrumento nuevo se utiliza como medida de Soledad en la relación de pareja de forma breve, que a su vez contribuye en datos importantes sobre la soledad emocional y la soledad social en los jóvenes (De Jong Gierveld y Van Tilburg, 1999). De esta manera, se conoce la variable según el enfoque original, el cual se define como una conceptualización cognitiva de la soledad; el cual se caracteriza en la discrepancia entre lo que uno tiene y lo que no tiene en términos de relaciones interpersonales e intimidad. Cuanto mayor es la discrepancia, mayor es la soledad. Además, se toma en consideración, el vínculo de las personas, el sexo, edad, nivel de escolaridad, orientación sexual, situación laboral, situación familiar y discapacidad.

En cuarto lugar, a nivel práctico, el cuestionario nuevo podrá ser utilizado por psicólogos investigadores para evaluar la Soledad en la Relación de Pareja en el primer aporte de investigación a esta variable.

Ante todo, el objetivo general de la presente investigación es, determinar las características psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima.

Seguidamente, los objetivos específicos son: Describir la validez de contenido del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en jóvenes de Lima. Después, el segundo objetivo específico es, Describir la validez por estructura interna del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en jóvenes de Lima; finalmente el tercer objetivo es, Describir la confiabilidad del Cuestionario de Soledad en la relación de Pareja en Jóvenes de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se mencionará algunas teorías de la Soledad y perspectivas complementarias.

Peplau y Perlman (1982) mencionan una definición cognitiva de la Soledad, una discrepancia entre las relaciones que tiene el individuo y las que esperaba. Es decir, la persona realiza una evaluación subjetiva sobre la calidad y la cantidad de sus relaciones (Yanguas et al., 2018). Así mismo, estas evaluaciones sociales son influenciadas por comparaciones con experiencias pasadas y con experiencias de otras personas. Esta discrepancia cognitiva de la soledad constituye como un estado psicológico vital, que lo componen el afecto, la cognición y el comportamiento de cada persona (Zhu & Wang, 2017).

Es importante mencionar el aporte de (Weis, 1983) al estudio de la Soledad, él explica que la Soledad es vista como autocomplacencia, debilidad, en la cual todas las personas debieran de evitar ya que no es un dolor físico. Y que solo depende de la voluntad de cada persona evitarlo. Más adelante explica una tipología para la Soledad, siendo su análisis en dos tipos de soledad; la soledad emocional y la Soledad Social, siendo que la primera denota una falta de una relación intensa con otra persona, puede ser la pareja, o una amistad importante. Por otro lado, la Soledad Social, denota la no pertenencia a un grupo de amigos, familiares o vecinos (Russell, Cutrona, Jayne & Yurko, 1984).

Weis (1973) realizó una distinción entre teorías situacionales y teorías caracterológicas, las primeras hacen referencia a deficiencias del ambiente por ejemplo cambios importantes, como la muerte del esposo, cambio de residencia. Etc. Mientras que en las teorías caracterológicas se refiere a las diferencias individuales, las formas como las personas reaccionan ante las situaciones, y como estas diferencias están asociadas a la soledad.

El Modelo Cognitivo de la Soledad de Jong Gierveld, explica que cuanto mayor es la discrepancia en las relaciones sociales deseadas y las que efectivamente tienen, mayor es la experiencia de la soledad. Esta experiencia conlleva sentimientos de vacío o privación por la ausencia de relaciones de intimidad, es decir la soledad tiene su origen en un fuerte componente relacional

(De Jong Gierveld, 1987). Se desarrollan un grupo de aspectos emocionales como la tristeza, la melancolía, la vergüenza y la desesperación (De Jong Gierveld, 1987, De Jong Gierveld et al., 2015).

Desde una perspectiva objetiva, la Soledad puede manifestarse independientemente de las relaciones sociales, por ejemplo, un individuo puede estar acompañado con otras personas, pero sentirse solo. Así mismo se desarticula la creencia de que los solitarios no tienen buenas relaciones sociales, por el contrario se ha demostrado que si tienen herramientas para socializar (Vitkus y Horowitz, 1987).

La Conceptualización integradora de la Soledad es otra teoría; se refiere al abordaje sobre ciertas deficiencias de teorías anteriores, de las cuales se pueden adherir de forma positiva en la experiencia, métodos de interpretación, así mismo se observa desde un punto de vista interpretativo social-constructivista, al dividir la experiencia de la soledad en sus componentes fundamentales. Los indicadores para la construcción de este modelo son: sensación de aislamiento, tener una relación, un yo que experimenta, una representación de otro, un déficit en necesidades interpersonales, sentido de disconformidad y por último dolor o aversión psicológica.

Los autores de este modelo, consideran la soledad como un sentimiento de aislamiento, que puede ser objetivo o subjetivo, metafísico o comunicativo, existencial, social, etc. que está siempre presente y que es parte básica de la experiencia personal e intransferible de lo que se llama soledad (Stein & Tuval-Mashiach, 2015).

Finalmente, como un aporte a la presente investigación se ha considerado conocer una perspectiva genética de la Soledad, la cual lleva el nombre de Teoría Evolutiva de la Soledad.

NewsRx (2019) Según los informes de prensa de Leuven, Bélgica, realizados por periodistas investigadores, explicaron que la Soledad es un estado emocional negativo y angustiante que surge de una disconformidad entre los niveles deseados y alcanzados en términos de conexión social. La Teoría Evolutiva de la soledad refiere que, sentir o experimentar soledad es una

adaptación heredada que indica que las relaciones sociales saludables están en peligro, y hace que las personas busquen unirse con otras personas”.

La prensa Leuven (2019) indicó que las investigaciones de la Universidad de Lovaina KU; proponen que muchos genes contribuyen en un minúsculo grado a las diferencias de la soledad se colocan parcialmente sobre genes que contribuyen al neuroticismo, pero no con la depresión. Sin embargo, llegaron a mencionar que es poco previsible que los genes tengan efecto directo sobre la Soledad. En contraste mencionan que hay elementos ambientales que determinan de forma activa o dinámica cómo se expresan estos genes que contribuyen a la soledad.

NewsRx (2019) Según los informes de prensa de Leuven, Bélgica, realizados por periodistas investigadores, proponen que la investigación futura sobre procesos epigenéticos, por ejemplo, la metilación del ADN, puede dar claridad sobre la interacción dinámica entre los genes y el medio ambiente, y cómo esta intercomunicación contribuye a la soledad.

A continuación, se mencionará instrumentos de medición relacionados a la de la variable de estudio.

La Escala de Soledad de UCLA en la versión original (Russell, Peplau, & Ferguson, 1978) es un instrumento de extensión global de la percepción de soledad y la comprensión del perfil social en la población de adultos mayores, más adelante los autores realizaron una versión revisada que consta de 20 ítems diseñada para medir sentimientos subjetivos de la Soledad, así como sentimientos de aislamiento social en poblaciones diversas. Se evaluó una población de 87 jóvenes y adultos; los resultados evidenciaron una alta fiabilidad y una moderada validez.

Con respecto a la construcción de la Escala de Soledad de Jenny de Jong Gierveld, inicialmente fue una escala multidimensional de 34 ítems (De Jong-Gierveld, 1987). Al desarrollar la escala, se comenzó con un análisis de contenido de encuestas escrito por 114 personas solitarias sobre sus experiencias, seguidamente los elementos derivados de las encuestas se probaron en un piloto. Se incluyó un conjunto revisado de ítems en un cuestionario que fue administrado.



por medio de entrevistas presenciales semi-estructuradas, con 556 mujeres y hombres, se descubrió que esta escala de 34 elementos principalmente mide sentimientos severos de soledad, por ello se hicieron cambios y se desarrolló una escala unidimensional de 11 ítems en base a 30 ítems propuestos , utilizando datos de hombres y mujeres empleados, desempleados y discapacitados, los cuales fueron recopilados por un cuestionario auto administrado, evaluando sentimientos severos de soledad, así como sentimientos de soledad menos intensos; consistió en elementos negativos y positivos; además la escala cumplió los criterios de la logística dicotómica Modelo de Rasch (De Jong Gierveld & Kamphuis, 1985).

Seguidamente se encuentra la Escala Soledad Social y Emocional para Adultos, (SESLA) creada por DiTommaso y Spinner (1993), es un instrumento que consta de 37 ítems que miden la apreciación de la experiencia subjetiva social, familiar y romántica de la soledad, se hallaron tres factores de la soledad; soledad social, soledad familiar y soledad romántica, la fiabilidad y la validez de esta escala resultaron apropiadas.

Más adelante, se encuentra la escala de medición de la Soledad (ESTE) creada por Rubio y Aleixandre (1999) la escala ESTE I mide cuatro factores que son; la soledad conyugal, soledad familiar, soledad existencial, y la soledad social mientras en la escala ESTE II (Rubio y Pinel 2009) se analiza a más profundidad el factor social, esta versión consta de 15 ítems que están divididos en tres factores; percepción del apoyo social, el uso que se hace de las nuevas tecnologías y el índice de participación social subjetiva.

Por otro lado, se encuentra una adaptación de Escala de Soledad de Jenny de Jong Gierveld en China (Leung, De Jong Gierveld, & Lam, 2008) la cual tuvo como objetivo principal desarrollar y validar una traducción inglesa al idioma chino, la cual era en ese tiempo uno de los instrumentos más utilizados para medir la soledad, el instrumento consto de 6 ítems en la que participaron 103 adultos mayores residentes de Hong Kong, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron, demostraron que la validez de contenido fue alta concluyendo que la versión china de la escala de Jenny de Jong Gierveld es confiable y valida en adultos mayores chinos.

Buz y Prieto (2013), por su parte desarrollaron un estudio donde el objetivo principal de su investigación fue analizar mediante el modelo de Rasch, las cualidades psicométricas de las puntuaciones de la adaptación española de la Escala de Soledad De Jong Gierveld. En la cual la muestra fue de 614 personas adultas mayores de las cuales sus edades oscilaban entre 60 y 69 años, también midieron los afectos y la satisfacción con la vida, la fiabilidad de las puntuaciones de las personas y los ítems fueron bajos. Los análisis factoriales confirmaron una estructura unidimensional. De acuerdo con el modelo conceptual de la escala, la experiencia de soledad tiene un carácter desagradable para la persona en el que sobresale las emociones negativas y la falta de satisfacción con la vida.

Ventura-León y Caycho (2017), realizaron un estudio el cual tuvo como objetivo validar la Escala de Soledad de Jong Gierveld, para lo cual utilizaron una muestra de 509 personas entre jóvenes y adultos peruanos de Lima Metropolitana, seleccionados de forma no probabilística. Para el análisis factorial exploratorio y para el análisis factorial confirmatorio se dividió la muestra total, en dos submuestras. Lo cual ayudó a mantener la misma proporción de cada variable sociodemográfica. De acuerdo a los resultados obtenidos en dicho estudio se concluyó que la escala de soledad cuenta con apropiadas evidencias de validez y fiabilidad para evaluar la soledad en una muestra peruana de jóvenes y adultos. Este estudio da lugar, para aplicar aquella adaptación para el estudio de la variable Soledad en la Relación de Pareja.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño investigación

El tipo de investigación es aplicada, este tipo de investigación se establece a través del conocimiento científico por medio de protocolos metodologías y tecnologías. Son estudios originales enfocados en objetivos específicos y prácticos, con el fin de alcanzar nuevos conocimientos (Concytec, 2018).

Es no experimental y transversal, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque este tipo de estudios no requiere la manipulación de las variables, se observa y luego se analiza los resultados, así mismo, son de corte transversal descriptiva, porque se estudia el fenómeno en una sola medición y se busca detallar las propiedades de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que haya sido sometido a análisis.

Se basa en un enfoque cuantitativo y deviene en una investigación instrumental, en referencia a una clasificación de estudios en psicología (Ato, López & Benavente, 2013).

#### 3.2 Variables y Operacionalización

**Definición Conceptual.** - La falta de calidad en una relación de pareja o la pérdida de la misma se expresa mediante una sensación de vacío, abandono, ausencia de afecto y amor. La Soledad en la relación de pareja es una experiencia subjetiva y desagradable, resultado de la percepción de unas relaciones sociales deficitarias (Gierveld ,1987).

**Definición operacional:** Se construye a través de la escala de Soledad de Jong Gierveld al contexto de la relación de pareja, basada en la adaptación peruana de Ventura-León & Caycho-Rodriguez (2017). Así mismo el instrumento nuevo cuenta con dos dimensiones, Soledad Emocional y Soledad Social.

**Indicadores:** Los indicadores que integran la dimensión Soledad Emocional son, sensación intensa de vacío, abandono, ausencia de afecto y ausencia de amor.

Por el contrario, los indicadores que comprenden la dimensión Soledad Social son, percepción de falta de apoyo en caso de enfermedad, percepción de falta de apoyo en momentos de dificultad, percepción de falta de confianza en la pareja.

**Escala de medición:** La escala de medición es Ordinal porque permite la clasificación de los participantes; significa el grado que poseen en cierto atributo (Aristizabal, Ramírez, Ospina y Sandoval, 2003).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que la población es un conjunto de personas que presentan características semejantes; en esta investigación la población participante está constituida por jóvenes en un rango de 18 a 30 años de edad, los cuales se escogió a jóvenes estudiantes con grado de escolaridad desde, secundaria, pregrado, institutos y posgrado.

**Criterios de inclusión.** - Se seleccionó a jóvenes cuyas edades oscilan entre los 18 y 30 años de edad, sexo (masculino y femenino) de nacionalidad peruana y que actualmente residan en la ciudad Lima, que tengan una relación de pareja en la actualidad, así mismo se considera el estado civil de las personas (soltero, casado, conviviente) a su vez se incluye la situación de “enamorados” ya que el estudio requiere ese indicador. Además, se considera, la orientación sexual de los participantes (heterosexual, homosexual, bisexual), la situación laboral (si actualmente trabaja o no), nivel de escolaridad (secundaria, pregrado, técnico o tecnológico, bachiller y Posgrado), la situación familiar (si tiene hijos o no). Y por último se incluye a personas que tengan alguna discapacidad.

**Criterios de exclusión.** - No se seleccionó a personas que no correspondan al rango de edad de 18 a 30 años, que vivan fuera de Lima, que sean de nacionalidad extranjera como también se excluye las encuestas de personas que no pertenezcan a los demás criterios de selección.

**Muestra:** La muestra es un grupo determinado que representa a toda una población con el objetivo de estudiar alguna característica o problemática (Tamayo y Tamayo, 2001), igualmente Pimienta y De la Orden (2017) mencionan que es un subgrupo de elementos con características similares que se desprende de una determinada población. Se seleccionan a personas que cumplen con las características de selección.

La muestra estuvo integrada por 229 jóvenes de Lima, 122 mujeres y 107 varones; con una edad promedio de 25.56 años (DE= 4.11). Siendo la aplicación de manera virtual a 126 participantes y 103 de manera presencial. Seleccionados según la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia.

En la tabla N° 1 se presenta las características sociodemográficas de la muestra. Resalta las frecuencias de las variables Sexo y edad, los cuales indican mayor número de participantes mujeres (F= 122); en contraste que los varones muestran menor participación (M= 107). El 51.5% de participantes pertenecen al intervalo de edad (26-30 años). Así también se aprecia la variable Vínculos, donde se evidencia mayor participación de jóvenes en una relación de pareja (enamorado = 155), mientras que se registraron 34 jóvenes en una relación de convivencia, 23 casados y la menor participación de 17 jóvenes solteros.

Por su parte se hace notoria la variable sociodemográfica Orientación Sexual, la cual denota un 98.7 % heterosexual, a diferencia de 1.3% Bisexual. En relación a la variable Nivel de Escolaridad se aprecia mayor participación de jóvenes con grado de instrucción (Secundaria= 26.6%), (Pregrado= 23.3%) y (Técnico o tecnológico = 23.63 %).

Por el contrario, se observa menor participación de jóvenes con grados académicos de (Bachiller =16.6%) y (Posgrado =9.6). No obstante, la mayoría de jóvenes se encuentran trabajando actualmente (60.3%). De igual forma, la variable situación Familiar indica un 72.5% de jóvenes mencionan no tener hijos actualmente, así también el 98.7% de participantes no tiene alguna discapacidad, a diferencia de 1.3% que indica tener discapacidad. (Ver tabla1)

Tabla 1. *Características Sociodemográficas de la Muestra*

Variables sociodemográficas	Total (N=229)	
	<i>f</i>	%
<i>Sexo</i>		
Femenino	122	53.3
Masculino	107	46.7
<i>Edades</i>		
18-21	42	18.7
22-25	69	30.1
26-30	118	51.5
<i>Lugar de Nacimiento</i>		
Callao	25	10.91
Lima	35	15.2
Centro	113	49,3
Lima Este	25	11
Lima Norte	31	13.6
Lima Sur		
<i>Vínculos</i>		
Casados	23	10
Convivientes	34	14.8
Enamorados	155	67.7
Soltero	17	7.5
<i>Orientación Sexual</i>		
Heterosexual	226	98.7
Homosexual	0	0
Bisexual	3	1.3
<i>Nivel de Escolaridad</i>		
Bachiller	38	16.6
Posgrado	22	9.6
Pregrado	54	23.6
Secundaria	61	26.6
Técnico o tecnológico	54	23.6
<i>¿Actualmente está trabajando?</i>		
Si		60.3
N	138	39.7
o	91	
<i>Situación Familiar ¿Tiene Hijos?</i>		
Si		27.5
N		72.5
o	63	
<i>¿Tiene alguna Discapacidad?</i>		
Si	166	
No	3	1.3
	226	98.7

Nota. N=Tamaño de la muestra, f=frecuencia, %=porcentaje

**Muestreo:** En cuanto al muestreo es no probabilístico por conveniencia o accesibilidad del investigador, se caracteriza en obtener información de la población de manera rápida (Tamayo, 2015). En otras palabras, se seleccionó una muestra de una población que es accesible la cual facilitó la operatividad y los bajos costes de muestreo, así mismo se tuvieron los argumentos en los criterios de selección por conveniencia para la construcción de dicho cuestionario, de esa manera evitar los sesgos en la información de tendencias y resultados.

**Unidad de Análisis:** Cada sujeto de la población con un rango de edad de 18 a 30 años, comprendido como estudiantes, secundaria, pregrado, técnico profesional o postgrado.

### **3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos**

La recopilación de la información en la presente investigación se ejecutó por medio de la técnica denominada encuesta, que permitió la construcción del cuestionario; por consiguiente, se obtuvo los datos de diferentes personas que posteriormente fueron procesados (Pimienta, De la Orden, 2017). Después se adaptó la encuesta a un formulario virtual Google, para tener un mejor manejo del instrumento y rapidez en las respuestas.

Se construye el instrumento denominado “Soledad en la Relación de Pareja” en base a la teoría cognitiva de Soledad de Jenny De Jong Gierveld, para medir de manera breve percepciones y sentimientos de Soledad en la Relación de Pareja en jóvenes de Lima .Se utilizó la adaptación peruana de Ventura-León y Caycho - Rodriguez (2017).

### **3.5 Procedimiento**

A continuación, se consideró pasos generales que se tuvo en cuenta para construir este instrumento de medida con garantías de calidad (Muñiz y Fonseca, 2019).

El primer paso es el Marco General se realizó una explicación detallada y precisa de cuáles son las razones que motivaron la construcción.

La variable de estudio es Soledad en la relación de pareja. El contexto de aplicación, es el lugar de aplicación, se realizó de manera virtual y presencial, así mismo de forma individual. Una de las razones para dicha construcción es identificar que otros instrumentos no incorporan un estudio específico en la evaluación de la variable Soledad en el contexto de relación de pareja (Wilson, 2005). No obstante, el propósito de las puntuaciones obtenidas de dicho estudio es evaluar un dominio, es decir la variable en estudio (AERA, APA y NCME, 2014).

El segundo paso consistió en la definición de la Variable de Medida en términos de operatividad, se consideró las dimensiones y la identificación del comportamiento más notorio de la variable Soledad en la Relación de Pareja.

La definición de la Variable Soledad en la Relación de Pareja se entiende como la falta de calidad en una relación o la pérdida de la misma, expresando sensaciones de vacío, abandono, percepción de falta de apoyo, ausencia de afecto y amor (Weiss, 1973).

La variable está dividida en dos dimensiones, en la soledad emocional y soledad social. La primera se refiere a la sensación de vacío abandono en la relación, el afecto deseado no es como lo esperaba, a la carencia de compañía, mientras que la segunda dimensión se refiere a la falta percepción de falta apoyo de la pareja en momentos importantes, ya sean éxitos o desventuras, pueden ser problemas diarios o muerte de algún familiar cercano.

En Tercer lugar, en relación a las Especificaciones, el instrumento cuenta con trece ítems, desde el ítem 1 hasta el ítem 7 corresponden las interrogantes de la dimensión soledad emocional; mientras que en los ítems 8 hasta el número 13, se encuentran los ítems que corresponden a la dimensión Soledad Social. Además, se señala que dicho cuestionario corresponde ítems tipo Likert. No obstante, los requerimientos de aplicación del instrumento fueron de forma virtual y presencial, realizado con formato Google, enviado a través de un link por vía online por motivos de la pandemia mundial.

En cuarto lugar, se realizó la construcción de los ítems, el cual se debió considerar tener un mayor número de ítems para tener una mayor representación. Es por ello que, en este estudio se utilizó los 11 primeros ítems en base a la teoría de Soledad de Yenny De Jhon Gierveld, luego en la edición del cuestionario, se



quedan los ítems que describen mejor las dos dimensiones del cuestionario. Soledad en la Relación de Pareja, y en consecuencia tenga representatividad. De esta manera se obtuvo la primera versión del cuestionario Soledad en la Relación de Pareja con 13 ítems de manera objetiva y rigurosa.

En Quinto lugar, se tiene lista la primera Edición de los ítems, en este estudio se ha tomado la construcción de un modelo teórico anterior revisado, por lo tanto, la mayoría de los ítems fueron adecuados, así mismo se tomó en cuenta la actitud y motivación de las personas evaluadas; observando en algunos participantes una actitud de agrado durante el marcado de los ítems.

Ahora, en Sexto lugar se realizó un estudio piloto a 54 jóvenes de Lima donde se analizó el grado de comprensión de los ítems, para la comprobación del funcionamiento del test en el contexto aplicado. El cual permitió evaluar las propiedades psicométricas preliminares de dicho instrumento. En dicho estudio piloto, se anotó todas las incidencias durante la aplicación, ya sean preguntas o sugerencias de los participantes, el grado de comprensión de los ítems o posibles errores gramaticales detectados en los ítems. Por ejemplo, en las primeras evaluaciones hubo aportes de los participantes; decían que se extrañan a sus parejas, en especial por el contextual actual.

Por otro lado, algunos se sorprendían porque no era cierto para ellos que fueran tan “dependientes a sus parejas” como se menciona en el ítem número 2 “siento una sensación de vacío sin mi pareja”. Luego se procedió a analizar la calidad psicométrica de los ítems, en función de criterios sustantivos y estadísticos. Según el análisis de datos, se encontró en el piloto un alfa de Cronbach de .784, lo cual evidencia que el instrumento tiene una aceptable consistencia interna. Finalmente se realizó la aplicación de la muestra representativa, el cual fue la última versión.

En séptimo lugar, consistió en la aplicación del instrumento de medida, para ello es importante señalar una muestra según la técnica que se eligió, que fue el muestreo no probabilístico por conveniencia. También se consideró las directrices de administración, se brindó la instrucción del llenado del cuestionario de manera clara para todos los participantes, y el consentimiento informado pertinente. Se aplica el cuestionario a 126 participantes de manera virtual y 103 participantes de forma presencial.

La aplicación del instrumento se realizó luego de ser aprobado la base teórica del instrumento, después de haberse analizado los datos de la validez de contenido, con la estrategia de juicio de expertos.

Los principios básicos que deben regir la construcción de cualquier banco de ítems son: representatividad, relevancia, diversidad, claridad, sencillez y comprensibilidad (Muñiz, Fidalgo, García-Cueto, Martínez y Moreno (2005). Y casi por terminar, el Octavo paso, se analizó las características psicométricas de las puntuaciones del instrumento, de forma descriptiva, la estimación de fiabilidad y la obtención de evidencias de validez.

El instrumento indica tener evidencias de validez y confiabilidad, con una consistencia interna general de ( $\alpha=.802$ ), ( $\omega=.840$ ). Por otro lado, se procedió al estudio de la dimensionalidad del instrumento para obtener la validez de estructura interna del instrumento para ello se utilizó el análisis factorial confirmatorio (Ferrando & Anguiano, 2010).

En último lugar, se envió un informe de resultados a las partes legítimamente implicadas en el proceso de evaluación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

El proceso de análisis de datos indica que debemos revisarlos críticamente ordenarlos, depurarlos, tabularlos y graficarlos (Ñaupas et al. 2014)

En primer lugar, para determinar la Validez de Contenido se da lugar a la estrategia de juicio de expertos y la prueba de V de Aiken, es decir el grado de concordancia entre los jueces. El análisis de contenido por medio del coeficiente de V de Aiken evidenció resultados favorables, el mínimo valor obtenido en este estudio es mayor a  $>.70$  (.90) aceptable (Charter, 2003; Penfield & Giacobbi, 2004), evidenciando que el cuestionario nuevo aporta a las tres dimensiones de claridad, pertenencia y relevancia.

Para el análisis de datos utilizando el software de las hojas de cálculo de Excel, para luego enviarlo al programa SPSS v23, de igual manera al programa AMOS v23.

En Segundo lugar, se obtuvo los valores de la asimetría y curtosis, los cuales deben oscilar entre -1.5 y + 1.5, para demostrar una normalidad univariada (Fernando y Anguiano- Carrasco, 2010).

Finalmente, se utilizó el método estadístico multivariado de (Mardia, 1970) para determinar la generación de una teoría (Ferrando & Lorenzo-Seba, 2017) y el Análisis Factorial Confirmatorio que permitirá la confirmación de la teoría propuesta (Fernández, 2015).

### **3.7 Aspectos éticos**

Se respetó los aspectos éticos del código de Ética del Psicólogo, que se encuentra dispuesto en la American Psychiatric Association (APA, 2017).

Art. 20.- El psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación.

También, en el Art. 87 refiere que, para todos los participantes de una investigación, durante el curso de la misma debe haber confidencialidad. No obstante, si hay algunos cambios como acceso de terceros a la información, se debe informar claramente a los participantes, como parte del proceso para conseguir el consentimiento informado.

De igual manera en el Art. 26 indica que el profesional en psicología no deberá publicar alguna investigación psicológica que involucre falsificación o plagio, independiente de los resultados (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Con esta consigna, se ha analizado los resultados obtenidos, además sin mostrar la información que es relevante como si fuera propio sino que, se han citado las fuentes en las que se ha basado el presente estudio.

En el contexto actual, el psicólogo está respondiendo a la pandemia de COVID-19 a través de la investigación, la práctica, la educación y la defensa. Por normas de distanciamiento social obligatorio y órdenes de quedarse en casa con el tema relacionado al COVID-19, el investigador psicólogo realiza la recopilación de datos a través de medios virtuales. Es por ello, se recopiló la información según la IRB Junta de Revisión Institucional, el cual aprobó el estudio con seres humanos (Chenneville y Schwartz-Mette, 2020).

Con respecto a la integridad académica en la presente investigación; no se tomó ventaja de la crisis mundial ocasionado por la pandemia para el propósito de beneficios personales (comprometiendo la integridad de los protocolos).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Características psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja

Tabla 2. Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces

Ítems	Aspectos	J 1	J2	J 3	J4	J5	Media	DE	V	Interpretación
Ítem1	Relevancia	5	5	5	4	5	4.80	0.45	0.95	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem2	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	5	5	5	4	5	4.80	0.45	0.95	Válido
Ítem3	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem4	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem5	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	5	5	5	4	5	4.80	0.45	0.95	Válido
Ítem6	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem7	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem8	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem9	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.95	Válido
Ítem10	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem11	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem12	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
Ítem13	Relevancia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Pertinencia	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido
	Claridad	4	5	5	4	5	4.60	0.55	0.90	Válido

Nota. DE: Desviación estándar, V: V de Aiken ,J:Juez

En la tabla N° 2 se presenta la evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja a través del coeficiente de

la V de Aiken, evidenciando resultados favorables mayores a .70 (Charter, 2003), siendo el máximo valor obtenido .95 y el mínimo valor obtenido .90, evidenciando que el cuestionario nuevo aporta a las tres condiciones de claridad, pertenencia y relevancia. Es por ello, se solicitó el aporte de cinco jueces expertos para la evaluación del cuestionario. (Ver anexo 9)

#### 4.2 Análisis preliminar del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja

Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Soledad en la Relación de Pareja

Ítems	Min	Máx.	Media	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	Ritc
1) Extraño a mi pareja.	1	5	3.699	1.1086	-.940	.292	.543
2) Siento una sensación de vacío sin mi pareja.	1	5	3.18	1.1827	-.177	-.893	.479
3) Echo de menos la compañía de mi pareja.	1	5	3.576	1.1080	-.761	.007	.622
4) Siento que el tiempo que paso con mi pareja es demasiado limitado.	1	5	3.279	1.2033	-.248	-.898	.584
5) Echo de menos pasar tiempo con mi pareja.	1	5	3.489	1.1795	-.653	-.459	.561
6) A menudo me siento abandonado por mi pareja.	1	5	2.218	1.1568	.851	-.012	<b>-.026</b>
7) Siento que recibo poco afecto de parte de mi pareja.	1	5	2.328	1.2039	.731	-.334	<b>-.108</b>
8) Mi pareja siempre está presente para hablar de mis problemas diarios.	1	5	3.852	.9933	-.944	.753	.450
9) En caso de dificultades puedo recurrir a mi pareja.	1	5	3.948	1.0030	-1.184	1.29 2	.532
10) Siento que puedo confiar completamente en mi pareja.	1	5	3.921	1.0057	-.833	.320	.545
11) Tengo una relación cercana con mi pareja.	1	5	3.956	1.0792	-1.159	.948	.480
12) Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad.	1	5	4.070	1.0656	-1.347	1.51 2	.461
13) Mi pareja está conmigo en momentos de alegría.	1	5	4.162	.9801	-1.457	<b>2.14</b> <b>7</b>	.588

Nota. Mín: Mínimo, Máx: Máximo, DE: Desviación estándar, g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher, Ritc: Correlación ítem-test corregida. En negrita los valores fuera de los rangos permitidos, ítems 6 y 7 del Ritc, ítem 13 de Coeficiente de Curtosis = g<sup>2</sup>

Ahora, en la tabla N° 3 se presenta el análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja, en donde se observa una Correlación Ítem Test corregida ( $\geq .20$ ) (Kline, 1986) en 11 ítems, a excepción de

los ítems 6 y 7 presentan valores bajos de (-.026) y (-.108) en la correlación con el total del cuestionario, a considerar en el análisis factorial confirmatorio. Se encontró una normalidad univariada a excepción del ítem 13, con un valor de Curtosis 2.147. Se evidencia mediante el coeficiente de Mardia (1970) una Curtosis de <.70 (78.3) un ratio crítico de ( $p > .05$ ) 30 expresando no normalidad multivariada. (Ver anexo 10)

Tabla 4. *Índice de ajuste de tres modelos del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja*

Modelos	X <sup>2</sup> /gl	GFI	CFI	AIC	SRMR	RMSEA	IC 90% Inf. Sup.
Modelo 1	5.083	,816	0.838	7682	0.13	0.13	0.12 0.14
Modelo 2	2.517	.930	0.959	5642	0.05	0.08	0,06 0.10
Modelo 3	1.774	,955	0.981	5617	0.04	0.05	0.03 0.08

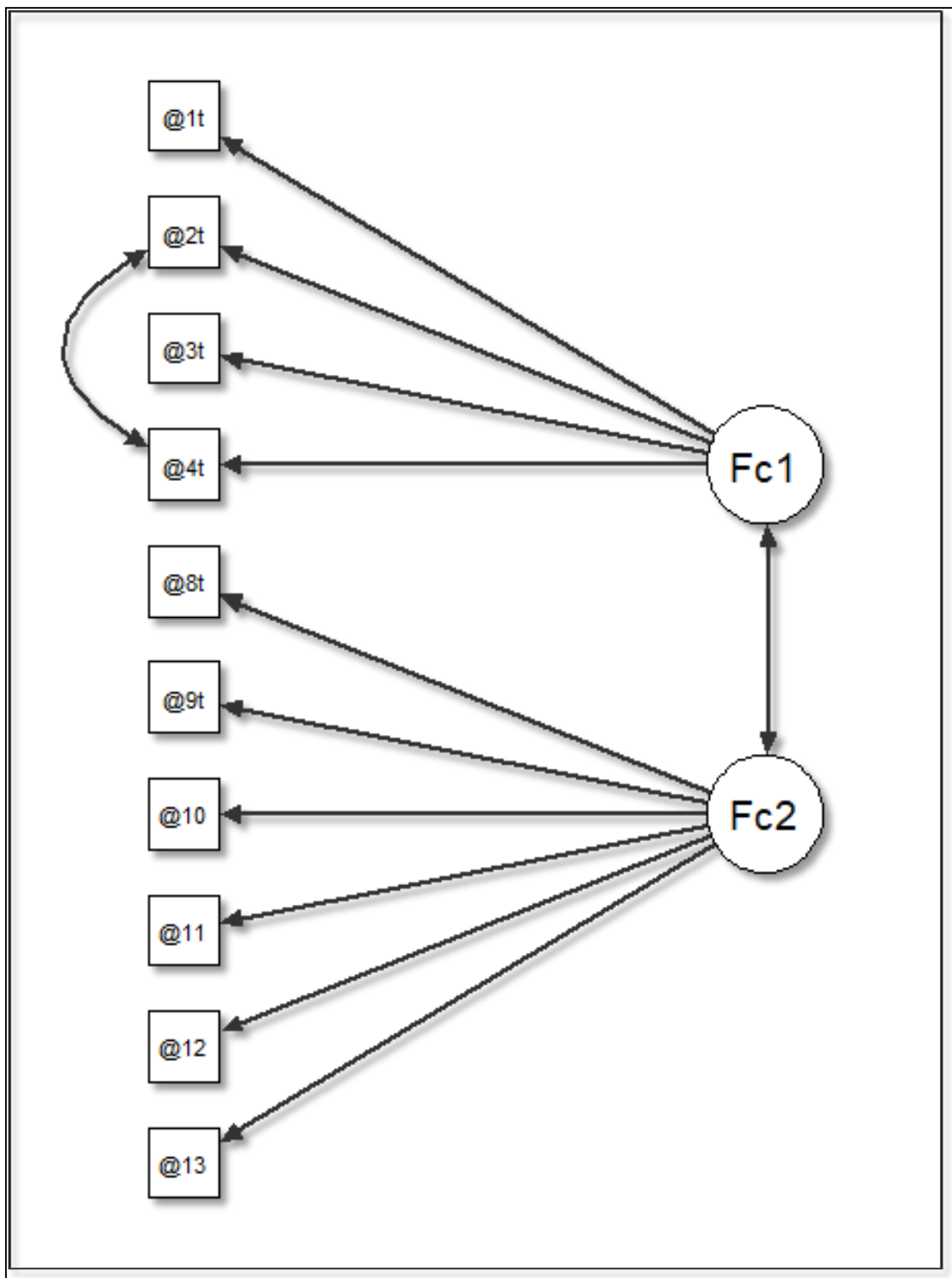
Nota. X<sup>2</sup>/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza, AIC= Criterio de información de Akaike

En la tabla N° 4, inicialmente se toma como base el modelo originalmente planteado que consistía en dos factores con 13 ítems, el cual presentó índices de ajuste fuera del rango esperado; con respecto a los índices de error como la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) presentaron valores de .13 para ambos índices de ajuste.

Sin embargo, se permitió analizar un modelo 2, en el cual se eliminaron los ítems 5,6 y 7 evidenciando índices de ajuste razonables en la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) con .05 y para (RMSEA) .08, según (Browne & Cudeck, 1993) indican un ajuste razonable cuando se encuentran valores entre .05 y .08 respectivamente.

Finalmente se analizó un modelo 3, donde se eliminaron los ítems 5, 6 y 7 y además se correlacionan los errores en los ítems 2 y 4 a diferencia de los dos modelos anteriores. En este modelo no jerárquico de dos factores (Ver figura 1) el valor para la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) es .04 y para error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) .05, indicando un buen ajuste del modelo (Browne & Cudeck, 1993). Estableciendo un intervalo de confianza (IC

90%) bien ajustado en el límite inferior de .03 , a diferencia que el límite superior se encontró un valor muy próximo a .07 (Límite superior= .08) el cual es aceptable (Hooper Coughlan & Mullen, 2008) .Con respecto al Chi cuadrado sobre grado de libertad ( $X^2/gl$ ) se obtuvo un valor 1.7 el cual evidencia un buen ajuste del modelo; así también el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) presentó un valor de ,95 el cual es apropiado (Miles & Shevlin, 1998). De forma similar el índice de Ajuste Comparativo (CFI) indica un valor de .981 dando una precisión para justificar el modelo (Bentler & Bonnet, 1980).



Nota (Fc1) = Soledad Emocional, (Fc2) = Soledad Social

Figura 1. Diagrama de Modelo no Jerárquico con dos factores relacionados del Cuestionario Soledad en la Relación de pareja.



Tabla 5. Cargas factoriales y correlación entre factores del según el Modelo 3 del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja

Ítems	F1	F2
1. Extraño a mi pareja	0.85	
2. Siento una sensación de vacío sin mi pareja.	0.76	
3. Echo de menos la compañía de mi pareja	0.94	
4. Siento que el tiempo que paso con mi pareja es demasiado limitado.	0.83	
8. Mi pareja siempre está presente para hablar de mis problemas diarios.		0.69
9. En caso de dificultades puedo recurrir a mi pareja.		0.80
10. Siento que puedo confiar completamente en mi pareja.		0.71
11. Tengo una relación cercana con mi pareja.		0.85
12. Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad.		0.85
13. Mi pareja está conmigo en momentos de alegría.		0.87
	Promedio de cargas factoriales	0.83
	Correlación entre factores	
	(F1)	---
	(F2)	0.32
		---

Nota. F1= Soledad Emocional, F2= Soledad Social

En la tabla 5 se observan las cargas factoriales del modelo 3, el cual aporta cargas factoriales adecuadas de 0.71 para el valor mínimo y 0.94 para el valor máximo, los cuales aportan al constructo, teniendo un promedio de cargas factoriales entre (F1=0.83) y (F2=0.72). Cabe mencionar que la correlación entre factores se encuentra cerca al punto de corte >33 (32) siendo un valor aceptable para un modelo oblicuo de dos factores relacionados.

En la tabla 6 se aprecia la consistencia interna de las dos dimensiones del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja; en la Dimensión Soledad Emocional se obtuvo el de Alfa de Cronbach ( $\alpha=0.840$ ) mientras que la consistencia interna a través del coeficiente omega ( $\omega= 0.842$ ). A diferencia, la Dimensión Soledad Social evidencia un Alfa de Cronbach ( $\alpha=0.910$ ) y un Omega ( $\omega=0.912$ ). Estos resultados denotan una adecuada consistencia interna, evidenciando una homogeneidad en los ítems.

Tabla 6. *Consistencia interna de la Escala Soledad en la Relación de Pareja*

Dimensiones	Ítems	Alfa	Omega
Soledad Emocional	1,2,3,4	0.840	0.842
Soledad Social	8,9,10,11,12,13 (ítems inversos)	0.910	0.912

## V. DISCUSIÓN

En primer lugar, el objetivo general del presente trabajo fue determinar las características psicométricas del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja en una muestra de 229 jóvenes de Lima Metropolitana. Comprendiendo que este constructo no ha sido analizado ni diseñado en base al ámbito de pareja exclusivamente; se ha pretendido crear un instrumento con el fin de analizar las evidencias de validez basada en el contenido mediante el aporte de cinco jueces expertos, así también la validez por estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio y confiabilidad del instrumento. Según las puntuaciones obtenidas del cuestionario diseñado para población joven.

El instrumento se construye en base a la teoría de Soledad de Jenny de Jong Gierveld, quien señala un modelo cognitivo de la Soledad, que cuanto mayor es la discrepancia en las relaciones sociales anheladas y las que efectivamente se tienen, mayor es la soledad (De Jong Gierveld, 1987). La Soledad se experimenta en todas las etapas de la vida y se explica cómo sentimientos no deseados por la pérdida del compañerismo y la falta de calidad en las relaciones que se tiene (De Jong Gierveld, 1998).

Por lo tanto, las relaciones actuales no son satisfechas no hay cercanía, confianza ni familiaridad con la o las personas que se quiere (De Jong Gierveld, 1989). Dando lugar a un conflicto social personal en el ámbito psicológico en los jóvenes (Cava, Musitu & Murgui, 2007) que podría generar una enfermedad y/o llegar a la muerte (Tilvis, Laitala, Routasalo, & Pitkälä, 2011). Cabe resaltar que la mayoría de estudios se han enfocado en personas longevas (Dykstra, 2009) y su relación con enfermedades físicas (Hawkey, & Cacioppo, 2003) y mentales como la depresión (Luo, Hawkey, Waite & Cacioppo, 2012).

El estudio se configura de tipo instrumental según (Ato, López & Benavente, 2013) y se fundamenta en el estudio de la Soledad en jóvenes y adultos peruanos de (Ventura-León & Caycho, 2017).

El Análisis Factorial Confirmatorio, permitió analizar la validez por estructura interna del instrumento.

El primer modelo indica índices de ajuste no adecuados para el estudio. La distribución de Chi cuadrado sobre grado de libertad ( $\chi^2/df$ ) muestra un valor de (5.083). Después, el índice de ajuste absoluto, error de aproximación de la media

cuadrática ( $RMSEA \leq .06$ ) se obtuvo un valor de (.13); así también la raíz residual estandarizada cuadrática media ( $SRMR \leq .08$ ) (.13).

El segundo modelo indica índices de ajuste razonables, respecto al error de aproximación de la media cuadrática ( $RMSEA \leq .06$ ) señala un valor de (.08) y la raíz residual estandarizada cuadrática media indica ( $SRMR \leq .08$ ) (.05) según (Browne & Cudeck, 1993) mencionan valores entre .05 y .08 como ajustes razonables. Luego, la Distribución Chi cuadrado sobre grado de libertad ( $X^2/gl$ ) indica un valor de 2.517 fuera del rango esperado. Se recalca en este modelo la eliminación de los ítems 5,6 y 7 porque en el análisis preliminar se encontró una Correlación ítem-test corregida de (RICT) ( $<.20$ ) -.026 y -.108 en los ítems 6 y 7, mientras que el ítem 5 difiere la carga factorial de los demás ítems.

El tercer modelo, evidencia bondades de ajustes aceptables, con una distribución Chi cuadrado sobre grado de libertad  $X^2/gl <2$  (1.774); error de aproximación de la media cuadrática  $RMSEA \leq .08$  (.05); raíz residual estandarizada cuadrática media,  $SRMR \leq .08$  (0.04); un índice de Ajuste Comparativo  $CFI \geq .90$  (.98) y además se analiza el Criterio de afirmación de Akaike (AIC) 5617 Akaike (1974).

En este modelo también se elimina los ítems 5,6,7, pero se añade la correlación de los errores de los ítems 2 y 4 para poder encontrar una estructura que pueda adecuarse al modelo teórico de Jong Gierveld; estos resultados evidencian mejores cargas factoriales ( $>.30$ ) para el constructo. Así mismo, el instrumento debiera ser interpretado como un modelo bidimensional oblicuo (Modelo 3). Sin embargo, es conveniente mencionar que el modelo no es perfecto, se consideraría como un hallazgo decir que el modelo podría ser complejo ya que presenta una formulación teórica nueva con relevante contenido psicológico en particular en el ítem 2 "*Siento una sensación de vacío sin mi pareja*". Además, cada tiempo surgen teorías desde diferentes enfoques (Sánchez, 2009; Rubio, 2004) y la soledad en una relación de pareja es una de ellas; esto implica que la variable sea compleja que integra indicadores psicológicos y sociales.

Además, en términos de relaciones de pareja hay influencia de la cultura de la población de estudio. Así lo confirman estudios previos de la variable estudiada según la teoría propuesta; se realizaron diferentes modelos estructurales para

encontrar un modelo que sea adecuado a la estructura original; en aquellos estudios los resultados fueron aceptables (Van Tilburg, Havens, & de Jong Gierveld, 2004); (Ventura-León & Caycho, 2017).

Jenny de Jong Gierveld y autores asociados al modelo teórico de la Soledad trabajaron con población europea (De Jong Gierveld & Kamphuis, 1985); y también estudios más actuales analizan la importancia de la cultura asociado a las formas de interacción, esto explicaría la presencia de algún sesgo en el estudio (Buz & Prieto, 2013). Estos hallazgos difieren por motivos culturales, sociales, la edad, grado de escolaridad, entre otros. Es por ello Ventura (2017) en referencia a una validación de un cuestionario de Bournout (Hederich & Caballero, 2016) confirma la idea que los test psicológicos obedecen a variables culturales en el lugar donde se realiza la investigación.

Se cumple lo aseverado, otros autores consideran la Soledad no solo como un fenómeno, sino que la soledad puede ser a causa de diferentes condiciones sociales, personales y culturales (Pinquart & Sorensen, 2001). Las personas forman vínculos de amistades, tienen parejas en función de estándares culturales bajo los cuales habitan (Pavot & Diener, 2008). Entonces, la Soledad está muy relacionada a la cultura en donde se desarrolla menciona la autora y otros autores asociados al modelo teórico (de Jong Gierveld & van Tilburg, 2010; Rokach, 2007).

Como se ha mostrado, es de importancia distinguir a nivel conceptual la diferencia de los dos factores del constructo. La Soledad Emocional se enfoca en sentimientos de vacío, abandono de la pareja romántica, la falta de calidad en la relación (Ayala et al., 2012). Así mismo (Peplau y Perlman ,1982) indican una discrepancia entre las relaciones que tiene el individuo y las que esperaba. A su vez lo confirma Weis al indicar al constructo como una respuesta subjetiva a la falta de una figura generalizada de apego (Weis, 1983). Se refiere a la desvinculación afectiva de la persona amada, el quiebre en la intimidad, el amor ausente, poco o nulo afecto de la pareja o de las amistades especiales (Riso, 2003).

Con respecto a la Soledad Social, se explica desde la percepción de falta de apoyo de la pareja romántica ante situaciones sociales como; falta de apoyo en caso de enfermedad, no compartir momentos de alegría con la pareja, percepción de falta de cercanía de la pareja, la falta de apoyo en caso de dificultades, falta

de confianza en la pareja. Es decir, se resume en la falta de integración y arraigo (Van Tilburg, Havens, & de Jong Gierveld, 2004) en una relación de pareja.

No obstante, otra investigación de Soledad de Jon Gierveld enfatiza cualidades de la red social y la experiencia de las personas en cuanto a la Soledad, esta apreciación se basa en la percepción de la Soledad.

Cabe recalcar que, el presente estudio indica una dimensionalidad adecuada del constructo, con respecto a la Soledad Emocional los ítems 1,2, 3 y 4 las cargas factoriales oscilan entre 0.71 y 0.94 los cuales son óptimos para el constructo; indicando que mide lo que indica el factor latente. Por su parte, la dimensión Social cuenta con cargas factoriales que oscilan desde 0.69 y 0.87 respectivamente. Evidenciando resultados adecuados para el factor, en donde los ítems 8, 9, 10,11, 12 y 13 miden lo que requiere el factor latente, la cual se refiere a la percepción de falta de apoyo de la pareja en situaciones sociales, limitado apoyo de la persona amada en situaciones personales relacionado con eventos sociales.

A pesar de las limitaciones del estudio, se encuentra que el Cuestionario Soledad en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima, es adecuada para una medición breve de sentimientos y percepciones de Soledad dentro de una relación de Pareja; la medición es específica y práctica. A diferencia de otros instrumentos que tienen objetivos de medición más amplia, por ejemplo la Escala SESLA en su primera versión de 34 ítems (DiTommaso y Spinner, 1993) con enfoque multidimensional indica una estructura más extensa. Además, el instrumento permite la aplicación en ámbitos de la Salud (Diagnóstico). En consecuencia sus indicadores difieren de esta investigación.

Por otro lado, se encuentra la Escala de medición de la Soledad (ESTE) creada por Rubio y Aleixandre (1999) la Escala ESTE I con 34 ítems, mide cuatro factores que son; la soledad conyugal, soledad familiar, soledad existencial, y la soledad social. Se define la soledad como una condición de malestar emocional a causa de la falta de compañía en actividades de logro y de intimidad. Se resalta los déficits en el soporte social de las personas mayores y la repercusión de ello (Rubio, 2004). En contraste, en esta investigación la población objetivo son los jóvenes que pueden expresar una vulnerabilidad psicológica en una relación de pareja.

Se recomienda para futuras investigaciones, realizar estudios de validez basada con otras variables, analizar la calidad de vida y la personalidad; la relación de la personalidad con la soledad como indica (Saklofske & Yackulc, 1988); dando lugar a investigaciones en donde se confirma la importancia en la personalidad cuando se estudia la Soledad en población joven (De Jong Gierveld, 1998).

Es necesario mencionar que el modelo teórico de Soledad de los autores ha sido diseñado y utilizado para población adulta mayor, y aplicado en diferentes lugares de Europa (Buz & Prieto, 2013); (De Jong Gierveld y Van Tilburg 2010) y también en Latinoamérica como es el caso de Perú (Ventura-León y Caycho 2017). Estos últimos investigadores estudiaron el análisis factorial exploratorio y confirmatorio en población joven - adulta. Teniendo resultados aceptables en diferentes modelos estructurales, de un factor, de dos factores, según los antecedentes que tenían. Según ello se utiliza esta adaptación a español en el presente diseño porque se considera óptimo para el estudio.

Es importante aclarar que, se diseñan los ítems en función a la teoría de Soledad de Jong Gierveld (De Jong Gierveld 1987) todos los ítems son reveladores para el diseño creado, pero se enfatiza los ítems 12 y 13, que hacen una descripción más detallada de las situaciones sociales en referencia a la necesidad de apoyo en la relación de pareja, "*Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad*", "*Mi pareja está conmigo en momentos de alegría*".

Las investigaciones que preceden a esta investigación realizan diversos análisis estructurales y adaptaciones del modelo original en función de la población de estudio en adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores (Ventura, Caycho, Palomino & Cáceres, 2017) ;(Martínez, García, Sellés, Bernabé & Soucase, 2012); (Buz & Prieto, 2012). De lo contrario, en este estudio la variable se orienta al estudio de la Soledad en la Relación de Pareja; la variable se consideraría más específica.

Ahora, en referencia a la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Omega de Mcdonald y el Alfa de Cronbach, evidenciando valores muy próximos y adecuados para cada factor. La primera dimensión Soledad emocional

tiene valores de .840 y .842. A diferencia la dimensión Soledad Social evidencia una mayor fiabilidad con valores de .910 y .912.

Es pertinente mencionar que la aplicación del instrumento por medios virtuales podría haber sesgado las puntuaciones de la variable principal. Sin embargo, en los primeros estudios la autora también se realizó aplicaciones y tele entrevistas por medios digitales (De Jong Gierveld & Tilburg 1999). Es por ello, algunos autores señalan que el formato auto-administrado provocaría sesgos en comparación con las entrevistas (Van Tilburg y de Leeuw, 1991). No obstante, se menciona que por motivos del aislamiento social obligatorio a causa del Covid - 19, se ha tenido a bien recopilar la información por medio de un formulario virtual a 126 jóvenes; así mismo para encontrar mejores ajustes al modelo se realizó otra aplicación presencial de 103 jóvenes. En los dos procedimientos se explica detalladamente los objetivos de la investigación y se presenta el consentimiento informado. De ello resulta necesario decir que la recopilación de datos es un trabajo psicológico serio en el cual requiere una explicación adecuada al participante para dicha evaluación.

Las limitaciones del estudio con respecto a la normalidad no encontrada en el constructo, se recomienda utilizar otro tipo de estimaciones para lograr tener un contraste multivariante adecuado. Así también, haber realizado un estudio con la técnica de muestreo no probabilístico no permite encontrar una precisión de la muestra según el comportamiento de la población.

Hay que resaltar que, el análisis Factorial Confirmatorio AFC, los índices de ajustes cambian notablemente en función de la muestra. Sin embargo, se aprecia en los resultados valores adecuados en todas las cargas factoriales de las dos dimensiones, evidenciando una correlación aceptable entre los factores (.32). Dicho esto, se recomienda para futuras investigaciones el análisis de un modelo unidimensional o también un modelo ortogonal de dos factores no relacionados.

Finalmente, los resultados muestran la originalidad del constructo Soledad en la Relación de Pareja en Jóvenes de Lima; cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, el instrumento es confiable; con respecto a la validez interna se torna un análisis más complejo pero considerado aceptable; requiriendo más estudios en futuras investigaciones. Mide de manera breve, percepciones y sentimientos de Soledad durante una Relación de Pareja en Jóvenes.



## VI. CONCLUSIONES

1. La validez basada en el contenido del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja evidencia resultados adecuados mayores a .70 (Charter, 2003), con valores que oscilan entre .90 y .95. Denotando que el Cuestionario cumple las condiciones de claridad, pertinencia y relevancia. Con el resultado del aporte de cinco jueces expertos en su mayoría en área clínica.
2. Respecto a la normalidad se calculó el coeficiente de Mardia (1970) el cual presenta un contraste multivariante  $<.70$  (78.3) para Curtosis y una ratio crítico de 30. mostrando no haberse encontrado normalidad multivariada.
3. La validez basada en la estructura interna del Cuestionario de Soledad en la Relación de Pareja se realizó por medio del Análisis Factorial Confirmatorio, con los programas SPSS 23 y Jamovi. Encontrando un modelo de dos factores relacionados con índices de ajuste aceptables CFI  $\geq .90$  (.98) RMSEA  $\leq .08$  (.05) (Hu & Bentler, 1999) y un ratio de  $X^2/gf < 2$  (1.774).
4. La Confiabilidad del instrumento se dio a través del Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega, evidenciando valores adecuados respecto a la Dimensión Soledad Emocional con  $(\alpha=.840)$ ,  $(\omega=.842)$ . Mientras que en la Dimensión Soledad Social obtuvo valores de  $(\alpha=.910)$  y  $(\omega=.912)$ . De ahí el Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de McDonald general  $(\alpha=.802)$ ,  $(\omega=.840)$ . Siendo estos valores apropiados para el constructo.
5. El constructo Soledad en la Relación de Pareja demuestra originalidad con respecto a la pertinencia del estudio en cuanto a la importancia social y psicológica en el estudio en jóvenes. Debido a las consecuencias que trae un funcionamiento psicológico adecuado o deficiente en el establecimiento de relaciones sociales durante toda la vida (Borges, Prieto, Lucchetti, Hernández & Rodríguez, 2008)
6. El presente estudio no se desliga del propósito de los autores del modelo teórico, que fue utilizar un modelo solamente para investigaciones de encuestas científicas. No para diagnosticar como un examen clínico.
7. El instrumento mide de manera breve percepciones y sentimientos de Soledad dentro de una Relación de Pareja en jóvenes de Lima.

## VII. RECOMENDACIONES

- Analizar diferentes modelos estructurales; como el Modelo unidimensional y Modelo de dos factores no correlacionados.
- Considerar el tamaño de la muestra con una técnica de muestreo probabilístico para tener mayor precisión en los resultados respecto al comportamiento de la población estudiada.
- Para un análisis más adecuado se debiera ampliar la muestra para encontrar mayor consistencia en los ítems.
- Realizar la validez basada con otras variables, por ejemplo, una variable que está muy relacionada con la Soledad según diferentes autores es la calidad de vida o satisfacción con la vida, así también la depresión, enfermedades físicas, entre otras.
- Realizar análisis factorial exploratorio y realizar una comparación de la varianza explicada con AFE y con ello conocer de cerca el comportamiento de los ítems.
- El conocer la variable permitió encontrar un factor que está muy relacionada a la variable de esta investigación. La personalidad se considera un predictor de vulnerabilidad a la soledad en jóvenes (Urchaga, Manga & Fínez, 2018). Es por ello, se recomienda en futuras investigaciones realizar baremos en cuanto a la edad, sexo de los participantes; conocer percepciones y sentimientos de acuerdo a la variable principal Soledad en la Relación de Pareja.
- El instrumento requiere más estudios, para profundizar la variable y conocer mejor cada factor latente. Así mismo, conocer si es confiable el instrumento estudiado, dando un porcentaje mayor en la población objetivo.

## REFERENCIAS

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washintong, DC: American Educational Research Association

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. *American Psychologist*, 1-20. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>

Alpass, F & Neville, S. (2003). Loneliness, Health and depression in older males. *Aging & Mental Health*, 7 (3), 212-216. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/1360786031000101193>

Ato, M., López, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Akaike, H. (1974). A new look at the statistical model identification. *IEEE Transactions on Automatic Control*, 19 (6), 716 – 723. Recuperado de DOI: 10.1109/TAC.1974.1100705

Ayala, A., Rodríguez-Blázquez, C., Frades-Payo, B., João-Forjaz, M., Martínez-Martín, P., Fernández-Mayoralas, G., & Rojo-Pérez, F. (2012). Psychometric properties of the Functional Social Support Questionnaire and the Loneliness Scale in non-institutionalized older adults in Spain. *Gaceta Sanitaria*, 26(4), 317-324. Recuperado de doi: 10.1016/j.gaceta. 2011.08.009

- Bentler, P y Bonett, D. (1980). Significance and goodness of fit tests in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88 (3), 588–606. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Borges, A., Prieto, P., Ricchetti, G., Hernández, C & Rodríguez, E. (2008). Validación cruzada de la factorización del Test UCLA de soledad. *Psicothema*. 20 (4), 924-927. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3576.pdf>
- Buz, J & Prieto, G. (2013). Análisis de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld mediante el modelo de Rasch. *Universitas Psychologica*, 12 (3), 971-981. Recuperado de doi: 10.11144/Javeriana. UPSY12-3.aesd
- Browne, MW & Cudeck, R. (1993). Formas alternativas de evaluar el ajuste del modelo. Recuperado de <https://scholar.google.com.pe/citations?User=0AUEuUAAAAAJ&hl=es&oi=ao>
- Cacioppo, J., Ernst, J., Burleson, M., McClintock, M., Malarkey, W., Hawkli, L. . . . Berntson, G. (2000). Lonely traits and concomitant physiological processes: the MacArthur social neuroscience studies. *International Journal of Psychophysiology*, 35 (2 a 3), 143-154. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0167-8760\(99\)00049-5](https://doi.org/10.1016/S0167-8760(99)00049-5)
- Cacioppo, J., Hawkley, L., Crawford, L., Ernst, J., Burleson, M., Kowalewski, R., ... & Berntson, G. (2002). Loneliness and health: Potential mechanisms. *Psychosomatic Medicine*, 64 (3), 407-417. Recuperado de [https://journals.lww.com/psychosomaticmedicine/Abstract/2002/05000/Loneliness\\_and\\_Health\\_Potential\\_Mechanisms.5.aspx](https://journals.lww.com/psychosomaticmedicine/Abstract/2002/05000/Loneliness_and_Health_Potential_Mechanisms.5.aspx)

- Cacioppo, J., Hughes, M., Waite, L., Hawkley, L & Thisted, R (2006.) Loneliness as a specific risk factor for depressive symptoms: cross-sectional and longitudinal analysis. *Psychology and Aging*, 21(1) ,140-151.Recuperado de <https://doi.apa.org/doi/10.1037/0882-7974.21.1.140>
- Cardenal, V., Sánchez, M., & Ortiz, M. (2007). *Guía práctica para la interpretación del MCMI-III*. Madrid, España: TEA, Ediciones.
- Cava, M., Musitu, G y Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychological Reports*, 101, 275-290.Recuperado de DOI: 10.2466/PRO.101.5.275
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130, 290-304.Recuperado de doi: 10.1080/00221300309601160.
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sinacyt. Recuperado de [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticia/Propuesta\\_del\\_nuevo\\_Reglamento\\_del\\_investigador.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticia/Propuesta_del_nuevo_Reglamento_del_investigador.pdf)
- Chenneville, T & Schwartz-Mette, R. (2020). Ethical considerations for psychologists in the time of COVID-19. *American Psychologist*.Recuperado de doi:<http://dx.doi.org/10.1037/amp0000661>
- DiTomasso, E., Brannen, C y Best, L. (2004). Measurement characteristics and validity of the short version of the social and emotional loneliness scale for

adults. *Educational and psychological measurement*, 64 (1), 99-119. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0013164403258450>

DiTommaso, E., & Sipnner, B. (1997). Social and emotional loneliness: a new examination of Weis's loneliness typology. *Personality and Individual Differences*, 22 (3), 417-427. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(96\)00204-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(96)00204-8)

DiTommaso, E., & Spinner, B. (1993). The development and initial validation of the Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA). *Personality and Individual Differences*, 14(1), 127 - 134. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90182-3](https://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90182-3)

De Jong Gierveld, J. (1989). Personal Relationships, Social Support, and Loneliness. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(2), 197–221. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/026540758900600204>

De Jong Gierveld, J. (1998). A review of loneliness: Concept and definitions, determinants and consequences. *Reviews in Clinical Gerontology*, 8(1), 73-80. Recuperado de doi: 10.1017/S0959259898008090

De Jong Gierveld, J., y Kamphuis, F. (1985). The development of a Rasch- type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9 (3), 289-299. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/014662168500900307>

De Jong Gierveld, J., & Tilburg, T. (1999). Manual of the Loneliness Scale. *Vrije Universiteit Amsterdam*. Recuperado de [https://home.fsw.vu.nl/tg.van.tilburg/manual\\_loneliness\\_scale\\_1999.html](https://home.fsw.vu.nl/tg.van.tilburg/manual_loneliness_scale_1999.html)

De Jong-Gierveld, J. (1987). Develop and test a model of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53 (1), 119-128. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>

De Jong-Gierveld, J. (1987). Develop and test a model of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53 (1), 119-128. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>

De Jong Gierveld, J., Van der Pas, S y Keating, N. (2015). Loneliness of older immigrant groups in Canada: effects of ethnic-cultural background. *J Cross Cult Gerontol*, 30, 251–268. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s10823-015-9265-x>

De Jong Gierveld, J & Van Tilburg, T. (2010). The De Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness: tested on data from 7 countries in the UN generations and gender surveys. *European Journal of Ageing*, 7(2), 121-130. Recuperado de doi: [doi: 10.1007/s10433-010-0144-6](https://doi.org/10.1007/s10433-010-0144-6)

Dykstra, P. (2009). Older adult loneliness: myths and realities. *European Journal of Ageing*, (6), 91-100. Recuperado de DOI [10.1007/s10433-009-0110-3](https://doi.org/10.1007/s10433-009-0110-3)

Ferrando, P & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Ferrando, P & Lorenzo-Seva, U. (2017). Program factor at 10: Origins, development and future directions. *Psicothema*, 29 (2) ,236-240. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4389>

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico, *Revista de ciencias económicas*, 33 (2), 39-66. Recuperado de <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.: 6ª Edición.
- Hu, L & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. Recuperado de doi: 10.1080/10705519909540118
- Killen, C. (1998). Loneliness: An Epidemic in modern society. *Leading Global Nursing Research*, 28 (4), 762-770 .Recuperado de <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1998.00703.x>
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/bookshl=es&lr=&id=OhTICQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=A+Handbook+of+Test+construction:+Introduction+to+psychometric+design.+London:+Methuen.&ots=AN5B\\_N6TtB&sig=UE4f0bmDBN9oNdf9er5l9ZnQqFA#v=onepage&q=A%20Handbook%20of%20Test%20construction%3A%20Introduction%20to%20psychometric%20design.%20London%3A%20Methuen.&f=false](https://books.google.com.pe/bookshl=es&lr=&id=OhTICQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=A+Handbook+of+Test+construction:+Introduction+to+psychometric+design.+London:+Methuen.&ots=AN5B_N6TtB&sig=UE4f0bmDBN9oNdf9er5l9ZnQqFA#v=onepage&q=A%20Handbook%20of%20Test%20construction%3A%20Introduction%20to%20psychometric%20design.%20London%3A%20Methuen.&f=false)
- Luo, Y., Hawkey, L., Waite , L & Cacioppo, J. (2012). Loneliness, health and mortality in old age: a national longitudinal study. *Social Sciences and Medicine*, 74 (6) ,907-914.Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.11.028>



- Hederich, C & Caballero (2016). Validación del Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en el contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9 (1), 1-15. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Hirigoyen, M. (2006). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona, España: Paidós.
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6 (1), 53-60. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/254742561\\_Structural\\_Equation\\_Modeling\\_Guidelines\\_for\\_Determining\\_Model\\_Fit](https://www.researchgate.net/publication/254742561_Structural_Equation_Modeling_Guidelines_for_Determining_Model_Fit)
- Lauder W., Sharkey S., & Mummery, K. (2004). Community survey of loneliness. *J Adv Nurs*, 46 (1) 88-94. Recuperado de [doi:10.1111/j.1365-2648.2003.02968.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2003.02968.x)
- Leung, G., De Jong Gierveld, J., & Lam, L. (2008). Validation of the Chinese translation of the 6- item De Jong Gielverd Loneliness scale in elderly Chinese. *International Psychogeriatrics*, 20 (6), 1262-72. Recuperado de DOI: 10.1017 / S1041610208007552
- Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (6ª ed., T. R. (2013). Asociación Americana de Psiquiatría. Washington: Asociación Americana de Psiquiatría.
- Mardia, K. (1970) "Measures of multivariate skewness and kurtosis with

applications”, *Biometrika* , 57 (3), 519–530. Recuperado de [https:// doi.org/10.1093/biomet/57.3.519](https://doi.org/10.1093/biomet/57.3.519)

Martínez, E., García, J., Sellés, P., Bernabé y Soucase, B. (2012); Análisis Factorial Confirmatorio de los Principales Modelos propuestos para el Purpose-in- Life test en una muestra de universitarios españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (1), 67-76. Recuperado de [file:///C:/Users/RIFFEL/Downloads/DialnetAnalisisFactorialConfirmatorioDeLosPrincipalesMode-5801731%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/RIFFEL/Downloads/DialnetAnalisisFactorialConfirmatorioDeLosPrincipalesMode-5801731%20(1).pdf) Morán,

Urchaga, J., Manga, D., y Fínez, M. (2018). *La soledad percibida y su asociación con tipos de personalidad en adolescentes españoles*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/32332084\\_La\\_soledad\\_percibida\\_y\\_su\\_asociacion\\_con\\_tipos\\_de\\_personalidad\\_en\\_adolescentes\\_espanoles](https://www.researchgate.net/publication/32332084_La_soledad_percibida_y_su_asociacion_con_tipos_de_personalidad_en_adolescentes_espanoles)

Muñiz, J & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31, (1), 7-16. Recuperado de doi: 10.7334/psicothema2018.291

Muñiz, J., Fidalgo, A., García-Cueto, E., Martínez, R y Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. Recuperado de <https://editorial.tirant.com/es/libro/analisis-de-los-items-9788471337504>

NewsRx LLC. (2019). Psychology; Researchers from University of Leuven (KU Leuven) Describe Findings in Psychology (Genetic Contributions to Loneliness and Their Relevance to the Evolutionary Theory of Loneliness). *Journal of Psychology and Psychiatry*. ProQuest, 1. Recuperado de

<https://search.proquest.com/docview/2238698420/FB081A9E8156486APQ/1?accountid=37408>

Pavot, W & Diener, E. (2008). The life satisfaction scale and the emerging life satisfaction construct. *The Journal of Positive Psychology*, 3(2), 137-152. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/17439760701756946>

Penfield, R & Giacobbi, Jr. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8, 213-225. Recuperado de doi: 10.1207/s15327841mpee0804\_3

Perlman, D & Landolt, M. (1999). Examination of loneliness in children-adolescents and adults: two solitudes or a unified company?. Recuperado de <https://doi.org/10.1017/CBO9780511551888.016>

Peplau, LA y Perlman D. (1982). *Loneliness: A sourcebook of current theory, research, and therapy*. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000187&pid=S1657-8031201200010000900031&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000187&pid=S1657-8031201200010000900031&lng=en)

Pimienta, J y De la Orden, A. (2017). Metodología de Investigación. *Pearson Educación México*, 201,31. Recuperado de <https://scholar.google.es/citations?user=iBYap2gAAAAJ&hl=es&oi=sra>

Pinquart, M. & Sörensen, S. (2001). Influences on loneliness in older adults: a meta-analysis. *Basic and Applied Social Psychology*, 23(4), 245–266. Recuperado de [https://doi.org/10.1207/S15324834BASP2304\\_2](https://doi.org/10.1207/S15324834BASP2304_2)

Colegio de Psicólogos del Perú. Consejo. Directivo Nacional. (2018). Código de Ética y Deontología. Recuperado de [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Rubio, R., & Aleixandre, M. (1999). La escala "Este", un indicador objetivo de soledad en la tercera edad. *Geriátrika*, 1 (5) ,9. Recuperado de <http://scholar.google.com/scholar?cluster=4776008924384740607&hl=en&oi=scholar>

Rokach, A. (2007). The effect of age and culture on the causes of Loneliness. *Social Behavior and Personality: una Revista Internacional*, 35(2), 169-186. Recuperado de <https://doi.org/10.2224/sbp.2007.35.2.169>

Rubio, R. (2004). *La soledad en personas mayores españolas*. Recuperado de <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/rubio-soledad-01.pdf>

Rubio, R., Rubio, L., & Pinel, M. (2009). Un instrumento de medición de soledad social, Escala Este II. *Calidad de vida*, Universidad de Granada. Recuperado de <https://scholar.google.com/citations?user=4KXwkAQAAAAJ&hl=es&oi=sra>

Russell, D., Peplau, L., & Ferguson, M. (1978). Developing a Measure of Loneliness. *Journal of Personality Assessment*, 42 (3), 290-294. Recuperado de [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4203\\_11](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4203_11)

Russell, D., Cutrona, C., Rose, J., y Yurko, K. (1984). Social and emotional loneliness: An examination of Weiss's typology of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46 (6), 1313-1321. [https://doi.org/ 10.1037/0022-3514.46.6.1313](https://doi.org/10.1037/0022-3514.46.6.1313)

- Sánchez, M. (2009). *Determinantes sociales de la soledad en personas mayores españolas: Dar y recibir apoyo en el proceso de envejecer* (Tesis doctoral) Universidad de Salamanca, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=88147>
- Saklofske, D., & Yackulc, P. (1988). *Personality predictors of loneliness. Personality and Individual Differences*, 10 (4), 467-472. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(89\)90011-1](https://doi.org/10.1016/0191-8869(89)90011-1)
- Stein, J., & Tuval- Mashiach, R. (2015). La construcción social de la soledad: una conceptualización integradora. *Revista de psicología constructivista*, 28(3), 210-227. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/10720537.2014.91112>
- Tamayo, G. (2015). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre económico* 4(7), 1-14. Recuperado de <http://udem.scimago.es/index.php /economico /article/view/1410/1542>
- Tilvis, R., Laitala, V., Routasalo, P., & Pitkälä, K. (2011). Suffering from loneliness indicates significant mortality risk of older people. *Journal of aging research*, 534781. Recuperado de <https://doi.org/10.4061/2011/534781>
- Van Tilburg, T & de Leeuw, E (1991). Scale quality stability under various data collection procedures: a comparison of modes in the 'Jong Gierveld loneliness scale'. *Sociology Research result: Contribution to the journal*, 3 (1), 69- 85. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/ijpor/3.1.69>

- Van Tilburg, T., Havens, B & de Jong Gierveld. (2004). Loneliness among older adults in the Netherlands, Italy and Canada: a multifaceted comparison. *Canadian magazine on aging*, 23 (2), 169-80 Recuperado de DOI: 10.1353 / cja.2004.0026
- Ventura-León, J., & Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9. Recuperado de <https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.5872%2Fpsiencia%2F9.1.41>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Componentes principales o factores comunes?: Comentarios al artículo de Hederich-Martínez y Caballero-Domínguez (2016). *Rev. CES Psicol*, 10 (1) ,146-147. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423550874010.pdf>
- Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza, M., Cáceres. (2017) Evidencia de Validez y Confiabilidad de una Medida de Soledad en Adolescentes Peruanos. *Revista Evaluar*, 17(2):126-142. Recuperado de DOI: 10.35670/1667-4545.v17.n2.18726
- Vitkus, J & Horowitz, L. (1987). Poor social performance of lonely people: asking a skill or adopting a role?. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52 (6), 1266–1273. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.6.1266>

- Riso, W. (2003). *¿Amar o depender? Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Recuperado de [https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/29/28024\\_Amar%20o%20depender.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/29/28024_Amar%20o%20depender.pdf)
- Weiss, Robert, S. (1973). Loneliness: The experience of emotional and social isolation. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000219&pid=S1657-8031201200010000900047&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000219&pid=S1657-8031201200010000900047&lng=en)
- Lauder, W., Sharkey, S & Mummery, K. (2004). A community survey of loneliness. *Journal of Advanced Nursing*, 6, (1), 88-94 .Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2648.2003.02968.x>
- Wilson, M. (2005). Instrumentos de gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Vr0t\\_34xT0cC&oi=fnd&pg=PA1954&dq=wilson+2005,+instrumentos&ots=qGAILCVWjd&sig=IgwP1nNnaKXKfXZFRWO7fssffw#v=onepage&q=wilson%202005%2C%20instrumentos&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Vr0t_34xT0cC&oi=fnd&pg=PA1954&dq=wilson+2005,+instrumentos&ots=qGAILCVWjd&sig=IgwP1nNnaKXKfXZFRWO7fssffw#v=onepage&q=wilson%202005%2C%20instrumentos&f=false)
- Yanguas, J., Sarasola, A., Chamorro, S., Pinazo, S., Canals, S., y Segura, C (2018). Reto de la soledad en la vejez. *Revista de servicios sociales*, (66), 61-75. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Código=6589059>
- Zacarés, J., & Serra, E. (1998). *La madurez personal: Perspectivas desde la Psicología*. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/libro-la-madurez-personal-perspectivas-desde-la-psicologia/9788436811445/585184>

Zhu, M., & Wang, Ch. (2017). The Lonelier, the More Conservative? A Research about Loneliness and Risky Decision-Making. *Scientific Research*, 8 (10), 16. Recuperado de DOI: 10.4236 / psych.2017.810104





## Anexo 2

### CUESTIONARIO DE SOLEDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA (Noemi Sereno Luna)

INSTRUCCIONES: Antes de comenzar con el cuestionario, marque los siguientes datos según corresponda por favor

1) Edad:						
2) Sexo	Masculino		Femenino			
3) Estado Civil:	Soltero			Enamorados		Casado Conviviente
4) Lugar de Nacimiento:						
5) Orientación Sexual:	Heterosexual			Homosexual		Bisexual
6) Nivel de Escolaridad:	Secundaria			Pregrado	Técnico o tecnológico	Bachiller Post grado
7) ¿Actualmente está trabajando?	Sí		No			
8) Situación Familiar ¿Tiene hijos?	Sí		No			
9) Actualmente, ¿Vive con su pareja?	Sí		No			
10) Tiene alguna discapacidad.	Sí		No			

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar en el ámbito de pareja. Lee cada una de las interrogantes con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con sinceridad.  
OPCIONES DE RESPUESTA:

- TD** = Totalmente en desacuerdo  
**D** = En desacuerdo  
**N** = Neutro  
**A** = De acuerdo  
**TA** = Totalmente de acuerdo

Nº	Interrogantes	TD	D	N	A	TA
1	Extraño a mi pareja	TD	D	N	A	TA
2	Siento una sensación de vacío sin mi pareja.	TD	D	N	A	TA
3	Echo de menos la compañía de mi pareja	TD	D	N	A	TA
4	Siento que el tiempo que paso con mi pareja es demasiado limitado.	TD	D	N	A	TA
5	Echo de menos pasar tiempo pareja.	TD	D	N	A	TA
6	A menudo me siento abandonado por mi pareja.	TD	D	N	A	TA
7	Siento que recibo poco afecto de parte de mi pareja.	TD	D	N	A	TA
8	Mi pareja siempre está presente para hablar de mis problemas diarios.	TD	D	N	A	TA
9	En caso de dificultades puedo recurrir a mi pareja.	TD	D	N	A	TA
10	Siento que puedo confiar completamente en mi pareja.	TD	D	N	A	TA
11	Tengo una relación cercana con mi pareja.	TD	D	N	A	TA
12	Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad.	TD	D	N	A	TA
13	Mi pareja está conmigo en momentos de alegría.	TD	D	N	A	TA

Gracias por completar el cuestionario



Sección 1 de 2

# Soledad en la relación de pareja : Construcción de un instrumento en jóvenes de Lima

La falta de calidad en una relación de pareja o la pérdida de la misma, se expresa mediante una sensación de vacío, abandono, ausencia de afecto y amor.

La Soledad en la relación de pareja es el tema principal en la presente investigación.

Importante:

La participación es absolutamente voluntaria, asimismo, las respuestas se mantendrán en absoluta confidencialidad.

\*La participación va dirigido a jóvenes entre 18 a 30 años.

\* La participación es solo para jóvenes que tengan una relación de pareja en la actualidad

## 1) EDAD \*

Texto de respuesta corta

## 2) SEXO \*

- FEMENINO
- MASCULINO

## 3) ESTADO CIVIL \*

- SOLTERO (A)
- ENAMORADOS

## 4) LUGAR DE NACIMIENTO \*

Texto de respuesta corta

## 5) ORIENTACIÓN SEXUAL \*

- HETEROSEXUAL
- HOMOSEXUAL
- BISEXUAL

## 6) NIVEL DE ESCOLARIDAD \*

- SECUNDARIA
- PREGRADO

7) ¿ ACTUALMENTE ESTÁ TRABAJANDO? \*

SI

NO

8) SITUACIÓN FAMILIAR ¿ TIENE HIJOS? \*

SI

NO

9) ACTUALMENTE ¿ VIVE CON SU \*

SI

10) ¿ TIENE ALGUNA DISCAPACIDAD ? \*

SI

NO

Sección 2 de 2

## Instrucciones



A continuación encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar en el ámbito de pareja. Lee cada una de las interrogantes con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con sinceridad.

1) Extraño a mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
  - Desacuerdo
  - Neutro
  - De acuerdo
  - Muy de acuerdo
- 

2) Siento una sensación de vacío sin mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro

3) Echo de menos la compañía de mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
  - Desacuerdo
  - Neutro
  - De acuerdo
  - Muy de acuerdo
- 

4) Siento que el tiempo que paso con mi pareja es demasiado limitado. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo

5) Echo de menos pasar tiempo con mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

6) A menudo me siento abandonado por mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

...

7) Siento que recibo poco afecto de parte de mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

---

8) Mi pareja siempre está presente para hablar de mis problemas diarios. \*

- Muy en desacuerdo

9) En caso de dificultades puedo recurrir a mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

10) Siento que puedo confiar completamente en mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

11) Tengo una relación cercana con mi pareja. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

---

12) Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro

13) Mi pareja está conmigo en momentos de alegría. \*

- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutro
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

## Permiso de los autores para realizar una investigación científica

**Manual de la Escala de Soledad 1999** (Actualizado de la versión impresa: 19-5-2020)

Jenny de Jong Gierveld y Theo de la  
Universidad de Tilburg VU, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología




### **1 Observaciones preliminares**

La escala de soledad fue desarrollada por De Jong Gierveld y sus colegas. Para obtener una descripción general del programa, consulte De Jong Gierveld (1989). La escala está disponible para programas de investigación científica, bajo las siguientes condiciones:

a. Debe mencionarse la fuente de la escala, es decir, este manual, o De Jong Gierveld & Kamphuis ( [1985](#) ) para la versión de 11 temas; De Jong Gierveld & Van Tilburg ( [2006](#) o [2008](#) ) para la versión de 6 ítems; o Van Tilburg y De Jong Gierveld ( [1999](#) ) para el corte en la escala de 11 ítems.

si. La escala se puede utilizar en la investigación de encuestas (mediante entrevistas personales, entrevistas telefónicas, cuestionarios autoadministrados (por correo), así como en la recolección de datos electrónicos).

C. La escala está diseñada para su aplicación en investigación de encuestas científicas únicamente. No debe aplicarse como una prueba de diagnóstico en un contexto individual (por ejemplo, con fines de examen), o en el dominio público para informar las puntuaciones de la escala a las personas.

La escala se ha desarrollado para su uso en la investigación de cuestionarios con base científica. Por ejemplo, el uso de las puntuaciones en este tipo de investigación tiene como objetivo calcular una puntuación media entre cientos o miles de encuestados. Aunque los instrumentos se han diseñado cuidadosamente y se han realizado muchas investigaciones sobre su utilidad, no se sabe si también pueden utilizarse para determinar si las personas se sienten solas o no. Por lo tanto, no está permitido utilizar estos instrumentos para tal aplicación sin consulta. 



## **Consentimiento Informado**

La investigación es conducida por Noemi Stephanie Sereno Luna de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. El objetivo de este estudio es dar a conocer un instrumento nuevo, y con ello promover investigaciones científicas que generen impacto. Tomando en cuenta que la población joven puede ser vulnerable a sentir abandono y soledad dentro de una relación de pareja.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de manera virtual. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.


Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento, asimismo, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Dado todo ello, he sido informado(a) que será estrictamente confidencial, me han informado acerca del objetivo del estudio, las actividades a realizar (LLENADO DEL CUESTIONARIO DE SOLEDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA) y el tiempo dentro de ella. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a [noemisereno030@gmail.com](mailto:noemisereno030@gmail.com) . Es importante indicar que los resultados del cuestionario no serán enviados por ningún medio al evaluado.

Jueces expertos que participaron como aporte importante para la validez basada en el Contenido del Cuestionario Soledad en la Relación de Pareja.

Nombre del Validador	DNI	Especialidad
Mg. Noel Valverde Soto	25479856	Psicólogo con experiencia en el área jurídica penitenciaria y tratamiento en agresores sexuales
Mg. Gerardo Bellido Figueroa	42723173	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud Psicólogo clínico, con experiencia en terapia familiar, de parejas y adolescentes. Docente de la UCV.
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz	08341128	Dr. En Educación Dr. En Psicología Especialidad en psicología Clínica educativa- Docente de la UCV.
Mg. Segundo Rosario Díaz Paredes	42150362	Psicólogo Educativo
Mg. Hugo Gutarate Ponce	10421528	Psicólogo con experiencia en el área organizacional, educativa y clínica.

Respuesta de Juez experto: Mg. Noel Valverde Soto

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Soledad Emocional y Social,**  
**Inventario Soledad en Pareja**

**TD: TOTALMENTE EN DESACUERDO, D: DESACUERDO, N: NEUTRO, A: ACUERDO, TA: TOTALMENTE DE ACUERDO**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>a</sup>					Relevancia <sup>b</sup>					Claridad <sup>c</sup>					Sugerencias
		TD	D	N	A	TA	TD	D	N	A	TA	TD	D	N	A	TA	
<b>DIMENSIÓN 1: EMOCIONAL</b>																	
1	Extraño a mi pareja				X					X					X		
2	Siento una sensación de vacío sin mi pareja				X					X					X		
3	Echo de menos la compañía de mi pareja				X					X					X		
4	Siento que el tiempo que paso con mi pareja es demasiado limitado				X					X					X		
5	Echo de menos pasar tiempo con mi pareja				X					X					X		
6	A menudo me siento abandonado por mi pareja				X					X					X		
7	Siento que recibo poco afecto de parte de mi pareja				X					X							
<b>DIMENSIÓN 2: SOCIAL</b>																	
8	Mi pareja siempre está presente para hablar de mis problemas diarios				X					X					X		
9	En caso de dificultades puedo recurrir a mi pareja				X					X					X		
10	Siento que puedo confiar completamente en mi pareja				X					X					X		
11	Tengo una relación cercana con mi pareja				X					X					X		Abrar situaciones fuera de si mismo. Por ejemplo en situaciones sociales tengo apoyo de mi pareja.
12	Puedo contar con mi pareja en caso de enfermedad				X					X					X		
13	Mi pareja está conmigo en momentos de alegría				X					X					X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ X ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: NOEL VALVERDE SOTO..... DNI... 25479856 .....

Especialidad del validador: ...PSICOLOGÍA JURÍDICA PENITENCIARIA.....

.....de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.  
 ¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?  
 DIMENSIÓN FFFFFFFF : Si o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN FFFFFFFF : Si o No. Si marco no ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

*(Firma manuscrita)*  
 G. Noel Valverde Soto  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 4999

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Anexo 6

Evaluación de la normalidad multivariante de los ítems propuestos con AMOS

	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
<b>Variable</b>						
<b>@13items</b>	1	5	-1.448	-8.945	2.074	6.408
<b>@12items</b>	1	5	-1.338	-8.267	1.453	4.49
<b>@11items</b>	1	5	-1.151	-7.111	0.901	2.784
<b>@10items</b>	1	5	-0.828	-5.113	0.287	0.887
<b>@9items</b>	1	5	-1.176	-7.264	1.238	3.824
<b>@8items</b>	1	5	-0.938	-5.793	0.711	2.195
<b>@7items</b>	1	5	0.726	4.487	-0.353	-1.091
<b>@6items</b>	1	5	0.846	5.224	-0.037	-0.115
<b>@5items</b>	1	5	-0.649	-4.008	-0.475	-1.468
<b>@4items</b>	1	5	-0.247	-1.524	-0.904	-2.794
<b>@3items</b>	1	5	-0.756	-4.669	-0.019	-0.058
<b>@2items</b>	1	5	-0.176	-1.086	-0.9	-2.779
<b>@1items</b>	1	5	-0.934	-5.769	0.26	0.802
<b>Multivariante</b>					<b>78.3</b>	<b>30</b>



## **Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores**

Yo (Nosotros), NOEMI STEPHANIE SERENO LUNA estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "SOLEDAD EN LA RELACIÓN DE PAREJA: CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO EN JÓVENES DE LIMA", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el :

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
NOEMI STEPHANIE SERENO LUNA <b>DNI:</b> 45489482 <b>ORCID</b> 0000-0002-3232-2114	Firmado digitalmente por: NSERENOL1601 el 28 Mar 2021 15:41:15

Código documento Trilce: