



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto participativo y participación ciudadana
según personal de la sub gerencia de participación
ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de
la Municipalidad Provincial de Ica, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER
EN GESTION PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Cinthya Liliana Fernández Valenzuela

ASESOR:

Mgtr. José Enrique Núñez Untiveros

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planeamiento Estratégico

PERÚ - 2017

Mgr. Samuel Rivera Castillo
Presidente

Mgr. Eliana Castañeda Nuñez
Secretario

Mgr. Jesús Enrique Nuñez Untiveros
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Andrés y Liliana, quienes confiaron en mí en todo momento.

A mi esposo José Carlos, quien siempre me dio su apoyo incondicional día tras día.

Agradecimiento

Mi más sincero agradecimiento a todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a los docentes de la Maestría en Gestión Pública, por su apoyo incondicional y constante.

Declaración de Autoría

Yo, **Cinthy Lilitana Fernández Valenzuela**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA SEGÚN PERSONAL DE LA SUB GERENCIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, JUVENTUD, EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA, 2016”**, presentada, en **123** folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 09 de noviembre del 2016

Cinthy Lilitana Fernández Valenzuela

DNI: 43977707

Presentación

Mediante el presente trabajo de investigación, expongo mi trabajo de tesis a los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Jesús titulado “Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica, 2016”, para obtener el grado de: Magíster en Gestión Pública en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de dicha universidad.

El actual escrito consta de cuatro capítulos: El capítulo 1, en el cual hace mención acerca del Problema de investigación y se encuentra compuesto por el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. El capítulo 2, en el cual está relacionado exclusivamente con el marco teórico que sustenta la investigación. El capítulo 3, en el cual se refiere al Marco Metodológico a través la hipótesis de investigación, las variables, metodología, población, muestra, método de la investigación, técnica e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. El capítulo 4, en el cual define los Resultados obtenidos acerca de la investigación, así como también su descripción y discusión.

Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados recogidos de la investigación y asimismo se presentan los anexos conjuntamente con las referencias bibliográficas.

Lista de Contenidos

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. A nivel internacional	17
1.1.2. A nivel nacional	21
1.2. Bases Teóricas y fundamentación científica	26
1.2.1. Definiciones de la variable Presupuesto Participativo	27
1.2.2. Dimensiones de la variable Presupuesto Participativo	33
1.2.3. Teorías de la variable Presupuesto Participativo	41
1.2.4. Definiciones de la variable Participación Ciudadana	42
1.2.5. Dimensiones de la variable Participación Ciudadana	46
1.2.6. Teorías de la variable Participación Ciudadana	56
1.3. Justificación	60
1.4. Formulación del problema	61
1.4.1. Problema general	61
1.4.2. Problemas específicos	61
1.5. Hipótesis	62
1.5.1. Hipótesis general	62
1.5.2. Hipótesis específicas	62
1.6. Objetivos	63

1.6.1. Objetivo general	63
1.6.2. Objetivos específicos	64
II. Marco metodológico	67
2.1. Variables de investigación	67
2.1.1. Variable 1: Presupuesto Participativo	67
2.1.2. Variable 2: Participación Ciudadana	67
2.2. Operacionalización de las variables	67
2.3. Metodología	69
2.4. Tipo de estudio	69
2.5. Diseño	70
2.6. Población, muestra y muestreo	71
2.6.1. Población	71
2.6.2. Muestra	71
2.6.3. Muestreo	72
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
2.7.1. Técnicas	72
2.7.2. Instrumentos	73
2.7.3. Validez y confiabilidad	76
2.8. Métodos de análisis de datos	78
2.9. Consideraciones éticas	79
III. Resultados	81
3.1. Descripción	81
3.1.1. Prueba de Hipótesis general y específicas	92
IV. Discusión	101
4.1. Discusión de resultados	102
V. Conclusiones	107
VI. Recomendaciones	110
VII. Referencias	112
Apéndices	121
Apéndice A. Matriz de consistencia	122
Apéndice B. Instrumento	124
Apéndice C. Validación	128
Apéndice D. Base de datos	132
Apéndice E. Tablas de Interpretación	140

Apéndice F. Confiabilidad del Instrumento	144
Apéndice G. Artículo científico	150
Apéndice H. Autorización	158
Apéndice I. Acta de Turnitin	159

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Presupuesto Participativo	69
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Participación Ciudadana	70
Tabla 3.	Ficha técnica de la variable participación ciudadana	74
Tabla 4.	Ficha técnica variable de presupuesto participativo	75
Tabla 5.	Relación de Validador	76
Tabla 6.	Confiabilidad cuestionario de Participación Ciudadana	77
Tabla 7.	Confiabilidad cuestionario de Presupuesto Participativo	78
Tabla 8.	Baremos: Presupuesto Participativo	79
Tabla 9.	Baremos: Participación Ciudadana	79
Tabla 10.	Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	81
Tabla 11.	Presupuesto Participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	82
Tabla 12.	Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	83
Tabla 13.	La preparación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	84
Tabla 14.	La concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	86
Tabla 15.	La coordinación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de	

	Ica, 2016	87
Tabla 16.	La formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	89
Tabla 17.	Las particularidades y la participación ciudadana personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016	90
Tabla 18.	Correlación presupuesto participativo y participación ciudadana	92
Tabla 19.	Correlación preparación y participación ciudadana	94
Tabla 20.	Correlación concertación y participación ciudadana	95
Tabla 21.	Correlación coordinación y participación ciudadana	96
Tabla 22.	Correlación formalización y participación ciudadana	97
Tabla 23.	Correlación particularidades y participación ciudadana	99
Tabla 24.	Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman y prueba de hipótesis	140

Lista de figuras

Figura 1.	Diagrama de frecuencias de la participación ciudadana	81
Figura 2.	Diagrama de frecuencias de la presupuesto participativo	82
Figura 3.	Diagrama de Columnas 3D presupuesto participativo y participación ciudadana	84
Figura 4.	Diagrama de Columnas 3D preparación y participación ciudadana	85
Figura 5.	Diagrama de Columnas 3D concertación y participación ciudadana	86
Figura 6.	Diagrama de Columnas 3D coordinación y participación ciudadana	88
Figura 7.	Diagrama de Columnas 3D formalización y participación ciudadana	89
Figura 8.	Diagrama de Columnas 3D particularidades y participación ciudadana	91

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar la estrecha relación entre el Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, en donde se consideró una población y muestra ascendente a 74 personas.

Este estudio acopió información en un periodo de tiempo específico para la aplicación de los instrumentos. Bajo esa premisa se expone el cuestionario de Presupuesto participativo, el cual estuvo compuesto por 30 preguntas, en la escala de Likert (Total desacuerdo, desacuerdo, indeciso, de acuerdo y Total de acuerdo) y el cuestionario de participación ciudadana, el cual estuvo compuesto por 30 preguntas, en la escala de Likert (Total desacuerdo, desacuerdo, indeciso, de acuerdo y Total de acuerdo). Ambos brindaron información por medio de la evaluación de sus dimensiones, para lo cual los resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia relevante para afirmar que: El presupuesto participativo se relaciona en gran medida con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016; para lo cual se ha calculado un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ascendente a 0,810, lo que representa un nivel correlativo alto.

Palabras claves: Presupuesto participativo y Participación ciudadana.

Abstract

The present investigation was overall goal, determine the determine the relation between the civil participation and the participative budget according to personnel of the Management of Civil Participation, Youth, Education, Culture and Sport of Ica's Provincial Municipality, 2016, the population was of 74 persons, the probability sample the same 74 persons.

This investigation used for purpose non-experimental design correlational level of trans court, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instruments: Questionnaire of Civil Participation, which was constituted by 30 questions, on Likert's scale (rarely, never, sometimes, always, almost always) and the Questionnaire Participatory Budget, which was constituted by 30 questions, on Likert's scale (rarely, never, sometimes, always, almost always), who provided the information about the Civil Participation an Participatory Budget, through evaluating its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence to say that: Civil Participation is significantly related to Participatory Budget according with the staff of Headquarter of Public Budget of the Ministry of Economy and Finance, 2016: having calculated a correlation coefficient of 0,810 Spearman Rho, which represents a high level of correlation.

Keywords: Civil Participation, Participatory Budget.

I. Introducción

El presente trabajo de investigación está referido a la percepción del personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, en la cual se verifica que la participación ciudadana tiene gran incidencia dentro de las fases del presupuesto participativo año tras año. Bajo esta premisa, se busca determinar la relación entre ambas variables: Presupuesto participativo y participación ciudadana.

Teniendo en cuenta que el objeto de estudio se realiza en la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, es preciso mencionar la importancia de su implementación para la creación de mecanismos que permitan a la ciudadanía discutir y decidir en qué invertir los recursos o fondos públicos municipales, formulando nuevos proyectos y reformulando los proyectos existentes, efectuando un continuo seguimiento para su pronta inclusión y aprobación en el presupuesto anual, vigilando su ejecución.

Este mecanismo de asignación de recursos por parte del Estado dentro de un ámbito de cooperación civil, sin duda, genera un espacio de relación directa entre el gobierno (Estado) y los ciudadanos para la construcción de metas comunes desde el ámbito público bajo principios de participación, equidad e inclusión social, de manera constante.

En el primer capítulo se detalla los antecedentes extranjeros y nacionales obtenidos para las dos variables de estudio: Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana, el marco teórico construido en base a definiciones, dimensiones y teorías de ambas variables, así como también la justificación del objeto de estudio, la formulación del problema de investigación, el objetivo del estudio de investigación y el planteamiento de las hipótesis.

En el segundo capítulo, se refiere al marco metodológico, se muestra la identificación de las variables, su operacionalización, la metodología empleada, el tipo de diseño de estudio realizado. Asimismo, se define la población, la muestra que en el presente objeto de estudio es considerada de tipo censal, así como también las técnicas e instrumentos empleados para recolección de datos,

utilizándose para el objeto de estudio la encuesta y el método de análisis de datos.

En el tercer capítulo se procesa la información obtenida de la aplicación de las encuestas realizadas y se analizan los resultados de la aplicación dentro del SPSS V.22, el cual es un programa estadístico informático muy usado y confiable para la obtención de resultados exactos para el estudio de investigación realizado.

En el cuarto capítulo, se discuten los resultados obtenidos en el tercer capítulo, considerando las investigaciones realizadas por otros autores referidos al presente tema de estudio.

En el quinto capítulo se formulan las conclusiones realizadas luego de la investigación, las mismas que han sido basadas en el análisis realizado al objeto de estudio, de manera detalla, precisa y consecuente con la información obtenida.

En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones para el mejoramiento del presupuesto participativo y participación ciudadana, con lo cual se busca lograr un correcto desenvolvimiento del presupuesto participativo así como también una óptima participación de la ciudadanía.

Adicionalmente en los apéndices, se muestra la matriz de consistencia, las encuestas realizadas al personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, el certificado de validez del instrumento, las bases de datos de las variables: Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana, análisis de confiabilidad, artículo científico y autorización de la entidad en la cual se realizó la investigación.

En ese sentido, se presenta la tesis titulada: Participación ciudadana y presupuesto participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación

Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

1.1. Antecedentes

Con el fin de basarnos en estudios previamente investigados, se han escogido diversas tesis internacionales y nacionales, las cuales demuestran el grado de relevancia de las dos variables de estudio seleccionadas. Estas se detallan a continuación:

1.1.1. Antecedentes internacionales.

Para Suárez (2015) en su tesis de maestría de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales titulada: “Un análisis de la literatura académica sobre Presupuestos Participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay”, tuvo como objetivo identificar qué aspectos se han estudiado sobre Presupuesto Participativo en Argentina, Chile, Perú y Uruguay y qué se sabe sobre los procesos participativos en estos países. Para esta investigación tomó en consideración como población 70 trabajos conformados por los 4 países en cuestión. En base a esta población, estuvo una muestra igualmente conformada por 70 trabajos. De la conclusión del presente trabajo, se puede inferir que algunas experiencias han seguido la orientación de Porto Alegre planteándose objetivos redistributivos y otras no, pero en todos los casos resulta fundamental monitorear los efectos de los PP sobre la forma como se distribuyen los recursos públicos. Los datos existentes muestran una mayor vocación redistributiva en Perú y Argentina (pese a que en este último predominan los criterios igualitarios) y un interés residual en la temática por parte de los diseñadores de la política en Chile y Uruguay. De hecho en Uruguay la experiencia de la capital del país perdió en su diseño actual el componente redistributivo que había adquirido con las modificaciones del año 2005, lo cual indica que el PP no será un mecanismo a través del cual se busque corregir la inequidad. Por otro lado, se advierte que a excepción de Perú los demás países presentan porcentajes muy bajos de su presupuesto destinados al PP por lo cual los posibles efectos redistributivos se ven muy limitados.

Asimismo, Mejía (2014) en su tesis de maestría, Universidad de Tolima titulada: “El Presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la Gestión Administrativa en la Universidad del Tolima”, tiene como objetivo implementar una estrategia metodológica de presupuesto participativo y democrático para el fortalecimiento de la gestión administrativa de la Institución que permita cambiar el modelo tradicional. En ese sentido, el estudio arrojó una población y muestra de 30 funcionarios de la Universidad, con una característica especial, y es que ejerciera actividades relacionadas con el presupuesto, y llevara una experiencia en el cargo de por lo menos 5 años. De lo cual se concluyó que las experiencias obtenidas en el contexto latinoamericano en términos de resultados, permiten afianzar que su aplicación ha contribuido con realizar avances y desarrollos en materia de inversiones que permiten mejores condiciones de vida para la población.

Adicionalmente, para Salinas (2012) en su tesis de maestría en la Universidad de Arcis, titulado: “Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile”, tuvo como principal objetivo determinar los aportes que realiza el presupuesto participativo en función de mejorar “la transparencia” en la gestión municipal. En este estudio la población y muestra estuvo conformada por dos comunas de Chile: La Serena y Lautaro. De lo que se concluyó que, la instalación y desarrollo del programa de presupuesto participativo contribuye a mejorar en forma sustancial los aspectos definidos para entender la “transparencia en la gestión municipal”. También se han detectado otros aportes en materia de efectividad del gasto y activación ciudadana en los territorios. Asimismo, precisa que, a mayores grados de apertura, inclusión y participación de las personas en el acceso a la información y, de alguna forma, protagonismo en la toma de decisiones en distintos aspectos de la administración local, las posibilidades de mejorar los niveles de lo que se entiende por transparencia en la gestión municipal, aumentan de manera significativa.

Así también, Cancino y Pozo (2010) en su tesis de maestría de la Universidad de Concepción titulada: “Presupuestos Participativos como herramienta de deliberación democrática para la construcción de ciudadanía en

salud: el caso de tres servicios de salud de la región metropolitana”, podemos observar que tiene como objetivo identificar los actores que han integrado al proceso de consumación de los presupuestos participativos de tres Servicios de Salud de la Región Metropolitana, así como también identificar los aportes nuevos, insumos, proyección y consolidación del mismo. Con respecto a la población, ésta estuvo conformada por 16 encuestados, la misma que sirvió para obtener la muestra por la misma cantidad. De este estudio se concluyó que los presupuestos participativos en salud constituyen, efectivamente, en una herramienta de deliberación democrática para la construcción de ciudadanía salud, con un soporte organizacional dinámico, flexible, contando indispensablemente con los recursos financieros y humanos. Asimismo menciona que el espacio público participativo valoriza el sentido de comunidad y de la solidaridad como ejes de las relaciones, lo cual es una construcción conjunta de acción.

Por su lado, Riquelme (2008) en su tesis para la obtención del grado de magíster en la Universidad de Chile, titulada: “Presupuestos Participativos: Éxito y fracaso en perspectiva comparada Cerro Navia y Pedro Aguirre Cerda como casos de estudio”, señala como principal objetivo identificar los factores determinantes que explican la ejecución del primer Presupuesto Participativo en Chile, el mismo que tiene como primera experiencia la comuna de Cerro Navia en el año 2003. Para su investigación se optó por identificar la población de 147 435 habitantes con características similares. En relación a la conclusión obtenida en base a los argumentos planteados, se comprueba que la no aplicación del Presupuesto participativo en Pedro Aguirre Cerda se debe a la falta de voluntad política. Asimismo, precisa que la aplicación de un presupuesto participativo, muchas veces sólo es una herramienta que se utiliza para fines electorales. Aunque no es la única variable que explica la reelección de un alcalde, pero si influye para aumentar su base política y electoral en la comuna.

Para Saavedra (2012) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad de Chile, titulado “Incentivos Institucionales para la Participación Ciudadana”. Tuvo como principal objetivo identificar y conocer el nivel que posee Chile en relación al concepto de Participación Ciudadana y los Incentivos

Institucionales que en ella influyen. Tuvo como población y muestra 13 organizaciones. En ese sentido, se concluyó que no existirían incentivos que garanticen al menos el compromiso, el control de externalidades y los costos de transacción si no se piensa en reformas a la institucionalidad que fomenten un repertorio conductual más participativo, colaborativo y fiscalizador, bajo un contexto que propicie en mayor medida prácticas consultivas y resolutivas.

Asimismo, Soto (2011) en su trabajo de tesis de maestría, Universidad de Chile titulada “Estado y Participación Ciudadana: una observación del Gobierno Chileno (Periodo 2006-2010)”, tuvo como principal objetivo identificar y describir las distinciones presentes en los textos oficiales de participación ciudadana en programas públicos de intervención comunitaria en el periodo de gobierno 2006-2010. Al respecto, la población estuvo conformada por 4 dirigentes sociales y 3 operadores del programa de recuperación, los mismos que actuaron como parte de la muestra. De lo que se concluyó que la participación ciudadana fue abordada desde distintos planos, considerando distintos aspectos que influyen en descripciones sobre tipos de participación, sobre las posibilidades de ejercer el derecho a la participación, y observando al sistema político como un todo que se encuentra en constante relación con la ciudadanía.

De otro lado Paguay (2011) en su trabajo de tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, titulado “Incidencia de la participación ciudadana en el desarrollo local de la parroquia Chontamarca, del Cantón Cañar, en el período 2009 – 2011”. Tiene como principal objetivo determinar la incidencia de la Participación Ciudadana en el Desarrollo Local de la Parroquia Chontamarca, del cantón Cañar, en el período 2009-2011. Para lo cual se estimó una población y muestra estuvo conformada por 63 líderes comunitarios. En base a este análisis se concluyó que la participación ciudadana incide positivamente en el desarrollo local de la parroquia Chontamarca, pues según los actores locales, mejora las condiciones de vida de la población, sus condiciones sociales y económicas, así como también facilita la participación a hombres y mujeres.

Desde una perspectiva similar, Velín (2008) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad Andina Simón Bolívar titulado “La comunicación como eje para la Participación Ciudadana, en el Gobierno Local de Morona”. Tiene como principal meta la obtención del diálogo y la concertación para la búsqueda de objetivos comunes. Para la evaluación se tomó en cuenta una población conformada por 6 722 pobladores, teniendo como muestra la misma cantidad. De lo que se concluyó que la organización municipal mantiene una alineación vertical y piramidal con funciones ya establecidas, además existen departamentos que trabajan de manera aislada dispersando los objetivos comunes. Es por esto que se concluyó que hay gran descoordinación departamental para trabajar en función de la ciudadanía. Seguidamente, es importante señalar que es necesario que la municipalidad tenga la voluntad política para acercarse, escuchar y dar paso a ciertas propuestas ciudadanas. Por último, es importante contar con una sociedad que tenga organizaciones estructuradas establecidas que permitan realizar un trabajo a largo plazo.

Así como también, Lacruz (2008) en su trabajo de tesis de maestría de la Universidad de los Andes titulado: “Eficacia y eficiencia de la participación ciudadana en la planificación y control de gestión municipal. Caso: Municipio Campo Elías – Estado de Mérida”. El cual tiene como objetivo general determinar la eficacia y la eficiencia de la participación ciudadana en el marco de la planificación y control de gestión municipal. Caso Municipio Campo Elías del estado Mérida. Para esta estimación se tomó como población a los 137 miembros de los consejos comunales y la muestra por 68 miembros de los consejos comunales. De este análisis se concluyó que las comunidades no tienen un conocimiento claro del rol que las juntas parroquiales deben cumplir en cuanto a servirles de canal de participación. Asimismo, la falta de claridad en sus normas y la imprecisión que se desprende de las mismas, han incentivado a que la ausencia política se intensifique.

1.1.2. Antecedentes nacionales.

Para Bejarano y Paredes (2015) en su trabajo de tesis de maestría de la Universidad César Vallejo titulado “El Presupuesto Participativo basado en

resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014.”, cuyo objetivo tiene describir el nivel en el Presupuesto Participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014, con un diseño de investigación de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 62 agentes participantes, mientras que la muestra estuvo conformada por 50 agentes participantes. De lo que se concluyó que el nivel alcanzado en el Presupuesto Participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014 es preponderantemente medio (52.0%), seguido de un nivel alto con un 26.0% y de un nivel bajo que representa un 20.0%.

De otro lado, Rojas (2015) en su trabajo de tesis de maestría en la Pontificia Universidad Católica del Perú titulado “Factores que Limitan la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar”, tiene como principal objetivo conocer los factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Mariano Melgar – Arequipa, a través del análisis de las vías de comunicación para capacitación e información, de sus percepciones y propuestas; con la finalidad de contribuir a mejorar el proceso de toma de decisiones y aportes de la ciudadanía al desarrollo local. La población estuvo conformada por 50 agentes participantes, mientras que la muestra estuvo conformada por 12 agentes participantes. De lo que se concluyó que el proceso de Presupuesto Participativo del Distrito de Mariano Melgar debe obtener la información y capacitación ya que son parte de un proceso continuo que está posibilitando el empoderamiento del ciudadano y así abriendo puertas hacia la democracia participativa y transparencia de la gestión municipal, lo cual ha sido una persistente demanda ciudadana de mayor participación, de acceso fácil a información y cuentas claras, que deben ser de dominio de la sociedad.

Así también, Melena (2015) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulado “El presupuesto participativo y la transparencia en la gestión de la municipalidad de Villa María del Triunfo – 2014.”, tuvo como principal objetivo determinar si el presupuesto participativo se relaciona con la transparencia en la gestión de la Municipalidad de Villa María del Triunfo, 2014. El presente estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional.

La población estuvo conformada por 212 habitantes del distrito de Villa María del Triunfo y la muestra estuvo conformada por 135 habitantes del distrito de Villa María del Triunfo. De lo que se concluyó que la prueba de correlación de Spearman entre el presupuesto participativo y la transparencia en la gestión, tuvo una relación de $\rho=0.635$, correlación moderada, con un nivel de significancia de 0.000, menos que el nivel esperado ($p<0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Lo que indican Chacaltana y Mendoza (2014) en su trabajo de tesis de maestría, Universidad César Vallejo titulado “El presupuesto participativo en la gestión de la municipalidad provincial de Ica, 2013”, que tiene como objetivo determinar si el presupuesto participativo contribuyó a mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica, 2013. El presente estudio tuvo un diseño descriptivo básico de tipo no experimental, transversal, donde la población y muestra estuvo conformada por 69 agentes participantes. De lo que se concluyó que existen razones para afirmar, que el aporte del presupuesto participativo contribuye a la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica, sin embargo existe insatisfacción en la mayoría de agentes participantes porque las demandas sociales, de la población no se concretizan en la ejecución de proyectos concertados entre autoridades y sociedad civil, que contribuyan efectivamente a la gestión de la Municipalidad Provincial de Ica.

Para Alminacorta y Rojas (2014) en su trabajo de tesis de maestría de la Universidad César Vallejo titulado “El Presupuesto Participativo y la gestión por Procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, Lima 2014”, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que se establece entre el presupuesto participativo y la gestión por procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco – Lima, 2014. Se identificó un diseño de investigación descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 108 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, mientras que la muestra estuvo conformada por 84 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco. De lo que se concluyó que respecto a la hipótesis general queda demostrado que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión por procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago

de Surco – Lima, 2014 ($p=0.040<0.05$). Por último, los resultados estadísticos obtenidos permitieron verificar los objetivos y las hipótesis de la investigación y demostrar la correlación entre las dos variables y las dimensiones de estudio. Estos resultados servirán para que las gestiones municipales de otros distritos lo apliquen en su administración, con lo cual lograrán mejorar la gestión municipal, que desde luego beneficiará a la comunidad.

Adicionalmente, Medina (2015) en su trabajo de tesis de maestría titulada en la Universidad César Vallejo “Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú.”. El objetivo principal fue determinar el nivel de la participación ciudadana en el proceso del Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana, según la percepción de los Agentes Participantes. El diseño de la investigación es cuantitativa, básica descriptiva, con un diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 170 agentes participantes. La muestra estuvo conformada por 170 agentes participantes (Censal). De lo que se concluyó que los resultados analizados estadísticamente muestran que la percepción ciudadana respecto al nivel de participación ciudadana al Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana fue excelente en un 21.74% y bueno en 73.91%. Los agentes participantes, manifiestan que la Municipalidad Metropolitana de Lima demostró voluntad política para implementar el presupuesto participativo 2015, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas como procesos participativos importantes para el fortalecimiento de la construcción de ciudadanía.

Según Molina (2015) en su trabajo de tesis de maestría de la Universidad César Vallejo titulado: “Presupuesto participativo y participación ciudadana de las organizaciones vecinales de Huaycán, Distrito de Ate 2014.”, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso de Presupuesto Participativo y la participación ciudadana de las organizaciones vecinales de Huaycán, distrito de Ate, 2014. La población estuvo conformada por 152 integrantes de las organizaciones vecinales de Huaycán distrito de Ate, 2014. La muestra estuvo conformada por 152 integrantes de las organizaciones vecinales de Huaycán distrito de Ate, 2014. (Censal). Se considera el diseño de la investigación descriptivo correlacional. De lo que se concluyó que existe relación

entre la dimensión financiera – fiscal con la participación ciudadana de las organizaciones vecinales de Huaycán, distrito de Ate, 2014, asimismo, se observó que existe una correlación positiva débil y que 69.7%, considera que a veces se fomenta la dimensión financiera fiscal, considerando que los recursos financieros del presupuesto a veces no son los adecuados, que la municipalidad distrital de Ate y a veces no aplica los recursos para el presupuesto participativo, que a veces no se evalúa el gasto del presupuesto participativo y que la Municipalidad Distrital a veces no rinde cuentas del gasto del presupuesto participativo.

También, Alvarado e Hidalgo (2014) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulado “Participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo en el distrito de Punta Hermosa, 2014.” Tiene como objetivo determinar el nivel de relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Punta Hermosa en el año 2014. El presente estudio tiene un diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 45 agentes participantes del distrito de Punta Hermosa. La muestra estuvo conformada por 45 agentes participantes del distrito de Punta Hermosa (Censal). Se concluyó que existe un nivel de correlación moderada ($R_s=0.676$) entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo; así mismo, con respecto a la Hipótesis General, queda demostrado que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de los agentes participantes en el distrito de Punta Hermosa, 2014 ($p=0.000<0.05$).

Para Masaveu (2014) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulado: “El presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013.”, tuvo como principal objetivo determinar la relación existente entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la Municipalidad de San Bartolo durante el año 2013, con un diseño de la investigación descriptivo correlacional. Para dicho estudio la población estuvo conformada por 4360 personas ciudadanos mayores de 18 años del Distrito de San Bartolo. La muestra estuvo conformada por 170 personas ciudadanos mayores de 18 años

del Distrito de San Bartolo. De lo que se concluyó que los resultados obtenidos nos permiten comprobar las hipótesis y concluir que el presupuesto participativo tiene una relación significativa con la participación ciudadana (social, política y comunitaria) con una correlación de Spearman de 0.623 lo que indica que existe una correlación positiva moderada.

Así también, Gómez (2011) en su trabajo de tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulado: “La participación ciudadana en el presupuesto participativo y su incidencia en el nivel de gestión municipal en el distrito de Ventanilla, provincia del Callao, año 2010.” La cual tiene como objetivo principal determinar la incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo y en el nivel de gestión municipal en el distrito de Ventanilla, provincia del Callao, año 2010. La población estuvo conformada por 49 municipalidades distritales de Lima Metropolitana y la provincia del Callao, mientras la muestra estuvo conformada por 30 municipalidades distritales de Lima Metropolitana y la provincia del Callao. De lo que se concluyó que las relaciones entre Estado y sociedad son cada día más unidas y fortalecidas donde se organizan y participan sin importar el género, la raza, las creencias, etc. Junto con su Municipalidad utilizando los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas.

1.2. Bases teóricas y fundamentación científica

La fundamentación científica en el presente trabajo de investigación titulado Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016 se basa en investigaciones de carácter relevante y veraz acerca de las variables existentes expuestas. De esta manera se reduce el riesgo de caer en alguna equivocación o contradicción, ya que nos apoyamos en la información obtenida con respaldo académico. Es decir, fundamentada con hechos que ya se encuentren comprobados.

1.2.1. Definiciones de la Variable Presupuesto Participativo.

Consiste en desarrollar el marco conceptual en base a teorías que fundamentan el problema de investigación en relación a la variable de estudio presupuesto participativo.

Al respecto, encontramos la Ley 28056 “Ley marco del Presupuesto Participativo”, de aplicación tanto en el ámbito regional, distrital y provincial del país, la cual define a la primera variable de estudio: Presupuesto participativo, como el mecanismo de asignación eficiente de los recursos públicos del Estado de manera equitativa, racional, eficaz y transparente en beneficio de los ciudadanos, la cual busca crear una fuerte relación entre el Estado y la Sociedad civil, a fin conocer las aspiraciones y necesidades de la sociedad, promoviendo así su pronta ejecución mediante la priorización de proyecto. De este modo se estima alcanzar metas estratégicas perdurables en el tiempo que permitan fomentar el desarrollo de la población optimizando el uso de los recursos presupuestales asignados por el Estado.

Bajo esta premisa se puede observar que, el Estado se esfuerza por crear mecanismos que les permitan establecer pautas para el correcto desenvolvimiento del proceso de participación ciudadana, para lo cual elabora la “Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados” a cargo de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, la misma que detalla su preciso funcionamiento así como establece las fases de dicho proceso.

Asimismo, en concordancia de la Ley 27658 “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, se declara al Estado peruano en proceso de modernización, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado descentralizado, ágil, al servicio de la población. Así, también es importante mencionar que este proceso espera que exista altos estándares de eficiencia dentro de las entidades estatales, de modo que se logre priorizar y optimizar la asignación de recursos públicos.

Se recogieron distintos puntos de vista acerca de la definición de la variable “presupuesto participativo”. Para clarificar su definición encontramos diversos puntos de vista desde la perspectiva diferentes autores.

El presupuesto participativo es una política pública aplicada desde 1989 en Porto Alegre (Brasil), promocionada por Olívio Dutra, en ese entonces alcalde de esa ciudad por el Partido de los Trabajadores. Esta política puede definirse como un proceso de intervención activa, continua, voluntaria y universal, en el cual la sociedad civil, junto al gobierno, delibera y finalmente decide qué obras y servicios se deberán ejecutar en un periodo determinado con una parte de los recursos públicos del Estado, teniendo como propósito combinar la participación democrática con la función de redistribución de la asignación de recursos públicos del Estado, logrando así hacer más eficiente y transparente el ejercicio de la práctica política eliminando barreras sociales y políticas. (Castillo, Cid, Martínez, Auradou y Kohnen, 2004). Como se observa, la iniciativa del gobierno brasilero fue un precedente para la aplicación del proceso de presupuesto participativo en diferentes países de Latinoamérica. Dado que fue tomado como referencia, debido a su gran importancia y efectivos resultados para ambas partes (Estado y ciudadano), otros países optaron por instaurar su aplicación.

El Presupuesto Participativo es un mecanismo mediante el cual la población contribuye a definir el destino de los recursos públicos del Estado. El Presupuesto Participativo es un instrumento para priorizar las necesidades sociales y favorecer la justicia para la población. Los ciudadanos dejan de ser simples observadores para convertirse en protagonistas de la gestión pública, siendo ciudadanos activos, críticos y exigentes. De esta manera la ciudadanía tiene un mayor acceso a obras y servicios tales como el saneamiento básico, la pavimentación de calles, la mejora del transporte, las vías de acceso o los centros de salud y educación. Adicionalmente, el Presupuesto Participativo es concebido como una forma de mejorar la eficiencia de la administración pública, a fin de tener un resultado social, invirtiendo en las prioridades de la comunidad. El Presupuesto Participativo está surgiendo como una práctica innovadora con excelente potencial para promover los principios de la buena gobernanza por parte del Estado. Es una realidad que, los presupuestos participativos pueden

traer muchos beneficios tanto a los gobiernos locales como a la sociedad civil. Pueden mejorar la transparencia en el gasto municipal y estimular la participación ciudadana en la toma de decisiones con relación a los recursos públicos, así como también puede desencadenar una redistribución de la inversión municipal hacia la infraestructura básica para los barrios más pobres. Pueden fortalecer la mediación de las diferencias entre los funcionarios electos y los grupos de la sociedad civil. (Cabannes, 2004). De acuerdo a lo referido por el autor, se coincide con la idea de que el presupuesto participativo tiene como fin la participación de la población en las decisiones a ser tomadas por el Estado, principalmente las que involucran la asignación de recursos públicos. De esta manera se espera obtener un Estado constantemente relacionado con la sociedad civil, lo que le permitirá conocer las deficiencias del aparato estatal y enmendarlas en mayor medida posible. Es importante señalar que este procedimiento incluye tanto al Estado como a la comunidad, quienes en conjunto velarán por la correcta asignación de recursos económicos en beneficio del ciudadano, cuidando su mejor distribución y cumplimiento de metas ya establecidas.

El Presupuesto Participativo es el espacio donde puede facilitarse las decisiones de inversión pública que será realizada por las entidades del Estado, para lo cual debe contar con los recursos presupuestales necesarios para cubrir las demandas existentes por parte de la ciudadanía. Asimismo, es considerado como un mecanismo básico para la toma de decisiones vinculadas al cumplimiento de diversos programas de gobierno, tales como los planes de desarrollo que tiene como fin impulsar y propiciar la satisfacción de necesidades básicas de la población y su desarrollo permanente. (Dirección General de Presupuesto Público, 2010). De acuerdo a lo indicado en el párrafo precedente podemos inferir que para los procesos de inversión son parte del presupuesto participativo, precisamente de la Dirección General de Presupuesto Público, quien tiene como principal fin eliminar favorecer, trabajando en el beneficio del ciudadano. Como se observa, los Presupuestos Participativos hacen énfasis en el dinero, pero también se refieren a nuevos espacios de participación, de profundización democrática en la vida local, de participar para decidir

Al enfocarnos en el presupuesto participativo nos referimos al mundo interesante en donde dan paso a la innovación política que busca que la población participe de manera directa exponiendo los problemas que les afectan y así poder ser parte de los mecanismos de decisión para la inversión. El principal aporte de los Presupuestos Participativos es la idea de una ciudadanía activa, haciendo partícipe a la población de manera constante. Entender, en definitiva, la gestión pública como algo que tiene que ver con toda la ciudadanía, y que no solo se puede participar, sino también decidir sobre asuntos de interés público. (Lara, 2013). De acuerdo a lo mencionado por el autor, se concuerda en la idea de que instaurar el presupuesto participativo permite el logro de objetivos comunes tanto para el Estado como para la sociedad civil en largo plazo. Este ambiente de innovación del Estado, permite instaurar nuevos principios, entre los cuales predominan el compromiso y participación de ambas partes. De esta manera se busca obtener mejores resultados trabajando en conjunto, con miras al éxito de metas establecidas.

El presupuesto participativo es considerado de carácter formal y extendido a todo el territorio nacional determinado por mandato legal, se instituye como una herramienta que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la participación democrática; apoyando en el proceso de modernización del Estado que se inicia con la descentralización administrativa y política. (Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez, 2011). Una de las características de la implantación del presupuesto participativo en nuestra sociedad es la descentralizar funciones por parte del Estado, lo que permitirá tener un Estado más eficiente, con soluciones oportunas, considerando como eje principal: El bienestar del ciudadano.

El presupuesto participativo busca orientar la redistribución de los recursos a favor de los grupos sociales más vulnerables, con múltiples necesidades o de escasos recursos. Este proceso de redistribución se inicia mediante la creación de una democracia participativa la cual incluya la mayor parte de la población. Para lograrlo, se incita a la participación de la sociedad de forma voluntaria en temas relacionados con políticas públicas a ser implementadas en el Estado. Asimismo, es importante recalcar que este proceso tiene sus bases en los criterios de justicia social, redistribuyendo el gasto público

con protagonismo cívico. (Ministerio del Interior y Transportes, s/f.). Como se observa, hoy en día el Estado, se preocupa cada vez más por el bienestar del ciudadano. Por esta razón crea nuevos procesos para llegar a atender a los lugares más recónditos del país. Para realizar su labor eficientemente ha optado por la creación de diversos programas y sistemas, entre ellos encontramos al presupuesto participativo, que tiene como principal fin redistribuir el gasto público de acuerdo a las necesidades de la población, a través del desarrollo de proyectos. Para lograr su objetivo, ha tenido en consideración la opinión del ciudadano respecto a temas que lo afectan directamente.

Los presupuestos participativos pueden ser bastantes amplios ya que tiene diferentes tipos connotaciones. Sin embargo, es considerado como referirse a un instrumento político que sirve para implementar un ambiente de democracia directa construido en base a la participación pública. Los Presupuestos Participativos son un instrumento que permite la intervención ciudadana s modo de una participación de carácter democrático, que permite implicar a la población en la toma de decisiones públicas y promueve la colaboración de la población en la gestión pública, básicamente en la toma de decisiones respecto a la distribución recursos y gastos de la planificación presupuestal. Los presupuestos participativos son considerados como las experiencias importantes donde participa la población. Sin embargo, en la actualidad en muy pocas ocasiones el número de participantes llega al 5% de la población total. Los desafíos que plantean la implantación y desarrollo de los presupuestos participativos como herramienta de innovación democrática, incluye el de promover actividades pedagógicas a la ciudadanía, lo que permitirá generar capacidades comunicativas y de captación de la información para fomentar la búsqueda de las tan cuestionadas capacidades deliberativas para la implantación de debates. Por otro lado, hay que considerar que el accionar político no se agota en el ámbito electoral, ya que hay muchas otras formas de participación que van más allá de las fronteras institucionales del sistema político, tales como la participación ciudadana. (Llamas, 2004). El presupuesto participativo puede ser considerado como un instrumento que permite incentivar la democracia de participación del ciudadano, por lo que su implementación dependerá del compromiso y responsabilidad de ambas partes. Los

presupuestos participativos son considerados como una herramienta para la participación ciudadana, que buscan obtener la opinión de la población respecto a temas de carácter público para su correcta aplicación. De esta manera, se espera obtener beneficio para la mayor parte de la sociedad. Hoy en día hay mucho por hacer para que el porcentaje de participación ciudadana sea cada vez mayor cada día. Sin duda, es un trabajo arduo para el Estado tener que llegar hasta los lugares más recónditos a fin de poder conocer las necesidades de la población y así poder apoyarlas en su desarrollo. El presupuesto participativo es un reto en todos los sentidos, ya que establecer el desenvolvimiento de la participación ciudadana en los últimos tiempos, es más accesible, pero siempre resulta ser un poco difícil llegar a la mayoría de la población y exponer el mensaje que trae consigo. Por esa razón, se incluyó el proceso de actividades que permitan un mejor y estrecho acercamiento con la población.

Existen definiciones generales y particulares acerca de presupuesto participativo. Las definiciones generales lo describen como un proceso a través del cual los ciudadanos pueden apoyar en la toma de decisiones respecto a la asignación de recursos presupuestales. Por otro lado, las definiciones particulares generalmente nacen de la experiencia en Porto Alegre (Brasil) y se centran en diversas características como: el proceso se encuentra abierto a cualquier ciudadano que desee participar, mezcla de la participación democrática, así como también implica deliberación en temas que generan debates, busca redistribución de recursos presupuestales y plantea el reordenamiento de las reglas que rigen el proceso democrático. (Goldfrank, 2006). Del párrafo anterior, podemos inferir que tanto las definiciones generales como las individuales coinciden en que el proceso participativo necesariamente implica la intervención responsable del ciudadano en temas de interés público, donde se considera su opinión para la toma de decisiones respecto a la redistribución de recursos presupuestales beneficio público.

En definitiva, el presupuesto participativo tiene como principal fin la asignación eficiente de recursos, tomando en consideración la opinión del ciudadano para su desarrollo. De esta manera lo hace partícipe de las decisiones a ser tomadas, conociendo su problemática y trabajando conjuntamente en

buscar permanentemente una solución que favorezca a mayor parte de la población.

1.2.2. Dimensiones de Presupuesto Participativo

Al referirnos al presupuesto participativo se debe tener claro que, como su nombre lo señala, incluye la importancia de la asignación eficiente de presupuesto que tiende a reflejarse a través de los objetivos trazados.

Al respecto, la variable de presupuesto participativo, ha sido definida por cinco dimensiones, que a continuación se presenta.

Preparación

Los Presupuestos Participativos tienen como objetivo involucrar al ciudadano en la toma de decisiones con su comuna. Para lograrlo, es necesario el interés que muestre la sociedad acerca del importante compromiso a tomar.

Al iniciar todo proyecto consta de varias acciones por desarrollar en el marco de su preparación, las cuales detallamos a continuación: realizar un análisis de necesidades, identificar sus problemáticas y capacidades, y planificar objetivos y estimar resultados deseables respecto a la situación anterior. La preparación es una etapa decisiva en la que se cimentan las bases del proyecto, para lo cual se parte de un conocimiento de la realidad y se establece un contexto definido al que se quiere llegar en un futuro. Cuando nos referimos a la etapa de preparación del proyecto, pensamos en varios momentos o acciones previos a la puesta en marcha del proyecto. En primera instancia, para la preparación del proyecto se realiza la planificación a partir de la individualización de unas carencias no satisfechas. Seguidamente, se realiza una evaluación de prioridades para tomar decisiones sobre la aplicación de recursos para los objetivos trazados. Así, un proyecto será oportuno si responde a unas necesidades del ciudadano, lo que desembocará en un éxito. (González, 2005). Desde la fase de preparación se debe desarrollar la planificación de objetivos de forma detallada, teniendo fases de inicio y fin del proyecto, permitiendo así

realizar proyecciones de los resultados esperados. Asimismo, esta planificación permitirá poder realizar una previsión de los posibles problemas y efectos respecto a los inconvenientes que puedan surgir en el futuro o durante la implementación del proyecto. La base de todo proyecto surge de la preparación la cual debe ser realizada previamente. Asimismo, en esta etapa se hace énfasis en varios momentos, los cual serán decisivos para su implementación. Para lo cual se necesitará información relevante que permita su correcta adecuación. La planificación es parte de la preparación de un proyecto. En ese sentido, se espera identificar diversos factores relevantes para su priorización y así su implementación. Para lo cual se debe identificar la importancia problemática del ciudadano y el objetivo de mejora esperado.

Si nos referimos a la fase de preparación, esta comprende: La comunicación, para afirmar un buen mensaje y conservar informada a la ciudadanía. La sensibilización, para originar una cooperación por parte de la ciudadanía. La identificación de los agentes participantes y finalmente, la preparación de los agentes participantes. (Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez, 2011). Como podemos observar, la importancia de la etapa de preparación dentro del presupuesto participativo radica principalmente en la comunicación que es un factor de confianza y credibilidad, así como también la sensibilización que incita la participación de la población, así como la identificación y preparación de los agentes participantes a quienes se les exige compromiso y responsabilidad

En la etapa de preparación debe realizarse una correcta difusión del mensaje al participante, en calidad informativa, ya que la colaboración sin información previa y correcta no sería una cooperación real. La información debe ser óptima y oportuna si se quiere garantizar el buen trabajo del proceso y debe apuntar a sorprender a la mayor cuantía de población para avalar la participación. (Ministerio del Interior y Transporte, s.f). Sin duda, la población necesita información relevante y oportuna que sea de interés. Por lo cual, para obtenerla debe ser suficiente e importante. En ese sentido, el Estado deberá trabajar conjuntamente con la población en base a objetivos a fin de obtener resultados concretos. Es sumamente importante que la población se encuentre

debidamente informada acerca de los beneficios que representa el presupuesto participativo en su localidad.

Concertación

En esta fase la concertación permite la obtención de un consenso por el cual las partes involucradas con diferentes enfoques respecto a sus intereses llegan a un acuerdo sobre determinado asunto en particular. De esta manera se busca el entendimiento de ambas para llegar a un acuerdo. Cabe precisar que la concertación no resuelve todos los conflictos existentes ni extingue diferencias existentes; busca principalmente la obtención de un diálogo fructífero, producto de la exposición de ideas disímiles. En esta etapa, se considera la comunicación como medio para la deliberación de diversas opiniones evaluando muchos aspectos tales como económicos, políticos o sociales. Al respecto, dentro de las dimensiones de presupuesto participativo encontramos la fase de concertación, al respecto luego de la consulta desde diferentes puntos de vista se recopiló la siguiente información relevante:

Para la obtención de una fase concertada se debe considerar diversos factores de medición. Debe estar orientado a resultados, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Para lo cual debe considerar los siguientes puntos: No debe exigir demasiado tiempo ni dinero, así como también será necesario establecer indicadores, adicionalmente debe tener en cuenta la participación de todas las personas involucradas. (González, 2005). Tomando en consideración la idea de González, se puede verificar importancia de la concertación para la obtención de objetivos. Sin duda predomina, el diálogo, el análisis y evaluación de una situación en particular en la cual se opta por un debate, en el cual se exponen diferentes puntos de vista hasta llegar a un consenso.

Para la formulación de proyectos se debe llegar a una etapa de concertación para lo cual debe adaptarse de acuerdo a las prácticas de cada municipio, así como la preparación de los mismos puede realizarse en las instancias de foros de vecinos con expertos que colaboren y verifiquen la viabilidad técnica y financiera de los proyectos. Asimismo, los funcionarios

técnicos de los municipios y los encargados de formular los proyectos deberán estimar soluciones a las problemáticas expuestas. (Ministerio del Interior y Transporte, s.f). La concertación tiene como principal fin el logro del consenso para una determinada decisión de las diferentes partes involucradas (Estado y población). Para obtenerlo, es necesario que se propongan soluciones a las problemáticas existentes, priorizando los proyectos urgentes en beneficio de la sociedad.

La cogestión o gestión concertada permiten al trabajar de manera libre y efectiva. Para lo cual se promueve espacios públicos que permitan la participación de la ciudadanía como responsables, proponentes y decisores, exponiendo sus diversos puntos de vista. De esta manera se espera promover la elaboración, difusión, de guías de recursos, o similares acerca del compromiso e importancia de la participación y concertación ciudadana. (Comas, s.f). La concertación es considerada como la cogestión tanto para los ciudadanos y el Estado comprometido para el desarrollo del presupuesto participativo. Para lo cual se opta por realizar reuniones para exponer ideas, debatirlas y finalmente tomar una decisión en consenso.

Como se observa, esta fase tiene como principal fin permitir la realización de un acuerdo en conjunto con los participantes, luego de la exposición de ideas planteadas por cada ciudadano para la toma de decisiones consensuadas que tiene como meta contribuir a favor de la población.

Coordinaciones entre niveles de gobierno

Como es de conocerse, el gobierno es considerado como un conjunto de órganos encargados de la ejecución considerando el poder público que se les otorga. En ese sentido, para la obtención de un Estado coherente, ordenado y transparente es necesario la constante coordinación entre niveles de gobierno. Es decir, esperar tener un gobierno conectado y en lo posible inequívoco trabajando en conjunto para el bien común del ciudadano.

La fase de coordinación permite a los Gobiernos regionales y locales efectuar coordinaciones para definir operaciones de intervención de acuerdo a competencias, a fin de obtener y coordinar políticas en base a intereses acerca del desarrollo de su población. (Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez, 2011). Coordinar implica exponer distintos puntos de vista y coincidir en la toma de decisiones. Para lograrlo eficientemente, desde el punto de vista del presupuesto participativo, los gobiernos deben realizar continuamente reuniones para afianzar lazos colaborativos, así como exponer sus objetivos comunes.

El gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales mantienen relaciones de coordinación, cooperación y apoyo mutuo de manera continua, dentro de los pilares del ejercicio de autonomía y capacidades propias, en predominio del interés nacional con las regiones y localidades. Es relevante indicar que, los gobiernos regionales y locales proporcionan información para mantener actualizados los distintos sistemas administrativos y financieros organizados a nivel nacional. (Presidencia del Consejo de Ministros, s.f). Como se observa que la coordinación de los niveles de gobierno permite un mejor manejo de la información actualizada, fomentando así el interés de la sociedad.

Pertenece a los gobiernos regionales constituir los dispositivos de coordinación y estabilidad presupuestaria con los gobiernos locales de su competencia en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando la jurisdicción y procurando obtener economías de escala y concertación de esfuerzos. Es importante recordar que, en enero de cada año, los Presidentes Regionales convocan a los Alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo a fin de coordinar acciones a desarrollar las políticas de gastos de inversión de los gobiernos regionales y gobiernos locales, identificando los principales problemas. (Dirección General del Presupuesto Público, 2010). Las coordinaciones entre niveles de gobierno se realizan a principios de año y tiene como fin reunir esfuerzos tanto de los gobiernos locales, como regionales para la correcta identificación de problemas optando por su priorización, desarrollando acciones en beneficio de la comunidad.

Como se observa, la coordinación tiene como fin conocer las dificultades que le acontecen tanto al gobierno regional como local, así como las decisiones de carácter presupuestal a ser tomadas. Sin duda no es tarea fácil, por lo que los diferentes niveles de gobierno deben exponer sus inconvenientes y así elegir la opción que traiga consigo mayores beneficios comunes.

Formalización

La formalización representa la fase de aprobación y puesta en marcha de un proyecto. En esta etapa se proyectan procesos con gran seriedad. Tanto el Estado como el ciudadano toman decisiones de importancia en esta etapa, mediante el cual no solo existe un compromiso verbal sino también escrito que respalda lo anteriormente evaluado, investigado e informado. De esta manera se evita distorsión de los acuerdos que se ha llegado.

Como podemos observar, la fase de formalización es la etapa en la cual se compromete el proyecto para su ejecución. De esta manera se obtienen los resultados esperados.

En la fase de formalización, de acuerdo al Artículo 6to de la ley N° 29298 “Ley que modifica el marco del Presupuesto Participativo” precisa que, la introducción de proyectos de inversión priorizados, con financiamiento previsto en el Presupuesto Institucional de Apertura del ejercicio correspondiente permite el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos. (Ballón, Cruzado, Reyes y Gómez, 2011). La formalización exige definitivamente una priorización de proyectos. Para lo cual se prevé su financiamiento en cumplimiento de acuerdos asumidos por el Estado en beneficio del ciudadano.

El proceso de formalización busca intervenir voluntariamente en la realidad existente de la población teniendo como fin orientarla hacia un objetivo común y beneficioso. De esta manera, se reduce los niveles de incertidumbre para el ciudadano, falta de compromiso por el Estado y se otorga mayor eficiencia y responsabilidad en su intervención. En ese sentido, se utiliza niveles de formalización mediante certificación de la conexión, eficacia y eficiencia de

las nuevas medidas adoptadas, que tienen como propósito corregir el curso de los proyectos. (Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio –SEMAT, s.f). La formalización es un factor importante en toda entidad, ya que permite la estandarización de criterios establecidos y así poder trazar un objetivo en común. En ese sentido, fijado una meta se reduce la inseguridad por parte de la población. Para lograr credibilidad y confianza es necesario tener claro hacia dónde vamos y a donde queremos llegar. De este modo se instaurará seguridad, responsabilidad y compromiso por parte de ambos, tanto del Estado y población.

Hoy en día, la independencia de la ciudadanía conlleva a realizar mayores revisiones acerca de la formalidad existente en sus procesos. Cabe indicar que, para lograrlo, es necesario que existan normas más claras y explícitas. De esta manera se podrá brindar mayor libertad en el actuar de la población. No se deben limitar esfuerzos en explicar detalladamente la forma en que se tomarán las decisiones en el proceso participativo, pues la claridad ayuda a generar una formalidad que definitivamente facilita la participación consiente del ciudadano. (Ganuza y Gómez, 2008). La claridad obtenida de un proceso de formalización permite obtener procedimientos oficiales y estandarizados, que permiten el desarrollo de un proyecto lo más eficientemente posible. Así como también permite dar a conocer a la sociedad que proyectos han sido evaluados y se encuentran en esta fase previa a su ejecución. Las decisiones que son tomadas deben ser participadas a la población, para lo cual es necesario establecer un ambiente formal para los ciudadanos colaboradores, en el cual se exprese seriedad y compromiso por parte del Estado. De esta manera, se genera mayor interés para la población, ya que se transmitirá transparencia y confiabilidad de forma permanente.

La formalización permite la estandarización de fases del proyecto, permitiendo esclarecer procedimientos. Asimismo, permite realizar una evaluación mediante indicadores que permite realizar una evaluación acerca del logro de objetivos y avance del mismo.

Particularidades del proceso participativo en los gobiernos regionales

Como es de conocerse, a lo largo de toda implementación de proyectos en marcha existen ciertas particularidades que deben tomarse en cuenta. Por razón, luego de la formalización y seguidamente ejecución, se deben mejorar ciertos factores a fin que no perjudiquen el correcto desarrollo del proyecto en cuestión. Es decir, obtener así resultados de interés a nivel local y regional para la población.

El Presupuesto Participativo se basa indudablemente en resultados, ya que se realiza tomando en cuenta la realidad geográfica y organizativa de cada gobierno regional y local. Por ello el procedimiento básico para el desarrollo del proceso participativo debe ser adaptado por estos gobiernos, en función a las particularidades existentes, así como también las experiencias previas acerca del proceso de implementación de los presupuestos participativos. (Dirección General de Presupuesto Público, 2010). El presupuesto participativo, sin duda tendrá particularidades que difieren entre una y otra población (ciñéndonos al espacio geográfico). Por esa razón es necesario conocer las diferencias existentes entre uno y otro para su correcto desempeño del proceso y aplicación.

Las particularidades en el proceso del presupuesto participativo que tiene cada proyecto son inminentes, por esa razón es necesario conocer a fondo cuáles son sus principales problemas y necesidades, para así poder hacerle frente en el caso de que se presenten. Asimismo es importante informar y promover la articulación de los presupuestos participativos formulados por los Consejos de Coordinación Local y Regional. (Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio – SEMAT, s.f). Es necesario recordar que las particularidades son parte del presupuesto participativo que pueden manifestarse como la diferencia entre uno y otro proyecto de inversión pública, ya que difieren en las necesidades existentes que puedan tener, así como también por sus prioridades.

Las particularidades entre uno y otro proceso participativo se ven marcadas en el entorno en el que se desarrollan. Por ese motivo es necesario,

tener completo conocimiento de las actividades y proyectos a desarrollar. Conocer a quienes benefician y en qué medida.

1.2.3. Teorías de la variable Presupuesto Participativo

De acuerdo a las teorías expuestas acerca del presupuesto participativo, se exponen las ideas de los principales autores conocedores del tema. A continuación mencionamos se detalla las siguientes teorías:

Sin duda, “la teoría de evolución de los años de 1990 al 2005” ha evolucionado de manera considerable. Lo que en un inicio fue llamado como el proceso de participación popular, impulsado por algunos partidos latinoamericanos, se ha convertido en una "buena práctica" dentro de los mecanismos considerados como un buen gobierno, reconocido por instituciones internacionales de desarrollo. El Presupuesto Participativo, ha expandido de algunas docenas de ciudades, sobre todo en Brasil, así como también en Latinoamérica. Asimismo, incluye aquellas ciudades tanto de México, República Dominicana, Argentina y Chile. Las connotaciones de Presupuesto Participativo abundan, especialmente, sobre aquel practicado en Porto Alegre, ciudad brasileña que le dio calificativo y lo propagó. Goldfrank, (2006). De acuerdo a lo indicado en la teoría de la evolución el especialista en temas relacionados con presupuesto participativo sugiere una visión amplia sobre lo sucedido en este periodo de tiempo (15 años), ya que fueron los años esenciales para el desarrollo de la participación democrática en diversos países que optaron por adoptar esta nueva práctica, yendo más allá de lo político y económico y enfocándose más por lo social.

Por otro lado, se considera el presupuesto participativo como “Teoría del arte de presupuestar”. Esta teoría hace referencia a la importancia del presupuesto asignado a cada entidad para el desarrollo de proyectos, por lo que necesariamente incluye conocimientos tanto políticos, normativos, económicos, de gestión, de cultura política, de negociación de actores públicos y privados para la obtención de óptimos resultados dentro del proceso del presupuesto participativo. Bloj (2009). Como podemos observar el presupuesto participativo

desde la perspectiva del autor, considera diversos factores clave para un correcto proceso de presupuesto participativo necesarios para su aplicación. Cabe precisar que, esta teoría es considerada como un arte, ya que implica conocimientos desde distintos ámbitos (político, social y económico) que coinciden en la relevancia de la asignación de recursos para determinados proyectos a ser desarrollados.

La teoría de asignación óptima de los recursos financieros en los entes públicos hace énfasis en la economía pública, en su función microeconómica, ha de proporcionar a la sociedad un conjunto de prestaciones y servicios ineludibles, los mismos que se otorgan en todos los países de la civilización actual. El hombre es (por su propia naturaleza) un viviente social, según Aristóteles. Ello quiere decir que para sobrevivir necesita de los servicios que le proporciona la comunidad en que vive, por lo que debe contar con servicios la calidad y la cantidad para la mejora constante de su nivel de vida. Calafell (1972). Según lo referido por el autor, los recursos financieros otorgados por el estado permiten proporcionar un nivel de vida mejor a los ciudadanos, ofreciéndoles servicios de calidad que les permita desarrollarse e mejor manera dentro de la comunidad.

De acuerdo a lo expuesto, se concluye que en las tres teorías tienen grandes coincidencias acerca de la importancia del presupuesto participativo en la sociedad, ya que les permite tener la oportunidad de obtener beneficios comunes para la sociedad. Así como también, cubrir sus necesidades básicas mediante la asignación de proyectos especializados en temas de interés social y público.

1.2.4. Definiciones de la variable Participación Ciudadana.

La variable participación ciudadana actualmente es definida con la siguiente frase “Sin participación no hay democracia”, la cual es definida como el sistema democracia activa cuyo principal objetivo es promover la concientización y responsabilidad de la población en temas de interés público.

Al respecto, partiendo de esta definición es relevante mencionar que la participación ciudadana busca integrar a la población en el quehacer político, teniendo así protagonismo en las decisiones tomadas por el Estado en beneficio de su comunidad, pasando de ser un ente receptor u observador al propulsor de nuevas medidas a favor de la mayor cantidad de ciudadanos posible.

Adicionalmente, la participación ciudadana busca, sin duda, incentivar el espíritu de cooperación entre los ciudadanos, a fin de obtener una comunicación permanente a través de talleres, reuniones y comunicados. De esta manera contribuir al acercamiento del Estado con la comunidad, permitiéndoles exponer sus principales necesidades y así poder ayudar a solucionarlos de la forma más eficiente y eficaz posible.

Hoy en día, podemos definir a la participación ciudadana como uno de los factores más significativos para el desarrollo del ciudadano dentro de la sociedad, ya que le permite ser parte de la planeación de proyectos en la administración municipal. De esta manera será parte del desarrollo diversos proyectos en beneficio de la comunidad, permitiéndole así promover el uso eficiente de los recursos públicos asignados por el Estado.

Debe existir una estrecha relación entre el gobierno y la sociedad para la obtención de objetivos comunes. En dicho contexto, se considera como participación ciudadana al fomento de corresponsabilidad entre el Estado y la ciudadanía que tiene como principal fin el fortalecer la comunicación existente entre el gobierno y la ciudadanía, mejorándola a través excelentes gestiones públicas basadas en principios como la transparencia, eficacia, eficiencia. (Ministerio Secretaría General del Gobierno, s.f). De esta manera se cree que la importancia de la participación ciudadana es esencial en todo proceso colaborativo, ya que le permite al Estado escuchar la voz del pueblo y así poder comprender la realidad de la gestión pública local y/o regional, lo cual recae en mejorar la calidad de vida del ciudadano y redistribución de los recursos existentes de una manera oportuna y efectiva.

El proceso de toma de decisiones definitivamente incluye la participación de la población, lo que conlleva a crear una relación bidireccional de ambas partes, tanto elaborada por las instituciones públicas, así como también por los ciudadanos, teniendo en sus cimientos el principio de la coparticipación para el logro de objetivos. (Gramberger, s.f). No cabe duda que la participación ciudadana parte de un proceso, en el cual se busca la interrelación entre las dos partes: Estado y ciudadano, para así crear un ambiente en el cual todos los interesados puedan participar y exponer sus ideas de manera libre.

Si nos referimos al tema de democratización encontraremos estrechamente ligada la participación ciudadana, ya que ésta es parte de un proceso que permite el entendimiento de la funcionalidad de las instituciones estatales para así lograr un rápido acercamiento, comprensión y vinculación entre gobierno y gobernados, de manera más directa y funcional. Asimismo, permite hacer llegar la voz de la población mediante debates abiertos al público en general, que permitan obtener la mayor información relevante referente a distintos puntos de vista de los participantes para así intervenir en asuntos que son de interés público, en el cual los ciudadanos tienen el derecho a participar acerca del futuro para su país. (Sánchez, 2009). Es preciso señalar que sin libertad democrática no hay participación ciudadana. En ese sentido, es sumamente importante tener presente que dicha acción permite hacer respetar nuestros derechos, así como también nos exige a asumir nuestro deber social como ciudadano. Es por esta razón que el Estado ha optado por cambiar su política conservadora y limitante hacia una democracia que permita la contribución de la sociedad en el ente público teniendo una capacidad reflexiva de elegir lo que mejor les convenga, siempre enfocados en el bienestar de la comunidad.

No confundamos a la participación ciudadana como un consentimiento o concesión de algo en particular en beneficio solo de algunos pocos, o quizás un problema sin solución viable; sino por el contrario, como una propuesta de construcción de mejora en beneficio de la población, lo que trae consigo grandes beneficios, contando con el compromiso y responsabilidad del Estado y la ciudadanía. (Torres, 2001). La participación ciudadana tiene como fin abarcar la

mayor cantidad de proyectos de uso público en beneficio del ciudadano. Para lograrlo, es necesario que exista conocimiento y entendimiento de ambas partes a fin que pueda estimarse su contribución dentro de la sociedad. Asimismo, es importante mencionar que, para lograr un proceso participativo eficiente es necesario que exista interés y compromiso por parte de la población, los que permiten un desarrollo e implementación eficiente.

La principal inquietud en la actualidad recae en que en el bienestar del ciudadano. Por esta razón se implementa la participación ciudadana, la cual ha tomado mayor fuerza en los últimos años, ya que existe un ciudadano preocupado por lo que ocurre en su en su país, por lo cual se ve obligado a obtener respuestas a sus cuestionamientos. De esta manera opta por acudir a un mayor número de instituciones vinculadas a los ámbitos educativos, políticos o sociales, etc. a fin de obtener respuestas; para así informarse acerca de la importancia de su participación en las organizaciones sociales y así sentirse motivado a ser parte de la aplicación de mejoras. (Universidad de Deusto, 2007). Es relevante precisar que hoy en día existe mayor interés en temas relacionados con la administración pública, lo que motiva a la población en interesarse más en cuestiones que les afectan directamente. Por esta razón y con el paso de los años, se ha incrementado la predisposición del ciudadano a colaborar con el Estado, lo cual conlleva a optar por una relación afianzada donde ambas partes puedan exponer sus ideas y debatirlas alturadamente.

De lo expuesto, se obtuvieron diferentes definiciones, que dan cuenta en la coincidencia de que hoy en día existe gran interés social por parte del ciudadano en participar frecuentemente en las decisiones que toma el Estado. Este acto sin duda, es acompañado de diversos factores que permiten su viabilidad, principalmente la responsabilidad y compromiso del Estado y la sociedad, que le permitan trabajar dentro de una democracia colaborativa.

1.2.5. Dimensiones de la variable Participación Ciudadana

De acuerdo al presente estudio de investigación ha detallado las fases de la participación ciudadana, las cuales se detallan a continuación.

Análisis

En lo que respecta a la primera dimensión de la variable participación ciudadana llamada “análisis”, se presentan autores quienes exponen dicha definición desde diferentes puntos de vista.

Hoy en día a los gobiernos locales aún les quedan un largo camino para la obtención de una participación eficaz y eficiente. Para lograrlo es necesario realizar un análisis profundo sobre las políticas adoptadas y de ser necesario optar por efectuar algunas regulaciones del proceso, tales como afianzar el reglamento de participación ciudadana. En ese sentido, es preciso señalar que estos instrumentos son de carácter fundamental ya que permiten el fomento de cambio en la sociedad, de ser necesario. (Pérez, 2013). Como se observa la participación ciudadana ha evolucionado en los últimos años y va a seguir cambiando, para ello, es propicio realizar un análisis exhaustivo que permita evaluar si es conveniente adoptar nuevos cambios dentro de procesos existentes. De este modo obtener un ambiente de democracia activa, reflejado en resultados efectivos.

Es importante mencionar que, la importancia del análisis de la población dentro de un entorno participativo es trascendental, ya que permite conocer la organización de los ciudadanos y así como también desenvolvimiento. Es decir, saber si estos participarán en forma individual o como integrantes de una entidad de la sociedad civil. Para realizar un correcto análisis es necesario obtener información de primera mano, tales como entrevistas a los ciudadanos, las cuales podrán mostrar el grado de vinculación e importancia prestada por el ciudadano respecto a un tema de interés común para la sociedad. De esta manera se conocerá la relación existente o inexistente entre el ciudadano con el Estado y se comprobará el grado de identificación como ente participante dentro del proceso participativo. (Martínez y Arena, 2013). Bajo esta instancia podemos inferir que la gran responsabilidad personal o en conjunto es parte del proceso democrático participativo, ya que implica un compromiso por parte de la población. Un correcto análisis de la participación de la sociedad y el Estado es necesario hacer una evaluación de la situación actual. De esta manera se podrá

obtener información relevante con datos precisos acerca de la percepción e importancia del proceso democrático de participación.

Mediante el diagnóstico es posible identificar los mecanismos y procedimientos municipales existentes para la participación, así como los que, sin ser municipales, se favorecen o promueven desde esta administración. Asimismo, es importante analizar los factores positivos y negativos, para así poder conocer cuáles tienen mayor a menor impacto en la calidad de vida del ciudadano. También es importante mencionar que, deben existir retos de futuro acerca del proceso participación ciudadana que permita obtener aportaciones directas de los agentes que son parte del proceso colaborativo. Este tipo de diagnóstico, además: a nivel interno, nos permite conocer si es necesario implementar algún tipo de reorganización dentro del proceso. Este análisis permite obtener la percepción subjetiva de la ciudadanía en cuanto a lo que hace el Gobierno Local, cómo lo hace y para qué lo hace. Una de estas características que exige esta participación democrática es que todas las partes implicadas deben constar de actitudes orientadas a facilitar la comunicación, tales como, escucha activa, flexibilidad en los planteamientos. (Federación Andaluza de Municipios y Provincias, 2010). Como podemos observar, es sumamente necesario realizar un diagnóstico que permita saber cuál es la situación actual del proceso de participación ciudadana, sobre todo saber cómo perciben su aplicación y si el método utilizado para el acercamiento con la población es el más adecuado. Asimismo, es importante mencionar que debe tomarse mayor énfasis en conocer los aspectos positivos y negativos, para así poder realizar un feedback que permita conocer en que se está fallando y como resarcir y evitar la caer en distorsiones.

En definitiva, el análisis permite realizar una evaluación de la situación actual en la que se desarrolla el ciudadano y la voluntad política propuesta por el Estado. De esta manera se obtiene información acerca de la apreciación del ciudadano respecto a las acciones tomadas por el gobierno en beneficio de la sociedad. En esta fase se obtiene información clave para las siguientes fases en las que se va evaluando el comportamiento del ciudadano desde una perspectiva del antes y después.

Inicio

El inicio en todo proceso de implementación de un proyecto implica un diseño para la creación de una comisión, plan de comunicación, establecimiento de funciones, etc. Bajo esta premisa, se presenta la compilación de ideas de diversos autores:

Para establecer un diseño de proceso participativo eficaz es necesario conocer el punto de vista del ciudadano respecto al desempeño de las entidades públicas. Es importante que, a primera instancia se capte la atención de los ciudadanos y fomente la comunicación, así como también brindar las facilidades para la implementación de actividades necesarias para el desarrollo y esparcimiento de los ciudadanos. (Gramberger, s.f). En relación a lo antes mencionado, se puede observar la importancia de la comunicación con el ciudadano en la fase de inicio de actividades, ya que considera que es de vital importancia la obtención de las opiniones de la sociedad.

En la actualidad, podemos afirmar que la voz de la Sociedad Civil es poco escuchada por el Gobierno, de modo que es desperdiciada. En ese sentido, es necesario cambiar radicalmente el tipo de relación entre Gobierno y Ciudadano, a fin de crear los canales de comunicación atractivos para el ciudadano, y con ello, buscar la participación activa del ciudadano moderno. (Luskic, s.f). Como se puede observar el factor comunicativo es sumamente relevante en esta fase, ya que permite instaurar confianza y compromiso por parte del ciudadano como del Estado. Es importante mencionar que, con el fin de obtener una democracia participativa activa es necesario incentivar vías de comunicación de forma permanente.

Cada municipio es producto de su particular historia, por lo que es importante mencionar que no hay “fórmulas” válidas a ser aplicadas por igual, por lo que es importante ser conscientes de eso. Hay que tener presente cuál es el punto de partida al abordar la elaboración de un Plan Municipal de Participación Ciudadana, ya que para diseñar un proceso a la medida se debe conocer cuáles son los instrumentos municipales con los que se cuenta para

fomentar la participación, cuál es la realidad actual de la sociedad, así como también como está conformada (número de agrupaciones, grado de eficacia, interacción, funcionamiento democrata). No debemos olvidar de girar la mirada y echar un vistazo al grado de movilización de la ciudadanía no asociada y cuál es la razón, cuales son los principales centros de interés de la población, pasado y presente para imaginar el futuro, saber el número de ciudadanos, situación geográfica, crecimiento demográfico. (Federación Andaluza de Municipios y Provincias, 2010). En la fase de inicio se debe optar por establecer un plan de acción que permita trazar los objetivos a largo plazo. Para poder realizarlo, se debe conocer distintos factores característicos de la población, a fin de conocer hacia que ciudadanos nos dirigimos, conocer el grado de importancia que le dan a la participación en sociedad y sobre todo conocer donde los ubicamos y como se han ido desarrollando a lo largo del tiempo.

En ese sentido, luego de la compilación de ideas expuestas por parte de diversos autores, se llega a síntesis que la fase “inicio”, viene siendo un factor importante para el implantamiento del plan municipal de participación ciudadana, para lo cual es necesario conocer a la sociedad a la cual nos dirigimos a fin de obtener un correcto procesamiento de la información.

Desarrollo

Dentro de las dimensiones expuestas, se considera a la fase de desarrollo para proyectos. Para la correcta aplicación se deberá crear espacios de concurrencia para el desarrollo de la participación ciudadana. Así como también un cronograma e informes técnicos mensuales acerca del avance del proyecto.

Esta etapa se encuentra la puesta en marcha del Plan municipal, para lo cual es necesario reafirmar el cumplimiento de las acciones y compromisos propuestos por parte de ambas partes (Ciudadanos y Estado), así como analizar los resultados obtenidos, especialmente en lo que relaciona la participación ciudadana. Es importante mencionar que, garantizar la ejecución de plan municipal y evaluar su impacto periódicamente no es tarea fácil. Indudablemente, esta etapa es la más dificultosa en cualquier tipo de proyecto,

es así que los planes estratégicos relacionados con la Participación Ciudadana no escapan a ello. Por este motivo, y con el fin de mejorar día tras día, es necesario definir una estrategia de evaluación participativa, impulsada por un grupo de personas conocedoras del plan establecido, de modo que fomente el desarrollo colaborativo de los órganos de gobierno inmersos. (Federación Andaluza de Municipios y Provincias, 2010). La instauración del plan municipal necesariamente debe ser evaluado periódicamente a fin de saber si se está desarrollando de manera efectiva. Para lograrlo, es necesario establecer un modo de evaluación que permita obtener esta información.

Consolidar el desarrollo, basado en acciones es fundamental ya que permite fortalecer y mostrar la óptima ejecución del proyecto, manteniendo informados a los ciudadanos participes conjuntamente con autoridades acerca de los avances obtenidos, lo cual facilitará la orientación para la toma de decisiones en función información obtenida. (Ministerio Secretaría General del Gobierno, s.f). Como se infiere de lo antes señalado, se debe tener un desarrollo óptimo del plan de acción que permita el buen procedimiento para conseguir buenos resultados. Debe instaurarse como principal eje la comunicación continua a lo largo del proceso y sobretodo mantener el compromiso de ambas partes, como principales factores para el correcto desarrollo del proyecto.

Debemos reflexionar sobre las formas de cómo desarrollar eficientemente una cultura política participativa en las entidades públicas y sobre todo no olvidar en prestar toda nuestra atención en aquellos ciudadanos que tienen grandes necesidades, dado que si son abandonados y no se pone atención, sus carencias crecerán y la solución cada vez será más difícil de lograr y hacerse tangible. (Sánchez, 2009). El propósito del desarrollo de una cultura de la participación ciudadana tiene como fin el de conocer a detalle las carencias de la población y hacer lo posible por llegar a todos los afectados, mediante programas que permita aminorar sus necesidades existentes. Para lo cual es vital importancia poner atención a los problemas que les acontecen diariamente y así proponer soluciones eficientes que sean perdurables en el tiempo.

Desarrollar mecanismos de participación del ciudadano, es el principal factor que tiene el Estado con propósito de instaurar una mejora continua periódicamente que llegue a todos los interesados. Por lo cual cada entidad deberá presentar informes del progreso de los mecanismos de desarrollo implantados, para lo cual se creará un sistema de medición del progreso. (Ministerio Secretaría General del Gobierno, s.f). Como se mencionó al principio de esta fase, los mecanismos de desarrollo son importantes ya que para su implementación necesariamente debe ir de la mano de una constante medición de resultados. En tal sentido, con respecto a la realización de informes, estos permiten obtener información relevante acerca del avance del proyecto a lo largo del tiempo. De esta manera se podrán sacar conclusiones oportunamente, tales como: evaluar en que se está trabajando cumpliendo las expectativas propuestas y cuáles son los errores que deben corregirse antes que recaigan en un problema de difícil solución.

El desarrollo de mediación permite conocer a los entes participantes quienes son los principales efectos de las decisiones tomadas por el Estado. En tal sentido mantener una relación estrecha de largo plazo con ciudadanos indígenas, padres con hijos escolares y jóvenes permite conocer sus principales carencias, necesidades básicas de estos, lo que permite al Estado conocer la realidad en la que viven y trabajar por establecer mejoras notables a lo largo del tiempo. (Márquez y De Villa, 2016). Como se puede notar, hoy en día existe gran cantidad de participantes con diferentes características culturales e ideológicas que muchos no conocemos. Por lo que establecer el desarrollo de mediación entre ambas partes permite conocer de cerca a la población que debe ser atendida por el Estado. Bajo esa premisa, la participación ciudadana tiene como meta el acercamiento con el ciudadano instaurando una democracia participativa.

Desarrollar reuniones periódicas, estableciendo delegados en cada entidad permite constituir una buena práctica de participación democrática al permitir la integración del ciudadano en diferentes temas de interés público, tales como los problemas de la ciudad y sea posible a su vez realizar aprendizajes cruzados (Estado y ciudadano) que permite enriquecer mediante debates

diferentes puntos de vista. El factor comunicación es importante para hacer llegar la información oportunamente acerca del desarrollo del proyecto existente. Asimismo, se debe considerar que el comunicar dicho proceso no es garantía de participación por parte de la ciudadanía, pero es una condición indispensable y necesaria para lograr dicha participación y captar la atención de las personas interesadas. Por ello, es necesario conocer estrategias, enfoques y políticas pueden acercar a la población con el fin de incrementar y mejorar la participación de adultos, adolescentes y jóvenes en miras de un mejor país. (Martínez y Arena, 2013). Las reuniones constantes permiten un correcto desenvolvimiento de la ciudadanía ya que se basa en un intercambio de ideas de ambas partes. Es decir, es el momento preciso en el cual se expresan diferentes problemáticas existentes, lo que permite conocer el pensamiento opuesto y así construir una relación basada en el diálogo en el cual se comparten experiencias y se da énfasis al aprendizaje. La fase de desarrollo incluye diversos enfoques, principalmente el de la comunicación oportuna a los ciudadanos acerca de avances realizados sobre proyectos existentes. De esta manera se les hará de conocimiento lo avanzando y probablemente se obtendrá cierto interés por participar por parte de la población. Es importante señalar que dicha participación es una expectativa por parte del Estado, ya que no es garantía de integración y apoyo por parte de la población, pero es un medio en el cual se puede llegar a más personas y así encontrar a ciudadanos que realmente se encuentren interesados con lo que le acontece a su ciudad.

Como podemos observar a lo largo de esta fase, el desarrollo de un proyecto cobra mayor preponderancia en la interrelación entre el Estado y ciudadano, siendo la fase más importante debido a que esta corresponde a la ejecución del proyecto, por lo cual es necesario hacer de conocimiento a la población acerca de los avances realizados de manera constante instaurando un diálogo efectivo entre ambas partes.

Finalización

La finalización indica que el proyecto ha concluido, en esta fase se dan a conocer los resultados formalmente. Bajo esta premisa se extrajo la siguiente información de diversos autores:

La finalización del proceso, trae consigo análisis de la calidad de los logros obtenidos a partir de criterios de evaluación fundamentales como son: la idoneidad relacionada a la capacidad del plan municipal para responder a las demandas y necesidades identificadas en beneficio de la población, así como también la eficacia que se refiere al grado de cumplimiento de las metas trazadas, adicionalmente la eficiencia que precisa la evaluación de los recursos empleados para la obtención de objetivos por el plan, adicionalmente, el impacto que establece las consecuencias verificables de la aplicación del plan municipal en lo que concierne al entorno económico, sociocultural y/o ambiental) y finalmente la viabilidad de la continuación del beneficio para la sociedad. (Federación Andaluza de Municipios y Provincias, 2010). En la fase de finalización es necesario realizar una nueva evaluación de los logros obtenidos y básicamente verificar si estos son sostenibles en el tiempo. De esta manera se podrá identificar el grado de cumplimiento del proyecto y la repercusión de su implementación en la sociedad.

En toda finalización pueden existir ciertos problemas que se deben enfocar, por lo que debemos estar preparados. Las dificultades con respecto a la implementación de nuevos procedimientos surgen en relación a una mejor gestión pública local, de los cuales pueden extraerse algunas conclusiones de provecho. (Martínez y Arena, 2013). Como se observa, parte del proceso de finalización se encuentra el de las conclusiones finales obtenidas luego del desarrollo de un proyecto y la implicancia que tiene sobre la participación ciudadana. En ese sentido, pueden acontecer diversas problemáticas incluyendo el de las dificultades continuas, contratiempos y demoras incurridas. De esta manera se espera tener mayor cantidad de información de interés a fin de conocer a profundidad el proyecto realizado y enmendar o re direccionar los pequeños impases.

Para finalizar el proceso de desarrollo del proyecto es necesario que los ciudadanos puedan ver los resultados obtenidos gracias a su participación, para lo cual será necesario que la entidad presente la información detallada del proyecto definitivo, en el cual se constatará que las propuestas han sido cumplidas y si existen algunas que no se ejecutaron se indicará la razón existente de dicha exclusión. Adicionalmente, es importante asegurarse de que la información haya llegado a la mayoría de los ciudadanos del área de influencia ya que estos conocen mejor que nadie sus carencias y necesidades, por lo que esperan un resultado final provechoso para todos concluido dentro de los plazos establecidos. (Departamento de Participación Ciudadana, 2009). En la etapa de finalización se obtienen los resultados del proyecto. Es así que, de existir observaciones estas serán superadas de manera eficiente por la entidad obteniendo así un resultado definitivo.

Como podemos observar la culminación o finalización, incluye la última etapa de un proyecto, mediante la cual se consideran diversos aspectos a tomar en cuenta a detalle, básicamente se obtiene las conclusiones recopiladas acerca de su desarrollo. Es así que, en esta etapa, se realiza el cierre final del proyecto. Por lo que se opta por documentarse el proceso realizado, indicando a detalle el tiempo empleado y su relevancia dentro del proyecto de investigación.

Evaluación

La fase de evaluación, es considerada la etapa de estimación de resultados, la cual permite realizar una medición y poder obtener las conclusiones del procedimiento de las etapas anteriores. Bajo este preámbulo, se define dicha fase de la siguiente manera:

La evaluación de resultados debe basarse en las exigencias y cambios existentes en la comunidad en la que se aplicó el plan municipal. Realizar una evaluación ofrece la posibilidad de valorar el éxito de las actividades realizadas, así como también el grado en que ha sido ejecutado el proyecto. La evaluación constante permite a las instituciones públicas saber si sus acciones han sido exitosas y como se van desempeñando a lo largo del tiempo. Asimismo, les

proporciona elementos para implementar nuevas actividades o re direccionar las que están en curso. En la actualidad, algunos países se han instaurado estructuras necesarias para realizar diversos tipos de evaluaciones desde la fase inicial, optando por la obtención cuidadosa de información relevante. Así también, preparar la evaluación final ofrece la posibilidad de estimar el éxito de las actividades realizadas, el grado al que han llegado en su desarrollo y así poder mejorar los proyectos y actividades en el futuro. (Gramberger, s.f). Sin duda, toda evaluación resultante debe ser utilizada para evaluar la continuidad del plan municipal. Sin embargo, es importante señalar que para obtener resultados beneficiosos, reales y lo más precisos posibles, es necesario instaurar la conciencia de que la adaptación constante es un factor positivo para todos, ya que permite desarrollarnos de manera eficaz y eficiente dentro del entorno que nos encontramos. Por otro lado, es importante implantar un proceso de evaluación continuo que permita la obtención de información relevante para identificar posibles incongruencias o errores que pueden surgir luego de su aplicación (proceso de participación ciudadana).

Es importante mencionar que, en todo plan debe evaluarse la viabilidad de un proyecto, debe hacerse una evaluación desde diferentes puntos de vista: tanto el económico, político y social. De este modo se estará informado acerca de qué y a quienes afecta su implementación. (Pimentel, 2008). Para la evaluación de un proyecto se debe considerar el factor externo, el mismo que puede ser considerado variable. Así como también, la influencia que este puede tener en el futuro en relación en los proyectos realizados y por realizarse.

La evaluación en el plan de participación ciudadana, debe ser realizada mediante un conjunto de preguntas interesadas a conocer la efectividad de un proceso participación. Asimismo, verificar reafirmar el compromiso con los principios estratégicos de la entidad respecto a su compromiso y colaboración. (Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio). Con respecto a la evaluación que trae la participación ciudadana, se debe considerar la opinión de la ciudadanía. Para lograrlo, se opta por la emisión de preguntas efectuadas periódicamente que tiene como fin reafirmar el perfil basado en responsabilidad, apoyo y beneficio mutuo por parte del ciudadano hacia al Estado y viceversa.

Como se puede observar, la fase de evaluación permite obtener información relevante acerca de diversos puntos a tener en cuenta, tanto los factores internos y externos que afectan directamente el desarrollo de un proyecto. Así como también permite reconocer debilidades a enmendar y fortalezas a potenciar.

1.2.6. Teorías de la variable Participación Ciudadana

Sin ir muy lejos podemos encontrar los casos en Sud América, donde encontramos gran desarrollo de la participación ciudadana en distintos países, tales como Brasil, Argentina y Colombia, quienes vienen instaurando dentro de sus políticas una participación ciudadana trascendente con los años, que les permite encontrarse dentro de los países con mayor desarrollo participativo, con una nueva visión y grandes objetivos a largo plazo.

Por otro lado, en el caso del Perú demoró muchos años en oficializarse en nuestra sociedad el término de participación ciudadana. Sin embargo, cerca de los años 80's, se tuvo una perspectiva más clara acerca de los beneficios que conllevaba su aplicación. Es así que, en la Reforma Constitucional del Perú del año 1993 permite a los ciudadanos participar en asuntos de interés públicos. Bajo esta premisa, posteriormente se desarrollan algunos proyectos piloto y con miras a la prosperidad a favor de algunos departamentos del país, tales como Ayacucho, Moquegua y Cajamarca e Ica.

La participación ciudadana se manifiesta básicamente en la contribución al desarrollo, mejoras en la gobernabilidad y el compromiso de la ciudadanía con el Estado. De esta manera se obtiene una democracia activa que permite obtener una participación efectiva real en vez de actuar como simples espectadores de los procesos de desarrollo participativo de las decisiones gubernamentales.

Esta situación trae como evidencia el mejoramiento del bienestar de la comunidad en diversas localidades y regiones que tuvieron sus cimientos en base a una democracia participativa, que con el paso del tiempo permitió un

correcto y eficiente proceso de descentralización. Este proceso sin duda, permitió un manejo propio de las decisiones que afectan a la sociedad. Bajo esta premisa, encontramos diversas teorías referentes a participación ciudadana, las mismas que se detallan a continuación:

Hoy en día encontramos las teorías de elección y estructuración las cuales se detallan a continuación: La “Teoría de la elección”, en la cual los individuos en general, son parte importante en la optimización de recursos para maximizar beneficios, minimizando costos. De acuerdo esta teoría la participación de los ciudadanos en la política dependerá de tres factores: el costo de participación, el beneficio que obtenido y la capacidad de influir en los resultados, a través los aportes en participación que realicen. Las teorías de la elección se clasifican en: La teoría cognitiva de la participación y teoría general de los incentivos, que a continuación se detallan: La teoría cognitiva de la participación depende de la accesibilidad que tenga el ciudadano a la información relevante sobre el sistema político y de su compromiso de utilizar esa información para participar de manera razonada. Los principales aspectos que toma en consideración la teoría son: la educación, el uso de medios de comunicación, interés y conocimiento político, así como la satisfacción/insatisfacción sobre hechos políticos. Asimismo, la teoría general de los incentivos tiene como idea la participación del individuo, la cual puede expresarse mediante distintos tipos de incentivos para hacerlos: colectivos, selectivos, grupales, sociales y expresivos. Por otro lado, la “Teoría estructural”, la cual difiere de las teoría de la elección ya que éstas sugieren que la participación ciudadana es producto la sociedad en masa y no de elección individual. Se clasifican en la teoría del voluntarismo cívico, de la justicia – equidad y del capital social. La Teoría del voluntarismo cívico presenta tres ideas fundamentales: Los ciudadanos no participan porque no pueden, porque no quieren o porque no se les ha pedido. Bajo esta premisa, se infiere que los ciudadanos conocen la existencia del voluntarismo cívico, sin embargo no lo aplican. La Teoría de la justicia-equidad se apoya en el análisis tradicional sociológico, el cual considera que la sociedad está dividida en grupos competitivos quienes luchan unos con otros por la mejor asignación de recursos. En ese sentido, los individuos se comparan entre sí con otros grupos de la misma categoría y si esa comparación tiene resultados desfavorables en sus beneficios,

se produce un fracaso que muchas veces desemboca en agresiones políticas, por medio de constantes reclamos. La Teoría del capital social hace referencia a la confianza entre los individuos es determinante para encontrar soluciones viables a problemas existentes que afectan a la comunidad. Sin duda, la confianza es el principal causante del capital social. Esta teoría, recalca la importancia de los individuos de participar dentro de su comunidad en conjunto. Ramírez (2015). De las teorías anteriormente señaladas podemos observar que ambas son un complemento de la otra, ya que una considera los beneficios e incentivos que esta ofrece a la comunidad (teoría de elección), mientras que la otra el espera el voluntarismo de la sociedad (teoría estructural). Bajo esta perspectiva podemos señalar que, las teorías de participación ciudadana se ven estrechamente ligadas al desenvolvimiento del ciudadano dentro de la sociedad sea de una manera u otra, e incluso de ambas maneras. Desde sus deseos hasta la puesta en marcha de algún proyecto. Como se observa el autor hace énfasis en la importancia de la participación ciudadana, así como también hace una comparación desde el punto de vista individual y grupal para participar. Es importante mencionar que de acuerdo a nuestro objeto de estudio, el presente trabajo se enfocará en el ámbito grupal, ya que muchas de las decisiones tomadas dentro del presupuesto participativo son de carácter grupal y por consenso.

Por otro lado, existen dos teorías tales como la del funcionalismo y la de democracia. La “teoría del Funcionalismo”, que surge en los años 50. Concibe a la política como un conjunto de reglas y procedimientos para mantener la institucionalidad del Estado. Existe una separación entre lo político y social. Así como también entre lo político y la ética. La democracia es lo contrario de la autocracia, en la cual la sociedad no tiene derecho a elegir sus líderes. Asimismo, la participación ciudadana queda al margen en un segundo lugar por debajo de las decisiones públicas tomadas por la élite. La teoría Económica de la Democracia que concibe que existe una elección racional, la cual permite a los individuos perseguir sus intereses. Bajo esta perspectiva la racionalidad implica necesariamente el ámbito social. Sin embargo no le da gran importancia a la participación ciudadana, ya que los trata como consumidores. Berlanga (s/f). Podemos observar que la teoría de del funcionalismo como la económica en

democracia viene de tiempo atrás, mediante el cual se cuestionaba la importancia de la participación del ciudadano en asuntos políticos. Desde el punto de vista funcionalista nos vemos frente a una autocracia, la misma que no incluye a la comunidad en la toma de decisiones por parte del Estado, centralizándose solamente en las élites. De otro lado, la teoría económica de la democracia, la cual toma en consideración al ciudadano pero no como la prioridad del Estado. Bajo esta perspectiva se infiere que dicho comportamiento ha ido variando con el paso de los años, cambiando de ser una autocracia a una democracia participativa.

Existen tres teorías de participación ciudadana, las cuales se menciona a continuación: la primera, la “Teoría de la participación electoral”, la que considera que al acudir a las urnas no debe ser un indicador de democracia eficaz, sin embargo, la participación electoral es uno de los indicadores más comunes de la solidez de una democracia. Asimismo, durante los años 1945 al 2000 hubo un aumento de participación electoral que fue afianzado con la modernización, la misma que fue bastante notable en toda Latinoamérica, tales como Nicaragua, Perú, Chile y Uruguay. La segunda “teoría de las asociaciones civiles y el capital social” en el cual las asociaciones voluntarias promueven la confianza interpersonal y fomentan la capacidad de trabajar en conjunto consiguiendo así un ambiente de democracia de participación. Es importante mencionar que el capital social se define como las conexiones entre individuos con principios de reciprocidad y confianza. La tercera “teoría del activismo de protesta”, la cual ha llamado la atención los niveles crecientes de protestas políticas, mostradas a través de manifestaciones por el descontento en que vive la población en relación a las decisiones que toma el Estado. Los estudios realizados recientemente precisan que en las últimas décadas la protesta política ha crecido, ya que tiene como principal causa la preocupación e inconformismo por parte de la comunidad. A esto también se le suma la desilusión política que se ven reflejados en los disturbios callejeros, lo que finalmente amenaza la estabilidad del aparato estatal. Como se muestra la teoría de participación ciudadana puede llevarse a cabo de diferentes formas, las cuales pueden recaer en distintas formas de reacción por parte de la población. Algunas con grandes y positivas expectativas, mientras que otra parte de la ciudadanía puede mostrar

su más profundo rechazo al actuar político del Estado. En ese sentido, se tiene presente que siempre existirá algunas rivalidades entre los ciudadanos al verse o no afectados con las decisiones del gobierno. (Norris, 2002). De las teorías expuestas líneas arriba podemos llegar a la conclusión que, sea cual fuere el tipo de participación ciudadana en la que atravesamos como sociedad activa en política, habrá cierta parte de la población con diferentes ideologías, prioridades, positivismo y descontento. Por lo cual el Estado, tendrá el gran trabajo de llevar los beneficios comunes a la mayor parte de la población, escuchándolos y estableciendo vínculos de confianza y compromiso entre ambas partes.

De lo expuesto en la teorías anteriormente presentadas, se puede considerar lo mencionado por Ramírez, en su “teorías estructurales”, las cuales hacen referencia a la importancia de la voluntad del individuo, la justicia y el capital. Adicionalmente, lo señalado por Norris, en su “teoría del activismo de protesta”, la cual hace referencia a la incomodidad de los ciudadanos frente al actuar estatal, haciendo llegar su voz a fin de poder ser escuchados y tomados en cuenta, en la decisiones de interés público.

1.3 Justificación

La presente investigación se justifica porque permite determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo, teniendo en cuenta la estrecha relación entre ambas variables de estudio.

A partir del año 2003 en que se promulgó la Ley N° 28056 que precisa el “Marco del Presupuesto Participativo”, que tiene como principal fin recoger experiencias participativas en la formulación de los presupuestos y reconocer la participación de la población en la formulación de los presupuestos públicos para la realización de inversiones.

A la fecha, han transcurrido trece desde su promulgación, dentro de los cuales hemos podido observar diferentes tipos de experiencias, entre las cuales podemos encontrar algunas exitosas a nivel regional y local, así como también

algunos errores y lecciones aprendidas que han permitido avanzar y perfeccionar el marco normativo de estos procesos.

1.4 Formulación del Problema

La formulación del problema consta de un problema general y cinco problemas específicos para el presente estudio de investigación.

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la preparación y la participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la concertación y participación ciudadana según los personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre las particularidades y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?

1.5 Hipótesis

Acerca de las hipótesis formuladas, constan de una hipótesis general y cinco hipótesis específicas.

1.5.1 Hipótesis general.

Existe una relación entre el presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

1.5.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la preparación y la participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la concertación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre las particularidades y la Participación Ciudadana personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

1.6 Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación constan de un objetivo general y cinco específicos en el presente estudio de investigación.

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación

Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la preparación y la participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la concertación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre las particularidades y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables de investigación

2.1.1 Variable 1: Presupuesto participativo

El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que otorgarán a las entidades del Estado los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos, la cual tiene como fin incrementar la satisfacción del ciudadano a través de proyectos de interés público. (Dirección General de Presupuesto Público, 2010). Como podemos observar, el presupuesto participativo permite a la ciudadanía colaborar en la inversión pública a fin de que la población pueda hacer llegar su opinión acerca de la distribución de los recursos asignados por el Estado, permitiendo así establecer un vínculo con la población, conociendo sus necesidades, deficiencias, etc.

2.1.2 Variable 2: Participación ciudadana

La participación ciudadana es definida como un principio fundamental que ilumina todo el actuar social y colectivo en el Estado social de derecho, y que persigue un incremento cuantitativo (personas) y cualitativo (proyectos de inversión) de las oportunidades de los ciudadanos de tomar parte en los asuntos que comprometen los intereses generales. (Procuraduría General de la Nación, 2008). De acuerdo al párrafo anterior, podemos señalar que la participación ciudadana es importante ya que nos muestra el modo de actuar social y en conjunto de la población. Asimismo, podemos conocer la importancia de la democracia participativa en sociedad, como eje fundamental del desarrollo del ciudadano dentro de la comunidad.

2.2 Operacionalización de variables

Definimos operacionalmente la variable presupuesto participativo a partir de sus dimensiones: Preparación, Concertación, Coordinación, Formalización y Particularidades, con sus respectivos indicadores los cuales serán medidos a través de un cuestionario de 30 ítems con sus respectivos índices.

Se define operacionalmente la variable Presupuesto Participativo a partir de sus dimensiones: preparación, concertación, coordinación, formalización y particularidades, con sus respectivos indicadores los cuales serán medidos a través de un cuestionario de 30 ítems con sus respectivos índices

Tabla 1

Operacionalización de la variable Presupuesto Participativo.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rangos
Presupuesto Participativo	Preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Sensibilización • Convocatoria • Identificación • Capacitación • Desarrollo de talleres. 	Del (01) al (06).	Complemento en:	- Baja
			Del (07) al (12).	Desacuerdo = 1	
	Concertación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de acuerdos • Articulación de políticas 	Del (13) al (18).	En Desacuerdo = 2	- Media
			Del (19) al (21).	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo = 3	
	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación para la inclusión 	Del (22) al (24).	De acuerdo = 4	- Alta
Formalización	<ul style="list-style-type: none"> • Rendición de cuentas 	Del (25) al (30).	Completa-mente de Acuerdo = 5		
Particularidades	<ul style="list-style-type: none"> • Particularidades del Presupuesto Participativo 				

Se define operacionalmente la variable Participación Ciudadana a partir de sus dimensiones: análisis, inicio, desarrollo, finalización y evaluación, con sus respectivos indicadores los cuales serán medidos a través de un cuestionario de 30 ítems con sus respectivos índices.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Participación Ciudadana

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rangos
Participación Ciudadana	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la voluntad política. 	Del (01) al (06).	Siempre = 5	Adecuado
		<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el objetivo del proceso. 	Del (07) al (12).	Casi Siempre = 4	
	Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de viabilidad participativa. 	Del (13) al (18).	Algunas Veces = 3	Regular
		<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración conjunta del proceso de participación. 	Del (19) al (21).		
		<ul style="list-style-type: none"> • Establecer funciones. 	Del (22) al (24).		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Puesta en marcha de los espacios de participación. 	Del (25) al (30).	Nunca = 1		
Finalización	<ul style="list-style-type: none"> • Informes técnicos. 				
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Elección técnica y herramientas. • Elaboración del proyecto final. • Devolución de resultados. • Evaluación planificada. 				

2.3 Metodología

La metodología de la investigación tiene en consideración la exploración, concretización de la información recopilada para la obtención de resultados. Asimismo, permite, la organización de las fases para una investigación científica, de esta manera se otorgará mayor veracidad y autenticidad.

2.4 Tipo de estudio

Por su naturaleza es básica, para lo cual tenemos en consideración las siguientes definiciones:

La investigación básica, pura o fundamental se define como aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general. Asimismo, se considera la investigación sustantiva, ya que es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad. Esta investigación se divide en los niveles descriptivo y explicativo. (Servicio Nacional del Aprendizaje, 2014). De ello, podemos inferir que la investigación básica tiene como objetivo mejorar el conocimiento considerada como un tipo de investigación con beneficio a largo plazo. Así como también la investigación sustantiva se enfoca en la descripción de la realidad mediante una teoría científica, la cual persigue siempre la verdad.

2.5 Diseño

Se aplicó el diseño no experimental, correlacional - transversal.

El diseño o investigación no experimental es observar las circunstancias en el momento que ocurren a fin de ser analizadas. El diseño correlacional, para su aplicación estudian el comportamiento de una o más variables de la actuación de un grupo social y luego establecen si existe relación entre esas variables. El diseño transversal, para la su aplicación se recolectan datos en un momento determinado de la investigación y se analiza la interrelación de las variables. (Servicio Nacional del Aprendizaje, 2014).

Asimismo, de acuerdo al análisis de las variables estudiadas son cuantitativas.

El esquema utilizado en la investigación es:



Dónde:

M: Población

V1: Variable 1 Participación Ciudadana

V2: Variable 2 Presupuesto Participativo

r : Relación

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población.

La definición “población” definida como un conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. (Turner, A. et al., 2009). En tal sentido, se puede observar que la población hace referencia a la totalidad de personas con características similares, las mismas que son objeto de estudio para una investigación en un momento determinado.

La población considerada como parte del presente estudio corresponde al personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, año 2016, ascendiendo a un total de 74.

2.6.2. Muestra.

La definición “muestra” es considerada como una parte o cantidad pequeña considerada en representatividad del total una población y que se toma en cuenta para la aplicación de investigación de métodos de estudio, análisis o experimentación en un determinado momento. (Turner, A. et al., 2009). Como se

puede ver en el párrafo anterior, una de las condiciones para obtener una muestra que permita obtener información relevante, debe ser extraída de una población, las cuales a su vez deben tener las mismas características. Para el caso del presente estudio de investigación la muestra y la población serán la misma, ya que es de tipo censal.

La muestra es “un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población. De la población es conveniente extraer muestras representativas del universo. Se debe definir en el plan y, justificar, los universos en estudio, el tamaño de la muestra, el método a utilizar y el proceso de selección de las unidades de análisis. (Behar, 2008). Como podemos observar de acuerdo a lo indicado en el párrafo anterior, el autor hace referencia a la definición de la muestra indicando que es un subgrupo de la población con las mismas características. En el presente trabajo de investigación la muestra y población serán la misma, ya que son de tipo censal.

2.6.3. Muestreo

El muestreo probabilístico es la técnica mediante la cual las muestras son recolectadas en un proceso de proporción a todos los individuos de la población teniendo las mismas oportunidades de ser seleccionados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). De acuerdo a lo indicado por los autores se concluyó que para realizar el muestreo se debe tomar parte de la población, así obteniendo la muestra. Sin embargo, considerando que en el presente trabajo de investigación, toda la población es considerada como la muestra no se realizó muestreo ya que no se procedió a la obtener un muestreo probabilístico.

2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnicas.

En el presente estudio de investigación se utilizó como instrumento de recolección de datos la encuesta mediante la técnica censal a los 74 individuos

objeto de estudio, mediante el desarrollo de un cuestionario que constaba de 60 preguntas, 30 de las cuales correspondían a la variable presupuesto participativo, mientras que las 30 restantes a la variable participación ciudadana.

2.7.2. Instrumentos.

El instrumento utilizado es el cuestionario, mediante el cual se obtuvo resultados para la medición del comportamiento de los encuestados. De esta manera, se recoge información precisa y confiable, que permite desarrollar de manera efectiva nuestro estudio de investigación.

Con respecto a la encuesta esta es realizada de manera censal, de la cual se obtendrá información relevante y veraz para la evaluación del proyecto de investigación.

Instrumento de Recolección de Datos

Tabla 3

Ficha técnica Variable 1: Presupuesto Participativo

Nombre del Instrumento:	Cuestionario de presupuesto participativo
Autor:	Cinthy Lilitana Fernández Valenzuela
Año:	2016
Descripción:	El instrumento que evalúa el presupuesto participativo
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.
Población:	Personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.
Número de ítems:	30
Aplicación:	Directa
Duración:	30 minutos
Normas de aplicación:	El trabajador marcará en cada ítem conforme a lo que considere evaluado respecto de lo observado.
Niveles y Rango:	
Alto	110 - 150
Regular	70-109
Bajo	30 - 69

Instrumento de Recolección de Datos

Tabla 4

Ficha técnica de la variable 2: Participación Ciudadana

Items	Definición
Nombre del Instrumento:	Cuestionario de Participación Ciudadana
Autor:	Cintha Liliana Fernández Valenzuela
Año:	2016
Descripción:	El instrumento que valida la participación ciudadana
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Población:	Personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.
Número de Items:	30
Aplicación:	Directa
Duración:	30 minutos
Normas de aplicación:	El trabajador marcará en cada ítem conforme a lo que considere evaluado respecto de lo observado.
Escala:	Likert
Niveles y Rango:	
Alto	110 – 150
Regular	70-109
Bajo	30 – 69

2.7.3. Validez y Confiabilidad.

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de un (01) experto y se corrobora con la validación de los instrumentos (Cuestionarios), el cual presenta resultados favorables en el juicio de expertos.

Tabla 5

Relación de Validador

Validador	Resultado
Jesus Nuñez Untiveros	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos

El instrumento debe tener dos características específicas como lo son la confiabilidad y la validez. La confiabilidad según es la característica se encuentra asociada con la seguridad, confianza, repetitividad, consistencia y exactitud en el que el instrumento produce resultados consistentes, coherentes, congruentes, consecutivos que permanecen con las mismas características a lo largo del tiempo. Mientras que la validez se refiere a algo preciso, al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir. (Servicio Nacional del Aprendizaje, 2014). Como se observa, existe gran importancia en lo relacionado con la confiabilidad y validez ya que son esenciales dentro del objeto de estudio.. Por lo cual se define la confiabilidad como un instrumento de medición que permite obtener la precisión o exactitud, mientras que la validez se encarga de medir el grado en que un instrumento mide la variable.

Para éste estudio, la confiabilidad de los instrumentos fueron obtenidos mediante la aplicación del coeficiente “Alfa de Cron Bach” que nos dio el grado en que el instrumento es confiable.

El Coeficiente Alfa de Cron Bach (α), se describe mediante la siguiente fórmula estadística:

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n \sigma_{X_i}^2}{\sigma_X^2} \right] =$$

Dónde:

- α : Coeficiente Alfa de Cron Bach
 n : Número de ítems
 $\sum \sigma_{xi}^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems
 σ_X^2 : Varianza de la variable

Tabla 6

Confiabilidad Cuestionario de Participación Ciudadana

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	30

Interpretación:

Considerando la siguiente escala indicamos los parámetros para el análisis de consistencia de los ítems.

- Por debajo de .60 es inaceptable
- De .60 a .65 es indeseable.
- Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.
- De .70 a .80 es respetable.
- De .80 a .90 es buena
- De .90 a 1.00 Muy buena

Como se observa a la luz de los resultados el coeficiente alfa es 0,833 mayor a 0,8 lo que nos indica el cuestionario sobre la participación ciudadana es consistente en todos sus ítems, por la tanto el instrumento es confiable.

Tabla 7

Confiabilidad cuestionario de Presupuesto Participativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	30

Interpretación:

Considerando la siguiente escala indicamos los parámetros para el análisis de consistencia de los ítems.

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Como se observa a la luz de los resultados el coeficiente alfa es 0,893 mayor a 0,8 lo que nos indica el cuestionario sobre el presupuesto participativo es consistente en sus ítems, por lo tanto el instrumento es confiable.

2.8 Método de Análisis de Datos

Para analizar cada una de las variables se utilizará del programa SPSS V. 22.0, cuyos porcentajes en tablas y figuras presentan la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contratación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Pearson y Rho Spearman.

Para obtener la descripción y resultados de las variables y dimensiones se construyeron los siguientes baremos:

Tabla 8

Baremos: Presupuesto Participativo

Rango	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Variable 1
	Preparación	Concertación	Coordinación	Formalización	Particularidades	Presupuesto participativo
Eficiente	19 - 25	19 - 25	27 - 35	27 - 35	22 - 30	110 - 150
Medianamente eficiente	12 - 18	12 - 18	17 - 26	17 - 26	14 - 21	70 - 109
Deficiente	5 - 11	5 - 11	7 - 16	7 - 16	6 - 13	30 - 69

Tabla 9

Baremos: Participación ciudadana

Rango	Variable 1
	Participación ciudadana
Alta	110 - 150
Regular	70 - 109
Baja	30 - 69

2.9 Consideraciones éticas

Se requiere un comportamiento ético, basado en valores y principios sólidos por parte del investigador, por lo cual:

Se mantiene en reserva la identificación de los encuestados.

Los resultados conseguidos no fueron reorientados hacia otro fin.

No existe manipulación de resultado.

III. Resultados

3.1 Descripción

Tabla.10

Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	13,5
Regular	49	66,2
Alto	15	20,3
Total	74	100,0

Fuente: Cuestionario de participación ciudadana

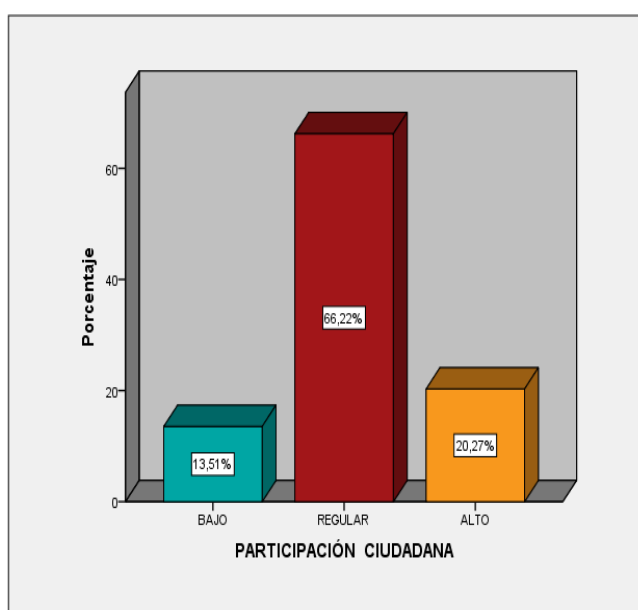


Figura 1. Diagrama de frecuencias de la participación ciudadana

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la participación ciudadana en un nivel bajo representa un 13,5%, regular representa un 62,2% y alto 20,3%.

Tabla. 11

Presupuesto Participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	12,2
Medianamente eficiente	50	67,6
Eficiente	15	20,3
Total	74	100,0

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo

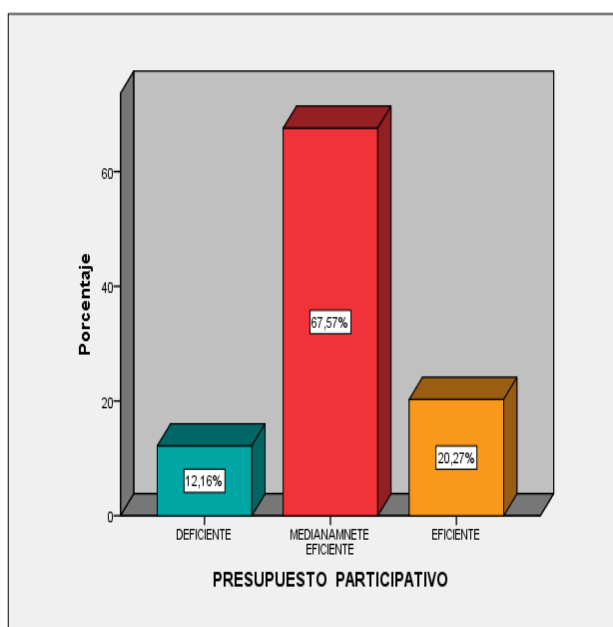


Figura 2. Diagrama de frecuencias de la presupuesto participativo

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; el presupuesto participativo en un nivel deficiente representa un 12,2%, regular representa un 67,6% y alto 20,3%.

Tabla. 12

Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		Participación ciudadana				
			Bajo	Regular	Alto	Total
Presupuesto participativo	Deficiente	Recuento	8	1	0	9
		% del total	10,8%	1,4%	0,0%	12,2%
	Medianamente eficiente	Recuento	2	45	3	50
		% del total	2,7%	60,8%	4,1%	67,6%
	Eficiente	Recuento	0	3	12	15
		% del total	0,0%	4,1%	16,2%	20,3%
Total		Recuento	10	49	15	74
		% del total	13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

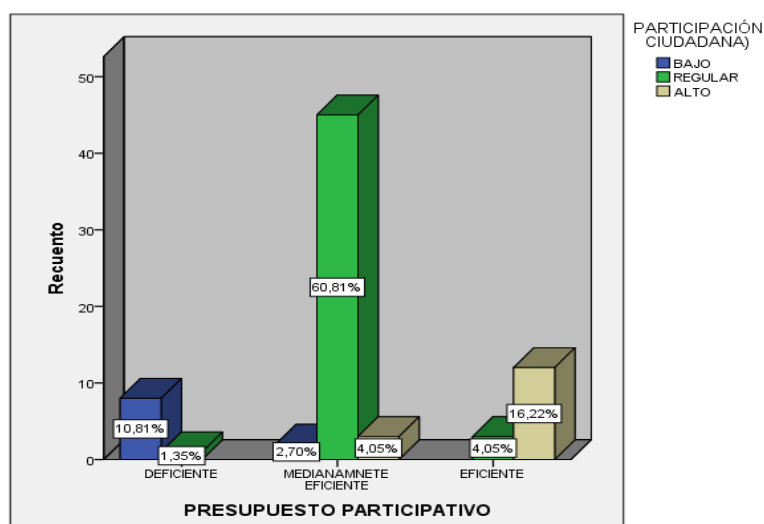


Figura 3. Diagrama de Columnas 3D presupuesto participativo y participación ciudadana

Interpretación

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub

Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera el presupuesto participativo en un nivel deficiente, el 10,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 67,6% considera el presupuesto participativo en un nivel medianamente eficiente, el 2,7% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 60,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 20,3% considera el presupuesto participativo en un nivel eficiente, el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 16,2% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

Tabla. 13

La preparación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		Participación ciudadana				
			Bajo	Regular	Alto	Total
Preparación	Deficiente	Recuento	4	0	0	4
		% del total	5,4%	0,0%	0,0%	5,4%
	Medianamente eficiente	Recuento	6	46	2	54
		% del total	8,1%	62,2%	2,7%	73,0%
	Eficiente	Recuento	0	3	13	16
		% del total	0,0%	4,1%	17,6%	21,6%
Total		Recuento	10	49	15	74
		% del total	13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

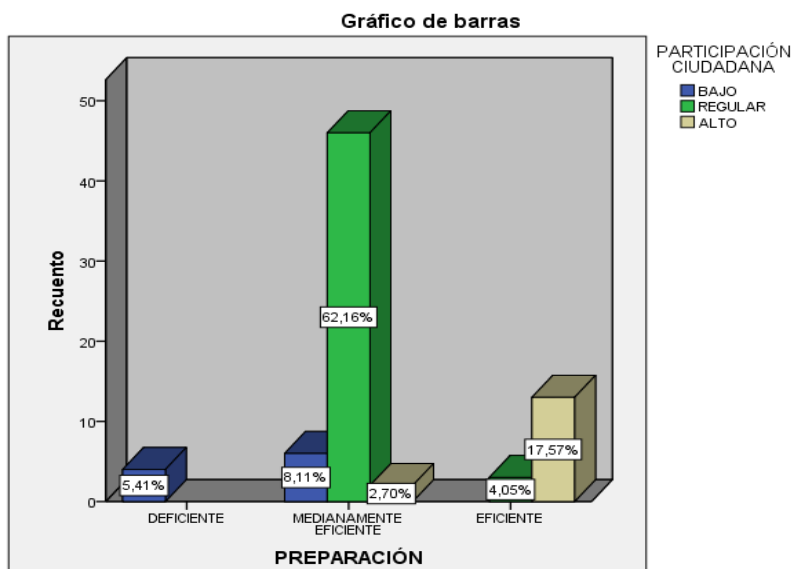


Figura 4. Diagrama de Columnas 3D preparación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión preparación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 5,4% considera la preparación en un nivel deficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo. Del 100% de los encuestados cuando el 73,0% considera la preparación en un nivel medianamente eficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 62,2% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 2,7% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 21,6% considera la preparación en un nivel eficiente, el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 17,6% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

Tabla. 14

La concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		Participación ciudadana				
			Bajo	Regular	Alto	Total
Concertación	Deficiente	Recuento	3	1	0	4
		% del total	4,1%	1,4%	0,0%	5,4%
	Medianamente eficiente	Recuento	6	40	1	47
		% del total	8,1%	54,1%	1,4%	63,5%
	Eficiente	Recuento	1	8	14	23
		% del total	1,4%	10,8%	18,9%	31,1%
Total		Recuento	10	49	15	74
		% del total	13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

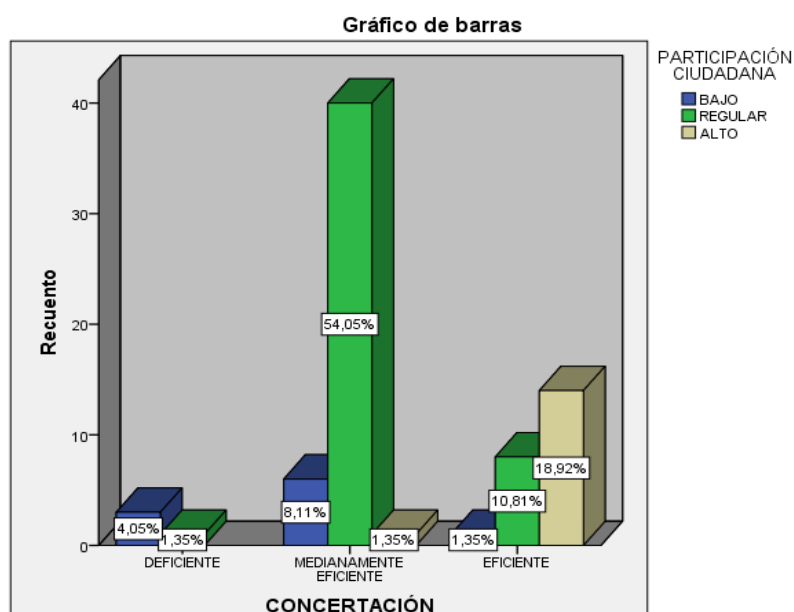


Figura 5. Diagrama de Columnas 3D concertación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión concertación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana

según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 5,4% considera la concertación en un nivel deficiente, el 4,0% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 63,5% considera la concertación en un nivel medianamente eficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 54,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 31,1% considera la concertación en un nivel eficiente, el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 10,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 18,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

Tabla 15

La coordinación y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		Participación ciudadana				
			Bajo	Regular	Alto	Total
Coordinación	Deficiente	Recuento	6	0	0	6
		% del total	8,1%	0,0%	0,0%	8,1%
	Medianamente eficiente	Recuento	4	45	1	50
		% del total	5,4%	60,8%	1,4%	67,6%
	Eficiente	Recuento	0	4	14	18
		% del total	0,0%	5,4%	18,9%	24,3%
Total	Recuento	10	49	15	74	
	% del total		13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

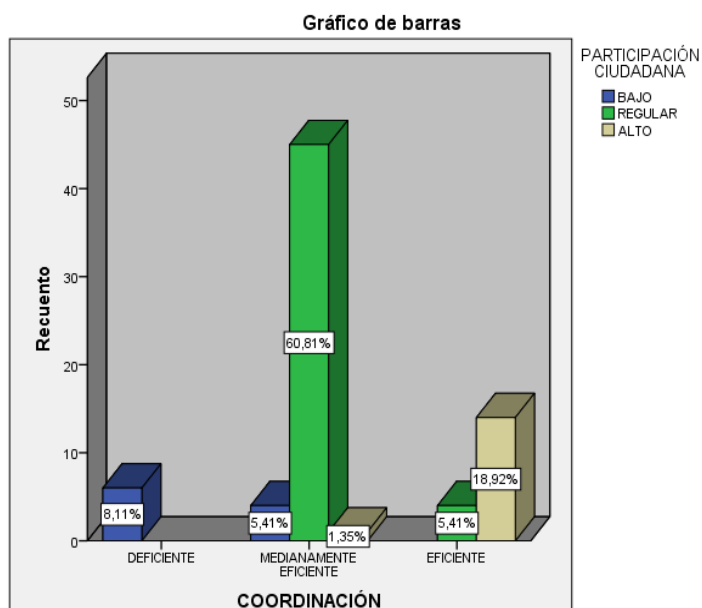


Figura 6. Diagrama de Columnas 3D coordinación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión coordinación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 8,1% considera la coordinación en un nivel deficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo. Del 100% de los encuestados cuando el 67,6% considera la coordinación en un nivel medianamente eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 60,8% percibe la coordinación ciudadana en un nivel regular y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 24,3% considera la concertación en un nivel eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 18,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

Tabla 16

La formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA				
			BAJO	REGULAR	ALTO	Total
FORMALIZACIÓN DEFICIENTE	Recuento		5	4	0	9
	% del total		6,8%	5,4%	0,0%	12,2%
MEDIANAMENTE EFICIENTE	Recuento		5	40	4	49
	% del total		6,8%	54,1%	5,4%	66,2%
EFICIENTE	Recuento		0	5	11	16
	% del total		0,0%	6,8%	14,9%	21,6%
Total	Recuento		10	49	15	74
	% del total		13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

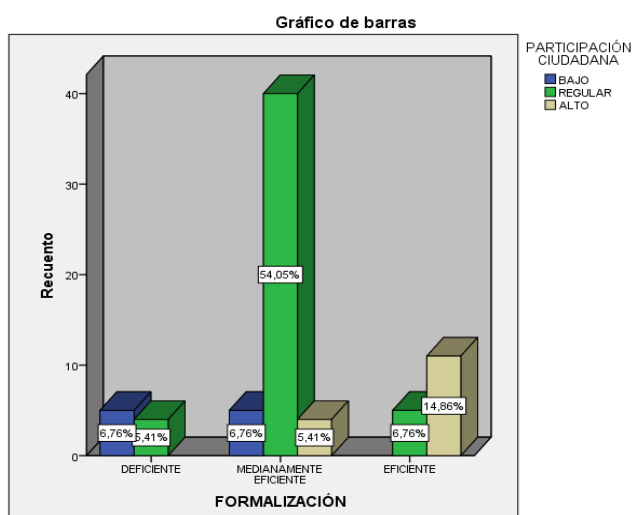


Figura 7. Diagrama de Columnas 3D formalización y participación ciudadana

Interpretación

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión formalización de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud,

Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera la formalización en un nivel deficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 66,2% considera la formalización en un nivel medianamente eficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 54,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 21,6% considera la formalización en un nivel eficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 14,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

Tabla 17

Las particularidades y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA				
			BAJO	REGULAR	ALTO	Total
Particularidades	Deficiente	Recuento	6	3	0	9
		% del total	8,1%	4,1%	0,0%	12,2%
	Medianamente eficiente	Recuento	4	42	6	52
		% del total	5,4%	56,8%	8,1%	70,3%
	Eficiente	Recuento	0	4	9	13
		% del total	0,0%	5,4%	12,2%	17,6%
Total	Recuento	10	49	15	74	
	% del total	13,5%	66,2%	20,3%	100,0%	

Fuente: Cuestionario de presupuesto participativo y participación ciudadana

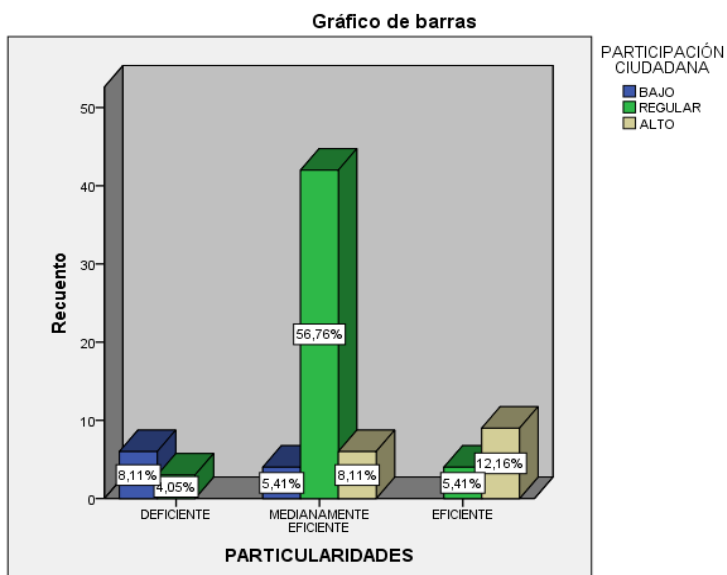


Figura 8. Diagrama de Columnas 3D particularidades y participación ciudadana

Interpretación

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión particularidades de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera las particularidades en un nivel deficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 70,3% considera las particularidades en un nivel medianamente eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 56,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 17,6% considera las particularidades en un nivel eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 12,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

3.1.1. Prueba de hipótesis general y específica.

Hipótesis general

Existe una relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si p valor $> 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 18

Correlación presupuesto participativo y participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000	,810**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	74	74
	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Coefficiente de correlación	,810**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	74	74

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.810 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alto, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general afirmando que: el Presupuesto Participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Específica 1

Existe una relación entre la preparación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre la preparación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si $p \text{ valor} < 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si $p \text{ valor} > 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 20

Correlación preparación y participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PREPARACIÓN
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	74	74
	PREPARACIÓN	Coefficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.771 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alto, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1 afirmando que: la preparación del presupuesto participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Específica 2

Existe una relación entre la concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre la concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si p valor $> 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 20

Correlación concertación y participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CONCERTACIÓN
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	74	74
	CONCERTACIÓN	Coefficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.635 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación moderado, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2 afirmando que: la concertación del presupuesto participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Específica 3

Existe una relación entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_0

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_0

Tabla 19

Correlación coordinación y participación ciudadana

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		COORDINACIÓN	
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000	,822**	
		Sig. (bilateral)		,000	
		N	74	74	
	COORDINACIÓN	Coefficiente de correlación	,822**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000		
		N	74	74	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.822 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alto, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3 afirmando que: la coordinación del presupuesto participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Específica 4

Existe una relación entre la formalización y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre la formalización y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_0

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_0

Tabla 20

Correlación formalización y participación ciudadana

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		FORMALIZACIÓN	
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	1,000		,639**
		Sig. (bilateral)			,000
		N	74		74
	FORMALIZACIÓN	Coefficiente de correlación	,639**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000		
		N	74	74	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.639 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además

se encuentra en el nivel de correlación moderado, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 4 afirmando que: la formalización del presupuesto participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Específica 5

Existe una relación entre las particularidades y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación entre las particularidades y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si p valor $> 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 21

Correlación particularidades y participación ciudadana

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA		PARTICULARIDADES	
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	1,000	,634**	
		Sig. (bilateral)		,000	
		N	74	74	
	PARTICULARIDADES	Coeficiente de correlación	,634**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000		
		N	74	74	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis inferencial y someter nuestras variables a la prueba estadística Rho de Spearman, el valor encontrado fue de 0.634 este valor al ser positivo nos indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación moderado, el grado de significancia fue 0,00 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 5 afirmando que: las particularidades del presupuesto participativo tiene relación directa y significativa con la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

IV. Discusión

4.1. Discusión

De los hallazgos encontrados al realizar los análisis descriptivos e inferencial de nuestras variables y las dimensiones respectivas podemos afirmar:

En cuanto al objetivo 1, de la dimensión preparación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana se evidencia que son estadísticamente significativas ya que el valor de “p” de nuestro resultado fue de 0,000 que es menor a 0,05; además el valor de Rho de Spearman es 0,771, el valor positivo nos indica que existe una relación directa entre variables con un nivel de correlación alto, estos resultados nos permiten sostener que la preparación y la participación ciudadana son variables que se asocian como se corrobora en la parte descriptiva donde un 62,2% considera que mientras la participación es medianamente eficiente la participación es regular según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

En cuanto al objetivo 2, de la dimensión concertación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana se evidencia que son estadísticamente significativas ya que el valor de “p” de nuestro resultado fue de 0,000 que es menor a 0,05; además el valor de Rho de Spearman es 0,635, el valor positivo nos indica que existe una relación directa entre variables con un nivel de correlación moderada, estos resultados nos permiten sostener que la concertación y la participación ciudadana son variables que se asocian como se corrobora en la parte descriptiva donde un 54,1% considera que mientras la concertación es medianamente eficiente la participación es regular según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

En cuanto al objetivo 3, de la dimensión coordinación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana se evidencia que son estadísticamente significativas ya que el valor de “p” de nuestro resultado fue de 0,000 que es menor a 0,05; además el valor de Rho de Spearman es 0,822, el valor positivo nos indica que existe una relación directa entre variables

con un nivel de correlación alta, estos resultados nos permiten sostener que la coordinación y la participación ciudadana son variables que se asocian como se corrobora en la parte descriptiva donde un 60,8% considera que mientras la coordinación es medianamente eficiente la participación es regular según personal participantes de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

En cuanto al objetivo 4, de la dimensión formalización de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana se evidencia que son estadísticamente significativas ya que el valor de “p” de nuestro resultado fue de 0,000 que es menor a 0,05; además el valor de Rho de Spearman es 0,639, el valor positivo nos indica que existe una relación directa entre variables con un nivel de correlación moderada, estos resultados nos permiten sostener que la formalización y la participación ciudadana son variables que se asocian como se corrobora en la parte descriptiva donde un 54,1% considera que mientras la formalización es medianamente eficiente la participación es regular según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

En cuanto al objetivo 5, de la dimensión particularidades de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana se evidencia que son estadísticamente significativas ya que el valor de “p” de nuestro resultado fue de 0,000 que es menor a 0,05; además el valor de Rho de Spearman es 0,634, el valor positivo nos indica que existe una relación directa entre variables con un nivel de correlación moderada, estos resultados nos permiten sostener que las particularidades y la participación ciudadana son variables que se asocian como se corrobora en la parte descriptiva donde un 56,8% considera que mientras las particularidades es medianamente eficiente la participación es regular según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

En cuanto al objetivo general, realizar el análisis a las variables presupuesto participativo y participación ciudadana, se encontró que son

estadísticamente significativas ya que el valor “p” resulto 0,000 que es menor a 0,05. El valor Rho de Spearman fue de 0,810 que nos indica una relación directa entre las variables en un nivel alto de correlación, estos resultados nos permiten sostener que la hay una asociación o relación significativa entre nuestra variables que se corrobora en la parte descriptiva ya que el 60,8% considera que cuando el presupuesto participativo es medianamente eficiente, la participación ciudadana es regular según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Al respecto según Sintomer, Y., Ganuza, E., (2011) refiere que el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a ciudadanos no elegidos a ser parte en la elaboración y redistribución de fondos públicos, teniendo en consideración sus prioridades y propuestas expuestas de acuerdo a sus necesidades” (p.19).

Como observamos el presupuesto participativo se percibe medianamente eficiente en un 67,6% en la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte municipalidad de Ica, nuestros resultados nos permiten sostener que las autoridades al definir los lineamientos de política y gestión de los recursos destinados a la participación ciudadana especialmente en cultura y deporte, no son de las más eficientes.

También Cabannes Y. (2004) define al presupuesto participativo como un proceso democrático, que necesariamente implica voluntad y es considerado de carácter universal, es decir es permite a todos los ciudadanos participar en el país que se instaura. Asimismo, la sociedad puede debatir y decidir sobre el destino del presupuesto asignado y las políticas públicas aplicadas en su país. (p.20).

De acuerdo al autor se entiende al presupuesto participativo como un proceso democrático y como observamos en nuestros resultados, el presupuesto participativo se percibe medianamente eficiente frente una participación ciudadana que se percibe regular en la sub gerencia de participación Ciudadana,

Juventud, Educación, Cultura y Deporte municipalidad de Ica, nuestros resultados nos hacen ver que las personas o ciudadanos se involucran sólo en algunos aspectos en su comuna o dejan que las autoridades definan los lineamientos de política y gestión de los recursos destinados a la participación ciudadana especialmente en cultura y deporte, también se puede entender que las políticas de gestión no son las más eficientes como lo mencionamos líneas arriba.

Respecto de la participación ciudadana el Ministerio Secretaría General del Gobierno hace referencia respecto a la participación ciudadana como principal función el mejoramiento de los servicios entregados por el gobierno al ciudadano. Para lo cual opta por el trabajo conjunto entre ambos para el logro de la ejecución de proyectos sostenibles en el tiempo, que se encuentren direccionados a un fin común y no particular. Por corresponsabilidad entendemos la relación de compromiso mutuo que se establece entre el Estado y la ciudadanía. (p.2)

De acuerdo a nuestros resultados en la sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica la participación ciudadana se percibe en un 66,2% en forma regular, esto nos lleva a pensar que los ciudadanos no tienen un compromiso de participación o les falta reflexionar sobre la importancia que ellos deben tener en el protagonismo representativo de su persona en los asuntos que atañen a el mejoramiento de su comuna, especialmente en los aspectos de educación, cultura y deporte.

De los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado Masaveu (2014) en su trabajo el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013, pues arriba a la conclusión la participación ciudadana tiene una relación significativa con la participación ciudadana (social, política y comunitaria) con una correlación de Spearman de 0.623 lo que indica que existe una correlación positiva moderada.

Igualmente de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Gómez (2011) quien arriba a la conclusión: las relaciones entre Estado y sociedad se vean cada día más unidas y formalizadas donde se organicen y participen sin importar el género, la raza, las creencias, etc. Junto con su Municipalidad utilizando los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas.

Así mismo la presente investigación corrobora lo planteado por Medina (2015) en su trabajo participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Los resultados del presente trabajo de investigación analizados estadísticamente muestran que la percepción ciudadana respecto al nivel de participación ciudadana al Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana fue excelente en un 21.74% y bueno en 73.91%. Los agentes participantes, manifiestan que la Municipalidad Metropolitana de Lima demostró voluntad política para implementar el presupuesto participativo 2015, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas como procesos participativos importantes para el fortalecimiento de la construcción de ciudadanía.

Igualmente la presente investigación corrobora lo planteado con Alvarado y Hidalgo (2014) en su trabajo participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo en el distrito de Punta Hermosa, 2014, arribando a las conclusiones: con respecto al objetivo general se concluyó que existe un nivel de correlación moderada ($R_s=0.676$) entre la variable participación ciudadana y presupuesto participativo; así mismo, con respecto a la Hipótesis General, queda demostrado que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de los agentes participantes en el distrito de Punta Hermosa, 2014 ($p=0.000<0.05$).

Por tanto los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas de acuerdo a las variables de investigación afirmamos que el presupuesto participativo en sus dimensiones: preparación, concertación, coordinación, formalización y

particularidades se relacionan positivamente con la participación ciudadana aceptando como válida nuestra hipótesis general de investigación.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera:** En cuanto al objetivo 1, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la preparación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.771, demostró una alta asociación entre las variables.
- Segunda:** En cuanto al objetivo 2, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.635, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Tercera:** En cuanto al objetivo 3, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.822, demostró una alta asociación entre las variables.
- Cuarta:** En cuanto al objetivo 4, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la formalización y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.639, demostró una moderada asociación entre las variables.

- Quinta:** En cuanto al objetivo 5, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre las particularidades y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.634, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Sexta:** En cuanto al objetivo General, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.810, demostró una alta asociación entre las variables.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda que el personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, desarrollen cursos de capacitación y desarrollo respecto al presupuesto participativo y su incidencia en la democracia participativa municipal.
- Segunda:** Es necesario concientizar a la población que se involucre en las actividades de su comunidad mediante acuerdos de base con los dirigentes comunales, esto permitirá que las autoridades sean más diligentes en su labor.
- Tercera:** Se recomienda generar talleres de liderazgo en las comunidades con amplia participación de los ciudadanos y que permita su involucramiento e identidad en forma positiva para la mejora en todos los asuntos relacionados a su comuna y en especial a la cultura y el deporte.
- Cuarta:** Se recomienda difundir los resultados que se obtuvieron con el fin de que sirva como antecedentes y bases teóricas para futuras investigaciones similares.

VII. Referencias

- Allegretti, G., García, P. y Paño, P. (2011). *Viajando por los presupuestos participativos* (1° ed.). Málaga: Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga.
- Alminacorta, J. y Rojas, Durman. (2014). *El Presupuesto Participativo y la gestión por Procesos en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, Lima 2014*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Perú.
- Alvarado, D. y Hidalgo, M. (2014). *Participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo en el distrito de Punta Hermosa, 2014*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Ballón, E., Cruzado, E., Reyes, M. y Gómez, Y. (2011). *Hacia un Presupuesto Participativo basado en resultados* (1° ed.). Perú: Annettbc
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* (1° ed.). Estados Unidos: Ediciones Shalom.
- Bejarano, M. y Paredes, V. (2015) *El Presupuesto Participativo basado en resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Berlanga, J. (s/f). *Teoría Simbólica de la Democracia y Participación Ciudadana en México*: Recuperado de:
http://www.ceenl.org.mx/educacion/certamen_ensayo/tercero/Jos%C3%A9_Luis_Berlanga_Santos.pdf
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. (2° ed.). La Muralla S.A
- Bloj, C. (2009). *El presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias* (1° ed.). Chile: CEPAL

- Caballero, L. (2013). *El papel de la Sociedad Civil en la gestión del presupuesto participativo*. El caso del Distrito Federal (1° ed.). México.
- Cabannes, Y. (2004). *¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo?* (1° ed.). Ecuador: UH Editorial.
- Calafell, A (mayo-agosto, 1972). *Teoría lineal de la asignación óptima de los recursos financieros en los entes públicos*. Revista española de financiación y contabilidad 1 (2), 297-314
- Cancino, A. y Pozo, C. (2010). *Presupuestos Participativos como herramienta de deliberación democrática para la construcción de ciudadanía en salud: el caso de tres servicios de salud de la región metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad de Concepción. Chile.
- Castillo, J., Cid, m., Martínez, L., Auradou, A y Kohnen, F. (2004). *El Presupuesto Municipal Participativo* (1° ed.). República Dominicana: Editorial Gente.
- Chacaltana, A. y Mendoza, R. (2014) *el presupuesto participativo en la gestión de la municipalidad provincial de Ica, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Comas, D. (s/f). *Los presupuestos participativos y las políticas de juventud: Un estudio de caso sobre la cultura de participación social en España* (1° ed.). España: Catálogo General de Publicaciones especiales
- Departamento de Participación Ciudadana (2009). *Guía Práctica de Participación Ciudadana* (1° ed.). España: Alcobendas.
- Dirección General de Presupuesto Público (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados* (1° ed.). Perú: Neva Studio SAC.

Escobar, M. (Julio, s/f). *La participación ciudadana en Paraguay. Análisis a partir de la transición democrática*. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales 8 (1)122.

Federación Andaluza de Municipios y Provincias (2010). *Guía Práctica para la Implementación de la Participación Ciudadana en los Gobiernos Locales de Andalucía: Estrategias para la acción*: Recuperado de:
http://famp.es/racs/observatorio/GLOSARIO/GUIA_participacion_ciudadana.pdf

Ganuzá, E. y Gómez, B. (2008). *Control político y participación en democracia: los presupuestos participativos* (1° ed.). España: Fundación Alternativas.

Geli, B., Vigili, J. y Virgili, T. (s/f). *El Presupuesto Participativo: ¿Factor de transformación?* (1° ed.). España: Universidad de Barcelona.

Goldfrank, B. (2006). *Los procesos de "Presupuesto Participativo" en América Latina: éxito, fracaso y cambio*. Revista de Ciencia Política 26 (2)3-28

Gómez, A. (2011). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo y su incidencia en el nivel de gestión municipal en el distrito de Ventanilla, provincia del Callao, año 2010*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

González, L. (2005). *La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo* (1° ed.). España: Servicio central de publicaciones del Gobierno de Vasco.

Gramberger, M. (s/f). *Manual sobre la OCDE sobre la información, consulta y participación de la elaboración de políticas públicas* (1° ed.). España: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación* (4° ed.). México: McGraw-Hill.

- Instituto de Estudios del Ministerio Público (2008). *Guía de participación ciudadana* (1° ed.). Colombia: IEMP.
- Lacruz, M. (2008) *Eficacia y eficiencia de la participación ciudadana en la planificación y control de gestión municipal*. Caso: Municipio Campo Elías – Estado de Mérida. Tesis de maestría, Universidad de los Andes. Venezuela.
- Lara, M. (2013). *El papel de la Sociedad Civil en la gestión del presupuesto participativo. El caso del Distrito Federal* (1° ed.). México.
- Llamas, F. (2004). *Los presupuestos participativos: nuevo mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales*. *Intervención Psicosocial* 13 (3), 325-344.
- Luskic, J. (s/f). *La Comunicación como Instrumento Fortalecedor de la Participación Ciudadana: Hacia una Democracia Inclusiva*: Recuperado de http://www.kas.de/upload/auslandshomepages/chile/Teoria_Politica/Teoria_Politica_part7.pdf
- Márquez, M. y De Villa, J. (2016). *Mediación y participación ciudadana en México*. *Ius Humani*. Revista de Derecho 5 (1), 46-68.
- Martínez, C. y Arena, E. (2013). *Experiencias y buenas prácticas en presupuesto participativo* (1° ed.). Argentina: UNICEF.
- Masaveu, S. (2014) *Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana de los Usuarios de la Municipalidad de San Bartolo en el año 2013*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

- Medina, C. (2015) *Participación Ciudadana en el Proceso de Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Mejía, O. (2014) *El Presupuesto Participativo como estrategia para el fortalecimiento de la Gestión Administrativa en la Universidad del Tolima*. (Tesis de maestría). Universidad de Tolima. Colombia.
- Melena, C. (2015) *Presupuesto Participativo y la Transparencia en la Gestión de la Municipalidad de Villa María del Triunfo – 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Ministerio del Interior y Transporte (s/f). *Presupuesto Participativo* (1° ed.). Argentina: Secretaria de asuntos Municipales.
- Ministerio Secretaria General del Gobierno (s/f). *Política para la Participación ciudadana en el marco de la corresponsabilidad* (1° ed.). Chile.
- Molina, M. (2015) *Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana de las Organizaciones Vecinales de Huaycán, Distrito de Ate 2014*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Norris, P. (2002). *La Participación Ciudadana: México desde una perspectiva comparativa*: Recuperado de:
<https://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Mexican%20Civic%20Engagement%20Norris%20espanol.pdf>
- Nodo, Ayuntamiento de Sevilla (2009). *Manual de los Presupuestos Participativos* (1° ed.). España: IEPALA.
- Paguay, J. (2011) *Incidencia de la Participación Ciudadana en el Desarrollo Local de la Parroquia Chontamarca, del Cantón Cañar, en el período 2009 - 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Particular de Loja. España.

- Pérez, C. (Octubre a Diciembre, 2013). *Análisis de la Participación Ciudadana en España*. Revista digital CEMCI 1 (1) ,1-17
- Pimentel, E. (2008). *Formulación y Evaluación de Proyecto de Inversión* (1° ed.). Venezuela: Pimentel.
- Presidencia del Consejo de Ministros. *La coordinación de la política pública moderna*: Recuperado de:
http://mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/dvpb/...sbp/Vlado_Castaneda_PC.M.pdf
- Procuraduría General de la Nación (2008). *Guía de la Participación Ciudadana* (1° ed.). Colombia: Imprenta Nacional.
- Ramírez, J. (2015). *Modelos de Participación Ciudadana. Una propuesta integradora* (Tesis de maestría). Recuperado de:
<http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf?sequence=1>
- Rheineck, J. (2000). *Participación Ciudadana en el Proceso Participativo* (1° ed.). Perú: Grupo propuesta ciudadana.
- Riquelme, S. (2008), *Presupuestos Participativos: Éxito y fracaso en perspectiva comparada Cerro Navia y Pedro Aguirre Cerda como casos de estudio*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile.
- Rojas, C. (2015) *Factores que Limitan la Participación Ciudadana en el Presupuesto participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Saavedra, F. (2012) *Incentivos Institucionales para la Participación Ciudadana*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Chile.

- Salinas, J. (2012) *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. (Tesis de maestría). Universidad de Arcis. Chile.
- Sánchez, M. (2009). *La Participación Ciudadana en la Esfera de lo Público* (1° ed.). México: Espacios Públicos.
- Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente y Territorio, SEMAT (s/f). *Manual de la Participación Ciudadana* (1° ed.). Chile: CAUPOLICÁN Servicios Gráficos.
- Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA (2014). Colombia: ADA 5.2.
- Sintomer, Y., Ganuza, E. (2011). *Democracia Participativa y Modernización de los Servicios Públicos: Investigación sobre las experiencias de presupuesto participativo en Europa* (9° ed.). Francia: La Decouverte.
- Soto, R. (2011) *Estado y Participación Ciudadana: una observación del Gobierno Chileno (Periodo 2006-2010)*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Chile.
- Suarez, M. (2015). *Un análisis de la literatura académica sobre Presupuestos Participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Chile, Perú y Uruguay*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Argentina.
- Torres, R. (2001). *Participación Ciudadana y Educación: Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina* (1° ed.). Uruguay: Instituto Fronesis.
- Turner, A., Oyeleke, O., Carlson, B., Farid, S., Jamwa, M., Shankar, U., Kordos, j., Upadyaya, S. y Catherine, E. (2009). *Diseño de muestras para encuestas de hogares Directrices prácticas (Serie F)*. Nueva York: Naciones Unidas.

Universidad de Deusto (2007). *Participación Ciudadana y Sistematización de Experiencias* (1° ed.). España: Investigaciones Alboan.

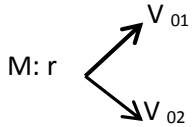
Velín, J. (2008) *Comunicación como eje para la Participación Ciudadana, en el Gobierno Local de Morona*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador.

VIII. Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Participación ciudadana y presupuesto participativo según personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016
Autor: Cinthya Liliana Fernández Valenzuela

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problemas General ¿Qué relación existe entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la preparación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la concertación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la formalización y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre las particularidades y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016?</p>	<p>Objetivos General Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la preparación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la concertación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la coordinación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la formalización y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las particularidades y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación entre la preparación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Existe una relación entre la concertación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Existe una relación entre la coordinación y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Existe una relación entre la formalización y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p> <p>Existe una relación entre las particularidades y la Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.</p>	VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos	
			Análisis	En esta primera fase, independientemente de quien haya tenido la iniciativa – ciudadana o institucional–, es necesario conocer la voluntad política en cuanto a dicho análisis y el grado o nivel de participación con el que se pretende trabajar.	De 1 a 6	Total desacuerdo. Desacuerdo. Indeciso. Desacuerdo. Total de acuerdo	
			Inicio	Una vez que se tenga "luz verde" para implementar el proyecto y se haya realizado la propuesta de llevar a cabo un proceso de participación, comienza una nueva fase en la que se planificará multidisciplinariamente dicho proceso participativo.	De 7 a 12		
			Desarrollo	Supone la fase central en los procesos de participación, donde el departamento responsable de la participación ciudadana adquirirá mayor protagonismo, posibilitando la implicación de la ciudadanía	De 13 a 18		
Finalización	Para concluir el proceso y para que los ciudadanos puedan ver los resultados y beneficios de su participación, será necesario devolver la información del proyecto definitivo, en el que constarán las propuestas que se hayan incluido y las que no, especificando el motivo de su exclusión.	De 19 a 24					
Evaluación	Para realizar la evaluación, como ya se reflejó con anterioridad, se podrán utilizar distintas técnicas, como cuestionarios, debates, paneles, etc., que analicen las distintas fases del proceso, los objetivos del mismo, el grado de participación permitido en el proceso, las aportaciones recogidas y los espacios creados para favorecer la participación.	De 25 a 30					
Fuente: Departamento de Participación Ciudadana (2009). Guía Práctica de Participación Ciudadana (1° ed.). España: Alcobendas.							
VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO							
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos				
Preparación	Esta fase es de responsabilidad del Gobierno Regional o Gobierno Local, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso, debe realizarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio previo.	De 1 a 6	Total desacuerdo. Desacuerdo. Indeciso. Desacuerdo. Total de acuerdo				
Concertación	En esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que favorezcan a la población, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.	De 7 a 12					
Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos	De 13 a 18					
Formalización	Los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio. Los proyectos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Regional y Consejo Municipal, según corresponda.	De 19 a 24					
Particularidades	Los gobiernos regionales, en el marco de la Ley N° 29298 – Ley que modifica la Ley N° 28056 y normas complementarias, son los responsables de informar y promover la articulación de los presupuestos participativos formulados por los Consejos de Coordinación Local y Regional de sus ámbitos	De 25 a 30					
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (2010). Guía de Presupuesto Participativo basado en Resultados (1° ed.). Perú: Usaid Perú.							

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p>TIPO. Tipo Básica sustantiva</p> <p>DISEÑO. El presente estudio se clasifica dentro del Diseño descriptivo, correlacional, de investigación No Experimental El esquema del presente diseño es el siguiente</p>  <p>Dónde: M = Muestra X = Participación ciudadana Y = Presupuesto Participativo R = Grado de relación</p>	<p>POBLACIÓN: Personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016</p> <p>Población: La población o universo de interés en esta investigación, ésta conformado por 74 personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016</p> <p>Muestra: La muestra en esta investigación está conformada por 74 personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016</p> <p>No probabilística intencionado por conveniencia.</p>	<p>VARIABLE I: PARTICIPACION CIUDADANA</p> <p>Tipo de instrumento: Cuestionario de Desempeño Laboral Año: 2016 Objetivo: Evaluar la participación ciudadana en la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016. Población Personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016. Número de ítem: 30 Aplicación: Directa Tiempo de administración: 30 minutos Normas de aplicación: El trabajador marcará en cada ítem conforme a lo que considere evaluado respecto de lo observado. Escala: de Likert Técnica: cuestionario</p> <p>VARIABLE II: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</p> <p>Tipo de instrumento: Cuestionario de Presupuesto Participativo Año: 2016 Objetivo: Evaluar el presupuesto participativo en la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016. Población: Personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la municipalidad provincial de Ica 2016. Número de ítem: 30 Aplicación: Directa Tiempo de administración: 30 minutos.</p>	<p>Coeficiente de Correlación de Spearman: En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, p es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular "p", los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: ρ = Coeficiente de correlación por rango de Spearman Σ = Diferencia entre los rangos d = Diferencia entre los correspondientes estadísticos. n = Número de parejas</p> <p>Nivel de Significación: Si p < 0.05 ⇒ Existe relación entre las variables Si p > 0.05 ⇒ No Existe relación entre las variables</p>

Apéndice B. Instrumento

Estimado colaborador, el presente cuestionario trata sobre: Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, el cual tiene como propósito recoger información acerca del desarrollo del presupuesto participativo, a fin de poder detectar la dificultades que existen y buscar alternativas de solución.

Es carácter anónimo.

Muchas gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Escala				
N	Dimensión: Preparación	S	CS	AV	CN	N
1	Considera usted que los agentes participantes se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población.					
2	Considera usted que existe comunicación efectiva en el proceso de presupuesto participativo.					
3	Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo.					
4	Considera usted que tanto los gobiernos regionales como locales deben ejercer una correcta organización.					
5	Considera usted que la preparación de los agentes participantes es indispensable.					
6	Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad.					
DIMENSIÓN 2: CONCERTACION		S	CS	AV	CN	N
7	Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano.					
8	Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos planteados de la región.					
9	Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes.					
10	Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo.					
11	Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto.					
12	Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal.					
DIMENSIÓN 3: COORDINACION		S	CS	AV	CN	N
13	Considera usted que los proyectos forman parte del Plan de Desarrollo Concertado (PDC).					
14	Considera usted que existe coordinación eficaz para el desarrollo de proyectos.					
15	Considera usted que la coordinación realizada por parte del presidente del gobierno regional es eficiente.					
16	Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones.					
17	Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones.					
18	Considera usted que existe coordinación con los distintos niveles de gobierno.					
DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION		S	CS	AV	CN	N
19	Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo.					
20	Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo.					
21	Considera usted que importante la inversión pública para el desarrollo del presupuesto participativo.					
22	Considera usted que es importante la formalización de acuerdos dentro del proceso de presupuesto participativo.					
23	Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización.					
24	Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión.					
DIMENSIÓN 5: PARTICULARIDADES		S	CS	AV	CN	N

25	Considera usted que los gobiernos regionales deben adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera.					
26	Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo.					
27	Considera usted que los gobiernos regionales deben promover la integración.					
28	Considera usted que los gobiernos regionales deben aprobar los programas de acuerdo al marco legal vigente.					
29	Considera usted que se debe evaluar las particularidades existentes de cada proyecto.					
30	Considera usted que existe proyectos que no forman parte de la priorización del Estado.					

PARTICIPACION CIUDADANA		Escala				
N	DIMENSIÓN 1: ANALISIS	S	CS	AV	CN	N
31	Considera usted que existe voluntad política en el proceso de participación ciudadana.					
32	Considera usted que existe un alto grado de participación ciudadana.					
33	Considera usted que los objetivos del proceso de participación ciudadana son claros.					
34	Considera usted que existe motivación en la participación ciudadana.					
35	Considera usted que es importante la realización de un informe de viabilidad técnica.					
36	Considera usted que el proceso de participación ciudadana es público.					
	DIMENSIÓN 2: INICIO	S	CS	AV	CN	N
37	Considera usted que las propuestas realizadas cubren las necesidades sociales.					
38	Considera usted que la comisión técnica debe estar conformada por ciudadanos responsables.					
39	Considera usted que existe integración en el proceso de participación ciudadana.					
40	Considera usted que el proceso de participación ciudadana establece una metodología de trabajo en conjunto.					
41	Considera usted que existe una correcta asignación de funciones en el proceso de participación ciudadana.					
42	Considera usted que existe un desempeño eficiente en el proceso de participación ciudadana.					
	DIMENSIÓN 3: DESARROLLO	S	CS	AV	CN	N
43	Considera usted que para facilitar la participación ciudadana se debe cumplir con un cronograma establecido.					
44	Considera usted que la infraestructura facilita el proceso de participación ciudadana.					
45	Considera usted que los talleres de trabajo facilitan el proceso de participación ciudadana.					
46	Considera usted que los colaboradores del proceso de participación ciudadana cumplen con los plazos establecidos.					

47	Considera usted que existe una organización adecuada dentro del proceso de participación ciudadana.					
48	Considera usted que es necesario la emisión de informes técnicos de manera continua.					
DIMENSIÓN 4: FINALIZACION		S	CS	AV	CN	N
49	Considera usted que debe realizarse un informe final en cada etapa del proyecto.					
50	Considera usted que recibe un feedback adecuado acerca de los aspectos a mejorar en el proceso de participación ciudadana.					
51	Considera usted que es importante realizar reuniones en el proceso de participación ciudadana.					
52	Considera usted que es necesario transmitir la información a la población.					
53	Considera usted que es necesario la emisión de un informe final con los resultados obtenidos.					
54	Considera usted que es importante que los ciudadanos conozcan los resultados del proyecto.					
DIMENSIÓN 5: EVALUACION		S	CS	AV	CN	N
55	Considera usted que debe realizarse una evaluación diagnóstica.					
56	Considera usted que debe realizarse una evaluación continua.					
57	Considera usted que debe realizarse una evaluación final.					
58	Considera usted que debe realizarse una evaluación de impacto con la sociedad.					
59	Considera usted que debe realizarse un informe de evaluación final.					
60	Considera usted que debe evaluarse a la comisión técnica.					

Apéndice C. Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PREPARACION								
1	Considera usted que los agentes participantes se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que existe comunicación efectiva en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que tanto los gobiernos regionales como locales deben ejercer una correcta organización.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la la preparación de los agentes participantes es indispensable.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CONCERTACION								
7	Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos planteados de la región.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes.	✓		✓		✓		
10	Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COORDINACION								
13	Considera usted que los proyectos forman parte del Plan de Desarrollo Concertado (PDC).	✓		✓		✓		
14	Considera usted que existe coordinación eficaz para el desarrollo de proyectos.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que la coordinación realizada por parte del presidente del gobierno regional es eficiente.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
17	Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Considera usted que existe coordinación con los distintos niveles de gobierno.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION								
19	Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
21	Considera usted que importante la inversión pública para el desarrollo del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
22	Considera usted que es importante la formalización de acuerdos dentro del proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
23	Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización.	✓		✓		✓		
24	Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión.	✓		✓		✓		

27	Considera usted que debe realizarse una evaluación final.	✓		✓		✓	
28	Considera usted que debe realizarse una evaluación de impacto con la sociedad.	✓		✓		✓	
29	Considera usted que debe realizarse un informe de evaluación final.	✓		✓		✓	
30	Considera usted que debe evaluarse a la comisión técnica.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador.Dr/ Mg: NUÑEZ UNTIVEROS JESUS DNI: 07876624

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria - ABOGADO.

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


 Mg. Jesús Nuñez Untiveros
 Metodología de Investigación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PREPARACION								
1	Considera usted que los agentes participantes se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que existe comunicación efectiva en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que tanto los gobiernos regionales como locales deben ejercer una correcta organización.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la la preparación de los agentes participantes es indispensable.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CONCERTACION								
7	Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos planteados de la región.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes.	✓		✓		✓		
10	Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: COORDINACION								
13	Considera usted que los proyectos forman parte del Plan de Desarrollo Concertado (PDC).	✓		✓		✓		
14	Considera usted que existe coordinación eficaz para el desarrollo de proyectos.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que la coordinación realizada por parte del presidente del gobierno regional es eficiente.	✓		✓		✓		
16	Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
17	Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Considera usted que existe coordinación con los distintos niveles de gobierno.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION								
19	Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
21	Considera usted que importante la inversión pública para el desarrollo del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
22	Considera usted que es importante la formalización de acuerdos dentro del proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
23	Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización.	✓		✓		✓		
24	Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión.	✓		✓		✓		

27	Considera usted que debe realizarse una evaluación final.	✓		✓		✓	
28	Considera usted que debe realizarse una evaluación de impacto con la sociedad.	✓		✓		✓	
29	Considera usted que debe realizarse un informe de evaluación final.	✓		✓		✓	
30	Considera usted que debe evaluarse a la comisión técnica.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NUÑEZ UNTIVERO, JESUS DNI: 07876624

Especialidad del validador: Magister en Psicología Universitaria - ABOGADO.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


Mg. Jesús Núñez Untiveros
 Metodología de Investigación

Firma del Experto Informante.

Apéndice D. Base de Datos
Presupuesto Participativo

Nº	PREPARACION							CONCERTACION							COORDINACION							FORMALIZACION							CONTROL							SUMA
	1	2	3	4	5	6	X	7	8	9	10	11	12	X	13	14	15	16	17	18	X	19	20	21	22	23	24	X	25	26	27	28	29	30	X	
01	2	3	2	1	3	2	13	1	2	2	3	4	2	14	2	2	2	3	2	2	13	2	3	2	2	2	3	14	2	2	2	2	2	3	13	67
02	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	4	3	3	18	2	4	3	3	4	3	19	88
03	3	4	3	3	3	3	19	3	2	3	3	3	3	17	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	4	4	3	20	88
04	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	4	4	4	20	92
05	3	3	3	4	3	3	19	2	3	2	4	3	2	16	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	3	3	4	22	92
06	3	4	3	3	3	4	20	4	3	2	2	4	3	18	3	3	3	4	2	3	18	3	3	4	4	3	4	21	4	4	3	3	3	4	21	98
07	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	2	3	16	3	3	4	3	4	4	21	90
08	3	4	4	3	4	3	21	3	4	4	3	3	3	20	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	3	3	4	20	101
09	3	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	3	17	3	4	2	3	2	3	17	90
10	3	4	3	3	4	3	20	3	3	3	4	4	3	20	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	4	3	3	19	3	4	2	3	3	3	18	97
11	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	3	4	3	21	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	3	2	3	14	89
12	3	2	2	2	2	3	14	2	2	4	2	2	3	15	1	2	3	2	2	1	11	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	2	2	1	14	69
13	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	3	3	4	19	100
14	3	4	3	3	4	3	20	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	3	3	4	21	104
15	2	2	1	2	2	3	12	3	2	2	2	2	1	12	2	3	2	2	2	3	14	3	2	3	3	2	2	15	2	2	3	3	2	3	15	68
16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	3	2	2	15	3	2	3	2	2	3	15	86

17	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	2	3	3	18	95
18	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	3	4	21	97
19	3	4	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	4	2	3	3	3	18	3	4	3	3	3	19	3	3	4	3	4	3	20	95	
20	3	3	3	3	4	3	19	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	3	3	20	98
21	3	4	4	3	4	3	21	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	4	3	3	19	4	4	3	4	3	3	21	3	3	3	4	4	3	20	102
22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	4	3	3	18	3	3	2	3	3	3	17	87
23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	89
24	2	3	2	3	2	3	15	1	3	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	1	12	1	2	2	2	2	1	10	2	3	2	2	2	4	15	66
25	3	3	2	3	2	3	16	3	4	2	2	4	3	18	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	4	3	3	19	4	3	3	3	3	3	19	92
26	3	2	2	3	2	3	15	1	4	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	3	15	1	3	2	2	2	2	12	3	2	2	2	2	2	13	68
27	4	4	3	4	3	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	4	3	3	3	4	21	3	3	4	5	4	4	23	3	5	4	3	3	4	22	111
28	3	2	3	2	3	3	16	1	1	1	2	2	2	9	3	3	2	1	1	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	1	2	1	9	57
29	4	4	4	3	4	3	22	3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	4	4	3	23	3	4	4	4	4	3	22	3	3	4	3	4	4	21	109
30	3	2	2	2	4	2	15	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	3	3	1	14	3	1	1	2	2	4	13	4	2	2	1	2	2	13	68
31	3	4	4	3	4	3	21	3	3	3	3	4	3	19	4	3	4	4	3	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	3	3	4	19	100
32	3	4	4	3	4	3	21	4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	3	3	22	3	3	3	4	4	4	21	108
33	3	4	4	3	4	3	21	3	3	3	3	4	3	19	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	98
34	4	3	3	4	4	3	21	3	3	3	3	4	3	19	3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	97
35	4	4	4	4	5	3	24	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	3	3	21	3	3	4	4	4	3	21	112
36	3	4	4	4	3	3	21	3	4	4	4	4	4	23	3	4	4	4	3	4	22	3	4	3	4	3	3	20	3	3	3	4	4	3	20	106

37	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	3	3	4	20	1	2	2	2	2	2	11	3	3	4	3	4	3	20	94
38	4	3	3	3	4	5	22	5	4	5	4	4	4	26	5	5	4	4	3	4	25	3	5	4	4	2	2	20	4	2	4	2	4	4	20	113
39	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	4	3	4	21	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	3	4	3	20	102
40	3	4	4	3	4	3	21	5	4	4	4	4	4	25	3	3	4	4	4	4	22	5	4	4	4	4	3	24	3	3	4	5	4	3	22	114
41	4	4	4	5	3	3	23	5	4	5	4	4	4	26	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	5	4	3	23	121
42	4	4	4	5	5	3	25	5	4	4	4	4	4	25	5	5	4	5	3	4	26	5	4	4	4	4	5	26	4	2	2	5	2	3	18	120
43	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	4	22	3	3	4	4	3	4	21	2	3	2	4	3	2	16	3	3	2	2	2	3	15	93
44	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	4	4	4	21	3	3	4	3	3	4	20	3	3	3	3	4	3	19	3	3	4	3	4	3	20	99
45	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	4	4	4	22	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	4	3	21	102
46	4	4	4	3	5	5	25	4	4	4	4	4	4	24	5	3	4	5	5	4	26	5	3	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	5	26	125
47	4	3	2	2	3	2	16	2	3	3	3	3	2	16	2	5	2	2	3	3	17	2	3	4	4	2	3	18	3	2	1	2	3	2	13	80
48	4	4	4	5	3	5	25	5	4	4	4	4	4	25	3	3	4	5	3	4	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	5	3	3	3	20	110
49	4	4	4	4	5	3	24	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	5	4	4	4	3	24	3	3	4	5	4	4	23	121
50	4	4	4	3	4	5	24	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	25	4	5	4	4	4	5	26	3	4	4	4	4	4	23	122
51	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	4	4	21	3	3	4	3	3	4	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	3	20	98
52	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	4	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	4	3	3	3	19	3	3	2	3	3	3	17	90
53	3	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	4	4	20	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	3	3	3	19	3	4	2	3	4	3	19	98
54	3	3	3	5	3	5	22	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	5	3	4	22	3	5	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	3	22	109
55	5	4	4	5	5	5	28	5	4	5	5	4	4	27	5	4	5	5	5	4	28	5	5	4	4	4	5	27	3	4	4	5	5	5	26	136
56	3	3	4	3	3	3	19	3	4	3	4	4	4	22	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	4	3	21	102

57	3	4	4	3	4	4	22	3	4	4	3	4	4	22	4	3	3	4	3	4	21	4	4	4	3	5	3	23	4	4	4	3	4	3	22	110
58	3	4	4	3	3	3	20	1	3	3	2	4	2	15	1	3	1	3	3	1	12	3	3	2	2	2	2	14	3	1	1	3	1	2	11	72
59	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	4	4	21	3	3	3	4	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	3	4	3	20	100
60	3	3	3	3	3	3	18	5	5	3	5	3	4	25	5	3	5	3	3	4	23	3	5	3	5	3	3	22	3	3	4	5	4	3	22	110
61	3	2	2	3	3	2	15	3	3	3	2	2	4	17	3	2	2	3	3	2	15	2	3	1	1	2	3	12	3	1	2	2	2	3	13	72
62	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	4	4	19	3	3	3	2	3	4	18	3	3	4	2	2	3	17	3	3	4	3	3	3	19	91
63	3	4	3	3	3	3	19	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	3	3	4	18	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	3	17	88
64	3	2	3	3	3	2	16	3	2	4	2	2	2	15	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	3	18	79
65	4	4	4	5	5	3	25	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	5	5	26	4	4	4	4	4	4	24	124	
66	3	4	4	4	3	4	22	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	5	3	4	24	3	4	3	3	3	4	20	3	3	4	3	3	4	20	109
67	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	23	5	4	4	4	4	4	25	119	
68	2	2	2	2	2	1	11	3	2	3	2	2	3	15	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	3	1	2	13	1	2	3	3	2	2	13	66
69	3	3	4	3	3	3	19	3	3	4	4	4	4	22	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	3	4	3	20	102
70	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	3	3	4	20	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	3	4	3	20	101
71	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	3	3	2	18	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	4	3	3	20	3	4	4	3	3	3	20	98
72	3	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	4	3	19	3	3	4	3	3	3	19	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	3	4	3	20	98
73	3	4	4	3	3	3	20	3	4	3	3	4	3	20	3	3	4	3	3	4	20	3	3	3	3	4	3	19	3	3	4	3	4	3	20	99
74	3	1	2	3	2	1	12	1	4	4	3	2	2	16	1	1	2	2	2	3	11	3	3	1	2	2	2	13	2	1	2	2	3	2	12	64

Participación Ciudadana

Nº	ANALISIS							INICIO							DESARROLLO							FINALIZACION							EVALUACION							SUMA
	1	2	3	4	5	6	X	7	8	9	10	11	12	X	13	14	15	16	17	18	X	19	20	21	22	23	24	X	25	26	27	28	29	30	X	
01	2	1	2	2	3	1	11	2	3	3	2	3	3	16	3	2	2	3	2	3	15	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	2	2	2	13	69
02	3	3	3	2	4	4	19	2	4	2	3	2	4	17	4	2	3	3	4	3	19	4	3	4	3	4	3	21	2	2	2	2	2	3	13	89
03	3	3	3	2	2	4	17	2	4	2	3	2	4	17	4	2	4	3	3	2	18	3	3	4	3	3	3	19	3	2	4	2	2	3	16	87
04	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	4	2	18	2	3	3	3	3	3	17	3	3	2	3	3	3	17	3	3	4	3	2	3	18	89
05	3	3	3	3	3	2	17	3	4	3	3	3	3	19	3	3	2	3	3	3	17	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	2	2	3	17	90
06	3	3	3	4	4	3	20	4	4	3	3	2	4	20	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	4	4	22	3	3	3	2	2	3	16	98
07	3	3	3	3	4	3	19	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	3	3	3	17	5	5	3	2	2	3	20	89
08	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	2	3	2	3	3	3	16	4	3	5	4	3	3	22	100
09	3	3	3	3	3	4	19	3	4	4	3	2	2	18	3	2	2	3	3	2	15	2	3	2	3	3	3	16	4	4	5	3	2	3	21	89
10	3	3	3	4	2	2	17	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	4	5	23	3	3	4	2	2	3	17	98
11	3	3	3	4	4	2	19	4	4	4	3	2	4	21	4	3	4	3	3	3	20	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	3	4	3	19	99
12	3	2	2	2	2	4	15	2	2	2	2	2	2	12	1	3	3	3	1	1	12	2	2	4	2	1	2	13	2	5	2	2	2	1	14	66
13	3	3	3	4	4	4	21	4	4	2	3	2	2	17	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	4	4	22	3	4	4	4	4	3	22	102
14	3	3	3	4	4	4	21	2	2	4	3	2	4	17	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	4	4	22	3	5	4	4	4	3	23	103
15	3	2	1	2	2	2	12	2	4	2	3	2	2	15	2	2	2	3	3	2	14	2	3	1	2	3	3	14	1	2	2	2	3	2	12	67
16	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	3	2	4	18	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	3	3	3	17	3	3	4	3	3	3	19	90
17	3	3	3	4	4	4	21	4	3	4	3	2	3	19	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	2	2	3	16	95

18	3	3	3	4	4	4	21	4	4	3	3	2	4	20	3	2	3	3	3	3	17	4	3	4	3	3	3	20	4	4	5	2	2	3	20	98
19	3	3	3	4	2	3	18	3	3	3	3	2	3	17	4	2	3	3	3	4	19	4	3	4	3	3	4	21	4	4	3	2	2	3	18	93
20	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	3	20	4	2	3	3	3	3	18	4	3	4	3	3	3	20	3	3	2	4	4	3	19	98
21	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	2	4	20	4	3	3	2	2	3	17	99
22	2	3	3	4	3	3	18	3	2	2	3	3	4	17	3	2	3	3	3	4	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	4	3	19	90
23	3	3	3	2	3	4	18	2	3	4	3	2	3	17	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	3	4	3	19	94
24	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	3	2	2	15	2	2	1	2	2	2	11	2	3	2	2	2	1	12	1	2	2	2	2	3	12	66
25	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	2	4	22	2	2	4	3	2	2	15	2	2	2	3	2	3	14	2	4	2	3	2	3	16	90
26	3	3	3	2	2	2	15	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	3	1	13	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	4	2	3	14	68
27	3	3	3	3	4	4	20	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	5	3	20	4	3	4	4	5	4	24	4	4	5	4	4	3	24	110
28	1	2	1	2	3	2	11	2	3	2	3	1	1	12	1	2	1	1	2	1	8	4	3	2	2	2	2	15	2	3	2	2	2	2	13	59
29	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	4	4	23	5	2	4	3	4	4	22	3	3	4	3	2	3	18	5	4	4	4	4	4	25	109
30	3	2	2	2	2	3	14	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	1	2	2	11	3	2	2	3	3	3	16	1	3	2	3	2	3	14	70
31	3	3	3	3	3	4	19	2	3	3	3	2	3	16	4	3	4	3	3	4	21	4	3	4	3	3	3	20	3	4	4	4	4	3	22	98
32	4	4	3	4	4	5	24	5	4	4	3	4	5	25	4	4	4	4	5	4	25	4	3	3	3	3	3	19	2	3	3	4	4	3	19	112
33	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	3	3	3	2	17	3	3	4	3	5	3	21	5	3	3	2	2	3	18	98
34	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	2	19	4	2	2	3	3	4	18	4	3	4	3	3	3	20	5	5	3	2	2	3	20	98
35	3	3	3	4	4	4	21	4	4	2	2	4	4	20	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	3	5	5	25	4	4	3	4	4	4	23	111
36	4	3	4	4	4	4	23	4	3	3	3	4	4	21	4	3	4	3	3	3	20	4	3	3	3	3	4	20	3	3	5	2	2	3	18	102
37	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	5	3	22	3	3	3	3	4	3	19	103

38	3	5	5	4	4	4	25	4	4	4	3	5	4	24	4	5	4	5	5	4	27	4	3	4	4	3	3	21	5	4	4	4	4	3	24	121
39	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	3	3	20	3	3	4	4	4	3	21	100
40	3	3	3	4	4	4	21	4	3	4	3	5	4	23	4	2	4	4	3	4	21	4	3	4	3	3	4	21	4	4	4	4	4	5	25	111
41	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	3	5	4	24	4	2	4	4	5	5	24	5	3	4	3	5	4	24	4	4	3	4	4	3	22	121
42	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	3	5	4	24	4	5	4	3	5	4	25	4	3	4	4	5	5	25	3	3	4	4	4	3	21	122
43	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	2	18	4	3	4	3	3	4	21	3	3	4	4	4	3	21	102
44	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	2	19	4	2	4	3	3	2	18	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	4	4	3	20	98
45	3	3	3	4	2	2	17	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	5	4	23	3	3	4	4	4	3	21	102
46	5	3	3	4	4	2	21	4	4	4	5	5	5	27	4	5	4	5	5	4	27	4	3	4	3	5	5	24	5	5	4	4	4	3	25	124
47	3	2	2	4	2	4	17	4	4	4	2	2	2	18	4	2	4	2	2	4	18	4	2	4	3	4	3	20	2	2	2	3	3	4	16	89
48	3	5	5	5	5	5	28	4	4	4	3	5	4	24	4	5	4	5	5	4	27	4	3	4	3	5	5	24	5	4	4	3	4	3	23	126
49	3	3	3	4	3	3	19	4	4	4	3	3	4	22	3	2	4	3	3	4	19	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	4	3	20	99
50	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	3	4	4	23	4	2	4	5	5	4	24	4	3	4	3	3	4	21	4	5	3	3	4	5	24	119
51	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	3	20	4	2	4	3	3	4	20	2	3	2	3	3	3	16	3	3	4	4	4	3	21	98
52	2	2	2	3	4	2	15	3	4	2	3	2	3	17	3	2	2	3	3	3	16	3	3	4	3	3	3	19	3	3	4	4	4	3	21	88
53	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	3	3	20	3	3	4	2	2	3	17	99
54	5	5	5	4	4	4	27	4	4	4	5	4	4	25	4	3	4	5	5	4	25	4	3	4	3	5	4	23	4	3	4	3	4	5	23	123
55	5	5	5	4	5	5	29	4	4	4	5	5	4	26	4	5	4	5	5	5	28	4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	3	3	3	24	135
56	3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	3	2	4	15	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	2	1	2	11	1	3	2	2	2	1	11	66
57	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	3	20	2	2	3	3	3	3	16	4	3	4	3	3	4	21	3	3	4	4	4	3	21	99

58	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	3	3	20	4	3	4	4	4	3	22	106
59	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	4	2	4	3	3	4	20	4	3	4	3	3	3	20	2	3	4	2	2	3	16	98
60	3	3	3	4	4	4	21	4	4	2	3	2	3	18	3	2	4	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	2	2	14	89
61	3	3	3	4	4	2	19	2	2	4	3	2	3	16	3	2	2	3	3	2	15	2	3	2	3	2	2	14	3	3	2	2	2	2	14	78
62	3	3	3	2	4	2	17	3	2	2	3	2	4	16	2	2	4	3	3	2	16	4	3	4	3	3	2	19	3	3	4	4	4	3	21	89
63	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	2	2	2	3	3	3	15	3	3	2	3	3	2	16	2	3	2	2	3	3	15	88
64	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	3	2	4	17	3	2	4	3	3	3	18	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	2	2	2	14	81
65	3	3	3	4	4	4	21	5	5	4	4	5	4	27	4	5	4	5	5	4	27	4	3	4	3	3	5	22	3	5	5	5	4	3	25	122
66	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	3	4	21	4	3	4	3	5	5	24	5	5	4	4	4	5	27	115
67	3	5	3	5	4	4	24	5	4	4	3	3	4	23	4	4	4	3	3	4	22	4	5	4	3	5	5	26	3	3	4	4	4	3	21	116
68	2	1	2	3	2	3	13	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	3	3	2	14	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	3	2	2	14	68
69	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	3	20	3	2	4	3	3	4	19	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	3	3	20	100
70	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	3	2	4	3	3	4	19	4	3	3	3	3	3	19	3	3	4	3	3	3	19	99
71	3	3	3	4	3	4	20	4	3	3	3	2	4	19	4	2	4	3	3	3	19	4	3	4	3	3	3	20	3	3	4	3	3	3	19	97
72	3	3	3	4	3	4	20	4	3	4	3	2	4	20	4	2	3	3	3	3	18	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	4	4	3	20	98
73	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	2	4	21	3	3	4	3	3	4	20	3	3	4	3	3	3	19	3	3	2	4	3	3	18	99
74	2	2	3	3	2	3	15	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	1	2	2	11	2	3	2	2	2	3	14	67

Apéndice E. Tablas de interpretación

Tabla 22

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman y prueba de hipótesis

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00

De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212

Prueba de hipótesis

Correlación de participación ciudadana y presupuesto participativo

Correlaciones

		PARTICIPACIÓN N_CIUADADANA (agrupado)	PRESUPUESTO _PARTICIPATIVO (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	1,000	,810**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	74	74
	PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO ATIVO (agrupado)	,810**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlación participación ciudadana y preparación

Correlaciones

			PARTICIPACIÓN N_CIUADADANA (agrupado)	PREPARACIÓN (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	PREPARACIÓN (agrupado)	Coeficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlación participación ciudadana y concertación

Correlaciones

			PARTICIPACIÓN N_CIUADADANA (agrupado)	CONCERTACIÓN (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	CONCERTACIÓN (agrupado)	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlación participación ciudadana y coordinación

Correlaciones

			PARTICIPACIÓN N_CIUADADANA (agrupado)	COORDINACIÓN N (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	COORDINACIÓN (agrupado)	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlación participación ciudadana y formalización

Correlaciones

			PARTICIPACIÓN_ CIUDADANA (agrupado)	FORMALIZACI ÓN (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	FORMALIZACIÓN (agrupado)	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlación participación ciudadana y particularidades

Correlaciones

			PARTICIPACIÓN _CIUDADANA (agrupado)	PARTICULAR IDADES (agrupado)
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN_CIUADADA NA (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	PARTICULARIDADES (agrupado)	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Apéndice F. Confiabilidad del Instrumento

Alfa de Crombach

Cuestionario 1 Presupuesto Participativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	30

2. Analisis por items del cuestionario:

Estadísticas de total de elemento				
Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera usted que los agentes participantes se encuentran preparados para asumir el rol de representatividad de la población.	96,60	219,095	,425	,891
Considera usted que existe comunicación efectiva en el proceso de presupuesto participativo.	96,85	219,608	,364	,891

Considera usted que la población es consciente de la importancia del proceso del presupuesto participativo.	96,30	218,326	,310	,893
Considera usted que tanto los gobiernos regionales como locales deben ejercer una correcta organización.	96,30	211,168	,810	,885
Considera usted que la la preparación de los agentes participantes es indispensable.	96,45	216,682	,507	,889
Considera usted que los agentes participantes conocen sus funciones a cabalidad.	96,45	218,155	,445	,890
Considera usted que en las reuniones de trabajo permiten la coordinación entre el Estado y el ciudadano.	97,15	224,766	,113	,897
Considera usted que los proyectos priorizados responden a los objetivos planteados de la región.	96,80	224,168	,192	,894
Considera usted que el equipo técnico presenta oportunamente informes a los agentes participantes.	96,60	218,147	,309	,893
Considera usted que los agentes participantes trabajan activamente en el proceso del presupuesto participativo.	96,50	210,789	,587	,887
Considera usted que el equipo técnico determina la priorización de cada proyecto.	97,15	214,345	,573	,888
Considera usted que los proyectos prioritarios son los que cuentan con asignación presupuestal.	96,95	215,839	,521	,889
Considera usted que los proyectos forman parte del Plan de Desarrollo Concertado (PDC).	96,05	210,155	,498	,889
Considera usted que existe coordinación eficaz para el desarrollo de proyectos.	96,65	212,766	,462	,890
Considera usted que la coordinación realizada por parte del presidente del gobierno regional es eficiente.	96,20	213,432	,561	,888
Considera usted que es necesario presentar sustento para la toma de decisiones.	96,55	218,366	,334	,892

Considera usted que es importante realizar un análisis minucioso previo a la toma de decisiones.	96,00	216,421	,448	,890
Considera usted que existe coordinación con los distintos niveles de gobierno.	96,30	196,116	,742	,882
Considera usted que se cumple con la formalización de los acuerdos en el proceso del presupuesto participativo.	96,70	227,379	,135	,894
Considera usted que es necesaria la rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo.	96,95	218,892	,433	,890
Considera usted que importante la inversión pública para el desarrollo del presupuesto participativo.	96,95	229,734	-,028	,896
Considera usted que es importante la formalización de acuerdos dentro del proceso de presupuesto participativo.	95,85	202,134	,654	,885
Considera usted que cuenta con información relevante en la fase de formalización.	96,10	196,516	,743	,882
Considera usted que es importante que las autoridades informen los resultados de su gestión.	96,20	207,537	,607	,886
Considera usted que los gobiernos regionales deben adaptar el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a su situación financiera.	96,80	218,274	,402	,891
Considera usted que los proyectos deben ser evaluados en cada etapa del proceso del presupuesto participativo.	96,30	217,379	,437	,890
Considera usted que los gobiernos regionales deben promover la integración.	96,55	211,208	,522	,888
Considera usted que los gobiernos regionales deben aprobar los programas de acuerdo al marco legal vigente.	96,55	218,997	,420	,891
Considera usted que se debe evaluar las particularidades de cada proyecto.	96,30	219,379	,250	,895
Considera usted que existe proyectos que no forman parte de la priorización del Estado.	96,55	214,576	,364	,892

Cuestionario 2: Participación Ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	30

Estadísticas de total de elemento

Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera usted que existe voluntad política en el proceso de participación ciudadana.	84,95	77,418	,732	,816
Considera usted que existe un alto grado de participación ciudadana.	85,25	76,197	,663	,816
Considera usted que los objetivos del proceso de participación ciudadana son claros.	84,90	79,989	,631	,821
Considera usted que existe motivación en la participación ciudadana.	84,75	75,250	,581	,818

Considera usted que es importante la realización de un informe de viabilidad técnica.	84,85	80,450	,543	,823
Considera usted que el proceso de participación ciudadana es público.	85,10	87,042	-,015	,837
Considera usted que las propuestas realizadas cubren las necesidades sociales.	85,35	82,134	,265	,832
Considera usted que la comisión técnica debe estar conformada por ciudadanos responsables.	85,10	82,095	,480	,825
Considera usted que existe integración en el proceso de participación ciudadana.	84,85	79,713	,536	,822
Considera usted que el proceso de participación ciudadana establece una metodología de trabajo en conjunto.	85,05	78,892	,472	,823
Considera usted que existe una correcta asignación de funciones en el proceso de participación ciudadana.	84,90	86,832	-,001	,838
Considera usted que existe un desempeño eficiente en el proceso de participación ciudadana.	85,15	74,661	,643	,815
Considera usted que para facilitar la participación ciudadana se cumplir con un cronograma establecido.	84,95	82,155	,233	,834
Considera usted que la infraestructura facilita el proceso de participación ciudadana.	84,90	86,516	,027	,837
Considera usted que los talleres de trabajo facilitan el proceso de participación ciudadana.	84,90	79,884	,496	,823
Considera usted que los colaboradores del proceso de participación ciudadana cumplen con los plazos establecidos.	85,05	82,997	,292	,830
Considera usted que existe una organización adecuada dentro del proceso de participación ciudadana.	84,80	80,800	,324	,830
Considera usted que es necesario la emisión de informes técnicos de manera continua.	84,90	82,937	,571	,826

Considera usted que debe realizarse un informe final en cada etapa del proyecto.	84,80	81,958	,234	,834
Considera usted que recibe un feedback adecuado acerca de los aspectos a mejorar en el proceso de participación ciudadana.	85,00	82,842	,374	,828
Considera usted que es importante realizar reuniones en el proceso de participación ciudadana.	84,60	81,726	,519	,824
Considera usted que es necesario transmitir la información a la población.	84,95	81,629	,445	,826
Considera usted que es necesario la emisión de un informe final con los resultados obtenidos.	84,75	85,776	,084	,836
Considera usted que es importante que los ciudadanos conozcan los resultados del proyecto.	84,85	83,608	,318	,829
Considera usted que debe realizarse una evaluación diagnóstica.	84,60	79,305	,435	,825
Considera usted que debe realizarse una evaluación continua.	84,90	83,463	,202	,834
Considera usted que debe realizarse una evaluación final.	85,00	84,211	,177	,834
Considera usted que debe realizarse una evaluación de impacto con la sociedad.	84,80	85,326	,110	,835
Considera usted que debe realizarse un informe de evaluación final.	84,65	86,976	-,021	,839
Considera usted que debe evaluarse a la comisión técnica.	85,05	85,418	,122	,835

Apéndice G

Artículo Científico

1. Título:

Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

2. Autor:

Cinthya Liliana Fernández Valenzuela

3. Resumen

La investigación presentada tuvo como principal objetivo determinar la dependencia entre el Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016. El estudio presentado es de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. Se aplicó el cuestionario de participación ciudadana y el presupuesto participativo, de 30 preguntas cada uno en escala de Likert; permitiendo obtener información en torno a la relación que existe entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, cada una con sus dimensiones. De acuerdo a la presente investigación podemos determinar que existe la dependencia entre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

Palabras clave:

Participación ciudadana, Presupuesto Participativo

Abstract

The presented investigation had the object to determine the dependence between the civil participation and the participative budget according to personnel of the Management of Civil Participation, Youth, Education, Culture and Sport of Ica's Provincial Municipality, 2016. The presented study is of quantitative type, of not experimental design, correlational, transverse. There was applied the questionnaire of civil participation and the participative budget, of 30 questions each one in Likert's scale; allowing to obtain information concerning the relation that exists between(among) the civil participation and the participative budget, each one with its dimensions. In agreement to the present investigation we can determine that the dependence exists between the civil participation and the participative budget according to personnel of the Management of Civil Participation, Youth, Education, Culture and Sport of Ica's Provincial Municipality, 2016.

Keywords : Civil participation and participative budget

4. Introducción

El presente trabajo de investigación está referido a la percepción del personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, en la cual se verifica que la participación ciudadana tiene gran incidencia dentro de las fases del presupuesto participativo año tras año. Bajo esta

premisa, se busca determinar la relación entre ambas variables, presupuesto participativo y participación ciudadana.

Teniendo en cuenta que el objeto de estudio se realiza en la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, es preciso mencionar la importancia de su implementación para la creación de mecanismos que permitan a la ciudadanía discutir y decidir en qué invertir los recursos o fondos públicos municipales, formulando nuevos proyectos y reformulando los proyectos existentes, efectuando un continuo seguimiento para su pronta inclusión y aprobación en el presupuesto anual, vigilando su ejecución.

Este mecanismo de asignación de recursos por parte del Estado dentro de un ámbito de cooperación civil, sin duda, genera un espacio de relación directa entre el gobierno (Estado) y los ciudadanos para la construcción de metas comunes desde el ámbito público bajo principios de participación, equidad e inclusión social, de manera constante.

5. Metodología

La metodología de la investigación tiene en consideración la exploración, concretización de la información recopilada para la obtención de resultados. Asimismo, permite, la organización de las fases para una investigación científica, de esta manera se otorgará mayor veracidad y autenticidad. Bajo esta perspectiva a nuestros instrumentos se optó por realizar una prueba piloto, la cual detallamos a continuación:

Resultados

Tabla 10.

Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA				
			BAJO	REGULAR	ALTO	Total
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	DEFICIENTE	Recuento	8	1	0	9
		% del total	10,8%	1,4%	0,0%	12,2%
	MEDIANAMENTE EFICIENTE	Recuento	2	45	3	50
		% del total	2,7%	60,8%	4,1%	67,6%
	EFICIENTE	Recuento	0	3	12	15
		% del total	0,0%	4,1%	16,2%	20,3%
Total		Recuento	10	49	15	74
		% del total	13,5%	66,2%	20,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario presupuesto participativo y participación ciudadana

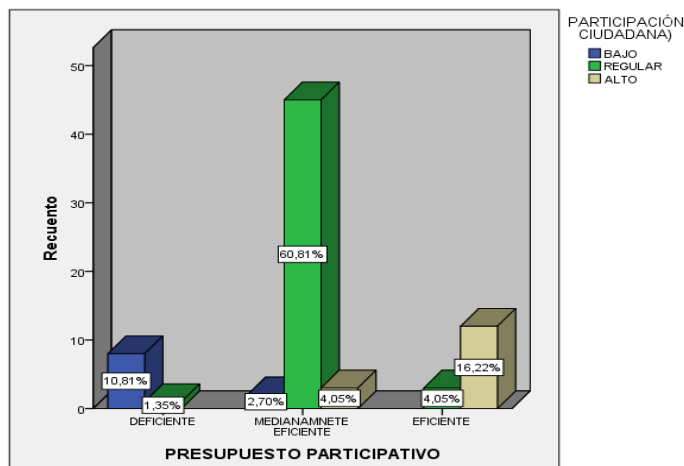


Figura 3. Diagrama de Columnas 3D presupuesto participativo y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera el presupuesto participativo en un nivel deficiente, el 10,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 67,6% considera el presupuesto participativo en un nivel medianamente eficiente, el 2,7% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 60,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 20,3% considera el presupuesto participativo en un nivel eficiente, el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 16,2% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

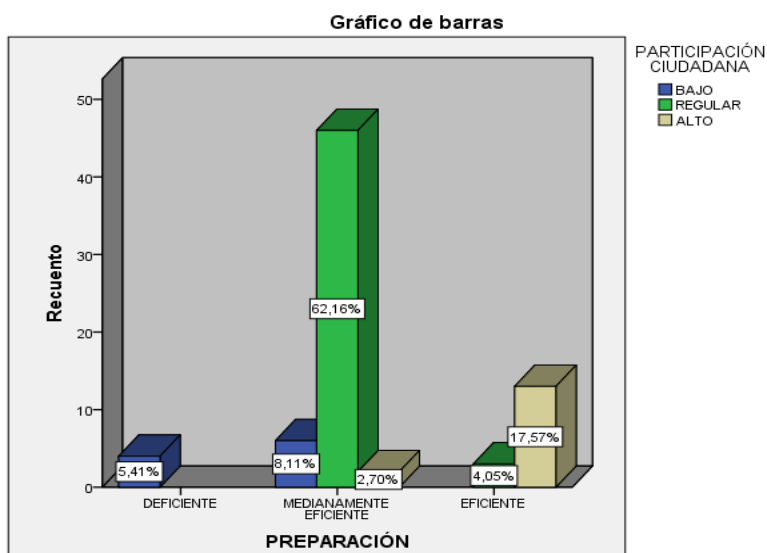


Figura 4. Diagrama de Columnas 3D preparación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión preparación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 5,4% considera la preparación en un nivel deficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo. Del 100% de los encuestados cuando el 73,0%

considera la preparación en un nivel medianamente eficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 62,2% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 2,7% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 21,6% considera la preparación en un nivel eficiente, el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 17,6% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

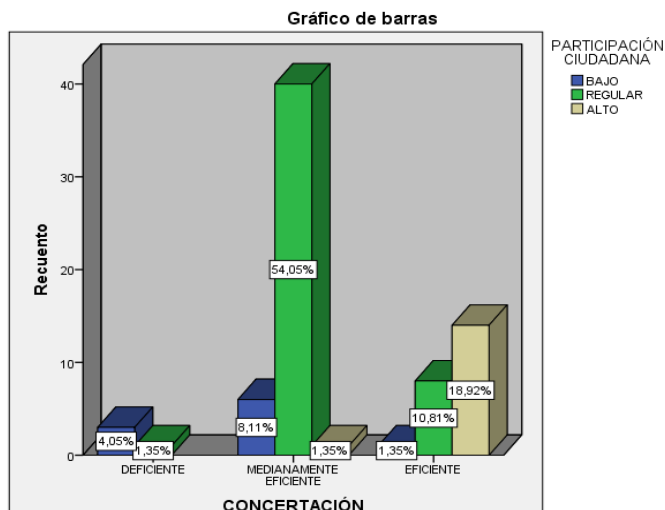


Figura 5. Diagrama de Columnas 3D concertación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión concertación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 5,4% considera la concertación en un nivel deficiente, el 4,0% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 63,5% considera la concertación en un nivel medianamente eficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 54,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 31,1% considera la concertación en un nivel eficiente, el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 10,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 18,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

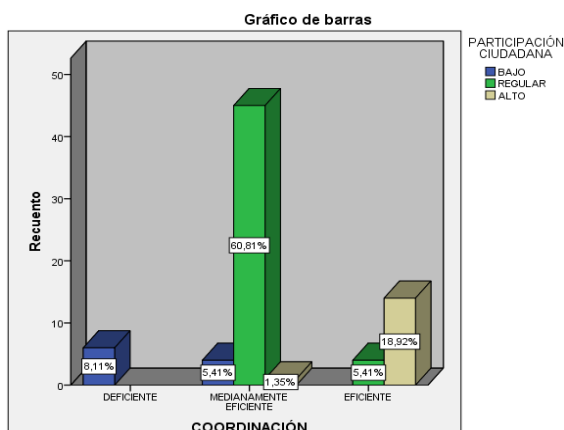


Figura 6. Diagrama de Columnas 3D coordinación y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión coordinación de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 8,1% considera la coordinación en un nivel deficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo. Del 100% de los encuestados cuando el 67,6% considera la coordinación en un nivel medianamente eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 60,8% percibe la coordinación ciudadana en un nivel regular y el 1,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 24,3% considera la concertación en un nivel eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 18,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

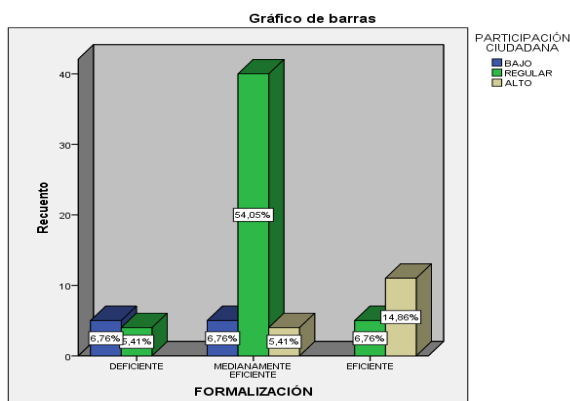


Figura 7. Diagrama de Columnas 3D formalización y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión formalización de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera la formalización en un nivel deficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 66,2% considera la formalización en un nivel medianamente eficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 54,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 21,6% considera la formalización en un nivel eficiente, el 6,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 14,9% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

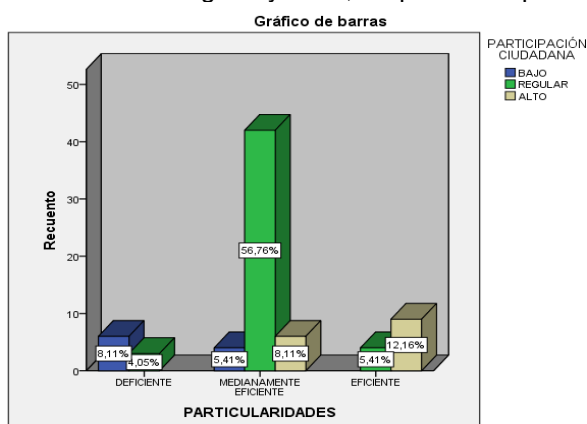


Figura 8. Diagrama de Columnas 3D particularidades y participación ciudadana

De la tabla y la figura, encontramos asociación entre la dimensión particularidades de la variable presupuesto participativo y la variable participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016, donde observamos que del 100% de los encuestados, cuando el 12,2% considera las particularidades en un nivel deficiente, el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo y el 4,1% percibe la participación ciudadana en un nivel regular. Del 100% de los encuestados cuando el 70,3% considera las particularidades en un nivel medianamente eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel bajo, el 56,8% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 8,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto. Del 100% de los encuestados cuando el 17,6% considera las particularidades en un nivel eficiente, el 5,4% percibe la participación ciudadana en un nivel regular y el 12,1% percibe la participación ciudadana en un nivel alto.

10. Discusión

De los hallazgos encontrados al realizar los análisis descriptivos e inferencial de nuestras variables y las dimensiones respectivas podemos afirmar:

En cuanto al objetivo general, realizar el análisis a las variables presupuesto participativo y participación ciudadana, se encontró que son estadísticamente significativas ya que el valor "p" resulto 0,000 que es menor a 0,05. El valor rho de Spearman fue de 0,810 que nos indica una relación directa entre las variables en un nivel alto de correlación, estos resultados nos permiten sostener que la hay una asociación o relación significativa entre nuestras variables.

Al respecto según Sintomer, Y., Ganuza, E., (2011): el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a ciudadanos no elegidos a ser parte en la elaboración y redistribución de fondos públicos" (p.19).

Como observamos el presupuesto participativo se percibe medianamente eficiente en un 67,6% en la sub gerencia de participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte municipalidad de Ica, nuestros resultados nos permiten sostener que las autoridades al definir los lineamientos de política y gestión de los recursos destinados a la participación ciudadana especialmente en cultura y deporte, no son de las más eficientes.

También Cabannes Y. (2004) nos dice: el presupuesto participativo es un proceso democrático, que necesariamente implica voluntad y es considerado de carácter universal, es decir es permite a todos los ciudadanos participar en el país que se instaura. Asimismo, la sociedad puede debatir y decidir sobre el destino del presupuesto asignado y las políticas públicas aplicadas en su país. (p.20).

De acuerdo al autor se entiende al presupuesto participativo como un proceso democrático y como observamos en nuestros resultados, el presupuesto participativo se percibe medianamente eficiente frente una participación ciudadana que se percibe regular en la sub gerencia de participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte municipalidad de Ica, nuestros resultados nos hacen ver que las personas o ciudadanos se involucran sólo en algunos aspectos en su comuna o dejan que las autoridades definan los lineamientos de política y gestión de los recursos.

Respecto de la participación ciudadana el Ministerio Secretaria General del Gobierno nos dice la participación ciudadana tiene como principal función el mejoramiento de los servicios entregados por el gobierno al ciudadano. Para lo cual opta por el trabajo conjunto entre ambos para el logro de la ejecución de proyectos sostenibles en el tiempo, que se encuentren direccionados a un fin común y no particular. Por corresponsabilidad entendemos la relación de compromiso mutuo que se establece entre el Estado y la ciudadanía. (p.2)

De acuerdo a nuestros resultados en la sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica la participación ciudadana se percibe en un 66,2% en forma regular, esto nos lleva a pensar que los ciudadanos no

tienen un compromiso de participación o les falta reflexionar sobre la importancia que ellos deben tener en el protagonismo representativo de su persona en los asuntos que a atañen a el mejoramiento de su comuna, especialmente en los aspecto de educación, cultura y deporte.

De los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado Masaveu (2014) en su trabajo el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013, pues arriba a la conclusión la participación ciudadana tiene una relación significativa con la participación ciudadana (social, política y comunitaria) con una correlación de Spearman de 0.623 lo que indica que existe una correlación positiva moderada.

Igualmente de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Gómez (2011) quien arriba a la conclusión: las relaciones entre Estado y sociedad se vean cada día más unidas y formalizadas donde se organicen y participen sin importar el género, la raza, las creencias, etc. Junto con su Municipalidad utilizando los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromisos y responsabilidades compartidas.

Así mismo la presente investigación corrobora lo planteado por Medina (2015) en su trabajo participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Los resultados del presente trabajo de investigación analizados estadísticamente muestran que la percepción ciudadana respecto al nivel de participación ciudadana al Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana fue excelente en un 21.74% y bueno en 73.91%. Los agentes participantes, manifiestan que la Municipalidad Metropolitana de Lima demostró voluntad política para implementar el presupuesto participativo 2015, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas como procesos participativos importantes para el fortalecimiento de la construcción de ciudadanía.

Por tanto los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas de acuerdo a las variables de investigación afirmamos que el presupuesto participativo en sus dimensiones: preparación, concertación, coordinación, formalización y particularidades se relacionan positivamente con la participación ciudadana aceptando como válida nuestra hipótesis general de investigación.

11. Conclusiones

En cuanto al objetivo 1, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la preparación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.771, demostró una alta asociación entre las variables.

En cuanto al objetivo 2, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la concertación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.635, demostró una moderada asociación entre las variables.

En cuanto al objetivo 3, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la coordinación y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.822, demostró una alta asociación entre las variables.

En cuanto al objetivo 4, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la formalización y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad

Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.639, demostró una moderada asociación entre las variables.

En cuanto al objetivo 5, la presente investigación demuestra que existe relación significativa entre la formalización y la participación ciudadana según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.639, demostró una moderada asociación entre las variables.

En cuanto al objetivo general, la presente investigación demuestra que existe relación significativa participación ciudadana y el presupuesto participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016.; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.810, demostró una alta asociación entre las variables.

12. Referencias

- Sintomer, Y., Ganuza, E. (2011). *Democracia Participativa y Modernización de los Servicios Públicos: Investigación sobre las experiencias de presupuesto participativo en Europa* (9° ed.). Francia: La Decouverte.
- Cabannes, Y. (2004). *¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo?* (1° ed.). Ecuador: UH Editorial.
- Masaveu, S. (2014) en su trabajo el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Medina, C. (2015) *Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo 2015 de Lima Metropolitana, Lima, Perú.* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

Apéndice H. Autorización



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

Ica, 07 de Septiembre del 2016.

CARTA ADMINISTRATIVA No. 0020-2016-GDS-MPI

SEÑORITA : **CINTHYA LILIANA FERNANDEZ VALENZUELA**
Estudiante de Maestría en Gestión Pública
Urb. Los Viñedos de Santa María
Cercado de Ica

ASUNTO : Atención a documento sobre autorización para realización de Encuesta a Trabajadores de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana Juventud Educación Cultura y Deporte.

REF. : **Documento S/N de Cinthya Liliana Valenzuela Córdova**

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente y en atención al documento señalado en la referencia, comunicarle que la Municipalidad Provincial de Ica, a través de la Gerencia de Desarrollo Social, en coordinación con la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud Educación, Cultura y Deporte, **AUTORIZA** como Estudiante de la Escuela de Post Grado en Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, la realización de Encuesta a Trabajadores de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte, a fin de que cumpla con su Proyecto de Tesis.

Sin otro Particular quedo de Usted.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL

C.D. NORMA S. PÉREZ
GERENTE

c.c. SGPC/JECD.
Archivo (02)
GPDS/NSPT
Rosa

Apéndice J. Turnitin

Turnitin Document Viewer - Google Chrome


https://turnitin.com/dv?s=1&o=719744446&u=1051413504&lang=en_us&

GP 12 OCT. domingo GP domingo cinthia - DUE 19-Oct-2016 Roadmap Paper 1 of 1

Originality GradeMark PeerMark

Tesis 12 Oct. domingo
BY CINTHYA FERNANDEZ

turnitin 16%
SIMILAR OUT OF 0



Participación ciudadana y presupuesto participativo según personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, Juventud, Educación, Cultura y Deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016

1 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Br. Cinthya Liliana Fernández Valenzuela

ASESOR:
Mg. Jesús Enrique Núñez Untveros

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Dirección

LIMA - PERÚ

2016

Match Overview

EN View English Sources (Beta)

MATCHES

1	Submitted to Universid... Student paper	7%
2	torre64.com Internet source	2%
3	aragonparticipa.arago... Internet source	1%
4	www.scribd.com Internet source	1%
5	myslide.es Internet source	1%
6	Submitted to Pontificia ... Student paper	<1%
7	pixeliaworks.cl Internet source	<1%

PAGE: 1 OF 123

ES 09:23 p.m. 12/10/2016