



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del
distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Garma Castillo, Eva Verónica (ORCID: 0000-0002-0463-1390)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposo Josué y a mis hijos Lucas y Natalia por brindarme su apoyo, tiempo, comprensión y amor en todas las metas que me propongo

Agradecimiento

A mis padres, a mis hermanas, en especial a mi Madre Eva por estar conmigo en todo momento, por guiarme y porque siempre me ha motivado para cumplir mi gran sueño el de ser Psicóloga.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variable y Operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo.	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	13
3.5 Procedimiento	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Prueba de normalidad Shapiro-Wilk</i>	18
Tabla 2	<i>Relación entre Violencia familiar y estilos de afrontamiento</i>	19
Tabla 3	<i>Correlación entre violencia familiar con cada estilo de afrontamiento</i>	20
Tabla 4	<i>Correlación entre violencia física y psicológica con cada estilo de afrontamiento.</i>	20
Tabla 5	<i>Descripción relacionada con los niveles de violencia.</i>	21
Tabla 6	<i>Descripción relacionada con los estilos de afrontamiento en adolescente</i>	21
Tabla 7	<i>Diferencias de Violencia familiar según sexo y edad</i>	22
Tabla 8	<i>Estilo de afrontamiento según sexo del adolescente</i>	22
Tabla 9	<i>Estilo de afrontamiento según edad del adolescente</i>	23
Tabla 10	<i>Operacionalización de la variable violencia familiar</i>	36
Tabla 11	<i>Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento</i>	37
Tabla 12	<i>Validación de contenido de la variable violencia familiar – V de Aiken</i>	48
Tabla 13	<i>Validación de contenido de la variable estilos de afrontamiento – V de Aiken</i>	49
Tabla 14	<i>Resultado descriptivo de la dimensión violencia física de la variable Violencia familiar.</i>	50
Tabla 15	<i>Resultado descriptivo de la dimensión violencia Psicológica de la variable Violencia familiar.</i>	50
Tabla 16	<i>Resultado descriptivo de la dimensión resolver el problema de la variable afrontamiento.</i>	51
Tabla 17	<i>Resultado descriptivo de la dimensión relación con los demás de la variable afrontamiento.</i>	52
Tabla 18	<i>Resultado descriptivo de la dimensión afrontamiento no productivo de la variable afrontamiento.</i>	53
Tabla 19	<i>Fiabilidad por consistencia interna. Dimensiones de Violencia familiar y de Afrontamiento</i>	54

Resumen

El estudio realizado planteó como objetivo general determinar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Tipo: El tipo de investigación es aplicada, y el diseño es no experimental, la población es de 9,933 adolescentes del Distrito de Puente Piedra se trabajó con una muestra conformada por 370 adolescentes tanto hombres como mujeres del distrito ya mencionado, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia familiar VIFA de Livia Altamirano y Reyli Castro fue creado en Perú en el 2013 y la escala de afrontamiento para adolescentes ACS de Érica Frydenberg y Ramón Lewis, creado en Australia en 1993. Los resultados presentados manifestaron que la prueba de normalidad no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$) por lo tanto, para estos casos, se sugiere emplear pruebas no paramétricas. Así también se evidenció que sí existe relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento.

Palabras claves: Violencia familiar, estilos de afrontamiento, resolver el problema, en relación con los demás.

Abstract

The study carried out proposed as a general objective to determine the relationship between family violence and coping styles in adolescents from the Puente Piedra district, Lima, 2020 Type: The type of research is applied, and the design is non-experimental, the population is 9,933 adolescents from the Puente Piedra District, a sample made up of 370 adolescents, both men and women, from the aforementioned district, the instruments used were the VIFA family violence questionnaire by Livia Altamirano and Reyli Castro was created in Peru in 2013 and the scale ACS Coping Study for Adolescents by Érica Frydenberg and Ramón Lewis, created in Australia in 1993. The results presented showed that the normality test did not conform to the normal distribution ($p < .05$), therefore, for these cases, the suggested is to use nonparametric tests. If it was also evidenced that there is a relationship between family violence and coping styles.

Keywords: family violence, coping styles, solving the problem, in relation to others.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la familia es el tema de mayor investigación en estos tiempos, ya que se está evidenciando un alza de estos sucesos alrededor de todo el mundo, se tiene el propósito de averiguar cuáles son las causas por las que se cometen estos actos violentos en sus diferentes formas.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) refiere que la violencia conlleva a grandes consecuencias tanto en la parte social como en la salud de hombres, mujeres, jóvenes y niños los cuales sufren lesiones, discapacidad y problemas emocionales como consecuencia de la violencia, las estadísticas indican que los niños y adolescentes entre los 2 a 17 años, han sufrido algún tipo de maltrato por parte de sus cuidadores. A nivel mundial los estudiantes entre los 11 a 15 años han presentado algún tipo de violencia por parte de algún miembro de la familia y se calcula que 120 millones de adolescentes han sido víctimas de violencia sexual antes de los 20 años.

Gracias a los estudios realizados en diferentes lugares del mundo descubrimos que una de las grandes problemáticas es la violencia la cual afecta nuestra sociedad sin importar el género, edad, raza, cultura y situación económica.

En la actualidad el Perú no es ajeno a esta problemática, Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) refiere que los primeros meses del 2019, se han reportado 117,493 denuncias por violencia familiar, repartidas entre violencia física y psicológica. Entre los departamentos que registran mayor violencia encontramos a Huancavelica (69,0%), Amazonas (67,9%), Puno (67,2%) y Madre de Dios (66,1%) según estas estadísticas podemos determinar que tanto en las regiones de la sierra y selva se encuentra la mayor problemática.

Cabe destacar que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MINP 2019) manifiesta que la Violencia según el grupo de edad, niños en nivel inicial se reportaron 696 casos, niños en nivel primario se reportaron 1507 casos y adolescentes 1664 casos. El 65% son mujeres y 35% son hombres y los tipos de violencia a los que fueron sometidos son: violencia psicológica, física, sexual y económica

A su vez el Instituto de Defensa Legal (IDL, 2017) refiere que los distritos del cono norte presentan una tasa alta de violencia por mencionar algunos tenemos el

distrito de Comas (7,5), Independencia (17,8%); Los Olivos (12,4%), Puente Piedra (6,1), San Martín de Porres (8,1) y Ventanilla (8,3).

Ahora bien, así como la violencia es un tema muy relevante, también lo es el cómo poder afrontar esta problemática, es por ello que los individuos buscan alternativas para poder mitigar el dolor causado. Para la cual usan algunos mecanismos a los cuales se les llama afrontamiento. (Reyes, Reséndiz, Alcázar y Reidl, 2017).

Para Lazarus y Folkman (1986) clasifican los estilos de afrontamiento de la siguiente manera: la dirigida a solucionar el problema, se busca modificar o cambiar lo que nos preocupa, la otra va dirigida a la emoción, busca disminuir que una situación de estrés pueda causar un problema emocional, a su vez Frydenberg y Lewis (1996) manifiestan tres estilos de afrontamiento, uno que va dirigido a solucionar el problema, el siguiente en relación con los demás y el afrontamiento no productivo.

La adolescencia es un tiempo de progreso, de nuevos descubrimientos del empezar a conocerse, en esta etapa de la vida es cuando los jóvenes empiezan a interactuar más con la sociedad y muchas veces su etapa emocional es influida por esta. Cuando los jóvenes no son capaces de sobrellevar sus problemas suelen tener ideas negativas de las personas que los rodean, sienten que nadie los entiende y que no los pueden ayudar.

Cabe destacar que los estilos de afrontamiento que suelen emplear los adolescentes no siempre suponen ser recursos positivos, muchas veces suelen ser acciones que agravan el problema, es por ello que es necesario conocer los mecanismos que emplean los jóvenes ante la presencia de la violencia recibida en su hogar (Amarís, et al., 2013, p. 68).

En conclusión, es importante realizar estudios sobre una de las poblaciones más importantes la de los adolescentes, cabe recalcar que no se han encontrado muchas investigaciones que vinculen ambas variables tanto en violencia familiar como en los estilos de afrontamiento por ello la presente investigación busca determinar qué relación existe entre ambas variables.

Es por ello que trabajamos con una población vulnerable de adolescentes del distrito de Puente piedra para poder conocer cómo es que la violencia familiar afecta sus vidas. En conclusión, se logró evidenciar como es que los

adolescentes afrontan esta problemática y cuál de los estilos de afrontamiento usan con mayor frecuencia.

Con este trabajo de investigación que se realizó nos formulamos la pregunta ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento en los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?

Como justificación, presenta un valor teórico ya que los trabajos sobre violencia familiar y estilos de afrontamiento son pocos, dando inicio así a un referente para nuevas investigaciones. Asimismo, cuenta con un valor práctico ya que con ello podremos establecer nuevos programas de intervención sobre la problemática de la violencia familiar en los adolescentes del distrito de Puente Piedra. También, se presenta relevancia social ya que la violencia familiar va en aumento, así por lo que investigar y analizar sobre ello brindará gran información y así será de gran ayuda, permitiendo que el tiempo de la adolescencia sea un periodo de desarrollo adecuado. En cuanto a la fundamentación metodológica los instrumentos utilizados servirán de ayuda a otras investigaciones que busquen relacionar las variables de estudio. Es por ello el interés de realizar dicha investigación y poder contribuir a la mejora de la problemática de violencia familiar que daña en gran medida a nuestros jóvenes dificultando su desarrollo integral.

El objetivo general queda expresado en: Determinar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Se han planteado 5 objetivos específicos; primero, determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar con cada estilo de afrontamiento expresadas en; resolver el problema, relación con los demás y el afrontamiento no productivo. 2do. Determinar la relación a modo de correlación entre las dimensiones de violencia familiar expresadas en Violencia física y violencia psicológica con cada estilo de afrontamiento tales como; resolver el problema, relación con los demás y el estilo de afrontamiento no productivo.

El tercero, pretenden describir los niveles de violencia familiar y el cuarto busca describir cada estilo de afrontamiento de los adolescentes. Como quinto y sexto objetivo específico se busca comparar la violencia familiar y los estilos de afrontamiento según edad y sexo de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.

La hipótesis general, quedó planteada de la siguiente manera: El estilo de afrontamiento centrado en resolver el problema se asocia con las menores evidencias de violencia familiar, en cambio los estilos de relación con los demás y no afrontamiento, se asocia con mayores evidencias de violencia. La primera hipótesis específica quedó planteada de la siguiente manera: La violencia familiar de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con cada estilo de afrontamiento. La segunda hipótesis, violencia física y violencia psicológica se relaciona de forma inversa y significativa con cada estilo de afrontamiento.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de los cuales hacemos referencias son los más importantes empezando con Ortega (2019) la cual buscó identificar la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento en estudiantes de instituciones públicas, se trabajó con 300 adolescentes los cuales tenían entre 12 y 17 años los instrumentos que se usaron fueron el cuestionario de violencia VIFA y la escala de afrontamiento ACS. Como resultado se determinó que no existe relación entre ambas variables, así mismo se identificó que existe un nivel medio de violencia y que el estilo que utilizan más los adolescentes es en relación con los demás. Espinoza (2018) realizó su investigación sobre la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes, su muestra fue de 300 estudiantes de los últimos dos grados de secundaria, se utilizaron los siguientes instrumentos de evaluación (ACS) y (AQ). Los resultados obtenidos manifiestan que el estilo de afrontamiento de resolver el problema se correlaciona de forma negativa con la agresividad.

Hallasi (2018) buscó identificar si existe relación significativa entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en jóvenes en la ciudad de San Martín, su muestra fue de 214 estudiantes sus edades eran de 12 a 16 años, los instrumentos con los cuales se trabajó fueron la escala de Víctima de violencia familiar, y la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) Los resultados manifiestan que si existe una relación significativa entre la violencia familiar y los estilos de afrontamiento.

Celiz (2017), buscó identificar si existía relación entre las dos variables de estudio de esta investigación, la muestra fue de 271 estudiantes los cuales tenían edades entre los 12 y 18 años, los instrumentos que utilizó fueron el cuestionario VIFA para medir la violencia y la escala de afrontamiento para adolescentes para medir los estilos de afrontamiento. Se halló que existía relación inversa, significativa y positiva débil con el estilo afrontamiento no productivo, con lo cual se manifiesta que las estrategias que utiliza el adolescente no le ayudan a solucionar sus problemas.

También encontramos a Palomino (2017) estudió las variables de violencia familiar y rendimiento escolar, el objetivo fue investigar la relación entre las dos variables del 3° y 4° del nivel secundario. Su muestra fue de 23 alumnos. Se usó

la entrevista como técnica, el instrumento de Violencia Familiar y el registro de notas del año escolar 2016. Los resultados demostraron que, si existió relación significativa entre ambas variables, también se halló un nivel alto de violencia familiar y el rendimiento escolar fue regular. De la misma forma, pasando al ámbito internacional encontramos que Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018), en buscó la relación que existía entre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico, su muestra fue un grupo de adolescentes en la ciudad de barranquilla, se halló resultados positivos para los jóvenes que usaron las estrategias adaptativas, sin embargo no se encontró relación significativa entre ambas variables siendo de mayor valor 0.266 según los resultados.

Para, (Gallegos et al., 2016) investigaron la relación que existe entre funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, como objetivo principal fue averiguar la relación entre las dos variables de estudio. Para lo cual como muestra se trabajó con 133 escolares entre los 15 y 19 años, se utilizó la escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Cuestionario de Exposición a la Violencia. El análisis correlacional manifiesta que, a mejor comunicación familiar y flexibilidad, se observa menor violencia en el colegio y en el hogar. Para (Ayala et al., 2015) describieron las estrategias de afrontamiento ante problemas de violencia que sufrían algunas mujeres en Colombia, la muestra fue de 50 mujeres mayores de 18 años. Los instrumentos que han sido utilizados son: Escalas de estrategias de Coping (EEC-M); cuestionario sociodemográfico. Se concluye que el 57.7% revela haber sido víctima de violencia por parte de algún miembro de la familia. Para García (2015), identificó la relación que existe entre bienestar psicológico y estrategia de afrontamiento en estudiantes de primero a segundo semestre académico. La muestra fue de 251 estudiantes de los cuales sus edades promedian entre los 19 años. Se utilizó el cuestionario de bienestar psicológico para adultos BIEPS-A y la escala de estilos y estrategias de afrontamiento al estrés de Abascal, los resultados manifiestan que existe relación entre el bienestar psicológico y la estrategia de reevaluación positiva y entre bienestar psicológico y la estrategia de resolver problema.

Cabe rescatar que para, (Viñas et al., 2015) trabajaron en su investigación sobre los estilos y estrategias de afrontamiento y la relación con el bienestar personal, la muestra de estudio fue con 656 adolescentes entre 11 y 17 años. Se buscaba

hallar la relación entre las tres variables y establecer el nivel de bienestar personal, como instrumento se utilizó el Personal Well Being Index y la escala de afrontamiento para adolescentes. Como resultado final se demostró que se podía reconocer los impactos de la edad y el género sobre el bienestar personal.

Ahora bien existen teorías que hablan sobre violencia y están se dividen en 2 grupos siendo las primeras las teorías innatas y las segundas las teorías ambientales, en las primera encontramos la teoría etológica, la cual menciona que la agresividad se manifiesta por instinto, que el ser humano va adquiriendo con el transcurso de los años con la finalidad de poder sobrevivir él y su especie.

A su vez las teorías ambientales refieren que la agresión se lleva a cabo a través de la relación con el medio ambiente; en este grupo podemos encontrar la que nos habla de la frustración, del aprendizaje social y el modelo ecológica.

La teoría de la frustración refiere que las conductas agresivas son una respuesta de algo que la persona no pudo conseguir, esta teoría tiene como autor a Bandura el cual refiere que la interacción del individuo con el medio ambiente causa el comportamiento, esto quiere decir que el ambiente y la persona se causan el problema.

Bandura comparó las reglas de comportamiento que dan las madres cuyos hijos son agresivos con la de las madres cuyos hijos no lo son, en donde se logró observar que las madres de los niños no agresivos presentaban mayor control de sus impulsos a diferencia de las madres cuyos hijos son agresivos los cuales mostraban poco control de sus impulsos (Bandura y Walters, 1987).

Se puede determinar que las conductas de los niños que presentan agresividad es porque en lugar donde se rodea reciben el ejemplo de estas malas conductas en cambio los niños que presentan mayor control de sus emociones es porque sus padres saben y buscan como controlar esas conductas que saben que con el tiempo afectaran a sus niños.

Para finalizar tenemos la teoría Ecológica desarrollada por Bronfenbrenner (1987), la cual nos manifiesta que el ser humano, como su ambiente influye en las conductas que se presentan. Según Rueda (2006), esta teoría habla de la violencia familiar de forma multidimensional y en sus muchas causas. Ya que la persona se relaciona con varios sistemas en los cuales encontramos a la familia, las amistades y la comunidad. Por lo tanto se busca la relación que existe entre el

individuo y su contexto, considerando a la violencia como el resultado de la relación entre el individuo y su medio ambiente.

Según la teoría ecológica las manifestaciones de la violencia surgen de diferentes causas y dimensiones las cuales se encierran en distintos niveles con los cuales el sujeto interactúa constantemente esta influencia o interacción si no son adecuados producirán la violencia.

Según Corsi (1994), refiere que la violencia familiar se presenta de modo repetitivo en sus diferentes formas, y que se puede dar por cualquier miembro de la familia, también manifiesta que mayormente los victimarios son adultos y de género masculino y que los más vulnerables son los niños.

Vemos pues que la violencia familiar es todo tipo de abuso que se infringe sobre otra persona que se compone de la misma familia, esto se dará de forma constante o por periodos de tiempo afectando así a los más débiles en el hogar.

Según Chapa y Ruiz (2012), indican que la violencia es uno de los episodios más dolorosos y tormentosos que afecta el desarrollo general de los niños y adolescentes; también perjudica a las personas adultas y ancianas.

La violencia mayormente la recibe las personas más vulnerables de la familia y estos hechos de violencia producirán a corto o largo plazo efectos nocivos en la vida de aquel que fue víctima de estos maltratos alterando así el buen funcionamiento en los diferentes ámbitos de su vida.

La violencia familiar a llegado a su más alto nivel, muchas veces no comprendemos a que se debe, porque es que las personas reaccionan con tanto violencia, cabe rescatar que esta conducta no es innata si no aprendida de lo que vivimos a diario en nuestro hogar y en el ámbito que nos rodeamos, es por ello que es importante, lo que aprendemos en casa y el ejemplo que recibimos desde la niñez, ya que esto nos servirá y nos condicionará por el resto de nuestra vida.

Los tipos de violencia que se presentan habitualmente en el hogar son: físico, psicológico, sexual. En esta investigación nos centraremos en dos tipos de violencia tanto la física como la psicológica, las cuales serán definidas en esta investigación.

Medina (2001), manifiesta que la violencia física es cualquier contacto físico que cause dolor o sufrimiento a una persona, este tipo de violencia puede causar en las personas: heridas, moretones, mutilaciones y hasta la muerte.

Larraín (1994) manifiesta que la violencia psicológica es el uso de conductas verbales y no verbales inadecuadas que da algún miembro de la familia a otro, tales como gritar, descalificar, amenazar, chantajear entre otras.

Vemos pues que la familia está integrada por un grupo de personas que viven e interactúan diariamente y tiene como finalidad preservar su vida. Si la familia tiene como característica ser activa ayudara a lograr cambios positivos.

A su vez hablaremos de las teorías de nuestra segunda variable la cual es el Modelo cognitivo – Transaccional. Para Lazarus y Folkman (1986) este modelo se centra especialmente en los procesos cognitivos que se presentan ante una situación de estrés. La experiencia estresante se presenta cuando el individuo se relaciona con su medio ambiente, el estrés se presenta cuando el individuo siente que no tiene recursos para poder afrontar los problemas de su entorno, los cuales resultan amenazantes y afectan su bienestar tanto físico como psicológico.

A su vez Lazarus y Folkman (1986) refieren que el afrontamiento es un conjunto de estrategias tanto cognitivas como conductuales que posee una persona para hacer frente ante las demandas del ambiente.

Entendemos que las estrategias cognitivas son aquellas en las cuales predominan los procesos del pensamiento para intentar o resolver la situación, en cambio cuando nos referimos a estrategias conductuales es cuando predomina la acción, las estrategias antes mencionadas también pueden ser activas o pasivas, que entendemos por activas cuando se dirigen al centro del problema con la intención de resolverlo o eliminarlo; en cambio las pasivas se da cuando se alejan del problema con el fin de evitarlo, se le llama también estrategias de huida.

Al respecto, Frydenberg y Lewis (2000) explican que las estrategias de afrontamiento son un grupo de acciones que efectúa la persona, en respuesta a un problema personal con el objetivo de restablecer su equilibrio. Es por ello que el adolescente en su búsqueda de solucionar sus problemas a veces no encuentra como hacerlo y toma decisiones precipitadas que algunas veces no son las adecuadas. (Citado por Canessa, 2002).

Los autores antes mencionados elaboraron 18 estrategias de afrontamiento, las cuales las registraron en su escala de afrontamiento para adolescentes. A continuación se describen:

Buscar apoyo social se refiere a buscar ayuda en otras personas contándole mis problemas y esperando recibir un consejo, centrarse en solucionar el problema, es la estrategia que se encarga de resolver el problema y que considera los diferentes puntos de vista, esforzarse y tener éxito, son estrategias que ponen de manifiesto el compromiso y dedicación para hacer frente a las dificultades, preocuparse manifiesta temor hacia el futuro, invertir en amigos íntimos, significa buscar una relación de pareja, buscar pertenencia, es la preocupación que tenemos al imaginar lo que los demás piensan de nosotros, hacerse ilusiones, se refiere a tener esperanzas a pensar que todo será felicidad, no afrontamiento, es el no sentirse capaz de afrontar el problema, reducir la tensión, es el intentar sentirse mejor con acciones que disminuyan la tensión, acción social, referente a que todos sepan su problema integra algún grupo para sentirse mejor, ignorar el problema: es no querer darse cuenta del problema, tratar de pensar que no hay ningún problema, auto inculparse, referente el propio individuo se culpa de los problemas que está viviendo, reservarlo para sí, se busca huir del problema y no permitir que nadie lo pueda saber, buscar apoyo espiritual: se busca la ayuda por medio de la oración o de unirse alguna congregación, fijarse en lo positivo, se refiere a buscar lo bueno aun en situaciones difíciles, buscar ayuda profesional, se busca ayuda en las personas encargadas tales como un psicólogo o un maestro, buscar diversión relajantes, se busca ayuda en actividades de entretenimiento, distracción física: se busca relajarse realizando actividades lúdicas. Todas estas estrategias se resumen en tres estilos de afrontamiento las dirigidas a resolver el problema, la que busca la solución en los demás y afrontamiento no productivo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo: Se ajustó a los criterios de la investigación aplicada, se usó la información ya definida y se pretendió dar respuestas a los problemas específicos y conocidos Vargas (2008).

Diseño: Dadas las características del trabajo, se ajustó a los lineamientos del diseño no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas de forma deliberada, muy por el contrario, se centró principalmente en la observación de los fenómenos en su ambiente. Así mismo, es transversal porque los datos se recopilaban en un tiempo determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variable y Operacionalización

Violencia familiar

Definición conceptual: Según Martínez y Alvarado (1998) definen la violencia familiar cuando algún miembro de la familia usa los maltratos físicos y psicológicos en contra de otro integrante de ella.

Definición operacional: Para la violencia familiar se utilizó el cuestionario VIFA, tomando en cuenta las puntuaciones directas se tiene que si estas van en el siguiente rango [0 - 20] el nivel es bajo, si oscila entre [21 - 40], es media y si el rango es [41 - 60], sería violencia alta

Indicadores: El test cuenta con dos dimensiones, Violencia física caracterizado, por castigos, formas de tortura y tratos o penas crueles, (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) y violencia psicológica esto se caracteriza cuando se usan insultos de forma verbal, afectando así su estado emocional (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20). Escala de medición: Es ordinal

Estilos de afrontamiento

Definición conceptual: Según Frydenberg y Lewis (2000) refieren que el afrontamiento es un grupo de acciones que usamos para poder enfrentar una problemática que se presente en nuestras vidas, para lo cual usamos ya sean estrategias conductuales o cognitivas.

Definición operacional: Para la variable estilos de afrontamiento, el instrumento que se utilizó fue la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) tomando en cuenta las puntuaciones directas vemos pues que si el rango es de (20 – 49) se usan pocas veces, si va de (50 – 69) se usan algunas veces finalmente si va de (70– 100) se usa con regular frecuencia.

Indicadores: Se divide en 3 dimensiones: la primera resolver el problema, (2, 20, 38, 56, 72, 3, 21, 39, 57, 73, 15, 33, 51, 69, 16, 34, 52, 70, 17, 35, 53, 18, 36, 54), la segunda relación con los demás (1, 19, 37, 55, 71, 5, 23, 41, 59, 75, 6, 24, 42, 60, 76, 9, 27, 45, 63, 79, 10, 28, 46, 64, 14, 32, 50, 68), la tercera Afrontamiento no productivo (4, 22, 40, 58, 74, 7, 25, 43, 61, 77, 8, 26, 44, 62, 78, 11, 29, 47, 65, 12, 30, 48, 66, 13, 31, 49, 67). Escala de medición: Nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población: para (Arias et al., 2016) es un grupo de personas que tienen características definidas, reales y accesibles las cuales nos sirvieron para poder determinar nuestra muestra la cual cumplió con ciertos criterios predeterminados. (p.202). El presente estudio tuvo como población a 9,933 adolescentes del Distrito de Puente Piedra - Lima 2020.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que tengan entre 14 y 17 años. Adolescentes que sus padres autorizaron su participación mediante el consentimiento informado
- Adolescentes que participaron de forma voluntaria mediante el asentimiento informado.
- Adolescentes que vivan en el distrito de Puente Piedra
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no deseen participar.
- Adolescentes que no pertenezcan al distrito de estudio

Muestra: Es una pequeña parte de la población, de la cual se recolectaron los datos para el presente trabajo (Portell y Vives, 2019). La muestra fue de 370 adolescentes distrito de Puente Piedra – Lima 2020.

Muestreo: Fue no probabilístico intencional ya que no todos los adolescentes tuvieron la misma oportunidad de poder participar para lo cual se utilizó el criterio de inclusión (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis:

Adolescentes de 14 a 17 años de ambos sexos pertenecientes al distrito de Puente Piedra, Lima 2020.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

Para, López y Facheli (2015) la encuesta se considera un instrumento que permite recolectar datos, mediante la participación de las personas, las cuales nos permiten adquirir ideas sobre un tema de investigación.

Por otro lado, los instrumentos utilizados para esta investigación fue el Cuestionario de violencia familiar “VIFA” y la escala de afrontamiento para adolescentes “ACS”.

Ficha Técnica

Nombre	:	Cuestionario de violencia familiar “VIFA”
Autores	:	Livia Altamirano y Reyli Castro
Año	:	2013
País	:	Perú
Objetivo	:	Medir el nivel de violencia
Dirigido a	:	Adolescentes.
Aplicación	:	Individual, colectivo o auto administrada
Duración	:	10 minutos
Total de items	:	20

Reseña Histórica

La escala fue elaborada por los autores antes mencionados para su tesis de maestría, como objetivo de creación fue el de detectar el nivel de violencia que

vive el adolescente, cuenta con 2 dimensiones las cuales son violencia física y psicológica, cada una de ellas presenta 10 ítems.

Consigna de aplicación

Este cuestionario se aplica de forma personal o grupal, el tiempo que se toma para realizar este cuestionario es de 10 minutos. Se le indico a los participantes que lean los enunciados y que marquen la respuesta que ellos consideran prudente, se les recordó que no hay respuesta buena ni mala.

Calificación del instrumento

Como se sabe el cuestionario tiene 4 alternativas de respuestas en una escala tipo Likert, 3= siempre 2= Casi siempre 1= A veces 0= Nunca. Se obtiene el puntaje total mediante la suma de todos los ítems.

Propiedades Psicométricas originales

El instrumento fue validado por medio de criterio de jueces, también se consultó dos profesionales de la salud mental y dos expertos en metodología los cuales tienen el grado académico de magíster y doctorado. Luego se realizó el cálculo de la V de aiken en el que se obtuvo un resultado de 0 a 1 el cual indicaría la validez del cuestionario de violencia. Para hallar la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach el cual indico que tiene un valor de 0.92, lo cual refiere que es confiable.

Propiedades Psicométricas del piloto

La prueba piloto se realizó con 102 estudiantes, encontrándose un estimado de 0.80 en adelante en la validez de contenido, se realizó el criterio de jueces quienes manifestaron que los 20 ítems eran relevantes, pertinentes y claros (ver tabla). Seguidamente en confiabilidad se obtuvo el valor total de .930 (ver tabla) y los valores de .909. y .856 para cada una de sus dimensiones (Ver tabla), lo cual nos indica una adecuada fiabilidad.

Instrumento 2: Ficha técnica

Nombre	:	Escala de afrontamiento para adolescentes
Autor	:	Érica Frydenberg y Ramón Lewis
Año	:	1993
País de origen	:	Australia
Objetivo	:	evaluar el afrontamiento en adolescentes
Dirigido a	:	Adolescentes
Aplicación	:	personal y colectivo
Duración	:	20 minutos
Ítems	:	79

Reseña Histórica

La escala fue diseñada por Érica Frydenberg y Ramón Lewis en 1993 en Melbourne (Australia) para obtener el material que daría lugar a la escala se trabajó con 643 alumnos de 5 escuelas, es un instrumento elaborado para reconocer cual estilo y estrategias de afrontamiento usan más los adolescentes. Consta de 79 ítems los cual conforman 18 estrategias.

Consigna de aplicación

Primero se reparte el cuestionario y se explica lo siguiente: A continuación, encontrara una serie de enunciados sobre temas relacionados al afrontamiento, lea cuidadosamente y responda de forma sincera, marcando alguna de las 5 alternativas de respuesta, se le recuerda que no hay respuesta buenas, ni malas.

Calificación del instrumento

En el cuestionario ACS se consideran la respuesta que emiten los adolescentes en base a los 79 ítems donde se evalúan las 18 estrategias a traves de 5 tipos de respuestas (nunca, raras veces, algunas veces, a menudo y con frecuencia). Seguidamente la puntuación total se multiplicará por 4, 5, 7 dependiendo a que escala corresponda.

Aspectos psicométricos de la prueba original

La muestra fue de 643 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 y 18 años respectivamente del país de Australia. Como resultado se halló una consistencia interna de 0.62 y 0.87. La validez y la Confiabilidad fluctúa entre 0.49 a 0.82 en la modalidad de test – retest.

Propiedades psicométricas peruanas

Este cuestionario fue adaptado por Canessa en la ciudad de Lima la muestra fue de 1,236 estudiantes, entre mujeres y hombres, sus edades eran de 14 a 17 años se halló correlación ítem – test mayor a 0.20 para los 79 ítems. También se halló un Alpha de Cronbach de 0.48 y 0.84 encontrándose fiabilidad de las escalas. Para la validez se halló una varianza total de 67.6% lo cual confirma su validez.

Propiedades psicométricas del piloto

La prueba piloto estaba conformada por 102 estudiantes, encontrándose un estimado de 0.80 en adelante en la validez de contenido, se llevó a cabo mediante el criterio de 5 jueces quienes manifestaron que los 79 ítems son relevantes, pertinentes y claros (ver tabla). Seguidamente, en confiabilidad se obtuvo el valor total de .838 (ver tabla) y los valores de .794, .835, .767 para cada una de sus dimensiones (Ver tabla), lo cual nos indica una adecuada fiabilidad.

3.5 Procedimientos

Para la prueba piloto, primero se solicitó a la universidad una carta de autorización dirigida a los directores de las instituciones educativas, luego se conversó con la persona encargada y se coordinó la fecha de aplicación de los instrumentos, los cuales fueron aplicados a 102 estudiantes.

Para recolectar los nuevos datos para el trabajo final se elaboró un formulario virtual en la plataforma Google Forms, en el cual se incluía el consentimiento informado, para que los padres puedan autorizar a sus hijos para que participen en dicho estudio; así como el asentimiento informado para que los participantes supieran que estaban participando de dicha investigación, una vez aceptado, se continuo con la aplicación de los instrumentos.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron procesados empleando métodos estadísticos se empezó con la análisis de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual posee una mejor potencia estadística se determinó que el estadístico a usar será no paramétrico dado que no presentan una distribución de tipo normal, se trabajó con la prueba chi cuadrado para hallar la asociación entre las variables de estudio (Mendivelso y Rodriguez 2018) y se usó el coeficiente Rho de Spearman y así se determinó la correlación entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable.

Para terminar se realizó la prueba U de Mann Whitney y la H Kruskal Wallis con la cual se pudo comparar las variables de estudio con las variables de sexo y edad.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación se trabajó bajo las normas APA; también se obtuvieron los permisos correspondientes de los autores de las pruebas utilizadas para este trabajo, se solicitaron los permisos correspondientes para la prueba piloto. Para el trabajo final se elabora un formulario virtual, en el cual se les informaba a los padres sobre la estructura de las pruebas y se les solicito puedan llenar un consentimiento informado con el cual autorizaban que su menor hijo participe de esta investigación; a su vez los adolescentes llenaron un asentimiento informado en el cual autorizaban su participación de forma voluntaria, tomando en consideración la confidencialidad de los datos brindados y protegiendo la identidad de los adolescentes, todo conforme lo indica la Asociación Médica actual (AMM,2015) en la declaración de Helsinki, la cual habla sobre la confidencialidad y anonimato de las personas que participan del trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

Aquí se presentan los resultados de las pruebas estadísticas que están en función a los objetivos e hipótesis planteadas en este trabajo.

Antes de elegir la prueba estadística, fue necesario realizar un análisis de Normalidad para saber si se ajusta o no la distribución normal y sobre esta base elegir la prueba paramétrica o no que me permita obtener los resultados.

Tabla 1

Prueba de normalidad de las dos variables de estudio

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro-Wilk		
	K - S	gl	p	S - W	gl	p
Violencia general	,178	370	,000	,815	370	,000
- Violencia Física	,238	370	,000	,734	370	,000
- Violencia Psicológica	,177	370	,000	,837	370	,000
Estilos de afrontamiento						
- Resolver el problema	,052	370	,019	,990	370	,016
- Relación con los demás	,048	370	,041	,992	370	,034
- Afrontamiento no productivo	,057	370	,006	,985	370	,001

Nota: K-S=Kolmogorov de Smirnov // S-W= Shapiro-Wilk // gl= grado de libertad // p= significancia

Las pruebas, tanto de Shapiro Willk y como la de Kolgomorov y Smirnov, indicaron que los datos son menores a 0,05, ($p < .05$) por lo tanto, para estos casos, se sugiere emplear pruebas no paramétricas, para lo cual usaremos la prueba de Shapiro Willk ya que según Mendes y Pala (2003) presenta una mayor potencia.

Tabla 2

Análisis de la prueba chi cuadrado para asociar la variable Violencia familiar y los Estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020

		Estilos de afrontamiento			Total	
		Resolver el Problema	Relación con los demás	No afrontamiento		
Violencia familiar	Bajo	F	228	28	31	287
		% Colum	81,1%	70,0%	63,3%	77,6%
		% Fila	79,4%	9,8%	10,8%	100,0%
		Res. Tip	1,7	-,5	-1,1	
	Medio	F	29	5	8	42
		% Colum	10,3%	12,5%	16,3%	11,4%
		% Fila	69,0%	11,9%	19,0%	100,0%
		Res. Tip	-,5	,2	1,0	
	Alto	F	24	7	10	41
% Colum		8,5%	17,5%	20,4%	11,1%	
% Fila		58,5%	17,1%	24,4%	100,0%	
	Res. Tip	-1,3	1,2	2,0		
Total	F	281	40	49	370	
	% Colum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% Fila	75,9%	10,8%	13,2%	100,0%	

Nota. $X^2 = 10,398$; g.l. = 4; $p = ,034$ // V Kramer = ,119; $p = ,034$

La prueba Chi cuadrado indica que si hay asociación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento ($p \leq .05$); los residuos tipificados señalan que el nivel bajo de violencia se asocia con el estilo resolver el problema en cambio los niveles medio y alto se asocian con los estilos de relación con los demás y no afrontamiento. La asociación es débil, según la v de Kramer.

Tabla 3*Correlación entre violencia familiar con cada estilo de afrontamiento*

		Estilos de afrontamiento		
		Resolver el Problema	Relación con los demás	afrontamiento no productivo
Violencia Familiar	Rho	-,169**	,046	,172**
	r ²	,028	,002	,029
	p	,001	,381	,001
	N	370	370	370

Nota. Rho de Spearman= coeficiente de correlación; p=significancia estadística; r²= tamaño del efecto

La prueba de correlación de Spearman indica que la violencia familiar recibida se correlaciona de forma inversa con el estilo de afrontamiento dirigido a resolver el problema ($p < .01$) y de forma directa con el estilo de afrontamiento no productivo al mismo nivel de significancia, en ambos casos el tamaño del efecto es pequeño. Cabe destacar que Cohen (1998) indicó que el tamaño del efecto es pequeño cuando se sitúa en el rango de 0.10 y 0.30. Es preciso indicar que la correlación no es significativa entre violencia y el estilo de relación con los demás.

Tabla 4*Correlación entre violencia física y Violencia psicológica con cada estilo de afrontamiento.*

		Estilos de afrontamiento		
		Resolver el Problema	Relación con los demás	No afrontamiento
Violencia física	Rho	-,139**	,051	,108**
	r ²	,019	,002	,011
	p	,008	,341	,038
	N	370	370	370
Violencia psicológica	Rho	-,146**	-,002	,198**
	r ²	,021	,000	,039
	p	,005	,977	,000
	N	370	370	370

Nota. Rho de Spearman= coeficiente de correlación; p=significancia estadística; r²= tamaño del efecto

Los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman evidenciaron que la violencia física recibida se correlaciona de manera inversa y significativa con el

estilo de resolver el problema al nivel del 0,01 y de forma directa con el no afrontamiento. La violencia psicológica recibida se correlaciona positivamente con el estilo de afrontamiento no productivo y, negativamente con el estilo de resolver el problema. Es preciso indicar que tanto la violencia física como psicológica, no muestra evidencia correlación al nivel del 0,05 de significación con el estilo de relación con los demás.

Tabla 5

Resultados descriptivos relacionado con los niveles de violencia de los adolescente del Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020

Niveles de violencia	f	%
Bajo	287	77,6
Medio	42	11,4
Alto	41	11,1
Total	370	100,0

De la tabla 5, el nivel con mayor predominio respecto a los niveles de violencia es el bajo con un 77,6 %, los otros niveles comparten el porcentaje restante con 11,4 y 11,1 % respectivamente para los niveles medio y bajo.

Tabla 6

Resultados descriptivos relacionado con los estilos de afrontamiento en los adolescente del Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.

Estilos de afrontamiento	f	%
Resolver el Problema	281	75,9
Relación con los demás	40	10,8
Afrontamiento no productivo	49	13,2
Total	370	100,0

En los resultados descriptivos respecto a los estilos de afrontamiento se tiene que, el estilo con mayor predominio para afrontar el problema por parte del adolescente, es el estilo directo al problema; en cambio, los otros estilos como recurrir a otras personas (relación con los demás) y el ignorarlo (afrontamiento no

productivo) comparten los porcentajes restantes de 10,8 y 13,2 % respectivamente.

Tabla 7

Diferencias de Violencia familiar según sexo y edad

Variables sociodemográficas		N	SW (p)	Rango	Prueba
Sexo	Hombre	176	< .001	189,09	U=16440,5 p= ,536
	Mujer	194	< .001	182,24	
Edad	14	94	< .001	187,53	H= 2,104 g.l.= 3 p= ,551
	15	103	< .001	193,63	
	16	98	< .001	186,36	
	17	75	< .001	170,67	

Nota: S.W.= Shapiro-Wilk // N= muestra // U= U Mann Whitney // p=significancia// H= Krukal Wallis // gl=grado de libertad

Se compara la violencia familiar recibida según sea el adolescente hombre o mujer por un lado y por otro, con la edad. Los resultados de las pruebas no paramétricas U de Man Whitney y Krukal Wallis, fueron claros, No existe diferencias al nivel de significación del ,05. Es decir, la violencia recibida se muestra de forma similar tanto en hombres como mujeres y de la misma forma con la edad.

Tabla 8

Estilos de afrontamiento según sexo del adolescente

		Estilos de afrontamiento			Total	
		Resolver el Problema	Relación con los demás	Afrontamiento no productivo		
Sexo	Hombre	F	132	17	27	176
		% Colum	75,0%	9,7%	15,3%	100,0%
		% Fila	47,0%	42,5%	55,1%	47,6%
	Mujer	Res. Tip	-,1	-,5	,8	
		F	149	23	22	194
		% Colum	76,8%	11,9%	11,3%	100,0%
Total	% Fila	53,0%	57,5%	44,9%	52,4%	
	Res. Tip	,1	,4	-,7		
	F	281	40	49	370	
	% Colum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% Fila	75,9%	10,8%	13,2%	100,0%	

Nota. $X^2 = 1,567$; g.l.= 2; p= ,457 // V Kramer= ,065; p= ,457

Los resultados de la prueba chi cuadrado indican que no hay asociación significativa ($p > .05$) entre los estilos de afrontamiento con la variable sexo, es decir que los estilos de afrontamiento con resolver el problema, relación con los demás y el afrontamiento no productivo se muestra independiente al sexo del adolescente.

Tabla 9

Estilos de afrontamiento según edad del adolescente

		Estilos de afrontamiento			Total	
		Resolver el Problema	Relación con los demás	Afrontamiento no productivo		
Edad	14	F	74	7	13	94
		% Colum	78,7%	7,4%	13,8%	100,0%
		% Fila	26,3%	17,5%	26,5%	25,4%
		Res. Tip	,3	-1,0	,2	
	15	F	69	18	16	103
		% Colum	67,0%	17,5%	15,5%	100,0%
		% Fila	24,6%	45,0%	32,7%	27,8%
		Res. Tip	-1,0	2,1	,6	
	16	F	77	12	9	98
		% Colum	78,6%	12,2%	9,2%	100,0%
		% Fila	27,4%	30,0%	18,4%	26,5%
		Res. Tip	,3	,4	-1,1	
17	F	61	3	11	75	
	% Colum	81,3%	4,0%	14,7%	100,0%	
	% Fila	21,7%	7,5%	22,4%	20,3%	
	Res. Tip	,5	-1,8	,3		
Total	F	281	40	49	370	
	% Colum	75,9%	10,8%	13,2%	100,0%	
	% Fila	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. $X^2 = 11,946$; g.l. = 6; $p = ,063$ // $V \text{ Kramer} = ,127$; $p = ,063$

La prueba no paramétrica Chi cuadrado de independencia evidencia que no hay asociación entre los estilos de afrontamiento y la edad de los adolescentes. ($p > 0.05$), se muestran independiente.

V. DISCUSIÓN

La etapa de la adolescencia se caracteriza por presentar cambios físicos como psicológicos los cuales los prepararan para la vida adulta. Este trabajo se realizó con el propósito de hallar la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento en los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020, seguidamente se discutirá los resultados hallados:

Sería importante que podamos repasar la literatura de las variables estudiadas, para ello iniciaremos con Violencia familiar según Martínez y Alvarado (1998) definen la violencia familiar cuando algún miembro de la familia usa los maltratos físicos y psicológicos en contra de otro integrante de ella, a su vez, Frydenberg y Lewis (2000) refieren que el afrontamiento es un grupo de acciones que usamos para poder enfrentar una problemática que se presente en nuestras vidas, para lo cual usamos ya sean estrategias conductuales o cognitivas.

Para dar respuesta al Objetivo General del trabajo de investigación los resultados manifestaron lo siguiente, que si existe asociación entre ambas variables de manera significativa ($p \leq .05$), (tabla 2), estos resultados son contrarios a los de Ortega (2019) la cual trabajo con las dos variables de estudio y los resultados obtenidos determinaron que no existe asociación significativa entre ambas variables. A su vez para Espinoza (2018) estudio la relación que existía entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de la ciudad de Trujillo lo que hallo es que si existe relación entre ambas variables. Para Hallasi (2018) estudio la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento. Los resultados manifiestan que si existe una relación significativa entre ambas variables. Vemos que Celiz en el (2017) investigo la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento, cabe destacar que la población de estudio fue semejante, aunque la zona no lo fue, pero las dos se encontraban en el cono norte, los resultados registran que si existe relación significativa entre ambas variables.

Asi mismo Palomino (2017) busco determinar la relación entre violencia familiar y rendimiento escolar en el nivel secundario. Los resultados demostraron que si existió relación significativa entre ambas variables. Para lo cual podemos evidenciar que la violencia afecta en el rendimiento escolar de los adolescentes y

esto trae como resultados, las bajas notas y la mala concentración del estudiante. En los estudios realizados por Uribe, Ramos, Villamil y Palacios (2018) tuvo como objetivo principal identificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico de los adolescentes, se encontró una asociación significativa entre ambas variables, vemos pues que para el bienestar personal.

En lo que respecta al primer objetivo específico se determinó que existe correlación entre violencia familiar con cada estilo de afrontamiento obteniendo como resultado que la violencia familiar recibida se correlaciona de forma inversa con el estilo de afrontamiento dirigido a resolver el problema ($p < .01$) y de forma directa con el estilo de afrontamiento no productivo al mismo nivel de significancia, en ambos casos. Es preciso indicar que la correlación no es significativa entre violencia y el estilo de relación con los demás. (Tabla 3), podemos entender que mientras la persona se esfuerza por resolver el problema menor es la violencia que recibe, es por ello que es de vital importancia que se trate de buscar soluciones a los problemas que afrontamos en el ámbito familiar, los resultados coinciden con Espinoza (2018) él cual refiere que existe correlación de forma inversa entre el estilo resolver el problema y agresividad, lo cual refuerza el resultado obtenido. Para Hallasi (2018) muestra diferencias en su trabajo de investigación ya que el refiere que la violencia familiar no se correlaciona con el estilo de resolver el problema, referente a la violencia familiar y el estilo de relación con los demás se correlaciona de manera baja al igual que el estilo de afrontamiento no productivo.

En el siguiente objetivo los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman evidenciaron que la violencia física recibida se correlaciona de manera inversa y significativa con el estilo de resolver el problema y, de forma directa con el estilo de afrontamiento no productivo. La violencia psicológica recibida se correlaciona positivamente con el estilo de afrontamiento no productivo y, negativa con el estilo de resolver el problema. Es preciso indicar que tanto la violencia física como psicológica, no muestran evidencia correlación al nivel del 0,05 de significación con el estilo de relación con los demás (tabla 4). A su vez para Celiz (2017) se muestra que existe una relación significativa positiva entre la

violencia física y el estilo de afrontamiento no productivo con rho (0.209); y a su vez se manifiesta que la violencia psicológica se correlaciona de manera positiva con el estilo de afrontamiento no productivo con rho (0.330). Para Hallasi (2018) manifiesta lo contrario ya que él argumenta que la violencia física y el estilo de resolver el problema, no se correlacionan pero nos dice que el estilo de relación con los demás y afrontamiento no productivo si existe una correlación baja y con respecto a la violencia psicológica y el estilo de resolver el problema; no existe correlación significativa en cambio con el estilo de relación con los demás y afrontamiento no productivo existe correlación baja.

Los resultados descriptivos relacionados con los niveles de violencia manifiestan que el nivel con mayor predominio es el bajo con un 77,6 %, el siguiente nivel es medio con 11,4% y alto con 11,1 % (tabla 5). Los resultados de Ortega (2019) muestran diferencias mostrando que el nivel con mayor porcentaje es el nivel medio con un 51%, seguido a ello muestra un nivel bajo con un 27,7% y finalmente se evidencia un nivel alto de violencia familiar con un 21,3%. A su vez Celiz (2017) presenta los mismos resultados se observan los niveles de violencia familiar percibidos en la muestra, en donde con un 96% predomina el nivel bajo.

En los resultados descriptivos respecto a los estilos de afrontamiento se tiene que, el estilo con mayor predominio para afrontar el problema por parte del adolescente, es el estilo resolver el problema; en cambio, los otros estilos como recurrir a otras personas (relación con los demás) y el ignorarlo (afrontamiento No productivo) comparten los porcentajes restantes de 10,8 y 13,2 % respectivamente (tabla 6). A su vez Ortega (2019) muestra que los estudiantes ante situaciones de violencia utilizan el estilo en relación con los demás con un 35%, posterior a ello el 32,7% de los adolescentes utiliza el estilo de resolver el problema y para finalizar un 32,3% usa el afrontamiento no productivo. Para celiz (2017) el estilo con mayor predominio es el de en relación con los demás conformado por el 39.6%.

En los objetivos comparativos, tanto los hombres como las mujeres no presentan diferencias al nivel de significancia del ,05 esto quiere decir que tanto los hombres como las mujeres reciben la violencia de forma similar y con respecto a las edades de los adolescentes se reporta de la misma forma (tabla 7). Para Hallasi

(2018) los resultados son contrarios ya que el refiere que las mujeres reciben mayor violencia en un 81,0 % a diferencia de los hombres. Por otro lado, se observa que las edades que presentan mayor violencia están entre los 13 a los 15 años respectivamente.

Para la variable estilos de afrontamiento las cuales son solucionar el problema, en relación con los demás y afrontamiento no productivo se percibe que no existen diferencias con respecto al sexo ya que las mujeres así como en los varones no predominó ningún estilo (tabla 8). Cabe rescatar que los adolescentes son personas libres e independientes los cuales presentan comportamientos muchas veces cambiantes, no siguen un camino establecido ni usan pautas fijas, su transición hacia la vida adulta es muy diversa.

En el objetivo comparativo se evidencio que no hay relación entre los estilos de afrontamiento y la edad de los adolescentes. ($p > 0.05$), se muestran independiente (tabla 9). Esto nos refiere que los adolescentes con los cuales se ha estado trabajando en esta investigación que sus edades oscilaban entre los 12 a los 17 años no predominan ningún estilo.

VI. CONCLUSIONES

Habiendo terminado de analizar los resultados y discutirlos posteriormente, llegamos a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Cuando el adolescente recibe violencia en el entorno familiar, tiende a desarrollar diferentes estilos de afrontamientos.

SEGUNDA: Cuando el adolescente se ve envuelto ante un conflicto familiar, desarrolla estrategias de solución.

TERCERA: Ante un dialogo y conductas agresivas el adolescente, desarrolla estrategias de solución para resolver los conflictos familiares.

CUARTA: Los adolescentes mencionaron que existe bajos niveles de violencia.

QUINTA: El 76% de los adolescentes mencionaron que ante una situación de violencia buscan un consenso familiar.

SEXTA: El 76% de los jóvenes entre las edades de 14 a 17 años y de ambos sexos refieren no haber recibido violencia en su hogar.

SEPTIMA: Los jóvenes entre los 14 a 17 años de edad y de ambos sexos no mantienen un mismo estilo de afrontamiento ante los posibles escenarios de violencia.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Sería recomendable trabajar sobre el mismo tema de investigación pero usando otros instrumentos de medición y así corroborar los resultados obtenidos.

SEGUNDA: Se podría trabajar con una población más amplia y así poder utilizar los resultados obtenidos a nivel general.

TERCERA: Trabajar con una muestra diferente y así buscar comparar los resultados con otras investigaciones para que pueda ser un aporte para la sociedad.

CUARTA: Seguir investigando sobre estas variables de estudio ya que es una problemática que va en aumento y de la cual nos tenemos que preocupar.

QUINTA: Para finalizar debemos seguir trabajando con estas variables ya que es importante que los jóvenes conozcan y manejen estrategias para afrontar sus problemas.

REFERENCIAS

- Amarís, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1).<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx*, 63(2), 201-206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Ayala, L., Rentería, M. y Sánchez, L. (2015). Estrategias de afrontamiento en un grupo de mujeres víctimas de violencia que hacen parte del colectivo el Plantón en el municipio de Apartadó –Antioquia. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Antioquia. http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/321/1/AyalaLina_estrategiasafrontamientomujeresvictimasconflictoapartado.pdf
- Bandura, A. y Walters, R. (1987). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*.<https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=teoria+ecologica+de+bronfenbrenner+libro&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzrLqurLQAhWGwiYKHcfUA5UQ6AEIGTAA#v=onepage&q&f=false>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana.
- Persona, núm. (5), 191-233. [file:///C:/Documents%20and%20Settings/USUARIO/Mis%20documentos/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_147118132008%20\(2\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/USUARIO/Mis%20documentos/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_147118132008%20(2).pdf)

- Celiz, P. (2017). *Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017*(tesis de licenciatura).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3210?locale-attribute=en>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (Segunda editorial). Lawrence Erlbaum Associates.
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de Violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I. E N°0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales Octubre –Diciembre 2011*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.
http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_42_TE_SIS%20COMPLETA.pdf
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos aires: Paidós
- Espinoza. (2018). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una institución educativa en el distrito La Esperanza* (tesis de licenciatura).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24450>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). *The Adolescent Coping Scale: multiple forms and applications of a self-report inventory in a counselling and research context*. *European Journal of Psychological Assessment*, 12, 216-227.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (2000). *ACS Escalas de afrontamiento para adolescentes*. Manual. (3ª Edición). Madrid: TEA ediciones.
- Frydenberg, E. (1993). *The coping strategies used by capable adolescents*. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 3 (1), 1-9. 62.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). *Funcionamiento Familiar y su Relación con la Exposición a la Violencia en Adolescentes Mexicanos*. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78.

file:///C:/Documents%20and%20Settings/USUARIO/Mis%20documentos/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_344049074007.pdf

García, J. (2015). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Antioquia, Colombia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/179/1/GarciaJuan_estrategiasafrontamientobienestarpsicologicoestudiantesuniversitariosprimerosegudosemestre.pdf

Hallasi, L (2018). *Violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*. (Tesis de licenciatura). <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2098>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Grac Hill/Interamericana editores.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Interamericana.

Instituto de Defensa Legal. (2017). *Retrocesos y avances en las políticas nacionales y locales de seguridad: Diagnostico y evaluacion*. <https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20IDL-Seguridad%20Ciudadana%202017.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Perú: *Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986): *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

Larraín, S. (1994). *Violencia puertas a dentro: La mujer golpeada*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

- López, P. y Facheli, S. (2015). Metodología de la Investigación Cuantitativa. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Martínez, F. y Alvarado, O. (1998). *La familia célula fundamental de la sociedad*. México: Consejo editorial de la comisión de derechos humanos del estado de Yucatán
- Medina, A. (2001). *Libres de la violencia familiar*. EEUU: Editorial Mundo Hispano. https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&dq=Violencia+familiar.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwif9d_znevPAhUBaD4KHZI9AT0Q6AEIHDA#v=onepage&q=violencia%20fisic&f=false
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). Prueba Chi-cuadrado de independencia aplicada a tablas 2xN. *Revista Médica Sanitas*, 21(2), 92-95.
- Mendes, M., y Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139. https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2019). *Violencia en cifras informe estadístico*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ortega, S. (2019). *Violencia familiar y estilos de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de La Legua Reynoso Callao, 2019* (Tesis de licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42886?show=full>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int.J.Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palomino, Q. (2017). Violencia Familiar y Rendimiento Escolar de los estudiantes de la Institución Educativa “Ananías Sumari Mendoza” del Anexo de Pallcca del distrito de Sacsamarca de la Provincia de Huanca Sancos – Ayacucho. (Tesis de segunda especialidad). <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1284/TP%20%20UNH.SEG.009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portell, M. y Vives, J. (2019). Investigación en psicología y logopedia: Introducción a los diseños experimentales, cuasi-experimentales y ex post facto. https://publicacions.uab.cat/pdf_llibres/MAN0060.pdf
- Reyes, V., Reséndiz, A., Alcázar, R., y Reidl, L. (2017). Las estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes ante situaciones que provocan miedo. *Psicogente*, 20 (38), 240-255. <http://www.redalyc.org/pdf/4975/497555991003.pdf>
- Rueda, J., De la Red, N., Vega, C., Nieto, M., Niño, V., Arquiga, R. y Arranz, S. (2006). *El maltrato a las personas mayores: bases teóricas para su estudio*. <http://www.inger.gob.mx/bibliotecageriatria/acervo/pdf/Libromaltratoa personasmayores.pdf>.
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I., y Palacio, J. (2018). Importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescente. *Psicogente*, 21(40), 186-221. doi: 10.17081/psico.21.40.3082
- Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165.
- Viñas, F., González, M., García., Y., Malo, S., y Casas, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis
<p>Formulación del problema:</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia familiar y los estilos de afrontamiento en los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación, a modo correlación, entre violencia familiar con cada estilo de afrontamiento expresadas en; resolver el problema, relación con los demás y el afrontamiento no productivo</p> <p>Determinar la relación a modo de correlación entre las dimensiones de violencia familiar expresadas en Violencia física y psicológica con cada estilo de afrontamiento tales como; resolver el problema, relación con los demás y el estilo de afrontamiento no productivo.</p> <p>Describir la violencia familiar de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020</p> <p>Describir cada estilo de afrontamiento de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Comparar la violencia familiar según edad y sexo de los adolescentes.</p> <p>Comparar los estilos de afrontamiento según edad y sexo de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: El estilo de afrontamiento centrado en resolver el problema se asocia con las menores evidencias de violencia familiar, en cambio los estilos de relación con los demás y no afrontamiento, se asocia con mayores evidencias de violencia.</p> <p>Hipótesis Específica</p> <p>La violencia familiar de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con cada estilo de afrontamiento.</p> <p>La violencia física y violencia psicológica se relaciona de forma inversa y significativa con cada estilo de afrontamiento.</p>

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Tabla 10:

Operacionalización de la variable Violencia familiar.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Violencia Familiar	Según Martínez y Alvarado (1998) definen la violencia familiar cuando algún miembro de la familia usa los maltratos físicos y psicológicos en contra de otro integrante de ella.	Para evaluar la variable violencia familiar se utilizó el cuestionario VIFA, tomando en cuenta las puntuaciones directas se tiene que si estas van el siguiente rango [0 - 20] el nivel es bajo, si oscila entre [21 - 40], es media y si el rango es [41 - 60], sería violencia alta	Violencia Física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal
			Violencia Psicológica	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.	

Tabla 11:

Operacionalización de la variable Estilos de afrontamiento.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de afrontamiento	Según Frydenberg y Lewis (2000) refieren que el afrontamiento es un grupo de acciones que usamos para poder enfrentar una problemática que se presente en nuestras vidas, para lo cual usamos ya sean estrategias conductuales o cognitivas.	Para la variable estilos de afrontamiento, el instrumento que se utilizo fue la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) tomando en cuenta las puntuaciones directas vemos pues que si el rango es de (20 – 49) se usan pocas veces, si va de (50 – 69) se usan algunas veces finalmente si va de (70– 100) se usa con regular frecuencia.	Resolver el problema En relación con los demás. Afrontamiento o no productivo	2,20,38,56,72,3,21,3 ,57,73,15,33,51, 69,16,34,52,70,17, 35,53,18,36,54. 1,19,37,55,71,5, 23,41,59,75,6,24, 42,60,76,9,27,45,6 3,79,10,28,46, 64,14,32,50,68. 4,22,40,58,74,7, 25,43,61,77,8,26, 44,62,78,11,29, 47,65,12,30,48, 66,13,31,49,67.	Nominal

Anexo 3: Instrumento de evaluación

Cuestionario de violencia familiar VIFA

Livia Altamirano y Reyli Castro (2013)

Lea cada pregunta cuidadosamente y marque un con una "X" la respuesta que considere usted que describe mejor su situación. El cuestionario es confidencial y anónimo.

	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	Cuando no cumples con tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos (as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Escala de afrontamiento para adolescentes ACS

Érica Frydenberg y Ramón Lewis. (1993)

Lea cada pregunta cuidadosamente y marque un con una "X" la respuesta que considere usted que describe mejor su situación, escogiendo sola una opción. El cuestionario es confidencial y anónimo.

Nº	ÍTEMS	Nunca lo hago	Raras veces lo hago	Algunas veces lo hago	A menudo lo hago	Lo hago mucho
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.					
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema					
3	Hago mis tareas como es debido					
4	Me preocupo por mi futuro					
5	Me reúno con amigos					
6	Produzco una buena impresión en las personas que me importan.					
7	Espero que ocurra lo mejor					
8	No puedo hacer nada para resolver el problema, así que no hago nada					
9	Lloro y grito.					
10	Organizo una acción o petición en relación con mi problema					
11	Ignoro el problema.					
12	Me critico a mí mismo					
13	Guardo mis sentimientos para mí solo					
14	Dejo que Dios se ocupe de mis problemas					
15	Me acuerdo de los que tienen problemas peores, de forma que los míos no parezcan tan graves					
16	Pido consejo a una persona competente.					
17	Encuentro una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión					
18	Realizo deportes.					
19	Suelo hablar con otros para apoyarnos mutuamente					
20	Me dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades					
21	Asisto a clase con regularidad					
22	Me preocupo por mi felicidad					
23	Suelo hablar o llamar a un amigo íntimo.					
24	Me preocupo por mis relaciones con los demás					
25	Deseo que suceda un milagro					
26	Simplemente, me doy por vencido					
27	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando, tomando otras drogas (no medicamentos)					
28	Integrar un grupo que trate el problema.					
29	Suelo dejar de lado los problemas.					
30	Me doy cuenta que yo mismo me hago difíciles las cosas					
31	Evito estar con la gente					
32	Pido ayuda y consejo para que todo se resuelva					
33	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas					
34	Consigo ayuda o consejo de un profesional					

SIGUE

CONTINÚA:

Nº	ÍTEMS	Nunca lo hago	Raras veces lo hago	Algunas veces lo hago	A menudo lo hago	Lo hago mucho
35	Salgo a divertirme para olvidar mis dificultades					
36	Me mantengo en forma y con buena salud					
37	Busco ánimo en otros.					
38	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.					
39	Trabajo intensamente.					
40	Me preocupo por lo que está pasando					
41	Inicio una relación de pareja estable.					
42	Trato de adaptarme a mis amigos.					
43	Espero que el problema se resuelva por sí solo.					
44	Me pongo malo					
45	Traslado mis frustraciones a otros.					
46	Participo de reuniones donde se hable del problema.					
47	Borro el problema de mi mente					
48	Me siento culpable					
49	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.					
50	Leo un libro sagrado o de religión.					
51	Trato de tener una visión alegre de la vida.					
52	Pido ayuda a un profesional.					
53	Busco tiempo para actividades de ocio.					
54	Ir al gimnasio a hacer ejercicios.					
55	Hablo con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.					
56	Pienso en lo que estoy haciendo y porque					
57	Triunfo en lo que estoy haciendo					
58	Inquietarme por lo que me pueda ocurrir.					
59	Trato de hacerme amigo íntimo de un chico					
60	Mejoro mi relación personal con los demás.					
61	Soñar despierto que las cosas irán mejorando.					
62	No tengo forma de afrontar la situación.					
63	Cambio las cantidades de lo que como, bebo o duermo.					
64	Me uno a gente que tiene el mismo problema.					
65	Me aislé del problema para poder evitarlo.					
66	Me considero culpable.					
67	No dejo que otros sepan cómo me siento					
68	Pido a dios que cuide de mi					
69	Me siento contento de cómo van las cosas.					
70	Hablo del tema con personas competentes.					
71	Consigo apoyo de otros como mis padres y amigos.					
72	Pienso en distintas formas de afrontar el problema.					
73	Me dedico en mis tareas en vez de salir.					
74	Me inquieto por el futuro del mundo.					
75	Paso más tiempo con el chico con quien suelo salir.					
76	Hago lo que quieren mis amigos.					
77	Imagino que las cosas van a ir mejor.					
78	Sufro dolores de cabeza o de estómago.					
79	Encuentro una forma de aliviar la tensión: llorar, gritar, beber ,toma drogas					



Violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima 2020.

Estimado (a),

Reciba usted un cordial saludo ,me presento, mi nombre es:

Eva Verónica Garma Castillo,estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte. Le invito a participar de esta investigación con fines académicos. Este estudio lo llevo a cabo con la finalidad de poder obtener el grado de Licenciada en Psicología.

***Obligatorio**

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSddTmqABd951qtK4zwulzRX8uu6aYcVsqhKzvVDtYxCi86rOQ/viewform>.

Anexo 5: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1247 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Ramos Salas Waldir Wagner
Director
3073 EL DORADO
Av. Julio Diaz S/N – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GARMA CASTILLO, EVA VERONICA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1248 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Acuña Sánchez Marino Jorge
Director
5172 HIJOS DE LUYA
Jr. Arequipa S/N – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GARMA CASTILLO, EVA VERONICA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1246 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Gamarra Ynacio José
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2076 ABRAHAM LINCOLN
Jr. San Lucas S/N – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GARMA CASTILLO, EVA VERONICA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



José A. Gamarra Ynacio
DIRECTOR

Recibido
27/11/18

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6: Autorización del uso de instrumento

Cuestionario de Violencia familiar VIFA

Autorización para el uso de la prueba VIFA Recibidos x

eva garma castillo <garmaveronica12@gmail.com> 17:22 (hace 5 horas) ☆ ↶
para altamiranolivia197 ▾

Buenas Tardes Miss Livia Altamirano soy la alumna Eva Veronica Garma Castillo de la Universidad César Vallejo del XI ciclo me comunico con usted para poder solicitarle el uso de su Cuestionario de Violencia Familiar VIFA para poder usarlo en mi trabajo de investigación el cual lleva por título "**Violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.**

Por favor le solicito me pueda autorizar usarlo para los fines explicados con anterioridad.
Esperando su pronta respuesta.

Se despide

Eva Veronica Garma Castillo

Livia Altamirano Ortega 20:11 (hace 2 horas) ☆ ↶
para mí ▾

Buenas noches señorita según a lo que refiere tiene usted la autorización para emplear el cuestionario VIFA en su investigación respetando la autoría.
Atenta ante cualquier consulta éxitos.
Dra. Livia Altamirano Ortega

⋮

Escala de afrontamiento para adolescentes ACS



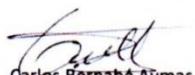
Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización al estudiante, del décimo ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

EVA VERÓNICA GARMA CASTILLO DNI 40181145

Para la utilización de la prueba **ACS ESCALAS DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES** de E. Frydenberg y R. Lewis, para el Desarrollo de Tesis y obtener el título profesional de Licenciatura, denominado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2019**. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 30 de noviembre de 2018


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com
www.edicioneslibroamigo.com

Anexo 7: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Eva Verónica Garma Castillo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Puente Piedra, 2018**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **VIFA- Cuestionario de violencia familiar y Escala de afrontamiento en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Eva Verónica Garma Castillo

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Puente Piedra, 2019**” de la Srta. Eva Verónica Garma Castillo

Día:/...../.....

.....
Firma

.....
Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 12:

Validez de contenido mediante el Coeficiente V de Aiken de la Escala Violencia familiar

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken General
1	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00
4	0.80	0.80	0.80	0.80
5	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00
8	0,80	1.00	1.00	0.93
9	0,80	1.00	1.00	0.93
10	0.80	1.00	1.00	0.93
11	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00

Los resultados obtenidos por el análisis de 5 expertos fueron evaluados por medio del coeficiente de V de Aiken, el cual presentó valores superiores a 0.80, confirmando la validez de contenido del cuestionario de violencia familiar.

Tabla 13:

Validez de contenido mediante el Coeficiente V de Aiken de la Escala Estilos de afrontamiento.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken General	Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken General
1	1.00	1.00	1.00	1.00	41	0.8	1.00	1.00	0.93
2	1.00	1.00	1.00	1.00	42	1.00	1.00	1.00	1.00
3	0.80	1.00	1.00	1.00	43	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	44	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	45	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	46	0.80	1.00	1.00	0.93
7	1.00	1.00	1.00	1.00	47	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	48	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	49	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	50	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	51	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	52	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	53	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	54	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	55	1.00	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	56	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00	57	1.00	1.00	1.00	1.00
18	0.80	1.00	1.00	0.93	58	1.00	1.00	1.00	1.00
19	0.80	1.00	1.00	0.93	59	1.00	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00	60	1.00	1.00	1.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	61	1.00	1.00	1.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00	62	1.00	1.00	1.00	1.00
23	0.80	1.00	1.00	0.93	63	1.00	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00	1.00	64	1.00	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00	1.00	65	1.00	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	1.00	66	1.00	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00	1.00	67	1.00	1.00	1.00	1.00
28	0.80	1.00	1.00	0.93	68	1.00	1.00	1.00	1.00
29	0.80	1.00	1.00	0.93	69	0.80	1.00	1.00	0.93
30	1.00	1.00	1.00	1.00	70	1.00	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00	1.00	71	1.00	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00	1.00	72	1.00	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00	1.00	73	1.00	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00	1.00	74	1.00	1.00	1.00	1.00
35	1.00	1.00	1.00	1.00	75	1.00	1.00	1.00	1.00
36	1.00	1.00	1.00	1.00	76	1.00	1.00	1.00	1.00
37	1.00	1.00	1.00	1.00	77	1.00	1.00	1.00	1.00
38	1.00	1.00	1.00	1.00	78	1.00	1.00	1.00	1.00
39	1.00	1.00	1.00	1.00	79	1.00	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00	1.00					

Los resultados obtenidos por el análisis de 5 expertos fueron evaluados por medio del coeficiente de V de Aiken, el cual presentó valores superiores a 0.80, confirmando la validez de contenido del Cuestionario de escala de afrontamiento

Tabla 14:*Resultado descriptivo de la dimensión violencia física de la variable Violencia familiar*

Ítem	N	Frecuencias			M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		AV	CS	S								
1	87,6	11,1	,8	,5	,14	,415	1,468	1,301	0.649	,534	0.000	Si
2	81,6	15,1	2,7	,5	,22	,510	1,490	1,397	0.546	,400	0.000	Si
3	73,0	24,6	1,9	,5	,30	,530	1,487	1,360	0.691	,590	0.000	Si
4	64,1	32,2	3,2	,5	,40	,582	1,297	1,448	0.690	,575	0.000	Si
5	81,9	16,5	1,1	,5	,20	,465	1,385	1,129	0.661	,548	0.000	Si
6	68,4	27,8	2,7	1,1	,36	,593	1,412	1,339	0.591	,444	0.000	Si
7	87,6	10,8	1,1	,5	,15	,423	1,445	1,253	0.675	,576	0.000	Si
8	87,8	8,6	2,4	1,1	,17	,504	1,480	1,406	0.663	,535	0.000	Si
9	86,5	11,1	1,6	,8	,17	,470	1,333	1,481	0.627	,490	0.000	Si
10	90,3	8,1	1,1	,5	,12	,399	1,248	1,349	0.730	,635	0.000	Si

Nota: N= Nunca, AV= A Veces, CS= Casi Siempre, S= siempre// M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación;

Tabla 15*Resultado descriptivo de la dimensión violencia Psicológica de la variable Violencia familiar*

Ítem	N	Frecuencias			M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		AV	CS	S								
11	75,9	17,8	1,9	4,3	,35	,725	1,419	1,394	0.486	0.444	0.000	Si
12	67,8	25,4	4,1	2,7	,42	,698	1,462	1,448	0.618	0.692	0.000	Si
13	70,5	25,4	3,0	1,1	,35	,593	1,331	1,301	0.530	0.406	0.000	Si
14	80,3	15,4	3,8	,5	,25	,543	1,343	1,466	0.626	0.570	0.000	Si
15	68,4	26,2	4,6	,8	,38	,614	1,404	1,388	0.589	0.505	0.000	Si
16	81,4	14,9	2,7	1,1	,24	,547	1,462	1,433	0.624	0.614	0.000	Si
17	70,3	25,9	3,0	,8	,34	,578	1,332	1,226	0.520	0.586	0.000	Si
18	87,6	10,5	,8	1,1	,15	,460	1,427	1,432	0.413	0.614	0.000	Si
19	64,6	32,4	2,4	,5	,39	,565	1,304	1,412	0.410	0.444	0.000	Si
20	77,8	15,7	1,9	4,6	,33	,733	1,406	1,462	0.322	0.675	0.000	Si

Nota: N= Nunca, AV= A Veces, CS= Casi Siempre, S= siempre//M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación;

Tabla 16

Resultado descriptivo de la dimensión resolver el problema de la variable Estilos de afrontamiento.

Ítem	Frecuencias					M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	N	RV	AV	AM	MU								
4	,8	4,6	12,2	23,2	59,2	4,35	,920	-1,368	1,168	0.259	0.815	0.807	Si
7	2,2	9,2	20,8	34,6	33,2	3,88	1,044	-,697	-,221	0.306	0.811	0.803	Si
8	25,1	40,8	22,7	8,1	3,2	2,24	1,021	,714	,115	0.215	0.806	0.798	Si
11	28,1	38,6	22,4	7,8	3,0	2,19	1,026	,718	,059	0.272	0.803	0.796	Si
12	16,5	23,0	34,9	16,2	9,5	2,79	1,179	,151	-,712	0.471	0.794	0.787	Si
13	10,0	21,9	28,6	20,5	18,9	3,16	1,248	-,038	-,990	0.495	0.793	0.785	Si
22	3,5	5,7	17,6	27,0	46,2	4,07	1,086	-1,066	,436	0.397	0.817	0.812	Si
25	17,0	27,6	26,5	16,2	12,7	2,80	1,261	,251	-,927	0.299	0.803	0.795	Si
26	45,4	29,2	16,5	6,2	2,7	1,92	1,052	1,053	,440	0.380	0.798	0.791	Si
29	19,7	31,6	33,8	8,9	5,9	2,50	1,088	,452	-,242	0.395	0.807	0.800	Si
30	8,4	29,5	39,5	19,5	3,2	2,80	,957	,061	-,392	0.393	0.798	0.791	Si
31	35,7	29,7	23,5	7,6	3,5	2,14	1,094	,730	-,169	0.492	0.793	0.786	Si
40	3,5	10,0	23,0	38,9	24,6	3,71	1,054	-,643	-,140	0.367	0.809	0.801	Si
43	31,1	39,2	23,2	4,6	1,9	2,07	,946	,728	,301	0.371	0.799	0.792	Si
44	38,1	34,1	17,8	5,9	4,1	2,04	1,079	,992	,434	0.399	0.797	0.790	Si
47	20,8	35,4	28,6	10,0	5,1	2,43	1,083	,529	-,244	0.389	0.807	0.800	Si
48	24,1	35,1	25,7	8,9	6,2	2,38	1,128	,635	-,216	0.581	0.789	0.782	Si
49	11,6	31,4	24,3	17,6	15,1	2,93	1,249	,238	-,990	0.529	0.793	0.783	Si
58	7,0	31,1	32,2	20,5	9,2	2,94	1,079	,228	-,652	0.368	0.801	0.792	Si
61	9,2	16,8	33,2	23,2	17,6	3,23	1,192	-,158	-,768	0.367	0.801	0.792	Si
62	25,4	43,0	25,1	4,9	1,6	2,14	,910	,625	,290	0.390	0.803	0.795	Si
65	33,0	32,7	22,7	7,6	4,1	2,17	1,095	,754	-,063	0.360	0.800	0.792	Si
66	30,5	34,6	24,1	5,4	5,4	2,21	1,100	,814	,178	0.614	0.787	0.780	Si
67	13,8	30,3	27,6	16,2	12,2	2,83	1,215	,280	-,830	0.441	0.796	0.788	Si
74	7,8	17,0	30,0	27,3	17,8	3,30	1,176	-,234	-,763	0.389	0.807	0.800	Si
77	3,8	9,5	24,6	36,5	25,7	3,71	1,067	-,620	-,183	0.343	0.809	0.802	Si
78	24,1	32,7	19,5	11,1	12,7	2,56	1,310	,555	-,790	0.378	0.799	0.791	Si

Nota: N= Nunca, RV= Raras Veces, AV= A Veces, AM= A Menudo, MU= Muchas veces // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación;

Tabla 17

Resultado descriptivo de la dimensión relación con los demás de la variable Estilos de afrontamiento.

Ítem	Frecuencias					M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	N	RV	AV	AM	MU								
2	10,0	16,2	34,9	25,7	13,2	3,16	1,152	-,187	-,642	0.373	0.379	0.000	Si
3	,3	4,3	24,1	37,6	33,8	4,00	,882	-,482	-,510	0.277	0.586	0.000	Si
15	9,2	24,3	30,3	24,6	11,6	3,05	1,150	-,004	-,811	0.379	0.637	0.000	Si
16	12,4	16,8	35,9	17,8	17,0	3,10	1,232	-,048	-,813	0.442	0.574	0.000	Si
17	1,4	3,5	13,2	28,4	53,5	4,29	,920	-1,304	1,327	0.406	0.705	0.000	Si
18	7,0	19,7	27,3	22,7	23,2	3,35	1,230	-,174	-,992	0.309	0.749	0.000	Si
20	7,6	15,1	42,2	21,9	13,2	3,18	1,083	-,095	-,391	0.437	0.380	0.000	Si
21	3,8	4,6	7,0	17,0	67,6	4,40	1,055	-1,371	1,484	0.318	0.615	0.000	Si
33	3,8	10,3	21,1	37,0	27,8	3,75	1,087	-,685	-,194	0.588	0.568	0.000	Si
34	29,5	27,3	25,1	9,2	8,9	2,41	1,247	,591	-,571	0.507	0.717	0.000	Si
35	15,9	28,6	28,6	18,1	8,6	2,75	1,180	,229	-,790	0.298	0.568	0.000	Si
36	3,0	17,8	27,3	31,1	20,8	3,49	1,097	-,244	-,819	0.423	0.610	0.000	Si
38	5,7	18,9	36,8	28,1	10,5	3,19	1,042	-,125	-,487	0.504	0.515	0.000	Si
39	9,7	21,6	31,1	25,4	12,2	3,09	1,158	-,075	-,788	0.225	0.490	0.000	Si
51	4,1	11,1	18,6	35,4	30,8	3,78	1,121	-,726	-,264	0.534	0.633	0.000	Si
52	35,4	26,5	21,9	8,6	7,6	2,26	1,239	,725	-,430	0.510	0.726	0.000	Si
53	14,9	25,7	29,2	20,0	10,3	2,85	1,202	,128	-,865	0.210	0.447	0.000	Si
54	43,0	23,8	17,6	10,3	5,4	2,11	1,222	,838	-,366	0.256	0.478	0.000	Si
56	3,8	17,8	31,1	30,8	16,5	3,38	1,074	-,191	-,685	0.499	0.527	0.000	Si
57	3,2	11,4	37,6	32,4	15,4	3,45	,990	-,251	-,258	0.555	0.590	0.000	Si
69	8,4	9,5	27,3	30,8	24,1	3,53	1,194	-,549	-,469	0.510	0.670	0.000	Si
70	14,9	27,3	27,6	18,4	11,9	2,85	1,228	,189	-,901	0.506	0.586	0.000	Si
72	3,5	12,2	31,9	30,3	22,2	3,55	1,071	-,327	-,536	0.488	0.427	0.000	Si
73	1,1	18,4	33,0	27,3	20,3	3,47	1,044	-,021	-,958	0.315	0.645	0.000	Si

Nota: N= Nunca, RV= Raras Veces, AV= A Veces, AM= A Menudo, MU= Muchas veces // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación;

Tabla 18

Resultado descriptivo de la dimensión afrontamiento no productivo de la variable Estilos de afrontamiento.

Ítem	Frecuencias					M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	N	RV	AV	AM	MU								
1	23,5	29,5	32,7	10,0	4,3	2,42	1,085	,395	-,421	0.292	0.548	0.000	Si
5	2,2	21,9	34,9	23,8	17,3	3,32	1,065	,087	-,870	0.230	0.584	0.000	Si
6	2,4	4,9	18,4	40,0	34,3	3,99	,971	-,942	,687	0.399	0.647	0.000	Si
9	30,3	33,2	21,9	7,8	6,8	2,28	1,171	,764	-,162	0.345	0.625	0.000	Si
10	11,4	22,4	37,8	21,4	7,0	2,90	1,080	-,013	-,549	0.287	0.739	0.000	Si
14	27,6	25,4	21,6	13,5	11,9	2,57	1,336	,430	-,969	0.395	0.653	0.000	Si
19	5,9	26,8	29,7	26,2	11,4	3,10	1,102	,040	-,814	0.513	0.633	0.000	Si
23	15,9	25,9	19,7	24,1	14,3	2,95	1,309	,052	-1,170	0.438	0.491	0.000	Si
24	4,1	17,6	36,5	25,4	16,5	3,33	1,071	-,070	-,640	0.403	0.670	0.000	Si
27	90,3	3,2	2,2	2,4	1,9	1,22	,769	1,386	1,331	0.345	0.656	0.000	Si
28	55,4	21,1	15,7	6,2	1,6	1,78	1,029	1,167	,461	0.346	0.686	0.000	Si
32	9,2	20,0	39,7	19,5	11,6	3,04	1,108	,022	-,522	0.444	0.622	0.000	Si
37	12,7	28,1	28,9	20,5	9,7	2,86	1,170	,153	-,819	0.382	0.567	0.000	Si
41	51,6	17,3	17,0	6,2	7,8	2,01	1,282	1,052	-,045	0.268	0.722	0.000	Si
42	8,4	23,2	31,6	25,9	10,8	3,08	1,121	-,045	-,743	0.388	0.452	0.000	Si
45	54,6	27,6	11,9	3,5	2,4	1,72	,973	1,464	1,215	0.331	0.471	0.000	Si
46	47,0	28,1	18,1	3,5	3,2	1,88	1,035	1,144	,841	0.282	0.740	0.000	Si
50	18,1	29,5	26,5	11,6	14,3	2,75	1,284	,375	-,863	0.319	0.631	0.000	Si
55	20,3	36,5	24,9	13,5	4,9	2,46	1,104	,491	-,463	0.516	0.604	0.000	Si
59	37,6	36,8	16,8	4,9	4,1	2,01	1,051	1,075	,770	0.380	0.558	0.000	Si
60	3,2	15,7	34,1	31,1	15,9	3,41	1,035	-,187	-,558	0.332	0.533	0.000	Si
63	24,6	29,5	25,9	13,5	6,5	2,48	1,185	,440	-,671	0.388	0.423	0.000	Si
64	50,3	31,6	13,8	1,9	2,4	1,75	,934	1,388	1,242	0.320	0.572	0.000	Si
68	8,1	5,9	13,0	22,4	50,5	4,01	1,268	-1,165	,243	0.350	0.627	0.000	Si
71	10,0	14,3	25,4	28,4	21,9	3,38	1,251	-,378	-,825	0.227	0.618	0.000	Si
75	43,0	24,6	14,6	11,6	6,2	2,14	1,259	,848	-,436	0.274	0.737	0.000	Si
76	49,5	31,1	14,9	3,5	1,1	1,76	,908	1,134	,883	0.344	0.769	0.000	Si
79	53,2	17,3	13,2	6,8	9,5	2,02	1,338	1,091	-,099	0.375	0.602	0.000	Si

Nota: N= Nunca, RV= Raras Veces, AV= A Veces, AM= A Menudo, MU= Muchas veces // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación;

Tabla 19

Fiabilidad por consistencia interna. Dimensiones de Violencia familiar y de Estilos de afrontamiento.

Variable - dimensiones	N ^o de items	Cronbach α	McDonald's ω
Violencia Familiar			
Violencia física	10	0.897	0.902
Violencia Psicológica	10	0.822	0.832
Afrontamiento			
Resolver el problema	27	0.800	0.807
Relación con los demás	24	0.846	0.851
Afrontamiento no productivo	28	0.761	0.769

Los coeficientes tanto del Cronbach α como de McDonald's ω , se encuentran dentro de los rangos aceptables para la confiabilidad del instrumento.

Anexo 9: Criterio de jueces

Cuestionario de violencia familiar VIFA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARRETO GAUOIA YANET


DNI: 40452725

Especialidad del validador: ESPECIALIDAD EN TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2018



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: KANEKO AGUILAR JUAN JOSÉ


DNI: 10674918

Especialidad del validador: Organizacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Mercedes Ramírez Salas, D. Sc.

DNI: 10069235

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

MARÍA MERCEDES RAMÍREZ SALAS
 HOSPITAL CÉSAR VALLEJO - PSICÓLOGA
 GABY MARCO HERNÁNDEZ
 PSIC. GABY MARCO HERNÁNDEZ
 PSICÓLOGA
 C. P. N.° 11159

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMENEZ REYES FORCERZA

DNI: 08434965

Especialidad del validador: Técnica Cognitivo Conductual

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

JIMENEZ REYES FORCERZA
 PSIC. EDILBERTO JIMENEZ REYES
 C. P. N.° 7159

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de Noviembre del 2016



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kellyn Madaleno Lopez Ochante

DNI: 41642519

Especialidad del validador: Psicopedagogía

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de Noviembre del 2018

MINISTERIO DE SALUD IGSS HOSPITAL CARLOS TANFRANCO LAHOZ
Psic. Kellyn Lopez Ochante
C. P. P. 21988

Anexo 9: Criterio de jueces

Escala de afrontamiento para adolescentes ACS

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kellyn Natalia López Ochante

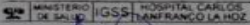
DNI: 41642519

Especialidad del validador: Psicología Desarrollo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Noviembre del 2018


Psc. Kellyn López Ochante
C. P. P. 21988

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMENEZ REYES FOLGENTA

DNI: 08434965

Especialidad del validador: Terapia Cognitivo Conductual

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Psc. Lilithere Jimenez Reyes
C. P. P. 7159

!?.de Noviembre del 2016



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Morales Hernández, Gab. Gabe

DNI: 10069235

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

MORALESMARCELA
HOSPITAL LAMAY
GABRIEL MORALES HERNANDEZ
PSICÓLOGA
C. P. P. 17040

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10679918

Especialidad del validador: Organización

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:

BARRETO GAUDIA YANET

DNI: 40452725

Especialidad del validador:

ESPECIALIDAD EN TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Psic. Yanet Barreto Gaudia
C.P.P. 10396

....de Noviembre del 2018