



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y educación inclusiva en docentes de primaria en
instituciones del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Cruzalegui Delgado, Rosa (ORCID: 0000-0002-0178-8819)

ASESOR:

Mg. Palacios Sánchez José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad del servicio

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Bendito sea Jehová, que oyó la voz de mis ruegos. Jehová es mi fortaleza y mi escudo; en él confió mi corazón, y fui ayudado. Por lo que se gozó mi corazón y con mi cántico le alabaré. (Sal. 28:76)

La presente investigación la dedico a nuestro Padre Celestial, sin él no lo hubiera logrado.

A mi esposo Huber, por su amor, paciencia y confianza.

A mis hijos Diego Alonso e Ixshell Jimena, por ser mis dos grandes motivos para seguir adelante.

A los equipos directivos y de docentes de las IE Públicas del distrito de Carabaylo, y a cada una de las personas que ofrecieron su apoyo para llevar a cabo este gran reto.

Agradecimiento

Mas gracias sean dadas a Dios, que nos da la victoria por medio de nuestro Señor Jesucristo. (1Co. 15:57)

Padre amado, tu amor y bondad no tiene límites, todos mis logros son resultado de tu ayuda, eres mi roca fuerte, gracias por permitirme seguir creciendo como persona y profesional.

Gracias al Proyecto +Inclusión, porque sin él, no hubiera tenido la oportunidad de conocer los distintos contextos educativos, los cuales me motivaron a enrumbar en esta investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo y a mis maestros, por ofrecerme la oportunidad de continuar con mi formación profesional.

A mi padre Segundo Fidel, que está en el cielo, por haberme demostrando con el ejemplo la importancia y valor de la formación académica.

A cada una de las personas, que me brindaron su apoyo para lograr mi meta.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Gráficos y Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO.	06
III.METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	63
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de las Variables	
Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos	
Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Pedagógica	
Anexo 5: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Educación Inclusiva	

Anexo 6: Cartas de Presentación en la IE Públicas de Carabaylo
Anexo 7: Prueba Estadística

Índice de Tablas

Tabla 1. Población de la investigación	24
Tabla 2. Muestra de la investigación	25
Tabla 3. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la gestión pedagógica	26
Tabla 4. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la educación inclusiva	27
Tabla 5. Resultado de la validez de contenido de los instrumentos	28
Tabla 6. Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna	29
Tabla 7. Valores de los niveles de confiabilidad	29
Tabla 8. Índices de correlación	30
Tabla 9. Nivel de gestión pedagógica según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	32
Tabla 10. Nivel de gestión curricular según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	33
Tabla 11. Nivel de enseñanza y aprendizaje en el aula según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	34
Tabla 12. Nivel de apoyo al desarrollo de los estudiantes según las instituciones educa	35
Tabla 13. Nivel de la educación inclusiva según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	36
Tabla 14. Nivel de estableciendo políticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	37
Tabla 15. Nivel de desarrollando prácticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	38
Tabla 16. Nivel de creando culturas inclusivas según las instituciones	39

educativas públicas del nivel primaria del distrito de
Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020

Tabla 17. Distribución de los niveles comparativos entre la educación inclusiva y la gestión pedagógica	40
Tabla 21. Pruebas de normalidad	41
Tabla 22. Correlación y significación entre gestión pedagógica y educación inclusiva	43
Tabla 23. Correlación y significación entre gestión pedagógica y estableciendo políticas inclusivas	44
Tabla 24. Correlación y significación entre gestión pedagógica y desarrollando prácticas inclusivas	45
Tabla 25. Correlación y significación entre gestión pedagógica y creando culturas inclusivas	46

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1. Diseño no experimental de corte transversal	21
Figura 2. Nivel de gestión pedagógica según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	32
Figura 3. Nivel de gestión curricular según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	33
Figura 4. Nivel de enseñanza y aprendizaje en el aula según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	34
Figura 5. Nivel de apoyo al desarrollo de los estudiantes según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	35
Figura 6. Nivel de educación inclusiva según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	36
Figura 7. Nivel de estableciendo políticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	37
Figura 8. Nivel de desarrollando prácticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	38
Figura 9. Nivel de creando culturas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020	39
Figura 10. Distribución de los niveles comparativos entre la estableciendo políticas inclusivas y la gestión pedagógica	40
Figura 14. Figura prueba de normalidad variable 1	42
Figura 15. Figura prueba de normalidad variable 2	42

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo general establecer la relación entre la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, 2020. Apoyado en el enfoque cuantitativo, lo cual nos permitió recoger y analizar datos cuantitativos sobre las variables de estudio, hallando respuesta a la problemática identificada. El método empleado fue el hipotético-deductivo, para verificar la veracidad de las hipótesis. El tipo de estudio fue aplicado, con un diseño no experimental, transversal correlacional. La población del estudio estuvo conformada por 94 docentes del nivel primaria de 04 instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, con una muestra de 76 docentes, la cual fue determinada por la técnica de muestreo probabilística de probabilístico proporcional. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta de forma virtual, para recolectar información, haciendo uso de dos cuestionarios, los cuales pasaron por un proceso de validación por juicio de expertos y confiabilidad mediante la prueba alfa de Cronbach. Los resultados permitieron determinar la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, se pudo encontrar que el índice de correlación Rho de Spearman = 0,649**, indicando una correlación significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión pedagógica, educación inclusiva, políticas inclusivas, prácticas inclusiva, culturas inclusivas.

Abstract

The general objective of this research was to establish the relationship between pedagogical management and inclusive education in public educational institutions at the primary level of the Carabayllo district UGEL 04 Comas, 2020. Supported by the quantitative approach, which allowed us to collect and analyze quantitative data on the study variables, finding an answer to the problem identified. The method used was the hypothetical-deductive one, to verify the veracity of the hypotheses. The type of study was applied, with a non-experimental, cross-correlational design. The study population consisted of 94 elementary level teachers from 04 public educational institutions in the Carabayllo district, with a sample of 76 teachers, which was determined by the probabilistic proportional probability sampling technique. Likewise, the survey technique was used virtually to collect information, making use of two questionnaires, which went through a process of validation by expert judgment and reliability through the Cronbach's alpha test. The results allowed determining the relationship between pedagogical management and inclusive education in public educational institutions at the primary level of the Carabayllo district UGEL 04 Comas, it was found that the correlation index Rho of Spearman = 0.649 **, indicating a significant correlation to the level 0.01 bilateral, interpreting as a high positive relationship between the variables, with a $p = 0.00$ ($p < 0.01$), rejecting the null hypothesis.

Keywords: Pedagogical management, inclusive education, inclusive policies, inclusive practices, inclusive cultures.

I. Introducción

Hace 75 años un grupo de líderes crearon las Naciones Unidas, a consecuencia de la guerra, establecieron un documento denominado Carta de las Naciones Unidas, basado en valores, con la finalidad de edificar un futuro para todas las personas y fomentar su desarrollo humano, erradicando de esta manera la pobreza. En la actualidad tenemos como meta alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible a nivel mundial, cabe resaltar que cada país es responsable de planificar las diferentes acciones para lograr los objetivos planteados en función a sus necesidades e intereses.

La UNESCO, establece en el objetivo de desarrollo sostenible 4, un resumen de los intereses de la educación, el cual se centra en “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (2017). En tal sentido, las escuelas deben estar preparadas para ofrecer un servicio educativo de calidad y con equidad en el marco de la educación inclusiva. Por consiguiente, éstas deben maximizar su capacidad para lograr sus objetivos propuestos.

Así, por ejemplo, la gestión pedagógica, la cual es un agregado de acciones planificadas y ejecutadas por los docentes, liderados por el directivo de la escuela. Tiene como accionar, brindar respuestas a las necesidades de los escolares, permitiendo de esta manera identificar las barreras para la enseñanza y aprendizaje, obteniendo como resultado una respuesta educativa pertinente y de calidad, y la mejora de la práctica pedagógica. Por lo tanto, ante la diversidad de estudiantes matriculados en las escuelas, se requiere que éstas enmarquen sus acciones dentro de la educación inclusiva, la cual fomenta la participación de todos y todas.

La educación inclusiva, permite el enriquecimiento del proceso enseñanza aprendizaje, beneficiando el desarrollo humano. Por lo tanto, involucra diferentes acciones a realizar en la escuela, para dar respuesta a la variabilidad de estudiantes que conforman las diferentes aulas. Es tener una mirada amplia de todos y cada una de las necesidades y barreras que enfrentan los escolares, en su aula, la escuela y en su hogar. Lo cual requiere planificar acciones que ayuden a minimizar y/o eliminar estas barreras, ya sean actitudinales, curriculares,

tecnológicas, entre otras. Logrando de esta manera que las escuelas se transformen y promuevan de la educación.

En América Latina y el Caribe, muchos estudiantes que presentan una discapacidad, presentan barreras para acceder a las escuelas en el nivel primaria, lo que trae como consecuencia que un gran porcentaje de estudiantes con discapacidad no logren concluir el nivel secundaria. A esta situación le sumamos barreras a nivel de enseñanza y aprendizaje, a nivel de infraestructura, ya que estas no están adecuadas para la fácil movilización, así mismo, se encuentran maestros que no están capacitados para atender a la diversidad del aula, lo cual se transforma en una barrera para acceder, participar y lograr aprendizajes. Cabe resaltar que existen diferentes marcos normativos nacionales e internacionales, que amparan a las personas con discapacidad, como por ejemplo la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad del 2006, a pesar de la existencia de esta normativa, se observan que muchos niños, niñas y jóvenes en condición de discapacidad u otra condición de vulnerabilidad vienen vivenciando y experimentando la exclusión dentro de sus escuelas y aulas.

En el Perú, el Ministerio de Educación, realiza una publicación en su página web, donde afirman que, en una escuela inclusiva, todos las y los escolares poseen la oportunidad de acceder, participar y obtener logros de aprendizaje, en un mismo espacio, sin discriminación y/o exclusión. Así mismo, señala que la educación inclusiva acepta, respeta, valora las diferencias de los estudiantes, tomando como referencia sus fortalezas y capacidades, con la finalidad de incrementarlas y desarrollarlas, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, para lo cual se pueden realizar acomodaciones a nivel de organización y curriculares, teniendo como referencia la variabilidad del aula. Por consiguiente, se requiere que las escuelas mediante la gestión pedagógica, creen y fomenten culturas inclusivas, establezcan políticas inclusivas y desarrollen prácticas inclusivas, de forma colaborativa y participativa, permitiendo de esta manera fortalecer la eficacia y la mejora escolar.

Dentro de este contexto, en las escuelas de primaria de régimen público, ubicadas en el distrito de Carabayllo, se observó que un gran porcentaje de profesores carecen de una formación basada en la educación inclusiva, lo cual limita su práctica pedagógica y por ende la intervención de los educandos en las actividades de

enseñanza aprendizaje, careciendo sus aulas de un ambiente inclusivo. Así mismo, al observar la ejecución de las actividades de aprendizaje, podemos afirmar que, éstas fueron planificadas pensando en un grupo homogéneo de estudiantes. En estos momentos frente a la situación que venimos afrontando a nivel mundial con respecto al Covid-19, los profesores se encuentran impartiendo las actividades planificadas por la estrategia Aprendo en Casa, las cuales deben ser modificadas pensando en la diversidad de los estudiantes, así mismo deben de brindar apoyos personalizados para dar a conocer las acciones a realizar, asegurarse de que el estudiante comprende lo que debe realizar, de esta manera asegurar el acceso, participación y logros de aprendizaje en ellos. Otro punto muy importante y resaltante no menos que los otros antes mencionados, está centrado en la carencia de herramientas para la caracterización del aula y el desconocimiento del nivel de competencia curricular de los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo asociado o no a una discapacidad, son muchos los maestros que carecen de esta información, más aún cuando son grupos nuevos, lo cual dificulta brindar una respuesta educativa pertinente.

Ante determinada situación se proyecta la interrogante de investigación: ¿De qué manera se relacionan la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Carabayllo, 2020?

A partir de la enunciación del problema general, se desprenden los problemas específicos para el presente estudio, los cuales se detallan a continuación:

- ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?
- ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las prácticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?
- ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?

El presente estudio, contempló una justificación teórica, ya que consintió determinar el nivel de correlación entre las variables de estudio, las cuales están representadas por la gestión pedagógica y la educación inclusiva. Afirmamos que esta investigación es beneficiosa para el sistema educativo, ya que, con los resultados obtenidos, se podrá proponer diferentes acciones para optimizar la capacidad de las escuelas, mediante una pertinente gestión pedagógica enmarcada dentro de la educación inclusiva, permitiendo asegurar el acceso, participación y logros de aprendizaje en la diversidad de estudiantes.

Así mismo, es práctica, porque brindó información destacada y actualizada con respecto a la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las escuelas de primaria de régimen público del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020, con la finalidad de desarrollar y fortificar su capacidad para atender a la diversidad de escolares, identificar, minimizar y/o suprimir las barreras para acceder al aprendizaje, orientarlos a la autoreflexión de la gestión pedagógica, la práctica pedagógica, y como consecuencia la toma de decisiones.

Presenta justificación metodológica, puesto que se ejecutó adoptando los lineamientos del método científico, dentro de éste el diseño Correlacional, logrando determinar la relación entre las variables de la investigación, para lo cual se plantearon las siguientes objetivos e hipótesis:

Objetivo general:

- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Objetivos específicos:

- Establecer la relación entre la gestión pedagógica y las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
- Establecer la relación entre la gestión pedagógica y prácticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
- Establecer la relación entre la gestión pedagógica y las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del

distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Hipótesis general:

- La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Hipótesis específicas:

- La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
- La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
- La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

II. Marco Teórico

Entre los principales antecedentes del estudio, desde el ámbito internacional, destacaron los siguientes:

López-Paredes (2017) presentó una investigación sobre la gestión pedagógica, con el objetivo de exhibir un análisis de ésta, con la finalidad de vislumbrar su valor dentro del sistema educativo. Afirmó que la gestión pedagógica tiene como función social el desarrollo integral de la persona. Es un unido de gestiones planificadas y desarrolladas por el equipo docente que conforman las instituciones educativas, éstas acciones deben de responder a la diversidad de estudiantes basada en valores. Asimismo, el contenido temático sobre gestión pedagógica, está centrado en la formación profesional integral, la cual recae en la gestión educativa y pedagógica de las universidades, donde se deben preparara personas, quienes deben egresar con la capacidad no solo de enseñar en una institución educativa, a esto se le agrega el valor de la capacidad de vivir en una comunidad que demanda retos cambiantes, lo cual requiere continuar con su formación, para dar respuesta de forma pertinente y oportuna a las necesidades educativas que se presenten en diferentes contextos. Por consiguiente, la gestión pedagógica está conexas profundamente con la sociología, psicología, la pedagógica y la didáctica y de forma específica con los elementos de la gestión educativa, sustentadas dentro de un marco legal, con el propósito de favorecer la enseñanza de forma permanente y continua. Como metodología, empleó el método dialéctico materialista, el cual le permitió conocer la evolución en el tiempo de la gestión educativa y pedagógica, y sus diferentes caracterizaciones, así como exponer y sustentar su propuesta, y precisar el proceso general de la gestión pedagógica. La investigación presentó las siguientes conclusiones: consideró que el tratado de la gestión pedagógica es de suma importancia para el trabajo que ejercen los docentes en las diferentes escuelas, ya que favorece y fortalece la calidad de la enseñanza. De la misma forma, la gestión educativa orienta a una serie de acciones encaminadas a adquirir y administrar los diferentes recursos en diferentes ámbitos. Además, es un proceso que compromete a la comunidad educativa, a trabajar en equipo colaborativamente, lo cual permite el avance de la escuela evidenciados en los cambios que ésta asume y ejecuta.

Ramos, C. y Huete, A. (2016) presentaron un estudio sobre la educación inclusiva, centrada en la enseñanza de estudiantes con discapacidad en España, iniciada en 1990 concluyendo en el 2016. En la cual consideraron a la educación inclusiva no solo como un agente para acceder a la educación, afirmaron que ésta debe reflejarse en la sociedad. Visualizaron al sistema educativo como un gestor socializador en el cual interactúan personas con diferentes culturas, costumbres, conductas, mentalidades, creencias y perspectivas, lo cual permite erradicar la integración y pasar a la inclusión social. Por lo tanto, la inclusión educativa, además de centrarse en logros de aprendizaje, también se considera como edificación de la sociedad, muchas entidades se vienen sumando a la tarea de la educación inclusiva, brindan soportes basados en información, sensibilización y capacitación, dirigido a estudiantes y docentes, lo cual permitirá comprender a que hace referencia la educación inclusiva. El objetivo de la investigación, fue exhibir y examinar los efectos de la inclusión en la enseñanza de estudiantes con discapacidad en España, su marco legal, como ha desarrollado y la realización de propuestas con la finalidad de hacerla sostenible. La metodología que adoptaron los autores estuvieron basadas en la exploración y estudio de diferentes referencias legales y documentales, con la intención de estar al tanto de la ruta de la inclusión educativa de los escolares en condición de discapacidad. Consideraron como recurso primordial la Metodología de la Estadística de las Enseñanzas no Universitarias (MECD, 2011), la cual organizó las diferentes discapacidades en clases, del mismo modo como se realiza en nuestro país, a diferencia que agregan los trastornos generalizados del desarrollo, graves de la conducta/personalidad y la plurideficiencia. Los resultados obtenidos, manifestaron que el número de estudiantes en educación especial ha descendido en el 2003, y asciende así el año 2014, lo cual denotó que la inclusión se está materializando en las escuelas regulares, así mismo dieron a conocer que aún existen estudiantes con discapacidad sensorial separados de la escuela regular. Asimismo, mostraron que el mayor número de estudiantes incluidos en la escuela regular presentaron discapacidad sensorial, física, los estudiantes que presentaron plurideficiencia está conformado por un número menor. Cabe resaltar que las mujeres que presentaron alguna discapacidad son más vulnerables a la exclusión de la sociedad. El presente estudio arribó a las

siguientes conclusiones: los centros de educación especial aún mantienen escolares con discapacidad, lo cual interrumpe el proceso de inclusión educativa en una escuela ordinaria; los estudiantes en condición de discapacidad tienen la necesidad de recibir una respuesta educativa pertinente, lo que permitirá potenciar sus capacidades, obtener logros de aprendizaje, y ser preparados para la vida, admitiendo incluirse en la sociedad. Por consiguiente, se debe pensar y considerar el Diseño universal del aprendizaje, al realizar la planificación curricular, lo cual facilitará el acceso y participación dentro y fuera del aula. Entre las propuestas de la investigación resaltaron las siguientes: promover la reforma educativa en relación a la educación de las individuos en condición de discapacidad, transformar los centros de educación especial en ambientes que brinden información sobre la atención a la discapacidad, en un espacio para realizar intercambios de experiencias con docentes de la educación ordinaria y fomentar la colaboración de las familias en la educación inclusiva, lo cual se convierte en un aporte significativo para las escuelas.

Sabando (2016) en su estudio consumado con el propósito de establecer la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en instituciones educativas públicas del nivel primaria ubicadas en Cataluña. La cual partió de un interés personal del autor, relacionada con la experiencia de su práctica pedagógica, la cual le permitió desenvolverse como docente de estudiantes en condición de discapacidad, quienes procedían de diferentes extractos sociales, permitiéndole identificar diferentes barreras. Asimismo, fomentó el trabajo colaborativo con las familias, acción que le permitió que sus estudiantes logren aprendizajes significativos, por lo tanto, consideró que la formación del docente debe ser continua. Resalta que el sistema educativo no está libre de los diferentes problemas con respecto a la inclusión educativa, afirmó que se observaron grandes avances. En la investigación se plantearon dos objetivos generales, el primero orientado a la identificación del grado de inclusión y el segundo propuso determinar la influencia del grado de inclusión en las escuelas públicas de primaria. El enfoque metodológico empleado fue la investigación cuantitativa no experimental, de tipo descriptivo, porque le permitió describir los hechos hallados con respecto a la educación inclusiva en las escuelas de primaria, y correlacional, porque le permitió conocer la correlación presente entre ambas variables de

estudio: educación inclusiva y rendimiento académico. Asimismo, resaltó que el servicio educativo en Cataluña está normado y enmarcado en los principios de equidad, excelencia y corresponsabilidad, por lo tanto, los estudiantes en condición de discapacidad tienen la opción de recibir el servicio educativo a cargo de la escuela ordinaria y las escuelas especiales. La población constó de 1126 instituciones públicas de primaria, de la cual se obtuvo la muestra de forma aleatoria, la cual constó de 615 escuelas. Los resultados demostraron que las escuelas se encontraron en un proceso de transformación con miras a la inclusión educativa, asimismo se observaron prácticas excluyentes en un nivel bajo, con respecto al trabajo con familia y el apoyo pedagógico, necesitó ser fortalecido, así como la formación continua. En relación a las escuelas, afirmó que solo la mitad de escuelas cuentan con un plan de bienvenida, viéndose afectado el clima institucional, a esto le suma el ausentismo escolar y el Bullying, en un grupo menor de escuelas, cabe resaltar que solo el 50% de las escuelas realiza la transmisión de la inclusión de manera restringida. Estas situaciones negativas registradas de no revertirse, podrían representar una barrera para alcanzar y concretizar la inclusión educativa en las escuelas de primaria de Cataluña.

Desde ámbito nacional destacaron: Antezana, Irma (2018) presentó un estudio sobre la gestión pedagógica y el trabajo docente en aulas de primaria, con la finalidad de conocer la correlación que existió entre las variables de estudio. La problemática del estudio estuvo centrada en la carencia de acompañamiento y monitoreo a los docentes de aula, viéndose afectado el proceso de enseñanza – aprendizaje. Consideró que la gestión pedagógica, es el unido de actos organizados y ejecutados de forma conjunta por los docentes, teniendo como referencia el currículo de la escuela y los estudiantes. Por lo tanto, los docentes pasan a realizar el rol de mediador e investigador, lo cual le permitirá brindar una respuesta educativa pertinente a los estudiantes. El estudio, poseyó como objetivo determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y el trabajo docente que laboran en aulas del nivel primario de la provincia de Huanta. El tipo de investigación empelado fue descriptiva, describiendo como se desarrolló la situación problemática en las escuelas, asimismo emplearon el método descriptivo, lo cual reafirmó que la información recogida no fue manipulada. La población para el desarrollo del estudio estuvo constituida por 180 maestros de

cinco escuelas del nivel primaria de Huanta, y la muestra estuvo conformada por 40 maestros. Los resultados alcanzados con respecto a la gestión pedagógica, se centraron en que la gran mayoría de los docentes realizaron la reflexión crítica de su quehacer pedagógico, lo cual permitió repensar y planificar teniendo como referente las necesidades e intereses de los escolares, así mismo manifestaron que algunas veces brindan apoyo a los escolares, solo un grupo menor lo lleva a cabo. Cabe resaltar que solo la mitad de los docentes encuestados afirmaron que algunas veces realizan la planificación curricular en equipo. Concluyendo que existe una correlación significativa entre la labor de los maestros y la gestión pedagógica, lo cual se convirtió en un aporte significativo para las escuelas.

Casimiro (2017) en su estudio sobre la educación inclusiva en el Perú, manifestó que ésta se ejecutó en las instituciones educativas, a cargo del equipo docente, quien tiene la responsabilidad de un grupo de estudiantes. El propósito del estudio fue conocer la formación de los profesores, la concretización de una institución educativa inclusiva. Además, presentaron un análisis de las diferencias entre las mentalidades, prácticas y las responsabilidades que asumieron cada uno de los agentes educativos. Afirmó que la educación inclusiva, fomenta el enriquecimiento del proceso enseñanza aprendizaje, beneficiando el desarrollo humano, resaltó que la diversidad hace referencia a las características y necesidades individuales que presenta cada estudiante, lo cual requiere la planificación de diferentes acciones a realizar en la escuela, para dar respuesta a la variabilidad de estudiantes, acción que fortalece la mentalidad de que todos pueden aprender juntos en un mismo ambiente, en una misma aula, en una misma escuela, erradicando de esta manera la exclusión escolar, garantizando el acceso, participación y logros de aprendizaje. Reveló que, el Ministerio de Educación, inició la educación inclusiva en las regiones de Lambayeque, Loreto, Lima y Junín, en instituciones públicas y privadas, que vienen desarrollando su gestión con enfoque inclusivo. El estudio estuvo enmarcado en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-comparativo, la población constó de 50 docentes de escuelas de la Ugel 06, quienes en sus aulas tienen matriculados a estudiantes inclusivos con la condición de discapacidad intelectual. Los resultados obtenidos revelaron, que los docentes se sintieron fortalecidos al atender a estudiantes en condición de inclusión, pero aun necesitan cambiar la enseñanza tradicional, además se observó que aún prevalecen mentalidades negativas sobre

la educación inclusiva. Existe la carencia de la formación docente, considerando la importancia de la capacitación continua y el apoyo de otros profesionales de la modalidad. Por otra parte, afirmó que se viene afrontando la exclusión a nivel de instituciones, familias y por parte de los compañeros del aula, considerando que la sociedad debe estar sensibilizada. Existió la necesidad de realizar adaptaciones curriculares, así como la elaboración y/o adaptación de materiales para responder a los estudiantes en condición de inclusión y con respecto a la valoración de los aprendizajes, consideraron evaluar de acuerdo a los contenidos brindados al estudiante. La autora concluyó afirmando que, los docentes se sintieron fortalecidos al observar los logros en sus estudiantes. Existió una brecha entre la formación profesional de los docentes para atender a la diversidad de escolares dentro del marco de la educación inclusiva. La realización de adaptaciones al Currículum, metodológicas, de evaluación y de materiales, permitió el acceso, participación y obtener logros de aprendizajes en los escolares en condición de inclusión. La investigación presentó las siguientes propuestas: confeccionar programas educativos, preparar a la escuela para atender a los estudiantes inclusivos, promover la intervención activa de los escolares en diferentes ambientes, realizar los ajustes razonables al currículo. A partir de ello, se puede afirmar que dicha investigación brindó aportes a la educación inclusiva.

Gonzales (2018) presentó una investigación sobre la influencia de la gestión pedagógica en los cambios innovadores de la educación inclusiva, desarrollada en la ciudad de Arequipa. Manifestó que en el Perú existen escuelas inclusivas, donde se ejecutó la práctica pedagógica sin discriminación. La educación inclusiva permitió el acceso, participación y logros de aprendizaje en cada uno de los estudiantes, asimismo fomentó y fortaleció el trabajo colaborativo con las diferentes familias que conformaron las escuelas, las cuales deben tener como base la cultura inclusiva, basada en valores, como la igualdad, equidad, amor y respeto. Por consiguiente, la investigación se centró en el servicio educativo que brindaron los maestros a los estudiantes con discapacidad, quienes se encontraron ubicados tanto en centros especiales, como en escuelas ordinarias.

Tuvo como propósito principal determinar la influencia de la gestión pedagógica en los cambios innovadores de educación inclusiva, siendo ubicado internamente en el método cuantitativo hipotético deductivo, de tipo no experimental, concretamente

correlacional causal, se observaron los hechos desarrollados, sin ser manipulados. Con respecto a la población, no detalló el número de instituciones educativas, solo hace mención que estuvo conformada por escuelas, ubicadas en el distrito de la provincia de Arequipa. La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población de escuelas de la modalidad de educación especial y de la educación básica regular. Concluyendo que la gestión pedagógica influyó significativamente en los cambios innovadores de la educación inclusiva en las escuelas de régimen especial y de la básica regular, a partir de ello podemos afirmar que dicha investigación brindó soporte al sistema educativo y a la educación inclusiva.

El enfoque teórico de la investigación se soportó en el paradigma positivista fundamentado según (Durán, 2002, citado en Pérez, 2015), quien afirmó que, este paradigma tiene peculiaridades, como el interés de explicar hechos o fenómenos, como conocer las relaciones que existen entre las personas y objetos, las cuales pueden ser manejadas mediante metodologías deductivas, cuantitativas. Asimismo, podemos afirmar que el modelo positivista, afirmó que el único conocimiento es el científico. Tiene como fin la búsqueda de sucesos desarrollados en un determinado espacio y momento ejecutado por un individuo, con el objeto de exponer y dominar teorías, mediante el empleo de un método pertinente que garantice la veracidad, así como el uso de técnicas y procedimientos con el fin de diagnosticar y solucionar situaciones problemáticas en un determinado contexto. Ante lo expuesto podemos aludir que el positivismo presenta las siguientes características: el individuo revela el conocimiento, porque tiene el acceso a la situación problemática en el contexto real, se apoya en diferentes herramientas, lo cual le permite dar validez a los resultados convirtiéndolos en conocimientos científicos.

La investigación desde el paradigma positivista, partió de una situación problemática observable, donde se formuló la siguiente interrogante pregunta de investigación: ¿De qué manera se relacionan la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo, UGEL 04 Comas, 2020? Se utilizaron instrumentos para medir el fenómeno a estudiar, con respecto a las variables de estudio se dio a conocer la correlación entre ellas, con esta acción confirmamos las hipótesis planteadas, presentamos la discusión de los resultados y arribamos a las conclusiones. Las diferentes investigaciones sobre gestión al interno de las instituciones presentaron

un extenso trayecto, los cuales han cambiado en torno a la colaboración de personajes, quienes se congregaban para analizar situaciones, plantear objetivos comunes y la forma de alcanzarlos.

Entre las principales teorías generales, que sustentaron la investigación tenemos: El modelo de gestión de Grinberg (2008), quien afirmó que la gestión recolecta los objetos de la planificación y de la dirección de las conductas de las personas, generando un cúmulo de conocimientos donde, en las prácticas de desarrollo, consideran los resultados como el punto de llegada y parte de los procesos, lo cual permite realizar ajustes, toma de decisiones y reorientar las acciones que fueron ejecutadas. Afirmando, que partiremos, ya no de un mundo regulado, la nueva mirada de administrar debe partir con la mentalidad de formar personas e instituciones con la capacidad de poder adecuarse a las diferentes demandas de la sociedad, las cuales son cambiantes, implicando diferentes formas de examinar, conducir y mediar sobre los ciudadanos subordinados. El hecho de examinar permitirá observar y recoger información sobre fortalezas, dificultades, barreras que enfrenta, al momento de ejercer sus funciones. Con respecto a las nuevas formas de asumir una situación en la población, surgió la razón del liderazgo, el cual se fundamentó en la necesidad y capacidad de asumir diferentes situaciones complejas, el líder debe tener la capacidad de influir sobre las personas a su cargo, con el objeto de lograr que todos trabajen de colaborativamente, así el logro de sus objetivos. Grinberg, afirma que los directivos de las escuelas, deben dejar a un lado el hecho de solo dar órdenes basados en reglamentos, en muchos casos impuestos por ellos, la mirada de ahora, debe ser de un líder transformacional, donde toda la comunidad educativa tome acuerdos comunes de forma conjunta, logrando el progreso de la escuela. Por consiguiente, podemos afirmar que el empleo de la gestión con una mirada de prosperidad para las funciones administrativas de una institución educativa, tiene efectos significativos como, por ejemplo: la mejora del servicio educativo.

Tramonti (1992), manifestó que una apropiada gestión educativa garantizará el éxito de los objetivos que tienen las universidades, para ello presentan cuatro dimensiones, centradas en el aspecto de organización, en la cual participa toda la comunidad educativa. El aspecto pedagógico, hace referencia del trabajo del equipo docente con la finalidad de evaluar sus prácticas, estrategias y los

resultados con respecto las metas de aprendizaje, la dimensión comunitaria suscita el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para analizar las solicitudes, necesidades y situaciones problemáticas, proponer acciones para responder a las diferentes solicitudes. Por último, la dimensión administrativa, la cual tiene que ver con las diferentes acciones con respecto al manejo de los recursos humanos, económicos y materiales, que tienen las instituciones, que les permita lograr sus objetivos a nivel de institución.

Bastías (2013) afirmó que el objetivo de la gestión pedagógica, está centrado en la práctica pedagógica, teniendo como referente al estudiante, asumiendo la función de fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo cual requiere contar con habilidades de gestión pedagógica. Cabe resaltar que, lo mencionado por el autor nos lleva a pensar en un docente que está preparado para atender de forma oportuna y pertinente, las demandas y necesidades de sus estudiantes, apoyado en diferentes herramientas y estrategias, lo cual le permitirá brindar respuestas educativas a la variabilidad de estudiantes, podemos afirmar que, en estos tiempos las aulas se encuentran formadas por una diversidad de estudiantes, por lo tanto, se requiere la necesidad de romper las mentalidades arraigadas en algunos docentes que siguen planificando actividades de aprendizaje pensando en grupos homogéneos, convirtiéndose una barrera para acceder, participar y lograr aprendizajes significativos en nuestros estudiantes. De esta manera la gestión pedagógica se transforma en la esencia principal del proceso educativo en las escuelas. La gestión de los procesos pedagógicos, es uno de los elementos de la escuela, la cual permitirá adquirir los resultados deseados con respecto al aprendizaje de calidad. Al respecto el MINEDU (2014a), afirma que la gestión pedagógica, es un conjunto de acciones, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, ejecutado por los profesores y escolares, como efecto de los cambios estructurales de la gestión en las escuelas, suscitando la construcción de un modelo de gestión asentado en la toma de decisiones, un liderazgo compartido basado en el respeto y la confianza, trabajar de forma colaborativa, donde el equipo docente se distribuyan sus roles y cumpla sus funciones, ejerciendo su práctica pedagógica de forma responsable, con flexibilidad y empatía para responder a la variabilidad de estudiantes. Cabe resaltar que la gestión pedagógica, debe pasar por un proceso permanente de reflexión, mirado como un proceso de mejora

continua, acción que permitirá determinar sus logros, fortalezas, barreras y proponer acciones de cambio y/o mejora en beneficio de la escuela. El MINEDU (2014b), aseveró que la gestión de los procesos pedagógicos, es el unido de actuaciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que lleva a cabo los docentes, liderado por el equipo directivo, con el fin de promover y garantizar logros de aprendizajes. Además, es el fundamento del proceso educativo, podemos observar en este proceso al docente como facilitador del conocimiento, para lo cual deben de realizar acciones conjuntas para fortalecer dicho proceso, acción que le permitirá mejorar su práctica pedagógica y cumplir los objetivos planteados en la escuela.

Por consiguiente, la gestión pedagógica debe de llevarse a cabo, teniendo como marco referencial, los principios de la educación, estipulado en el artículo 8, de la Ley general de educación 28044 (2002), el cual estipula que “la educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo”, sustentándose en los principios de ética, la cual debe estar basada en valores, como la equidad, que hace referencia a la igualdad de oportunidades, brindar a cada uno lo que necesita, para estar en igualdad de condiciones de aprovechar las oportunidades educativas (acceso, participación y logros de aprendizaje), la inclusión, sustentado en la incorporación de personas en situación de vulnerabilidad o discriminación, lo cual contribuirá a la erradicación de las brechas de pobreza, exclusión y diferencias. Para afirmar que el servicio educativo que se brinda en una escuela es de calidad, es necesario atender a la variedad de escolares. Otro de los principios está centrado en la democracia, la cual debe estar basado en el respeto a los derechos humanos, todos los integrantes de la escuela participan en la toma de decisiones, favoreciendo a garantizar una educación de calidad. Interculturalidad, es uno de los principios que favorece la inclusión, reconociendo y aceptando la variabilidad de las culturas, fomentando la igualdad a los derechos y la equidad, contribuyendo de forma positiva al clima y las relaciones interpersonales en la escuela. Con respecto al principio de conciencia ambiental, está destinado a orientar el cuidado y preservación del medio donde nos desenvolvemos. Como último principio, pero con la misma relevancia de los otros citados, es la creatividad y la innovación, las cuales permiten transitar en nuevos campos del conocimiento, arte y cultura.

Dentro de las dimensiones de la gestión pedagógica, y para efectos del estudio, se plantearon las siguientes: Gestión curricular, Enseñanza y aprendizaje en el aula y Apoyo al desarrollo de los estudiantes.

El MINEDU (2017), afirmó que la gestión curricular es “la capacidad de organizar y poner en funcionamiento el proyecto educativo de nuestras escuelas a partir de los que se debe enseñar y lo que deben aprender los estudiantes” (p. 10). Ante lo referido en la cita, podemos afirmar que tanto el equipo directivo como docentes, están enfrentando día a día diferentes demandas y retos, los cuales deben ser atendidos en un tiempo determinado, recurriendo a metodologías activas de aprendizaje, con un enfoque inclusivo, evaluación diferenciada y una variedad de recursos y herramientas. Asimismo, deben llevar a cabo el trabajo colegiado, generar espacios de interaprendizaje, donde se compartan experiencias de la práctica pedagógica del colectivo de docentes, generar espacios de reflexión como una transformación de perfeccionamiento constante, aprendiendo a evaluar de forma conjunta la calidad de su trabajo, permitiéndoles identificar sus fortalezas, sus logros, y las barreras que enfrentan en el ejercicio de su práctica pedagógica.

El Marco del buen desempeño docente, que fue creado con la finalidad de orientar la formación del docente, evaluar su quehacer pedagógico, reconocer su desempeño óptimo y promover su desarrollo profesional. En su página 25 hace referencia al dominio 2, centrado en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, al respecto el MINEDU (2016), afirmó que ésta hace referencia a la acción pedagógica de los docentes, con la intención de fomentar un espacio propicio para el aprendizaje, manejar las temáticas de cada área curricular, mantener la motivación e interés en los alumnos y alumnas, para el acceso, participación y logros de aprendizajes significativos, mediante la selección y uso de métodos, herramientas y recursos, coherentes con la temática a desarrollar y las características de los estudiantes. Evaluando este proceso de forma permanente, el cual le permita realizar mejoras en la enseñanza.

El Apoyo al desarrollo de los escolares, es el agregado de acciones que efectúa el equipo de docentes, dirigido a los estudiantes, con la finalidad de minimizar y/o eliminar las barreras halladas para el acceso, participación y logros de aprendizajes. Para dicho fin se requiere el uso eficiente de los recursos

con los que se cuenta en la institución, el aula, y en su hogar. Al respecto, Luckasson, R., et al. (2002), definen apoyos como “recursos y estrategias que apuntan a promover el desarrollo, la educación, los intereses, y el bienestar personal de una persona para así potenciar su funcionamiento individual” (p.151). Consideramos, que, los apoyos deberán estar orientados a fortificar al crecimiento pleno de los educandos. Cabe resaltar que unos de los requisitos indispensables para brindar el apoyo requerido a los estudiantes, es conocer las características individuales, los contextos donde se desenvuelven y las barreras que enfrentan, teniendo esta información se procederá a la planificación del plan de apoyos para responder a la diversidad.

La UNESCO (2019), estableció el concepto de educación inclusiva como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación”. Siendo ésta, clave en la sociedad actual multicultural. Podemos afirmar que la educación inclusiva, fomenta el enriquecimiento del proceso enseñanza aprendizaje, beneficiando el desarrollo humano. Por lo tanto, involucra diferentes acciones a realizar en la escuela, para dar respuesta a la variedad de escolares. Es tener una mirada amplia de todas y cada una de las necesidades y barreras que enfrentan los estudiantes en los diferentes contextos donde se desenvuelven (aula, escuela y hogar). Lo cual requiere planificar acciones que ayuden a minimizar y/o eliminar éstas barreras (actitudinales, curriculares y tecnológicas). Logrando de esta manera que las escuelas se transformen con el fin de promover la mejora educativa.

Por otro lado, el MINEDU (2020), alegó que, en las escuelas inclusivas se crean espacios para la participación y aprendizaje para cada uno de los escolares. Apostando de esta manera por ambientes donde todos los niños y las niñas aprenderán juntos, libremente de sus situaciones individuales, sociales o culturales. Donde se respeta y valora a la diversidad de estudiantes, asimismo, está basada en la identificación de las fortalezas, en los que puede hacer el estudiante para incrementarlas, teniendo expectativas altas, en tal sentido la escuela requiere realizar cambios estructurales para garantizar una educación de calidad.

Booth y Ainscow (2011a), presentaron una guía para la educación inclusiva, en la

cual sostuvieron que la inclusión es un enfoque asentado en principios con el propósito de mejorar la educación y la convivencia en sociedad. para la mejora de la educación y la sociedad. La inclusión se viene desarrollando en las escuelas, pero se observan que aún no se encuentran preparadas o están en proceso. La inclusión es un proceso, en el cual deben participar todos los integrantes de una comunidad educativa, estas relaciones deben estar basadas en los valores de respeto, equidad, igualdad, justicia y amor, con la finalidad de eliminar la discriminación, atendiendo a las necesidades de los escolares.

Booth y Ainscow, plantean que, para orientar a la escuela al ejercicio de la educación inclusiva, éstas se deben sostener en tres dimensiones, las cuales deben estar interrelacionadas, denominadas: culturas, políticas y prácticas inclusivas. Creando Culturas inclusivas, al respecto, Booth y Ainscow (2011b), manifestaron que, ésta, debe orientar a la reflexión sobre el valor de la creación de contextos educativos seguros, colaborativos y que brinde acogida, favoreciendo la valoración de cada uno de los integrantes de la escuela. Donde se reconoce y se acoge a las distintas comunidades de la localidad, lo que permite que, finalmente, cada uno se sienta valorado.

Con esta mirada podemos observar que la inclusión es un requerimiento indispensable para el funcionamiento de una escuela, donde se evidencie la práctica de valores inclusivos, como el respeto, la igualdad, equidad, el amor, entre otros. La práctica de los valores en la escuela garantizará la convivencia democrática, el desarrollo de espacios de reflexión y el trabajo colaborativo entre el equipo directivo, equipo docente, estudiantes, familias, personal administrativo, todos de forma conjunta trabajando en beneficio de la escuela y la educación, reconociendo que cada uno de los integrantes tienen capacidades y pueden aportar a ella. Asimismo, la toma de decisiones deberá ser guiada por la cultura de la escuela, la cual deberá concretarse en políticas y prácticas inclusivas, evidenciando de esta manera los cambios de forma progresiva en los centros escolares y haciéndose sostenibles en el tiempo.

Al establecer Políticas inclusivas en las escuelas, se fomentará la determinación de decisiones y acuerdos, las nuevas políticas planteadas favoreciendo la intervención de los escolares y maestros de forma activa, desde que se incorporan a la escuela.

Con la finalidad, de que estas acciones organizadas lleguen a toda la escuela y los estudiantes, y con el propósito de disminuir las acciones excluyentes. Una de las acciones a llevar a cabo, son los apoyos, el cuales un conjunto de quehaceres que permite acrecentar las escuelas dando respuestas a la variedad de escolares, suscitando que todos sean valorados con equidad, en este sentido todos los tipos de apoyos deberán perseguir un mismo fin: avalar la intervención de todos los agentes educativos y la mejora de la escuela.

Desarrollando prácticas inclusivas, son un conjunto de acciones, las cuales serán planificadas por el equipo docente, con la finalidad de asegurar el acceso, participación y logros de aprendizaje en los estudiantes. Esto implica que dichas acciones reflejen los valores y las políticas inclusivas fundadas en la escuela, con el objetivo de “Construir un currículum para todos”, pensar en brindar una respuesta educativa pertinente a los estudiantes teniendo en cuenta sus características individuales, repensar en una evaluación diferenciada y fomentar el trabajo en equipo de forma colaborativa, donde todas y todos los escolares participen, desarrollando en cada uno de ellos la capacidad de reflexionar, que sean críticos y analíticos.

III. Metodología

La reciente investigación, está apoyado en el enfoque cuantitativo, el cual según Hernández y Mendoza (2018a) “representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p.5). Por consiguiente, el estudio se desarrolló mediante fases, siguiendo una secuencia estricta, con la salvedad que se pueda repensar y rediseñar algunas acciones, hasta lograr el planteamiento de los objetivos y las preguntas de acción, cabe resaltar que se requirió de una revisión de referentes bibliográficos. Asimismo, a partir de las preguntas planteadas se delimitaron las hipótesis, variables de estudio y un procedimiento para comprobarlas, acción que permitió arribar a las conclusiones.

En este sentido, la investigación cuantitativa, nos consintió recoger y analizar datos cuantitativos sobre las variables de estudio, las cuales están representadas por la gestión pedagógica y educación inclusiva.

El método empleado para llevar a cabo la investigación, fue el hipotético- deductivo, según Rodríguez y Pérez (2017) “es un método que parte desde el uso de la hipótesis, el cual se deduce a nuevas predicciones usando las reglas de la deducción; estas se verifican en la práctica, comprobando o no la veracidad de la hipótesis inicial” (p.12). Para nuestro caso se plantearon hipótesis general y específicas, las cuales, su veracidad fue verificadas, haciendo uso de reglas deductivas, proyectándose luego las conclusiones.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para Murillo (2008, citado en Vargas, (2009), la investigación aplicada esta denominada como investigación práctica o empírica. Afirma que, ésta se desarrolla de forma organizada y ordenada, permitiendo obtener información.

Cabe resaltar que, para efectos del estudio, la investigación aplicada permitió hacer uso de la información recabada con respecto a las variables de estudios, centradas en la gestión pedagógica y la educación inclusiva, lo cual nos llevó a tener una mirada amplia de la situación problemática presentada en cuatro escuelas del nivel primaria en Carabayllo.

Asimismo, Sanchez Carlessi (2016) manifiesta que la investigación aplicada, tiene como fin obtener conocimiento de una situación, para dar respuesta mediante la

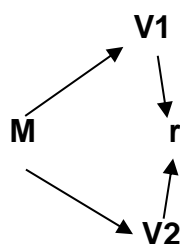
construcción y/o modificación, por lo tanto, el estudio se ejecutó mediante un proceso crítico-reflexivo y ordenado, con la finalidad de hallar y exponer los acontecimientos con respecto a las variables de estudio.

Por consiguiente, para su desarrollo se empleó el diseño no experimental, al respecto Hernández y Mendoza (2018b), manifestaron que en una investigación las variables no deben ser manipuladas, para conocer su efecto sobre otra variable. Por lo tanto, para recabar datos sobre las variables de estudio, y responder de forma satisfactoria al problema planteado, se empleó el diseño transversal correlacional, el cual consintió establecer la correlación entre ambas variables de estudio: la gestión pedagógica y la educación inclusiva, aplicándose dos instrumentos en un solo momento a la muestra seleccionada.

Representándola de la siguiente forma:

Figura 1

Diseño no experimental de corte transversal



Donde:

M: Muestra (76 docentes)

V1: Gestión pedagógica

V2: Educación inclusiva

r: Índice de correlación

Nota. Modelo tomado de Hernández y Mendoza, 2018. Metodología de la investigación: Las Rutas Cualitativas, Cuantitativas y Mixta.

3.2. Variables de Estudio: Definición Conceptual y Operacional

La operacionalización de las variables alcanza la disgregación de los componentes que constituyen la estructura de la hipótesis y de las variables. Permitiendo que la operacionalización se logre cuando se descomponen las variables en dimensiones y éstas a su vez son trasladadas en indicadores que permiten la observación directa y la medición (Avalos, 2014, citado en Espinoza, 2019). Esta acción dentro de la investigación nos permitió dar a conocer de forma clara y oportuna cada una de las variables, las cuales adquirirán un valor al relacionarse. A continuación, presentamos las variables de estudio:

Variable 1: Gestión Pedagógica

Definición Conceptual

Al respecto el MINEDU (2014), afirma que la gestión pedagógica, es el unido de acciones ejecutadas por los docentes, con el objeto de optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje, en función a las metas planteadas. Por consiguiente, el liderazgo pedagógico tiene un fin transformador, con el objetivo de mejorar las prácticas docentes en el aula y la educación.

Definición Operacional

Entendemos como gestión pedagógica a las acciones planificadas y ejecutadas por los docentes liderados por el equipo directivo de la escuela. Su objetivo principal está centrado en el logro de la calidad educativa, como resultado de lostransición de las estructuras en la gestión en las escuelas, promoviendo la construcción de un modelo de trabajo asentado en acuerdos, un liderazgocompartido basado en el respeto y la confianza, trabajar de forma colaborativa, donde el equipo docente se distribuyan sus roles y cumpla sus funciones,ejerciendo su práctica pedagógica de forma responsable, la cuales deben ser flexibles para responder a la variabilidad de estudiantes. Cabe resalta que la gestión pedagógica, debe pasar por un proceso permanente de reflexión, la cualdebe ser mirada como un proceso de mejora continua, encaminado a determinar sus logros, fortalezas, barreras y proponer acciones de cambio y/o mejora en beneficio de la escuela.

La variable fue medida con el instrumento denominado: “Encuesta para los docentes: Gestión Pedagógica”, el cual nos permitió recoger y valorar información sobre las dimensiones gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y apoyo educativo de los estudiantes, este instrumento está compuesto por 15 ítems. Cabe resaltar que antes de ser aplicado a la muestra de estudio pasó por un proceso de validación y confiabilidad.

Variable 2: Educación Inclusiva

Definición Conceptual

Booth y Ainscow (2011), manifiestan que la educación inclusiva es un enfoque basado en principios para la mejora de la educación y la sociedad, vinculado a la participación democrática, fomentando la participación de toda la comunidad

educativa. Además, implica cambios en los sistemas educativos para responder a la diversidad de los estudiantes.

Definición Operacional

La educación inclusiva, es un enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad, el cual fomenta el enriquecimiento del proceso enseñanza aprendizaje, beneficiando el desarrollo humano. Por lo tanto, involucra diferentes acciones a realizar en la escuela, para dar respuesta a la variabilidad de estudiantes que conforman las diferentes aulas. Es tener una mirada amplia de todas y cada una de las necesidades y barreras que enfrentan los escolares, en los diferentes contextos donde se desenvuelven. Lo cual requiere planificar acciones que ayuden a minimizar y/o eliminar éstas barreras (actitudinales, curriculares, tecnológicas, entre otras), logrando de esta manera que las escuelas se transformen con el objeto de promover la mejora educativa.

La variable educación inclusiva, fue medida en tres aspectos: creando culturas inclusivas, estableciendo políticas inclusivas y desarrollando prácticas inclusivas, estas dimensiones están compuestas cada una por indicadores. Para medir la variable 2, se empleó un cuestionario extraído de la Guía para la educación inclusiva, denominado: Marco de Planificación y Cuestionarios, el cual está compuesto por 66 ítems. Dicho instrumento, antes de ser aplicado a la muestra paso un proceso de validación y confiabilidad.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Denominamos población al unido de diferentes sujetos que constituyen parte de un todo, quienes cuentan con particularidades, las cuales deben ser perceptibles. Hernández y Mendoza (2018c) manifiestan que, la población es el unido de los casos en su totalidad, que presentan una serie de características a fines. Para efectos del estudio, la población estuvo conformada por profesores de cuatro escuelas del nivel primaria del distrito de Carabayllo.

Tabla 1*Población de la investigación*

Docentes	Población
Docentes IE 01	22
Docentes IE 02	31
Docentes IE 03	21
Docentes IE 04	20
	94

Nota. Los datos fueron tomados de la data de las instituciones educativas.

Muestra:

Según Hernández y Mendoza (2018d) afirmaron que, en la investigación cuantitativa, una muestra es una porción representativa de la población, de quienes se recabara información pertinente. Para efectos del estudio, la muestra estuvo constituida por 76 profesores del nivel primaria, que laboraron en cuatro instituciones públicas del distrito de Carabayllo.

Asimismo, Carrasco (2009) afirmó, que la muestra forma parte de la población, y sus características básicas se reflejan objetiva y fielmente, de modo que los resultados alcanzados de la muestra se logren extender a la totalidad de los elementos que constituyen la población.

Aplicándose la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N-1) E^2 + Z^2 * p * q}$$

Reemplazando los datos en la fórmula, obtenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 94}{(94-1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 76$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra.

Z²: es el nivel de confianza: 1.96 (95% nivel de confianza)

N: es el tamaño de la población.

p=q Es la probabilidad de éxito o no éxito: 50%

e²: es el error muestral (0.05)

Muestreo:

Para efectos de la investigación se empleó la técnica de muestreo probabilístico proporcional, según Sanchez Carlessi (2018) afirmó que es un procedimiento demuestreo sistemático donde cada individuo está representado en la muestra en proporción a su frecuencia en la población total, en la que se consideraron 76 docentes, como se muestra en la tabla 2:

Tabla 2

Muestra de la investigación

I E Públicas	Población	Formula	Muestra
Docentes IE 01	22	$n/N * p$	18
Docentes IE 02	31	$n/N * p$	25
Docentes IE 03	21	$n/N * p$	17
Docentes IE 04	20	$n/N * p$	16
	94		76

Nota. Los datos fueron tomados de la data de las instituciones educativas.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Con el fin de recabar datos para el estudio, se aplicaron instrumentos, representados por dos cuestionarios, lo cuales fueron aplicados mediante la modalidad online, por encontramos en la etapa de aislamiento social a causa del Covid-19. Según Tamayo & Silva (2019), la encuesta es la técnica de recolección de datos, la cual permite tener contacto con las unidades de observación, mediante cuestionarios anticipadamente concretados.

Los instrumentos a emplear en la investigación, fueron representados por dos cuestionarios extraídos de investigaciones previas, los cuales fueron adaptados y validados por juicios de expertos para efectos de la investigación. Luego de la validación fue aplicado a un grupo piloto para medir su confiabilidad haciendo uso del Alfa de Cronbach. Los diseños del instrumento contemplaran la intención de estudio, agradecimiento, brinda las orientaciones para su llenado. Las preguntas son de tipo cerrada de opción múltiple para la variable de educación inclusiva, y con una puntuación de escala para la variable gestión pedagógica, adicionalmente se recabaron datos con respecto de información general, como: sexo, edad, condición laboral, grado que enseña, y aspectos que le gustaría cambiar en su escuela.

Variable 1:

Ficha técnica

Datos generales

Denominación:	Cuestionario de percepción de la gestión pedagógica
Autora:	Irma Antezana Calderón (2018)
Adaptación:	Rosa Cruzalegui Delgado (2020)
Objetivo:	Conocer los aspectos fundamentales de la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
Administración:	Individual/colectiva, vía online
Tiempo:	15 minutos aprox. (según lo estime el docente)
Nivel de medición:	Escala politómica
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva.
Estructura:	El cuestionario está constituido por 15 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como se muestra: Totalmente en nunca (0), A veces (1), y Siempre (2). Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable gestión pedagógica.
Tipificación	Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima metropolitana

Tabla 3

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la gestión pedagógica

Niveles	Malo	Regular	Bueno
Gestión curricular	0 – 4	5 – 8	9 – 12
Enseñanza y aprendizaje en el aula	0 – 4	5 – 8	9 – 12
Apoyo al desarrollo de los estudiantes	0 – 2	3 – 4	5 – 6
Gestión pedagógica	0 – 10	11 – 20	21 – 30

Variable 2:

Ficha técnica

Datos generales

Denominación:	Instrumento de medida sobre la educación inclusiva
Autor:	Tony Booth y Mel Ainscow (2015)
Adaptación:	Rosa Cruzalegui Delgado (2020)
Objetivo:	Describir las características de la variable gestión pedagógica y educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.
Administración:	Individual/colectiva, vía online
Tiempo:	15 minutos aprox. (según lo estime el docente)
Nivel de medición:	Escala politómica
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva.
Estructura:	El cuestionario está constituido por 66 preguntas, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como se muestra: Necesito más información (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), y De acuerdo (4). Asimismo, el cuestionario está compuesto por tres dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable educación inclusiva.
Tipificación	Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima metropolitana.

Tabla 4

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la educación inclusiva

Niveles	Malo	Regular	Bueno
Estableciendo políticas inclusivas	21 – 42	43 – 63	64 – 84
Desarrollando prácticas inclusivas	19 – 38	39 – 57	58 – 76
Creando culturas inclusivas	26 – 52	53 – 78	79 – 104
Educación inclusiva	66 – 132	133 – 198	199 – 264

La validez, según Hernández (2010) hace referencia al grado en que un instrumento mide una variable que proyecta medir. Por lo tanto, la validez de los cuestionarios de gestión pedagógica y de educación inclusiva fue realizada por juicio de expertos en la temática con el grado de magister. Los jueces evaluaron los ítems propuestos en cada instrumento, brindando recomendaciones, siendo ésta consideradas. Finalmente, con los resultados alcanzados se redactó el instrumento de investigación para ser aplicado al grupo piloto.

Los resultados se muestran en la tabla:

Tabla 5
Resultado de la validez de contenido de los instrumentos

Especialidad	Juez experto	Instrumento 1	Instrumento 2	Resultado
Pedagogo	Mg. Mirian Sabalú Medina	Si	Si	Aplicable
Especialista	Mg. Delia Arellano Baldocea	Si	Si	Aplicable
metodólogo	Mg. Dulia Huamán Delgado	Si	Si	Aplicable

Nota: Matriz de validación del instrumento

Como se puede apreciar la tabla 5, los instrumentos para medir las variables cuentan con la opinión favorable para su aplicación en las cuatro instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo.

Confiabilidad

Al llevar a cabo el proceso de confiabilidad, permitió que la investigación desarrollada sea competitiva al aportar resultados serios.

La acción de aplicar la prueba piloto se llevó a cabo mediante la forma online, enviando dicho instrumento a los correos electrónico, previa coordinación vía telefónica, además, se mantuvo el contacto con los individuos para recabar sus percepciones de cada ítem, lo cual otorgó conocer la percepción del cuestionario. Hernández y Torres, (2018e), manifiestan que la confiabilidad, es el grado en que un instrumento origina resultados consistentes y coherentes en la muestra. Por lo tanto, en el desarrollo de la investigación se empleó el Alfa de Cronbach, para efectos de confiabilidad de los instrumentos, empleando una muestra de 14 docentes diferentes a la población y muestra de la investigación, así como del Software estadístico SSPS V 22.

Tabla 6*Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna*

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Gestión pedagógica	15	14	0,971
Educación inclusiva	66	14	0,823

Tabla 7*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	confiabilidad nula
0,54 a 0,59	confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota. Elaborado según Frías (2020).

Con respecto a tabla 7, podemos manifestar que el instrumento de Gestión pedagógica muestra un valor Alfa de Cronbach = 0,971 y el de Educación inclusiva un valor Alfa de Cronbach = 0,823, demostrando una excelente confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El desarrollo de la investigación se ejecutó en diferentes fases: se inició analizando el marco referencial y teórico, lo cual permitió brindar una estructura a la investigación, consintiendo gestar el planteamiento del problema, la justificación, hipótesis, objetivos, su marco teórico (para el cual se revisaron referentes bibliográficos sobre antecedentes del estudio y de las variables).

Se construyó la matriz de operacionalización de las variables, se elaboró la metodología de la investigación, se consideró la población y muestra la cual está compuesta por profesores de escuelas públicas nivel primario, ubicadas en el distrito de Carabayllo. También, se elaboraron los dos cuestionarios, siendo éstos

validados mediante juicio de experto, obteniendo como resultado aplicable. Se administrará la prueba piloto, en función a los resultados, se considerará rediseñar los instrumentos. Se enviaron las cartas mediante correo electrónico a los directivos de las cuatro instituciones donde se aplicaron los instrumentos. Los resultados obtenidos pasaron por un proceso de análisis, donde se verificaron con la teoría, arribando a las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6. Métodos de Análisis de Datos

Para realizar el análisis de los datos de la investigación, se empleó la estadística descriptiva. Al Fuentes (2011), afirma que, es un unido acciones técnicas, lo cual requiere el uso de datos, para luego analizarlos e interpretar los resultados obtenidos.

El método de análisis de datos que se empleó en la presente investigación constó de dos fases. Fase 1, el nivel descriptivo, en el cual se incluyeron tablas de frecuencias y figuras porcentuales, y los resultados por objetivos con tablas de contingencia y figuras cruzadas. Fase 2, el nivel descriptivo, el cual se dividió endos acciones, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis que se realizó pormedio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 8

Índices de correlación

$r = 1$	Correlación perfecta
$0,8 < r < 0,9$	Correlación muy alta
$0,6 < r < 0,79$	Correlación alta
$0,4 < r < 0,59$	Correlación moderada
$0,2 < r < 0,39$	Correlación baja
$0 < r < 0,2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Nota. Bisquerra (2008)

3.7. Aspectos Éticos

Tomando el concepto de Campos (2018), quien afirma que la “ética es como un compendio de virtudes que forman la personalidad humana”. Podemos aseverar

que, para la ejecución del estudio, se consideraron los siguientes aspectos: la honradez para recabar información, el análisis de los datos se realizó de forma fehaciente, por último, la autenticidad y sinceridad en el procesamiento de la información con particularidad en el estudio, sumado a esto el procedimiento oportuno para poder aplicar el instrumento en las cuatro escuelas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo-Comas.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

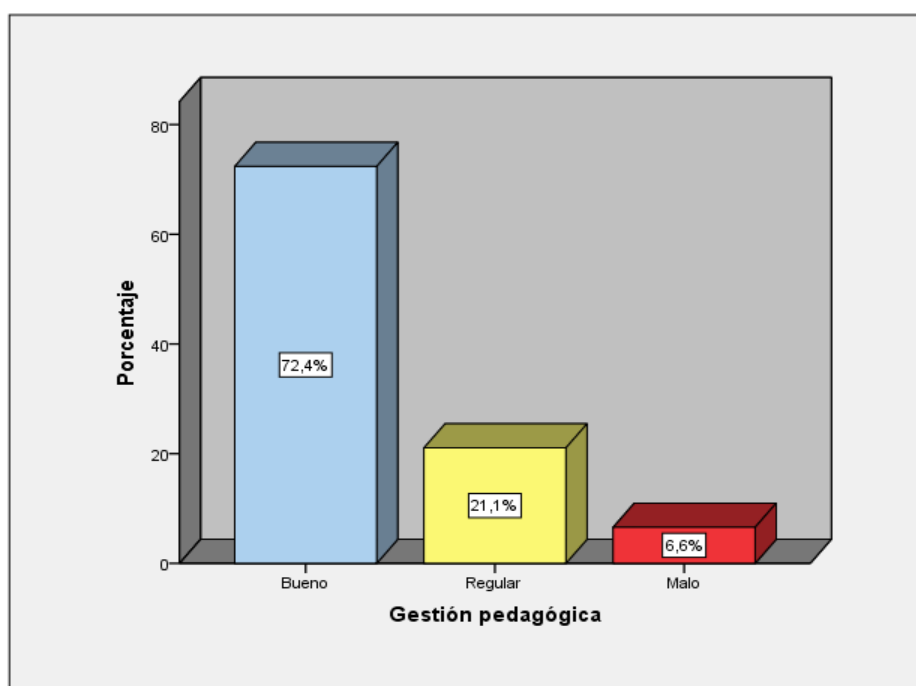
Tabla 9

Nivel de gestión pedagógica según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	55	72,4%
Regular	16	21,1%
Malo	5	6,6%
Total	76	100.0%

Figura 2

Nivel de gestión pedagógica según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 9 y figura 2, de 76 docentes que respondieron a la encuesta podemos observar que el 72,4% (55) afirman que la gestión pedagógica es buena, seguidopor un 21,1% (16) quienes perciben que es regular, finalmente un 6,6% (5) evidencian que es mala. El promedio es 24,92 lo cual mostró que los docentes que respondieron a la encuesta, consideran buena la gestión pedagógica.

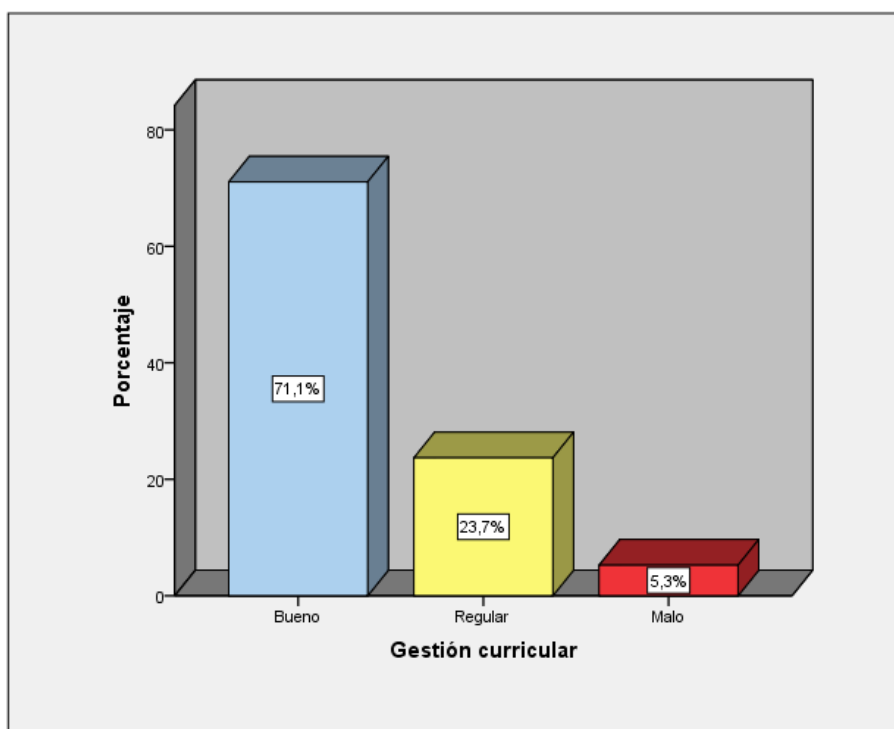
Tabla 10

Nivel de gestión curricular según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	54	71,1%
Regular	18	23,7%
Malo	4	5,3%
Total	76	100.0%

Figura 3

Nivel de gestión curricular según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 10 y figura 3, de 76 docentes que respondieron a la encuesta, se puede apreciar que el 71,1% (54) señalaron que la gestión curricular es buena, seguido por un 23,7% (18) quienes observan que es regular, finalmente solo un 5,3% (4) evidenciaron que es mala. El promedio es 9,74 lo cual mostró que los encuestados consideraron buena la gestión curricular.

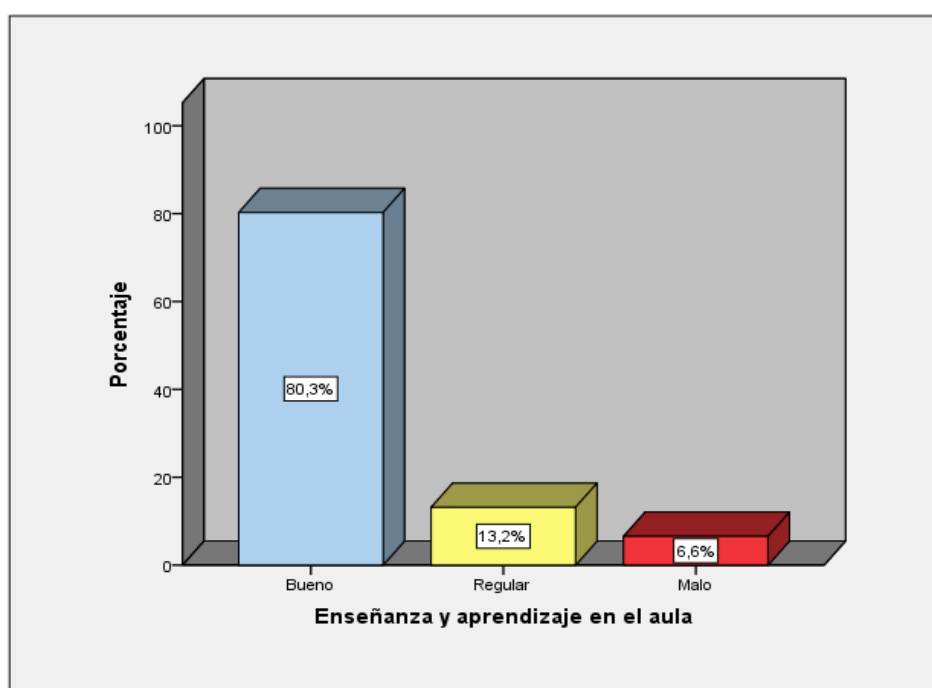
Tabla 11

Nivel de enseñanza y aprendizaje en el aula según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	61	80,3%
Regular	10	13,2%
Malo	5	6,6%
Total	76	100.0%

Figura 4

Nivel de enseñanza y aprendizaje en el aula según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 11 y figura 4, de 76 docentes que respondieron a la encuesta, podemos afirmar que el 80,3% (61) señalaron que la enseñanza y aprendizaje en el aula es buena, asimismo un 13,2% (10) percibieron que es regular, y por último solo un 6,6% (5) evidenciaron que es mala. El promedio es 10,17 lo cual muestra que los encuestados consideraron buena la enseñanza y aprendizaje en el aula.

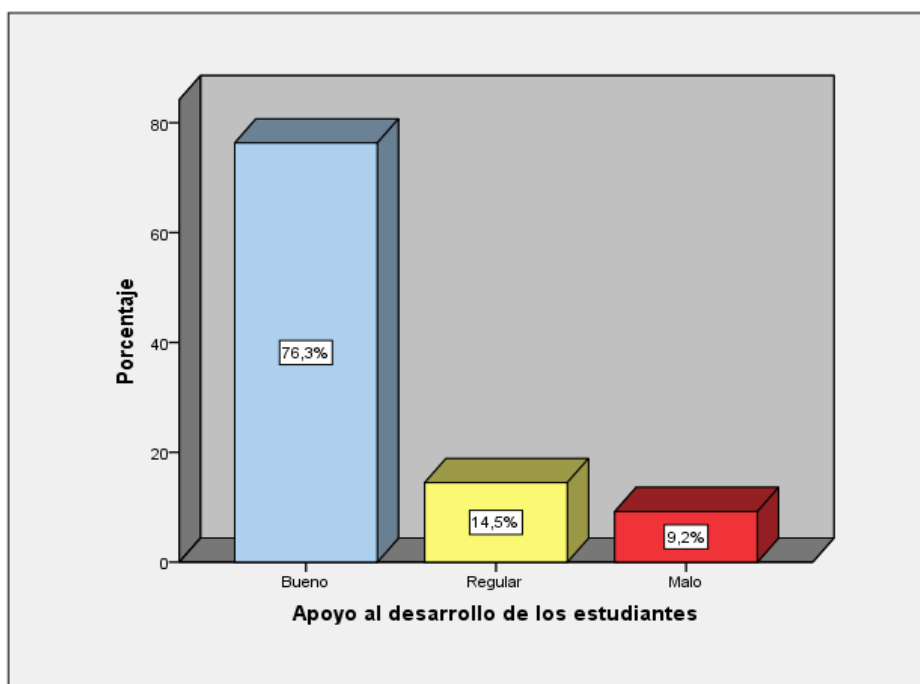
Tabla 12

Nivel de apoyo al desarrollo de los estudiantes según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	58	76,3%
Regular	11	14,5%
Malo	7	9,2%
Total	76	100.0%

Figura 5

Nivel de apoyo al desarrollo de los estudiantes según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 12 y figura 5, de 76 docentes que respondieron a la encuesta, se observó que el 76,3% (58) señalaron que el apoyo al desarrollo de los estudiantes es bueno, seguido por un 14,5% (11) quienes percibieron que es regular, finalmente solo un 9,2% (7) evidenciaron que es malo. El promedio es 5,01 lo cual muestra que los encuestados consideran bueno el apoyo al desarrollo de los estudiantes.

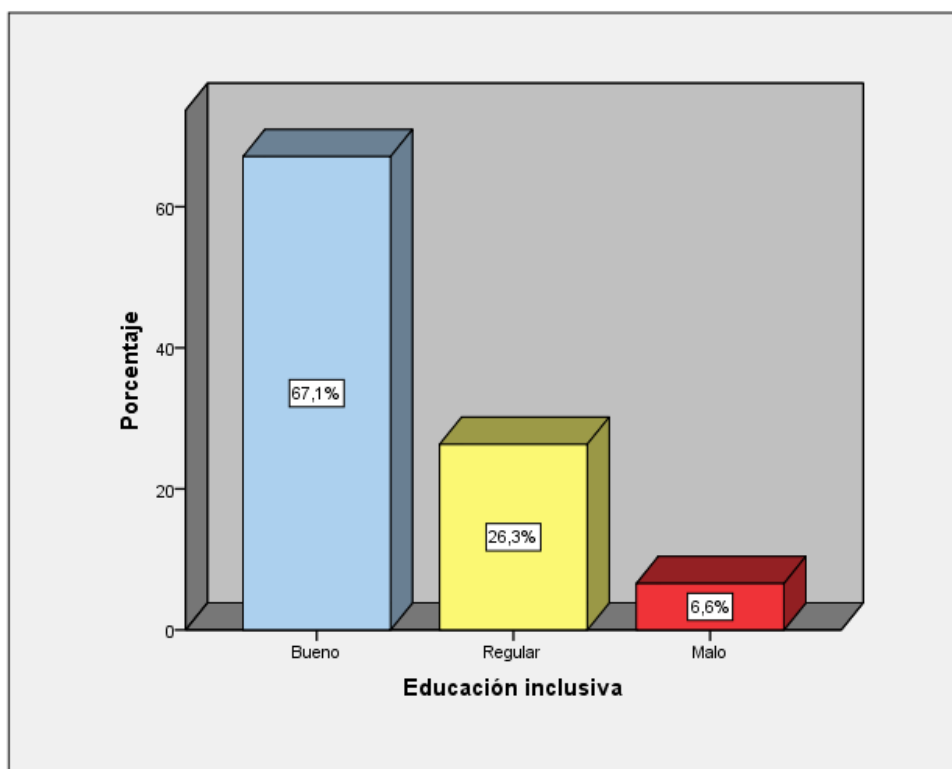
Tabla 13

Nivel de la educación inclusiva según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	51	67,1%
Regular	50	26,3%
Malo	5	6,6%
Total		100.0%

Figura 6

Nivel de educación inclusiva según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 13 y figura 6, de 76 docentes que respondieron a la encuesta podemos observar que el 67,1% (51) señalaron que la educación inclusiva es buena, seguido por un 26,3% (20) quienes percibieron que es regular, y finalmente un 6,6% (5) evidencian que es mala. El promedio es 214,11 lo cual muestra que los encuestados consideran buena la educación inclusiva aula.

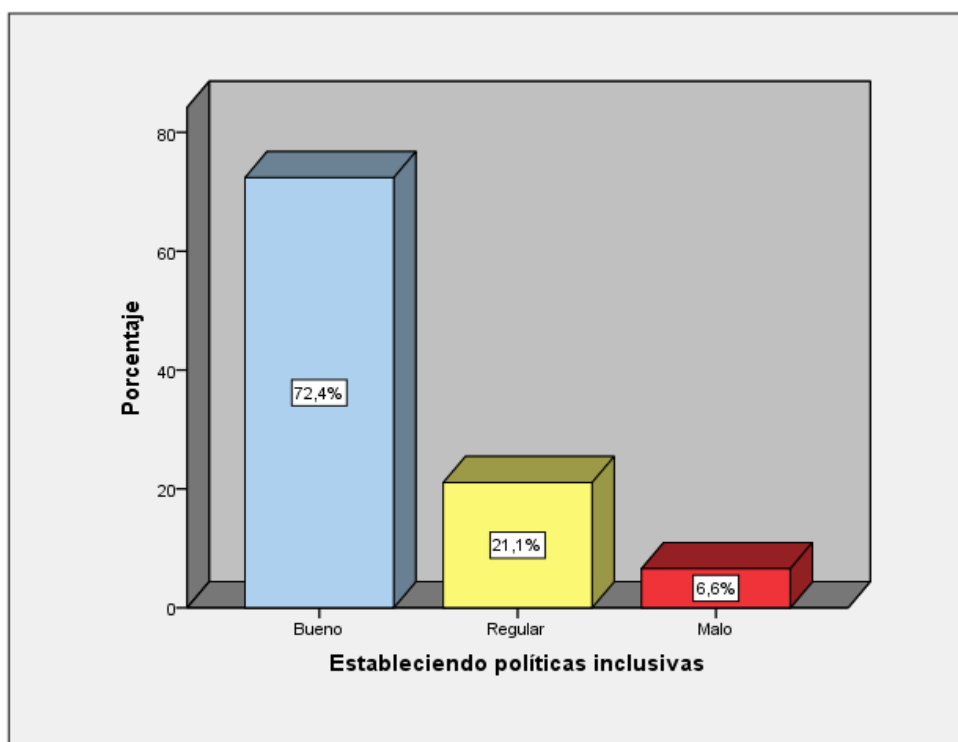
Tabla 14

Nivel de estableciendo políticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	55	72,4%
Regular	16	21,6%
Malo	5	6,6%
Total	76	100.0%

Figura 7

Nivel de estableciendo políticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 14 y figura 7, de 76 docentes que respondieron a la encuesta podemos observar que el 72,4% (55) afirman que la variable estableciendo políticas inclusivas es buena, seguido por un 21,6% (16) quienes perciben que es regular, y finalmente solo un 6,6% (5) evidencian que es mala. El promedio es 70,72 lo cual muestra que los encuestados consideran buena la variable estableciendo políticas inclusivas.

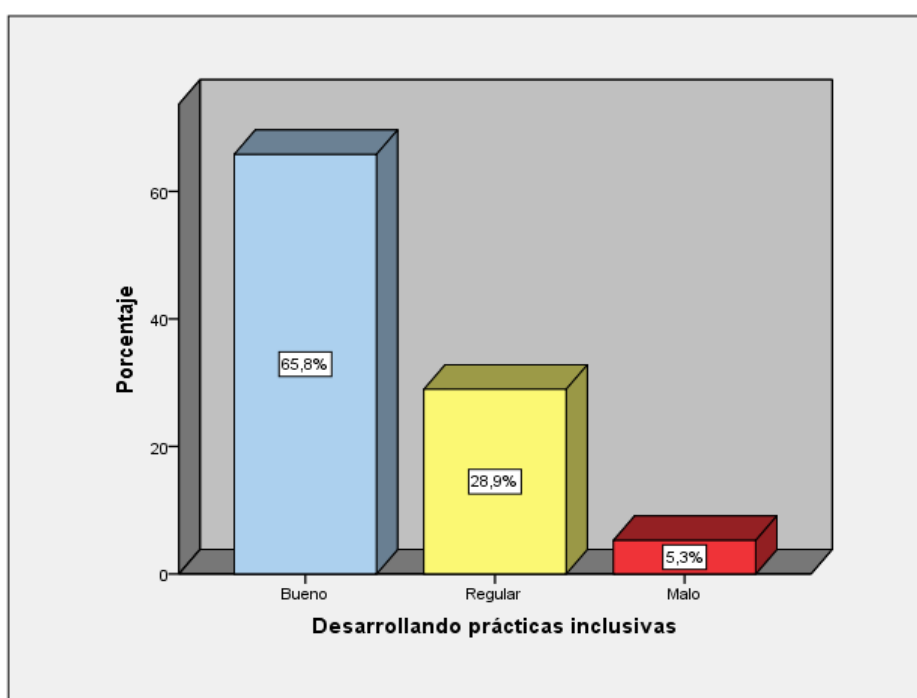
Tabla 15

Nivel de desarrollando prácticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	50	65,8%
Regular	22	28,9%
Malo	4	5,3%
Total	76	100.0%

Figura 8

Nivel de desarrollando prácticas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 15 y figura 8, de 76 docentes que respondieron a la encuesta, podemos observar que el 65,8% (50) manifiestan que la variable desarrollando prácticas inclusivas es buena, un 28,9% (22) de docentes perciben que es regular, y por último solo un 5,3% (4) evidencian que es mala. El promedio es 61,00 lo cual muestra que los encuestados consideran buena la variable desarrollando prácticas inclusivas.

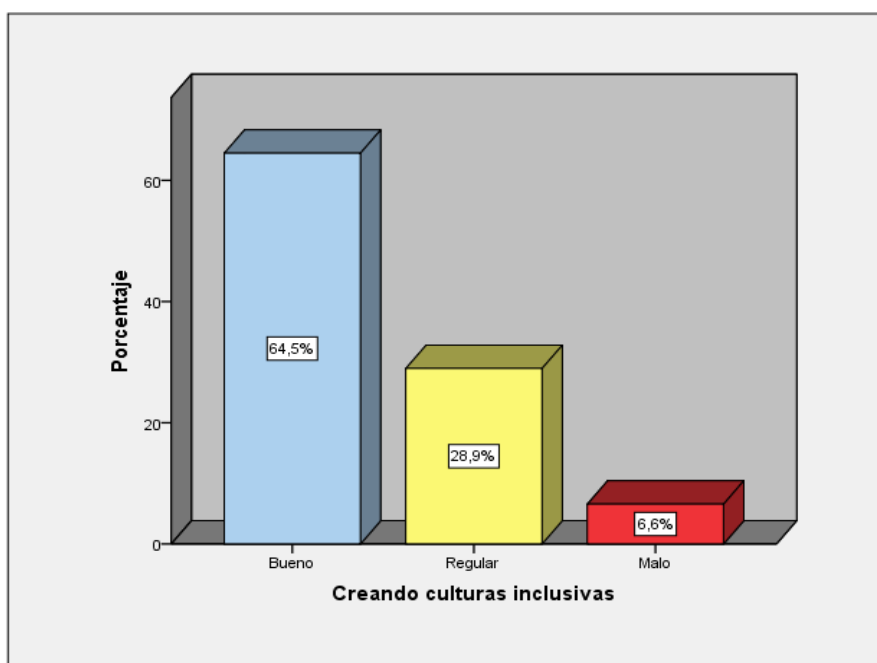
Tabla 16

Nivel de creando culturas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	49	64,5%
Regular	22	28,9%
Malo	5	6,6%
Total	76	100.0%

Figura 9

Nivel de creando culturas inclusivas según las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.



En la tabla 16 y figura 9, de 76 docentes que respondieron a la encuesta podemos observar que el 64,5% (49) señalan que la variable creando culturas inclusivas es buena, seguido por un 28,9% (22) quienes perciben que es regular, finalmente solo un 6,6% (5) evidencian que es mala. El promedio es 82,38 lo cual indica que los encuestados consideran buena la variable creando culturas inclusivas.

Resultado del Objetivo General

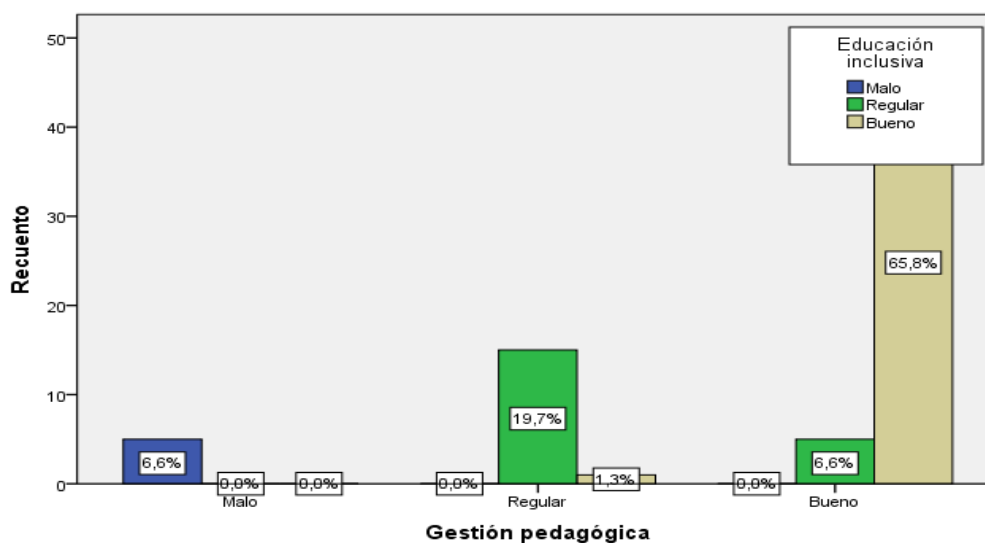
Tabla 17

Distribución de los niveles comparativos entre la educación inclusiva y la gestión pedagógica.

			Educación inclusiva			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica	Malo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,6%	0,0%	0,0%	6,6%
	Regular	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0,0%	19,7%	1,3%	21,1%
	Bueno	Recuento	0	5	50	55
		% del total	0,0%	6,6%	65,8%	72,4%
Total	Recuento	5	20	51	76	
	% del total	6,6%	26,3%	67,1%	100,0%	

Figura 1

Distribución de los niveles comparativos entre la educación inclusiva y la gestión pedagógica.



De los docentes que respondieron a la encuesta, señalaron que la gestión pedagógica es buena, el 6,6% perciben una educación inclusiva mala; asimismo cuando manifiestan que la gestión pedagógica es regular, el 1,3% perciben una educación inclusiva buena, y el 19,7% regular; finalmente cuando declaran que la gestión pedagógica es mala, el 65,8% perciben una educación inclusiva buena, y el 6,6% regular.

4.2. Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad

Ho: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 21

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,353	76	,000
Educación inclusiva	,251	76	,000

En la tabla 21, se demuestra que los valores de sig < 0.05, por lo tanto, se rechaza Ho, se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar las hipótesis planteadas se utilizará estadísticos no paramétricos, para hallar la correlación entre dos variables se tiene el Rho de Spearman.

Figura 14

Figura prueba de normalidad variable 1

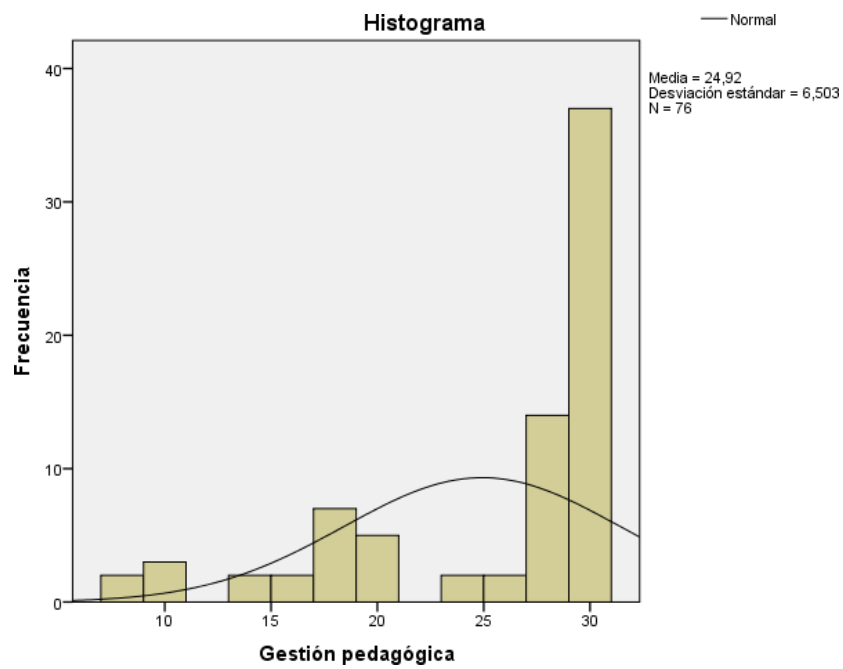
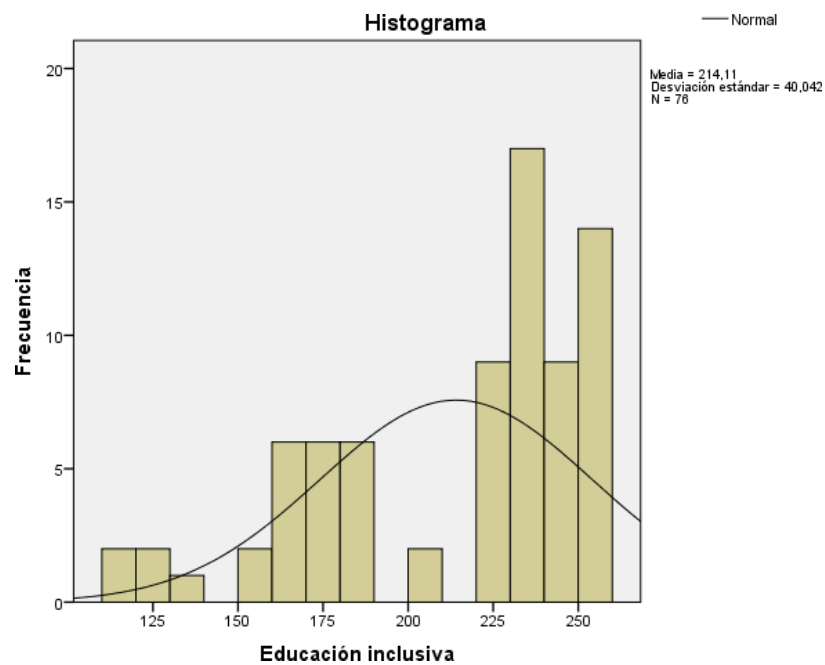


Figura 15

Figura prueba de normalidad variable 2



4.3. Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Ha: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Nivel de significancia elegido: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor $< 0,05$, se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 22

Correlación y significación entre gestión pedagógica y educación inclusiva

			Gestión pedagógica	Educación inclusiva
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Educación inclusiva	Coefficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 22, se muestran los resultados para contrastar la hipótesis general: obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,649** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), lo que se interpreta al 99,99% **rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Ha: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Nivel de significancia elegido: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor < 0,05, se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 13

Correlación y significación entre gestión pedagógica y estableciendo políticas inclusivas

			Gestión pedagógica	Estableciendo políticas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Estableciendo políticas inclusivas	Coefficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23, se exhiben los resultados para contrastar la hipótesis general: obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,667** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un p = 0,00 (p < 0,01), lo que se interpreta al 99,99% ** rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito deCarabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Ha: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito deCarabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Nivel de significancia elegido: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor < 0,05, se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 24

Correlación y significación entre gestión pedagógica y desarrollando prácticas inclusivas

			Gestión pedagógica	Desarrollando prácticas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	Desarrollando prácticas inclusivas	Coeficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 24, se exhiben los resultados para contrastar la hipótesis general: obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,575** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva moderada entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), lo que se interpreta al 99,99% ** rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Ha: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.

Nivel de significancia elegido: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si el p-valor < 0,05, se rechaza Ho y se acepta Ha.

Tabla 25

Correlación y significación entre gestión pedagógica y creando culturas inclusivas

			Gestión pedagógica	Creando culturas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	Creando culturas inclusivas	Coefficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 25, se exhiben los resultados para contrastar la hipótesis general: obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,650** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva alta entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), lo que se interpreta al 99,99% ** rechazándose la hipótesis nula.

V. Discusión

En la investigación, al establecer la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, se pudo encontrar que el valor de la significancia $p = ,000$ ($p < 0,01$), a través de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, dándonos a concebir que existe una relación significativa entre ambas variables. Lo cual, quiere decir que la gestión pedagógica tiende a relacionarse con la educación inclusiva, lo cual permite reconocerla como un proceso de acciones planificadas y ejecutadas por el equipo de docentes, fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje para responder a la diversidad de escolares, direccionándolo al logro de los objetivos propuestos por cada institución educativa. Ante lo referido se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, refiriendo que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020. Estos resultados son corroborados por Bastías (2013), quien afirma que, el objetivo de la gestión pedagógica es orientar y concentrar la práctica de los docentes en torno a del desarrollo integral de las y los escolares, realizando los ajustes en función a las necesidades y demandas presentadas, para lo cual el equipo de docentes deberán asumir la función de facilitadores del desarrollo de producción y gestión de conocimiento, lo cual requiere contar con orientaciones y habilidades desde gestión pedagógica. Asimismo, Antezana, Irma (2018), en su investigación sobre la gestión pedagógica y el trabajo docente en aulas de primaria. Considera que la gestión pedagógica, es el conjunto de acciones planificadas y ejecutadas de forma conjunta por los docentes, teniendo como referencia el currículo de la escuela y los estudiantes. Por lo tanto, los docentes pasan a realizar el rol de mediador e investigador, lo cual le permitirá brindar una respuesta educativa pertinente a los estudiantes. Los resultados alcanzados con respecto a la gestión pedagógica, se centraron en que la gran mayoría de los docentes realizan la reflexión crítica de su quehacer pedagógico, lo cual permite repensar y planificar teniendo en cuenta las características de cada uno de los estudiantes, así mismo manifestaron que algunas veces brindan apoyo a los escolares, solo un grupo menor lo lleva a cabo. MINEDU (2020), manifiesta que en una escuela inclusiva se respeta y valora a la diversidad de estudiantes, asimismo,

está basada en la identificación de las fortalezas, en los que puede hacer el estudiante para incrementarlas, teniendo expectativas altas, en tal sentido la escuela requiere realizar cambios estructurales para responder a la diversidad de estudiantes. Aunque, Booth y Ainscow (2011a), sostienen que la inclusión se viene desarrollando en las escuelas, pero de forma progresiva, aun necesitan ser preparadas, por lo tanto, consideran que la inclusión es un proceso, basado en valores, donde deben participar toda la comunidad educativa. Por consiguiente, bajo lo manifestado anteriormente y al examinar estos resultados, nos permiten demostrar que la gestión pedagógica está centrada en el progreso de la calidad educativa, como resultado de cambios estructurales de la gestión en las escuelas, suscitando la construcción de un modelo de gestión inclusivo, asentado en la toma de acuerdos, un liderazgo compartido basado en el respeto y la confianza, trabajando de forma colaborativa.

Con respecto al primer objetivo específico al establecer la relación entre la gestión pedagógica y las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, se halló el valor de la significancia $p = 0,00$ ($p < 0,01$) mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, lo cual nos permite afirmar que la gestión pedagógica tiende a relacionarse con las políticas inclusivas, demostrándose con el valor del índice de correlación $Rho = 0,667^{**}$ el cual indicó una relación bilateral positiva alta entre la variable de estudio y la dimensión. Ante lo señalado se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, afirmándose que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con las políticas inclusivas las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020. Estos resultados tiene coherencia con lo estipulado en el artículo 8 de la ley general de educación 28044 (2002), el cual estipula que “la educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo”, sustentándose en los principios de ética, la cual debe estar basada en valores, la equidad, hace referencia a la igualdad de oportunidades, brindar a cada uno lo que necesita, para estar en igualdad de condiciones de aprovechar las oportunidades educativas (acceso, participación y logros de aprendizaje). Otro de los principios está centrado en la democracia, basado en el respeto, lo cual implica que los integrantes de la escuela trabajen de forma conjunta y colaborativa para favorecer y garantizar

una educación de calidad. A este principio se suma la interculturalidad, lo cual favorece la inclusión, reconociendo y aceptando la variabilidad de las culturas, fomentando la igualdad de los derechos y la equidad, contribuyendo de forma positiva al clima y las relaciones interpersonales en la escuela. Por consiguiente, el establecer Políticas inclusivas como indica Booth y Ainscow (2011b), en una institución educativa, permitirá lograr que la inclusión esté el corazón del proceso de mejora e innovación, calando todas las políticas e involucrando a toda la comunidad educativa. Con el fin, de que estas políticas fomenten y fortalezcan la intervención activa de los escolares y docentes en una misma institución educativa, minimizando de esta manera las diferentes formas de exclusión.

Con respecto al segundo objetivo específico al establecer la relación entre la gestión pedagógica y las prácticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, se logró detectar el valor de la significancia $p = 0,00$ ($p < 0,01$) mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, lo cual nos permite afirmar que la gestión pedagógica tiende a relacionarse con las prácticas inclusivas, demostrándose con el valor del índice de correlación $Rho = 0,575^{**}$ evidenciándose una relación bilateral positiva moderada comprobándose que existe una relación significativa entre la variable de estudio y la dimensión. Cumpliéndose la condición estadística para poder rechazar la hipótesis nula, logrando inferir que existe una relación positiva moderada entre la gestión pedagógica y las prácticas inclusiva en docentes de primaria en instituciones del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas. Los resultados obtenidos se consolidan en la medida en que comprendamos que según el MINEDU (2014b), la gestión de los procesos pedagógicos es conceptualizada como el unido de gestiones proyectadas, y afines, que origina los docentes de una escuela, liderado por el equipo directivo, con la finalidad de promover y avalar el logro de los aprendizajes. Por consiguiente, afirmamos que la gestión pedagógica es el fundamento del proceso educativo, siendo el docente en este proceso el facilitador del conocimiento, acción que le permitirá mejorar su práctica pedagógica y cumplir los objetivos planteados en la escuela. Lo cual queda respaldado con la investigación de Grinberg (2008), quien afirma que la gestión recolecta los objetos de la planificación y de la dirección de las conductas de las personas, generando un cúmulo de conocimientos donde, en las prácticas de desarrollo, consideran los

resultados como el punto de llegada y parte de los procesos, lo cual permite realizar ajustes, toma de decisiones y reorientar las acciones que fueron ejecutadas. Asimismo, estos resultados son corroborados por Booth y Ainscow (2011b), quienes afirman que las prácticas inclusivas, son un conjunto de acciones, las cuales deben ser planificadas por el equipo docente, con la finalidad de asegurar el acceso, participación y logros de aprendizaje en los estudiantes. Esto implica que dichas acciones irradien los valores y las políticas inclusivas determinadas en la escuela, con el objetivo de “Construir un currículum para todos”, pensar en brindar una respuesta educativa pertinente a los estudiantes teniendo en cuenta sus características individuales, repensar en una evaluación diferenciada y fomentar el trabajo en equipo de forma colaborativa, donde todas y todos los escolares participen, desarrollando en cada uno de ellos la capacidad de reflexionar, que sean críticos y analíticos. De otro lado Ramos,

C. y Huete, A. (2016), presentan un estudio sobre la educación inclusiva, centrada en la enseñanza de estudiantes con discapacidad en España, en el cual afirman que existe la necesidad de un engranaje entre la especialización en la enseñanza y la inclusión educativa de las personas con discapacidad, lo cual ha sido centro de debates y conflictos ideológicos, siendo una acción absurda, ya que se distancia de su fin: la escolarización eficaz y efectiva de las personas con discapacidad para su participación exitosa en la sociedad, en ausencia de discriminación. Viéndose afectado por aspectos relacionados con la gestión y expectativas sociales. De igual importancia, en el Perú, tenemos el Marco del buen desempeño docente, donde en su dominio 2, el cual está centrado en la Enseñanza y aprendizaje en el aula, el MINEDU (2016), afirma que ésta hace referencia a la acción pedagógica de los docentes, con el intención de fomentar espacios favorables para el aprendizaje, manejar los contenidos temáticos de cada área curricular, mantener la motivación e interés en las y los estudiantes, promoviendo de esta manera el acceso, participación y logros de aprendizajes significativos, haciendo uso de metodologías, herramienta y recursos, en coherencia con la temática a desarrollar y las características de los estudiantes, proceso que debe ser evaluado permanente, permitiendo llevar a cabo realizar mejoras en la enseñanza, favoreciendo significativamente a la optimización del servicio educativo en las escuelas de nuestro país.

Con respecto al tercer objetivo específico al establecer la relación entre la gestión pedagógica y las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, se logró detectar el valor de la significancia $p = 0,00$ ($p < 0,01$) mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, lo cual nos permite afirmar que la gestión pedagógica tiende a relacionarse con las culturas inclusivas, demostrándose con el valor del índice de correlación $Rho = 0,650^{**}$ el cual indicó una relación bilateral positiva alta entre la dimensión y la variable.

Cumpléndose la condición estadística para poder rechazar la hipótesis nula, logrando inferir que existe una relación positiva alta entre la gestión pedagógica y la cultura inclusiva en docentes de primaria en instituciones del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas. Estos resultados tienen coherencia con lo estipulado en Ramos, C. y Huete, A. (2016), quienes afirman que Normalización, integración e inclusión, como fundamento de la Educación Inclusiva, tienen un valor indiscutible: la creencia de que los sistemas de educativos, además de ser necesarios para aprender, también son primordiales para el acceso a la participación en la sociedad, la ciudadanía y la identidad. Asimismo, este proceso busca beneficiar a las y los estudiantes con discapacidad, sino que por el contrario la construcción de esos valores se potencia de manera interactiva con todos las y los estudiantes y docentes. Así mismo, López-Paredes (2017), en su investigación sobre gestión pedagógica, afirman que el contenido temático sobre gestión pedagógica, está centrado en la formación profesional integral, la cual recae en la gestión educativa y pedagógica de las universidades, donde se deben preparar a personas, quienes deben egresar con la capacidad no solo de enseñar en una institución educativa, a esto se le agrega el valor de la capacidad de vivir en una comunidad que demanda retos cambiantes, lo cual requiere continuar su formación, para dar respuesta de forma pertinente y oportuna a las necesidades educativas que se presenten en diferentes contextos. Por consiguiente, la gestión pedagógica está conexa profundamente con la sociología, psicología, la pedagogía y la didáctica y de forma específica con los elementos de la gestión educativa, sustentadas dentro de un marco legal, con la finalidad de favorecer la calidad de enseñanza de forma permanente y continua. Por otra parte, Sabando (2016), en su estudio que realizó con el propósito de conocer la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento

académico en escuelas públicas del primaria ubicadas en Cataluña, resalta que el servicio educativo esta normado y enmarcados en los principios de equidad, excelencia y corresponsabilidad, por lo tanto, los estudiantes en condición de discapacidad tienen la opción de recibir el servicio educativo a cargo de la escuela ordinaria y las escuelas especiales. De la misma forma, Booth y Ainscow (2011b), afirman que las culturas inclusivas, promueven la reflexión sobre el beneficio de instituir espacios educativos seguros, donde acogen y todos son bienvenido, siendo esta acción alentadora, de esta manera cada integrante se sentirá valorado. Con esta mirada podemos observar que la cultura inclusiva es un requerimiento indispensable para el funcionamiento de una escuela, donde se evidencie la práctica de valores inclusivos, como el respeto, la igualdad, equidad, el amor, entre otros. Garantizando en éstas, la convivencia democrática, el desarrollo de espacios de reflexión y el trabajo colaborativo entre los diferentes agentes de la comunidad educativa, trabajando en beneficio de la escuela y la educación, reconociendo que cada uno de ellos tienen capacidades y pueden aportar a ella. En este sentido la toma de decisiones será guiada por la cultura de la escuela, las cuales deberán concretarse en políticas y prácticas inclusivas, evidenciando de esta manera los cambios de forma progresiva en las instituciones educativas y haciéndose sostenibles en el tiempo.

VI. Conclusiones

Primera La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, 2020. Por tanto, cuanto mejor es la gestión pedagógica mayores serán los niveles de educación inclusiva.

Segunda La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, 2020. Por tanto, cuanto mejor es la gestión pedagógica – académica mayor serán los niveles de las políticas inclusivas.

Tercera La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, 2020. Por tanto, cuanto mejor es la gestión pedagógica – académica mayor serán los niveles de prácticas inclusivas.

Cuarta La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo UGEL 04 Comas, 2020. Por tanto, cuanto mejor es la gestión pedagógica – académica mayor serán los niveles de culturas inclusivas.

VII. Recomendaciones

Primera Al Ministerio de educación, promover mediante la gestión pedagógica la construcción y desarrollo de una escuela inclusiva de calidad, basada en valores, con la mirada que todos las y los escolares poseen la oportunidad de acceder, participar y obtener logros de aprendizaje, en un mismo espacio, sin discriminación y/o exclusión.

Segunda A las Unidades de gestión educativa local, se les exhorta a fortalecer la gestión pedagógica en las instituciones educativas, mediante acciones de análisis y reflexión, que les permita en la escuela lograr ver a la educación inclusiva como un proceso de mejora continua, conociendo y promoviendo las políticas, con la finalidad de propiciar la participación activa de los estudiantes y el equipo de docentes.

Tercera A las entidades de formación académica, se les recomienda poner foco en la formación inicial de los y las docentes, con el objetivo de transformar actitudes, orientarlos en el uso de estrategias para dar respuesta a la diversidad de su aula, pensando en un currículum para todos, lo cual permitirá identificar características de los estudiantes, las barreras que enfrentan y realizar una planificación anticipada.

Cuarta A las Instituciones educativas, se les recomienda mediante la gestión pedagógica, continuar fortaleciendo la creación de las culturas inclusivas en las escuelas, que fomenten la aceptación que existe una diversidad de formas de vida que pueden convivir en un mismo espacio, compartiendo valores inclusivos, dejando de lado las diferencias de poder, garantizando de esta manera escuelas más inclusivas.

Referencias

- Antezana Calderón, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones del nivel primaria de la Provincia de Huante. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP.* Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5647>
- Bastías, M. (2013). *Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. 39(2:7-24).* Chile: Estudios Pedagógicos XXXIX. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4896749>
- Bisquera, R. (2008). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa.* Barcelona: PPU.
- Booth, T. a. (2011a). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools. 3rd edition.* (C. f. (CSIE)., Trad.) Madrid: Bristol. Obtenido de http://www.fuhem.es/media/educacion/File/Guia_Educacion_Inclusiva_FUHE
M.p df
- Booth, T. y. (2011b). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools. 3rd edition, 50.* (C. f. (CSIE), Trad.) Madrid: Bristol. Obtenido de http://www.fuhem.es/media/educacion/File/Guia_Educacion_Inclusiva_FUHE
M.p df
- Campos, V. (2018). *La fragilidad de una ética liberal.* Edicions UAB. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=fY5NDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=que+es+la+%C3%A9tica+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjer4LWo9bsAhVJJrkGHZbEBIAQ6AEwBXoECAMQAg#v=onepage&q=que%20es%20la%20%C3%A9tica%202018&f=false>
- Carlessi, D. H. (2016). Tipos y métodos de investigación. *II programa de especialización en investigación científica, tecnología y humanística.* Perú. Obtenido de

https://issuu.com/luispiedra/docs/sesion_12_-_tipos_y_m_todos_de_inv

- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Casimiro Urcos, N. C. (2017). *Educación inclusiva en el Perú. un estudio desde la práctica educativa. educación inclusiva en el Perú. un estudio desde la práctica educativa: investigación valdizana, Vol. 11(3)*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/122>
- Cultura, O. d. (2017). *Education for Sustainable Development Goals – Learning Objectives*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>
- Espinoza Freire, E. E. (Avalos, 2014, citado en Espinoza, 2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa*. Segunda parte. 171-180. Revista Conrado. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Frías-Navarro, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. España: Universidad de Valencia. Obtenido de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, D. C. (2016). *La educación inclusiva, ¿un bien necesario o una asignatura pendiente?: Prisma Social, Vol. 16, 251 - 277*. Obtenido de <https://revistaprismasocial.es/article/view/1258>
- Grinberg, S. M. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y Pedagógica en las sociedades de gerenciamiento*. Buenos Aires: Miñano y Dávila editores. Obtenido de <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/38/26>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018a). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.

México. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018b). *Metodología de la Investigación:*

Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixta. México: McGraw-Hill

Interamericana. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books/about/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION.html?id=jly9vQEACAAJ&redir_esc=y

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018c). *Metodología de la investigación.*

Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill

Interamericana. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018d). *Metodología de la Investigación:*

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Interamericana.

Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018e). *Metodología de la investigación:*

Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Interamericana.

Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018f). *Metodología de la investigación.*

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: McGraw-Hill

Interamericana. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_book_other_versions

Sánchez Carlessi, C. R. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

López-Paredes, M. A. (marzo de 2017). *Pedagogical management. Notes for a required study* *Gestão Pedagógica: científica, vol. 3*, 201-215. DOI: 10.23857/dc.v3i1.384

Luckasson, R. B.-D. (2002). *Mental retardation. Definition, classification and systems of supports. 10th Ed.* Washington DC: American Association on Mental Retardation. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED468327>

Maximino, F. M. (2011). *Procesamiento estadístico en una empresa productora de pastas alimenticias.* (pp. 3-4). Contribuciones a la Economía. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2011a/>

Gonzales Salinas, J. B. (2018). *Influencia de la gestión pedagógica en los cambios innovadores de la educación inclusiva, Arequipa. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Digital Institucional UCV.* Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37784>

MINEDU. (2002). *Ley General De Educación.* Lima, Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

MINEDU. (2014). *Marco Curricular Nacional.* Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>

MINEDU. (2014a). *Marco Curricular Nacional*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>

MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Perú. Obtenido de

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

MINEDU. (2016). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú. Obtenido de

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

MINEDU. (mayo de 2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. 1.a edición*. Obtenido de

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5926/Gesti%20curricular%20comunidades%20de%20aprendizaje%20y%20liderazgo%20pedag%20gico.%20Texto%20del%20m%20dulo%204.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2020). *¿Qué es una escuela inclusiva?* Recuperado el 28 de setiembre de 2020, de

<http://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/#:~:text=Una%20escuela%20inclusiva%20es%20aquella,condiciones%20personales%20sociales%20o%20culturales.>

Paz, G. B. (2014). *Metodología de la investigación*. Primera edición. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=que+es+la+investigaci%C3%B3n+basica+segun+sampieri&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjEzvbavJLSAhWhEbkGHacZCuIQ6AEwB3oEAcQA#v=onepage&q&f=false>

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición.

México:Mc Graw Hill. Obtenido de

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Rodríguez Jiménez, A. y Pérez Jacinto, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. (82), 1-26. Bogotá, Colombia: Revista Escuela de Administración de Negocios. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>

Rojas, D. S. (2016). *Relación entre el Grado de Inclusión y el Rendimiento Académico en las Escuelas Públicas de Primaria de Cataluña*. [Tesis de Maestría, Universitaria de Barcelona/no publicada] Obtenido de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402901/DSSR_TESIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sánchez, G. S. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con Lupus, Prueba* [Tesis de Licenciatura/no publicada]. Obtenido de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Siesquén, C. T. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Obtenido de <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>

Tramonti, G. F.-M. (1992). *Las instituciones educativas Cara y Ceca. Elementos para su comprensión*. Troquel. Educación. Obtenido de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/Cara-y->

UNESCO. (2019). *Inclusión en la Educación*. Recuperado el 28 de Setiembre de 2020, de <https://es.unesco.org/themes/inclusion-educacion>

Valverde, J. F. (2018). *Sistema de información de mercados*. 170. Madrid, España:

Ediciones Paraninfo, SA. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=Xf1NDwAAQBAJ&pg=PA170&dq=t%C3%A9cnica+de+muestreo+no+probabil%C3%ADstico,+dentro+de+%C3%A9sta+el+muestreo+por+conveniencia,+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi4oJOI37tAhVKEbkGHf_DCLkQuwUwAXoECAMQBw#v=onepage&q=t%C3%A9cnica%2

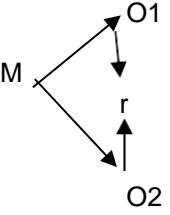
Vargas Cordero, Z. R. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia*. 33(1), (pp. 155-165). Costa Rica: Educación. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Villamar, I. J. (julio-setiembre de Durán, 2002, citado en Pérez, 2015). *El Positivismo y la Investigación Científica*. Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG, vol.9(3), No.35, 29-34. Obtenido de <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/20/16>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Gestión pedagógica y educación inclusiva en docentes de primaria en instituciones del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas, 2020				
Problema	Objetivo	Hipótesis	Justificación	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<u>Justificación teórica:</u>	Tipo: Aplicada
¿De qué manera se relacionan la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Carabayllo, 2020?	Determinar la relación entre la gestión pedagógica y educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.	La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.	El presente estudio, contemplo una justificación teórica, ya que permitió establecer el nivel de correlación que existen entre las variables a estudiar las cuales están representadas por la gestión pedagógica y la educación inclusiva. Afirmamos que esta	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Mediante la investigación se busca establecer la relación entre las variables propuestas.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		

<p>¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre la gestión pedagógica y las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la gestión pedagógica y prácticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p>La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las políticas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p> <p>La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las practicas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p>investigación es beneficiosa para el sistema educativo, ya que, con los resultados obtenidos, se podrá proponer diferentes acciones para mejorar la capacidad de las escuelas, mediante una pertinente gestión pedagógica enmarcada dentro de la educación inclusiva, lo cual permitirá asegurar el acceso, participación y logros de aprendizaje en la diversidad de estudiantes.</p> <p><u>Justificación práctica:</u> Ya que brinda información destacada y actualizada</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: 94 docentes</p> <p>Muestra: 76 docentes</p> <p>Muestreo: Se empleó la técnica de Muestra probabilística, dentro de éste el muestreo</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre la gestión pedagógica y las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p>La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las culturas inclusivas en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020.</p>	<p>con respecto a la gestión pedagógica y la educación inclusiva en las escuelas de primaria de régimen público del distrito de Carabayllo UGEL 04 Comas, 2020. Con la finalidad de desarrollar y fortificar su capacidad para responder a la diversidad de estudiantes, identificar, minimizar y/o suprimir las barreras para acceder al aprendizaje. Orientarlos a la autoreflexión de la gestión pedagógica, la práctica pedagógica, y como consecuencia la toma de decisiones.</p> <p><u>Justificación metodológica:</u> Presenta justificación metodológica, porque se desarrolló siguiendo los lineamientos del método científico, dentro de éste el diseño Correlacional, con la finalidad de buscar establecer la relación entre las variables de estudio</p>	<p>probabilístico estratificado proporcional, el cual es un procedimiento de muestreo sistemático donde cada individuo está representado en la muestra en proporción a su frecuencia en la población total. La muestra estuvo compuesta por 76 docentes que tiene a su cargo aulas del nivel primario.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2: Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Gestión pedagógica	Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Participa en la gestión escolar del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua. - Elabora la programación curricular accesible a las características de los estudiantes. - Selecciona los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad busca desarrollar en los estudiantes. 	01 al 06	Escala Likert 0: Nunca 1: A veces 2: Siempre
	Enseñanza y aprendizaje en el aula	<ul style="list-style-type: none"> - Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. - Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento del interés, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. - Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje. - Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados. - Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperando y distribuye adecuadamente el tiempo. 	07 al 12	
	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza diferentes estrategias y /o actividades de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al nivel de desempeño y las necesidades de los educandos. - Verifica que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje esperado antes de pasar a una sesión. - Evalúa el nivel de logro de los estudiantes para analizar, reflexionar e implementar estrategias de mejora teniendo en cuenta los procesos didácticos por área actualizadas 	13 al 15	
Variable 2 Educación inclusiva	Estableciendo políticas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollando un centro para todos - Organizando el apoyo a la diversidad 	1 al 21	Escala de Likert 1: De acuerdo 2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3: En desacuerdo 4: Necesito más información
	Desarrollando prácticas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Construyendo un Curriculum para todos - Orquestando el aprendizaje 	22 al 40	
	Creando culturas inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> - Construyendo comunidad - Estableciendo valores inclusivos 	41 al 66	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la intención de recoger información sobre la “Gestión Pedagógica”, el cual contiene preguntas que al leerlas se le solicita responder de forma veraz y con honestidad. La información que se obtenga será utilizada en la construcción de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos.

Cabe resaltar que no es necesario registrar su identidad en el instrumento, únicamente es de utilidad la información que pueda aportar de manera fehaciente.

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

I. Información sociodemográfica

Edad: _____ Sexo: _____ Grado que enseña: _____

Situación laboral: _____

II. Cuestionario

Instrucciones:

En los ítems se presentan tres (3) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:

- Marque con una equis (X) la casilla correspondiente.
- Solo debe marcar una alternativa para cada ítem.
- Por favor, no dejar ítems sin de responder.
- Si tiene alguna duda, realice la consulta al encuestador.

Siempre	A veces	Nunca
2	1	0

N°	Dimensiones/ítems	Valoración		
		Siempre	A veces	Nunca
	DIMENSIÓN 1: Gestión curricular			
1	La definición en equipo de los objetivos estratégicos del PEI orienta a mediano plazo la solución de la problemática identificada por la comunidad educativa.			
2	La construcción en equipo del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular de la Institución y Plan anual de Trabajo ¿orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil de los educandos?			
3	Los equipos docentes toman decisiones en la diversificación del diseño curricular institucional tomando en cuenta la diversidad, necesidades e intereses de los estudiantes.			
4	¿La institución educativa genera espacios donde el equipo de docentes pueda trabajar y analizar de forma colaborativa la elaboración de la planificación curricular?			
5	En las actividades de aprendizaje están consideradas las competencias, capacidades y desempeños.			
6	En las actividades de aprendizaje están consideradas las características y/o criterios para el logro de la meta, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes			
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza y aprendizaje en el aula			
7	El diseño de la sesión de aprendizaje considera las competencias, capacidades y desempeños y el enfoque de área.			
8	El diseño de la sesión de aprendizaje considera los propósitos de aprendizaje, procesos didácticos y procesos pedagógicos.			
9	Las actividades propuestas en la sesión responden al logro de competencia, capacidades priorizadas y toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.			
10	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje ¿selecciona materiales y recursos de acuerdo a la diversidad de estudiantes y a la temática a desarrollar?			
11	Utiliza diferentes formatos de instrumentos de evaluación, lo cual le permite recoger información pertinente del progreso de los estudiantes en concordancia de los aprendizajes esperados.			

12	La elaboración de las sesiones de aprendizaje es secuencial teniendo en cuenta el logro de aprendizaje de los estudiantes.			
DIMENSIÓN 3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes				
13	Utiliza diferentes estrategias y /o actividades de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al nivel de desempeño y las necesidades de los estudiantes.			
14	Verifica que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje esperado antes de pasar a una nueva sesión.			
15	Evalúa el nivel de logro de los estudiantes para analizar, reflexionar e implementar estrategias de mejora teniendo en cuenta los procesos didácticos por área actualizadas.			

¡Gracias por su colaboración!

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la intención de recoger información sobre la "Gestión Pedagógica", el cual contiene preguntas que al leerlas se le solicita responder de forma veraz y con honestidad. La información que se obtenga será utilizada en la construcción de un trabajo de investigación relacionado con dichos aspectos.

Cabe resaltar que no es necesario registrar su identidad en el instrumento, únicamente es de utilidad la información que pueda aportar de manera fehaciente.

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

II. Información sociodemográfica

Edad: _____ Sexo: _____ Grado que enseña: _____
Situación laboral: _____

II. Cuestionario

Instrucciones:

En los ítems se presentan cuatro (4) alternativas de respuesta, responda según su apreciación:

- Marque con una equis (X) la casilla correspondiente.
- Solo debe marcar una alternativa para cada ítem.
- Por favor, no dejar ítems sin de responder.
- Si tiene alguna duda, realice la consulta al encuestador.

De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
4	3	2	1

N°	Dimensiones/ítems	Valoración			
		De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
	DIMENSIÓN 1: Creando culturas inclusivas				
1	Toda la gente que llega a la institución educativa es bienvenida.				
2	El equipo de docentes coopera entre sí.				
3	Los estudiantes se ayudan mutuamente.				
4	El equipo de docentes y los estudiantes se respetan mutuamente.				
5	El equipo de docentes y los padres/tutores colaboran.				
6	El equipo educativo y los miembros del consejo escolar del centro trabajan bien juntos.				
7	La institución educativa es un modelo de ciudadanía democrática.				
8	La institución educativa fomenta la comprensión de las interconexiones entre las personas de todo el mundo.				
9	Los adultos y los estudiantes son respetuosos a la variedad de identidad de género.				
10	La institución educativa y la comunidad local se apoyan entre sí.				
		De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
11	El equipo de docentes vincula lo que sucede en la institución educativa con la vida de los estudiantes en el hogar.				

12	La institución educativa desarrolla valores compartidos.				
13	La institución educativa fomenta el respeto a todos los derechos humanos.				
14	El centro escolar fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra.				
15	En la institución educativa, la inclusión se entiende como una mayor participación de todos.				
16	Las expectativas son altas para todos los estudiantes.				
17	Los estudiantes son valorados por igual.				
18	El centro escolar rechaza todas las formas de discriminación.				
19	El centro escolar promueve la convivencia y la resolución pacífica de conflictos.				
20	La institución educativa anima a los estudiantes y adultos a sentirse bien consigo mismo.				
21	La institución educativa contribuye a la salud de estudiantes y adultos.				
DIMENSIÓN 2: Estableciendo políticas inclusivas					
22	La institución educativa tiene un proceso de desarrollo participativo.				
23	La institución educativa tienen un enfoque de liderazgo inclusivo.				
24	La experiencia del equipo docente es reconocida y utilizada.				
25	Se ayuda a todo el equipo docente a integrarse en la institución educativa.				
26	La institución educativa tiene apertura a todos los estudiantes.				
27	Se ayuda a todos los estudiantes nuevos a integrarse en la institución educativa.				
28	Los grupos de enseñanza y aprendizaje se organizan de forma equitativa para apoyar el aprendizaje de todos los estudiantes.				
29	Los estudiantes están bien preparados para desenvolverse en otros contextos no académicos.				
30	La institución educativa es accesible para todas las personas.				
31	Los edificios y los patios se han diseñado pensando en facilitar la participación de todos.				
32	La institución educativa racionaliza el consumo del uso del agua.				
33	La institución educativa contribuye a la reducción de residuos (reciclaje).				
34	Todas las formas de apoyo están coordinadas.				
35	Las actividades de desarrollo profesional ayudan al equipo docente a responder mejor a la diversidad.				
36	El quechua/aimara/inglés como segunda lengua es un recurso para toda la institución educativa				
37	La institución educativa apoya a la continuidad de la educación de los estudiantes en centros de protección de menores.				
		De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
38	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales" se inserten en políticas de inclusión.				
39	Se reducen las barreras para la asistencia la institución				

	educativa.				
40	Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("Bullying")				
	DIMENSIÓN 3: Desarrollando practicas inclusivas				
41	Los estudiantes exploran los ciclos de producción y consumo de alimentos.				
42	Los estudiantes investigan la importancia del agua.				
43	Los estudiantes investigan sobre la vivienda y el medio urbano.				
44	Los estudiantes aprenden cómo y por qué la gente se mueve alrededor de su localidad y por el mundo				
45	Los estudiantes valoran el cuidado de su cuerpo y su presentación.				
46	Los estudiantes investigan la tierra, el sistema solar y el universo.				
47	Los estudiantes estudian la vida en la tierra.				
48	Los estudiantes investigan sobre las fuentes de energía.				
49	Los estudiantes aprenden acerca de la comunicación y las herramientas tecnológicas.				
50	Los estudiantes participan y crean arte, literatura y música.				
51	Los estudiantes aprenden sobre el trabajo y a vincularlo con el desarrollo de sus intereses.				
52	Los estudiantes aprenden acerca de la ética, el poder y la gobernanza.				
53	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes.				
54	Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los estudiantes.				
55	Se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes.				
56	Los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje.				
57	Los estudiantes aprenden unos de los otros.				
58	Las clases desarrollan una comprensión de las similitudes y diferencias entre las personas.				
59	Las evaluación formativa permite evidenciar el progreso de los estudiantes.				
60	La disciplina se basa en el respeto mutuo.				
61	El equipo e docentes planifica, enseña y revisa en colaboración.				
62	El equipo docente desarrolla recursos comparativos para apoyar el aprendizaje.				
63	Los profesores de apoyo (SAANEE) ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes.				
64	Las tareas escolares son pensadas para contribuir al aprendizaje a cada estudiante.				
65	Las actividades complementarias se brindan a todos los estudiantes en horario alterno a las clases.				
66	Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados.				

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión Pedagógica



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	La definición en equipo de los objetivos estratégicos del PEI orienta a mediano plazo la solución de la problemática identificada por la comunidad educativa.	x		x		x		
2	La construcción en equipo del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular de la Institución y Plan anual de Trabajo ¿orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil de los educandos?	x		x		x		
3	Los equipos docentes toman decisiones en la diversificación del diseño curricular institucional tomando en cuenta la diversidad, necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
4	¿La institución educativa genera espacios donde el equipo de docentes pueda trabajar y analizar de forma colaborativa la elaboración de la planificación curricular?	X		X		X		
5	En las actividades de aprendizaje están consideradas las competencias, capacidades y desempeños.	X		X		X		
6	En las actividades de aprendizaje están consideradas las características y/o criterios para el logro de la meta, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes	X		X		X		
DIMENSION 2								
7	El diseño de la sesión de aprendizaje considera las competencias, capacidades y desempeños y el enfoque de área.	x		x		x		
8	El diseño de la sesión de aprendizaje considera los propósitos de aprendizaje, procesos didácticos y procesos pedagógicos.	x		x		x		
9	Las actividades propuestas en la sesión responden al logro de competencia, capacidades priorizadas y toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	x		x		x		
10	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje ¿selecciona materiales y recursos de acuerdo a la diversidad de estudiantes y a la temática a desarrollar?	X		X		X		
11	Utiliza diferentes formatos de instrumentos de evaluación, lo cual le permita recoger información pertinente del progreso de los estudiantes en concordancia de los aprendizajes esperados.	X		X		X		
12	La elaboración de las sesiones de aprendizaje es secuencial teniendo en cuenta el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
13	Utiliza diferentes estrategias y /o actividades de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al nivel de desempeño y las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
14	Verifica que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje esperado antes de pasar a una nueva sesión.	X		X		X		
15	Evalúa el nivel de logro de los estudiantes para analizar, reflexionar e implementar estrategias de mejora teniendo en cuenta los procesos didácticos por área actualizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Arellano Baldoceca Delia** **DNI: 10041338**

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Especial

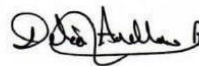
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 09 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	La definición en equipo de los objetivos estratégicos del PEI orienta a mediano plazo la solución de la problemática identificada por la comunidad educativa.	x		x		x		
2	La construcción en equipo del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular de la Institución y Plan anual de Trabajo ¿orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil de los educandos?	x		x		x		
3	Los equipos docentes toman decisiones en la diversificación del diseño curricular institucional tomando en cuenta la diversidad, necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
4	¿La institución educativa genera espacios donde el equipo de docentes pueda trabajar y analizar de forma colaborativa la elaboración de la planificación curricular?	X		X		X		
5	En las actividades de aprendizaje están consideradas las competencias, capacidades y desempeños.	X		X		X		
6	En las actividades de aprendizaje están consideradas las características y/o criterios para el logro de la meta, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El diseño de la sesión de aprendizaje considera las competencias, capacidades y desempeños y el enfoque de área.	x		x		x		
8	El diseño de la sesión de aprendizaje considera los propósitos de aprendizaje, procesos didácticos y procesos pedagógicos.	x		x		x		
9	Las actividades propuestas en la sesión responden al logro de competencia, capacidades priorizadas y toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	x		x		x		
10	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje ¿selecciona materiales y recursos de acuerdo a la diversidad de estudiantes y a la temática a desarrollar?	X		X		X		
11	Utiliza diferentes formatos de instrumentos de evaluación, lo cual le permite recoger información pertinente del progreso de los estudiantes en concordancia de los aprendizajes esperados.	X		X		X		
12	La elaboración de las sesiones de aprendizaje es secuencial teniendo en cuenta el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utiliza diferentes estrategias y /o actividades de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al nivel de desempeño y las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
14	Verifica que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje esperado antes de pasar a una nueva sesión.	X		X		X		
15	Evalúa el nivel de logro de los estudiantes para analizar, reflexionar e implementar estrategias de mejora teniendo en cuenta los procesos didácticos por área actualizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Delgado Huamán Dulia** **DNI: 27431714**

Especialidad del validador: Educación Primaria

Lima 12 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	La definición en equipo de los objetivos estratégicos del PEI orienta a mediano plazo la solución de la problemática identificada por la comunidad educativa.	X		X		X		
2	La construcción en equipo del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular de la Institución y Plan anual de Trabajo ¿orienta el diseño curricular diversificado hacia el perfil de los educandos?	X		X		X		
3	Los equipos docentes toman decisiones en la diversificación del diseño curricular institucional tomando en cuenta la diversidad, necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
4	¿La institución educativa genera espacios donde el equipo de docentes pueda trabajar y analizar de forma colaborativa la elaboración de la planificación curricular?	X		X		X		
5	En las actividades de aprendizaje están consideradas las competencias, capacidades y desempeños.	X		X		X		
6	En las actividades de aprendizaje están consideradas las características y/o criterios para el logro de la meta, teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
7	El diseño de la sesión de aprendizaje considera las competencias, capacidades y desempeños y el enfoque de área.	X		X		X		
8	El diseño de la sesión de aprendizaje considera los propósitos de aprendizaje, procesos didácticos y procesos pedagógicos.	X		X		X		
9	Las actividades propuestas en la sesión responden al logro de competencia, capacidades priorizadas y toma en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
10	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje ¿selecciona materiales y recursos de acuerdo a la diversidad de estudiantes y a la temática a desarrollar?	X		X		X		
11	Utiliza diferentes formatos de instrumentos de evaluación, lo cual le permite recoger información pertinente del progreso de los estudiantes en concordancia de los aprendizajes esperados.	X		X		X		
12	La elaboración de las sesiones de aprendizaje es secuencial teniendo en cuenta el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
13	Utiliza diferentes estrategias y /o actividades de enseñanza y aprendizaje de acuerdo al nivel de desempeño y las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
14	Verifica que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje esperado antes de pasar a una nueva sesión.	X		X		X		
15	Evalúa el nivel de logro de los estudiantes para analizar, reflexionar e implementar estrategias de mejora teniendo en cuenta los procesos didácticos por área actualizadas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg Sabalú Medina Mirian** **DNI: 25808035**

Especialidad del validador: Profesora de Educación Especial – Lic. Educación Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 10 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Educación Inclusiva



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Toda la gente que llega a la institución educativa es bienvenida.	x		x		x		
2	El equipo de docentes coopera entre sí.	x		x		x		
3	Los estudiantes se ayudan mutuamente.	x		X		X		
4	El equipo de docentes y los estudiantes se respetan mutuamente.	X		X		X		
5	El equipo de docentes y los padres/tutores colaboran.	X		X		X		
6	El equipo educativo y los miembros del consejo escolar del centro trabajan bien juntos.	X		X		X		
7	La institución educativa es un modelo de ciudadanía democrática.	X		X		X		
8	La institución educativa fomenta la comprensión de las interconexiones entre las personas de todo el mundo.	X		X		X		
9	Los adultos y los estudiantes son respetuosos a la variedad de identidad de género.	X		X		X		
10	La institución educativa y la comunidad local se apoyan entre sí.	X		X		X		
11	El equipo de docentes vincula lo que sucede en la institución educativa con la vida de los estudiantes en el hogar.	X		X		X		
12	La institución educativa desarrolla valores compartidos.	X		X		X		
13	La institución educativa fomenta el respeto a todos los derechos humanos.	X		X		X		
14	El centro escolar fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra.	X		X		X		
15	En la institución educativa, la inclusión se entiende como una mayor participación de todos.	X		X		X		
16	Las expectativas son altas para todos los estudiantes.	X		X		X		
17	Los estudiantes son valorados por igual.	X		X		X		
18	El centro escolar rechaza todas las formas de discriminación.	x		x		X		
19	El centro escolar promueve la convivencia y la resolución pacífica de conflictos.	X		X		X		
20	La institución educativa anima a los estudiantes y adultos a sentirse bien consigo mismo.	X		X		X		
21	La institución educativa contribuye a la salud de estudiantes y adultos.	X		x		X		
DIMENSIÓN 2								
22	La institución educativa tiene un proceso de desarrollo participativo.	x		x		x		

23	La institución educativa tienen un enfoque de liderazgo inclusivo.	x		x		x	
24	La experiencia del equipo docente es reconocida y utilizada.	X		X		X	
25	Se ayuda a todo el equipo docente a integrarse en la institución educativa.	X		X		X	
26	La institución educativa tiene apertura a todos los estudiantes.	X		X		X	
27	Se ayuda a todos los estudiantes nuevos a integrarse en la institución educativa.	X		X		X	
28	Los grupos de enseñanza y aprendizaje se organizan de forma equitativa para apoyar el aprendizaje de todos los estudiantes.	X		X		X	
29	Los estudiantes están bien preparados para desenvolverse en otros contextos no académicos.	x		x		x	
30	La institución educativa es accesible para todas las personas.	x		x		x	
31	Los edificios y los patios se han diseñado pensando en facilitar la participación de todos.	X		X		X	
32	La institución educativa racionaliza el consumo del uso del agua.	X		X		X	
33	La institución educativa contribuye a la reducción de residuos (reciclaje).	X		X		X	
34	Todas las formas de apoyo están coordinadas.	x		x		x	
35	Las actividades de desarrollo profesional ayudan al equipo docente a responder mejor a la diversidad.	x		x		x	
36	El quechua/aimara/inglés como segunda lengua es un recurso para toda la institución educativa	X		X		X	
37	La institución educativa apoya a la continuidad de la educación de los estudiantes en centros de protección de menores.	X		X		X	
38	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales" se inserten en políticas de inclusión.	X		X		X	
39	Se reducen las barreras para la asistencia a la institución educativa.	x		x		x	
40	Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("Bullying")	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
41	Los estudiantes exploran los ciclos de producción y consumo de alimentos.	x		x		x	
42	Los estudiantes investigan la importancia del agua.	x		x		x	
43	Los estudiantes investigan sobre la vivienda y el medio urbano.	X		X		X	
44	Los estudiantes aprenden cómo y por qué la gente se mueve alrededor de su localidad y por el mundo	X		X		X	

45	Los estudiantes valoran el cuidado de su cuerpo y su presentación.	x		x		x	
46	Los estudiantes investigan la tierra, el sistema solar y el universo.	x		x		x	
47	Los estudiantes estudian la vida en la tierra.	X		X		X	
48	Los estudiantes investigan sobre las fuentes de energía.	X		X		X	
49	Los estudiantes aprenden acerca de la comunicación y las herramientas tecnologías.	X		X		X	
50	Los estudiantes participan y crean arte, literatura y música.	x		x		x	
51	Los estudiantes aprenden sobre el trabajo y a vincularlo con el desarrollo de sus intereses.	x		x		x	
52	Los estudiantes aprenden acerca de la ética, el poder y la gobernanza.	X		X		X	
53	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes.	X		X		X	
54	Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los estudiantes.	X		X		X	
55	Se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes.	x		x		x	
56	Los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje.	x		x		x	
57	Los estudiantes aprenden unos de los otros.	X		X		X	
58	Las clases desarrollan una comprensión de las similitudes y diferencias entre las personas.	X		X		X	
59	Las evaluación formativa permite evidenciar el progreso de los estudiantes.	X		X		X	
60	La disciplina se basa en el respeto mutuo.	x		x		x	
61	El equipo de docentes planifica, enseña y revisa en colaboración.	x		x		x	
62	El equipo docente desarrolla recursos comparativos para apoyar el aprendizaje.	X		X		X	
63	Los profesores de apoyo (SAANEE) ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes.	X		X		X	
64	Las tareas escolares son pensadas para contribuir al aprendizaje a cada estudiante.	X		X		X	
65	Las actividades complementarias se brindan a todos los estudiantes en horario alterno a las clases.	x		x		x	
66	Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg Arellano Baldoce da Delia** **DNI: 10041338**

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Especial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 09 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Toda la gente que llega a la institución educativa es bienvenida.	x		x		x		
2	El equipo de docentes coopera entre sí.	x		x		x		
3	Los estudiantes se ayudan mutuamente.	x		X		X		
4	El equipo de docentes y los estudiantes se respetan mutuamente.	X		X		X		
5	El equipo de docentes y los padres/tutores colaboran.	X		X		X		
6	El equipo educativo y los miembros del consejo escolar del centro trabajan bien juntos.	X		X		X		
7	La institución educativa es un modelo de ciudadanía democrática.	X		X		X		
8	La institución educativa fomenta la comprensión de las interconexiones entre las personas de todo el mundo.	X		X		X		
9	Los adultos y los estudiantes son respetuosos a la variedad de identidad de género.	X		X		X		
10	La institución educativa y la comunidad local se apoyan entre sí.	X		X		X		
11	El equipo de docentes vincula lo que sucede en la institución educativa con la vida de los estudiantes en el hogar.	X		X		X		
12	La institución educativa desarrolla valores compartidos.	X		X		X		
13	La institución educativa fomenta el respeto a todos los derechos humanos.	X		X		X		
14	El centro escolar fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra.	X		X		X		
15	En la institución educativa, la inclusión se entiende como una mayor participación de todos.	X		X		X		
16	Las expectativas son altas para todos los estudiantes.	X		X		X		
17	Los estudiantes son valorados por igual.	X		X		X		
18	El centro escolar rechaza todas las formas de discriminación.	x		x		X		
19	El centro escolar promueve la convivencia y la resolución pacífica de conflictos.	X		X		X		
20	La institución educativa anima a los estudiantes y adultos a sentirse bien consigo mismo.	X		X		X		
21	La institución educativa contribuye a la salud de estudiantes y adultos.	X		x		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
22	La institución educativa tiene un proceso de desarrollo participativo.	x		x		x		

23	La institución educativa tienen un enfoque de liderazgo inclusivo.	x		x		x	
24	La experiencia del equipo docente es reconocida y utilizada.	X		X		X	
25	Se ayuda a todo el equipo docente a integrarse en la institución educativa.	X		X		X	
26	La institución educativa tiene apertura a todos los estudiantes.	X		X		X	
27	Se ayuda a todos los estudiantes nuevos a integrarse en la institución educativa.						
28	Los grupos de enseñanza y aprendizaje se organizan de forma equitativa para apoyar el aprendizaje de todos los estudiantes.						
29	Los estudiantes están bien preparados para desenvolverse en otros contextos no académicos.	x		x		x	
30	La institución educativa es accesible para todas las personas.	x		x		x	
31	Los edificios y los patios se han diseñado pensando en facilitar la participación de todos.	X		X		X	
32	La institución educativa racionaliza el consumo del uso del agua.	X		X		X	
33	La institución educativa contribuye a la reducción de residuos (reciclaje).	X		X		X	
34	Todas las formas de apoyo están coordinadas.	x		x		x	
35	Las actividades de desarrollo profesional ayudan al equipo docente a responder mejor a la diversidad.	x		x		x	
36	El quechua/aimara/inglés como segunda lengua es un recurso para toda la institución educativa	X		X		X	
37	La institución educativa apoya a la continuidad de la educación de los estudiantes en centros de protección de menores.	X		X		X	
38	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales" se inserten en políticas de inclusión.	X		X		X	
39	Se reducen las barreras para la asistencia la institución educativa.	x		x		x	
40	Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("Bullying")	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
41	Los estudiantes exploran los ciclos de producción y consumo de alimentos.	x		x		x	
42	Los estudiantes investigan la importancia del agua.	x		x		x	
43	Los estudiantes investigan sobre la vivienda y el medio urbano.	X		X		X	
44	Los estudiantes aprenden cómo y por qué la gente se mueve alrededor de su localidad y por el mundo	X		X		X	

45	Los estudiantes valoran el cuidado de su cuerpo y su presentación.	x		x		x	
46	Los estudiantes investigan la tierra, el sistema solar y el universo.	x		x		x	
47	Los estudiantes estudian la vida en la tierra.	X		X		X	
48	Los estudiantes investigan sobre las fuentes de energía.	X		X		X	
49	Los estudiantes aprenden acerca de la comunicación y las herramientas tecnológicas.	X		X		X	
50	Los estudiantes participan y crean arte, literatura y música.	x		x		x	
51	Los estudiantes aprenden sobre el trabajo y a vincularlo con el desarrollo de sus intereses.	x		x		x	
52	Los estudiantes aprenden acerca de la ética, el poder y la gobernanza.	X		X		X	
53	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes.	X		X		X	
54	Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los estudiantes.	X		X		X	
55	Se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes.	x		x		x	
56	Los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje.	x		x		x	
57	Los estudiantes aprenden unos de los otros.	X		X		X	
58	Las clases desarrollan una comprensión de las similitudes y diferencias entre las personas.	X		X		X	
59	Las evaluaciones formativas permiten evidenciar el progreso de los estudiantes.	X		X		X	
60	La disciplina se basa en el respeto mutuo.	x		x		x	
61	El equipo de docentes planifica, enseña y revisa en colaboración.	x		x		x	
62	El equipo docente desarrolla recursos comparativos para apoyar el aprendizaje.	X		X		X	
63	Los profesores de apoyo (SAANEE) ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes.	X		X		X	
64	Las tareas escolares son pensadas para contribuir al aprendizaje a cada estudiante.	X		X		X	
65	Las actividades complementarias se brindan a todos los estudiantes en horario alterno a las clases.	x		x		x	
66	Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Delgado Huamán Dulia** **DNI: 27431714**

Especialidad del validador: Educación Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 12 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

23 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

24 25	Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
26	1	Toda la gente que llega a la institución educativa es bienvenida.	x		x		x		
27	2	El equipo de docentes coopera entre sí.	x		x		x		
28	3	Los estudiantes se ayudan mutuamente.	x		x		x		
29	4	El equipo de docentes y los estudiantes se respetan mutuamente.	X		X		X		
30	5	El equipo de docentes y los padres/tutores colaboran.	X		X		X		
31	6	El equipo educativo y los miembros del consejo escolar del centro trabajan bien juntos.	X		X		X		
32	7	La institución educativa es un modelo de ciudadanía democrática.	X		X		X		
33	8	La institución educativa fomenta la comprensión de las interconexiones entre las personas de todo el mundo.	X		X		X		
34	9	Los adultos y los estudiantes son respetuosos a la variedad de identidad de género.	X		X		X		
35	10	La institución educativa y la comunidad local se apoyan entre sí.	X		X		X		
36	11	El equipo de docentes vincula lo que sucede en la institución educativa con la vida de los estudiantes en el hogar.	X		X		X		
37	12	La institución educativa desarrolla valores compartidos.	X		X		X		
38	13	La institución educativa fomenta el respeto a todos los derechos humanos.	X		X		X		
39	14	El centro escolar fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra.	X		X		X		
40	15	En la institución educativa, la inclusión se entiende como una mayor participación de todos.	X		X		X		
41	16	Las expectativas son altas para todos los estudiantes.	X		X		X		
42	17	Los estudiantes son valorados por igual.	X		X		X		
43	18	El centro escolar rechaza todas las formas de discriminación.	x		x		x		
44	19	El centro escolar promueve la convivencia y la resolución pacífica de conflictos.	X		X		X		
	20	La institución educativa anima a los estudiantes y adultos a sentirse bien consigo mismo.	X		X		X		
	21	La institución educativa contribuye a la salud de estudiantes y adultos.	X		x		X		
		DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	22	La institución educativa tiene un proceso de desarrollo participativo.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg Sabalú Medina Mirian**

DNI: 25808035

Especialidad del validador: Profesora de Educación Especial – Lic. Educación Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 10 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Cartas de Presentación en la IE Públicas de Carabaylo



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 27 de octubre del 2020

Carta N°01-2020/GM.

Sra.
Lisbeth Vasquez Lozano
Directora IE 3058 "Virgen de Fátima"
Carabaylo
Pta.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle un cordial saludo y el deseo de éxitos en su función administrativa.

Yo Rosa Cruzalegui Delgado, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario 7002445162 y DNI 09909321, me presento y expongo:

Que, me encuentro realizando una investigación titulada "La gestión pedagógica y su relación con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo - UGEL 04 Comas, 2020"

Por tal motivo, solicito el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la entidad que usted representa.

Agradezco desde ya por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para manifestarle mi estima personal.

Atte,

Br. Rosa Cruzalegui Delgado
DNI 09909321



[Handwritten signature]
DIRECTORA
I.E. 3058 V.F.

Sra. Rosa Cruzalegui
Se autoriza la aplicación
del instrumento para su trabajo
de investigación a e acuerdo al DNI 09909321.
27-10-20

Lima, 27 de octubre del 2020

Carta N°01-2020/RCD.

Sra.
Ponce Ponce, Carolina Julia
Directora IE 2050 "República de Argentina"
Carabayllo
Pte.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle un cordial saludo y el deseo de éxitos en su función administrativa.

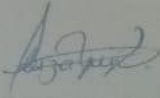
Yo **Rosa Cruzalegui Delgado**, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario **7002445162** y DNI **09909321**, me presento y expongo:

Que, me encuentro realizando una investigación titulada "La gestión pedagógica y su relación con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas, 2020"

Por tal motivo, solicito el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la entidad que usted representa.

Agradezco desde ya por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para manifestarle mi estima personal.

Atte.



Br. Rosa Cruzalegui Delgado
DNI 09909321



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 29 de octubre del 2020

Carta N°01-2020/RCD.

Sr. Rios Castro, Victor Raul
Director IE 3054 "La Flor"
Carabaylo
Pte.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle un cordial saludo y el deseo de éxitos en su función administrativa.

Yo **Rosa Cruzalegui Delgado**, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario **7002445162** y DNI **09909321**, me presento y expongo:

Que, me encuentro realizando una investigación titulada "La gestión pedagógica y su relación con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabaylo - UGEL 04 Comas, 2020"

Por tal motivo, solicito el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la entidad que usted representa.

Agradezco desde ya por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para manifestarle mi estima personal.

Atte.


Br. Rosa Cruzalegui Delgado
DNI 09909321

*PROVEIDO: SE AUTORIZA LA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.*



Recibido.
Victor Rios Castro
DIRECTOR
IE 3054 "La Flor"
Carabaylo

29/10/2020

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 29 de octubre del 2020

Carta N°01-2020/RCD.

Sra. Escribano Honores, Julia
Directora IE 8184 "San Benito"
Carabayllo
Pte.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle un cordial saludo y el deseo de éxitos en su función administrativa.

Yo **Rosa Cruzalegui Delgado**, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario **7002445162** y DNI **09909321**, me presento y expongo:

Que, me encuentro realizando una investigación titulada "La gestión pedagógica y su relación con la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Carabayllo - UGEL 04 Comas, 2020"

Por tal motivo, solicito el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la entidad que usted representa.

Agradezco desde ya por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para manifestarle mi estima personal.

Atte.



Br. Rosa Cruzalegui Delgado
DNI 09909321

Anexo 7: Prueba Estadística

Sin título1 FNA1.sav [Conjunto de datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidas	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Número	8	0	Gestión pedag...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Número	8	0	Educación incl...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Número	8	0	Gestión curricular	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Número	8	0	Enseñanza y a...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Número	8	0	Apoyo al desar...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Número	8	0	Estableciendo	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00007	Número	8	0	Desarrollando p...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00008	Número	8	0	Creando cultura...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	V1	Número	8	0	Gestión pedag...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
10	V2	Número	8	0	Educación incl...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
11	D1	Número	8	0	Gestión curricular	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
12	D2	Número	8	0	Enseñanza y a...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
13	D3	Número	8	0	Apoyo al desar...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
14	R1	Número	8	0	Estableciendo	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
15	R2	Número	8	0	Desarrollando p...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada
16	R3	Número	8	0	Creando cultura...	{1, Malo}...	Ninguna	10	Derecha	Nominal	Entrada

Sin título1 FNA1.sav [Conjunto de datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	V1	V2	D1	D2	D3	R1	R2	R3	VAR	VAR	VAR	VAR
1	23	190	5	12	6	59	53	68	3	2	2	3	3	2	2	2				
2	17	153	5	6	6	50	41	62	2	2	2	2	3	2	2	2				
3	30	239	12	12	6	89	66	93	3	3	3	3	3	3	3	3				
4	28	254	11	11	6	78	73	103	3	3	3	3	3	3	3	3				
5	30	254	12	12	6	81	72	101	3	3	3	3	3	3	3	3				
6	28	241	11	11	6	77	66	96	3	3	3	3	3	3	3	3				
7	13	156	8	5	3	52	44	60	2	2	2	2	2	2	2	2				
8	28	298	12	11	5	76	69	73	3	3	3	3	3	3	3	2				
9	30	248	12	12	6	80	72	96	3	3	3	3	3	3	3	3				
10	25	244	7	12	6	82	71	91	3	3	2	3	3	3	3	3				
11	28	252	12	11	5	79	72	101	3	3	3	3	3	3	3	3				
12	20	172	11	6	3	52	53	67	2	2	3	2	2	2	2	2				
13	29	201	11	12	6	68	57	76	3	3	3	3	3	3	2	2				
14	28	229	12	10	6	78	67	84	3	3	3	3	3	3	3	3				
15	29	229	12	12	5	78	83	88	3	3	3	3	3	3	3	3				
16	30	252	12	12	6	80	73	99	3	3	3	3	3	3	3	3				
17	29	252	11	12	6	84	66	102	3	3	3	3	3	3	3	3				
18	25	240	10	10	5	80	69	91	3	3	3	3	3	3	3	3				
19	16	178	7	6	3	53	54	71	2	2	2	2	2	2	2	2				
20	17	173	5	9	3	57	47	68	2	2	2	2	2	2	2	2				
21	29	239	12	11	6	78	65	96	3	3	3	3	3	3	3	3				
22	29	224	12	12	5	72	62	90	3	3	3	3	3	3	3	3				
23	29	254	11	12	6	79	73	103	3	3	3	3	3	3	3	3				
24	28	239	10	12	6	82	70	87	3	3	3	3	3	3	3	3				
25	29	238	11	12	6	78	69	91	3	3	3	3	3	3	3	3				
26	28	194	10	12	6	66	52	66	2	2	3	3	3	3	2	2				
27	28	238	12	12	6	83	70	86	3	3	3	3	3	3	3	3				
28	19	173	8	9	2	57	44	72	2	2	2	2	3	1	2	2				
29	15	167	6	5	2	60	45	62	2	2	2	2	1	2	2	2				
30	17	169	7	5	5	58	53	56	2	2	2	2	2	2	2	2				
31	29	239	11	12	6	78	65	96	3	3	3	3	3	3	3	3				
32	28	224	10	12	6	72	62	90	3	3	3	3	3	3	3	3				
33	29	254	11	12	6	79	73	103	3	3	3	3	3	3	3	3				
34	28	239	10	12	6	82	70	87	3	3	3	3	3	3	3	3				
35	28	238	10	12	6	78	69	91	3	3	3	3	3	3	3	3				
36	29	194	12	11	6	66	52	66	2	2	3	3	3	3	2	2				
37	29	238	12	11	6	83	70	86	3	3	3	3	3	3	3	3				

Resultado3 FINAL.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Gestión pedagógica	Desarrollando prácticas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	76	76
	Desarrollando prácticas inclusivas	Coefficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00008
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Gestión pedagógica	Creando culturas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	76	76
	Creando culturas inclusivas	Coefficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

SAVE OUTFILE='E:\Kikin 2020\Estadística Rosa nuevo\Sin título1 FINAL.sav'
/COMPRESSED.

```

Resultado3 FINAL.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Gestión pedagógica	Educación inclusiva
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Educación inclusiva	Coefficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00006
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Gestión pedagógica	Estableciendo o políticas inclusivas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Estableciendo políticas inclusivas	Coefficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00007
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

Anexo 8: Resultado del Objetivos

Específicos Resultado del Objetivo Específico 1

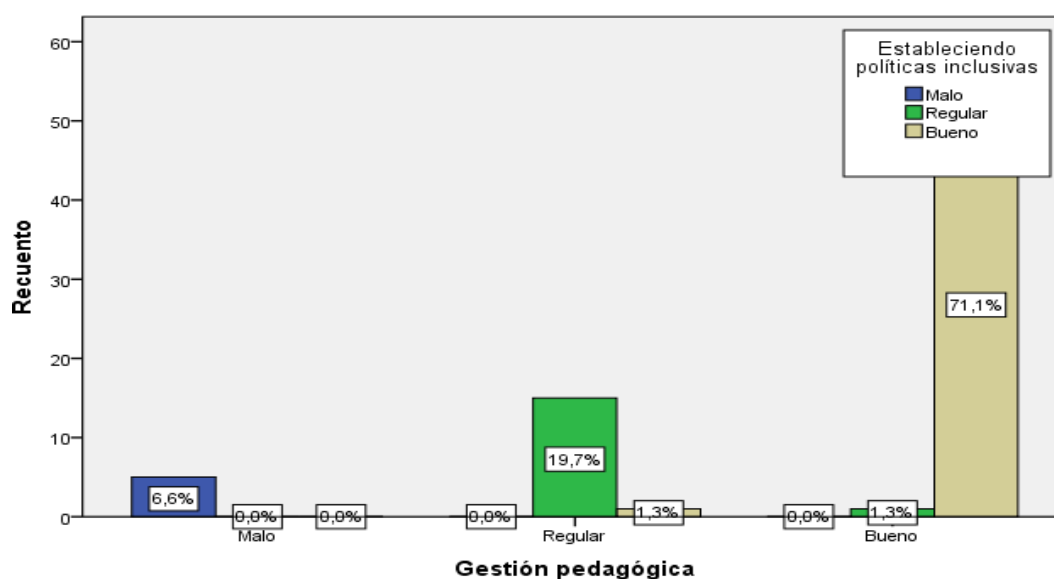
Tabla 18

Distribución de los niveles comparativos entre la estableciendo políticas inclusivas y la gestión pedagógica

			Estableciendo políticas inclusivas			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica	Malo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,6%	0,0%	0,0%	6,6%
	Regular	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0,0%	19,7%	1,3%	21,1%
	Bueno	Recuento	0	1	54	55
		% del total	0,0%	1,3%	71,1%	72,4%
Total	Recuento	5	16	55	76	
	% del total	6,6%	21,1%	72,4%	100,0%	

Figura 11

Distribución de los niveles comparativos entre la estableciendo políticas inclusivas y la gestión pedagógica



De los encuestados que señalan que la gestión pedagógica es buena, el 6,6% perciben una política inclusiva mala; así mismo cuando señalan que la gestión pedagógica es regular, el 1,3% perciben una política inclusiva buena, y el 19,7% regular; y por ultimo cuando señalan que la gestión pedagógica es mala, el 71,1% perciben una política inclusiva buena, y el 1,3% regular.

Resultado del Objetivo Específico 2

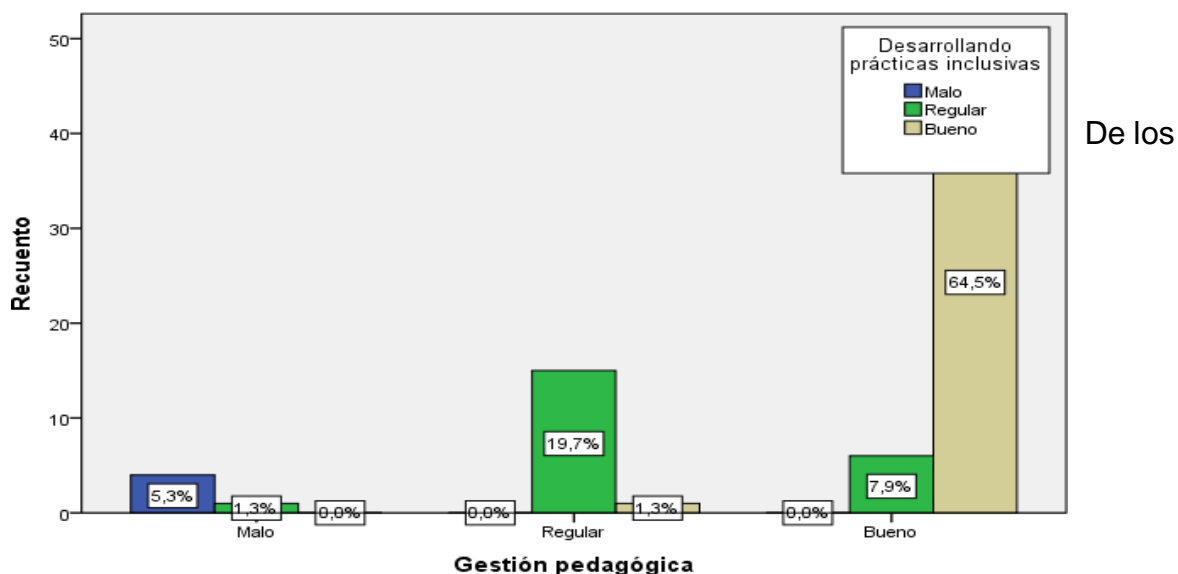
Tabla 19

Distribución de los niveles comparativos entre la desarrollando prácticas inclusivas y la gestión pedagógica

			Desarrollando prácticas inclusivas			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica	Malo	Recuento	4	1	0	5
		% del total	5,3%	1,3%	0,0%	6,6%
	Regular	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0,0%	19,7%	1,3%	21,1%
	Bueno	Recuento	0	6	49	55
		% del total	0,0%	7,9%	64,5%	72,4%
Total	Recuento	4	22	50	76	
	% del total	5,3%	28,9%	65,8%	100,0%	

Figura 12

Distribución de los niveles comparativos entre la desarrollando prácticas inclusivas y la gestión pedagógica



encuestados que señalan que la gestión pedagógica es buena, el 1,3% perciben una práctica inclusiva regular, y el 5,3% mala; así mismo cuando señalan que la gestión pedagógica es regular, el 1,3% perciben una práctica inclusiva buena, y el 19,7% regular; y por último cuando señalan que la gestión pedagógica es mala, el 64,5% perciben una práctica inclusiva buena, y el 7,8% regular.

Resultado del Objetivo Específico 3

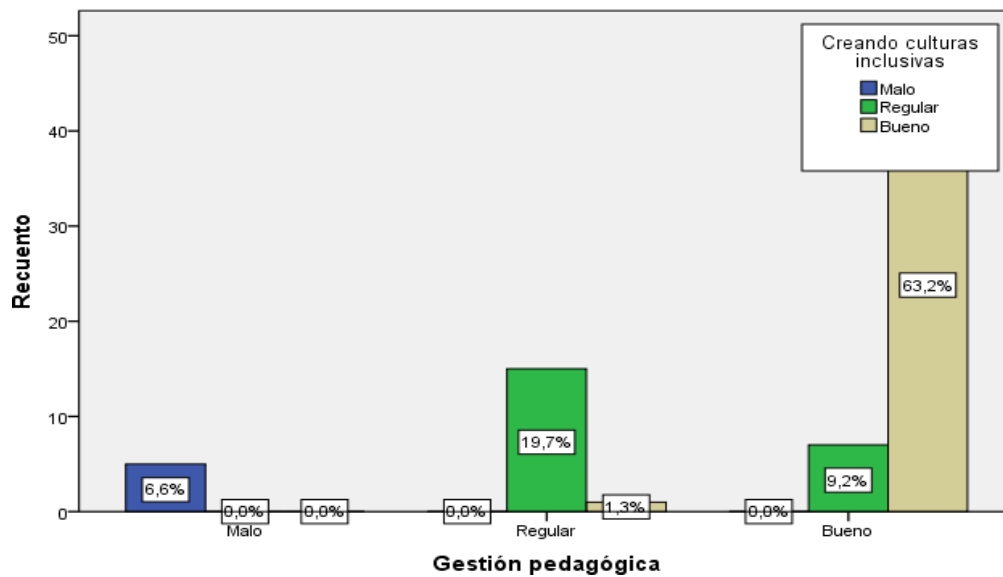
Tabla 20

Distribución de los niveles comparativos entre la creando culturas inclusivas y la gestión pedagógica.

			Creando culturas inclusivas			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica	Malo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,6%	0,0%	0,0%	6,6%
	Regular	Recuento	0	15	1	16
		% del total	0,0%	19,7%	1,3%	21,1%
	Bueno	Recuento	0	7	48	55
		% del total	0,0%	9,2%	63,2%	72,4%
Total	Recuento	5	22	49	76	
	% del total	6,6%	28,9%	64,5%	100,0%	

Figura13

Distribución de los niveles comparativos entre la creando culturas inclusivas y la gestión pedagógica



De los encuestados que señalan que la gestión pedagógica es buena, el 6,6% perciben una cultura inclusiva mala, así mismo cuando señalan que la gestión pedagógica es regular, el 1,3% perciben una cultura inclusiva buena, y el 19,7% regular, y por ultimo cuando señalan que la gestión pedagógica es mala, el 63,2% perciben una cultura inclusiva buena, y el 9,2% regular.