



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

La percepción del desempeño docente y la calidad educativa en la
Red 27 de la UGEL 04, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Alarcón Berrocal, Yngrid (ORCID: 0000-0002-1994-0495)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por las bondades recibidas en la vida y por concederme salud e inteligencia para la realización de este estudio.

A mi querido esposo, Cesar Palhua por su constante apoyo que motiva mi desarrollo profesional y a mis adoradas hijas, María Alexandra y Daniela Sofía por todo su amor y por ser la fuente de mi inspiración que me impulsa a seguir superándome y cumplir con mis sueños y proyectos.

A mis queridos padres: Víctor que siempre estará presente en mi corazón y Carmen por darme la vida y enseñarme el valor del trabajo, el respeto y la responsabilidad.

Yngrid

Agradecimiento

A mi asesor y profesor Dr. Carlos Sixto Vega Vilca por su valioso apoyo, sus sugerencias y críticas constructivas que hizo posible la culminación de la presente investigación.

Mi gratitud a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar y culminar mi estudio de Postgrado.

Y así mismo mi eterna gratitud a la Institución Educativa 326 “María Montessori”, por las facilidades brindadas en el desarrollo de esta tesis.

Gracias

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de Datos.....	21
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	36
ANEXOS.....	42

Índice de Tablas

	Pág.
TABLA 1. JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL CUESTIONARIO PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA	19
TABLA 2. ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD SOBRE EL CUESTIONARIO PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA	20
TABLA 3 DATOS PORCENTUALES Y DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA Y SUS DIMENSIONES.	23
TABLA 4 DATOS PORCENTUALES Y DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE Y SUS DIMENSIONES.	24
TABLA 5 PRUEBAS DE NORMALIDAD	25
TABLA 6. INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN	26
TABLA 7 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL Y SUS DIMENSIONES.....	27
TABLA 8 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	43
TABLA 9 MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1	44
TABLA 10 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2.....	45

Índice de Figuras

	Pág.
FIGURA 1 VALORES PORCENTUALES DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA Y SUS DIMENSIONES.....	23
FIGURA 2 VALORES PORCENTUALES DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE Y SUS DIMENSIONES.....	24

RESUMEN

En el siglo XXI surge la necesidad de brindar una educación de calidad centrada en los estudiantes, ya que a partir de ello lograrán potenciar diversas competencias que le permitirán ubicarse a la altura de las exigencias sociales, siendo el rol del docente uno de los agentes primordiales que contribuye al logro esperado en los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la percepción del desempeño docente y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021. Las variables del estudio fueron: desempeño docente y calidad educativa con sus respectivas dimensiones. Por un lado, se evaluó las capacidades pedagógicas, la emocionalidad, la responsabilidad, las relaciones interpersonales y el resultado de su labor pedagógica y por otro la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia. A partir de ellas, se diseñaron y validaron los instrumentos pertinentes para determinar la correlación entre las dos variables de estudio.

El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter básico nivel descriptivo, ya que su propósito es recoger información del objeto de estudio para enriquecer el conocimiento. Tuvo como principal soporte el diseño No experimental de naturaleza transeccional o transversal de tipo descriptiva correlacional, es decir se recogieron los datos en un solo momento para medir y determinar el grado de relación entre las dos variables de estudio de una población de 65 docentes con una muestra censal ya que se determinó evaluar al total de la población.

El instrumento elegido para el recojo de información en esta investigación el cuestionario con la técnica de la encuesta. Para el procesamiento de datos se usó el programa estadístico SPSS versión 21.0, llegando al resultado que, si existe una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021, sustentado en la correlación de Spearman, con un grado de 0,421 con una significancia bilateral de 0.00, representado por una correlación positiva moderada.

Palabras claves: desempeño docente y calidad educativa.

ABSTRACT

In the XXI century, the need arises to provide a quality education focused on students, since from this they will be able to enhance various competencies that will be placed at the height of social demands, being the role of the teacher one of the primary agents that contribute to the expected achievement in student learning outcomes.

The objective of this research work was to determine the relationship between the perception of teaching performance and educational quality in Network 27 of UGEL 04, 2021. The study variables were: teaching performance and educational quality with their respective dimensions. On the one hand, pedagogical capacities, emotionality, responsibility, interpersonal relationships and the result of their pedagogical work were evaluated, and on the other, equity, relevance, pertinence, effectiveness and efficiency. From them, the pertinent instruments were designed and validated to determine the correlation between the two study variables.

The methodological design responds to a quantitative research, of a basic descriptive level, since its purpose is to collect information from the object of study to enrich knowledge. Its main support was the non-experimental design of a transversal descriptive-correlational nature, which is, the data were collected in a single moment to measure and determine the degree of relationship between the two study variables of a population of 65 teachers with census sample since it was determined to evaluate the total population.

The instrument chosen for the collection of information in this research is the questionnaire with the survey technique. For data processing, the statistical program SPSS version 21.0 was used, reaching the result that, if there is a significant relationship between teaching performance and educational quality in Network 27 of UGEL 04, 2021, supported by Spearman's correlation, with a degree of 0.421 with a bilateral significance of 0.00, represented moderately positive.

Keywords: teaching performance and educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad de la enseñanza, probablemente, es uno de los factores que determina tanto el progreso de los individuos como la prosperidad económica y social en un país. Hablar de la enseñanza en la calidad, es hacer mención lo que logran en los estudiantes. En este sentido Rodríguez, Aparicio y Parellada (2020), indican que es posibilitar las metas en los conocimientos, las destrezas cognitivas y los valores que terminan en el propio desarrollo y, por extensión, en las sociedades en que pertenecen. Por su parte, Valdez (2014, p. 13) expresa que los sistemas educativos en Latinoamérica, durante los últimos años, han previsto reforzar la calidad en la educación, destacando como factor importante el desempeño que realizan los maestros en el mejoramiento de la gestión escolar.

Esta situación de perfeccionamiento de los profesores ha sido una necesidad que se ha desarrollado progresivamente a través de una formación profesional. No obstante, dentro de algunas investigaciones se ha determinado que, en muchas ocasiones, incluidos los programas de formación al profesorado, no han sido desarrollados con eficiencia. Es por esta razón que, de acuerdo a Rodríguez, et al., (2020), es necesario incrementar los esfuerzos para conocer las actividades que realmente permitirá el logro en la calidad educativa.

Además de ello, es necesario reconocer que dentro del proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) se han planteado focos estratégicos para mejorar los sistemas educativos de los países. Las acciones han estado dirigidas a las áreas que necesitan ser canalizadas para obtener el logro que se plantea en los proyectos y metas en el marco de acción de Educación para todos. Por su parte, PRELAC (2002, p.22) explica que los focos hacen mención al fortalecimiento pedagógico para estructurar la educación, respondiendo a las necesidades urgentes que se requiere para una educación de Calidad.

A ello hay que añadir la rápida evolución tecnológica y social que ha venido produciéndose en los últimos años y que ha dado lugar a cambios en el modo en que aprenden las personas. Asimismo, se tiene el crecimiento de la educación inclusiva y el aumento de desigualdades académicas. Cochran y Villegas (2015) explican que, en el siglo XXI, se presenta una educación más exigente debido a

que debe desarrollarse para todos de forma eficiente transmitiendo conocimientos teóricos, prácticos y técnicos. Además, que debe relacionarse al pensamiento de una mejora social ya que la educación es para la vida. Por otra parte, necesitan conocer las diferentes orientaciones para la buena toma de información y así reconocer los proyectos para un desarrollo social e individual. En términos de Delors (2015), la educación de hoy debe estar enmarcada en conocimientos más prácticos ya que se encuentra en la obligación de ser completa en un mundo complejo.

En consecuencia, se exige al docente que asuma un nuevo modelo de profesión, de modo que pueda llegar a alcanzarse los altos estándares de aprendizaje exigidos a los alumnos y que pueda atenderse a una cada vez más diversificada población estudiantil (Cochran y Villegas, 2015). Todas estas ideas han sido inspiradas para que los gobiernos, instituciones internacionales, y organismos intergubernamentales enfatizan en la necesidad de emprender las acciones oportunas para obtener mejoras en el desempeño docente y de esa manera lograr una calidad en la educación.

En relación al Perú, dentro del Proyecto Educativo Nacional, se propone una educación que postulen objetivos estratégicos de oportunidades y resultados de igual calidad en una educación para todos. Ello quiere decir que tanto estudiantes e instituciones educativas busquen mejoras en los resultados pertinentes para la calidad. Para ello Ortega (2013), implica tener profesores bien preparados, contar con Instituciones educativas con un desarrollo de democracia, buscando la competitividad en sus estudiantes. La calidad se formará cuando se logren los resultados pertinentes a nivel nacional.

La educación en nuestros días tiene un rol mediador ya que busca mejorar la relación de causa efecto que se da en la enseñanza y aprendizaje. Es por ello que se debe evaluar los diseños de aprendizaje para comprobar si es eficiente los recursos que intentan desarrollar las actividades para producir un desarrollo integral en el estudiante. Por otra parte, es necesario fortalecer el proceso de aprendizaje del estudiante considerando los nuevos alcances que se tiene en la educación (PEN, 2018).

El Estado reconoce a la docencia como un quehacer complejo, por esa razón es que requiere que haya una actividad de reflexión, autonomía y crítica sobre lo

que se va a evaluar. Es comprensible que esta profesión dinámica exige un trabajo conjunto no solo con los estudiantes, quienes son los beneficiados directamente, sino también con los colegas, con la parte administrativa y los padres de familia debido ya que así se forma una organización escolar y se obtendrán lo esperado.

Las características presentadas en el profesor son capacidades e indicadores que están dentro del marco del buen desempeño docente. Por ello se requiere identificar los aspectos de desempeño que está teniendo y las áreas para mejorar. De esta manera se puede obtener un adecuado desempeño en cualquiera de las evaluaciones docentes.

Por otro lado, se afirma que la educación peruana está en la más absoluta crisis, jamás imaginada. Las últimas evaluaciones registradas, conforme las pruebas universales PISA, ubica al Perú en el último lugar. Dentro de esta crisis, también se ubica las pocas pruebas nacionales registradas, la falta de desenvolvimiento en los aspectos laborales, evidenciando que los jóvenes al terminar sus estudios secundarios no presentan ningún desenvolvimiento en sus competencias. Por otro lado, las bajas calificaciones que se presentan en las instituciones, y el rendimiento medio que muestran en las universidades incrementan la falta de preparación académica. Ortega, considera que todas estas deficiencias son muestra de que el magisterio necesita transformar sus metas y buscar soluciones óptimas para el mejoramiento de la educación (2013, p. 10).

Por tales motivos, se ha considerado desarrollar la presente investigación con el fin conocer y describir mejor la realidad de la educación. Conforme a ello, se presenta el problema general: ¿Cómo se relaciona la percepción del desempeño docente con la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021? Con esta incógnita se permite establecer las adversidades en el proceso educativo y el desempeño docente, para así lograr la calidad educativa. Ello, a razón de que existe la necesidad de conocer la relación de desempeño docente y la calidad educativa pues estos son aspectos de la calidad en el desarrollo pedagógico y que, conforme se ha evidenciado, hay un consenso sobre la influencia del aspecto profesional en el aprendizaje y calidad educativa. Tal como menciona Arregui (2000) el docente es un agente fundamental e insustituible en el proceso educativo, por tal razón necesita formar climas y mecanismos donde se efectúe un aprendizaje significativo.

En este sentido, el profesionalismo de los maestros incidirá en el logro de aprendizaje, por lo que muchos determinan que es el factor más importante.

Con respecto al objetivo, se plantea determinar la relación de la Percepción del Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021. Por otro lado, los objetivos específicos fueron: establecer la parte del nivel del desempeño docente, la relación entre las dimensiones capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales y resultados de su labor pedagógica con la calidad educativa en la red 27 de la UGEL 04, 2021. Es de señalar que la teoría general fue: Existe una relación significativa entre las dimensiones Capacidades Pedagógicas, Emocionalidad, Responsabilidad, Relaciones Interpersonales y Resultados de su labor Pedagógica con la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.

Este documento es un aporte a la Ciencia de la Educación que permitirá brindar información relevante referentes a estas dos variables y la relación que existe entre ellas. Por ende, los datos que se obtendrán para servir a futuros investigadores a tener nuevos conocimientos relacionados al Desempeño Docente y la Calidad Educativa, así mismo permitirá llegar a conclusiones acerca de la forma como el conocimiento teórico implica una praxis. Por otro lado, permitirá la auto reflexión sobre el desempeño docente para así conocer las habilidades y dificultades con el fin de mejorarlas y crear estrategias didácticas que permitan ser eficientes en el desarrollo de la enseñanza.

Además, esta investigación beneficiará a la comunidad educativa de la Red 27, porque permitirá conocer la relación de las variables de estudio. Finalmente, la investigación presenta un valor teórico ya que se toman bases actuales y se trabaja con un enfoque metodológico educacional para conocer y determinar la relación de las variables. Asimismo, la investigación aplica instrumentos que han sido revisados y validados por expertos en la materia, y que pueden ser útiles en futuras investigaciones.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se ha considerado los aportes estudiados por los siguientes autores:

Marcano (2006) en su investigación tuvo como objetivo determinar el desempeño docente de acuerdo a un modelo de evaluación. La investigación se basó en un modelo de evaluación cuyo proceso es reflexivo y busca el perfeccionamiento del desempeño profesional pedagógico. Por otra parte, utilizó métodos de nivel empírico, teórico y matemático. Además, se utilizó un análisis porcentual por los cuales se recopilaron, clasificaron y cuantificaron los datos. En cuanto a los métodos de investigación se aplicó el analítico sintético, el histórico lógico, el inductivo deductivo y la sistémica estructura debido a que se explicaría, produciría, interpretaría, y construiría un diseño metodológico teórico. Asimismo, es necesario rescatar que el método utilizado fue el empírico ya que tuvo énfasis la opinión, análisis de datos, observación desarrollada por los especialistas. En el desarrollo del presente trabajo se tuvo como población a los directores y docentes quienes trabajan en el Municipio de Sucre. Dentro de las conclusiones se tiene que la evaluación del desempeño docente fue elaborada por criterios de especialistas, de ello se pretende conocer el verdadero desarrollo y desempeño docente para así proyectar acciones de mejora. Dentro de sus recomendaciones considera que la aplicación de un modelo sistemático permitirá evaluar el impacto que genera el perfeccionamiento del desempeño profesional.

Martínez, Guevara y Valles (2016) Desarrollar en una investigación con el fin de conocer la relación del desempeño docente y la calidad educativa. La investigación la desarrollaron en dos momentos, la primera tuvo un enfoque cualitativo, en ello desarrollaron su estudio bajo un corte mixto, y cuyo procedimiento metodológico fue secuencial comprensivo y correlacional. la Muestra estuvo determinada por 135 personas entre docentes, directivos, asesores, de técnicos pedagógicos y supervisores. Para obtener la información Se aplicó entrevistas semi-estructuradas. en la segunda fase del procedimiento se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, y el diseño estuvo centrado en no experimental transeccional correlacional. La muestra estuvo representada por 42

personas. Mientras que el instrumento de recolección de datos se basó en videograbaciones de las jornadas docentes. En sus resultados determinaron que los docentes precisan que el desempeño docente no solo es uno de los factores más importantes para lograr la calidad educativa, sino que precisa la función de un buen líder para desarrollar una comunicación eficiente y colaborativa con los docentes, que involucra a los alumnos, padres de familia, comunidad y gobiernos de los diferentes niveles. Asimismo, precisan que la institución necesita reconocer el diagnóstico evaluativo para mejorar los objetivos y metas posteriormente. Además, que es necesario contar con profesionales, capacitados y dominio en las herramientas actuales. Finalmente precisaron que el problema de la calidad educativa es una situación muy presente en diferentes entornos por lo que es necesario una participación activa de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje.

Urriola (2013) presentó como objetivo conocer las percepciones y vivencias de los docentes y el desarrollo de modelos y funcionamientos actuales en el sistema de evaluación para el desempeño docente. Su investigación se basó en una metodología cualitativa Poniendo mayor énfasis en los procesos de descripción, interpretación, y de los hechos en su contexto. Por otra parte, su método investigación que desarrolló se basó en el estudio de casos debido a que puede aplicarse en situaciones problemáticas. Para determinar la muestra se realizó el muestreo no probabilístico causal. Por otra parte, para la recolección de datos utilizó el cuestionario y la entrevista. En sus resultados pudo comprobar que el sistema de evaluación se da a través de un proceso sumativo y formal, además que es estandarizado y que tiene como propósito la obtención de información sobre el desempeño docente. En cuanto a la calidad de la educación, muestran las percepciones bajo un instrumento que ha sido evaluado por ellos mismos. Adicional a ello, consideró que los docentes muestran una reflexión sobre el quehacer pedagógico considerando su autonomía como pieza fundamental para mejorar la enseñanza. Asimismo, reconocen sus limitaciones y consideran que las evaluaciones objetivas son difíciles de desarrollarlas. Respecto a la percepción que tiene el maestro, indican que no están de acuerdo con el informe de referencia de evaluación.

Torres (2017) en su trabajo de investigación presentó como objetivo analizar y evaluar la calidad de los indicadores de educación desde el punto de vista docente para así generar propuestas de mejoras. Dentro de sus metodologías de investigación trabajo bajo el método cuantitativo, descriptivo, la recolección de datos se trabajó a través de la encuesta. Así mismo desarrolló procedimientos para el análisis de la fiabilidad y validez del instrumento, en cuanto a la población estuvo conformada por todos los miembros de la comunidad educativa y para determinar la muestra se siguió el procedimiento del muestreo no aleatorio por cuotas. En sus conclusiones pudo evidenciar que la labor docente no cumple los objetivos propuestos, este aspecto es considerado insuficiente debido a la deficiente preparación que tienen los maestros al ingresar a las instituciones educativas. Así mismo evidenció que en la actualidad no hay una garantía de acceso justo a la formación docente; por otra parte, se evidenció que los maestros se encuentran enmarcados en un aprendizaje permanente.

Orbe (2011) presentó su trabajo de investigación con el objetivo de diseñar una propuesta que evaluó el desempeño docente conforme a los paradigmas constructivista. Su investigación se basó en un nivel empírico y como instrumento de recolección de datos utilizó la observación, la entrevista, la encuesta y el análisis de documentos. La población estuvo dirigida por los directivos de las áreas académicas, docentes y estudiantes. Dentro de las conclusiones determinó que en los procesos evaluativos se evidencia una eficiencia de los resultados. Es así que consideró como herramienta fundamental en la gestión para una calidad de desempeño docente; ello debido a que facilita el diseño de un sistema de promoción profesional, aporta en la formación integral del estudiante y optimiza el nivel de motivación hacia la exigencia académica.

En cuanto a los antecedentes nacionales, se tiene el aporte de los siguientes investigadores:

Arias (2017) presentó como Trabajo de investigación el determinar la relación del desempeño docente, la calidad educativa y la comprensión en los estudiantes de educación básica. Su investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo básico, de diseño no experimental, transversal correlacional, la población estuvo conformada por estudiantes de primaria mientras que la muestra fue no probabilística por conveniencia. La recolección de datos se desarrolló por medio

de encuesta la cual fue validado por expertos en la materia. Dentro de sus conclusiones pudo reconocer que hay una relación positiva entre las variables de estudio. De ahí que consideró a la escuela no sólo como un lugar de obtención de conocimientos académicos sino como un espacio de aprendizaje de valores para mejorar la calidad familiar y social.

Del Castillo (2008) presentó como objetivo principal el establecer la existencia entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico. Su investigación fue de nivel básico fundamental, el tipo fue descriptivo no experimental, mientras que el diseño fue correlacional descriptivo de corte transeccional. La población la conformaron los colegios estatales de Lima Metropolitana, En cuanto la muestra estuvo dada por 393 integrantes de las instituciones educativas entre docentes y estudiantes. En su trabajo aplicó una muestra de trabajo de selección mixta. Dentro de las conclusiones llegó a evidencia la relación entre las variables de estudio por lo que consideró que es importante la revaloración hacia los maestros debido a que ello garantiza el desempeño en los estudiantes. Asimismo, propone programas de compensación e investigaciones transversales para tener perspectivas sobre los trabajos.

Quispe (2020) en el desarrollo de su investigación tuvo como objetivo demostrar la relación de la gestión pedagógica y el desempeño docente. Su investigación fue cuantitativa, con un diseño correlacional, de corte transversal. La población estuvo conformada por los docentes, estudiantes y directivos de la institución Bertolt Brecht, del cual se tuvo como muestra a 234 alumnos y 49 docentes para realizar el trabajo. El instrumento que aplicó fue la encuesta el cual fue validado a través de juicio de expertos. En su investigación determinó que el desempeño docente está relacionado con la gestión pedagógica que realiza el directivo, por lo que indica que hay una relación significativa positiva entre las variables de estudio. Asimismo, encontró que la toma de decisiones claras y coherentes mejora el logro del aprendizaje además de ello los valores educativos como la empatía, sensibilidad, liderazgo son muestras que reflejan la calidad académica.

Mejía, Negrete, Paredes y Ubillús (2015) Presentó como objetivo identificar el nivel de cumplimiento dentro de los factores de éxito y la gestión de la calidad en la educación. El enfoque de su investigación fue de tipo cuantitativo, Asimismo

desarrolló una investigación no experimental, en y sistemática. Además, fue transaccional ya que la recolección de datos se desarrolló en un momento establecido, su población la conforma 657 instituciones públicas obtenidas del MINEDU mientras que la muestra se estableció de forma probabilística, una canción de datos se desarrolló promedio de la encuesta obteniendo como conclusión que los esfuerzos por optimizar la calidad educativa están relacionados a los aportes que se realiza en ese sector. Asimismo, encontró que no se ha priorizado la implementación de recursos tecnológicos en el quehacer educativo, por ello considera importante entablar convenios de colaboración que permitan obtener mejores resultados con respecto a la calidad de educación.

Rimache (2018) en el desarrollo de su investigación tuvo como objetivo demostrar el vínculo existente entre las variables desempeño docente y calidad educativa. Su investigación fue cuantitativa, no experimental, con un diseño correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 196 docentes de las instituciones educativas públicas de la UGEL 01, del cual 130 docentes fueron elegidos al azar, es decir fue un muestreo probabilístico. El instrumento usado fue la encuesta la cual fue estrictamente validado por un juicio de expertos. Su investigación concluyo que existe una correlación significativa entre las variables de estudio. Así mismo encontró que la evaluación y la autoevaluación anual del perfil de la calidad educativa en una institución es importante en toda gestión, ya que permite determinar el nivel de calidad e identificar aspectos que requiere ser potenciado a través de un plan de mejoramiento continuo que involucre a todo el capital humano.

La presente investigación explica las definiciones y teorías relacionadas al tema. Con respecto a la primera variable de desempeño docente, se ha considerado los aportes de Valdés quien la conceptualiza como la acción y el dominio que presentan los docentes al desarrollas sus prácticas pedagógicas con un ejercicio eficaz y eficiente (2003). Por otra parte, de acuerdo a Añorga (2015) se comprende que es la capacidad de los profesores para poder desenvolverse en sus funciones profesionales tal como es solicitado en la labor. Asimismo, en los aportes de Torres (2008) se tiene que el desempeño docente implica una serie de estrategias que posibilitarán el aprendizaje de los estudiantes.

Conforme lo explica Fernández (2008) dentro del desempeño docente se debe considerar todas las actividades realizadas por los maestros para optimizar su enseñanza. Dentro de ello se considera a la preparación de sesiones, asesoramientos estudiantiles, capacitaciones y actualizaciones, coordinaciones de colegas y autoridades y los intercambios académicos. Por otra parte, también se debe considerar la valoración que muestra en su labor y el enfoque a un mejor resultado.

Por lo expuesto, se puede deducir que el docente es un profesional de la educación; es por ello que las teorías del desempeño están relacionadas a comprender: los atributos de lo que se entiende por un profesor de calidad los cuales no son algo fijo, sino que varían en función de las circunstancias en las que tiene lugar la enseñanza y también conforme ven desencadenándose las sucesivas transformaciones sociales que tiene lugar a lo largo del tiempo. (Rodríguez, Aparicio y Parellada, 2020, p.25)

Dentro de esta variable se describen cinco dimensiones. Con respecto a la dimensión 1, Valdés define a las capacidades pedagógicas como las habilidades que posee el maestro para dominar, tanto los contenidos, teoría, didáctica como las características psicológicas de los estudiantes, planificando los niveles de conocimiento e información para brindar al estudiante. Por otra parte, para García es la actividad que tiene por finalidad realizar una transformación en la personalidad de los estudiantes e insertarlos a los objetivos sociales actuales. Asimismo, Krutetski (citado por Valdés, 2014, p. 68) sostiene que las capacidades pedagógicas tienen ciertas particularidades que ayudan a mejorar las actividades pedagógicas.

De estos tres conceptos se puede inferir que el docente no solo debe conocer el contenido de la materia que imparte si no también debe poseer capacidades personales que le permitan generar un ambiente adecuado para asegurar el éxito del aprendizaje. En este aspecto el uso de diferentes prácticas educativas, estrategias y metodología requeridas en función al contenido deben ser de fácil manejo para el docente; así como debe conocer las características psicológicas propias de la edad e individuales relativas al autoestima, autoconcepto, temperamento, etc. del estudiante que le permitan adecuar estrategias de acuerdo

a la situación educativa de un grupo de alumnos o modificar una conducta de acuerdo a una necesidad.

En cuanto a la dimensión 2, emocionalidad, de acuerdo a los aportes de Valdés (2014, p. 72) se comprende que incluye los sentimientos que se concretizan en los procesos cognitivos. En ello, explica que la emoción es una experiencia más directa y rápida a diferencia de los sentimientos. Por su parte, Echevarría (1994), explica que las emociones son estados internos que es difícil de medirlos. En relación a la parte pedagógica, está relacionado con lo que produce los conflictos emocionales en las interacciones con los estudiantes. Por ello, es necesario reconocer bien las emociones para saber regularlas.

Dentro de esta dimensión se tienen los indicadores de vocación pedagógica, autoestima, justicia y realismo y nivel de satisfacción. Con respecto a la vocación de servicio, Ezama (2010) considera a la inspiración que muestran los docentes por desarrollar de forma eficiente su labor. En cuanto a la autoimagen, según Rosenberg (1997) la considera como las reacciones emocionales que el docente debe conocer y saber autorregular para poder desarrollar sus acciones pedagógicas de forma óptima. Con respecto al indicador de justicia y realismo hace referencia a la capacidad que tiene el docente de actuar de acuerdo al momento y situación desarrollada, brindando el soporte pedagógico y autorregulación.,

Dentro de la dimensión 3, se tiene a la responsabilidad. Para Valdés (2014), es la muestra de participación que presenta el maestro en sus asistencias, cumplimientos de actividades y documentos, actitud en su preparación metodológica. De acuerdo a Santana, es el grado de compromiso en el trabajo. En ello se encuentran valores como la puntualidad, organización, participación, eficiencia que se debe demostrar en el aspecto laboral. Por otra parte, se considera el respeto a las normas institucionales y la disciplina en la toma de decisiones.

En cuanto a la dimensión 4, se ha considerado a las relaciones interpersonales. Para Valdés (2014) son las colaboraciones y cooperaciones que permiten una buena influencia con los padres, alumnos, docentes. En este sentido se debe ser flexible para aceptar y respetar las diferencias. Con respecto a ello, García (1996, p. 14) señala que está relacionado con las interacciones que el docente mantiene no solo con sus colegas y estudiantes, sino también con los padres de familia. A través de las relaciones interpersonales se pueden establecer relaciones sociales

activas logrando los objetivos educativos y afianzando la personalidad del estudiante.

Finalmente, la dimensión 5 se presenta el resultado de la labor educativa. Valdés refiere a ello como los resultados académicos que logran alcanzar los estudiantes y que es gracias a las orientaciones valorativas que han sido brindadas por sus docentes. En otros términos, está referida a medir el avance de los estudiantes por medio de pruebas objetivas y estandarizadas.

En relación a la siguiente variable, se tiene a la calidad educativa, la cual se deriva del término latín *qualitas*, que hace mención al modo de ser. Bondarenko (2007) explica que el término se expandió con rapidez y era considerado como propiedad. Al respecto, Cano (1998, p. 61) expresa que la calidad está relacionada con las propiedades de los objetos, los cuales permiten calificarlo. No obstante, Valdés (2005) agrega que la calidad está definida por la carencia de defectos, dentro de ella se encuentra la relevancia, pertinencia, eficacia, equidad y eficiencia, además de otros valores propios del término.

En cuanto a la calidad educativa, en la presente investigación se considera los aportes de Lacueva (2015, p10) quien considera que tiene que ver con el desarrollo del potencial creativo y donde está inmerso la valoración ética y participación activa para los cambios sociales. De acuerdo a ello, se comprende que es la capacidad para optimizar el aprendizaje en los procesos de investigación, creatividad e innovación. De ahí que la calidad que se pretende en el campo educativo es fundamental para el desarrollo de las comunidades (UNICEF 2014).

Para REICE, la calidad de la educación es un seguimiento constante dentro de todos los sistemas educativos que buscan reformas significativas para el beneficio del país. En ello se da un juicio de valor con respecto si es acorde a los factores ideológicos y políticos de una sociedad concreta (2007). Del mismo modo, Ortega agrega que la Educación de Calidad, exige que todas las Instituciones educativas, se encuentren dotadas de equipos de cómputo e informática, que los alumnos tengan acceso a internet, y las aulas cuenten con recursos de multimedia. Otra exigencia es que la metodología de la enseñanza lleve a grados de aprendizaje de excelencia; y quienes la reciban se conviertan en seres productivos, eleven su nivel de vida y puedan enfrentar el futuro con alegría y esperanza; confiando en su propia potencialidad, pero con humildad y con escancia espiritual. Además, con la

Educación de Calidad, se eliminará la resignación y reforzará el optimismo, que es el mayor valor moral que el hombre debe cultivar; con la Educación de Calidad, también se formará ciudadanos libres, podrán amar y construir libertad, esto permitirá que las próximas generaciones realicen el real cambio que el país necesita. (2013, p.216)

Dentro de esta variable, se ha considerado como dimensiones a la eficacia, eficiencia, relevancia, pertinencia y equidad ya que, conforme explica Lacueva (2015, p. 28) son elementos esenciales para que se brinde una calidad educativa. Conforme a la dimensión 1, sobre la equidad, REICE (2007) hace referencia a las posibilidades igualitarias que tienen todos los integrantes de educación. En este caso, es el brindar el desarrollo y aprendizaje de acuerdo a las capacidades individuales. Para López (2005), la equidad es brindar igualdad educativa y obtener logros pertinentes en la oferta educativa y para ello es necesario asegurar las oportunidades en las condiciones.

En cuanto a la dimensión 2, se tiene la relevancia que hace mención a fijarse en lo que realmente será de utilidad en el aspecto educativo. Por ello, Lacueva señala que está relacionado con la trascendencia en marcar huella en los estudiantes, que sea significativo y valorativo en su sociedad (2015, p. 29). Asimismo, la UNESCO (2007) expresa que la relevancia estará enfocada en la promoción de aprendizajes conforme lo exige la sociedad, por ello es necesario que también sea pertinente.

Con respecto a la dimensión 3, se presenta la pertinencia, la cual es entendida como la transformación profunda de la educación para obtener resultados óptimos en el desarrollo social y personal. De acuerdo con Ferreiro (1998), está referida a desarrollar una educación conforme a las diversidades que necesitan el tiempo actual y oportuna. Asimismo, las Naciones Unidas (2003) explica que para obtener una educación pertinente se deben de adaptar a las características y necesidades de los estudiantes en este caso, buscar ser flexibles para asegurar la accesibilidad y disponibilidad de ello.

En cuanto a la dimensión 4, se tienen a la eficacia, la cual es entendida como la proporción en que los alumnos logran aprender y permanecer en la institución. La UNESCO señala que es el impacto donde se puede observar y valorar la educación (2003). Para Martínez (2009) es entendida como la cantidad de los

posibles estudiantes que pueden hacer uso de permanencia en la escuela para que logren sus metas de aprendizaje. No obstante, Toranzo (1996) agrega que no es aceptable analizar solo los resultados del currículo, sino que se debe verificar los aspectos de gestión.

Finalmente, la dimensión 5, se presenta la eficiencia, la cual para la UNESCO implica relacionar las metas y aprendizajes esperados (2009). Es así que Rodríguez explica que es un complemento de las evaluaciones logradas analizando los procesos por los cuales pasó. Por su parte Arregu (2000) agrega que es gracias al profesionalismo de los maestros que se puede obtener la eficiencia en los logros de aprendizaje.

De acuerdo a la teoría del aprendizaje significativo desarrollada por Ausubel en 1983, se considera que la función del maestro es una pieza fundamental en la medida que sea intencionada, recíproca, trascendente y mediadora. Es por ello que se debe ser consciente y lograr que el estudiante lo sea para comprender que el proceso educativo es para toda la vida. Por ello, en la planificación es necesario considerar los métodos, estrategias, secuencia de contenidos y la organización social. En la actualidad, además de se deben considerar los avances tecnológicos que enriquecen y brindan mejores posibilidades que el aprendizaje se manifieste significativamente (Rodríguez, 2008).

III. METODOLOGÍA

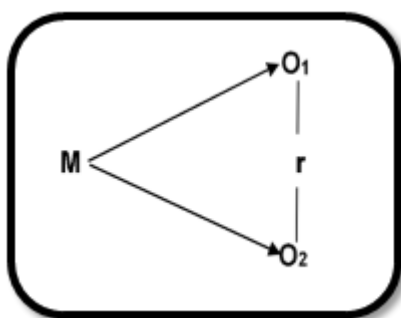
3.1 Tipo y diseño de investigación

EL presente trabajo desarrolló una investigación de tipo básica, para Ortiz (2011, p.23), este tipo de investigación pretende explicar la manera en que se desarrollará la investigación, es decir, busca determinar el propósito por el cual se va a realizar dicho trabajo. Por su parte, Sánchez y Reyes (2006) manifiestan que esta investigación es pura o fundamental debido a que implica conocimientos nuevos.

En cuanto al diseño de investigación, se desarrolló un diseño no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista. (2014, p. 149) se caracteriza por ser limitada, solamente se realiza la observación de los hechos dentro de su contexto natural para así poder ser estudiados. En términos de Mertens (2012, p. 49), este tipo de diseño es apropiado en el estudio de las variables que no necesitan ser manipuladas. Así mismo, el alcance de esta investigación fue de diseño no experimental correlacional, ya que midió el nivel de relación entre las dos variables de estudio es decir se evaluó las conexiones entre estas dos variables.

Por otro lado, la presente investigación se orientó al diseño transeccional o transversal, ya que se recolectaron los datos en un determinado momento, es decir en un tiempo único. La finalidad de este diseño fue únicamente describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, es decir, pertenece al nivel descriptivo correlacional, caracterizándose de acuerdo a Hernández *et. al.*, (2014, p. 157) porque únicamente se describirán las relaciones de las variables de estudio, todo ello en función a una correlación.

El siguiente esquema ilustra el diseño de la investigación:



De acuerdo a ello, se comprende que:

M=Docentes de la Red 27–UGEL 04 de la Provincia de Lima

O1= Desempeño Docente

O2= Calidad educativa

r= Relación entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa

3.2 Variables y operacionalización

En la actual investigación se ha considerado 2 variables. Una de ellas es el desempeño docente y la otra es calidad educativa.

Definición Conceptual.

Desempeño docente: de acuerdo a lo expuesto por Valdez, el desempeño docente está relacionado a la capacidad y habilidad que presentan los maestros para poder desenvolverse eficientemente. En este sentido, los profesores desarrollan su labor pedagógica con profesionalismo eficaz (2003).

Calidad educativa: para Lacueva es un término que cambia constantemente conforme pasa el tiempo y la sociedad lo exige. Dentro de él se considera aspectos filosóficos, políticos, pedagógicos, económicos, que brindarán un mejor alcance sobre aspiraciones y valores necesarios para el ser humano (2015).

Definición Operacional

La variable Desempeño Docente, se sustenta bajo 5 dimensiones, las mismas que contienen 15 indicadores de acuerdo a la dimensión. Así mismo está elaborado bajo 45 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones. Esta variable con sus dimensiones, indicadores e ítems fueron evaluados con una Escala de Tipo Ordinal, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.

La variable Calidad Educativa, se sustenta bajo 5 dimensiones, las mismas que contienen 5 indicadores de acuerdo a la dimensión. Así mismo está elaborado bajo 33 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones. Esta variable con sus

dimensiones, indicadores e ítems fueron evaluados con una Escala de Tipo Ordinal, utilizando la técnica del cuestionario como instrumento.

Indicadores

Para la variable de Desempeño Docente se consideró de acuerdo a las dimensiones 15 indicadores, y, para la variable Calidad Educativa se consideró 5 indicadores de acuerdo a sus dimensiones respectivamente.

Escala de Medición.

Para la medición de las variables se utilizó una Escala de Tipo Ordinal, ya que se asignó un conjunto de etiquetas a las características de los objetos que se evaluó, las cuales se lograron clasificar y ordenar de acuerdo a la característica especial que poseen. (Coronado, J., 2007, p. 112). El conjunto de respuestas ordenadas usadas para las variables en estudio fue: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

En términos de Carrasco (2015, p. 30), se comprende a la población como un conjunto de personas a quienes se les analizará en una investigación debido a que muestran ciertas características en común. Conforme a ello, se ha considerado que la población, cuestión de análisis de esta indagación está constituido por 65 docentes de la red 27 de la UGEL 04 de Comas, de la Provincia de Lima, 2021. La elección de la población fue manejada adecuadamente, teniendo en cuenta las características, lugar, tiempo y espacio, relacionados con los objetivos de estudio.

Muestra

Para Hernández *et. al.* (2014, p. 175) la muestra es examinado a la manera de una pequeña porción de un conjunto mayor que tienen ciertas características que el investigador busca.

Para el caso, se desarrolló un estudio con una Muestra Censal, ya que se determinó evaluar al total de la población, es decir al 100%. En este sentido

Ramírez (1997) determina que en una muestra censal cada unidad de investigación es analizada como muestra.

Muestreo

Para esta investigación se desarrolló el muestreo No probabilístico por conveniencia, pues el investigador seleccionó muestras basadas en su criterio en lugar de hacer la selección al azar. Es decir, que la población elegida estuvo convenientemente disponible para el investigador, fáciles de reclutar y se consideró una muestra que represente a toda la población.

En este sentido Otzen, T. y Manterola C. (2017), aseguran que en este tipo de técnica el muestreo está disponible al investigador en el tiempo o periodo de estudio, es decir aceptan ser incluidos en la investigación por conveniencia y proximidad entre sujetos de estudio e investigador.

Unidad de Análisis

Corresponde a un PROFESOR de la Red 27 de la UGEL 04, de la provincia de Lima, 2021.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

De acuerdo a lo explicado por Hernández, et. al. (2014, p. 125) las técnicas son medios o procedimientos que se emplean en la obtención de datos en una investigación. Conforme a ello, se comprende que la técnica de estudio es la encuesta, debido a que ella permite rescatar datos específicos, rápidos en desarrollar y sencillo de aplicar.

Instrumento

De acuerdo con Williams, Grinnell, y Unrau (2005), el instrumento tiene la característica principal de medir datos de forma adecuada y conforme a lo que el investigador necesita. Asimismo, Bernal (2010, p. 31) señala que al cuestionario como un instrumento que faculta registrar la información y consta de un conjunto de preguntas en torno a un aspecto que se desea investigar o evaluar.

En ese sentido, se ha creído conveniente utilizar como instrumento en esta investigación al cuestionario, el cual está dirigido a los docentes de la Red de la 27 de la UGEL 04 de Comas de la Provincia de Lima en objeto de investigación, realizada mediante preguntas con relación a cada indicador establecido, y a cada variable de investigación mediante 5 alternativas para la variable 1 y con 5 alternativas para la variable 2; (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre y (5) siempre, como respuestas de acuerdo a la escala ordinal. Teniendo en cuenta preguntas afirmativas que miden las reacciones de los encuestados de quienes se recogerá la información. El instrumento 1, que corresponde a la variable Desempeño Docente, está compuesto por 5 dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales y resultados de su labor educativa, con un total de 45 ítems. El instrumento 2, que corresponde a la variable Calidad Educativa, está compuesto por 5 dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, con un total de 33 ítems.

Validez

Según Kerlinger (1992, p. 85) se comprende por validez a la cualidad que presentan las pruebas o instrumentos con la finalidad de que sirvan en la medición y no en otra cosa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es la validez del contenido del instrumento a través de un grupo de expertos con conocimiento y trayectoria en el tema. Este procedimiento se origina de la necesidad de valorar el contenido de una prueba sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido. En esa función, los ítems del instrumento han sido sometidos a las opiniones de expertos para conocer sus impresiones.

Tabla 1. Juicio de expertos sobre el cuestionario para el desempeño docente y calidad educativa

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable
2	Magíster	Carpio Mendoza, Janet	Aplicable

En ambos casos los expertos manifestaron que los instrumentos eran válidos para ser aplicados a la muestra de estudio.

Así mismo, la fiabilidad se recogió mediante la prueba de Alfa de Cronbach sobre las variables desempeño docente y calidad educativa. Como se logra apreciar la prueba de confiabilidad el valor que se obtuvo alcanza 0,762 que cuenta con 45 preguntas de la primera variable desempeño docente, además en la segunda variable calidad educativa se obtuvo un 0.731 que cuenta con 33 preguntas lo cual se encuentra en una correlación positiva alta; lo que indica que el instrumento es confiable.

Tabla 2. Estadística de fiabilidad sobre el cuestionario para el desempeño docente y calidad educativa

Estadística de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Desempeño docente	,762	45
Calidad educativa	,731	33

3.5 Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos, se gestionó la autorización mediante una solicitud dirigida a la directora de la IE 326 María Montessori de la UGEL 04 de Comas, provincia de Lima.

Posteriormente se dialogó vía telefónica con los docentes de la I. E. mencionada, haciéndoles conocer el objetivo de estudio, y que ellos son parte de la investigación en curso, se les explicó sobre el desarrollo de los cuestionarios, y que sus respuestas quedan en calidad de anónimo, con la finalidad de obtener información veraz. Los cuestionarios fueron compartidos a todos los docentes en un archivo de *Google Form*, mediante la aplicación vía WhatsApp. Finalmente, los mismos cuestionarios desarrollados fueron regresados hacia mi persona en calidad de investigador para luego realizar el siguiente procedimiento: Se anotó cada respuesta señalada por los docentes, se codificó el nombre de cada variable con

sus dimensiones donde conseguimos los datos generales mediante el software Ms. Excel. Luego hice la sumatoria por cada variable y por cada dimensión. Posteriormente instalé el software SPSS Vs. 25 para obtener los datos conseguidos del Ms. Excel y obtener los resultados estadísticos y por último dicho software en mención efectuó la compilación de respuestas haciendo la correlación de las dimensiones Desempeño Docente y Calidad Educativa, y así evidenciar la hipótesis propuesta.

3.6 Método de análisis de Datos

Las técnicas utilizadas para realizar nuestro análisis de datos fueron:

a. Estadística descriptiva:

He diseñado un reporte de la información obtenida en relación al Desempeño Docente y a la Calidad Educativa y el desempeño docente.

He realizado las tablas que muestran la distribución de frecuencias.

He elaborado los gráficos estadísticos.

b. Estadística inferencial

En el proceso de los datos se utilizó el programa Ms. Excel y el software SPSS versión 25. Las Pruebas de Bondad de ajustes del puntaje relacionado al Desempeño Docente y Calidad Educativa con su Distribución Normal.

3.7 Aspectos éticos

En el presente trabajo se consideró respetar la dignidad humana por sobre todas las cosas. Asimismo, se ha velado por el cumplimiento al principio de reserva expuestos en la parte metodológica. Por otra parte, se estableció un mecanismo para el consentimiento informado en las entrevistas para así recoger los alcances de los participantes y tener mayor conocimiento a sus apreciaciones con respecto a las variables de estudio, cada participante mantuvo la privacidad del anonimato y confidencialidad en el desarrollo del instrumento, adicional a ello se consideró la normativa que es expuesta por la institución de esta casa de estudio y se consignó

las fuentes que permitieron y enriquecieron las bases teóricas de la presente investigación. En el análisis de la discusión de resultados se desarrolló con objetividad y se planificó de forma pertinente los alcances obtenidos en la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Datos descriptivos

Tabla 3. Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Calidad educativa y sus dimensiones.

Nivel	CALIDAD EDUCATIVA		EQUIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA		EFICACIA		EFICIENCIA	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BAJO	9	14%	12	19%	10	15%	14	22%	13	20%	12	18%
MEDIO	24	37%	30	46%	27	42%	19	29%	12	18%	24	37%
ALTO	32	49%	23	35%	28	43%	32	49%	40	62%	29	45%
Total	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la en la RED 27 de la UGEL 04.

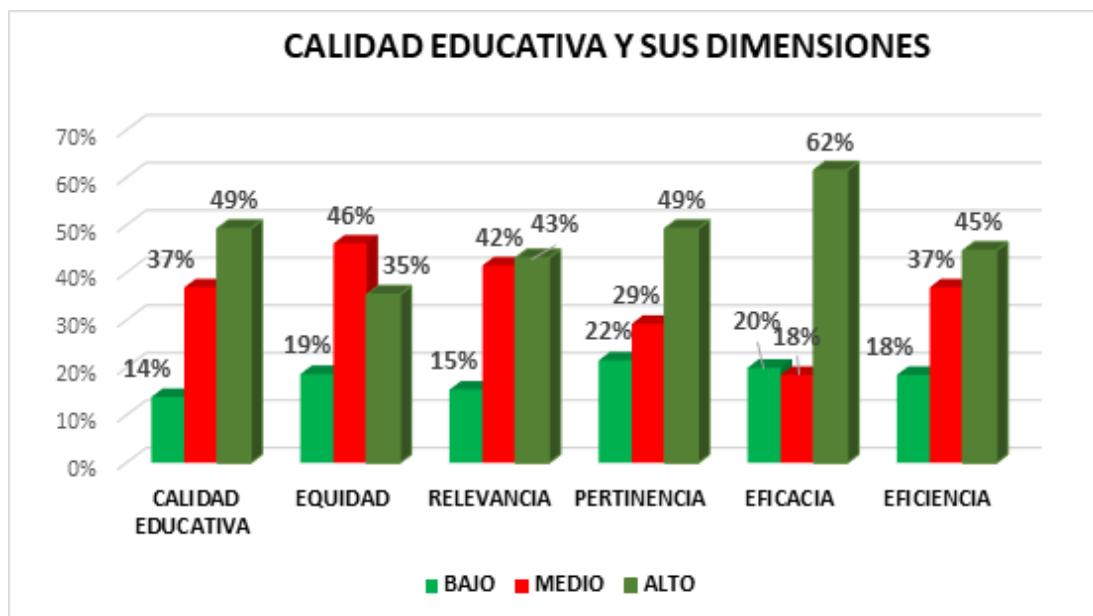


Figura 1. Valores porcentuales de la variable Calidad educativa y sus dimensiones.

Interpretación: En la tabla 3 figura 1, la variable calidad educativa, registra un nivel bajo de 14%, en el nivel alto registra 49% y en el nivel medio 37%. además, se muestran sus dimensiones, en la dimensión “equidad” registra un nivel bajo de 19%, en el nivel alto registra 35% y en el nivel medio 46%. En la dimensión

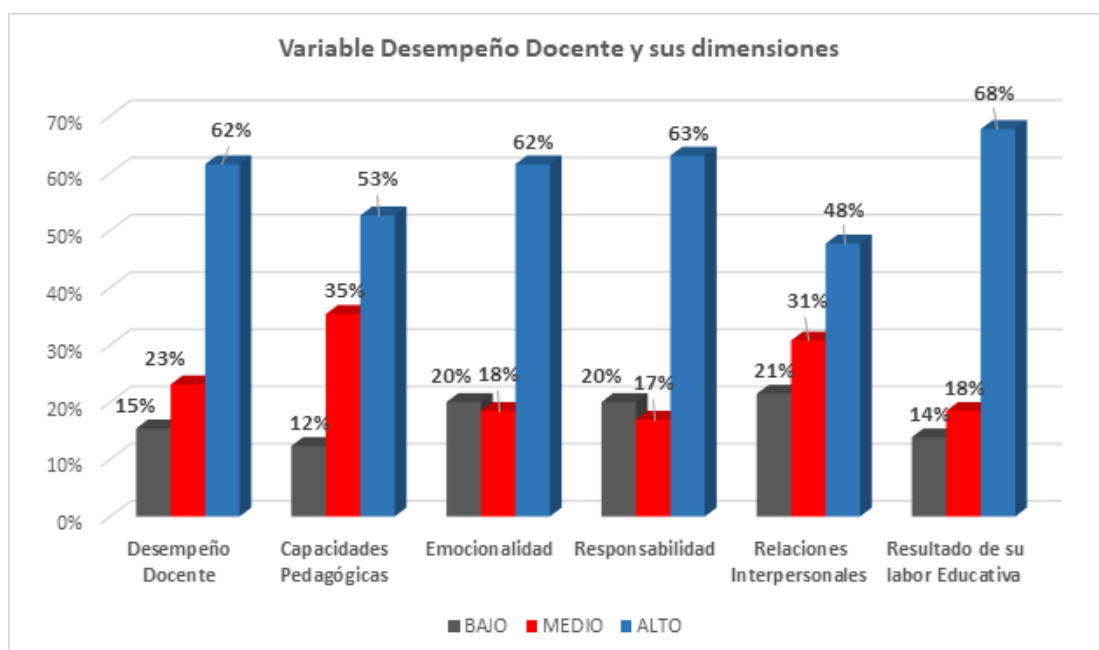
“relevancia” registra un nivel medio de 42%, en el nivel alto de 43% y en el nivel bajo de 15%. En la dimensión “pertinencia” registra un nivel medio de 29%, en el nivel alto 49% y en el nivel bajo 22%. En la dimensión “eficacia” registra un nivel medio de 18%, en el nivel alto 62% y en el nivel bajo 20%. En la dimensión “eficiencia” registra un nivel alto de 45%, en el nivel bajo 18% y en el medio 37%.

Tabla 4. Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Desempeño Docente y sus dimensiones.

Nivel	Desempeño Docente		Capacidades Pedagógicas		Emocionalidad		Responsabilidad		Relaciones Interpersonales		Resultado de su labor Educativa	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
BAJO	10	15%	8	12%	13	20%	13	20%	14	21%	9	14%
MEDIO	15	23%	23	35%	12	18%	11	17%	20	31%	12	18%
ALTO	40	62%	34	53%	40	62%	41	63%	31	48%	44	68%
Total	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%

Fuente. Encuesta aplicada a los docentes de la en la RED 27 de la UGEL 04.

Figura 2 Valores porcentuales de la variable Desempeño Docente y sus dimensiones.



Interpretación: En la tabla 4 y figura 2, la variable desempeño docente, registra un nivel bajo de 15%, en el nivel alto registra 62% y en el nivel medio 23%. además, se muestra las dimensiones en la dimensión “capacidades pedagógicas” tiene un nivel bajo de 12%, en el nivel alto registra 53% y en el nivel medio 35%. En la dimensión “emocionalidad” tiene un nivel medio de 18%, en el nivel alto de 62% y en el nivel bajo de 20%. En la dimensión “responsabilidad” registra un nivel medio de 17%, en el nivel alto 63% y en el nivel bajo 20%. En la dimensión “relaciones interpersonales” tiene un nivel medio de 31%, en el nivel alto 48% y en el nivel bajo 21%. En la dimensión “resultado de su labor educativa” tiene un nivel medio de 18%, en el nivel alto 68% y en el nivel bajo 14%.

Resultado inferencial.

Tabla 5. Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Equidad	,085	65	,200*
Relevancia	,107	65	,064
Pertinencia	,161	65	,000
Eficacia	,190	65	,000
Eficiencia	,099	65	,183
Capacidades Pedagógicas	,183	65	,000
Emocionalidad	,225	65	,000
Responsabilidad	,237	65	,000
Relaciones Interpersonales	,190	65	,000
Resultado de su labor Educativa	,228	65	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Los datos tiene distribución normal.

H1: Los datos no tienen una distribución normal.

El valor de: $\alpha = 0.05$

Regla de Decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación: En la investigación, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, para determinar si los datos tienen una distribución normal o normal de los datos, el propósito de esta prueba es utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas, según los resultados obtenidos de una población de estudio es de 65 docentes, en donde se halló el nivel de significancia en algunos casos menor y mayor a 0,05; ante estos resultados se concluye, que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, manifestando que no tiene una distribución normal; por tal motivo se debe aplicar en la comprobación de hipótesis una prueba no paramétrica, como la prueba de Rho rangos Spearman.

Tabla 6. Interpretación del Coeficiente de correlación de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta.
-0.7 a -0.69	Correlación negativa alta.
-0.2 a -0.39	Correlación negativa moderada.
0	Correlación negativa baja.
0.01 a 0.19	Correlación nula.
0.2 a 0.39	Correlación positiva muy baja.
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

Fuente: Hernández, Fernández & Bautista (2010, p.132)

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Tabla 7. Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Hipótesis	Variables *Correlaciones	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Desempeño Docente * Calidad Educativa.	,421**	,000	65	Correlación positiva moderada
Hipótesis específico-1	Dimensión Capacidades Pedagógicas * Calidad Educativa.	,301**	,015	65	Correlación positiva muy baja.
Hipótesis específico-2	Dimensión Emocionalidad * Calidad Educativa.	,498**	,000	65	Correlación positiva moderada
Hipótesis específico-3	Dimensión Responsabilidad * Calidad Educativa.	,485**	,000	65	Correlación positiva moderada
Hipótesis específico-4	Dimensión Relaciones Interpersonales * Calidad Educativa.	,302**	,014	65	Correlación positiva muy baja.
Hipótesis específico-5	Dimensión Resultados de su labor Pedagógica * Calidad Educativa.	,424**	,000	65	Correlación positiva moderada

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de Decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe una relación entre la percepción del desempeño docente con la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe una relación entre la percepción del desempeño docente con la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

En el resultado obtenido se aprecia que existe una relación entre percepción del desempeño docente y la calidad educativa, con un grado de correlación de

0.421, el cual significa una correlación positiva moderada, además la significancia bilateral es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la percepción del desempeño docente con la calidad educativa.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe una relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe una relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

Los datos obtenidos se observan que existe una relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.301, por una correlación positiva muy baja, además la significancia bilateral es 0.015, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas y la calidad educativa.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe una relación entre la dimensión emocionalidad y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe una relación entre la dimensión emocionalidad y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

En los datos obtenidos se observa que existe una relación entre la dimensión emocionalidad y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.498, por una correlación positiva moderado, además la significancia bilateral es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la dimensión emocionalidad y la calidad educativa.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe una relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad Educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe una relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

En los resultados obtenidos se aprecia que existe una relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.485, por una correlación positiva moderada, además la significancia bilateral es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad educativa.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe relación entre la dimensión relaciones interpersonales y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe relación entre la dimensión relaciones interpersonales y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

En los datos obtenidos se aprecia que existe una relación entre la dimensión relaciones Interpersonales y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.302, por una correlación positiva muy baja., además la significancia bilateral es 0.014, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la dimensión relaciones Interpersonales y la calidad educativa.

Hipótesis específicas 5

Ho: No existe una relación entre la dimensión resultados de su labor pedagógica y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

H1: Existe una relación entre la dimensión resultados de su labor pedagógica y la calidad educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021.

En los datos obtenidos se aprecia que existe una relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad educativa, con un grado de correlación de 0.424, por una correlación positiva moderada, además la significancia bilateral es 0.014, el cual es menor a 0.05, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación entre la dimensión responsabilidad y la calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

En primer lugar, sobre la hipótesis general; de acuerdo a los resultados el 62% de los profesores dicen que el desempeño docente es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es alto. Se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre las dos variables de estudio, con un grado de correlación de 0.42, la cual se evidencia en la tabla 7. El resultado obtenido responde a la teoría de Valdés (2003) quien refiere al desempeño docente como la acción y el dominio que presentan los docentes al desarrollar sus prácticas pedagógicas con eficacia y eficiencia. Estos resultados guardan gran similitud a la Tesis de Rimache (2018) quien concluye que existe una correlación significativa entre la ejecución del profesor y la calidad educativa con un nivel de certeza del 95%

En segundo lugar, sobre la hipótesis 1; de acuerdo a los resultados el 53% de los profesores dicen que la dimensión capacidades pedagógicas es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es de igual manera alto, se concluyó que hay una relación significativa entre la dimensión capacidades pedagógicas y calidad educativa en la población que se realizó el estudio, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,301 siendo una correlación positiva muy baja. El resultado mencionado está relacionado con la teoría de Valdés (2003), quien define a las capacidades pedagógicas como las habilidades que posee el maestro para dominar, tanto los contenidos, teoría, didáctica como las características psicológicas de los estudiantes, planificando los niveles de conocimiento e información para brindar al estudiante. Por otra parte, para García es la actividad que tiene por finalidad realizar una transformación en la personalidad de los estudiantes e insertarlos a los objetivos sociales actuales. Los resultados mencionados en el párrafo anterior también hay una similitud con la tesis Torres (2017), quien obtuvo como resultado que el 64.90% de los docentes están en acuerdo al decir que la labor docente no es de calidad si los maestros presentan insuficiente preparación al ingresar a las instituciones educativas, la cual representa uno de los mayores problemas de Sistema Educativo en Andalucía. De aquí se puede inferir que es necesario que los docentes desarrollen capacidades pedagógicas para garantizar la calidad de su servicio. Por

otra parte, Torres obtuvo como resultado que el 86% de los sujetos en estudio se encuentran en constante formación para actualizar sus conocimientos con el objetivo de impulsar la calidad educativa.

En tercer lugar, sobre la hipótesis específica 2; de acuerdo a los resultados el 62% de los profesores dicen que la dimensión emocionalidad es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es de igual manera alto, observándose que hay una relación significativa entre la dimensión emocionalidad y calidad educativa en la población que se realizó el estudio, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,498 siendo una correlación positiva moderada. Estos resultados están relacionados con la teoría de Echevarría (1994) explica que las emociones son estados internos que es difícil de medirlos y están relacionados con los quiebres o interrupciones en el flujo del actuar pedagógico, en la interacción con los estudiantes. Por ello es necesario reconocer bien las emociones para saber regularlas ya que afectará el espacio de una acción pedagógica. Esta dimensión hace referencia también a la autoestima, justicia, realismo y nivel de satisfacción. Los resultados expuestos en el párrafo anterior tienen similitud con la tesis de Del Castillo (2008) quien asignó una importante significatividad al desempeño docente en los desempeños académicos de los estudiantes. En su investigación demostró la existencia de una correlación entre el componente clima de trabajo de la calidad del desempeño docente y los niveles del logro de los educandos, considerando que es importante la revaloración del docente debido a que ello garantiza el desempeño de los estudiantes.

En cuarto lugar, sobre la hipótesis específica 3; de acuerdo a los resultados el 63% de los profesores dicen que la dimensión responsabilidad es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es de igual manera alto, se concluyó que hay una relación significativa entre la dimensión responsabilidad y calidad educativa en la población de estudio, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,485 siendo una correlación positiva moderada. Estos resultados están relacionados con la teoría de Valdés (2014) quien define la responsabilidad como la frecuencia de asistencia del docente a la escuela, el cumplimiento de actividades y documentos; y la actitud en su preparación metodológica. A su vez, los resultados expuestos en el párrafo anterior se asemejan a la tesis de Martínez, Guevara y Valles (2016) quienes concluyeron que

uno de los factores importantes para lograr la calidad educativa es contar con docentes que estén en constante preparación y con dominio en las herramientas actuales. Así mismo, precisa de un buen líder para desarrollar una comunicación eficiente y colaborativa con los docentes que involucre a la comunidad educativa para mejorar la calidad educativa.

En quinto lugar, sobre la hipótesis específica 4; de acuerdo a los resultados el 48% de los profesores dicen que la dimensión relaciones interpersonales es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es de igual manera alto, por lo tanto se concluyó que hay una relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales y calidad educativa en la población de estudio, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,302 siendo una correlación positiva muy baja. Estos resultados están relacionados con la teoría de García (1996) quien hace referencia a la interacción que el docente mantiene no solo con sus colegas y estudiantes, sino también con los padres de familia. A través de las relaciones interpersonales se pueden establecer relaciones sociales activas logrando los objetivos educativos y afianzando la personalidad del estudiante. Los resultados anteriores tiene similitud con la de tesis de Orbe (2011) quien concluyó que la evaluación del desempeño docente es una herramienta fundamental en la gestión para una calidad de desempeño docente, este instrumento no solo facilita un sistema de promoción profesional; puesto permite detectar necesidades de formación o capacitación, sino también estimula las relaciones humanas dentro de la institución, orienta el desarrollo de una cultura cooperativa de orientación dirigida al alumno para su mejora continua.

Por último lugar, sobre la hipótesis específica 5; de acuerdo a los resultados el 68% de los profesores dicen que la dimensión resultados de su labor pedagógica es alto y el 49% de los profesores indican que la calidad educativa es de igual manera alto, por lo tanto se concluyó que hay una relación significativa entre la dimensión resultados de su labor pedagógica y calidad educativa en la población de estudio, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,424 siendo una correlación positiva moderada. Estos resultados están relacionados con la teoría de Valdés (2014) quien refiere a ello como los resultados académicos que logran alcanzar los estudiantes y que es gracias a la orientación que han sido brindadas por sus docentes, a su vez hace referencia al desarrollo de cualidades

de la personalidad del estudiante, como la organización, la responsabilidad, el respeto, el colectivismo y la honestidad. Estos resultados comparados con la del investigador Arias (2017) tiene similitud ya que concluyó que existe una relación positiva entre las variables desempeño docente, calidad educativa y la comprensión lectora en los estudiantes de objeto de estudio. De ahí que considera a la escuela no solo como un lugar de obtención de conocimientos académicos si no también como un espacio donde se aprende comportamientos y valores, ya que estos, concluye, son herramientas fundamentales para la vida presente y futura siendo el respeto uno de los más importantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Esta investigación concluye que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, desempeño docente y calidad educativa en la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.421$ con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) representando una correlación positiva moderada. Esto quiere decir que si incrementamos el desempeño docente también se incrementaría la calidad educativa, favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes.

SEGUNDO: Igualmente se demuestra que las capacidades pedagógicas se relacionan significativamente con la calidad educativa de la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.301$ (existiendo una correlación positiva muy baja) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

TERCERO: Se demuestra que la emocionalidad se relaciona significativamente con la calidad educativa de la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.498$ (existiendo una correlación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

CUARTO: Así mismo se demuestra que la responsabilidad se relaciona significativamente con la calidad educativa de la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.485$ (existiendo una correlación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

QUINTO: Se demuestra que las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la calidad educativa de la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.302$ (existiendo una correlación positiva muy baja) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

SEXTO: Y finalmente se demuestra que los resultados de su labor pedagógica se relacionan significativamente con la calidad educativa de la red 27 de la UGEL 04 de la provincia de Lima, siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.424$

(existiendo una correlación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda participar en talleres de capacitación y formación continua que permita ampliar las capacidades pedagógicas, alcanzar un óptimo desempeño y asegurar el éxito del aprendizaje.

SEGUNDO: Se recomienda practicar la evaluación y la reflexión compartida del desempeño docente para determinar el diagnóstico, el pronóstico y la intervención oportuna que ayude a mejorar el desempeño mediante la retroalimentación.

TERCERO: Se recomienda ejecutar medidas pedagógicas de acuerdo con el contexto social de sus estudiantes, la diversidad, sus características y necesidades para explotar al máximo su potencial y de esta manera lograr una educación de calidad que responda a la tendencia global de enseñanza personalizada.

CUARTO: Analizar y reformular los documentos de gestión de la institución tomando en cuenta los factores que determinan la calidad educativa asociadas a la realidad del estudiante.

QUINTO: Brindar momentos oportunos para el diálogo y la comunicación entre los agentes de la comunidad educativa, quienes son importantes para la coordinación y la asignación de responsabilidades, así como asegurar la disponibilidad de recursos y su uso eficaz en la escuela.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añorga Morales J. (2015). *Educación Avanzada. Paradigma Educativo Alternativo para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad.*
www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/rt/printerFriendly/36/117
- Arias, C. (2017). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 20188.* (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias_C_CL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arregui, P. (2000). *Estándares y retos para la formación y desarrollo profesional de los docentes. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Formadores y III Congreso Nacional de Institutos Superiores Pedagógicos.*
<http://www.grade.org.pe/download/ponencia-PAM-formacion%20>
- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación.* (3ª. Ed.). Pearson Educación.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa.*
https://www.researchgate.net/publication/44824982_Evaluacion_de_la_calidad_educativa
- Carrasco, D. S (2015). *Metodología de la investigación científica.* Editorial San Marcos.
- Cochran-Smith, M., Villegas, A. (2015) *Framing Teacher Preparation Research: An Overview of the Field, Part 1*
<http://www.mofet-test.macam.ac.il/amtim/hashiva/Documents/Framing%20Teacher%20Preparation%20Research.pdf>
- Coronado, J. (2007). *Escala de Medición.*
<file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056.pdf>
- Del Castillo V. (2008). *Calidad de los componentes del desempeño docente y niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima Metropolitana.* (Tesis para optar el Grado de Doctor). Universidad Nacional

- de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/89>
- Delors, J. (2015). *La Educación encierra un Tesoro. Resumen del informe a la Unesco*
<https://neurofilosofia.com/wp-content/uploads/2012/12/Resumen-de-LA-EDUCACION-ENCIERRA-UN-TESORO.pdf>
- Ezama, A. (2010). *La vocación pedagógica de Emilia Pardo Bazán*.
<https://revistas.usc.gal/index.php/moenia/article/view/811>
- Fernández, J. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria*. Universitas Psychologica, 7.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64770207.pdf>
- Ferreiro, E. (1998). *Comentarios*. En R.M. Torres, *Qué y cómo aprender*. Secretaría de Educación Pública
- García, M. (1996). *Comunicación y relaciones interpersonales*
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/4951>
- Gerver, R. (2010). *Crear hoy la Escuela del mañana*. Ediciones SM.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª. Ed.). McGraw-Hill Education.
https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2016/01/metodologia-de-la-investigacion-6ta-hernandez-sampieri-2014-259501-mlv20352587300_072015-f.jpg
- Kerlinger, F. (1992). *Investigación del comportamiento: técnicas y métodos*. Interamericana/McGraw-Hill Editores S.A.
- Lacueva A. (2015). *La Determinación de la Calidad de la Educación Escolar: ¿Tecnocrática o Democrática? ¿Parcial o Integral?*
https://www.researchgate.net/publication/282577200_La_Determinacion_de_la_Calidad_de_la_Educacion_Escolar_Tecnocratica_o_Democratica_Parcial_o_Integral_Informe_preparado_para_el_Ministerio_del_Poder_Popular_para_la_Educacion_de_la_Republica_Bolivarian
- López, N. (2005). *Equidad educativa y desigualdad social. Desafíos a la educación en el nuevo escenario latinoamericano*.

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>

- Marcano, L. (2006). *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente como vía para el desarrollo profesional*. (Tesis de doctorado). Universidad Pedagógica Félix Varela.
<https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/8191/Lina%20Marcano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez Arias, R. (2009). Usos, aplicaciones y problemas de los modelos de valor agregado en educación. *Revista de Educación*, 348.
- Martínez, C., Guevara, A., Valles, O. (2016). *El desempeño docente y la calidad Educativa*. Universidad Autónoma Indígena de México.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mertens, D. M. (2012). *What comes first? The paradigm or the approach?* Journal of Mixed Methods Research, 6(4).
https://www.researchgate.net/publication/277486777_What_Comes_First_The_Paradigm_or_the_Approach
- Mejía, P., Negrete, D. Paredes, J. y Ubillús, E. (2015). *Calidad en las Instituciones de Educación Secundaria Pública de la Provincia de Lima*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica Del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8846>
- Orbe, L. (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional San Pablo de Otavalo*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4960/1/UPS-QT03474.pdf>
- Organización De Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia Y La Cultura (2003). *Educación superior en una sociedad mundializada*, Francia, Sector de Educación.
- Ortega, J. (2013). *Propuesta para una Educación de Calidad*. Olpar's SAC.
- Ortiz Uribe, F. (2016). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica*. (4ª. Ed.). Editorial Limusa.
- Otzen, T. y Manterola C. (2017) *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2002). Propuesta de Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188974>
- Proyecto Educativo Nacional al 2021. <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/publicacion/2018/balance-pen-2017-2018.pdf>
- Quispe, M. (2020). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Hermilio Valdarán de Huánuco. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>
- REICE. (2007). *El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660973/REICE_5_3_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rimachi, J. (2018), *Desempeño docente y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de UGEL 01-2013* (Tesis de segunda especialidad) Universidad Nacional Federico Villareal <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2950>
- Rodríguez, M., Aparicio, J, y Parellada, C. (2020). *Formación Permanente del Profesorado: Fundamentos pedagógicos, líneas estratégicas y acciones formativas para lograr un profesorado de calidad*. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=6245496>
- Rodríguez, C. (2008). Equidad de la educación en México. Propuesta de un sistema de indicadores. *Revista perspectiva sociales* <file:///C:/Users/08-17/Downloads/Dialnet-EquidadDeLaEducacionEnMexicoPropuestaDeUnSistemaDe-3047663.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Bussines Suport
- Toranzos, L. (1996). *El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa*. <http://www.ince.mec.es/cumbre/d1-02.htm>
- Torres C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria*. (Tesis de doctorado). Universidad de Sevilla.

<https://idus.us.es/handle/11441/67502>

UNICEF (2014). *Un enfoque de la educación para todos basado en los derechos humanos*

[https://www.unicef.org/spanish/publications/files/Un enfoque de la EDUCACION PARA TODOS basado en los derechos humanos.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/Un_enfoque_de_la_EDUCACION_PARA_TODOS_basado_en_los_derechos_humanos.pdf)

Urriola, K. (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción*. (Tesis de titulación) Universidad de Barcelona.

https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/131128/01.KMUL_1de2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*.

<https://docplayer.es/17083805-Dr-hector-valdes-veloz-manual-de-buenas-practicas-de-evaluacion-del-desempeno-profesional-de-los-docentes.html>

Valdés, H. (2014). *Desempeño del Maestro y su evaluación*.

<https://www.yumpu.com/es/document/view/14492298/desempeno-del-maestro-y-su-evaluacion-hector-valdes-veloz>

Valdés, H. (2020). *Cuestionario sobre desempeño Docente*.

<https://es.calameo.com/read/000501353075fe4fcfd3a>

Valdés, H. (2020). *La evaluación del Desempeño docente: Un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba*.

<https://www.yumpu.com/es/document/read/14489019/valdes-evaluacion-del-desempeno-del-docentepdf>

Williams, M., Grinnell, R. y Unrau, Y. (2005). *Case levels design*. En R. M. Grinnell y Y. A. Unrau (Eds.), *Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitative approaches* (7ª. Ed.). Oxford University Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 8. Matriz de Consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<p><u>Problema General</u> ¿Cómo se relaciona la Percepción del Desempeño Docente con la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p> <p><u>Problemas específicos</u> ¿Qué relación existe entre Las Capacidades Pedagógicas y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre La Emocionalidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre La Responsabilidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre Las Relaciones Interpersonales y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre Resultados de su labor Pedagógica y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación de la Percepción del Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04</p> <p><u>Objetivos específicos</u> 01 Determinar la relación que existe entre Las Capacidades Pedagógicas y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p> <p>02 Determinar la relación que existe entre La Emocionalidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p> <p>03 Determinar la relación que existe entre La Responsabilidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p> <p>04 Determinar la relación que existe entre Las Relaciones Interpersonales y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p> <p>05 Determinar la relación que existe entre Los Resultados de su labor Pedagógica y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Existe una relación entre la Percepción del Desempeño Docente con la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> H1= Existe una relación entre Las Capacidades Pedagógicas y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.</p> <p>H2= Existe una relación entre La Emocionalidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.</p> <p>H3= Existe una relación entre La Responsabilidad y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.</p> <p>H4= Determinar la relación que existe entre Las Relaciones Interpersonales y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021</p> <p>H4= Existe una relación entre Los Resultados de su labor Pedagógica y la Calidad Educativa en la RED 27 de la UGEL 04, 2021.</p>

Anexo 2: Matriz operacionalización de la variable 1

Tabla 9. Matriz Operacionalización de la Variable 1

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Variable 1: Desempeño Docente	Valdés, H., asume desempeño como "...tanto la actuación como la idoneidad del docente, expresada esta última esencialmente en un conjunto de capacidades pedagógicas, necesarias para la realización de un ejercicio profesional eficiente y eficaz." (2003)	La variable Desempeño Docente se sustenta bajo 5 dimensiones, las mismas que contienen 15 indicadores de acuerdo a la dimensión, así mismo está elaborado bajo 45 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones, indicadores e ítems serán evaluados con una escala de Likert, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.	Capacidades Pedagógicas	1. Dominio de los Conocimientos. 2. Clima psico-social del Aula. 3. Características psicológicas.	Escala de tipo ordinal Siempre:5 Casi siempre:4 A veces:3 Casi nunca:2 Nunca:1
			Emocionalidad	4. Vocación Pedagógica 5. Autoestima. 6. Justicia y realismo. 7. Nivel de satisfacción.	
			Responsabilidad	8. Asistencia y puntualidad 9. Trabajo Colegiado 10. Cumplimiento de la normatividad. 11. Formación Permanente 12. Decisiones Institucionales	
			Relaciones Interpersonales	13. Con los niños y Padres. 14. Con los Directivos y docentes	
			Resultado de su labor Educativa	15. Rendimiento Académico.	

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable 2

Tabla 10. Matriz de Operacionalización de la Variable 2

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Variable 2: Calidad Educativa	Lacueva M., Calidad Educativa no es un concepto estático y rígido, pues lo que se entiende por “calidad de la educación escolar” cambia a lo largo del tiempo y del espacio, según distintos contextos socio históricos. Y tampoco es un concepto unívoco y mono dimensional, sino que para definirlo en sus múltiples facetas intervienen perspectivas filosóficas, pedagógicas, políticas, económicas, seudocientíficas...ya fin de cuentas su mejor construcción se alcanza gracias a las luchas, las aspiraciones y los valores de millones de seres humanos en todo el planeta. (2015)	La variable Calidad Educativa se sustenta bajo 5 dimensiones, las mismas que contienen 5 indicadores de acuerdo a la dimensión, así mismo está elaborado bajo 33 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones, indicadores e ítems serán evaluados con una escala de Likert, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.	Equidad	1. Equidad en la Educación	Escala de tipo ordinal Siempre:5 Casi siempre:4 A veces:3 Casi nunca:2 Nunca:1
			Relevancia	2. Aprendizaje significativo	
			Pertinencia	3. Diversidad	
			Eficacia	4. Eficacia Educativa	
			Eficiencia	5. Eficiencia educativa	

Anexo 4: Cuestionario para maestros sobre desempeño docente



ESCUELA DE POST GRADO – UCV
CUESTIONARIO PARA MAESTROS SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado maestro(a):

Es el presente cuestionario tiene como objetivo conocer la percepción que tiene Ud. respecto al Desempeño docente.

Léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario tiene fines académicos y no hay respuestas correctas o incorrectas. Elija la respuesta que crea conveniente, donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión 1: Capacidades pedagógicas		1	2	3	4	5
1	Tiene dominio en la especialidad que desempeña.					
2	Maneja adecuadamente la didáctica de su especialidad.					
3	Elabora la diversificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
4	Utiliza estrategias pedagógicas adecuadas para una enseñanza efectiva.					
5	Utiliza diversas técnicas para evaluar el logro de los aprendizajes.					
6	Desarrolla actividades que contribuyan la interacción entre los estudiantes					
7	Crea un clima agradable que favorece el aprendizaje.					
8	Interviene oportunamente en los conflictos del aula.					
9	Propicia la práctica de la responsabilidad en los estudiantes.					
10	Conoce las características psicológicas de los estudiantes.					
11	Atiende las diferencias individuales en función de la evaluación de diagnóstico.					
Dimensión 2: Emocionalidad						
12	Le agrada enseñar a niños(as) de 3 a 5 años.					
13	Se adapta a los cambios con facilidad.					
14	Se siente apreciado(a) por el trabajo que realiza.					

15	Expone sus ideas con asertividad.					
16	Recibe elogios de los demás cuando realiza un buen trabajo.					
17	Considera que sus estudiantes logran satisfactoriamente los aprendizajes esperados.					
18	Valora los esfuerzos que hacen los estudiantes en el logro de sus aprendizajes.					
19	Interviene con agrado en las diferentes actividades educativas.					
20	Le gusta participar en cursos de desarrollo profesional.					
Dimensión 3: Responsabilidad						
21	Asiste diariamente a su Institución Educativa.					
22	Muestra puntualidad en el cumplimiento de mis funciones.					
23	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en el Marco del Buen desempeño Docente.					
24	Brinda ayuda profesional a otros docentes, si lo necesitan.					
25	Muestra responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.					
26	Toma decisiones respetando los derechos del niño.					
27	Participa en cursos de desarrollo profesional de acuerdo a las necesidades del nivel.					
28	Asiste a las reuniones de reflexión colectiva entre docentes.					
29	Interviene en la Gestión del PEI dando sus aportes para su mejoramiento.					
30	Integra los aspectos culturales de la comunidad en sus prácticas de enseñanza.					
31	Realiza proyectos de innovación al servicio de la Calidad Educativa.					
Dimensión 4: Relaciones interpersonales						
32	Brinda confianza a los estudiantes para que expresan sus opiniones en forma espontánea.					
33	Genera una relación de respeto entre cada uno de los estudiantes.					
34	Es flexible con las opiniones y sentimientos de los estudiantes.					
35	Brinda soporte a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
36	Orienta la personalidad de los estudiantes de forma positiva.					

37	Orienta a los padres para llevar a una relación amical con sus hijos(as).					
38	Intercambia experiencias con sus pares para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.					
39	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las docentes.					
Dimensión 5: Resultados de su labor educativa						
40	Evidencia el logro de los aprendizajes en los estudiantes.					
41	Demuestra las capacidades cognitivas en los estudiantes.					
42	Asegura las capacidades socioemocionales en los estudiantes.					
43	Los estudiantes interiorizan el amor a la patria.					
44	Los estudiantes demuestran el respeto por el prójimo.					
45	Los estudiantes demuestran el amor a la naturaleza.					

Gracias por su colaboración

Anexo 5: Cuestionario para maestros sobre calidad educativa



ESCUELA DE POST GRADO – UCV
CUESTIONARIO PARA MAESTROS SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado maestro(a):

Es el presente cuestionario tiene como objetivo conocer la percepción que tiene Ud. respecto a la Calidad Educativa.

Léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario tiene fines académicos y no hay respuestas correctas o incorrectas. Elija la respuesta que crea conveniente, donde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión 1: Equidad		1	2	3	4	5
1	La I.E. cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización.					
2	La I.E. toma en cuenta el currículo para la diversificación curricular					
3	La I.E. considera la participación integral de todo su personal docente.					
4	La I.E. brinda programas de nivelación escolar.					
5	La I.E. considera la proporción de estudiantes en los salones.					
6	La I.E. asegura la inclusión de todos sus estudiantes.					
7	Los profesores reformulan sus estrategias con el fin de beneficiar a los estudiantes.					
8	Los docentes buscan la participación equitativa de sus estudiantes.					
9	Los profesores incrementan el tiempo dedicado a actividades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.					
10	La I.E. distribuye los textos escolares de MINEDU a todos los estudiantes, sin exclusión.					
11	La I.E. brinda oportunidad de aprendizajes a todos(as) sus estudiantes, sin distinción.					
12	Los estudiantes logran desarrollar competencias en función a sus características, necesidades e intereses.					
Dimensión 2: Relevancia						
13	Promueve aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales.					
14	Promueve el respeto de los derechos del estudiante.					

15	Fortalece el desarrollo de capacidades en los estudiantes.					
16	Impulsa comportamientos basados en valores entre los estudiantes.					
17	Impulsa el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.					
Dimensión 3: Pertinencia						
18	La I.E. plantea en el PAT las acciones preventivas para evitar deserción de estudiantes.					
19	Adecua la enseñanza a las necesidades específicas del estudiante.					
20	Brinda ayuda a los estudiantes que más lo requieran.					
21	Usa un abanico de estrategias para los diferentes estilos de aprendizaje.					
22	Considera la diversidad de los estudiantes para la programación curricular.					
Dimensión 4: Eficacia						
23	La I.E. matricula oportunamente a los estudiantes cumpliendo con las metas de atención.					
24	El proceso de enseñanza aprendizaje está ligado a las actuales tendencias educativas.					
25	En la I.E. se desarrolla capacitaciones docentes mediante estrategias de formación.					
26	En la I.E. se desarrollan las competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo.					
27	Los métodos de evaluación utilizados permiten monitorear el progreso de los estudiantes.					
28	La I.E. cumple los objetivos y metas propuestas al inicio del Año Escolar.					
29	Los docentes rinden cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los Padres de familia.					
Dimensión 5: Eficiencia						
30	La Institución Educativa cuenta con recursos didácticos pertinentes.					
31	Los recursos didácticos son usados en forma adecuada en el desarrollo de los procesos pedagógicos.					
32	La organización de las actividades académicas es distribuida eficientemente					
33	La comunidad participa en las diferentes actividades de la Institución Educativa.					

Gracias por su colaboración

Anexo 6: Validación de instrumentos a través de juicio de experto. Variable calidad educativa

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: CALIDAD EDUCATIVA

Lacueva (2015) Calidad Educativa “no es un concepto estático y rígido, pues lo que se entiende por “calidad de la educación escolar” cambia a lo largo del tiempo y del espacio, según distintos contextos sociohistóricos. Y tampoco es un concepto unívoco y mono dimensional, sino que para definirlo en sus múltiples facetas intervienen perspectivas filosóficas, pedagógicas, políticas, económicas, neurocientíficas...ya fin de cuentas su mejor construcción se alcanza gracias a las luchas, las aspiraciones y los valores de millones de seres humanos en todo el planeta”

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas del autor Lacueva, A. (2015, p.28)

Dimensión 1

Equidad: Una educación es de calidad si ofrece los recursos y ayudas necesarias para que todos los estudiantes, de acuerdo a sus capacidades, alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles; es decir, cuando todos los estudiantes, y no sólo quienes pertenecen a las clases y culturas dominantes, desarrollen las competencias necesarias para ejercer la ciudadanía, insertarse en la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno y ejercer su libertad. De este modo, la equidad se convierte en una dimensión esencial para evaluar la calidad de la educación.

A este respecto, se pueden hablar de tres dimensiones vinculadas entre sí: Equidad de acceso, equidad en los recursos y en la calidad de los procesos educativos y la equidad en los resultados de aprendizaje.

Dimensión 2

Relevancia: La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven.

Dimensión 3

Pertinencia: Lograr que el aprendizaje sea pertinente para todos exige una transformación profunda de las prácticas educativas, transitando desde una pedagogía de la homogeneidad hacia una pedagogía de la diversidad, aprovechando ésta como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, y optimizar el desarrollo personal y social.

Dimensión 4

Eficacia: Hace referencia a la medida y a la proporción en la que se alcanzan los objetivos educativos, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, de su relevancia y de su pertinencia. Es lo que se observa y se valora como impacto de la educación

Dimensión 5

Eficiencia: Se refiere a la relación entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos destinados para ello.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	La I.E. cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización.	X		X		X		
2	La I.E. toma en cuenta el currículo para la diversificación curricular	X		X		X		
3	La I.E. considera la participación integral de todo su personal docente.	X		X		X		
4	La I.E. brinda programas de nivelación escolar.	X		X		X		
5	La I.E. considera la proporción de estudiantes en los salones.	X		X		X		
6	La I.E. asegura la inclusión de todos sus estudiantes.	X		X		X		
7	Los profesores reformulan sus estrategias con el fin de beneficiar a los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes buscan la participación equitativa de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Los profesores incrementan el tiempo dedicado a actividades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
10	La I.E. distribuye los textos escolares de MINEDU a todos los estudiantes, sin exclusión.	X		X		X		
11	La I.E. brinda oportunidad de aprendizajes a todos(as) sus estudiantes, sin distinción.	X		X		X		
12	Los estudiantes logran desarrollar competencias en función a sus características, necesidades e intereses.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Promueve aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales.	X		X		X		
14	Promueve el respeto de los derechos del estudiante.	X		X		X		
15	Fortalece el desarrollo de capacidades en los estudiantes.	X		X		X		
16	Impulsa comportamientos basados en valores entre los estudiantes.	X		X		X		
17	Impulsa el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
18	La I.E. plantea en el PAT las acciones preventivas para evitar deserción de estudiantes.	X		X		X		

19	Adecua la enseñanza a las necesidades específicas del estudiante.	X		X		X		
20	Brinda ayuda a los estudiantes que más lo requieran.	X		X		X		
21	Usa un abanico de estrategias para los diferentes estilos de aprendizaje.	X		X		X		
22	Considera la diversidad de los estudiantes para la programación curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La I.E. matricula oportunamente a los estudiantes cumpliendo con las metas de atención.	X		X		X		
24	El proceso de enseñanza aprendizaje está ligado a las actuales tendencias educativas.	X		X		X		
25	En la I.E. se desarrolla capacitaciones docentes mediante estrategias de formación.	X		X		X		
26	En la I.E. se desarrollan las competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo.	X		X		X		
27	Los métodos de evaluación utilizados permiten monitorear el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
28	La I.E. cumple los objetivos y metas propuestas al inicio del Año Escolar.	X		X		X		
29	Los docentes rinden cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los Padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Eficiencia	Si	No	Si	Si	Si	No	Si
30	La Institución Educativa cuenta con recursos didácticos pertinentes.	X		X		X		
31	Los recursos didácticos son usados en forma adecuada en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X		
32	La organización de las actividades académicas es distribuida eficientemente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mgtr. Carpio Mendoza, Janet DNI: 42551132

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
.....Salto de columna.....

25 de febrero del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Javier', written in a cursive style.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	La I.E. cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización.	X		X		X		
2	La I.E. toma en cuenta el currículo para la diversificación curricular	X		X		X		
3	La I.E. considera la participación integral de todo su personal docente.	X		X		X		
4	La I.E. brinda programas de nivelación escolar.	X		X		X		
5	La I.E. considera la proporción de estudiantes en los salones.	X		X		X		
6	La I.E. asegura la inclusión de todos sus estudiantes.	X		X		X		
7	Los profesores reformulan sus estrategias con el fin de beneficiar a los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes buscan la participación equitativa de sus estudiantes.	X		X		X		
9	Los profesores incrementan el tiempo dedicado a actividades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
10	La I.E. distribuye los textos escolares de MINEDU a todos los estudiantes, sin exclusión.	X		X		X		
11	La I.E. brinda oportunidad de aprendizajes a todos(as) sus estudiantes, sin distinción.	X		X		X		
12	Los estudiantes logran desarrollar competencias en función a sus características, necesidades e intereses.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Promueve aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales.	X		X		X		
14	Promueve el respeto de los derechos del estudiante.	X		X		X		
15	Fortalece el desarrollo de capacidades en los estudiantes.	X		X		X		
16	Impulsa comportamientos basados en valores entre los estudiantes.	X		X		X		
17	Impulsa el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
18	La I.E. plantea en el PAT las acciones preventivas para evitar deserción de estudiantes.	X		X		X		
19	Adecua la enseñanza a las necesidades específicas del estudiante.	X		X		X		

20	Brinda ayuda a los estudiantes que más lo requieran.	X		X		X		
21	Usa un abanico de estrategias para los diferentes estilos de aprendizaje.	X		X		X		
22	Considera la diversidad de los estudiantes para la programación curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	
23	La I.E. matricula oportunamente a los estudiantes cumpliendo con las metas de atención.	X		X		X		
24	El proceso de enseñanza aprendizaje está ligado a las actuales tendencias educativas.	X		X		X		
25	En la I.E. se desarrolla capacitaciones docentes mediante estrategias de formación.	X		X		X		
26	En la I.E. se desarrollan las competencias que los estudiantes deben lograr en cada ciclo.	X		X		X		
27	Los métodos de evaluación utilizados permiten monitorear el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
28	La I.E. cumple los objetivos y metas propuestas al inicio del Año Escolar.	X		X		X		
29	Los docentes rinden cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los Padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
30	La Institución Educativa cuenta con recursos didácticos pertinentes.	X		X		X		
31	Los recursos didácticos son usados en forma adecuada en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X		
32	La organización de las actividades académicas es distribuida eficientemente	X		X		X		
33	La comunidad participa en las diferentes actividades de la Institución Educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Carlos Sixto Vega Vilca

Especialidad del validador: Dr. en Educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....Salto de columna.....

04 de marzo del 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'S' with a loop at the top, and a series of horizontal strokes below it.

Firma del Experto Informante

Anexo 7: Validación de instrumentos a través de juicio de experto. Variable desempeño docente

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Valdés, H, (2003), asume desempeño como "...tanto la actuación como la idoneidad del docente, expresada esta última esencialmente en un conjunto de capacidades pedagógicas, necesarias para la realización de un ejercicio profesional eficiente y eficaz." (2003)

Dimensiones de las variables: Las dimensiones han sido tomadas del autor Valdés, H. (2014, p.65)

Dimensión 1

Capacidades Pedagógicas: es "aquella actividad que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares, en función de los objetivos que plantea la sociedad a la formación de las nuevas generaciones. Se desarrolla en el marco de un proceso de solución conjunta de tareas pedagógicas tanto de carácter instructivo como educativos y en condiciones de plena comunicación entre el docente, el alumno, el colectivo escolar y pedagógico, la familia y las organizaciones estudiantiles".

Dimensión 2

Emocionalidad: las emociones al igual que las motivaciones son estados internos, difícilmente observables o medibles en forma externa. Las emociones las asociamos con los quiebres, esto es, con las interrupciones en nuestra transparencia en el fluir de nuestro actuar pedagógico. Al hacer un análisis crítico de las prácticas pedagógicas se descubre que, al producirse los episodios críticos, que son momentos concretos de quiebre en la rutina pedagógica en el cual el docente entra en conflicto emocional y/o intelectual por la forma de interacción con el alumno, se modifica el espacio de posibilidades de acción pedagógica adecuada.

Dimensión 3

Responsabilidad: Esta dimensión trata del grado de cumplimiento de su trabajo como docente, involucra la puntualidad, la asistencia, a la participación del docente en el trabajo colegiado, al cumplimiento de las normas de la Institución. Así como también mide el grado de aceptación o rechazo a su formación permanente, Implicación personal en la toma de decisiones de la Institución y el Grado de autonomía profesional

Dimensión 4

Relaciones Interpersonales: El termino proceso pedagógico incluye los procesos de enseñanza y educación organizada en su conjunto, y dirigidos a la formación de la personalidad; en este proceso se establecen relaciones sociales activas entre pedagogos y educandos, y su influencia reciproca, subordinados al logro de sus objetivos planteados por la sociedad"

Dimensión 5

Resultados de su labor educativa: En esta dimensión se va a medir el nivel alcanzado de los estudiantes de acuerdo al ciclo y niveles de desempeño del grado escolar; y también trata de constatar ciertas cualidades que el docente debe poseer que le sirvan para orientar al alumno en forma positiva que corresponden con el ideal de hombre que busca formar el proyecto educativo institucional.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades Pedagógicas							
1	Tiene dominio en la especialidad que desempeño.	X		X		X		
2	Maneja adecuadamente la didáctica de su especialidad.	X		X		X		
3	Elabora la diversificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.	X		X		X		
4	Utiliza estrategias pedagógicas adecuadas para una enseñanza efectiva.	X		X		X		
5	Utiliza diversas técnicas para evaluar el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
6	Desarrolla actividades que contribuyan la interacción entre los estudiantes	X		X		X		
7	Crea un clima agradable que favorece el aprendizaje.	X		X		X		
8	Interviene oportunamente en los conflictos del aula.	X		X		X		
9	Propicia la práctica de la responsabilidad en los estudiantes.	X		X		X		
10	Conoce las características psicológicas de los estudiantes.	X		X		X		
11	Atiende las diferencias individuales en función de la evaluación de diagnóstico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Emocionalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Le agrada enseñar a niños(as) de 3 a 5 años.	X		X		X		
13	Se adapta a los cambios con facilidad.	X		X		X		
14	Se siente apreciado(a) por el trabajo que realiza.	X		X		X		
15	Expone sus ideas con asertividad.	X		X		X		
16	Recibe elogios de los demás cuando realiza un buen trabajo.	X		X		X		
17	Considera que sus estudiantes logran satisfactoriamente los aprendizajes esperados.	X		X		X		
18	Valora los esfuerzos que hacen los estudiantes en el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
19	Interviene con agrado en las diferentes actividades educativas.	X		X		X		
20	Le gusta participar en cursos de desarrollo profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	

21	Asiste diariamente a su Institución Educativa.	X		X		X		
22	Muestra puntualidad en el cumplimiento de mis funciones.	X		X		X		
23	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en el Marco del Buen desempeño Docente.	X		X		X		
24	Brinda ayuda profesional a otros docentes, si lo necesitan.	X		X		X		
25	Muestra responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.	X		X		X		
26	Toma decisiones respetando los derechos del niño.	X		X		X		
27	Participa en cursos de desarrollo profesional de acuerdo a las necesidades del nivel.	X		X		X		
28	Asiste a las reuniones de reflexión colectiva entre docentes.	X		X		X		
29	Interviene en la Gestión del PEI dando sus aportes para su mejoramiento.	X		X		X		
30	Integra los aspectos culturales de la comunidad en sus prácticas de enseñanza.	X		X		X		
31	Realiza proyectos de innovación al servicio de la Calidad Educativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Relaciones Interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
32	Brinda confianza a los estudiantes para que expresen sus opiniones en forma espontánea.	X		X		X		
33	Genera una relación de respeto entre cada uno de los estudiantes.	X		X		X		
34	Es flexible con las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	X		X		X		
35	Brinda soporte a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		
36	Orienta la personalidad de los estudiantes de forma positiva.	X		X		X		
37	Orienta a los padres para llevar a una relación amical con sus hijos(as).	X		X		X		
38	Intercambia experiencias con sus pares para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
39	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Resultados de su labor educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
40	Evidencia el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
41	Demuestra las capacidades cognitivas de los estudiantes.	X		X		X		
42	Asegura las capacidades socioemocionales en los estudiantes.	X		X		X		

43	Los estudiantes interiorizan el amor a la patria.	X		X		X	
44	Los estudiantes demuestran el respeto por el prójimo.	X		X		X	
45	Los estudiantes demuestran amor a la naturaleza.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mgtr. Carpio Mendoza, Janet DNI: 42551132**

Especialidad del validador: **Maestra en Psicología educativa**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Salto de columna.....

25 de Febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades Pedagógicas							
1	Tiene dominio en la especialidad que desempeño.	X		X		X		
2	Maneja adecuadamente la didáctica de su especialidad.	X		X		X		
3	Elabora la diversificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.	X		X		X		
4	Utiliza estrategias pedagógicas adecuadas para una enseñanza efectiva.	X		X		X		
5	Utiliza diversas técnicas para evaluar el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
6	Desarrolla actividades que contribuyan la interacción entre los estudiantes	X		X		X		
7	Crea un clima agradable que favorece el aprendizaje.	X		X		X		
8	Interviene oportunamente en los conflictos del aula.	X		X		X		
9	Propicia la práctica de la responsabilidad en los estudiantes.	X		X		X		
10	Conoce las características psicológicas de los estudiantes.	X		X		X		
11	Atiende las diferencias individuales en función de la evaluación de diagnóstico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Emocionalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Le agrada enseñar a niños(as) de 3 a 5 años.	X		X		X		
13	Se adapta a los cambios con facilidad.	X		X		X		
14	Se siente apreciado(a) por el trabajo que realiza.	X		X		X		
15	Expone sus ideas con asertividad.	X		X		X		
16	Recibe elogios de los demás cuando realiza un buen trabajo.	X		X		X		
17	Considera que sus estudiantes logran satisfactoriamente los aprendizajes esperados.	X		X		X		
18	Valora los esfuerzos que hacen los estudiantes en el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
19	Interviene con agrado en las diferentes actividades educativas.	X		X		X		
20	Le gusta participar en cursos de desarrollo profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Asiste diariamente a su Institución Educativa.	X		X		X		

22	Muestra puntualidad en el cumplimiento de mis funciones.	X		X		X		
23	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en el Marco del Buen desempeño Docente.	X		X		X		
24	Brinda ayuda profesional a otros docentes, si lo necesitan.	X		X		X		
25	Muestra responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.	X		X		X		
26	Toma decisiones respetando los derechos del niño.	X		X		X		
27	Participa en cursos de desarrollo profesional de acuerdo a las necesidades del nivel.	X		X		X		
28	Asiste a las reuniones de reflexión colectiva entre docentes.	X		X		X		
29	Interviene en la Gestión del PEI dando sus aportes para su mejoramiento.	X		X		X		
30	Integra los aspectos culturales de la comunidad en sus prácticas de enseñanza.	X		X		X		
31	Realiza proyectos de innovación al servicio de la Calidad Educativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Relaciones Interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
32	Brinda confianza a los estudiantes para que expresen sus opiniones en forma espontánea.	X		X		X		
33	Genera una relación de respeto entre cada uno de los estudiantes.	X		X		X		
34	Es flexible con las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	X		X		X		
35	Brinda soporte a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		
36	Orienta la personalidad de los estudiantes de forma positiva.	X		X		X		
37	Orienta a los padres para llevar a una relación amical con sus hijos(as).	X		X		X		
38	Intercambia experiencias con sus pares para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
39	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con los docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Resultados de su labor educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
40	Evidencia el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
41	Demuestra las capacidades cognitivas de los estudiantes.	X		X		X		
34	Es flexible con las opiniones y sentimientos de los estudiantes.	X		X		X		
35	Brinda soporte a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		

36	Orienta la personalidad de los estudiantes de forma positiva.	X		X		X		
37	Orienta a los padres para llevar a una relación amical con sus hijos(as).	X		X		X		
38	Intercambia experiencias con sus pares para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
39	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Resultados de su labor educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
40	Evidencia el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
41	Demuestra las capacidades cognitivas de los estudiantes.	X		X		X		
42	Asegura las capacidades socioemocionales en los estudiantes.	X		X		X		
43	Los estudiantes interiorizan el amor a la patria en los estudiantes.	X		X		X		
44	Los estudiantes demuestran el respeto por el prójimo.	X		X		X		
45	Los estudiantes demuestran el amor a la naturaleza.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Carlos Sixto Vega Vilca DNI: 09826463

Especialidad del validador: Dr. en educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
.....Salto de columna.....

04 de marzo del 2021

Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 23 de marzo de 2021
Carta P. 0089-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Directora Rosa María Cabrera Grados
Directora
IEI 326 María Montessori

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ALARCÓN BERROCAL, YNGRID; identificada con DNI N° 08672342 y con código de matrícula N° 6000018816; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La Percepción del Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ALARCÓN BERROCAL, YNGRID asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Anexo 9: Carta de autorización de aplicación del instrumento



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Comas, 24 de marzo del 2021

OFICIO N° 14 - 2021 - IE N° 326 “M. M.”

Profesora
Yngrid Alarcón Berrocal
Estudiante de Maestría de la U.C.V.
Presente:

ASUNTO: Respuesta a Solicitud de permiso para aplicación de instrumento de evaluación

REF: Carta P.0089-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

.....

Apreciada docente, en atención de su solicitud de fecha 23 de marzo del 2021, en la cual solicita permiso para obtener información para su trabajo de investigación titulado: **“La Percepción del Desempeño Docente y la Calidad Educativa en la Red 27 de la UGEL 04, 2021”**, se le informa que cuenta con nuestra **aprobación** para la aplicación de encuestas u otros instrumentos que sirvan para desarrollar su investigación; las cuales pueden ser aplicadas al personal docente de forma virtual, teniendo en cuenta el aislamiento social en el cual nos encontramos.

Asimismo, solicito a usted nos informe los resultados de la encuesta considerando que los datos obtenidos nos podrán servir de insumo para algunas decisiones que debemos tomar con respecto al tema de trabajo remoto que venimos realizando.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Lic. Rosa María Cabrera Grados

DIRECTORA

Anexo 10: Presentación de los resultados de la variable calidad educativa

Calidad Educativa (respuestas) - Excel

Inicio

Portapape... Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

L29 Siempre

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Marca temporal	1. La I.E. cumple el 100%	2. La I.E. tiene en cuenta	3. La I.E. considera la participación	4. La I.E. brinda programas	5. La I.E. considera la pro...	6. La I.E. asegura la inclus...						
2	3/7/2021 3:03:27	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Nunca	1	A veces	3
3	3/7/2021 12:54:06	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
4	3/7/2021 17:26:22	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5
5	3/7/2021 18:52:58	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	A veces	3	Siempre	5
6	3/7/2021 18:59:32	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3	Siempre	5	Casi siempre	4
7	3/7/2021 18:59:39	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4
8	3/7/2021 19:49:25	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
9	3/7/2021 20:00:47	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4
10	3/7/2021 20:13:03	Nunca	1	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Nunca	1	Nunca	1
11	3/7/2021 20:44:49	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi nunca	2	Casi siempre	4	Siempre	5
12	3/7/2021 20:46:59	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
13	3/8/2021 11:46:59	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi nunca	2	Casi siempre	4	Siempre	5
14	3/8/2021 23:40:40	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
15	3/9/2021 18:32:00	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Nunca	1	Casi siempre	4	Siempre	5
16	3/9/2021 20:34:11	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
17	3/10/2021 15:45:40	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
18	3/10/2021 15:48:19	Casi nunca	2	A veces	3	A veces	3	Nunca	1	Casi nunca	2	Casi nunca	2
19	3/10/2021 15:49:39	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
20	3/10/2021 15:50:07	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi nunca	2
21	3/10/2021 15:50:59	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
22	3/10/2021 15:51:40	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5
23	3/10/2021 15:51:52	Casi siempre	4	A veces	3	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4
24	3/10/2021 15:52:31	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3	Siempre	5
25	3/10/2021 15:52:50	Casi siempre	4	Siempre	5	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
26	3/10/2021 15:53:28	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
27	3/10/2021 15:53:53	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
28	3/10/2021 16:10:47	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
29	3/10/2021 18:27:08	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
30	3/10/2021 18:32:20	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Nunca	1	Casi siempre	4	Casi siempre	4

Respuestas de formulario 1

Listo 80%

Calidad Educativa (respuestas) - Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Buscar

Portapape... Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

J9 : X ✓ fx Casi siempre

	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	10. La IE. dis...	11. La IE. ...	12. Los estu...	13. Promuev...	14. Promuev...	15. Fortalec...	16. Impulsa...							
2	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	1	Casi nunca	2
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4	Siempre	5
4	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4
6	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	Siempre	Nunca	1	Nunca	1	Nunca	1	Nunca	1	A veces	3	Nunca	1	Nunca
11	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
12	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	3	Siempre	Siempre	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces
13	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
14	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
15	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4
16	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
17	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
18	Casi nunca	Casi nunca	A veces	3	Nunca	1	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2
19	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
20	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4
21	Siempre	Casi siempre	A veces	3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4
22	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
23	Casi siempre	Siempre	A veces	3	A veces	3	A veces	3	Siempre	Siempre	A veces	3	A veces	3
24	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
25	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
26	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4
27	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	2	Casi siempre	4	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4	Casi siempre	4
28	A veces	A veces	A veces	3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4
29	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
30	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre

Respuestas de formulario 1 Respuestas de formulario 1 (2)

Listo 80%

Calidad Educativa (respuestas) - Excel

Inicio | Insertar | Diseño de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | Buscar | Compartir

Portapape... Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

J9 : X ✓ fx Casi siempre

	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO
1	se desarro	27. Los mé	los de ev	28. La I.E.	imple los ob	29. Los dc	ntes rinder	30. La Instit	ón Educati	31. Los re	tos did	32. La orga	ación de	33. La con	idad partici
2	2	Nunca	1	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Nunca	1	Casi nunca	2	Casi nunca	2
3	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
4	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
5	4	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	3	A veces	3	A veces	3	Siempre	5
6	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
7	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
8	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	A veces	
9	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
10	1	Nunca	1	Nunca	1	Nunca	1	Siempre	5	Nunca	1	Nunca	1	Nunca	1
11	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
12	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5
13	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	
14	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
15	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
16	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
17	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
18	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2
19	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	A veces	
20	5	Siempre	5	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	3	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	
21	5	Siempre	5	Casi siempre	4	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
22	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	A veces	
23	4	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	3	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5
24	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
25	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
26	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
27	3	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
28	5	A veces	3	Casi siempre	4	A veces	3	A veces	3	Siempre	5	A veces	3	Casi siempre	4
29	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
30	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4

Respuestas de formulario 1 | Respuestas de formulario 1 (2) | 80%

Anexo 11: Presentación de los resultados de la variable desempeño docente

DESEMPEÑO DOCENTE (respuestas) - Excel

Inicio | Insertar | Diseño de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | Buscar

Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Insertar | Eliminar | Formato | Ordenar y filtrar | Buscar y seleccionar

9/03/2021 22:45:49

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Marca temporal	1. Tiene dominio en la especialidad	2. Maneja adecuadamente la	3. Elabora la diversificación en currículo	4. Utiliza estrategias pedagógicas				
2	3/7/2021 2:28:45	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
3	3/7/2021 3:05:47	Casi nunca	2	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
4	3/7/2021 12:51:12	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
5	3/7/2021 17:33:22	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
6	3/7/2021 17:34:54	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
7	3/7/2021 18:40:08	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
8	3/7/2021 18:47:44	A veces	3	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
9	3/7/2021 18:54:19	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
10	3/7/2021 18:55:03	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
11	3/7/2021 19:33:56	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
12	3/7/2021 19:52:34	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
13	3/7/2021 20:41:54	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
14	3/7/2021 23:55:48	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
15	3/8/2021 12:06:01	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
16	3/8/2021 23:31:27	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
17	3/9/2021 3:38:47	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
18	3/9/2021 11:34:20	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
19	3/9/2021 22:44:29	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
20	3/9/2021 22:44:59	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5
21	3/9/2021 22:45:49	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
22	3/9/2021 22:49:20	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
23	3/9/2021 22:50:11	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
24	3/9/2021 22:52:31	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
25	3/9/2021 22:53:00	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5

Respuestas de formulario 1 | Respuestas de formulario 1 (2)

DESEMPEÑO DOCENTE (respuestas) - Excel

Inicio | Insertar | Diseño de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | Buscar | Compartir

Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Insertar | Eliminar | Formato | Ordenar y filtrar | Buscar y seleccionar

Portapapeles | Fuente | Alineación | Número | Estilos | Celdas | Edición

A21 | 9/03/2021 22:45:49

	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	que contrib	7. Crea un clima	adable que fa	8. Interviene oportuna	te en los co	9. Propicia la práctica	la responsat	10. Conoce las caracté	ticas psi
2	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
3	5	A veces	3	A veces	3	Siempre	5	Siempre	5
4	4	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
5	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
6	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
7	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
8	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
9	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
10	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
11	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
12	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
13	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	A veces	3
14	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
15	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
16	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
17	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3
18	5	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4	Casi siempre	4
19	5	Siempre	5	Casi siempre	4	A veces	3	Casi siempre	4
20	5	Siempre	5	Nunca	1	Siempre	5	Siempre	5
21	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
22	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
23	3	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
24	3	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
25	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4

Respuestas de formulario 1 | Respuestas de formulario 1 (2)

DESEMPEÑO DOCENTE (respuestas) - Excel

Inicio | Insertar | Diseño de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | Buscar

Formato condicional | Dar formato como tabla | Estilos de celda | Insertar | Eliminar | Formato | Ordenar y filtrar | Buscar y seleccionar

9/03/2021 22:45:49

	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM
1	41. Demuestr	las capac	42. Asegura	capaci	43. Los es	hiantes int	44. Los estudiant	demuestra	45. Los estudiantes de	lestran el amor a la natura
2	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
3	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4
4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
6	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
7	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4
8	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
9	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5
10	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
11	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
12	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
13	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
14	Casi siempre	4	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
15	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Siempre	5
16	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
17	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	A veces	3
18	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4
19	A veces	3	Siempre	5	Casi siempre	4	Siempre	5	Casi siempre	4
20	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3
21	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4
22	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5
23	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	A veces	3	Siempre	5
24	Siempre	5	Siempre	5	A veces	3	A veces	3	A veces	3
25	Siempre	5	Siempre	5	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4

Respuestas de formulario 1 | Respuestas de formulario 1 (2)

Anexo 13: Presentación de los resultados de la variable desempeño docente

Sin titulo1.sav [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	DIM1A	DIM2A	DIM3A	DIM4A	DIM5A	VARIABLE1	DIM6B	DIM7B	DIM8B	DIM9B	DIM10B
1	20	20	19	15	21	95,00	19,00	15,000	15,00	20,00	15,00
2	16	21	18	13	21	89,00	15,00	15,000	14,00	16,00	11,00
3	21	19	15	13	20	88,00	20,00	15,000	14,00	16,00	14,00
4	28	24	18	17	24	111,00	21,00	16,000	16,00	16,00	16,00
5	24	27	27	20	27	125,00	19,00	18,000	18,00	19,00	18,00
6	23	26	21	17	26	113,00	15,00	12,000	12,00	14,00	12,00
7	18	25	25	15	25	108,00	18,00	22,000	22,00	19,00	22,00
8	20	17	22	12	17	88,00	19,00	20,000	20,00	18,00	20,00
9	24	21	22	16	21	104,00	14,00	13,000	13,00	16,00	13,00
10	20	27	22	20	27	116,00	20,00	15,000	16,00	15,00	16,00
11	15	22	21	15	23	96,00	18,00	16,000	16,00	16,00	15,00
12	22	23	21	21	23	110,00	19,00	20,000	22,00	23,00	22,00
13	22	29	22	19	29	121,00	22,00	22,000	22,00	19,00	22,00
14	22	24	23	18	24	111,00	19,00	19,000	19,00	22,00	19,00
15	12	11	14	10	12	59,00	17,00	20,000	20,00	17,00	20,00
16	18	19	27	18	20	102,00	22,00	18,000	18,00	22,00	17,00
17	20	21	27	21	21	110,00	21,00	21,000	21,00	23,00	21,00
18	20	20	26	14	20	100,00	18,00	20,000	20,00	20,00	19,00
19	26	33	27	19	33	138,00	23,00	22,000	22,00	21,00	22,00
20	33	29	29	29	29	149,00	23,00	22,000	22,00	21,00	22,00
21	27	25	34	30	25	141,00	22,00	17,000	17,00	17,00	16,00
22	26	27	31	30	28	142,00	23,00	23,000	23,00	21,00	23,00
23	25	25	29	31	25	135,00	20,00	23,000	23,00	20,00	23,00

Vista de datos Vista de variables