



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

**Gestión Ambiental y Participación Ciudadana en la Municipalidad
Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA AMBIENTAL

AUTOR:

Maceda Arismendis, Whesly Ariadne (ORCID: 0000-0001-8323-5478)

ASESOR:

MSc. Quijano Pacheco, Wilber Samuel (0000-0001-7889-7928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas de Gestión Ambiental

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por permitirme cumplir esta meta. A mis padres Wesley y Haydee, por su apoyo incondicional, a mi novio, a mis sobrinos, Joshua y Joao, por ser mi motivación, muchos de mis logros se los dedico a ustedes.

Agradecimiento

A Dios por ser el guía de mi vida.

A mi familia, que me enseñan cosas vitales para la vida.

A los Docentes de la Universidad Alas Peruanas y de la Universidad Cesar Vallejo,

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	11
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.4. Método de análisis de datos	16
3.5. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	44

Índice de tablas

Tabla N ^a 4.1.1. Conocimiento de la población en temas ambientales tanto rurales como urbanas	18
Tabla N ^a 4.1.2 Conocimiento sobre si la problemática ambiental es perjudicial para su vida	19
Tabla N ^a 4.1.3 Calificación de la calidad ambiental en su localidad.....	20
Tabla N ^a 4.1.4 Calificación de la gestión ambiental en su localidad.....	21
Tabla N ^a 4.1.5 Calificación de la Gobernanza Ambiental en la Localidad	22
Tabla N ^a 4.1.6 Tiempo desde el cual se vienen presentando problemas ambientales.	23
Tabla N ^a 4.1.7 Problemas ambientales que se vienen presentando en la Localidad ...	24
Tabla N ^a 4.1.8 Tiempo desde el cual vienen sucediendo problemas Ambientales.....	25
Tabla N ^a 4.1.9 Problemas ambientales que suceden en su Localidad.....	26
Tabla N ^a 4.1.10 Tiempo desde el cual vienen siendo afectados por la problemática ambiental	27
Tabla N ^a 4.1.11 Afectación por distintos factores ambientales.	28
Tabla N ^a 4.1.12 Conformidad con la Gestión ambiental de la Localidad por parte la Municipalidad.	29
Tabla N ^a 4.1.13 Conocimiento de las políticas ambientales y normas del Distrito	30
Tabla N ^a 4.1.14 Conocimiento de los planes de acción o agendas ambientales del Distrito.....	31
Tabla N ^a 4.1.15 Conocimiento de las instancias interinstitucionales.....	32
Tabla N ^a 4.1.16 Participación en Comités Locales Ambientales de la Localidad	33
Tabla N ^a 4.1.17 Conocimiento de los Grupos de voluntariado Ambiental en el Distrito	34
Tabla N ^a 4.1.18 Conocimiento, de que si Municipalidad trabaja en la formación de la ciudadanía ambiental en el Distrito.....	35
Tabla N ^a 4.1.19 Disposición de la población, de participar en actividades para disminuir la contaminación	36
Tabla N ^a 4.1.20 Evaluación de la Gestión Ambiental en el Distrito	37

Índice de figuras

Tabla N ^a 4.1.1. Conocimiento de la población en temas ambientales tanto rurales como urbanas	18
Tabla N ^a 4.1.2 Conocimiento sobre si la problemática ambiental es perjudicial para su vida	19
Tabla N ^a 4.1.3 Calificación de la calidad ambiental en su localidad.....	20
Tabla N ^a 4.1.4 Calificación de la gestión ambiental en su localidad.....	21
Tabla N ^a 4.1.5 Calificación de la Gobernanza Ambiental en la Localidad	22
Tabla N ^a 4.1.6 Tiempo desde el cual se vienen presentando problemas ambientales.	23
Tabla N ^a 4.1.7 Problemas ambientales que se vienen presentando en la Localidad ...	24
Tabla N ^a 4.1.8 Tiempo desde el cual vienen sucediendo problemas Ambientales.....	25
Tabla N ^a 4.1.9 Problemas ambientales que suceden en su Localidad.....	26
Tabla N ^a 4.1.10 Tiempo desde el cual vienen siendo afectados por la problemática ambiental	27
Tabla N ^a 4.1.11 Afectación por distintos factores ambientales.	28
Tabla N ^a 4.1.12 Conformidad con la Gestión ambiental de la Localidad por parte la Municipalidad.	29
Tabla N ^a 4.1.13 Conocimiento de las políticas ambientales y normas del Distrito	30
Tabla N ^a 4.1.14 Conocimiento de los planes de acción o agendas ambientales del Distrito.....	31
Tabla N ^a 4.1.15 Conocimiento de las instancias interinstitucionales.....	32
Tabla N ^a 4.1.16 Participación en Comités Locales Ambientales de la Localidad	33
Tabla N ^a 4.1.17 Conocimiento de los Grupos de voluntariado Ambiental en el Distrito	34
Tabla N ^a 4.1.18 Conocimiento, de que si Municipalidad trabaja en la formación de la ciudadanía ambiental en el Distrito.....	35
Tabla N ^a 4.1.19 Disposición de la población, de participar en actividades para disminuir la contaminación	36
Tabla N ^a 4.1.20 Evaluación de la Gestión Ambiental en el Distrito	37

RESUMEN

La presente tesis, tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión ambiental y la participación ciudadana, en el Distrito de Tambogrande, para así conocer aspectos importantes vinculados a dichas variables y de esta manera se pueda mejorar la participación de la sociedad en la Gestión Ambiental Municipal en dicha localidad.

La investigación realizada es de tipo explicativa, transeccional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo. Para ello, se tuvo como referencia el total de habitantes del Distrito de Tambogrande que es de 119,086, de los cuales se realizó encuestas y entrevista a una muestra de 382 habitantes.

Con la presente investigación se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre ambas variables, con un nivel de significancia directo, entre Gestión Ambiental y la participación ciudadana del Distrito de Tambogrande. Por lo cual es importante considerar la participación de la ciudadanía por parte de la Municipalidad en el diseño e implementación de sus políticas y proyectos ambientales de su Comunidad.

Los resultados fue que la población rural no tiene como conocimiento en temas de gestión ambiental (69.55%) en comparación de lo Urbano que conoce (62.37%) sobre temas ambientales y sobre participación ciudadana en las zonas Urbanas el (27.96%) algunas veces participa y en las zonas Rurales, el (0.69%) participa.

Palabras claves: Gestión ambiental, participación ciudadana, Municipalidad.

ABSTRAC

The objective of this thesis was to determine the relationship between environmental management and citizen participation in the Tambogrande District, in order to know important aspects related to said variables and in this way, the participation of society in Municipal Environmental Management in said town.

The research carried out is explanatory, cross-sectoral, non-experimental design, quantitative approach. For this, the total population of the Tambogrande District was taken as a reference, which is 119,086, of which surveys and interviews were conducted with a sample of 382 inhabitants.

With the present investigation it was concluded that there is a significant relationship between both variables, with a direct level of significance, between Environmental Management and citizen participation of the Tambogrande District. Therefore, it is important to consider the participation of citizens by the Municipality in the design and implementation of its environmental policies and projects in its Community.

The results were that the rural population does not have as knowledge in environmental management issues (69.55%) compared to the Urban that knows (62.37%) on environmental issues and on citizen participation in Urban areas (27.96%) sometimes participates and in rural areas, (0.69%) participate.

Keywords: Environmental management, citizen participation, Municipality.

I. INTRODUCCIÓN

La motivación para realizar esta tesis es que La participación ciudadana en el Distrito de Tambogrande es precaria, ya que no cuentan con incentivos por parte de la Municipalidad, también es importante conocer en qué medida están relacionadas la variable gestión ambiental y la participación ambiental. Esta investigación es significativa para la Municipalidad Distrital de Tambogrande, ya que contribuirá a mejorar la gestión ambiental que está desarrollada, también medir e incrementar la participación ciudadana y así obtener una mejor toma de decisiones de dicha municipalidad, con el fin de poder garantizar la conservación del ambiente y los recursos naturales.

La formulación del problema General, se plantea, mediante la interrogante: ¿Cómo se relaciona la gestión ambiental y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura?; los problemas específicos ¿Cómo influye la participación ciudadana en la calidad ambiental para la gestión ambiental en la Municipalidad de Tambogrande, Provincia de Piura?, ¿Cómo influye la participación ciudadana en la cultura ambiental para la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura?, 3) ¿Cuál es la caracterización de la población para la gestión ambiental, en el Distrito de Tambogrande?; El objetivo General de este trabajo de investigación es: Determinar la relación entre la gestión ambiental y la participación ciudadana, en el Distrito de Tambogrande, Provincia de Piura. Los objetivos Específicos son: Determinar el índice de la calidad ambiental, en el Distrito de Tambogrande; Determinar el nivel de participación ciudadana en la gestión ambiental, en el Distrito de Tambogrande; determinar la caracterización de la población, en el Distrito de Tambogrande.

La presente tesis, desde el **aspecto teórico**, constituirá un valioso aporte ya servirá como referencia para orientar la gestión ambiental y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Tambogrande; desde el **aspecto metodológico** permitirá desarrollar la interacción entre la municipalidad y la población, que permita recoger información valiosa para enriquecer la que ya se contaba hasta la fecha, Desde el **aspecto social**, ayudará a mejorar la participación de la sociedad en la en la Gestión Ambiental Municipal del Distrito de Tambogrande; también tendrá una justificación política, ya que facilitará, a

la Autoridad Local y los funcionarios responsables de la gestión ambiental, aprobar políticas públicas y proyectos mejores diseñados y con cierto rango de fidelidad mucho más ajustados a las necesidades y exigencias del ciudadano; y finalmente desde el **aspecto ambiental**, esta investigación será un valioso insumo para abordar la problemática ambiental del Distrito de Tambogrande y establecer algunas estrategias para contrarrestar la misma.

II. MARCO TEÓRICO

Se describen los antecedentes del trabajo como, Gonzales (2016), en su trabajo de investigación, analiza la relación entre gestión ambiental, participación ciudadana y el incremento de áreas verdes urbanas en el distrito de Independencia (Lima), dado que la Capital concentra mayor migración; concluyendo que ésta situación ha modificado, el comercio, la industria y los servicios, como también el uso del suelo, trayendo como consecuencia implicancias ambientales, sociales, culturales y económicas. Tal es así, que los resultados de la investigación, comprueban que las variables tienen una relación significativa; para lo cual, recomienda que el municipio, continúe haciendo mejoras en la gestión ambiental, participación ciudadana y el incremento de áreas verdes urbanas, ya que contribuirá en el mejoramiento de la calidad de vida de su población y a la conservación del ambiente.

Cieza (2017), en su tesis denominada “La Participación Ciudadana en el Sistema de Evaluación del Impacto Ambiental en el Sector Minero y la protección jurídica del ambiente”, determinó que la participación ciudadana, es un derecho constitucional, ya que es un instrumento significativo para asegurar la toma de decisiones en el avance de los proyectos mineros. Para ello se requirió implementar una mejora de estos mecanismos, para así fortalecer el conocimiento en temas ambientales, con relación al derecho de participación. Así mismo, para ejecutar su objetivo, el investigador plasmó exámenes doctrinarios y legislativos, utilizando estrategias legales y jurídicos, para así interpretar cada una de sus variables, como también explicar dichas normas y principios del ordenamiento jurídico en materia de derecho ambiental.

Betancur Quiceno (2017), tuvo como objetivo una *propuesta de gestión ambiental urbana: alcances de la infraestructura verde, un nuevo paradigma*, dirigido a la remediación ambiental urbana mediante de la implantación de infraestructura verde, en el marco de las políticas ambientales dadas en Colombia, pudo evidenciar que es primordial rescatar los espacios verdes, con la implantación de especies nativas, como una estrategia que coopera a las técnicas de rehabilitación ecológica urbana y conservación de la biodiversidad. Logró también demostrar que a nivel internacional y nacional coexiste demora y poca claridad en el sentido y las implicaciones de la infraestructura verde.

Risco (2017), con el objetivo de comprobar la correlación entre la Gestión Municipal y la participación ciudadana en el sector la Libertad del Distrito de Comas, año 2017. Empleó una metodología acorde a su investigación cuantitativa, hipotética – deductiva y correlacional de diseño transversal. Para lo cual, de un universo de 203,000 ciudadanos del sector La libertad de Comas, se tomó una muestra de 133 pobladores a los cuales se encuestó para evaluar las variables de estudio, concluyendo que existe una relación $r = 675^{***}$ entre dichas variables, con un nivel de significancia $=,000$, aceptándose así la hipótesis de investigación, ya que hay una relación directa y significativa entre Gestión Municipal y la participación ciudadana.

Inga (2017) con el objetivo de evaluar y realizar la comparación del Nivel de ecoeficiencia en las municipalidades distritales de Luyando (Huánuco) y Nueva Cajamarca (San Martín), tomando como referencia la Guía de Ecoeficiencia del Sector Público 2012 del MINAM; ejecutando una línea base de ecoeficiencia en ambas municipalidades para evaluar los indicadores de consumo (energía eléctrica, combustibles y útiles de oficina), como también la generación de residuos sólidos y de CO₂. Concluyendo que la municipalidad distrital de Nueva Cajamarca fue menos ecoeficiente que la municipalidad distrital de Luyando Naranjillo, por cuanto esta última tuvo mejores índices de ecoeficiencia.

Calle (2017), se propone como objetivo, elaborar una técnica local de gestión ambiental en el distrito de Tambogrande, provincia de Piura. Por lo cual elaboraron herramientas como: Diagnóstico Ambiental Local, Política Ambiental Local, Plan de Acción Ambiental Local y Agenda Ambiental Local. Identificó los problemas, realizó grupos de trabajo en distintos sitios del Distrito. En el análisis ambiental, se percibe la complicación de la desvalorización vegetal. Con relación al recurso hídrico, la característica del agua no es del todo apta para el consumo humano, debido al mal manejo de los factores contaminantes. También hay ciertos gases contaminantes que impurifican el aire, La Municipalidad Distrital de Tambogrande muestra una débil ausencia de instrumentos y normativas ambientales, de vigilancia y organización para informar, fiscalizar y reducir el peligro de este escenario. Con ayuda de algunos sectores del Distrito y el empeño de un grupo de la ciudadanía, participan para que exista una mejor calidad ambiental. Está claro el compromiso que tendrá

cada uno de los participantes del Distrito para el acatamiento de cada una de las acciones que se lleguen a tomar para el bienestar de estos.

Pinochet (2017) con la propuesta de comprobar la participación ciudadana en la comuna de Pudahuel, así, podría señalar si se ajusta al tema de las pequeñas comunas que existen en el Perú. Para esto, realizó una investigación, se estudiaron los resultados, luego se expusieron con la metodología de la “Teoría Fundamentada en Datos”, también plantea que haya ciertas meditaciones, para fortificar la participación ciudadana.

Rincón (2017) con el objetivo de proponer lineamientos para diseñar un sistema de gestión ambiental municipal, adecuados a los estándares internacionales de la norma ISO 14001, que puedan ser aplicados a la Realidad del municipio de Castilla La Nueva en la Meta, Rincón hace un diagnóstico de la gestión ambiental municipal de Castilla La Nueva Meta, para así dar a conocer la situación ambiental de dicho municipio; para ello, realizó entrevistas a representantes de la gestión ambiental municipal. Con la indagación recolectada, ejecuto estrategias, utilizando la técnica de FODA, concluye que dicho municipio está cumpliendo con los requisitos de la NTC ISO 14001.

Las Teorías relacionadas al tema, son las siguientes: **-Gestión ambiental** Espinoza y Valenzuela (2015) muestran que la gestión ambiental, relata el desarrollo para tomar medidas asociadas con el uso de los recursos y el ambiente.

(Robles, 2014), se expresa que la Gestión Ambiental es completa de acciones producidas por el hombre que quieren mejorar el ambiente y ciertos elementos fundamentales como: la política, el derecho y la administración ambiental.

Arévalo y Ortega (2017), precisa a la gestión ambiental como un grupo de habilidades y actividades acogidas para preservar el ambiente, como también precisa la gestión ambiental como un grupo organizado de reglas, técnicas y acciones, para dirigir todos los beneficios relacionados a las metas de la política ambiental, para llevar una mejor calidad de vida de la ciudadanía y conservar el patrimonio natural del país (MINAM, 2016); **-Dimensiones de la gestión ambiental**, “El ministerio de educación y el ministerio del ambiente es el proceso para la elaboración de planes ambientales y estos, precisan 4 espacios que

llevan a una eficiente gestión ambiental (2014, p.45)”; **-Gestión del uso eficiente del agua:** sensibilizando, realizando charlas de capacitación y promoviendo al desarrollo de técnicas, para conservación del recurso hídrico, su cuidado, otros; **-Gestión de la biodiversidad:** conservación de la flora y fauna, a través del cuidado de áreas verdes.

Las Bases teóricas de la gestión ambiental, son: -ONU Medio Ambiente:

El PNUMA, es el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, es el mayor influyente de los programas ambientales, el cual es internacional e interviene como organizador de la protección, educación y también facilita los métodos sobre del desarrollo sostenible a nivel mundial, **-Ministerio del ambiente:** En el año 2018, se fundó el Ministerio del Ambiente – MINAM, como sector principal en todo lo relacionado a temas ambientales, teniendo a cargo toda la responsabilidad de sistematizar los asuntos medioambientales, con los distintos sectores (Gobiernos Nacionales, Nacionales y Locales)

El MINAM tiene los siguientes organismos adscritos: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP); Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA); Servicio de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE); Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI); Instituto Geofísico del Perú (IGP); Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana (IIAP); Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montañas (INAIGEM)

Participación ciudadana: se entiende como encajamiento de la ciudadanía en distintos términos de la gestión pública, pensando en los beneficios y solicitudes, por cual es oportuno la presencia de dispositivos que se manipulen con normas, para proporcionar la discusión pública. (Zacardi, 2018). En otro lado la participación ciudadana se describe con las participaciones de los ciudadanos, con distintos beneficios. (Canto, 2015); **-Dimensiones de la participación ciudadana:** Zarco (2005); antedicho por Cruz de Galindo (2016), precisó las dimensiones de la variable de la siguiente manera: **-Participación política:** Participación ciudadana en la legislación y administración del país; **- Participación social:** El ciudadano accede a los mínimos de justicia en un estado social de derecho; **-Participación económica:** El ciudadano se ve perjudicado, debido a las actividad empresarial que estos realizan, aquí, se

debe tomar en cuenta sus decisiones y llevar una participación significativa.; - **Participación civil:** El ciudadano que se siente muy comprometido con los intereses de la sociedad; -**Participación intercultural:** Los ciudadanos son los que toman por decisión su apego a patrimonios identificados y así poder simpatizar con la disconformidad de algunos de los ciudadanos, para así resistir y respetar las diferentes culturas de una comunidad.

Como dice Bebbington (2019), el conflicto se comprende como “confrontaciones entre diferentes modelos de sostenibilidad”. Ya que, de esta manera, dichos conflictos socioambientales “es todo aquello que tiene relación con el impacto negativo que se presenta en las localidades. También tiene que ver con respecto al acceso, supervivencia y el beneficio de recursos de la naturaleza que se necesitan en la persistencia de las poblaciones, (Ortiz, citado en Herz, 2018). En la mayor parte de dichos temas, hay cierta irregularidad de las situaciones en que se pelean ambas partes implicadas, ya que estas no tienen iguales capacidades de trabajo, maniobra e incidencia política.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente tesis es de tipo aplicado, ya que según concuerdan muchos autores e investigadores, éste será empleado por la Municipalidad Distrital de Tambogrande, para poner en práctica la metodología en el diseño de sus políticas de Gestión Ambiental, poniendo énfasis en la participación de la población. El enfoque es cuantitativo, cuyas variables se tienen que cuantificar, en base a las dimensiones e indicadores establecidos, para así facilitar la inferencia de los resultados. (Hernández 2016).

Diseño

El diseño es considerado descriptivo pues describe la relación de las variables gestión ambiental y participación ciudadana de la Municipalidad del distrito de Tambogrande. Así también Hernández, Fernández y Sampieri (2014), al respecto, mencionan que la investigación descriptiva pretende detallar las características y propiedades de las variables en estudio.

El diseño fue también correlacional, ya que conoció la relación que hay entre gestión ambiental y la participación ciudadana de la Municipalidad del distrito de Tambogrande; pues Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que estas investigaciones tienen la finalidad de ver el nivel de asociación que hay entre dos variables a partir de una muestra. Igualmente, la investigación incorpora un diseño transversal, dado que se ha requerido la aplicación de encuestas para evaluar las condiciones actuales del lugar de estudio y posteriormente verificar los resultados, en las variables estudiadas.

3.2. Variables y Operacionalización.

Las variables están relacionados al problema de investigación que enuncian un conjunto de características propias que se observan en las unidades de análisis, tales como grupos sociales, individuos, procesos, hechos y fenómenos sociales o naturales. (Carrasco, 2014).

Variable 1: gestión Ambiental

La Gestión Ambiental se refiere al conjunto de actividades y políticas, dirigidas a manejar de integralmente el entorno ambiental y de esta manera contribuir en gran medida al desarrollo sostenible de un determinado espacio territorial. (MINAM 2017).

Variable 2: Participación Ciudadana

Canto (2018) mencionó que la participación ciudadana es el conjunto de intervenciones entre la sociedad y el gobierno para que los distintos actores de la sociedad intervengan en las decisiones políticas del gobierno.

“Gestión Ambiental y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura – 2020”

	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
variable independiente: Gestión Ambiental Municipal	La Gestión ambiental es el conjunto de actividades y políticas, dirigidas a manejar el entorno ambiental y así contribuir al desarrollo sostenible. (MINAM 2017)	Nos permite mejorar la calidad de vida y contribuir al desarrollo sostenible, mediante un buen manejo de los recursos naturales.	Calidad ambiental	Problemas ambientales existentes
			caracterización de la población	Índice Socioeconómico; grado de instrucción
			Participantes; cultura ambiental	Instituciones comprometidas con la Gestión ambiental; Formación de la ciudadanía Ambiental
variable dependiente: Participación ciudadana	Canto (2016) menciona que la participación ciudadana es el conjunto de intervalos entre la sociedad y el gobierno, para que los distintos actores, intervengan en las decisiones políticas de gobierno.	involucramiento de la población, en la elaboración de estrategias del gobierno.	Participación Interinstitucional	Instancias con la participación Interinstitucional

Población

La población para la presente tesis se toma todos los habitantes del Distrito de Tambogrande, este es considerado con mayor población de Piura (según el censo INEI 2017) cuenta con una población de 119,086 habitantes, la cual constituye la población de ésta tesis.

- **Criterios de inclusión**

Proporcionada la cifra de labores, se consideran en la presente investigación el 25% de las ocupaciones “formalizadas; así mismo se ha considerado a la población adulta (mayores de 18 años).

- **Criterios de exclusión**

Por cuestiones operativas y de seguridad no se consideran a las zonas alejadas e inseguras, así como tampoco a las personas que tuviesen alguna vinculación laboral con la Municipalidad Distrital de Tambogrande.

Tabla 1

Número y zonas poblacionales

Distrito de Tambogrande - Piura	Población	%	Zonas Poblacionales
Urbana	28, 851	24.22	Zona Urbana
Rural	90, 235	75.77	Cruceta
			La Peñita
			Malingas
			Pedregal
			San Martin CP 3
			Tejedores
			Valle de los Incas
			Curvan
Margen Izquierda			

Fuente: Municipalidad distrital de Tambogrande (2017)

MUESTRA

El tipo de muestra es estratificada no probabilística y estuvo conformada por **382 pobladores** del distrito Tambogrande, para hallar dicho resultado se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Para lo cual:

N = 119,086

Z = 1.96 (Nivel de confianza = 95%)

p = 0.5

q = 0.5

e = 0.05 (5% de error muestral)

n = 382.

Para encuestar a la población muestreada se tomará o realizará la metodología del cuarteo y con ello se tuvo la tabla 2.

Tabla 2 *Distribución de la Muestra*

Zonas Poblacionales	%	Muestra
Zona Urbana	24.7%	93
Cruceta	8.4%	32
La Peñita	8.4%	32
Malingas	8.4%	32
Pedregal	8.4%	32
San Martin CP 3	8.4%	32
Tejedores	8.4%	32
Valle de los Incas	8.4%	32
Curvan	8.4%	32
Margen Izquierda	8.4%	32
TOTAL	100%	382

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

El muestreo fue probabilístico, dado que todos los elementos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados obteniéndose

determinando las características de la población y el tamaño de la muestra, para luego a través de selección aleatoria seleccionar a las unidades de análisis.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se utilizó la técnica de observación directa y las encuestas, ya que así, me permitirá medir la información que tiene la población en los temas relacionados con el ambiente y el interés de la ciudadanía para participar en los temas ambientales de su localidad.

Instrumentos: Fueron las encuestas a la población, se planteó un test con 20 preguntas y sus alternativas de respuesta de opción múltiple, para identificar y medir el involucramiento de la Ciudadanía.

Por otro lado, para las entrevistas se empleó un cuestionario, con un listado de preguntas estructuradas.

3.4. Método de análisis de datos

Se evaluó los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas usando el programa estadístico SPSS y de la estadística descriptiva.

3.5. Aspectos éticos

La recolección de información realizó, sin ninguna obligación a los pobladores, asimismo los datos que se utilizaron en la prueba piloto y de toda la muestra no fueron manipuladas ni tampoco la alteración de los datos. Además, en la presente tesis, la encuesta se aplicó previa información brindada sobre la finalidad de la misma y bajo su consentimiento y se dejó a un lado las opiniones parcializadas sobre el tema en cuestión. Se respetó el método científico bajo el esquema de una investigación de tipo cuantitativa, según lo normado por la universidad y lo indicado por el asesor.

IV. RESULTADOS

Tabla N^a 4.1.1. Conocimiento de la población en temas ambientales tanto rurales como urbanas

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	2.15%	69.55%
Muy Poco	18.28%	25.26%
Poco	62.37%	4.50%
Mucho	17.20%	0.69%

De la tabla 4.1.1 se observa que, el conocimiento de la población en temas ambientales, lo cual en las Zonas Urbanas, el 2,15% no tiene nada de conocimiento en temas ambientales, el 18,28% tienen muy poco conocimiento, el 62,37% tiene poco conocimiento y el 17,20% tiene mucho conocimiento; mientras que, en las Zonas rurales del Distrito, en 69,55% no tiene nada de conocimiento en temas ambientales, el 25,26% tiene muy poco conocimiento, el 4,50% tiene poco conocimiento y el 0,69% tiene mucho conocimiento en temas ambientales.

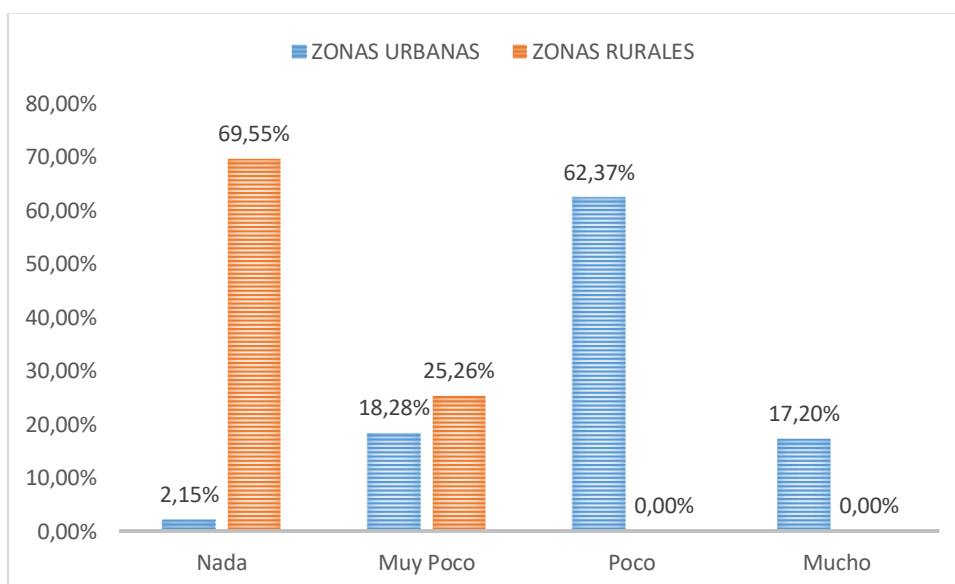


Figura N^a 1: Conocimiento de la población en temas ambientales

Tabla N^a 4.1.2 Conocimiento sobre si la problemática ambiental es perjudicial para su vida

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	2.15%	69.55%
Muy Poco	18.28%	25.26%
Poco	62.37%	4.50%
Mucho	17.20%	0.69%

En la tabla N^o 2, se observa el conocimiento de la problemática ambiental, lo cual, en las Zonas Urbanas, el 2.15% no tiene nada de conocimiento, el 18,28% tiene muy poco conocimiento, el 62,37% tiene poco conocimiento y el 17,20% tiene mucho conocimiento; mientras que, en las Zonas rurales del Distrito, el 69,55% no tiene nada de conocimiento en temas ambientales, el 25,26% tiene muy poco conocimiento, el 4,50% tiene poco conocimiento y el 0,69%, sabe que la problemática ambiental es perjudicial para su vida.

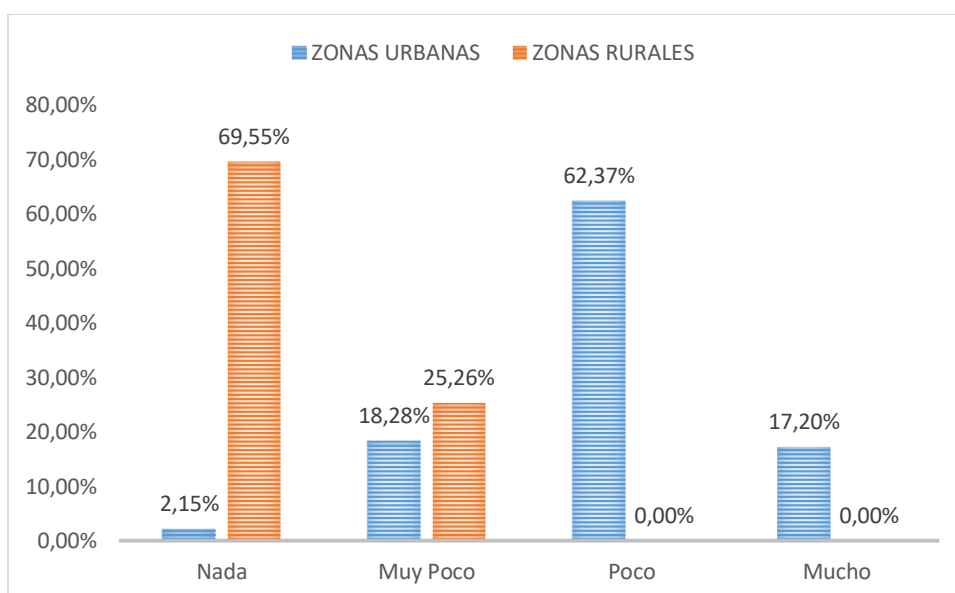


Figura N^a 2: Conocimiento sobre si la problemática es perjudicial para su vida

Tabla N^a 4.1.3 Calificación de la calidad ambiental en su localidad

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Mala	24.73%	0.69%
Regular	64.52%	29.76%
Buena	10.75%	0.00%
Muy buena	0.00%	0.00%

En tabla N^o 3, se observa que, en las Zonas Urbanas, el 24,73%, califica como mala la calidad ambiental en su localidad, el 64,52% la califican como regular, el 10,75%, la califica como buena, mientras tanto, en las zonas rurales el 0.69% de la población, la califica como mala, el 29,76%, mientras tanto el 69,55% no respondió a dicha pregunta, por lo que desconocen el tema.

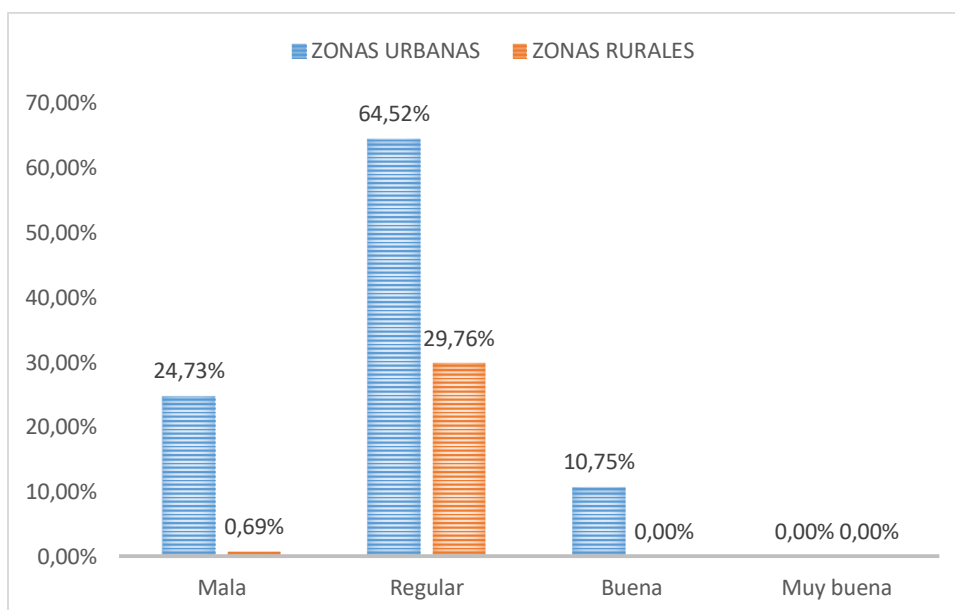


Figura N^a 3: Calificación de la calidad ambiental en su Localidad

Tabla N^a 4.1.4 Calificación de la gestión ambiental en su localidad

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Mala	24.73%	0.69%
Regular	64.52%	29.76%
Buena	10.75%	0.00%
Muy buena	0.00%	0.00%

En esta figura N^o 4, se observa que, en las Zonas Urbanas, el 24,73%, califica como mala la Gestión Ambiental en su localidad, el 64,52% la califican como regular, el 10,75%, la califica como buena, mientras tanto, en las zonas rurales el 0.69%, la califica como regular, mientras tanto el 69,55% no respondió a dicha pregunta, por lo que desconocen el tema

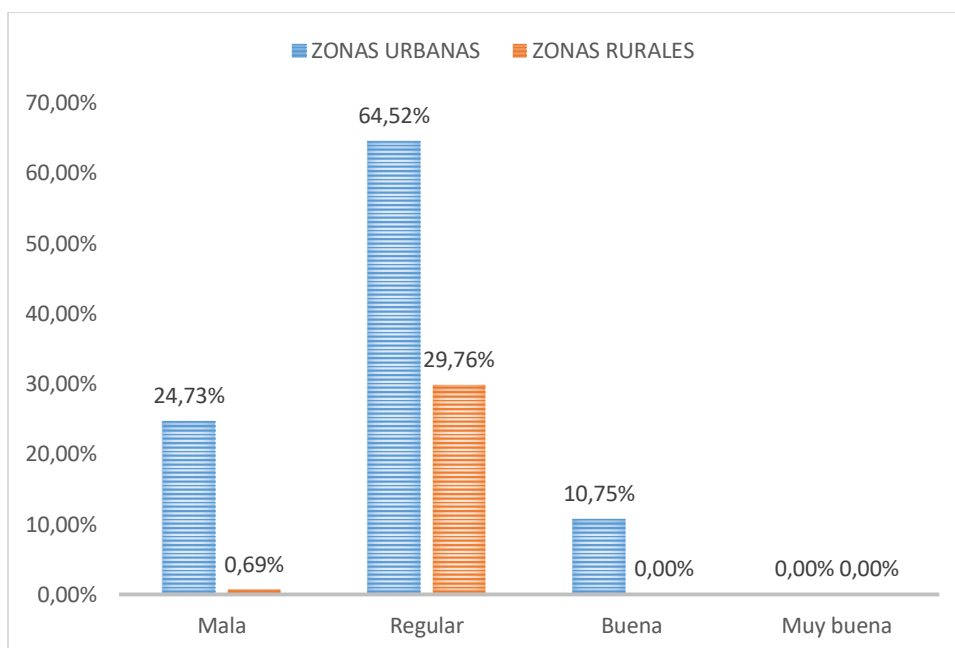


Figura N^a 4: Calificación de la Gestión Ambiental en la Localidad

Tabla N^a 4.1.5 Calificación de la Gobernanza Ambiental en la Localidad

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Mala	30.10%	0.69%
Regular	64.52%	29.76%
Buena	5.37%	0.00%
Muy buena	0.00%	0.00%

En la tabla N^o 5, se observa que, en las Zonas Urbanas, el 30,10%, califica como mala la Gestión Ambiental en su localidad, el 64,52% la califican como regular, el 5,37%, la califica como buena, mientras tanto, en las zonas rurales, el 0,69% la califica como mala, el 29,76% la califican como regular, mientras tanto el 69,55% no respondió a dicha pregunta, por lo que desconocen el tema

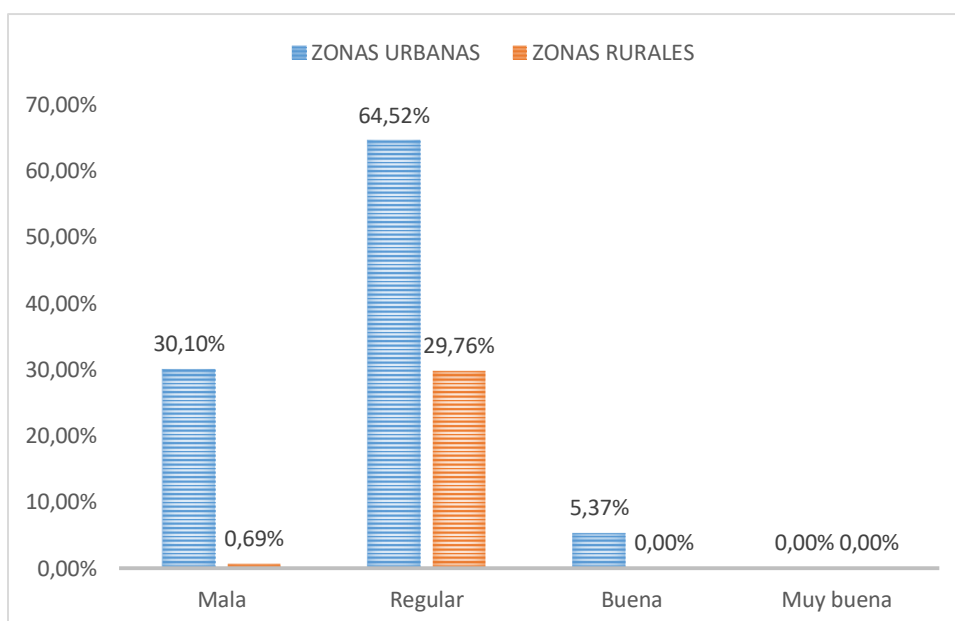


Figura N^a 5: Calificación de la Gobernanza Ambiental en la Localidad

Tabla N^a 4.1.6 Tiempo desde el cual se vienen presentando problemas ambientales

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Siempre	10.75%	0.00%
Casi siempre	46.24%	0.00%
Algunas veces	43.01%	0.00%
Nunca o casi nunca	0.00%	30.45%

En la tabla N^o 6, se puede observar desde cuando se vienen dando los problemas ambientales en las zonas urbanas del Distrito de Tambogrande, donde la población respondió que: el 10,75%, dice que siempre han existido problemas ambientales, el 46,24% Casi siempre, el 43,01% Algunas veces y en las zonas rurales el 30,45% dice que nunca o casi nunca, mientras que el 69,55% de los encuestados en las zonas rurales no respondió a dicha pregunta, por lo que desconocen el tema.

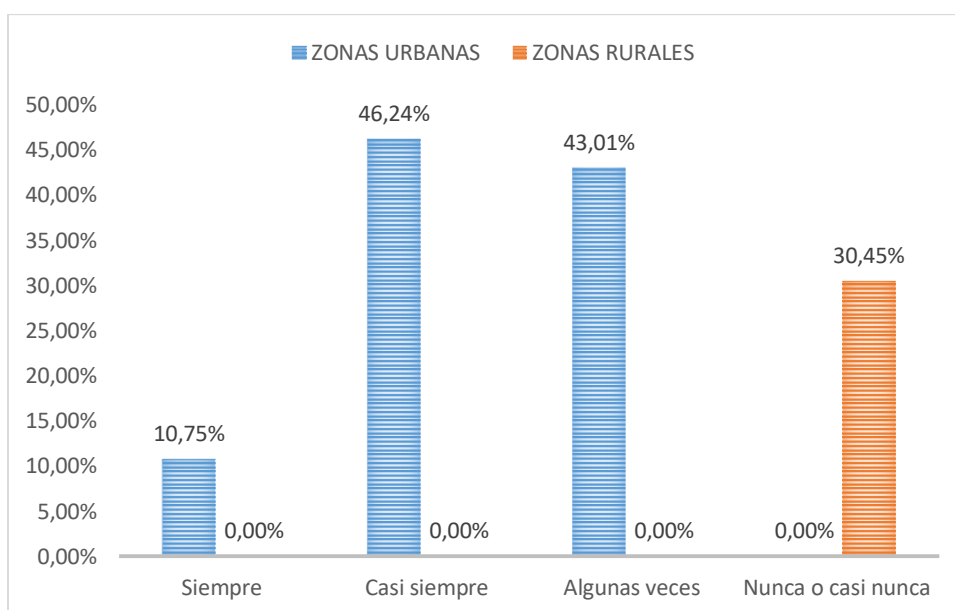


Figura N^a 6: Tiempo desde el cual se vienen presentando problemas ambientales

Tabla N^a 4.1.7 Problemas ambientales que se vienen presentando en la Localidad

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Residuos solidos	53.76%	17.30%
Aguas residuales	19.36%	2.77%
Ruido	21.51%	0.00%
Emisiones Atmosféricas	5.37%	31.83%

En la tabla N^o 7, se puede observar los problemas ambientales que vienen sucediendo en la localidad, en las zonas urbanas el 53,76% de la población respondió que es por residuos sólidos, el 19,36% es por aguas residuales, el 21,51% es por ruido y el 5,37% es por emisiones atmosféricas, mientras que, en las zonas rurales, el 17,30% es por residuos sólidos, el 2,77% es por aguas residuales y el 31,83%, es por emisiones atmosféricas, mientras tanto el 48,10% no presenta dichos problemas.

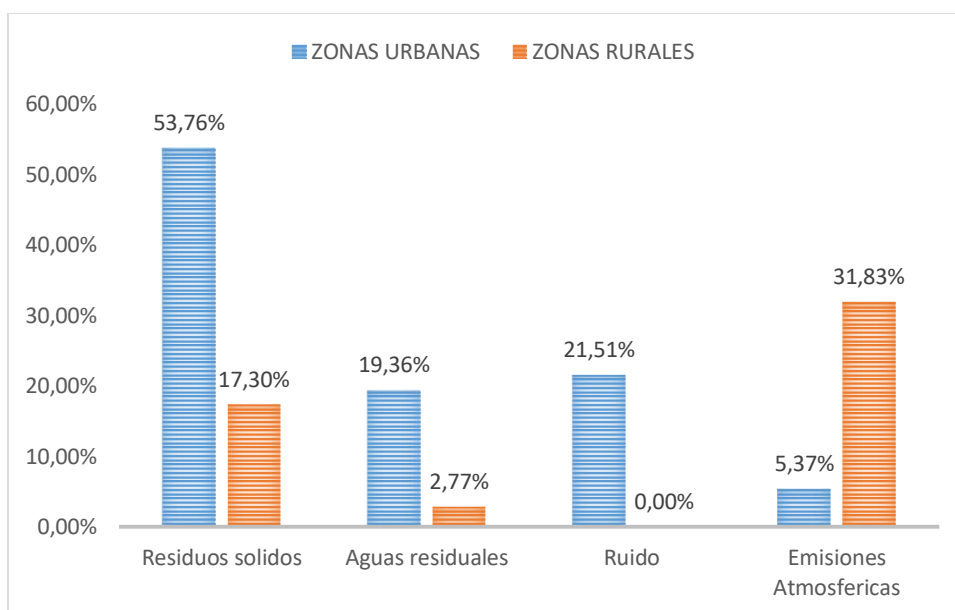


Figura N^a 7: Problemas ambientales que se vienen presentando en la Localidad

Tabla N^a 4.1.8 Tiempo desde el cual vienen sucediendo problemas Ambientales

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Todo el tiempo	41,93%	31,83%
Desde hace muchos años	34,41%	15,92%
Desde hace algunos años	23,66%	4,14%
Recientemente	0,00%	0,00%

En la tabla N^o 8, se puede observar desde cuando se vienen dando los problemas ambientales en las zonas urbanas del Distrito de Tambogrande, donde la población respondió que: el 41,93%, dice que todo el tiempo, el 34,41% dijo desde hace muchos años, el 23,66% dijo que desde hace algunos años y en las zonas rurales el 31,83% dicen que todo el tiempo, el 15,92% dijo que, desde hace muchos años, el 4,14% dice que desde hace algunos años; mientras tanto el 48,11% no ha presentado problemas.

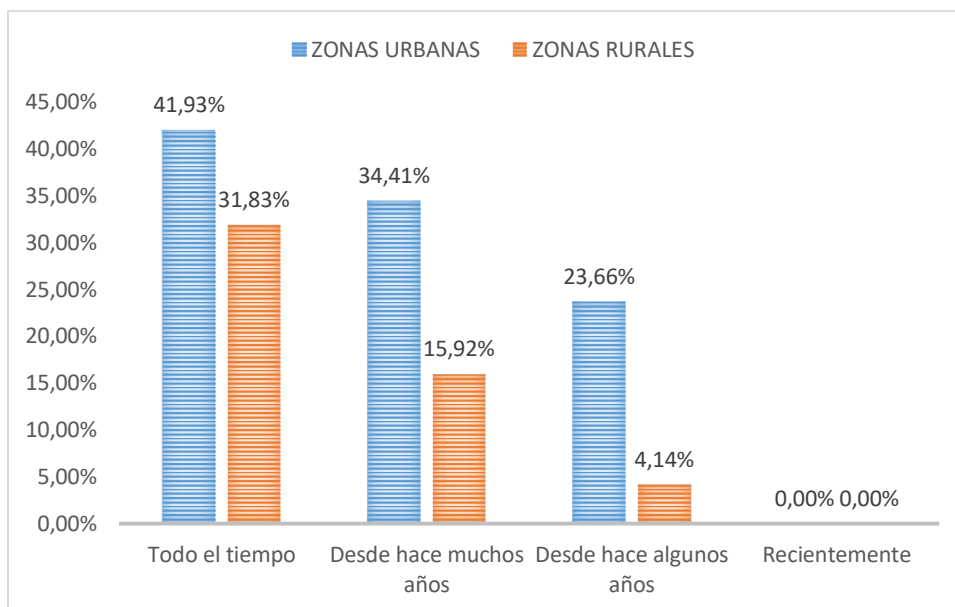


Figura N^a 8: Tiempo desde el cual vienen sucediendo problemas Ambientales

Tabla N^a 4.1.9 Problemas ambientales que suceden en su Localidad

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Desidia de las autoridades	41,94%	6,92%
Proyectos mal ejecutados	37,63%	17,30%
Presupuesto insuficiente	9,68%	13,84%
Malas prácticas ciudadanas	10,75%	0,69%

En la tabla N^o 9, se puede observar que en las zonas urbanas, los problemas ambientales se dan por, el 41,94%, por desidia de las autoridades, el 37,63% es por proyectos mal ejecutados, el 9,68% es por presupuesto insuficiente y el 10,75% es por malas prácticas ciudadanas; en lo que en las zonas rurales, la población respondió que: el 6,92% es por desidia de las autoridades, el 17,30% es por proyectos mal ejecutados, el 13,84%, es por presupuesto insuficiente y el 0,69% es por malas prácticas ciudadanas, mientras que el 61,25% no presenta problemas.

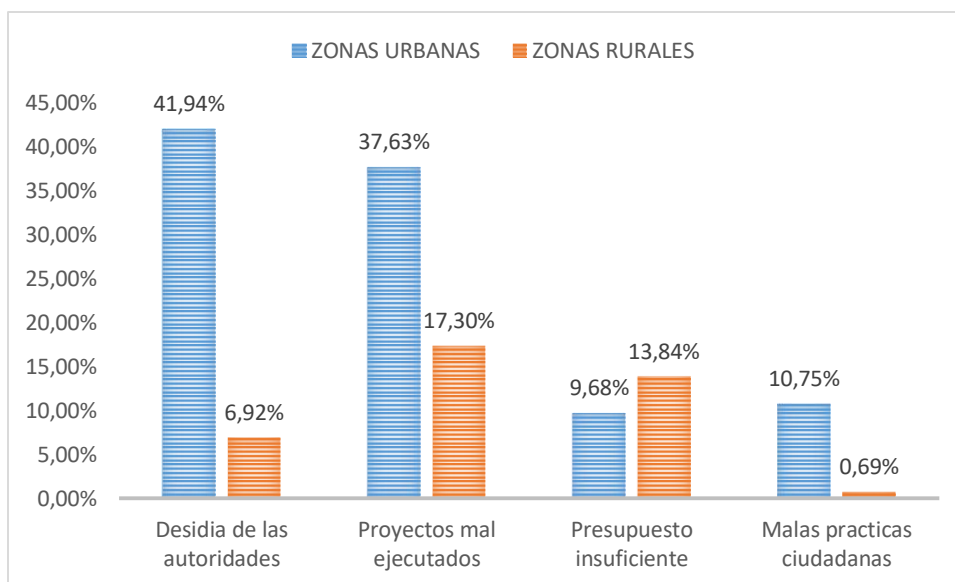


Figura N^a 9: Problemas ambientales que suceden en su Localidad

Tabla N^a 4.1.10 Tiempo desde el cual vienen siendo afectados por la problemática ambiental

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Siempre	41,93%	31,83%
Casi siempre	34,41%	15,92%
Algunas veces	23,66%	4,14%
Nunca o casi nunca	0,00%	0,00%

En la tabla 10, se puede observar desde cuando la población viene siendo afectada por la problemática ambiental en las zonas urbanas del Distrito de Tambogrande, donde la población respondió que: el 41,93% dijo que siempre; el 34,41% dijo casi siempre, el 23,66% algunas veces; y en las zonas rurales, el 31,83% dicen siempre, el 15,92% dijo casi siempre, el 4,14% dice que nunca o casi nunca y el 48,11%, no quiso responder a dicha pregunta.

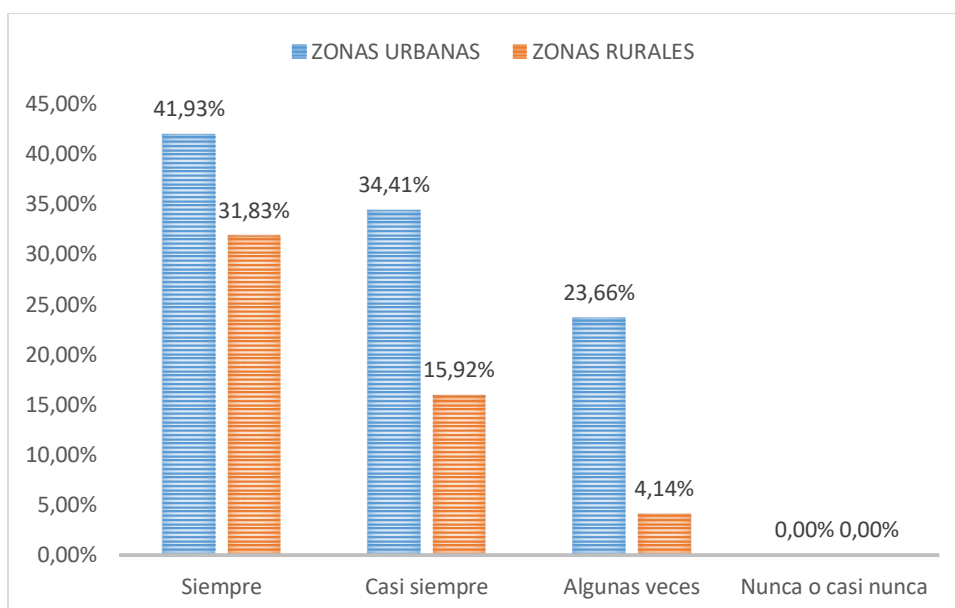


Figura N^a 10: Tiempo desde el cual vienen siendo afectados por la problemática ambiental

Tabla N^o 4.1.11 Afectación por distintos factores ambientales.

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Malos olores	39,79%	5,19%
Ruidos molestosos	60,21%	1,73%
Afectaciones a la salud	0,00%	0,00%
otro:	0,00%	43,25%

En la tabla 11, se puede observar desde cuando que la población, viene siendo afectada por distintos factores ambientales, en las zonas rurales, el 39,79% dice que, por malos olores, el 60,21% dijo que por ruidos molestosos y en las zonas rurales el 5,19% es por malos olores, el 1,73% dijo por ruidos molestosos, el 43,25% por otros (emisiones atmosféricas), y el 49,83 de la población de las zonas rurales, no presentan afectaciones.

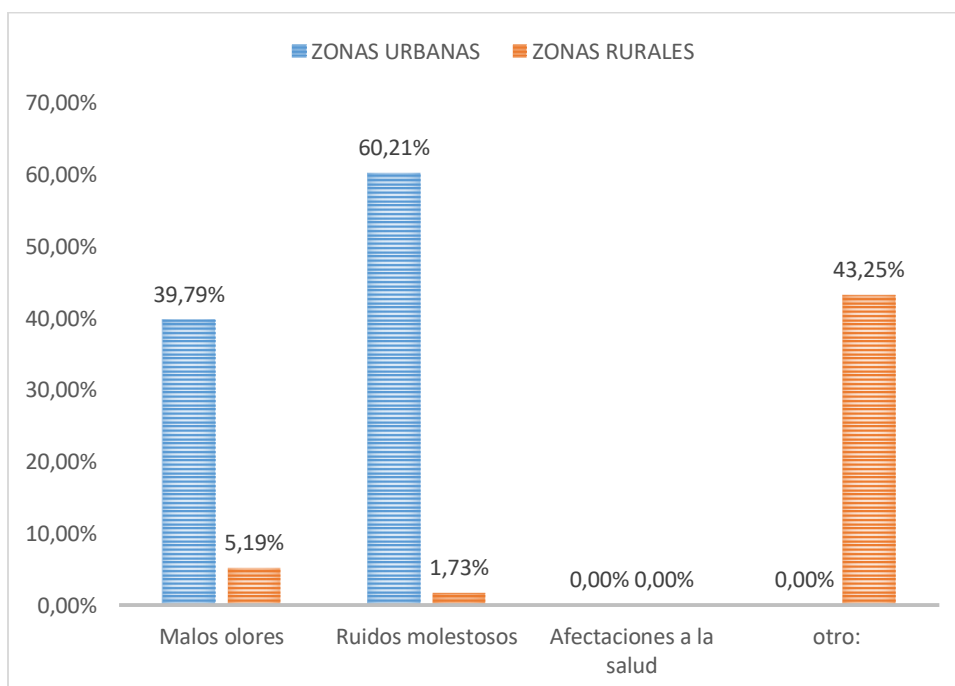


Figura N^o 11: Afectación por distintos factores ambientales.

Tabla N^a 4.1.12 Conformidad con la Gestión ambiental de la Localidad por parte la Municipalidad.

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada conforme	18.28%	0.00%
Muy poco conforme	64.52%	33.91%
Poco Conforme	17.20%	0.00%
Muy conforme	0.00%	0.00%

En la tabla 12, se puede observar la conformidad con la Gestión ambiental por parte de la Municipalidad del Distrito de Tambogrande, donde población de las zonas rurales, dijo el 18,28% está nada conforme, el 64,52% muy poco conforme, el 17,20% poco conforme; y en las zonas urbanas, el 33,91% está muy poco conforme y el 64,09% no tiene conocimiento de dicha pregunta.

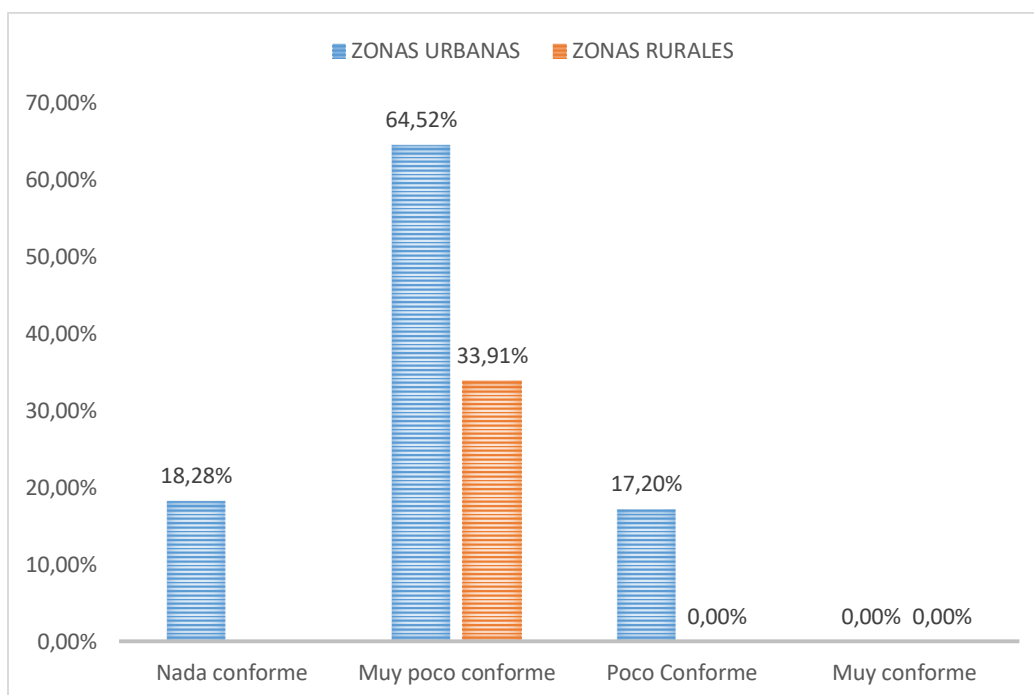


Figura N^a 12: Conformidad con la Gestión ambiental de la Localidad por parte la Municipalidad.

Tabla N^a 4.1.13 Conocimiento de las políticas ambientales y normas del Distrito

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	27,96%	96,88%
Muy poco	49,46%	2,42%
Poco	16,13%	0,00%
Mucho	6,45%	0,69%

En la tabla 13, se observa el conocimiento en Políticas Ambientales del Distrito de Tambogrande, en las zonas rurales, el 27,96% de la población no tiene nada de conocimiento, el 49,46% tiene muy poco, el 16,13% tiene poco y el 6,45% tiene mucho conocimiento, mientras que, en las zonas urbanas, el 96,88% no tiene nada de conocimiento, el 2,42% tiene muy poco, el 0,69% tiene mucho conocimiento.

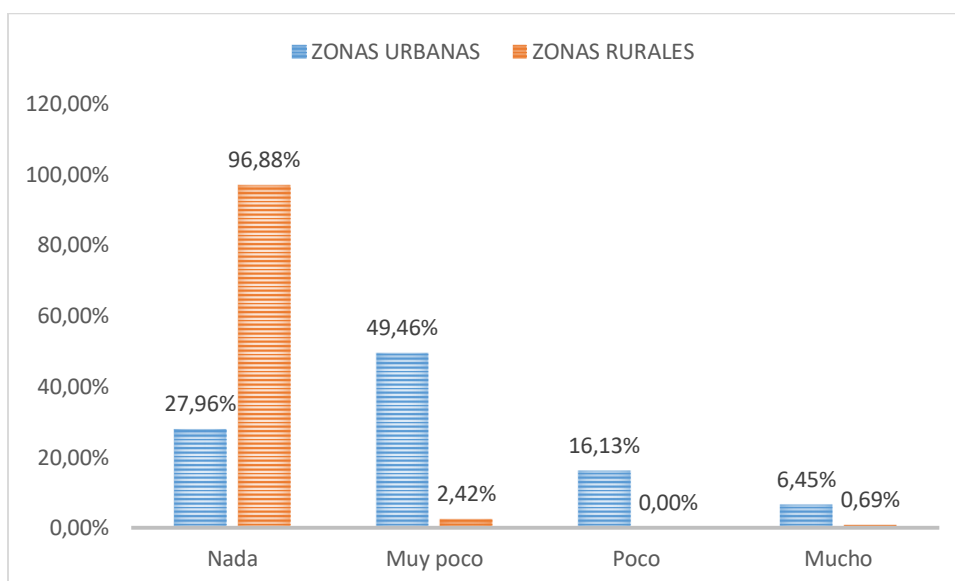


Figura N^a 13: Conocimiento de las políticas ambientales y normas del Distrito

Tabla N^a 4.1.14 Conocimiento de los planes de acción o agendas ambientales del Distrito

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	79,57%	96,88%
Muy poco	10,75%	2,42%
Poco	5,37%	0,00%
Mucho	0,43%	0,69%

En la tabla 14, se observa el conocimiento de los Planes de acción o agendas ambientales del Distrito de Tambogrande, en las zonas rurales, el 79,57% de la población no tiene nada de conocimiento, el 10,75% tiene muy poco, el 5,37% tiene poco y el 0,43% tiene mucho conocimiento, mientras que, en las zonas rurales, el 96,88% no tiene nada de conocimiento, el 2,42% tiene muy poco y el 0,69% tiene poco conocimiento.

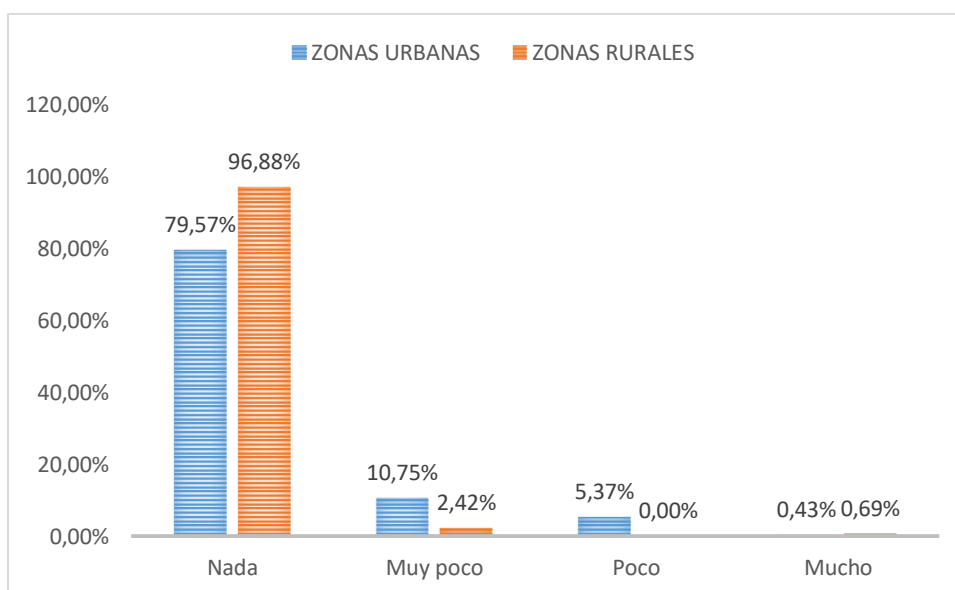


Figura N^a 14: Conocimiento de los planes de acción o agendas ambientales del Distrito

Tabla N^a 4.1.15 Conocimiento de las instancias interinstitucionales

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	96,77%	100,00%
Muy poco	3,23%	0,00%
Poco	0,00%	0,00%
Mucho	0,00%	0,00%

En la tabla 15, se observa el conocimiento de las instancias interinstitucionales del Distrito de Tambogrande y en las zonas rurales, el 96,77% de la población no tiene nada de conocimiento, el 3,23% tiene muy poco, mientras que, en las zonas rurales, el 100% no tiene nada de conocimiento.

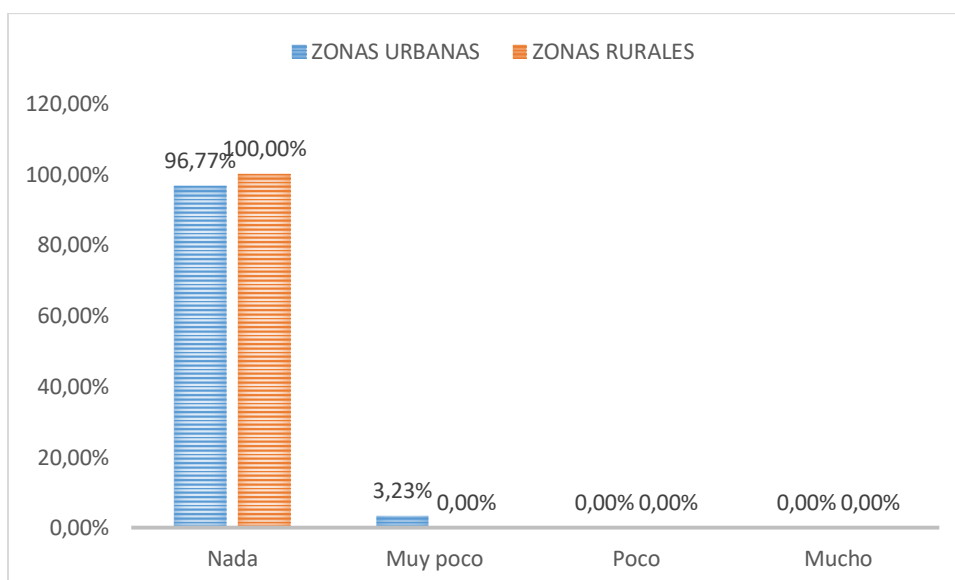


Figura N^a 15: Conocimiento de las instancias interinstitucionales

Tabla N^a 4.1.16 Participación en Comités Locales Ambientales de la Localidad

ALTERNATIVAS	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nunca o casi nunca	72.04%	8.30%
Algunas veces	27.96%	0.69%
Casi siempre	0.00%	0.00%
Siempre	0.00%	0.00%

En la tabla 16, se observa la participación en comités locales ambientales del Distrito de Tambogrande, en las zonas rurales el 72,04% nunca ha participado en comités locales ambientales, el 27,96%, dice que algunas veces; mientras que en las zonas rurales el 8,30% nunca o casi nunca ha participado en comités ambientales y el 0,69%, y el 91% de la población en zonas Rurales no respondió a dicha pregunta.

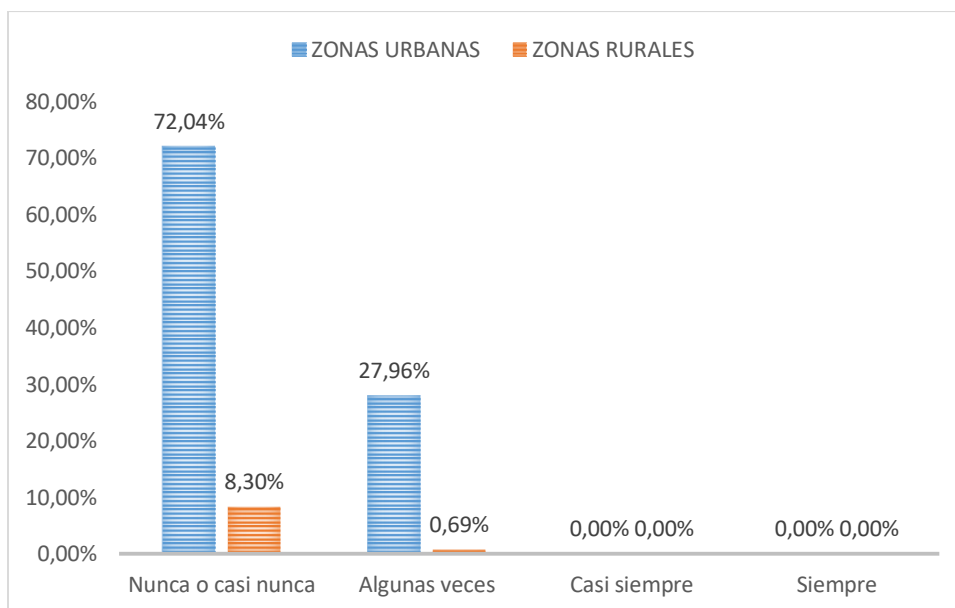


Figura N^a 16: Participación en comités Locales Ambientales en el Distrito.

Tabla N^a 4.1.17 Conocimiento de los Grupos de voluntariado Ambiental en el Distrito

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	33.33%	89.62%
Muy poco	27.96%	7.27%
Poco	22.58%	2.08%
Mucho	16.13%	1.04%

En la tabla 17, se observa el conocimiento de los Grupos de Voluntariado ambiental del Distrito de Tambogrande, en las zonas rurales, el 33,33% de la población no tiene nada de conocimiento, el 27,96% tiene muy poco, el 22,58% tiene poco conocimiento, el 16,13% tiene mucho conocimiento, mientras que, en las zonas rurales, el 89,62% no tiene nada de conocimiento, el 7,27% tiene muy poco, el 2,08% tiene poco conocimiento y el 1,04% tiene mucho conocimiento.

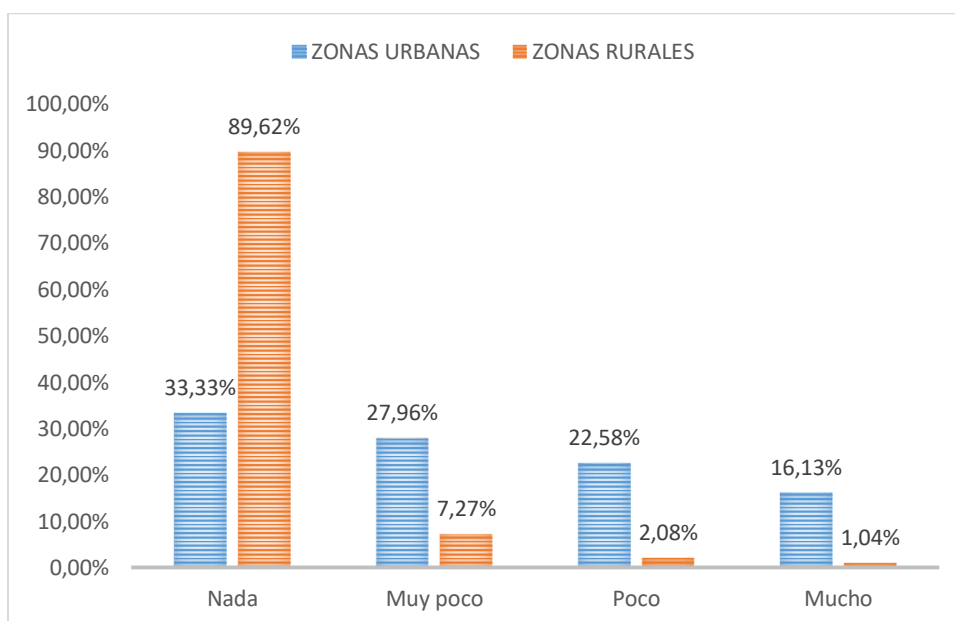


Figura N^a 17: Conocimiento de los Grupos de voluntariado Ambiental en el Distrito

Tabla N^a 4.1.18 Conocimiento, de que si Municipalidad trabaja en la formación de la ciudadanía ambiental en el Distrito

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada	66.67%	96.89%
Muy poco	11.83%	2.08%
Poco	10.75%	0.00%
Mucho	10.75%	0.00%

En la tabla 18, se observa el conocimiento de que, si Municipalidad trabaja en la formación de la ciudadanía ambiental en el Distrito, en lo que la población de las zonas Urbanas, el 66,67% de la población no tiene nada de conocimiento, el 11,83% tiene muy poco, el 10,75% tiene poco, el 10,75% tiene mucho, mientras que, en las zonas rurales, el 96,89% no tiene nada de conocimiento y el 2,08% tiene muy poco conocimiento.

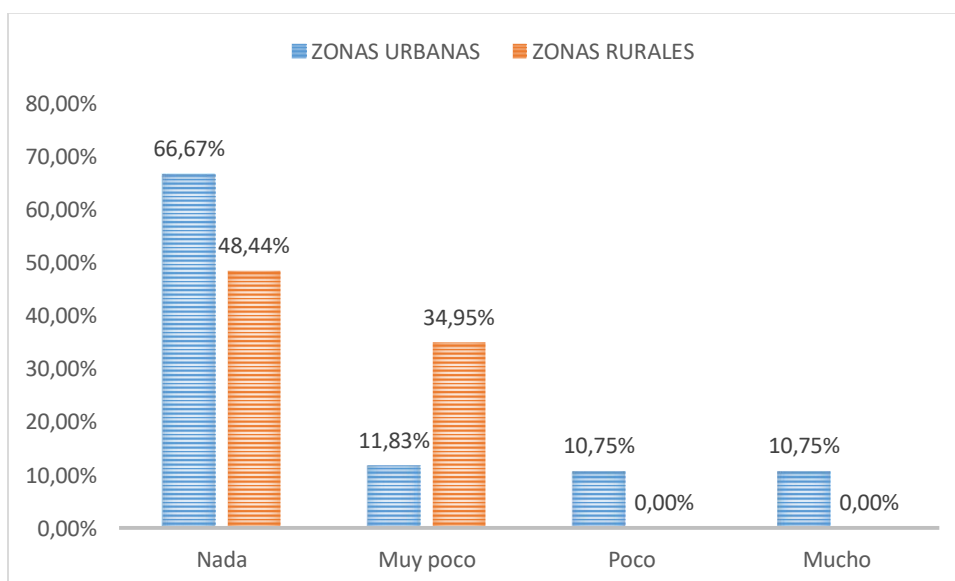


Figura N^a 18: Conocimiento, de que si Municipalidad trabaja en la formación de la ciudadanía ambiental en el Distrito

Tabla N^a 4.1.19 Disposición de la población, de participar en actividades para disminuir la contaminación

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Nada dispuesto	0,00%	6,92%
Muy poco dispuesto	0,00%	5,19%
Poco dispuesto	0,00%	5,54%
Muy dispuesto	100,00%	62,28%

En la tabla 19, se observa la Disposición de la población, de participar en actividades para disminuir la contaminación y en las zonas urbanas, el 100,00% de la población está dispuesto; mientras que en las zonas rurales el 6,92% no está dispuesto, el 5,19% está muy poco dispuesto, el 5,54% está muy poco dispuesto y el 62,28% está dispuesto, mientras que el 20,07% no respondió.

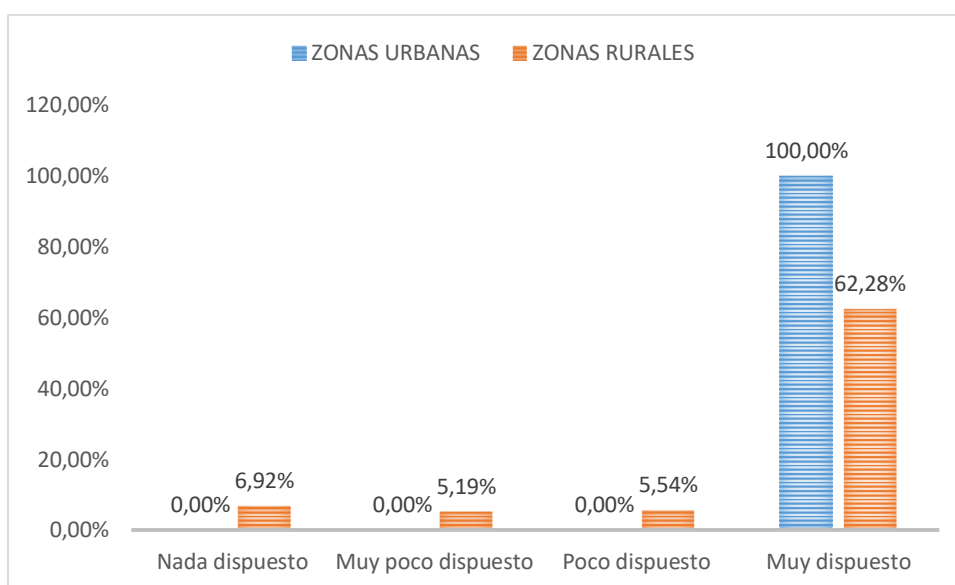


Figura N^a 19: Disposición de la población, de participar en actividades para disminuir la contaminación

Tabla N° 4.1.20 Evaluación de la Gestión Ambiental en el Distrito

Alternativas	ZONAS URBANAS	ZONAS RURALES
Mala	64.52%	0.69%
Regular	35.48%	29.76%
Buena	0.00%	0.00%
Muy buena	0.00%	0.00%

En la tabla 20, se observa que, en las Zonas Urbanas, el 64,52%, califica como mala la Gestión Ambiental en su localidad, el 35,48% la califican como regular; mientras tanto, en las zonas rurales el 0.69% de la población, la califica como mala, el 29,76% como regular, mientras que el 69,55% no respondió.

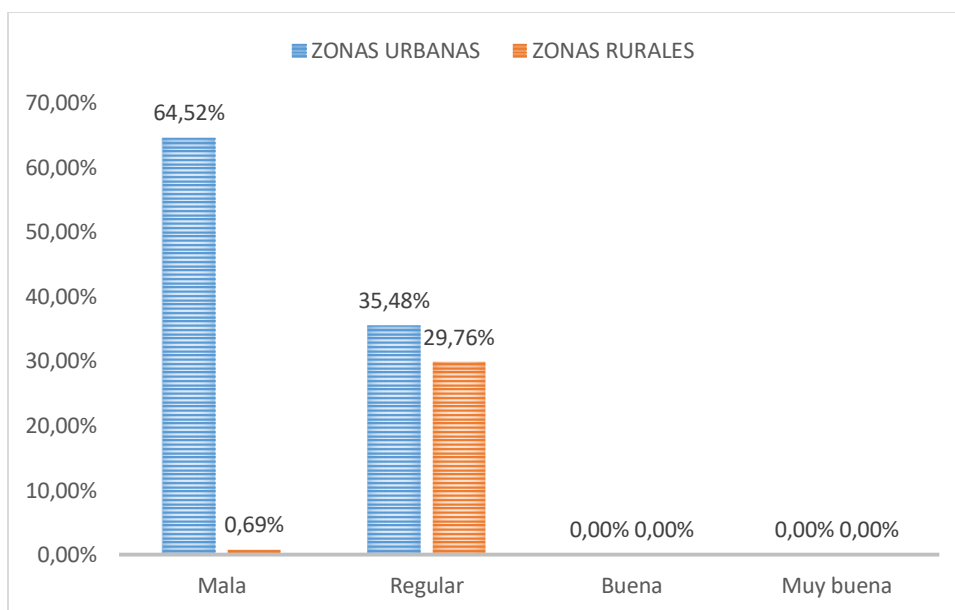


Gráfico N° 20: Evaluación de la Gestión Ambiental en el Distrito

V. DISCUSIÓN

La presente tesis, busca determinar la relación entre las variables gestión ambiental y participación ciudadana en el Distrito de Tambogrande de la Provincia de Piura; por lo que entre los antecedentes de investigación descritos en el presente trabajo existe muy poca información para hacer una comparación precisa con los resultados obtenidos con la presente investigación.

Según los resultados obtenidos se ha comprobado que el municipio no viene desarrollando una eficiente Gestión Ambiental en el Distrito y a la vez se ha determinado que no hay una activa participación de la ciudadanía en los asuntos ambientales del Municipio,

De acuerdo a lo evaluado, existe cierto “desinterés” de las Autoridades (Municipio) por abordar de manera enfática o decidida los temas ambientales (“Desidia de las Autoridades” en Zonas Urbanas, con un 41.94% y en Zonas Rurales, con el 6,92%; en “proyectos mal ejecutados” en Zonas Urbanas, con el 37,63% y en las Zonas Rurales 17,30%) y “Presupuesto insuficiente” en las Zonas Urbanas, con el (9.68%) y en las Zonas Rurales, con el (13,84%) y respecto a las malas prácticas ciudadanas, en las zonas rurales (10.75%) y en zonas Urbanas (0.69%).

Por otro lado, sobre los resultados en cuanto a la participación de la población en Comités Ambientales Locales, la población en Zonas Urbanas un 72,04%; y en las Zonas Rurales, el 8,30% manifestó rotundamente que “Nunca o casi nunca”, el 0,69% algunas veces y el 91% no respondió a dicha pregunta, ha participado en Comités Ambientales, lo cual demuestra que NO HAY una efectiva participación de la ciudadanía en la Gestión Ambiental Local.

VI. CONCLUSIONES

La relación entre la gestión ambiental y la participación ciudadana, en el Distrito de Tambogrande, Provincia de Piura, es significativa.

Respecto a la calidad ambiental, del Distrito de Tambogrande, se ha determinado que existen problemas ambientales como la contaminación por residuos sólidos, ruido, aguas residuales, emisiones atmosféricas, que vienen afectando a la población.

El nivel de participación ciudadana en la gestión ambiental, en el Distrito de Tambogrande; es deficiente por cuanto existe descoordinación entre las autoridades locales y la ciudadanía.

La población del Distrito de Tambogrande, se caracteriza por su predisposición de participar en la Gestión ambiental local.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados de esta tesis, se enuncian algunas recomendaciones a considerar para su aplicación por la municipalidad.

Se recomienda mayor transparencia y el empleo de estrategias de promoción para transparentar la información sobre la gestión ambiental

Desarrollar campañas de sensibilización ambiental a la población, para ellos es necesario contar con un mecanismo de sensibilización de la importancia de la participación ciudadana, para lograr canalizar mejor las demandas de todas las organizaciones de la zona urbana y zonas rurales, las cuales deben ir claramente reflejadas en el plan de desarrollo.

Urge la necesidad también de capacitación de los funcionarios y equipos técnicos en cuanto a procesos de participación ciudadana y planificación de instrumentos de gestión ambiental.

Se dé una constante capacitación a las organizaciones sociales y sus líderes y la sensibilización en la importancia de su presencia y sus propuestas en los procesos de participación para lograr el desarrollo sostenible.

REFERENCIAS

- Andrade D. y Asis D. (2017): "Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe, 2017"
- Atarama R. (2018): "La Participación Ciudadana en la Gestión Pública local: en el caso de los talleres participativos para la elaboración del plan de desarrollo local concertado, Distrito de San Isidro"
- Belaunde A. (2016): "Buenas prácticas de participación ciudadana en la gestión ambiental de un gobierno local: El caso de la Municipalidad de Miraflores en Lima, Perú"
- Betancur A. (2017): "Una propuesta de Gestión Ambiental Urbana: alcances de la infraestructura verde, un nuevo paradigma"
- Calle L. (2017): "Elaborar una Técnica Local de Gestión Ambiental en el Distrito de Tambogrande, Provincia de Piura.
- Calisaya E. (2012): "Mecanismos y niveles de Participación Ciudadana en la municipalidad del distrito de Cuturapi – Yunguyo"
- Cieza J. (2016): "La Participación Ciudadana en el Sistema de Evaluación del Impacto Ambiental en el Sector Minero y la protección jurídica del ambiente"
- Cutimbo G. (2016): "La intensidad ética y la Participación Ciudadana en mujeres del Distrito de Moquegua, 2015"
- Espinoza E. (2018): "Participación Ciudadana y Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de Sapallanga"
- Espinoza P. (2010): "El quinto Poder del Estado "Participación Ciudadana" en la dirección de asuntos éticos y Participación Ciudadana dentro de Contraloría General del estado regional n° 09" – Ecuador
- Gambini G. (2011): "La Participación Ciudadana en la Gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del Distrito Gregorio Albarrarín Lanchipa"

- Garay P. (2014): "Participación Ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Gestión Municipal del distrito de Cullhuas - Huancayo"
- Gonzales M. (2016): "La Gestión Ambiental, Participación Ciudadana y el Incremento de Áreas Verdes Urbanas"
- Hernandez J. (2016): "La Participación Ciudadana en la construcción de ciudadanía en jóvenes universitarios de la Ciudad de Puebla"
- Liñan I. (2020): "Gestión ambiental y Conciencia Ambiental en la calidad de vida de los pobladores del P.J. Nuevo Perú, S.J.L. 2020"
- Moreno A. (2016): "Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco"
- Pinochet O. (2017): "Participación Ciudadana en la Comuna de Pudahuel"
- Portocarrero K. (2019): "Implementación del procedimiento de denuncias ambientales en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz como mecanismo de participación ciudadana"
- Ramirez J. (2015): "Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora."
- Rincón A. (2017): "Lineamientos para Diseñar un Sistema de Gestión Ambiental Municipal"
- Risco L. (2017): "Comprobar la Correlación entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en el sector la Libertad del Distrito de Comas, año 2017"
- Ramírez A. (2017): "Participación Ciudadana y percepción frente a la Gestión Pública: el caso del Municipio de Sincelejo-Sucre"
- Rodríguez G. (2009): "La Participación en la Gestión Ambiental: Un Reto para el Nuevo Milenio"
- Sabino A. (2017): "La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad de Ate"

- Schneider C. (2007): “La Participación Ciudadana en los Gobiernos Locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires Y Barcelona”
- Salas C. (2018): “La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres”
- Sepúlveda L. (2005): “Alcance de la Significación de Participación Ciudadana en la Gestión Ambiental considerando las Condiciones Sociopolíticas en las que se inserta”
- Sur Profesionales Consultores (2017): Estado actual y requerimientos de Participación Ciudadana en la Gestión Municipal
- Trelles M. (2010): “Participación Ciudadana de las Mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita.”
- Tovar G. (2019): “Participación Ciudadana y Gestión Pública el caso del Suroccidente Colombiano”
- Valderrama Y. (2015): “Influencia de la Participación Ciudadana en la Gobernabilidad Local de la Municipalidad Distrital de Tarapoto”
- Heenriques, I. y Sardosky, P. (2016) “The determinants of environmentally responsive firm: an empirical approach”, *Journal the environmental Economics and Management* N° 30 , pp. 381-395.
- Cavalcante, Pedro. (2018). Innovations in the Federal Government During the Post-new Public Management Era. *Revista de Administração Contemporânea*, 22(6), 885-902. Retrieved from <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2018170391>
- BENNETT, M. “Sustainable Measures Evaluation and Reporting of Environmental and Social Performance”. First Published by Greenleaf Publishing Limited. New York, USA. 1999. ISBN: 978-1-874719-16-8

DUPONT, H. "Environmental Management: Systems, Sustainability, and current Issues. Nova Science Publishers, Inc. New York, USA, 2012. ISBN: 978-1-61324-899-7

SARKAR, D., RUPALI, D., MUKHERJEE, A. y HANNIGAN, R. "An Integrated Approach to Environmental Management". Published by Jhon Wiley & Sons Inc. Hoboken, New Jersey. 2016. ISBN: 978-1-118-74435-2

Santos, E. (2017). The scientific field of administration: an analysis from the circle of theoretical matrices. Scielo (15) 2, pp. 209 – 228, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Departamento de Ciências Solís Aplicadas, Brazil. Recovered from <https://n9.cl/318k>

ANEXOS

ANEXO Nº 1

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "GESTIÓN AMBIENTAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA DE PIURA - 2020"

RESPONSABLE: WHESLY ARIADNNE MACEDA ARISMENDIS

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación (encuesta), con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5, donde:

1- Muy Poco	2- Poco	3- Regular	4- Aceptable	5- Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X	El cuestionario, abarca en su totalidad, los objetivos de la investigación	Ninguna
Validez de Criterio Metodológico				X		Las preguntas siguen una secuencia lógica	Ninguna
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			Ninguna
Presentación y formalidad del instrumento				X		La estructura y visualización del instrumento es el adecuado	Ninguna
Total Parcial				12	5		
TOTAL	17						
Porcentaje de Validación	85%						

Puntuación:

De 20% a 50%: No válida, reformular

De 55% a 70%: No válido, mejorar

De 75% a 100%: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Merino Merino, Vicente Antonio
N° Reg. Colegio Profesional	CIP N° 36251
Grado Académico	1. Ingeniero. 2. Magister
Mención	1. Ing. Zootecnista 2. M.Sc. Ingeniería Ambiental



Firma

ANEXO N° 2

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "GESTIÓN AMBIENTAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA DE PIURA - 2020"

RESPONSABLE: WHESLY ARIADNE MACEDA ARISMENDIS

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación (encuesta), con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5, donde:

1- Muy Poco	2- Poco	3- Regular	4- Aceptable	5- Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		Ninguna
Validez de Criterio Metodológico				X			Ninguna
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			Ninguna
Presentación y formalidad del instrumento				X			Ninguna
Total Parcial				12	5		
TOTAL	17						
Porcentaje de Validación	85%						

Puntuación:

De 20% a 50%: No válida, reformular

De 55% a 70%: No válido, mejorar

De 75% a 100%: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Arteaga Crisanto, Jony Martín
N° Reg. Colegio Profesional	CIP 81317
Grado Académico	Ingeniero / Magister
Mención	Industrial


Firma

ANEXO Nº 3

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "GESTIÓN AMBIENTAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA DE PIURA - 2020"

RESPONSABLE: WHESLY ARIADNNE MACEDA ARISMENDIS

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación (encuesta), con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5, donde:

1- Muy Poco	2- Poco	3- Regular	4- Aceptable	5- Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X		El contenido del instrumento es adecuado	Ninguna
Validez de Criterio Metodológico				X		Se resalta la coherencia metodológica del instrumento	Ninguna
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X		Con el instrumento se mide y evalúa apropiadamente las variables de estudio	Ninguna
Presentación y formalidad del instrumento				X		La redacción y formato del instrumento es correcto	Ninguna
Total Parcial				16			
TOTAL				16			
Porcentaje de Validación				80%			

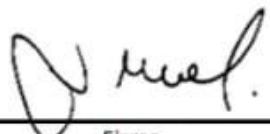
Puntuación:

De 20% a 50%: No válida, reformular

De 55% a 70%: No válido, mejorar

De 75% a 100%: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Labán Elera, Víctor Teodoro
Nº Reg. Colegio Profesional	CIP 49229
Grado Académico	Ingeniero / Magister
Mención	Ingeniero de Minas Msc. Ingeniería Ambiental



Firma

ANEXO N° 4

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "GESTIÓN AMBIENTAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA DE PIURA - 2020"

RESPONSABLE: WHESLY ARIADNE MACEDA ARISMENDIS

Instrucción: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación (encuesta), con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5, donde:

1- Muy Poco	2- Poco	3- Regular	4- Aceptable	5- Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		Ninguna
Validez de Criterio Metodológico				X			Ninguna
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		Ninguna
Presentación y formalidad del instrumento				X			Ninguna
Total Parcial				8	10		
TOTAL	18						
Porcentaje de Validación	90%						

Puntuación:

De 20% a 50%: No válida, reformular

De 55% a 70%: No válido, mejorar

De 75% a 100%: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Huamán García, Karina Yoana
N° Reg. Colegio Profesional	Reg. CIP 194724
Grado Académico	Ingeniero
Mención	Agroindustrial e Industrias Alimentarias



Firma

ANEXO Nº 5

ENCUESTA REALIZADA A LA POBLACIÓN

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO	
Nombre:	
Ubicación (Sector/A.H./Caserío):	
Género: Masculino () Femenino ()	
Rango de Edad: 18-30 () 31-45 () 46-60 () Mayores de 60 ()	
CUESTIONARIO	
<p>1. ¿Cuánto conoce Usted del tema ambiental? Nada (1) Muy Poco (2) Poco (3) Mucho (4)</p> <p>2. ¿Cuánto sabe si la problemática ambiental es perjudicial para su vida? No Sabe (1) Muy Poco (2) Poco (3) Si Sabe (4)</p> <p>3. ¿Cómo califica que es la calidad ambiental en su localidad? Mala (1) Regular (2) Buena (3) Muy Buena (4)</p> <p>4. Como califica la gestión ambiental en su localidad (<i>explicar</i>) Mala (1) Regular (2) Buena (3) Muy Buena (4)</p> <p>5. ¿Cómo califica que es la gobernanza ambiental en su localidad? (<i>explicar</i>) Mala (1) Regular (2) Buena (3) Muy Buena (4)</p>	<p>6. ¿Se dan problemas ambientales en su localidad (sector)? Siempre (1) casi siempre (2) Algunas veces (3) Nunca o casi nunca (4)</p> <p>7. ¿Qué problemas ambientales se presentan mayormente en su localidad (sector)? Residuos Sólidos (1) Aguas residuales (2) Ruido (3) Emisiones atmosféricas – Humos/gases (4) Otro: _____</p> <p>8. ¿Desde hace que tiempo suceden estos problemas ambientales en su sector? Todo el tiempo (1) Desde hace muchos años (2) Desde hace algunos años (3) Recientemente (4)</p>

<p>9. ¿Por qué suceden estos problemas ambientales en su localidad?</p> <p>Desidia de las Autoridades (1)</p> <p>Proyectos/obras mal ejecutados (2)</p> <p>Presupuesto insuficiente (3)</p> <p>Malas prácticas ciudadanas (4)</p> <p>Otro:_____</p> <p>10. ¿Su familia o comunidad han sido afectados por la problemática ambiental (contaminación) existente?</p> <p>Siempre (1) casi siempre (2)</p> <p>Algunas veces (3) Nunca o casi nunca (4)</p> <p>11. ¿De qué manera se ha visto afectado?</p> <p>Malos olores (1) Ruidos molestos (2)</p> <p>Afectaciones a la salud (3) Otro: (4)</p> <p>12. ¿Usted está conforme con la gestión ambiental en su localidad por parte de la Municipalidad?</p> <p>Nada conforme (1)</p> <p>Muy Poco conforme (2)</p> <p>Poco conforme (3)</p> <p>Muy conforme (4)</p> <p>13. ¿Cuánto conoce de las políticas y normas ambientales del distrito?</p> <p>Nada (1) Muy Poco (2)</p> <p>Poco (3) Mucho (4)</p> <p>14. ¿Cuánto conoce los planes de acción o agenda ambientales del Distrito?</p> <p><i>(explicar)</i></p> <p>Nada (1) Muy Poco (2)</p> <p>Poco (3) Mucho (4)</p>	<p>15. ¿Cuánto conoce de las instancias interinstitucionales (Comités) ambientales del Distrito?</p> <p>Nada (1) Muy Poco (2)</p> <p>Poco (3) Mucho (4)</p> <p>16. ¿Ha participado o participa en Comités Locales ambientales de la localidad?</p> <p>Nunca o casi nunca (1)</p> <p>Algunas veces (2)</p> <p>casi siempre (3) Siempre (4)</p> <p>17. ¿Qué tanto tiene conocimiento de las Organizaciones o Grupos de voluntariado ambiental en el distrito?</p> <p>Nada (1) Muy Poco (2)</p> <p>Poco (3) Mucho (4)</p> <p>18. ¿La Municipalidad trabaja en la formación de ciudadanía ambiental en el distrito?</p> <p><i>(explicar)</i></p> <p>Nada (1) Muy Poco (2)</p> <p>Poco (3) Mucho (4)</p> <p>19. ¿Estaría dispuesto a participar en actividades comunitarias para disminuir la contaminación ambiental generada?</p> <p>Nada dispuesto (1)</p> <p>Muy Poco dispuesto (2)</p> <p>Poco dispuesto (3) Muy dispuesto (4)</p> <p>20. ¿Cómo evalúa en su conjunto la Gestión Ambiental del Distrito?</p> <p>Mala (1) Regular (2)</p> <p>Buena (3) Muy Buena (4)</p>
---	---

Panel fotográfico

ANEXO Nº 06



FUENTE: PROPIA

ANEXO Nº 7



FUENTE: PROPIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MACEDA ARISMENDIS WHESLY ARIADNNE estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA AMBIENTAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión Ambiental y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Tambogrande, Provincia de Piura – 2020 ", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MACEDA ARISMENDIS WHESLY ARIADNNE DNI: 71983663 ORCID 0000-0001-8323-5478	Firmado digitalmente por: WAMACEDAM el 18-05- 2021 16:58:39

Código documento Trilce: INV - 0190202