



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión y calidad educativa en la emergencia sanitaria por  
COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. Medrano Lazon, Charo Silvia ([ORCID: 0000-0001-8964-5697](https://orcid.org/0000-0001-8964-5697))

**ASESORA:**

Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen E. ([ORCID: 0000-0003-4204-1321](https://orcid.org/0000-0003-4204-1321))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2020

## Dedicatoria

A Dios, quien me dio fuerzas para continuar con esta labor académica. A mi madre, Rufina por apoyarme siempre en lograr mis retos. También a Zoraida; amiga, colega y maestra, quien me brindó todo su respaldo en sacar adelante esta investigación.

## Agradecimiento

A la plana docente de la Universidad César Vallejo por compartir con calidad y calidez sus experiencias y conocimientos durante mi formación académica en el Posgrado

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I Introducción	9
II Marco Teórico	13
III Metodología	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y tipo de muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV Resultados	25
V Discusión	34
VI Conclusiones	37
VII Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos	47

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la variable gestión educativa y sus dimensiones.	25
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de la variable calidad educativa	27
Tabla 3 Correlación entre gestión educativa y calidad educativa.	28
Tabla 4 Correlación entre gestión pedagógica curricular y calidad educativa.	29
Tabla 5 Correlación entre gestión administrativa financiera y la calidad educativa	30
Tabla 6 Correlación entre gestión organizativa operacional y la calidad educativa.	31
Tabla 7 Correlación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa	32
Tabla 8 Correlación entre gestión convivencial y calidad educativa	33

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de nivel correlacional.	22
Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable gestión educativa y sus dimensiones.	25
Figura 3 Análisis descriptivo de la variable calidad educativa.	27

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de la gestión educativa y la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la I EI Señor de la Justicia Ate, 2020. El estudio fue de tipo básico; con enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional y corte transversal; el método utilizado fue el hipotético deductivo. Las unidades de análisis estuvieron compuestas por padres de familia, los que fueron como población en número de 80 de padres de familias que se realizó a través del muestreo no probabilístico cumpliendo el criterio de inclusión y exclusión en donde se determinó la muestra con 60 padres de familia, la recolección de datos se realizaron con dos cuestionarios, de 20 ítems para la variable gestión educativa y 32 ítems para la variable calidad educativa donde los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y sometidos a la prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach siendo 0,915 y 0,959 en las variables respectivas. En base a los resultados obtenidos mediante Rho de Spearman ( $Rho=0,755$ ) y ( $p=0,000$ ) se concluyó que, existe relación alta positiva y significativa, es decir, si mejora la gestión educativa también mejora la calidad educativa.

*Palabra claves: Gestión educativa, calidad educativa, liderazgo.*

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between the level of educational management and educational quality during the state of health emergency due to COVID-19 at the IEI Señor de la Justicia Ate, 2020. The study was of a basic type; with a quantitative, non-experimental, descriptive, correlational and cross-sectional approach; the method used was the hypothetical deductive one. The units of analysis were composed of parents, who were as a population in number of 80 parents of families that was carried out through non-probabilistic sampling fulfilling the inclusion and exclusion criteria where the sample with 60 parents of families was determined. family, data collection was carried out with two questionnaires, with 20 items for the educational management variable and 32 items for the educational quality variable, where the instruments were validated by expert judgment and submitted to the Cronbach's Alpha reliability test, being 0.915 and 0.959 in the respective variables. Based on the results obtained using Rho of Spearman ( $Rho = 0.755$ ) and ( $p=0.000$ ) it was concluded that there is a high positive and significant relationship, that is, if educational management improves, educational quality also improves.

*Keywords: Educational management, educational quality, leadership.*



## I. Introducción

En las últimas tres décadas, a nivel mundial han sucedido cambios y mejoras en todos los aspectos como se observa en los países industrializados, así como los países emergentes que aplican políticas educativas tomando en cuenta que su desarrollo económico se basa en contar con una educación de calidad como son los casos en Reino Unido, Finlandia, Estonia, Singapur, China, Hong Kong (Karakütük y Ozbal, 2019).

Se plantearon políticas educativas en los países de América Latina y el Caribe para mejorar la calidad educativa (CE) y lograr la equidad en los sistemas educativos (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe [OREALC], 2014). Sin embargo, las características de cada país como su contexto han hecho difícil lograr avances a nivel regional, en donde la inversión en educación no garantizó la CE como lo demostraron Perú, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Uruguay con menor inversión pública en educación así como índices bajos en CE; por otro lado, Bolivia, Paraguay y Venezuela presentaron mayor inversión pública, también fueron considerados con índices bajos en CE dentro de la región; esto es debido a varios factores que influyen además de la inversión tales como, gestión del gasto efectivo y la corrupción (Marín-Velásquez et al., 2020).

Así también, se prestó poca atención a la CE; en los países en vías de desarrollo enfrentan retos para responder a las demandas en la gestión educativa (GE) y la toma de decisiones para cumplir con las expectativas del estudiante, la familia y la sociedad. Los sistemas educativos siguen mostrando dificultades, por la falta de liderazgo y el desconocimiento sobre sus funciones que deben asumir para realizar una GE adecuada (Unesco, 2019). Es por ello, que, además, se requiere compromiso, voluntad, identificación, creatividad, innovación, resiliencia de parte del personal directivo porque el contexto laboral donde se ejerce no necesariamente cuenta con los recursos necesarios.

En el marco de reapertura de las escuelas en la modalidad virtual por la emergencia sanitaria debido al COVID-19, según el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en los países de América Latina también se implementaron políticas para dar cobertura a los niños y

jóvenes con una educación a distancia y cubrir las necesidades de los estudiantes tanto de aprendizaje como soporte emocional, poniendo en evidencia las dificultades de los maestros para utilizar las plataformas y recursos interactivos, así como el acceso al internet por parte de los estudiantes, ocasionando el aumento de la deserción escolar (Unesco, 2020).

El Perú aplicó la estrategia “Aprendo en casa” implementada por el Ministerio de educación, la cual cumplió la política de estado de emergencia sanitaria y aislamiento social para dar continuidad al sistema educativo (Minedu, 2020). Se aplicaron normas y directivas que estuvieron en constantes modificaciones, obligando al docente a adecuar y adaptar sus estrategias, metodologías y recursos a la modalidad de educación remota, otro factor fue la dificultad de conectividad de muchos docentes y estudiantes; que no contaron con internet, computadora, o celular debido la situación económica de cada familia; siendo estos necesarios debido a que sus hogares se convirtieron en el espacio equivalente al aula de clases. Además, todo ello generó complicación en la adaptación y acompañamiento de los padres en la educación remota de sus hijos.

La Institución Educativa Inicial (IEI) Señor de la Justicia, el 2020 presentó un crecimiento de la población estudiantil, se realizaron muchos traslados de estudiantes de instituciones privadas debido a la precaria situación económica de los padres de familia (PPFF) durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19. En la IEI se presentaron algunos problemas durante el trabajo remoto del personal docente debido al limitado uso de estrategias pedagógicas y recursos aplicados durante las clases remotas, el trabajo colegiado entre el directivo y docentes tuvo dificultades en su coordinación debido al desconocimiento tecnológico en el uso de plataformas digitales, viéndose afectado el logro en los compromisos institucionales y el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

La presente investigación se justifica teóricamente según las investigaciones que mencionan las teorías y definiciones de la variable GE, así como sus dimensiones, así mismo, en la variable CE se ha tomado en cuenta la fundamentación de diversos autores que buscan la relación con la GE.

En cuanto a la justificación metodológica, se emplearon instrumentos que fueron adaptados para medir las variables en estudio según el contexto de la IEI Señor de la Justicia, esto permitirá ser utilizado en otros estudios posteriormente, contribuyendo a la elaboración de investigaciones en el campo de la GE y CE siendo preciso emplear el instrumento adecuado que permita conocer las expectativas de la comunidad educativa, de tal manera realizar mejoras institucionales a largo plazo.

La justificación práctica de la presente investigación está orientada a la mejora en el servicio de la GE, así como ser considerada por los directivos del nivel inicial y docentes a través de un análisis de los resultados obtenidos del presente estudio en las dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y convivencial, medidas necesarias para mejorar los procesos de la CE.

Para el presente estudio se propuso como problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre el nivel de GE con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020? Y como problemas específicos:

¿Qué relación existe entre el nivel de gestión pedagógica curricular, de gestión administrativa financiera, de gestión organizativa operacional, de gestión comunitaria y de gestión convivencial con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?

La presente investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre el nivel de GE con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020 y como objetivos específicos:

Determinar la relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular; de gestión administrativa financiera, de gestión organizativa operacional, de gestión comunitaria y de gestión convivencial con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Se propuso como hipótesis general: Existe relación entre el nivel de GE con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020 y como hipótesis específicas:

Existe relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular; de gestión administrativa financiera, de gestión organizativa operacional, de gestión comunitaria y de gestión convivencial con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

## II. Marco Teórico

Se tomaron los siguientes estudios realizados en anteriores investigaciones tales como: Díez *et al.* (2020) en su estudio sobre la efectividad de la GE y las mejoras en la CE en España, evaluaron a 316 docentes, con un cuestionario de 128 ítems y entrevistas, utilizaron el modelo de regresión lineal múltiple concluyeron que, a mejor GE mejor CE.

Así también Koçoğlu y Tekdal (2020) en Turquía realizaron un estudio sobre la gestión pedagógica y la CE realizadas durante la pandemia de COVID-19, la muestra fueron 50 docentes. Los datos fueron recolectados a través del formulario de entrevista semiestructurada, en donde los temas fueron los métodos de instrucción, los recursos, materiales y los requisitos para mejorar la CE en la educación remota, los resultados evidenciaron que, si mejora la gestión pedagógica también mejora la CE.

En ese sentido, Supriadi y Mutrofin (2020) en su estudio en Indonesia sobre la capacidad de gestión de los directores y la CE realizaron 150 preguntas a 140 directores, usaron el análisis de regresión múltiple, confiabilidad ( $Rho=0.890$  y  $0.870$ ) concluyeron que, el 65% de directivos presentaron altas capacidades de gestión y el 35 % de directivos con baja capacidad de gestión.

Cabe mencionar un estudio en Indonesia sobre las competencias directivas y la mejora de la CE, se tuvo como muestra a 131 maestros de 12 instituciones infantiles. La técnica de muestreo aleatoria con análisis de modelos de ecuaciones estructurales, concluyeron que, a mayor competencia administrativa del directivo, mayor CE en la institución. (Widiastuty y Gunarto, 2020) Así también en cinco instituciones educativas en Japón realizaron un estudio sobre la GE de los líderes educativos y las juntas escolares. La investigación fue comparativa, el método se basó en entrevistas y observaciones continuas formales e informales a los maestros en donde se evidenció una relación positiva entre la GE si existe la comunicación entre los líderes educativos y las juntas escolares (Suematsu y Tsujino, 2018)

Asimismo, Velez (2019) en su investigación sobre la gestión administrativa y la CE en Ecuador, la muestra fueron 25 docentes, con hallazgos ( $Rho=0,968$  y  $p=0,000$ ) concluyó, que existe una correlación muy alta y significativa entre la gestión administrativa y la CE. Así también en Turquía se

realizó un estudio sobre la gestión administrativa en la educación superior, mediante el método de educación comparada, con los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en donde concluyó, que la gestión financiera en la educación superior en Turquía no presenta el mismo nivel de autonomía que presentan los países como Inglaterra, Holanda, Corea del Sur, Polonia en donde las gestiones administrativas tienen una autonomía financiera (Ates, 2019)

En este sentido Honingh *et al.* (2018) realizaron una investigación sobre la relación entre la gestión administrativa de las juntas escolares y la CE, el método de revisión fue sistemática, analizaron 16 estudios relacionados a la gestión administrativa de las juntas escolares y el alcance de su autonomía en países como EE UU, Reino Unido y Holanda en donde se evidenció que la CE se relaciona estrechamente con la gestión administrativa de las juntas escolares a medida que los estudiantes demuestran resultados positivos en su aprendizaje.

En una escuela en Corea realizaron una investigación sobre los proyectos educativos dentro de la comunidad y la CE, consistió en un estudio de campo etnográfico, enfoque de teoría fundamentada para la recopilación y análisis de datos en donde se entrevistaron a estudiantes sobre los proyectos de investigación realizados de manera interdisciplinaria y basados en la comunidad en donde se evidenció que; a mayor trabajo de la comunidad como grupo heterogéneo mayor CE (Rheingold y Seaman, 2017).

Por otra parte, en Indonesia se realizó un estudio sobre el fortalecimiento entre la GE y los programas comunitarios de educación para padres, siendo la muestra 32 PPF. Los resultados revelaron una contribución positiva entre la GE y la educación a los padres sobre el cuidado de sus hijos (Hariawan *et al.*, 2019) Además, en Tailandia se realizó una investigación sobre los factores que afectan la GE infantil, emplearon la metodología cuantitativa, entrevistaron a través del cuestionario a 372 docentes, en donde concluyeron que existe una colaboración eficaz en la GE y el directivo cuando presentan buen dominio del trabajo en equipo (Khemapat *et al.*, 2018).

En ese sentido realizaron una investigación sobre la eficacia de la GE en las escuelas de Tailandia realizado con un muestreo aleatorio estratificado; donde participaron 1,128 docentes, su fiabilidad fue ( $Rho=0,950$ ,  $p=0,000$ ) en

donde se concluyó que el 61% de los docentes no estuvieron satisfechos con la GE pues la consideraron deficiente (Ketskajorn *et al.*;2017).

Así pues, Marin *et al.* (2017) realizaron un estudio sobre la gestión participativa y la CE, participaron los integrantes de la comunidad educativa. Los resultados evidenciaron brechas entre lo normativo y la operacionalización, en donde concluyeron, a mayor gestión participativa mayor CE.

De igual forma existen antecedentes nacionales como Ledesma *et al.* (2020) en el estudio sobre la relación que existe entre la GE y el desempeño docente. En los estudios participaron 126 docentes, observaron que las variables se relacionan significativamente las cuales fortalecen las capacidades de los directivos.

Además, Veramendi (2019) en su indagación tuvo como objetivo encontrar la relación entre GE y CE, participaron 70 docentes y se obtuvo como resultado ( $Rho= 0,808$  y  $p=0,000$ ) en donde concluyó, a mayor GE mayor CE.

Cabe añadir a Sucari y Quispe (2019) realizaron una investigación en donde concluyeron que el trabajo pedagógico influyó en el cumplimiento de los compromisos de la GE, obtuvieron los datos a través del cuestionario a los docentes, siendo los resultados ( $Rho= 0,800$  y  $p=0,000$ ) el cual implicó una relación muy alta, positiva y significativa.

Por otra parte, en una universidad limeña realizaron un estudio sobre la satisfacción del egresado por la mejora continua de la CE, usaron la técnica del cuestionario a 160 egresados. En donde se evidenció un alto nivel de insatisfacción en el egresado en relación a la CE durante su formación profesional (Diaz, *et al.*; 2019)

Bailon (2018) realizó una investigación sobre la GE estratégica y la CE, con una muestra de 98 docentes con ( $Rho= 0.639$ ,  $p=0,000$ ), concluyó que ambas variables se encontraron relacionadas moderada positiva y significativa, es decir, a mayor GE estratégica mayor CE.

Así también, Quiñones (2018) en su estudio sobre la relación entre la gestión institucional y la CE en una institución educativa en Lima, la muestra fueron 80 docentes con ( $Rho= 0,870$ ,  $p= 0.000$ ) concluyó, que existe una relación positiva directamente proporcional entre la gestión institucional y CE.

Algunos conceptos y teorías relacionadas a las variables en estudio al respecto, Chiavenato (2008) definió a la gestión como la acción de planear, organizar y coordinar a través de las estrategias que los representantes pueden tener para lograr un mejor rendimiento y una superioridad competitiva para su organización. Así también para Martínez (2012) gestión es la capacidad de encontrar una relación adecuada entre las habilidades que presenta el líder y las capacidades, así como las estrategias de los colaboradores dentro de la organización para lograr los objetivos, articulando los recursos de manera adecuada.

La GE tiene sus precedentes en Inglaterra y Estados Unidos, llegando hasta América Latina en los años setenta, desde esa época cada país propone sus políticas educativas que son guiadas por la gestión en la educación, es necesario mencionar que la GE pasó por muchas etapas de cambio desde la administración hasta el campo educativo (Chiavenato, 2009).

Es necesario presentar conceptos teóricos referentes a la variable GE: Pozner (2008) afirmó que es el conjunto de acciones que responden a un plan estratégico liderado por el directivo con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales conjuntamente con toda la comunidad educativa. Del mismo modo refirieron que la GE es resolver problemas administrativos con el accionar de las personas dentro de una organización que participan de manera cooperativa a nivel institucional (Cassasus, 2000; Ibrahim y Mazin, 2017).

Asimismo, el Minedu (2019) define GE como las actividades que se planifican y ejecutan en una institución educativa con la participación del grupo humano que lo integran y se comprometen con responsabilidad para alcanzar los objetivos trazados en un tiempo determinado, bajo las orientaciones del directivo. El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica afirmó que la GE es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y la asumir decisiones en bienestar de la búsqueda de la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes (Ipeba, 2011).

Se tomaron en cuenta las cinco dimensiones de la variable GE siendo las siguientes: gestión pedagógica curricular, gestión administrativa financiera, gestión organizativa operacional, gestión comunitaria y la gestión convivencial



(Martínez, 2012).

Visto en la primera dimensión gestión pedagógica curricular, que permitió conocer los enfoques del Currículo Nacional para compararla con la práctica docente y lograr las mejorar correspondientes, así como plasmar los enfoques y contenidos curriculares siguiendo el plan de estudio que los docentes aplican. Así también es necesario tener en cuenta la evaluación no sólo al alumno, sino también al docente de tal manera que pueden emplear los aprendizajes significativos, constructivistas, holísticos y por competencias. Esto implica una capacitación constante por parte de los directivos y colaboradores para cumplir los retos de un medio globalizado y cambiante. (Martínez, 2012)

Del mismo modo Kougias y Efstathopoulos.(2020) sostienen que la escuela se implementa en coordinación con los lineamientos que promueve el sector de educación, también afirman que el aspecto pedagógico dentro de una institución, proporciona los conocimientos y habilidades necesarios que conducen al pensamiento crítico y como consecuencia, se adoptan actitudes y valores favorables a la sostenibilidad educativa. En ese sentido, como afirmaron (Khuntia y Prasanta, 2019; Krille, 2020) la gestión pedagógica curricular tuvo la necesidad de renovar y reformar el contenido curricular desde un punto de vista innovador, fomentando nuevas ideas, facilitando la innovación y la experimentación en el plan de estudios dentro del currículo que va acompañado de ideas innovadoras partiendo del directivo hasta los docentes para prevalecer las metas; objetivos, contenidos, métodos y evaluación.

En la segunda dimensión gestión administrativa financiera se dio énfasis a la organización y control empleando el sistema contable, en tal sentido se valora todos los bienes y patrimonio de la institución, en donde se dinamiza los ingresos y egresos de los bienes para el buen funcionamiento de la institución educativa (Martínez, 2012), por consiguiente el director tienen la responsabilidad administrativa en una escuela para cumplir con las metas educativas. Cabe destacar a Myende *et al.* (2018) quienes mencionaron que la gestión administrativa financiera desde un enfoque de gestión financiera debe ser participativa y colaborativa en donde los directores aseguren la transparencia, siendo una actividad colectiva por representantes de maestros y PFFF.

Por otra parte, en la tercera dimensión gestión organizativa operacional se considera la misión y visión de la institución la cual se articula con las áreas tanto académicas como administrativas haciéndolas funcionales y operativas para organizar al personal de la institución encabezado por el equipo directivo, estableciendo las funciones del equipo colaborador.

Para lograr el desarrollo efectivo de la institución educativa se debe cumplir: con las normas y políticas institucionales tales como:

La política educativa normada por el Estado, que corresponde a la política administrativa la cual responde a las necesidades y objetivos que la institución se propone y por último la política social que responde al contexto social que se encuentra y presta sus servicios. (Martínez, 2012).

Por otro lado, en la cuarta dimensión gestión comunitaria, la institución educativa forma parte de la comunidad que, a través del análisis FODA encuentra sus fortalezas y oportunidades, asimismo, las debilidades y amenazas para realizar cambios a favor de la escuela (Martínez, 2012), de la misma manera Berkland y Hughes (2020) afirmaron que, existen políticas para destacarse en el liderazgo directivo para involucrar a los padres, tutores y comunidad en un diálogo significativo. Estas prácticas destinadas ayudan a garantizar la relación de trabajo de calidad dentro de la institución educativa. Así mismo Perez (2020) afirmó que el gestor educativo demuestra su visión innovadora manifestando su empoderamiento, siendo de gran importancia las satisfactorias relaciones interpersonales, el ambiente laboral y la comunicación asertiva para mantener un ritmo de trabajo motivador dentro de las nuevas perspectivas comunitarias teniendo aliados estratégicos.

Por último en la quinta dimensión gestión convivencial promoviendo espacios para la convivencia educativa, donde existen espacios de interrelación entre docentes, estudiantes, PFFF que conviven bajo normas estipuladas por el grupo social (Martínez, 2012), así también es indispensable contar con espacios de comunicación para aquellos que participan en la institución educativa, que también representan los elementos sociales como son las relaciones laborales e interacciones entre los docentes, PFFF y estudiantes, teniendo en cuenta los elementos culturales como creencias, actitudes que se deben respetar en el entorno escolar (Sari *et al.*, 2019)

La segunda variable en estudio CE, es el medio por el cual el ser humano se desenvuelve para contribuir al progreso de la sociedad así como difundir sus valores y cultura (Ipeba, 2014) así mismo el Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa definió que la CE son los cambios importantes que se realizan durante la gestión institucional, para consolidar la acreditación a través de la mejora y el reconocimiento en la sociedad, existe la necesidad de la preparación al docente para transferirles una cuota importante de poder de tal manera que les permita elaborar un Proyecto Educativo Institucional de acuerdo a su realidad y sus necesidades, siendo necesario realizar los procesos de autoevaluación para comprometerse y focalizar sus esfuerzos en las mejoras en la institución educativa teniendo como resultado la acreditación (Sineace, 2016).

En ese sentido Marchesi *et al.* (2012) consideraron que CE es aquella institución educativa liderada por un directivo que atiende las necesidades educativas teniendo en cuenta las características del estudiante, así como utilizar de manera adecuada los enfoques pedagógicos en función del aprendizaje; tomando en cuenta a los actores educativos, los procesos, recursos y la evaluación.

Del mismo modo Perez (2005) sostuvo que los educadores logran diferenciar entre fines y objetivos así como medios y recursos educativos, pero es necesario contar con la evaluación de los resultados; hasta lograr una integración que facilite el logro de la CE, pero las reformas y políticas educativas no vienen acompañadas de capacitaciones gerenciales tan necesarias en las instituciones públicas en donde es importante saber distribuir sus recursos, tanto materiales como humanos, promoviendo una educación que desarrolle aprendizajes para la vida con currículos flexibles y capacidad de adaptación curricular y metodológica.

En ese sentido es necesario tener en cuenta que lograr una óptima CE a nivel nacional es realizar reformas en las políticas educativas, estos desafíos curriculares permitirán preparar a los niños y jóvenes a un mundo globalizado, con una importante presencia de la tecnología de la información y las comunicaciones.

El sistema debe cambiar su organización y desarrollar diversas estrategias para promover programas de mejora y fortalecimiento de los grupos más vulnerables y un enfoque que promueva el género y la igualdad en la educación, así como promover las evaluaciones educativas como lo afirmó Crato (2018).

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo básico, según Miller y Salkind (2002) porque parte de un marco teórico sin llegar al aspecto práctico, en ese sentido la presente investigación se caracteriza por indagar las teorías sobre GE y CE que podrían ser útiles para las investigaciones futuras.

La metodología del presente estudio corresponde al paradigma positivista, pues sustentará a la investigación, que tiene como objetivo comprobar las hipótesis según los parámetros de cada variable (Ricoy, 2006).

El diseño utilizado fue no experimental al respecto, Kerlinger y Lee (2012) sostienen que el investigador no posee control directo de las variables, porque no son manipulables puesto que se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables independientes y dependientes sin intervención directa.

Así mismo el presente estudio fue de corte transversal según Miller y Salkind (2002) porque los datos recolectados se dieron en un tiempo establecido, esto permitió comprobar las variables de GE y CE.

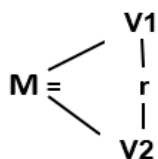
La investigación fue de enfoque cuantitativo, según Hernández *et al.* (2014) pues se recogieron los datos para comprobar la hipótesis planteada, mediante el análisis estadístico, así como relacionar las teorías.

El método utilizado fue hipotético deductivo pues buscó recolectar los datos a través de la observación, formular las hipótesis, así como deducir y llegar a una conclusión hasta comprobar las variables en estudio como sostienen Neill y Cortez (2017).

La investigación fue correlacional en donde se examina la relación o asociación existente entre en la misma unidad de investigación o sujetos de estudios según Hernández *et al.* (2014).

## Figura 1

Diagrama de nivel correlacional



Donde:

M= Muestra

V1= Gestión educativa

V2= Calidad educativa

r= Correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

Según Hernández *et al*, (2014) variable es la cualidad que puede ser medida u observable; así como la operacionalización es un proceso que define de manera conceptual y operacional a las variables, en este caso GE y CE.

El Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas definió a la variable GE como la capacidad de generar un campo de acción para lograr las metas propuestas en una institución (Minedu, 2011).

Operacionalmente, el presente estudio buscó medir el nivel de GE, se empleó un cuestionario adaptado de Martínez (2012) que consta de cinco dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y convivencial así como 20 ítems, para mayor referencia véase en el Anexo 3.

Según Ipeba (2014) define a la variable CE como el desarrollo efectivo de las competencias que las personas demuestran en una institución, teniendo como base la evaluación de desempeños y conocimientos.

En la operacionalización de la variable CE se empleó un cuestionario adaptado de Ipeba (2014) estuvo conformada por cinco dimensiones: dirección institucional, desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y la comunidad, uso de la información por último recursos para el aprendizaje, así como 32 ítems, para mayor referencia véase en el Anexo 3.

### 3.3. Población, muestra y tipo de muestreo

Tamayo (2003) afirmó que, población es la totalidad de la unidad de análisis del objeto de estudio, del mismo modo indicó que la muestra es la parte

representativa de la población. Para la presente investigación, la población estuvo constituida por un total de 80 PPF de la IEI Señor de la Justicia; distrito de Ate, región y provincia de Lima.

La muestra fue constituida por 60 PPF de la IEI Señor de la Justicia, el muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia en donde las muestras son tomadas de acuerdo al criterio del investigador (Hernández *et al.*, 2014) así como se consideraron los criterios de inclusión y exclusión:

Los criterios de inclusión tomando en cuenta a los PPF que participaron de manera activa en las actividades de aprendizaje durante la educación remota de sus hijos en el año lectivo 2020, así como contar con la disposición de tiempo para realizar las encuestas.

Los criterios de exclusión que se realizaron los PPF fueron: por no disponer de tiempo para realizar las encuestas por su recarga laboral.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica según Booth y Brice (2004) es el procedimiento sistematizado, que ayuda a dar solución a los problemas prácticos, en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, se aplicaron los cuestionarios con la finalidad de recolectar datos para medir la GE y CE que fueron adaptados de otros autores ver Anexo 6.

Cada instrumento elaborado fue validado por Juicio de 3 expertos bajo los criterios: pertinencia, relevancia y claridad, como se puede observar en el Anexo 7.

Como afirmó Hernández *et al.* (2014) para comprobar la confiabilidad del presente estudio, se empleó la prueba de Alpha de Cronbach para hallar la viabilidad que oscila entre 0 y 1 ver Anexo 12.

Es necesario mencionar, que los 20 PPF que participaron en la prueba piloto no fueron sujeto de estudio en el estudio definitivo, la prueba piloto midió los resultados de los instrumentos empleados y fueron procesados con el software SPSS V26, con Alpha de Cronbach, de 0,915 en la variable GE y en 0,959 en la variable CE siendo los resultados de alta confiabilidad como se observa en el Anexo 8.

### **3.5. Procedimiento**

El presente trabajo de recolección de datos empezó con la validación de los instrumentos por Juicio de expertos, después en una reunión virtual se explicó a los PPF sobre la intención de la aplicación de los cuestionarios por Google formulario, así como también se brindó las indicaciones respectivas sobre el contenido, se aplicaron los instrumentos a los PPF por correo como consta en el Anexo 5.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Sanchez *et al.* (2018) consideraron el análisis de datos como un estudio detallado en donde están relacionadas las variables. Se tuvo en cuenta las frecuencias estadísticas, así como los análisis descriptivos e inferenciales que se obtuvieron a través del Microsoft Excel y el programa SPSS V26. A su vez se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman como medida de correlación entre las dos variables, ver Anexo 11.

Los datos tabulados fueron ordenados de tal manera que sirvió para analizar las variables GE y CE, como se puede observar en el Anexo 10.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el presente estudio se procedió a informar a los PPF a través de una reunión virtual, sobre la importancia de plantear un estudio a fin de conocer la percepción sobre los niveles de GE y CE en la IEI Señor de la Justicia durante el estado de emergencia sanitaria en el 2020. Se realizó la solicitud de consentimiento a los participantes a través del correo, también fueron informados sobre el anonimato al aplicar los instrumentos, esto permitió una transparencia en las respuestas, como se puede observar en el Anexo 9

Los artículos de investigación, libros de consulta y otros que fueron empleados para la realización del presente estudio fueron tratados bajo un proceso de lectura comprensiva y análisis de la información, por cuanto se reconoció la originalidad, autoría, así como derechos de propiedad intelectual como se puede observar en el Anexo 1.



## IV. Resultados

Resultados descriptivos

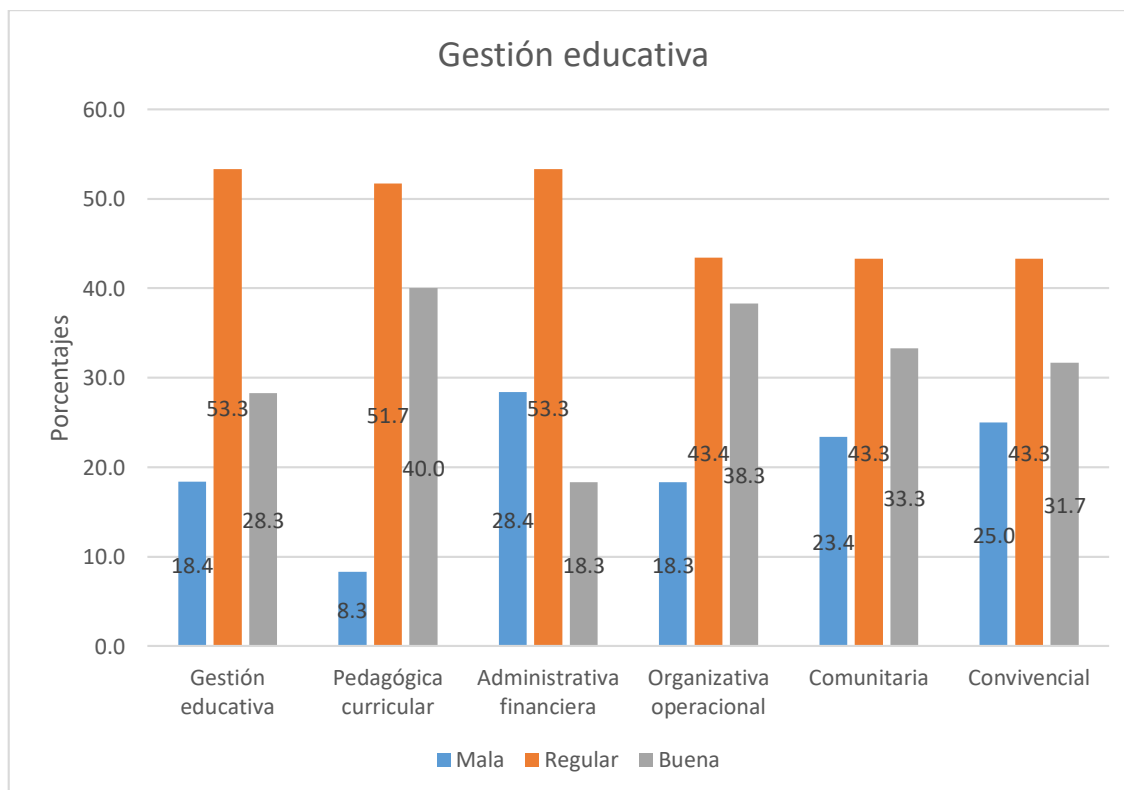
**Tabla 1**

*Frecuencias y porcentajes de la variable GE y sus dimensiones*

GE	Pedagógica curricular		Administrativa financiera		Organizativa operacional		Comunitaria		Convivencial			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Mala	11	18,4	5	8,3	17	28,4	11	18,3	14	23,4	15	25,0
Regular	32	53,3	31	51,7	28	53,3	26	43,3	26	43,3	26	43,3
Buena	17	28,3	24	40,0	15	18,3	23	38,3	20	33,3	19	31,7

**Figura 2.**

*Distribución de porcentajes de la variable GE y sus dimensiones.*



En la tabla 1 y la figura 2, los resultados de las encuestas realizados a los PPF de la IEI Señor de la Justicia se observó lo siguiente:

El 53.3% de PPF consideraron que la GE en la institución educativa presenta un nivel regular, mientras que el 28.3% un nivel bueno y el 18.4% un nivel malo.

En la primera dimensión el 51.7% de PPF encuestados consideraron un nivel regular en la gestión pedagógica curricular, mientras que el 40.0% un nivel bueno y el 8.3% un nivel malo.

En la segunda dimensión el 53.3% de PPF encuestados consideraron un nivel regular en la gestión administrativa financiera, mientras que el 28.4% un nivel malo y el 18.3% un nivel bueno.

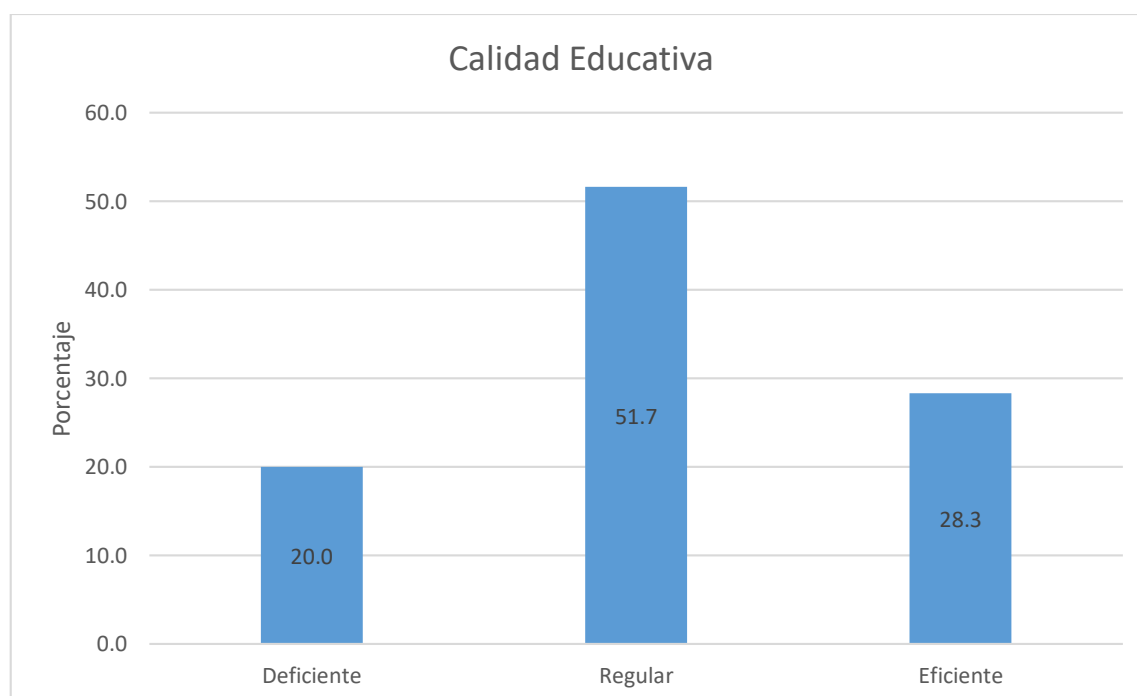
En la tercera dimensión el 43.4% de PPF encuestados consideraron un nivel regular en la gestión organizativa operacional, mientras que el 38.3% un nivel bueno y el 18.3% un nivel malo.

En la cuarta dimensión el 43.3% de PPF encuestados consideraron un nivel regular en la gestión comunitaria, mientras que el 33.3% un nivel bueno y el 23.4% un nivel malo.

En la quinta dimensión, el 43.3% de PPF encuestados consideraron un nivel regular en la gestión convivencial, mientras que el 31.7% un nivel bueno y el 25.0% indicaron un nivel malo.

**Tabla 2***Frecuencias y porcentajes de la variable CE*

CE		
	f	%
Deficiente	12	20,0
Regular	31	51,7
Eficiente	17	28,3

**Figura 3***Análisis descriptivo de la variable CE*

En la tabla 2 y la figura 3 se evidenciaron los resultados de las encuestas realizadas a PPF de la IEI Señor de la Justicia siendo el siguiente: El 51.7% consideraron que la CE en la institución presenta un nivel regular, mientras que el 28.3% un nivel eficiente y el 20% un nivel deficiente.

## Análisis Inferencial

Los resultados encontrados en la estadística inferencial para contrastar la hipótesis general y las específicas.

Además, la regla de decisión se presentó en función a:

Si  $p$  valor  $> 0,05$ : se acepta la  $H_0$ .

Si  $p$  valor  $< 0,05$ : se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$

Contrastación de la hipótesis general

$H_0$ : No existe relación entre el nivel de GE con CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

$H_a$ : Existe relación entre el nivel de GE con CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

### Tabla 3

*Correlación entre el nivel GE con CE*

GE vs CE	
Rho de Spearman	0,755
Sig. (bilateral)	0,000
N	60

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$  por lo que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ , así como se obtuvo un Rho de 0,755 se comprobó que existe una correlación moderada positiva entre el nivel de GE con CE durante el estado de emergencia sanitaria en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

## Contrastación de las hipótesis específicas

Ho: No existe relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ha: Existe relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

### **Tabla 4**

*Correlación entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la CE*

Gestión pedagógica curricular vs CE	
Rho de Spearman	0,737
Sig. (bilateral)	0,000
N	60

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$  por lo que se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, así como se obtuvo un Rho de 0,737 se comprobó que existe una correlación alta positiva entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ho: No existe relación entre el nivel de gestión administrativa financiera con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ha: Existe relación entre el nivel de gestión administrativa financiera con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

**Tabla 5**

*Correlación entre el nivel de gestión administrativa financiera con la CE*

---

Gestión administrativa financiera vs CE	
Rho de Spearman	0,742
Sig. (bilateral)	0,020
N	60

---

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0.020 < 0,050$  por lo que se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, así como se obtuvo un Rho de 0,742 se comprobó que existe una alta correlación positiva entre el nivel de gestión administrativa financiera con la CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ho: No existe relación entre el nivel de gestión organizativa operacional con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ha: Existe relación entre el nivel de gestión organizativa operacional con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

**Tabla 6**

*Correlación entre el nivel de gestión organizativa operacional con la CE*

Gestión organizativa operacional vs CE	
Rho de Spearman	0,731
Sig. (bilateral)	0,000
N	60

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$  por lo que se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, así como se obtuvo un Rho de 0,731 se comprobó que existe una alta correlación positiva entre el nivel de gestión organizativa operacional con la CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ho: No existe relación entre el nivel de gestión comunitaria con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ha: Existe relación entre el nivel de gestión comunitaria con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

**Tabla 7**

*Correlación entre el nivel de gestión comunitaria con la CE*

Gestión comunitaria vs CE	
Rho de Spearman	0,629
Sig. (bilateral)	0,000
N	60

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$  por lo que se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, así como se obtuvo un Rho de 0,629 se comprobó que existe una moderada correlación positiva entre el nivel de gestión comunitaria con la CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.



Ho: No existe relación significativa entre el nivel de gestión convivencial con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el nivel de gestión convivencial con la CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

**Tabla 8**

*Correlación entre el nivel de gestión convivencial con CE*

Gestión convivencial vs CE	
Rho de Spearman	0,754
Sig. (bilateral)	0,000
N	60

Los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$  por lo que se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, así como se obtuvo un Rho de 0,754 se comprobó que existe una alta correlación positiva entre el nivel de gestión convivencial con la CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

## V. Discusión

El presente estudio realizado a través del análisis tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de GE y CE durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020:

Los resultados obtenidos indicaron que el 53,3% de PPF consideraron que la GE es regular, el 28,3% es bueno y el 18,4% es malo. En síntesis, la GE es percibida en mayor porcentaje en un nivel regular. Del mismo modo, los porcentajes en referencia a la CE demuestran que el 51,7% de PPF consideran que es regular; el 28,3% es eficiente y el 20% es deficiente en la IEI Señor de la Justicia.

Con respecto a la hipótesis general, el estudio efectuado a PPF evidenció la relación alta positiva y significativa entre el nivel de GE y CE ( $Rho=0,755$ ,  $p=0,000$ ) este resultado coincidió con la investigación de Veramendi (2019) así como Bailon (2018) es preciso mencionar que ambos tuvieron como muestra a los docentes que, a diferencia del presente estudio se consideraron a los PPF; sin embargo, en todos los casos mencionados concluyeron, que GE y CE se encuentran relacionadas. Así también se hallaron investigaciones internacionales como Díez *et al.* (2020) en donde concluyeron; a mayor GE mayor CE.

La presente investigación difiere del estudio de Ketkajorn *et al.* (2017) sobre la eficacia de la GE en las escuelas de Tailandia realizado a docentes ( $Rho=0,95$ ,  $p=0,000$ ) en donde el 61% de los encuestados no estuvieron satisfechos con la GE pues la consideraron deficiente.

Con respecto a la hipótesis específica 1, los resultados obtenidos indicaron que, el 51.7% de los encuestados consideraron que la gestión pedagógica curricular es regular, el 40.0% manifestaron un nivel bueno y el 8.3% indicaron un nivel malo. En síntesis, la gestión pedagógica curricular es percibida por los PPF en mayor porcentaje como regular. Del mismo modo, los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0,050$ , se obtuvo un  $Rho$  de 0,742, en donde se comprobó una alta correlación positiva entre la gestión pedagógica curricular y la CE, estos resultados se relacionan con Koçoğlu y Tekdal (2020) quienes realizaron un estudio en Turquía sobre la gestión

pedagógica y la CE durante la pandemia de COVID-19. Los resultados concluyeron, a mejor gestión pedagógica entonces mejora la CE. También es necesario mencionar a Sucari y Quispe (2019) quienes concluyeron que, existe una relación alta positiva y significativa entre el trabajo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, siendo los resultados ( $Rho= 0,800$  y  $p=0,000$ ).

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados obtenidos indicaron que, el 53.3% de PPF consideraron que la gestión administrativa financiera es regular, el 28.3% manifestaron un nivel malo y el 18.3% indicaron un nivel bueno. En síntesis, la gestión administrativa financiera es percibida como regular, Del mismo modo, los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0.020 < 0,050$  se obtuvo un  $Rho$  de 0,742, en donde se comprobó una alta correlación positiva entre la gestión administrativa financiera y la CE. Se encontró relación con el estudio de Velez (2019) quien obtuvo como resultado ( $Rho= 0,968$  y  $p=0,000$ ) en donde concluyó que existe una correlación muy alta y significativa entre la gestión administrativa y la CE en ese sentido también es necesario mencionar a Widiastuty y Gunarto (2020) quienes afirmaron, a mayor competencia administrativa del directivo, mayor la CE en la institución educativa. Sin embargo es necesario mencionar el estudio de Ates (2019) sobre el bajo nivel de autonomía de la gestión administrativa en la educación superior en Turquía comparado con los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) donde se evidenció que, si las gestiones administrativas tienen autonomía financiera, es un factor importante para realizar una adecuada gestión.

Respecto a la hipótesis 3, los resultados obtenidos indicaron que el 43.4% de PPF consideraron que la gestión organizativa operacional es regular, el 38.3% manifestaron un nivel bueno y el 18.3% indicaron un nivel malo. En síntesis, la gestión organizativa operacional es percibida como regular. Del mismo modo, los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$ , se obtuvo un  $Rho$  de 0,731, en donde se comprobó que existe una alta correlación positiva entre la gestión organizativa operacional y la CE. Así mismo se encontró relación con la investigación de Marin *et al.* (2017) en un estudio

sobre la gestión participativa en el Plan de Mejora Institucional y la CE, en donde concluyeron, a mayor gestión participativa mayor CE.

Respecto a la hipótesis 4, los resultados obtenidos indicaron que el 43.3% de PPF consideraron que la gestión comunitaria es regular, el 33.3% manifestaron un nivel bueno y el 23.3% indicaron un nivel malo. En síntesis, la gestión comunitaria es percibida como regular. Del mismo modo, los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$ , se obtuvo un Rho de 0,629 en donde se comprobó que existe una moderada correlación positiva entre la gestión comunitaria y la CE, asimismo se encontró relación con el estudio de Rheingold y Seaman (2017) sobre los proyectos educativos dentro de la comunidad y la CE, en donde se evidenció; a mayor trabajo de la comunidad como grupo heterogéneo mayor CE.

Respecto a la hipótesis 5, los resultados obtenidos indicaron que el 43.3% de PPF consideraron que la gestión convivencial es regular, el 31.7% manifestaron un nivel bueno y el 25.0% indicaron un nivel malo. En síntesis, la gestión convivencial es percibida como regular. Del mismo modo, los resultados demostraron un nivel de significancia de  $p=0,000 < 0,050$ , se obtuvo un Rho de 0,754 en donde se comprobó que existe una alta correlación positiva entre la gestión convivencial y la CE, así podemos comparar con el estudio de Quiñones (2018) en donde concluyó que existe una alta y fuerte relación positiva directamente proporcional entre la gestión institucional y la CE, siendo sus resultados (Rho= 0,870,  $p < 0.05$ ).

Es necesario mencionar que los estudios realizados en la presente investigación buscaron hallar evidencias en otros estudios sobre la GE y sus dimensiones, así como su relación con la CE confirmando la relación directa y significativa, a mejor GE se espera una mejor CE, viéndose la necesidad de establecer mecanismos apropiados de gestión para lograr una educación de calidad.

## VI. Conclusiones

Primera: Se logró determinar una relación positiva alta entre el nivel de GE y CE siendo su valor  $Rho= 0,755$ , los resultados mostraron un valor de significancia de  $p=0,00 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir a mayor nivel de GE, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Segunda: Se logró determinar una relación positiva alta entre el nivel de gestión pedagógica curricular y la CE siendo su valor  $Rho=0,737$ , los resultados mostraron un valor de significancia de  $p=0,00 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir a medida que exista un mayor nivel de gestión pedagógica curricular, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Tercer: Se logró determinar una relación positiva alta entre el nivel de gestión administrativa financiera y la CE siendo su valor  $Rho= 0,740$ , los resultados mostraron un valor de significancia de  $p=0,20 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir a medida que exista un mayor nivel de gestión administrativa financiera, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Cuarta: Se logró determinar una relación positiva alta entre el nivel de gestión organizativa operacional y la CE siendo su valor  $Rho= 0,731$ , los resultados mostraron un valor de significancia de  $p=0,00 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir a medida que exista un mayor nivel de gestión organizativa operacional, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Quinta: Se logró determinar una relación positiva moderada entre el nivel de gestión comunitaria y la CE siendo su valor  $Rho=0,629$ , los resultados

mostraron un valor de significancia de  $p=0,00 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir, a medida que exista un mayor nivel de gestión comunitaria, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

Sexta: Se logró determinar una relación positiva alta entre el nivel de la gestión convivencial y la CE siendo su valor  $Rho= 0,754$ , los resultados mostraron un valor de significancia de  $p=0,00 < 0,05$  por lo tanto se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , es decir a medida que exista un mayor nivel de gestión convivencial, mejor CE en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.

## VII. Recomendaciones

1. Al Minedu, realizar talleres de fortalecimiento en las capacidades de gestión de los directivos en la educación remota para hacer efectiva su labor con los agentes educativos de la institución educativa que están involucrados en el logro de la CE.
2. A la directora, realizar un plan en el trabajo colegiado institucional para que el personal docente mejore sus estrategias de enseñanza, los contenidos curriculares, los recursos y la evaluación docente.
3. A la directora, promover una organización administrativa efectiva de acuerdo a los recursos humanos y económicos que se gestiona en la institución educativa así lograr la CE.
4. A la directora, difundir la visión y misión compartida de la institución educativa, para organizar los equipos de trabajo según las fortalezas de cada docente de tal manera cumplir con las metas institucionales.
5. A la directora, gestionar y coordinar con los aliados estratégicos para cumplir con el Proyecto Educativo Institucional integrando a la comunidad educativa.
6. A la directora, reestructurar en consenso y difundir el reglamento interno, así como las normas de convivencia para optimizar las relaciones de comunicación y buen trato entre los estudiantes, los docentes, PPFF y comunidad.

## Referencias

- Ates, H. (2019). A Model Proposal for Higher Education Financing, Management, Distribution and Audit in Turkey by Evaluating the Practices in OECD Countries . *Education Reform Journal*, 4(2), 54-70. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.22596/erj2019.04.02.54.70>
- Bailon, C. (2018). *Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas*. Lima. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22529>
- Berklan, S., & Hughes, T. (2020). Is Innovation Outpacing Insight: Why Schools Need Policy to Address Communication Practices with Parents. *eJEP eJournal of Education Policy*, 1-18. Retrieved from <https://doi.org/10.37803/ejepS2010>
- Booth , A., & Brice, A. (2004). *Evidence Based Practice for Information Professionals: a Handbook*. Londres: Facet Publishing. doi:10.29085/9781856047852.022 .
- Cassasus, J. (2000, octubre). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Retrieved from <http://files.7o-semester.webnode.mx/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf>
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano* (3ra ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Retrieved from <https://jgestiondeltalentohumano.files.wordpress.com/2013/11/gestion-del-talento-humano-idalberto-chiavenato-3th.pdf>
- Crato, N. (2018). *Improving a country's education*. Lisboa Portugal: Springer. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/978-3-030-59031-4>
- Diaz, T., Chamorro, O., Arce , D., Castro, J., Barrientos, D., & Gonzales , A. (2019). Satisfaction of the Graduate for the Continuous Improvement of Educational Quality in UNTELS. 1-7. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*.



- Díez, F., Villa, A., Lopez, A., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), 1-7. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03824>
- Hariawan, R., Ulfatin, N., Huda, M., & Arifin, L. (2019). Contributions Management of Parenting and Education Program to Strengthen the Service Three Early Childhood Education Center. *International Education Studies*, 12(2), 100-108. Retrieved from <https://doi.org/10.5539/ies.v12n2p100>
- Hernández, F., Fernandez, P., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México, México: Mc Graw Hill Educación. Retrieved from [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Honingh, M., Ruiter, M., & Thiel, S. (2018). Are school boards and educational quality related? Results of an international literature. *Educational Review*, 12, 157-172. doi:doi:10.1080/00131911.2018.1487387
- Ibrahim, A., & Mazin, S. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership. *SAS Journal of Medicine (SASJM)*, 3(12), 326-329. doi:10.21276/sasjm.2017.3.12.2
- Ipeba. (2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima, Perú: Editorial Super Grafica E.I.R.L. Obtenido de Lima, Perú: Minedu. Retrieved from <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1078831/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa20200730-107894-2de4sh.pdf>
- Ipeba. (2014). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?* Lima, Perú: Minedu. Retrieved from [https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA\\_EBR\\_ccarat.pdf](https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf)
- Karakütük, K., & Ozbal, E. (2019). The relationship between education women's education with labor participation and national income: a research on G20

- countries. . *European Journal of Education Studies*, 6(2), 20-40. doi:10.5281/zenodo.2667868
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2012). *Investigación del comportamiento* (4ta ed.). Santiago, Chile: Mc Graw Hill Interamericana de Chile LTDA. Retrieved from <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Ketkajorn , SVajarintarangoon , & KSri-ngan K. (2017). Factors Affecting the Effectiveness of Educational Quality Assurance. *Journal of Buddhist Education and Research*, 3(2). Retrieved from <http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/ijbe/article/view/2827>
- Khemapat, Y., Somboon, S., & Wisut, W. (2018). Causal relationship model of factors affecting collaboration between local administrative organizations in early childhood education management in Thailand. Kasetsart . *Journal of Social Sciences*, 558-566. doi:10.1016/j.kjss.2017.11.001
- Khuntia, D., & Prasanta, K. (2019). Paradigm Shift in Curriculum: A Visionary Mission. *Shanlax International Journal of Education*, 8(1), 38-42. doi:DOI: 10.34293/education.v8i1.658
- Koçoğlu, E., & Tekdal, D. (2020). Analysis of distance education activities conducted during COVID-19 pandemic. *Educational Research and Reviews Academic Journals*, 536-543. doi:10.5897/ERR2020.4033
- Kougias, K., & Efstathopoulos, J. (2020). The Operational Framework of the Greek Educational System as an Obstacle to the Implementation of Sustainable School. *Frontiers in education*, 142, 1-14. doi:10.3389/feduc.2020.00142
- Krille, C. (2020). *Teachers' Participation in Professional Development*. SpringerBriefs in Education. doi:10.1007/978-3-030-38844-7
- Ledesma, M., Tejada, R., Ludeña, G., Rodríguez, J., Cárdenas , M., & Manrique, M. (2020). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. Revista Gestión I+D. *Revista Gestión*

- I+D*, 5(1), 58-84. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468012>
- Marchesi, A., Tedesco, J., & Coll, C. (2012). *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza* (1era ed.). Madrid: AECID. Retrieved from [www.oei.es](http://www.oei.es)
- Marin, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S., & Paredes, A. (2017). Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento. *Opción*, 82, 344-365. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180015>
- Martinez, F. (2013). El futuro de la evaluación educativa. *Sinéctica revista electrónica de educación*(40), 1-11. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n40/n40a6.pdf>
- Martínez, L. (2012). *Administración educativa* (1era ed.). México: Red Tercer Milenio S.C. Retrieved from [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Administracion\\_educativa.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Administracion_educativa.pdf)
- Miller, D., & Salkind, N. (2002). *Handbook of Research Design & Social Measurement Grounded Theory Research*. Sage Research Methods. doi:10.4135 / 9781412984386
- Minedu. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C. Retrieved from <https://sarrauteducacion.com/2018/05/11/libro-unesco-manual-de-gestion-para-directores-de-instituciones-educativas/>
- Minedu. (2019). *Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica. RM 011 -2019*. Retrieved 12 12, 2020, from Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica. RM 011 -2019. Lima, Lima, Perú. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM\\_N\\_\\_011-2019-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N__011-2019-MINEDU.pdf)

- Minedu. (2020, octubre 27). *gob.pe plataforma digital unica del Estado Peruano*. Retrieved from *gob.pe plataforma digital unica del Estado Peruano*: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/colecciones/787-normativa-sobre-estado-de-emergencia-por-coronavirus>
- Myende, P., Samuel, M., & Pillay, A. (2018). Novice rural principals' successful leadership practices in financial management: Multiple accountabilities. *South African Journal of Education*, 38(12), 1-11. doi:10.15700/saje.v38n2a1447
- Neill, L., & Cortez , L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ecuador: Utemach. Retrieved from <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- OREALC. (2014). *Latin America and the Caribbean Education for All 2015 regional review*. Unesco. Retrieved octubre 21, 2020, from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232701>
- Perez, J. (2005). *Quality of education, qualityn education*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. doi://doi.org/10.5944/educxx1.8.0.341
- Perez, N. (2020). Gerencia educativa: Transformación e innovación. *Revista Educare*, 24, 273-292. Retrieved from <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1330/1300>
- Pozner, P. (2008). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares escolares* (5ta ed.). Buenos Aires, Argentina: AIQUE. Retrieved from <https://vdocuments.mx/el-directivo-como-gestor-de-aprendizaje.html>
- Quiñones, A. (2018). *Gestión y calidad educativa*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20090>
- Rheingold, A., & Seaman, J. (2017). The Use-Value of Real-World Projects: Children and Local Experts Connecting Through School Work. *Dialogic Pedagogy an International Online Journal*, 5, 1-17. doi:10.5195 /dpj.2017.165

- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación . *Revista do centro de Educacáo*, 31(11), 11-22. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejía , K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1era ed.). Lima, Perú: ©Universidad Ricardo Palma. Retrieved from [vice.investigacion@urp.edu.pe](mailto:vice.investigacion@urp.edu.pe)
- Sari, E., Koul, R., Rochanah, S., Sri Ambar, W., & Muda, S. (2019). How Could Management of School Environment Improve Organizational Citizenship Behaviors for The Environment? . *Journal of Social Studies Education Research*, 10(2), 46-73. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1220712.pdf>
- Sineace. (2016). *Acreditación en educación básica y productiva*. Lima, Perú: Minedu. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/sineace/informes-publicaciones/913975-acreditacion-en-educacion-basica-y-tecnico-productiva-2009-2015>
- Sucari, W., & Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria . *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171. Retrieved from <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002>
- Suematsu, H., & Tsujino, K. (2018). Finding alternativesand/or following global trends for school leaders?. Reflectionof educational mangement in Japan . *Journal of the International Society for Teacher Education JISTE*, 22(1), 65-73. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1237529.pdf>
- Supriadi, O., & Mutrofin. (2020). Management capability in a structural modelling of the quality of economics and accounting education in Indonesia. *South African Journal of Education*, 40(1), 1-9. Retrieved from <https://doi.org/10.15700/saje.v40n1a1658>
- Tamayo , M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ta ed.). D.F. México, México: Limusa. Retrieved from

<https://es.slideshare.net/MagnusMG/el-proceso-de-la-investigacion-cientifica-mario-tamayo>

Unesco. (2019). *Desafíos de la educación secundaria en América Latina*. Paris: Unesco. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/search/2c69215e-3174-4a74-afcf-69166517a478>

Unesco. (2020). *Education in the time of COVID-19*. Santiago: UNESCO. Retrieved from [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075\\_eng](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075_eng)

Velez, P. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en la Unidad Educativa San Pablo*. Piura. Piura: UCV. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41606>

Veramendi, A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla*. Lima: UCV. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35458>

Widiastuty, Y., & Gunarto, M. (2020). The impact of kindergartenhead's managerial competency on improving preschool educational quality. *Dinasti International Journal of Digital Business Management*, 12(155), 232-244. doi:doi:10.31933/dijdbm.v1i2.155

## **Anexos**



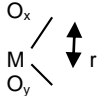


## Matriz operacional de la variable Calidad Educativa

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores	
Calidad Educativa	Dirección institucional	Participación Competencias Estrategias	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Deficiente De 99-119 Regular De 120-140 Eficiente De 141-161
	Desempeño docente	Clima Capacidades Desarrollo Decisiones Monitoreo y acompañamiento	10,11,12, 13,14,15, 16,17	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	
	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	Cooperación Comunicación Aprendizaje Experiencia	18,19,20, 21,22,23, 24	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	
	Uso de la información	Soporte Análisis Resultados Gestión Atención	25,26,27, 28,29	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	
	Recursos para el aprendizaje	Equipamiento Mantenimiento Socialización	30,31,32	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia										
TÍTULO: Gestión y calidad educativa en la emergencia sanitaria por COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020										
AUTORA: Charo Silvia Medrano Lazon										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
			Variable(X): GESTIÓN EDUCATIVA							
<p>General: ¿Qué relación existe entre el nivel de gestión educativa con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p> <p>Específicas ¿Qué relación existe entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de gestión administrativa financiera con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de gestión organizativa operacional con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de gestión comunitaria con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p>	<p>General: Determinar la relación entre el nivel de gestión educativa con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Específicas Determinar la relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de gestión administrativa financiera con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de gestión organizativa operacional con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de gestión comunitaria con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p>	<p>General: Existe relación entre el nivel de gestión educativa con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Específicas Existe relación entre el nivel de gestión pedagógica curricular con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Existe relación entre el nivel de gestión administrativa financiera y la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Existe relación entre el nivel de gestión organizativa operacional con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p> <p>Existe relación entre el nivel de gestión comunitaria con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala valores y	Niveles rangos y			
			Pedagógica curricular	Estrategia de enseñanza Contenidos curriculares Material didáctico Evaluación docente	1-5	Escala: ordinal 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Mala Regular Buena			
								Administrativa financiera	Organiza, planea y dirige Recursos económicos Recursos humanos	6-8
								Organizativa operacional	Organización de personal Funciones del personal	9-11
								Comunitaria	Aliados estratégicos Iniciativa comunal Prácticas comunitarias	12-16
								Convivencial	Directora- docentes- padres de familia. Docentes-alumnos-padres de familia,	17-20
								Variable(Y): CALIDAD EDUCATIVA		
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala valores y	Niveles rangos y			
			Dirección institucional	Participación Competencias Estrategias	1-9	Escala: ordinal 1. Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Deficiente Regular Eficiente			
			Desempeño docente	Clima Capacidades Desarrollo Decisiones Monitoreo y acompañamiento	10-17					
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	Cooperación Comunicación Aprendizaje Experiencia	18-24								

<p>COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020? ¿Qué relación existe entre el nivel de gestión convivencial con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020?</p>	<p>COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020. Determinar la relación entre el nivel de gestión convivencial con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p>	<p>la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020 Existe relación significativa entre el nivel de gestión convivencial con la calidad educativa durante el estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020.</p>	<p>Uso de la información  Recursos para el aprendizaje</p>	<p>Soporte Análisis Resultados Gestión Atención  Equipamiento Mantenimiento Socialización</p>	<p>25-29  30-32</p>		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS				MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>TIPO: Básico. DISEÑO: No experimental, transversal, descriptivo, correlacional. MÉTODO: Hipotético, deductivo</p>  <p>M= Padres de familia de la IEI Señor de la Justicia</p> <p>O<sub>x</sub> = Observaciones de la variable gestión educativa O<sub>y</sub>= Observaciones de la variable calidad educativa r= correlaciones en cada variable</p>	<p>POBLACIÓN: 80 padres de familia de la IEI Señor de la Justicia</p> <p>MUESTRA: 60 padres de familia de la IEI Señor de la Justicia.</p> <p>MUESTREO: No probabilística, intencional por conveniencia</p>	<p>Variable X: GESTION EDUCATIVA Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Adaptado de Martínez Año: 2012 Estructura. Está conformada por 20 ítems. Las dimensiones que mide la gestión educativa son: Pedagógica curricular Administrativa financiera Organizativa operacional Comunitaria Convivencial</p> <p>Variable Y: CALIDAD EDUCATIVA Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Adaptado de Ipeba Año: 2014 Estructura. Está conformada por 32 ítems. Las dimensiones que mide la calidad educativa son: Dirección institucional Desempeño docente Trabajo conjunto con las familias y la comunidad Uso de la información Recursos para el aprendizaje</p>				<p>Estadística descriptiva Se usará tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para mostrar los resultados encontrados.</p> <p>Estadística inferencial Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.</p>	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Contenido del instrumento que mide la variable gestión educativa  
(cuestionario virtual por Google formulario)

## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA I

Estimado padre de familia, gracias por participar de la encuesta.  
El objetivo del presente cuestionario es medir la gestión educativa en la I.E.I. Señor de la Justicia durante el 2020 con el fin de obtener resultados reales.  
Los cuales serán de utilidad para la investigación que se viene realizando.  
El cuestionario es anónimo, le recomendamos contestarla con total sinceridad.  
Toma tu tiempo y lee atentamente cada pregunta.  
Marca la respuesta que consideras correcta.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

1. En la institución educativa trabajan en democracia para elaborar los documentos de gestión. \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2. En la institución educativa trabajan en equipos para elaborar los materiales y recursos de aprendizaje. \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

3. En la institución educativa se realizan actividades de aprendizaje en los talleres institucionales \*  
(danza, música, pintura, psicomotricidad, lectura)

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

4. Los aprendizajes que se brindan están elaborados según las competencias que requiere su hijo. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

5. En las clases virtuales se realiza el monitoreo y supervisión. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Están debidamente difundidos los gastos que se realizan en la institución. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

7. En la institución educativa se atiende a los niños y niñas de acuerdo a sus necesidades \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Durante la repartición de los cuadernos de trabajo y/o Qaliwarma la institución educativa cumple con las medidas y protocolo de seguridad \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. La directora delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. La directora informa sobre las funciones del personal docente. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. La institución educativa tiene en cuenta su participación como padre de familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. La institución educativa tiene aliados estratégicos (Municipalidad, Comisaría, Directiva de la comunidad) en beneficio de los estudiantes y sus familias. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

13. La directora promueve un buen clima entre las docentes, padres y niños. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. La institución educativa promueve las normas de convivencia entre las docentes, padres y niños. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

15. La institución educativa informa sobre el trabajo colegiado del personal docente. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. La institución educativa hace uso de las redes sociales para informar a los padres de familia los servicios educativos que se brindan. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. Existe comunicación formal entre la directora, docentes, padres de familia y los niños. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Existen espacios de diálogo abierto y democrático entre la docente, padres de familia y los niños. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

19. La institución educativa promueve actividades que facilitan las buenas relaciones entre directora, docentes, padres de familia y los niños. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

20. La docente facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



## Contenido del instrumento que mide la variable calidad educativa (cuestionario virtual por Google formulario)

### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA II

Estimado padre de familia, gracias por participar de la encuesta.  
El objetivo del presente cuestionario es medir la calidad educativa en la I.E.I. Señor de la Justicia durante el 2020 con el fin de obtener resultados reales.  
Los cuales serán de utilidad para la investigación que se viene realizando.  
El cuestionario es anónimo, le recomendamos contestarla con total sinceridad.  
Toma tu tiempo y lee atentamente cada pregunta.  
Marca la respuesta que consideras correcta.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

...

1. En el proceso de elaboración del Plan Estratégico Institucional (PEI ) también participan los padres de familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de distintos niveles socioeconómicos. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

3. En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes con habilidades diferentes. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

5. En las clases usted encuentra mejoras para las áreas (matemática, comunicación, personal social, ciencia y tecnología, psicomotricidad) \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. La institución educativa considera las expectativas de los padres de familia respecto a la formación académica de sus hijos. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

7. La institución educativa considera los lineamientos educativos emitidos desde el Ministerio de educación. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Los criterios de evaluación que se realizan en la estrategia Aprendo en casa se articulan en el aprendizaje de su hijo. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

9. La institución educativa orienta la estrategia Aprendo en casa basándose en los procesos de mejora de cada niño. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. La docente cumple con informar de manera periódica sobre la estrategia Aprendo en casa. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

11. La docente maneja estrategias adecuadas para incluir a los estudiantes con dificultades o habilidades diferentes. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. El desarrollo de las competencias de cada área está de acuerdo con las expectativas del padre de familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

13. La docente realiza adecuaciones a la estrategia Aprendo en casa para elaborar material complementario. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

14. Los padres de familia evidencian que la directora cumple con el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de la docente. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

15. La docente cumple con realizar la retroalimentación en base a las evidencias recibidas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. La docente utiliza diversas dinámicas y estrategias para motivar al niño. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

17. La docente promueve su participación como padre de familia durante la estrategia Aprendo en casa. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. La docente comunica periódicamente el progreso y dificultades que tiene su hijo en el proceso enseñanza-aprendizaje. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

19. La docente selecciona las estrategias de acuerdo al ritmo de aprendizaje e interés de su hijo y trabaja paralelamente con usted. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20. La institución educativa adecúa los retos diarios para realizar actividades conjuntas con la familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

21. La institución educativa elabora talleres institucionales para promover el compromiso y responsabilidad de los estudiantes y la familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. Los talleres institucionales promueven la identificación y resolución de problemas en los estudiantes y permiten aplicarlos en sus relaciones familiares. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

23. Los espacios físicos del hogar son utilizados en el proceso enseñanza -aprendizaje. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

24. Los talleres institucionales promueven el deporte en los estudiantes con la participación de la familia. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

25. Participa en las encuestas realizadas por la institución. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

26. La institución educativa promueve acciones de mejora en base al análisis y resultados obtenidos en las encuestas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

27. La institución educativa informa a los padres de familia los planes de mejora en los aprendizajes del estudiante. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

28. La institución educativa tiene en cuenta su participación para hacer seguimiento a las acciones de mejora en el aprendizaje de su hijo. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

29. La institución educativa informa periódicamente los logros y dificultades en la estrategia Aprendo en casa. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

30. La institución educativa elabora los materiales y recursos pedagógico de manera oportuna. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

31. Considera suficiente los materiales y recursos virtuales facilitados a los estudiantes destinada a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

32. Los materiales y recursos educativos se actualizan en su contenido y didáctica en todas las áreas trabajadas en la estrategia Aprendo en casa. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



## **Anexo 4. Ficha técnica de las encuestas**

### **Variable 1**

#### **Ficha técnica N° 1**

Instrumento: Encuesta de Gestión Educativa

Autor: Adaptado de Martínez

Año: 2020

Administración: Individual

Tiempo: 10 a 15 minutos

Aplicación: Padres de familia

Descripción: La encuesta consta de 20 preguntas con una escala de 5 niveles (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

#### Niveles de interpretación de Gestión Educativa

Dimensiones de la Gestión	Mala	Regular	Buena
Gestión pedagógica curricular			
Gestión administrativa financiera			
Gestión organizativa operacional			
Gestión comunitaria			
Gestión convivencial			

## Variable 2

### Ficha técnica N° 2

Instrumento: Encuesta de Calidad Educativa

Autor: Adaptado de Ipeba

Año: 2020

Administración: Individual

Tiempo: 15 a 20 minutos

Aplicación: Padres de familia

Descripción: La encuesta consta de 32 preguntas con una escala de 5 niveles (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.

#### Niveles de interpretación de Calidad Educativa

Dimensiones de la Calidad Educativa	Deficiente	Regular	Eficiente
Dirección institucional			
Desempeño docente			
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad			
Uso de la información			
Recursos para el aprendizaje			

## Anexo 5. Certificado de validez de contenido del instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: PEDAGOGICA CURRICULAR.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En la institución educativa trabajan en democracia para elaborar los documentos de gestión.	x		x		x		
2	En la institución educativa trabajan en equipos para elaborar los materiales y recursos de aprendizaje.	x		x		x		
3	En la institución educativa se realizan actividades de aprendizaje en los talleres institucionales (danza, música, pintura, psicomotricidad, lectura)	x		x		x		
4	Los aprendizajes que se brindan están elaborados según las competencias que requiere su hijo.	x		x		x		
5	En las clases virtuales se realiza el monitoreo y supervisión.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ADMINISTRATIVA FINANCIERA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Están debidamente difundidos los gastos que se realizan en la institución.	x		x		x		
7	En la institución educativa se atiende a los niños y niñas de acuerdo a sus necesidades.	x		x		x		
8	Durante la repartición de los cuadernos de trabajo y/o Qaliwarma la institución educativa cumple con las medidas y protocolo de seguridad.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZATIVA OPERACIONAL.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La directora delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales+.	x		x		x		
10	La directora informa sobre las funciones del personal docente	x		x		x		
11	La institución educativa tiene en cuenta su participación como padre de familia.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: COMUNITARIA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La institución educativa tiene aliados estratégicos (Municipalidad, Comisaria, Directiva de la comunidad) en beneficio de los estudiantes y sus familias.	x		x		x		
13	La directora promueve un buen clima entre las docentes, padres y niños.	x		x		x		
14	La institución educativa promueve el bienestar entre las docentes, padres y niños.	x		x		x		
15	La institución educativa informa sobre el trabajo colegiado del personal docente.	x		x		x		
16	La institución educativa hace uso de las redes sociales para informar a los padres de familia los servicios educativos que se brindan.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 5: CONVIVENCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Existe comunicación formal y de empatía entre la directora, docentes, padres de familia y los niños.	x		x		x		
18	Existen espacios de diálogo abierto y democrático entre la docente, padres de familia y los niños.	x		x		x		
19	La institución educativa promueve actividades que facilitan las buenas relaciones entre directora, docentes, padres de familia y los niños.	x		x		x		
20	La institución educativa facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María del Carmen E. Ancaya Martínez .....      DNI: .....10352960.....

Especialidad del validador: ...Metodología de la investigación.....

Ate. 12 de octubre del 2020

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: PEDAGOGICA CURRICULAR.</b>							
1	En la institución educativa trabajan en democracia para elaborar los documentos de gestión.	x		x		x		
2	En la institución educativa trabajan en equipos para elaborar los materiales y recursos de aprendizaje.	x		x		x		
3	En la institución educativa se realizan actividades de aprendizaje en los talleres institucionales (danza, música, pintura, psicomotricidad, lectura)	x		x		x		
4	Los aprendizajes que se brindan están elaborados según las competencias que requiere su hijo.	x		x		x		
5	En las clases virtuales se realiza el monitoreo y supervisión.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ADMINISTRATIVA FINANCIERA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Están debidamente difundidos los gastos que se realizan en la institución.	x		x		x		
7	En la institución educativa se atiende a los niños y niñas de acuerdo a sus necesidades.	x		x		x		
8	Durante la repartición de los cuadernos de trabajo y/o Qaliwarma la institución educativa cumple con las medidas y protocolo de seguridad.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZATIVA OPERACIONAL.</b>							
9	La directora delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales+.	x		x		x		
10	La directora informa sobre las funciones del personal docente	x		x		x		
11	La institución educativa tiene en cuenta su participación como padre de familia.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: COMUNITARIA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La institución educativa tiene aliados estratégicos (Municipalidad, Comisaría, Directiva de la comunidad) en beneficio de los estudiantes y sus familias.	x		x		x		
13	La directora promueve un buen clima entre las docentes, padres y niños.	x		x		x		
14	La institución educativa promueve el bienestar entre las docentes, padres y niños.	x		x		x		
15	La institución educativa informa sobre el trabajo colegiado del personal docente.	x		x		x		
16	La institución educativa hace uso de las redes sociales para informar a los padres de familia los servicios educativos que se brindan.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5: CONVIVENCIAL</b>							
17	Existe comunicación formal y de empatía entre la directora, docentes, padres de familia y los niños.	x		x		x		
18	Existen espacios de diálogo abierto y democrático entre la docente, padres de familia y los niños.	x		x		x		
19	La institución educativa promueve actividades que facilitan las buenas relaciones entre directora, docentes, padres de familia y los niños.	x		x		x		
20	La institución educativa facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable**       **Aplicable después de corregir**       **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Guido Junior Bravo Huaynates....      **DNI: 21134641**

**Especialidad del validador:** ...**Metodología de investigación**

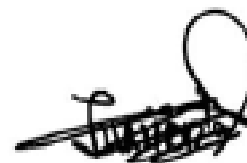
**Ate, 18 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	En el proceso de elaboración del Plan Estratégico Institucional (PEI ) también participan los padres de familia.	x		x		x		
2	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de distintos niveles socioeconómicos.	x		x		x		
3	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos.	x		x		x		
4	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes con habilidades diferentes.	x		x		x		
5	En las clases usted encuentra mejoras para las áreas (matemática, comunicación, personal social, ciencia y tecnología, psicomotricidad)	x		x		x		
6	La institución educativa considera las expectativas de los padres de familia respecto a la formación académica de sus hijos.	x		x		x		
7	La institución educativa considera los lineamientos educativos emanados desde el Ministerio de educación.	x		x		x		
8	Los criterios de evaluación que se realizan en la estrategia Aprendo en casa se articulan en el aprendizaje de su hijo.	x		x		x		
9	La institución educativa orienta la estrategia Aprendo en casa basándose en los procesos de mejora de cada niño.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: DESEMPEÑO DOCENTE</b>								
10	La docente cumple con informar de manera periódica sobre la estrategia Aprendo en casa.	x		x		x		
11	La docente maneja estrategias adecuadas para incluir a los estudiantes con dificultades o habilidades diferentes.	x		x		x		
12	El desarrollo de las competencias de cada área está de acuerdo con las expectativas del padre de familia.	x		x		x		
13	La docente realiza adecuaciones a la estrategia Aprendo en casa para elaborar material complementario.	x		x		x		
14	Los padres de familia evidencian que la directora cumple con el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de la docente.	x		x		x		
15	La docente cumple con realizar la retroalimentación en base a las evidencias recibidas.	x		x		x		
16	La docente utiliza diversas dinámicas y estrategias para motivar al niño-	x		x		x		
17	La docente facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD</b>								
18	La docente comunica periódicamente el progreso y dificultades que tiene su hijo en el proceso enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
19	La docente selecciona las estrategias de acuerdo al ritmo de aprendizaje e interés de su hijo y trabaja paralelamente con usted.	x		x		x		
20	La institución educativa adecúa los retos diarios para realizar actividades conjuntas con la familia.	x		x		x		
21	La institución educativa elabora talleres institucionales para promover el compromiso y responsabilidad de los estudiantes y la familia.	x		x		x		
22	Los talleres institucionales promueven la identificación y resolución de problemas en los estudiantes y permiten aplicarlos en sus relaciones familiares.	x		x		x		
23	Los espacios físicos del hogar son utilizados en el proceso enseñanza -aprendizaje.	x		x		x		
24	Los talleres institucionales promueven el deporte en los estudiantes con la participación de la familia.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: USO DE LA INFORMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
25	Participa en las encuestas realizadas por la institución	X		X		X	
26	La institución educativa promueve acciones de mejora en base al análisis y resultados obtenidos en las encuestas.	X		X		X	
27	La institución educativa informa a los padres de familia los planes de mejora en los aprendizajes del estudiante.	X		X		X	
28	La institución educativa tiene en cuenta su participación para hacer seguimiento a las acciones de mejora en el aprendizaje de su hijo.	X		X		X	
29	La institución educativa informa periódicamente los logros y dificultades en la estrategia Aprendo en casa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
30	La institución educativa elabora los materiales y recursos pedagógico de manera oportuna.	X		X		X	
31	Considera suficiente los materiales y recursos virtuales facilitados a los estudiantes destinada a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X	
32	Los materiales y recursos educativos se actualizan en su contenido y didáctica en todas las áreas trabajadas en la estrategia Aprendo en casa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María del Carmen E. Ancaya Martínez ..... DNI: .....10352960.....

Especialidad del validador: ...Metodología de la investigación.....

Ate. 12 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>							
1	En el proceso de elaboración del Plan Estratégico Institucional (PEI ) también participan los padres de familia.	x		x		x		
2	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de distintos niveles socioeconómicos.	x		x		x		
3	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos.	x		x		x		
4	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes con habilidades diferentes.	x		x		x		
5	En las clases usted encuentra mejoras para las áreas (matemática, comunicación, personal social, ciencia y tecnología, psicomotricidad)	x		x		x		
6	La institución educativa considera las expectativas de los padres de familia respecto a la formación académica de sus hijos.	x		x		x		
7	La institución educativa considera los lineamientos educativos emanados desde el Ministerio de educación.	x		x		x		
8	Los criterios de evaluación que se realizan en la estrategia Aprendo en casa se articulan en el aprendizaje de su hijo.	x		x		x		
9	La institución educativa orienta la estrategia Aprendo en casa basándose en los procesos de mejora de cada niño.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La docente cumple con informar de manera periódica sobre la estrategia Aprendo en casa.	x		x		x		
11	La docente maneja estrategias adecuadas para incluir a los estudiantes con dificultades o habilidades diferentes.	x		x		x		
12	El desarrollo de las competencias de cada área está de acuerdo con las expectativas del padre de familia.	x		x		x		
13	La docente realiza adecuaciones a la estrategia Aprendo en casa para elaborar material complementario.	x		x		x		
14	Los padres de familia evidencian que la directora cumple con el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de la docente.	x		x		x		
15	La docente cumple con realizar la retroalimentación en base a las evidencias recibidas.	x		x		x		
16	La docente utiliza diversas dinámicas y estrategias para motivar al niño-	x		x		x		
17	La docente facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	La docente comunica periódicamente el progreso y dificultades que tiene su hijo en el proceso enseñanza-aprendizaje.	x		x		x		
19	La docente selecciona las estrategias de acuerdo al ritmo de aprendizaje e interés de su hijo y trabaja paralelamente con usted.	x		x		x		
20	La institución educativa adecúa los retos diarios para realizar actividades conjuntas con la familia.	x		x		x		
21	La institución educativa elabora talleres institucionales para promover el compromiso y responsabilidad de los estudiantes y la familia.	x		x		x		
22	Los talleres institucionales promueven la identificación y resolución de problemas en los estudiantes y permiten aplicarlos en sus relaciones familiares.	x		x		x		
23	Los espacios físicos del hogar son utilizados en el proceso enseñanza -aprendizaje.	x		x		x		
24	Los talleres institucionales promueven el deporte en los estudiantes con la participación de la familia.	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: USO DE LA INFORMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
25	Participa en las encuestas realizadas por la institución	x		x		x	
26	La institución educativa promueve acciones de mejora en base al análisis y resultados obtenidos en las encuestas.	x		x		x	
27	La institución educativa informa a los padres de familia los planes de mejora en los aprendizajes del estudiante.	x		x		x	
28	La institución educativa tiene en cuenta su participación para hacer seguimiento a las acciones de mejora en el aprendizaje de su hijo.	x		x		x	
29	La institución educativa informa periódicamente los logros y dificultades en la estrategia Aprendo en casa.	x		x		x	
DIMENSIÓN 5: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No
30	La institución educativa elabora los materiales y recursos pedagógico de manera oportuna.	x		x		x	
31	Considera suficiente los materiales y recursos virtuales facilitados a los estudiantes destinada a dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x	
32	Los materiales y recursos educativos se actualizan en su contenido y didáctica en todas las áreas trabajadas en la estrategia Aprendo en casa.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [x.]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Guido Junior Bravo Huaynates....      **DNI: 21134641**

**Especialidad del validador:** ...Metodología de investigación

**Ate, 18 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: PEDAGÓGICA CURRICULAR.</b>							
1	En la institución educativa trabajan en democracia para elaborar los documentos de gestión.	X		X		X		
2	En la institución educativa trabajan en equipos para elaborar los materiales y recursos de aprendizaje.	X		X		X		
3	En la institución educativa se realizan actividades de aprendizaje en los talleres institucionales (danza, música, pintura, psicomotricidad, lectura)	X		X		X		
4	Los aprendizajes que se brindan están elaborados según las competencias que requiere su hijo.	X		X		X		
5	En las clases virtuales se realiza el monitoreo y supervisión.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: ADMINISTRATIVA FINANCIERA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Están debidamente difundidos los gastos que se realizan en la institución.	X		X		X		
7	En la institución educativa se atiende a los niños y niñas de acuerdo a sus necesidades.	X		X		X		
8	Durante la repartición de los cuadernos de trabajo y/o Qaliwama la institución educativa cumple con las medidas y protocolo de seguridad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: ORGANIZATIVA OPERACIONAL.</b>							
9	La directora delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales+.	X		X		X		
10	La directora informa sobre las funciones del personal docente	X		X		X		
11	La institución educativa tiene en cuenta su participación como padre de familia.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: COMUNITARIA.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La institución educativa tiene aliados estratégicos (Municipalidad, Comisaría, Directiva de la comunidad) en beneficio de los estudiantes y sus familias.	X		X		X		
13	La directora promueve un buen clima entre las docentes, padres y niños.	X		X		X		
14	La institución educativa promueve el bienestar entre las docentes, padres y niños.	X		X		X		
15	La institución educativa informa sobre el trabajo colegiado del personal docente.	X		X		X		
16	La institución educativa hace uso de las redes sociales para informar a los padres de familia los servicios educativos que se brindan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: CONVIVENCIAL</b>							
17	Existe comunicación formal y de empatía entre la directora, docentes, padres de familia y los niños.	X		X		X		
18	Existen espacios de diálogo abierto y democrático entre la docente, padres de familia y los niños.	X		X		X		
19	La institución educativa promueve actividades que facilitan las buenas relaciones entre directora, docentes, padres de familia y los niños.	X		X		X		
20	La institución educativa facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María del Carmen E. Ancaya Martínez .....      **DNI:** .....10352960.....

Especialidad del validador: ...Metodología de la investigación.....

**Ate. 12 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 DIRECCIÓN INSTITUCIONAL</b>							
1	En el proceso de elaboración del Plan Estratégico Institucional (PEI) también participan los padres de familia.	X		X		X		
2	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de distintos niveles socioeconómicos.	X		X		X		
3	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos.	X		X		X		
4	En la institución educativa se promueve la incorporación de estudiantes con habilidades diferentes.	X		X		X		
5	En las clases usted encuentra mejoras para las áreas (matemática, comunicación, personal social, ciencia y tecnología, psicomotricidad)	X		X		X		
6	La institución educativa considera las expectativas de los padres de familia respecto a la formación académica de sus hijos.	X		X		X		
7	La institución educativa considera los lineamientos educativos emanados desde el Ministerio de educación.	X		X		X		
8	Los criterios de evaluación que se realizan en la estrategia Aprendo en casa se articulan en el aprendizaje de su hijo.	X		X		X		
9	La institución educativa orienta la estrategia Aprendo en casa basándose en los procesos de mejora de cada niño.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La docente cumple con informar de manera periódica sobre la estrategia Aprendo en casa.	X		X		X		
11	La docente maneja estrategias adecuadas para incluir a los estudiantes con dificultades o habilidades diferentes.	X		X		X		
12	El desarrollo de las competencias de cada área está de acuerdo con las expectativas del padre de familia.	X		X		X		
13	La docente realiza adecuaciones a la estrategia Aprendo en casa para elaborar material complementario.	X		X		X		
14	Los padres de familia evidencian que la directora cumple con el monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de la docente.	X		X		X		
15	La docente cumple con realizar la retroalimentación en base a las evidencias recibidas.	X		X		X		
16	La docente utiliza diversas dinámicas y estrategias para motivar al niño-	X		X		X		
17	La docente facilita la participación de los padres de familia a través del diálogo y la comunicación asertiva.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	La docente comunica periódicamente el progreso y dificultades que tiene su hijo en el proceso enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
19	La docente selecciona las estrategias de acuerdo al ritmo de aprendizaje e interés de su hijo y trabaja paralelamente con usted.	X		X		X		
20	La institución educativa adecúa los retos diarios para realizar actividades conjuntas con la familia.	X		X		X		
21	La institución educativa elabora talleres institucionales para promover el compromiso y responsabilidad de los estudiantes y la familia.	X		X		X		
22	Los talleres institucionales promueven la identificación y resolución de problemas en los estudiantes y permiten aplicarlos en sus relaciones familiares.	X		X		X		
23	Los espacios físicos del hogar son utilizados en el proceso enseñanza -aprendizaje.	X		X		X		
24	Los talleres institucionales promueven el deporte en los estudiantes con la participación de la familia.	X		X		X		

## Anexo 6. Resultado de confiabilidad según Alpha de Cronbach

Para llevar a cabo el análisis estadístico y contrastar las hipótesis planteadas en la presente investigación, se realizó la prueba de confiabilidad de los instrumentos mediante el Alpha de Cronbach mostrando índices mayores de 0,915 y 0,959 respectivamente lo que nos indica un alto grado de confiabilidad de los instrumentos aplicados.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	32

## Anexo 7. Consentimiento informado

Te he invitado a que rellenes un formulario: Estimado padre de familia como le informamos anteriormente sobre la encuesta esperamos contar con su participación, esperamos su respuesta.

### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA I

Estimado padre de familia, gracias por participar de la encuesta.  
El objetivo del presente cuestionario es medir la gestión educativa en la I.E.I. Señor de la Justicia durante el 2020 con el fin de obtener resultados reales.  
Los cuales serán de utilidad para la investigación que se viene realizando.  
El cuestionario es anónimo, le recomendamos contestarla con total sinceridad.  
Toma tu tiempo y lee atentamente cada pregunta.  
Marca la respuesta que consideras correcta.

[RELLENAR FORMULARIO](#)

[Crea tu propio formulario de Google](#)

Te he invitado a que rellenes un formulario: Estimado padre de familia le envió la encuesta para ser llenada de manera anónima como fue informado anteriormente, esperamos su respuesta.

### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA II

Estimado padre de familia, gracias por participar de la encuesta.  
El objetivo del presente cuestionario es medir la calidad educativa en la I.E.I. Señor de la Justicia durante el 2020 con el fin de obtener resultados reales.  
Los cuales serán de utilidad para la investigación que se viene realizando.  
El cuestionario es anónimo, le recomendamos contestarla con total sinceridad.  
Toma tu tiempo y lee atentamente cada pregunta.  
Marca la respuesta que consideras correcta.






[RELLENAR FORMULARIO](#)

Browser tabs: Mi unidad - Google Drive, PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Enviados - cmedranolazon@g, (2) WhatsApp, Correo: charo medrano lazón

Address bar: docs.google.com/forms/d/1o-qCoAA4L3INqKxVUde74GCx\_TrQjXzYjcd-tFO9sg/edit

### Enviar formulario

Recopilar direcciones de correo electrónico

Enviar a través de     

#### Enviar por correo

Para  
jairpeshamare@gmail.com claris19.cvm@gmail.com Izarachimy19@gmail.com johanhuanuco23@gmail.com susy.medrano.31@gmail.com universias@gmail.com Lnimay@unac.edu.pe

Asunto  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA I

Mensaje  
Te he invitado a que rellenes el formulario de la encuesta  
Recomendaciones lee atentamente, toma tu tiempo para responder la respuesta correcta que creas conveniente.  
Todas las preguntas deben ser respondidas.

Incluir formulario en el correo electrónico

[+ Añadir colaboradores](#) Cancelar Enviar






Windows taskbar: 12:23 25/10/2020

Browser tabs: Mi unidad - Google Drive, PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Enviados - cmedranolazon@g, (2) WhatsApp, Correo: charo medrano lazón

Address bar: docs.google.com/forms/d/1ndvTnFd35V85HgU9RvO6aIryedRAbnW6LUc81Sw2gpM/edit

### Enviar formulario

Recopilar direcciones de correo electrónico

Enviar a través de     

#### Enviar por correo

Para  
universias@gmail.com njcabreram@unac.edu.pe giovanna.medrano@outlook.com nomidiazt@gmail.com johanhuanuco23@gmail.com claris19.cvm@gmail.com susy.medrano.31@gmail.com Lnimay@unac.edu.pe

Asunto  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ENCUESTA II

Mensaje  
Te he invitado a que rellenes el formulario de la ENCUESTA II |  
Indicaciones:  
Toma tu tiempo y lee atentamente cada pregunta.  
Responde de acuerdo a la realidad de la Institución.  
Todas las preguntas deben ser respondidas.

Incluir formulario en el correo electrónico

[+ Añadir colaboradores](#) Cancelar Enviar

Windows taskbar: 12:48 25/10/2020



## Anexo 8. Tabulación de datos

VARIABLE: GESTIÓN																						
Sujeto/Item	Dimensión: Pedagógica/curricular					Dimensión: Administrativa Financiera			Dimensión: Organizativa operacional			Dimensión: Comunitaria				Dimensión: Convivencial				SUMA	SPSS	
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19			item20
19	2	4	5	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	89	3
20	1	5	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4	3	5	76	2
21	3	3	3	2	3	5	4	3	3	5	3	1	3	5	3	5	3	3	3	5	68	1
22	1	5	5	1	3	1	5	5	5	5	4	1	5	3	4	4	5	1	1	1	65	1
23	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	95	3
24	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	3
25	2	4	5	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	89	3
26	1	5	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4	3	5	76	2
27	4	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	91	3
28	1	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	60	1
29	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	89	3
30	1	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	83	2
31	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	3
32	2	4	5	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	89	3
33	1	5	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4	3	5	76	2
34	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	91	3
35	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	91	3
36	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	95	3
37	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	90	3
38	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	3
39	2	4	5	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	89	3
40	1	5	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4	3	5	76	2
41	3	3	3	1	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	78	2
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	81	2
43	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	88	3
44	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	72	1
45	3	5	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	72	1
46	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	97	3
47	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	3	5	5	5	5	5	81	2
48	2	5	4	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	86	2
49	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	3
50	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	3
51	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	3
52	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	5	84	2
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	3
54	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	3
55	2	4	4	4	4	3	5	4	4	4	2	3	4	4	2	5	4	4	2	3	71	1
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	3
57	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	76	2
58	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	76	2
59	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	74	2
60	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	78	2

VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

Ejemplo	Dimensión: Opciones institucionales									Dimensión: Opciones de roles							Dimensión: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad							
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24
1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4
2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
8	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
9	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
12	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
16	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3
17	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
18	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
19	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
20	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
21	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
22	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
27	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
28	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
29	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
30	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
44	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
46	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
47	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
48	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
49	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
50	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	4	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
58	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
59	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
60	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4

1174

Dimensión: Trabajo conjunto con la familia y la comunidad								Dimensión: Uso de la informática					Dimensión: Recursos para el			SUMA	SPSS	
ítem10	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29	ítem30	ítem31	ítem32				
4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	194	2	1
5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	194	2	1
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	156	5	1
7	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	144	5	1
8	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	152	5	1
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	5	1
10	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	2	5	2	2	124	2	
11	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	145	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	147	4	1
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	5	5
14	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	152	2	
15	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	152	2	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	5	5
19	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	142	5	5
20	4	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	181	4	1
21	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	154	5	5
22	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	145	5	5
23	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	156	2	
24	4	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	145	4	1
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	144	4	1
26	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	5	141	4	1
27	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	2	5	141	4	1
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	141	4	1

## Anexo 9. Tabla de valores coeficiente Rho Spearman

*Grados de correlación según coeficiente Rho de Spearman.* ¶

Valor	Lectura
De -0.91 a -1	Correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	Correlación alta
De -0.41 a -0.70	Correlación moderada
De -0.21 a -0.40	Correlación baja
De 0 a -0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40	Correlación baja
De 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De 0.71 a 0.90	Correlación alta
De 0.90 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2009) Metodología de la investigación Educativa Madrid Muralla.

## Anexo 10. Tabla de niveles de confiabilidad del Apha de Cronbach

*Niveles de confiabilidad del Alfa de Cronbach.* ¶

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Ruiz Bolívar, C. (2002)