



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Procrastinación y Autoeficacia Académica en Estudiantes de una
Unidad Educativa de Salitre.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

García Solano, Shirley Lorena (ORCID: 0000-0003-1355-0311)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA — PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta esta instancia, son los mejores padres. A mis hermanos (as) por estar siempre presente, acompañándome y por el apoyo moral que nos brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida. A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por ser mi creador guiándome en el sendero correcto de la vida y darme unos padres ejemplares. Mis sinceras gratitudes a mis padres por ser mis ejemplos a seguir, inculcándome buenos valores y por brindar ese soporte necesario en todo el proceso de la tesis, a mis hermanos, amigos y a mis compañeros de profesión docente por compartir cada una de las experiencias vividas.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras o gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	
Anexo 1: Operacionalización de Variables	
Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos	
Anexo 3: Base de Datos	

Anexo 4: Constancia

Anexo 5: Consentimiento informado

Anexo 6: Matriz de consistencia

Anexo 7: Propuesta

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	15
Tabla 2: Validación de expertos	17
Tabla 3: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach	17
Tabla 4: Estructura de frecuencia variable procrastinación	19
Tabla 5: Estructura de frecuencia variable autoeficacia	20
Tabla 6: Prueba de normalidad Shapiro Wilk	21
Tabla 7: Correlación entre procrastinación y autoeficacia	22
Tabla 8: Correlación entre procrastinación y magnitud	23
Tabla 9: Correlación entre procrastinación y fuerza	24
Tabla 10: Correlación entre procrastinación y generalidad	25
Tabla 11: Correlación entre motivación y autoeficacia	26
Tabla 12: Correlación entre dependencia y autoeficacia	27
Tabla 13: Correlación entre autoestima y autoeficacia	28
Tabla 14: Correlación entre desorganización y autoeficacia	29
Tabla 15: Correlación entre responsabilidad y autoeficacia	30

Índice de Figuras o Gráficos

Figura 1: Esquema del tipo de investigación	14
Figura 2: Estructura de frecuencia variable procrastinación	19
Figura 3: Estructura de frecuencia variable autoeficacia	20

Resumen

El presente trabajo investigativo tuvo como propósito el determinar la relación existente entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. En cuanto al modelo investigativo tiene un origen cuantitativo, diseño de investigación aplicada no experimental, descriptiva correlacional, la población se conformó por 40 alumnos de décimo año de educación general básica en una institución pública y urbana; la técnica de muestreo aleatorio simple, en la recolección de información se empleó dos instrumentos, uno por cada variable, realizando el respectivo estudio de datos en el programa software estadístico SPSS. Como fruto se determinó una existente relación significativa moderada entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un Rho de Spearman= 0.514 (moderada), aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Para finalmente concluir que las variables autoeficacia académica y procrastinación tienen relación.

Palabras claves: autoeficacia académica, magnitud, procrastinación.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between procrastination and academic self-efficacy in students of an Educational Unit of Salitre. The type of research is of quantitative origin, non-experimental applied research design, correlational descriptive, the population was made up of 40 tenth year students of basic general education from a public and urban institution; The simple random sampling technique, for data collection, two instruments were used, one for each variable, the data analysis was performed with the SPSS statistical program. As a result, it was determined that there is a moderate significant relationship between procrastination and academic self-efficacy in students in an Educational Unit of Salitre, with a level of sig. Bilateral (0.001) with a Spearman $Rho = 0.514$ (moderate), accepting the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis. Concluding that between the variables of academic self-efficacy and procrastination are related.

Keywords: academic self-efficacy, magnitude, procrastination.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, en un estudio efectuado por Sirois y Pychyl (2015), en el cual se concluye que la procrastinación es considerada como la influencia de la satisfacción del estado de ánimo en un periodo corto. Así también se menciona que la procrastinación académica se constituye con variables tales como: personales, sociales y familiares (Atalaya & García, 2019, p.364).

Complementando lo anterior la procrastinación académica es ampliamente reconocida como un fenómeno problemático y común en la educación (Ziegler & Opendakker, 2018), siendo que trae múltiples consecuencias negativas, pues afecta el rendimiento académico y el bienestar subjetivo. Específicamente, su afeción es mayor en las calificaciones de los trabajos académicos y en los exámenes finales. Además, posee consecuencias desfavorables relacionadas con la salud, como el estrés, problemas de sueño y agotamiento. Así también, se han identificado consecuencias afectivas en los estudiantes que la padecen, como ansiedad, sentimientos de enfado, vergüenza, insatisfacción, tristeza, sentimientos de culpabilidad, presión o incomodidad (Steel & Klingsieck, 2016).

Por otra parte se menciona que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2014), considera que la autoeficacia permite a los niños (as) interactuar de manera estable con el medio externo lo cual permite simbolizar sus experiencias de una forma positiva y funcional (Arias, 2019). Así también Bandura (1997) manifiesta que el elevado índice de autoeficacia incide en establecer estrategias relacionadas con el crecimiento cognitivo en una forma singular permitiendo el académico (Solarte 2016 p.1).

En lo que se refiere a Latinoamérica, se estima que el 61% de las personas muestran problemas de procrastinación y el 20%, la padecen de forma crónica (Ferrari, et al. 2015) (Díaz, 2019). En lo que respecta a Ecuador, los estudios realizados sobre procrastinación académica se han ejecutado principalmente con estudiantes universitarios, además, no se evidencian estudios de prevalencia de esta problemática, así también, existe ausencia de investigaciones donde se

analice su implicancia con otros constructos sociales, escolares o psicológicas (Montesdeoca & Moreta, 2019). Así también mediante un estudio efectuado en Ecuador realizada a través del Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe (PREAL) es evidenciable que un tanto por ciento de alumnos repitan un año escolar sienten esto mayor en la educación básica que en la superior, esto debido a la falta de recursos en la unidad educativa, la planificación de estudio y a esto sumando el exceso del estudiantes dentro del salón de clases, lo cual se ve influenciado en la autoeficacia,¹ por lo cual, en el contexto ecuatoriano resulta beneficioso estudiar su relación con la autoeficacia (Arias, 2019).

Referente a la Unidad Educativa de Salitre objeto del presente estudio, se ha observado de manera directa, también, mediante información brindada por los docentes, que los estudiantes tienden a procrastinar de manera frecuente, postergando de esta manera las actividades para último momento, generando de esta manera una autoeficacia negativa, impidiendo un rendimiento escolar adecuado.

Bajo esta perspectiva, se plantea como pregunta de investigación: Pregunta de investigación general: ¿Existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Así también las preguntas de investigación específicas: Pregunta específica 1. ¿Cuál es la relación entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 2. ¿Cuál es la relación entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 3. ¿Cuál es la relación entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 4. ¿Cuál es la relación entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 5. ¿Cuál es la relación entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 6. ¿Cuál es la relación entre autoestima y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 7. ¿Cuál es la relación entre desorganización y autoeficacia

académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre? Pregunta específica 8. ¿Cuál es la relación entre responsabilidad y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre?

La investigación se justifica teóricamente, puesto que, se analizan las variables de procrastinación y autoeficacia, ambas son necesarias para un mejor entendimiento de la formación académica y del proceso educativo. La investigación permitirá a los especialistas en educación y psicológica diseñar estrategias de intervención relacionadas con las variables de investigación. El presente trabajo investigativo es justificado con un aporte práctico dado que es de primordial importancia de conocer la relevancia de evitar la procrastinación en el aspecto escolar, lo que trae el atraso en el aprendizaje, se ha reportado que la autoeficacia tiene un efecto significativo sobre el ajuste escolar, cuanto más los adolescentes perciben una alta autoeficacia, mejor se adaptan a la vida escolar y mayor es su adaptación al compañerismo.

En lo que respeta al aporte metodológico en la presente investigación se propone estrategias e instrumento que se garantice que los resultados estén validados, asimismo estos instrumentos puedan ser utilizados por otros investigadores considerando una adaptación a cada realidad. Se considera que la presente investigación es conveniente pues se hace establecer la existencia de procrastinación y su repercusión en la autoeficacia en la institución educativa objeto del presente estudio, considerando que no se ha dado este tipo de trabajos investigativos. Así también la relevancia social de la presente investigación, se basa en que la institución conocerá los resultados obtenidos de la misma, lo cual permitirá fundamentar la toma de decisiones para establecer programas que vayan en beneficio del estudiante y de la comunidad en general.

A partir de lo anterior se plantea la hipótesis general: Hipótesis general: Si existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis alterna: No existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Así también las hipótesis

específicas: Hipótesis específica 1: Si existe relación significativa entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 2. Si existe relación significativa entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 3: Si existe relación significativa entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 4: Si existe relación significativa entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 5: Si existe relación significativa entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 6: Si existe relación significativa entre autoestima y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 7: Si existe relación significativa entre desorganización y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Hipótesis específica 8: Si existe relación significativa entre responsabilidad y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

De tal manera que se planteó el objetivo general está orientado a determinar la relación que existe entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Como objetivos específicos se plantea: Objetivo específico 1. Determinar si existe relación entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 2. Determinar si existe relación entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 3. Determinar si existe relación entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 4. Determinar si existe relación entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 5. Determinar si existe relación entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 6. Determinar si existe relación entre autoestima y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 7. Determinar si existe relación entre desorganización y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Objetivo específico 8.

Determinar si existe relación entre responsabilidad y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

II. MARCO TEÓRICO

Para fundamentar la presente investigación, se consideró bibliotecas, repositorios virtuales de universidades, páginas de internet científicas, a continuación, se expone varios estudios internacionales y nacionales:

A nivel internacional Burgos (2020) en su tesis titulada “Procrastinación y autoeficacia académica” - Perú, su objetivo es relacionar procrastinación y autoeficacia, estudio es transversal con diseño correlacional, se empleó las escalas de Procrastinación Académica y de APSA. Los resultados evidencian que las variables presentan relación lo cual repercute negativamente con autoeficacia. Concluyendo que en los niveles intermedios se observa un alto porcentaje de postergación de actividades.

García & Silva (2019) en su artículo denominado “Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea” - España, cuyo objetivo de este estudio fue aprobar un cuestionario basado en la escala de procrastinación académica (EPA). La metodología empleada en esta investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal; aplicando una escala tipo Likert. El estudio reveló la relación entre la autorregulación académica y procrastinación, mismo que fue validada para la investigación.

Villalobos & Becerra (2017) en su investigación titulado “Procrastinación académica en estudiantes universitarios” - Colombia, se planteó como objetivo fue analizar la procrastinación académica y su correspondencia con el rendimiento académico, para lo cual se utilizó la metodología de estudio teórico, clásico, basado en la investigación de tipo documental, observándose como resultados que se evidencia la presencia de procrastinación académica y la misma se relaciona a factores personales de cada individuo. Concluyéndose que a mayor nivel de procrastinación disminuye la autoeficacia del individuo lo cual repercute en el rendimiento académico.

Garzón & Gil (2016) en su revisión bibliográfica denominado “El papel de la procrastinación académica” - España, cuyo objetivo es determinar la procrastinación académica y su relación con la comprensión de la deserción universitaria. La metodología empleada fue netamente bibliográfica documental. Por ende, los resultados que la procrastinación se refiere a la postergación de actividades y se relaciona con un comportamiento de falta de organización del tiempo. Concluyendo que existe una conexión alta de procrastinación y deficiente rendimiento académico en alumnos.

En cuanto a estudios nacionales se tiene:

Montesdeoca & Moreta (2019) en su artículo denominado “La función predictora de la autoeficacia en la motivación escolar en estudiantes de medicina del Ecuador”, cuyo objetivo: fue Conocer el potencial predictor de la autoeficacia general y académica en la motivación escolar. La metodología empleada fue a través de un estudio descriptivo correlacional, predictor y de corte transversal, para lo cual se utilizó las Escalas de Autoeficacia General, Autoeficacia Percibida Específica de situaciones académicas y motivación escolar. Participantes: 481 casos (34,5 % hombres y 65,5 % mujeres), entre los 17 a 39 años ($M= 21,25$ años; $s= 2,8$). Los resultados observados fueron que los niveles de autoeficacia y motivación son altos entre los participantes, así como también que la autoeficacia correlacional con los componentes de regulación y motivación Intrínseca de la motivación. La autoeficacia predice el 23 % los cambios de la varianza de la motivación escolar. Llegando a la conclusión que la autoeficacia es fundamental para el desarrollo de la motivación escolar.

Guachamin & Luna (2019) en su trabajo investigativo enfocado a “la autoeficacia en el desempeño escolar de los alumnos de bachillerato – Ecuador”, la finalidad es de implantar una conexión entre autoeficacia y desempeño académico, por tanto, se emplea una visión cuantitativa, de tipo correlacional, la investigación de tipo bibliográfica y de campo, para lo cual se empleó como instrumento el cuestionario de Autopercepción del desempeño escolar. Con lo cual se evidenció como resultados que el 50% de los estudiantes presentan autoeficacia, la misma

que les permite enfrentarse a problemas planteados en el ámbito educativo. Llegaron a la conclusión de la existencia de una correspondencia importante entre las dos variables objetos del presente estudio.

Narváez et al. (2018) en su artículo “Autoeficacia académica: un agente que determina el ajuste académico” - Ecuador, el objetivo fue analizar la incidencia de la autoeficacia académica. Fue empleada una visión cuantitativa, no experimental, transversal y una trayectoria de tipo correlacional. Los reactivos utilizados (Cuestionario de Vida). Concluyendo que la autoeficacia académica es un factor primordial que genera en los alumnos una iniciación psicológica estable que conlleva una configuración académica.

Galarza et al. (2017) en su artículo titulado “Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico” - Ecuador, siendo el objetivo determinar la incidencia de la procrastinación en el rendimiento académico, para lo cual se utilizó metodología mixta, cuantitativo, no experimental, transversal y alcance correlacional. Se evidencia resultados que indican que la procrastinación se relaciona con el rendimiento académico. Finalmente, concluyen que la relación existente entre la procrastinación, rendimiento académico y adicción a internet.

Es necesario fundamentar las teorías de las variables del estudio:

La posposición académica se basa en postergar la ejecución de actividades académicas. Se define como un hecho multifacético, pues que involucra aspectos afectivos, intelectuales y conductuales (Vargas, 2017). Por otro lado, la posposición académica en alumnos de menor edad es decir entre 12 años, en relación son escasas. Iniciar una exploración exitosa en procrastinación académica con edades tempranas supone un grado alto de dificultad (Gomez et al., 2016; Guerrero, 2017; Jahangir et al., 2020; Mohamradu et al., 2018; Pychyl Sirois, 2016).

Así también se manifiesta que la procrastinación viene del latín Pro que significa ir hacia el futuro, y Crastinus, que quiere decir propio del día siguiente Pantoja

(2015), sus orígenes vienen desde los años 800 AC. Por medio del poeta griego Hesiodo, quien menciona que el trabajo no se debe dejar para mañana, así también en Grecia se habló que el procrastinar es censurable y su única utilidad era retrasar las guerras (Ospina, 2015).

Entonces, se señala que la procrastinación es muy tradicional en los estudiantes, siendo que para algunos es una forma de vivir, de ahí que el 80 al 95% de los estudiantes procrastinan lo que se convierte en un índice alarmante (Tejada, 2019; García, 2016; Herrera, 2018; Rebetz, 2018; Zarei & Khoshouei, 2016).

Las teorías sobre la procrastinación son:

Conjetura motivacional temporal (TMT).- Es una teoría, expuesta por Steel y König (2015), supone una relación sobre la teoría motivacional y las teorías económicas.

Teoría psicodinámica.- Este criterio psicodinámico sostiene que la posposición se trata de un incumplimiento de actividades primordiales, las cuales generan una gran angustia misma que son tomados como avisos inquietantes o de amenaza.

Teoría del conductismo.- Según Álvarez (2015), es una conjetura que detalla los comportamientos, manteniéndolos repetitivos o forzados; es decir, permanecen por sus consecuencias.

Teoría racional emotiva conductual (TREC). - Para Álvarez (2015), es un patrón el cual plantea que los desórdenes emocionales son producto de creencias absurdas referente a la posición en la que se vive, por tanto, como consecuencia de esto es una conducta emocional desfavorable (Ferrari & Díaz, 2015; Sirios & Pychyl, 2015; Torres, 2016).

Según Guerrero (2017) describe las dimensiones de la procrastinación académica:

Dimensión 1. Motivación.- La deficiente iniciativa, la poca atención y la responsabilidad en el desarrollo de las tareas.

Dimensión 2. Dependencia.- Hace referencia a la necesidad de tener la ayuda de otras personas para la ejecución de las tareas y actividades académicas.

Dimensión 3. Baja autoestima.- Se relaciona con posponer las actividades por temor a que no se realice adecuadamente.

Dimensión 4. Desorganización.- Se refiere a un inadecuado uso tanto del tiempo como del lugar designado para la realización de las actividades educativas.

Dimensión 5. Evasión de responsabilidad.- No dan importancia a las actividades que tiene que realizar (Guerrero, 2017).

Los tipos de procrastinación son:

A criterio de Guzmán (2015) la procrastinación se encuentra constituida en tres tipos mismas que están enfocados en los resultados:

Procrastinación activa.- Guzmán (2015) “Este tipo de procrastinación, está caracterizado por la postergación deliberada de las actividades, debido a que el individuo no se encuentra presionado.” (p.12).

Procrastinación evitativa.- Guzmán (2015) “Se posterga las actividades por temor a no realizar adecuadamente.” (p.12).

Procrastinación decisional.- Guzmán (2015) “Se refiere a la postergación de actividades por la falta de ausencia de toma de decisiones de manera eficaz.”(p.12).

En lo que se refiere a la segunda variable la autoeficacia académica:

La autoeficacia académica es considerada como un instrumento motivacional, ya que el mismo brinda seguridad al estudiante y llenar sus propias expectativas. De este modo se considera que la autoeficacia como la teoría planteada por Bandura, en las ideas que se enfocan en la intervención que se realiza para modificar el ambiente, así como también en la idea que es importante a nivel cognitivo (Tejada, 2019; Haase et al., 2018; Karwowsk, et al., 2015; Malik et al., 2015).

De ahí que es necesario no solo plantearse metas educativas, sino también tener la convicción de su logro (Valle, 2017). Entonces, se considera que “la autoeficacia es primordial para la conciliación académica, por lo que es necesario

contar niveles altos de autonomía, seguridad y autorregulación.” (Medrano et al., 2016; Guerrero et al., 2016).

Autoeficacia Académica (AA), comprende “las creencias de la capacidad para alcanzar objetivos académicos. Esto es importante para la psicología, pues permite explicar el desempeño y generar apoyo en aspectos específicos de la educación como la investigación y la generación de contenido escrito” (Cruz & Gutiérrez, 2015).

La autoeficacia académica se construye a partir de las inspiraciones sociales y los estados fisiológicos relacionados con la angustia, junto con las experiencias académicas, el soporte social, familiar, docente, y finalmente; las actividades extra-curriculares. De esta manera, la autoeficacia académica contribuye a los procesos simbólicos del aprendizaje como generadores de confianza hacia la ejecución.

Pereyra et al. (2018), consideran que la autoeficacia en la actualidad cumple un papel importante en el ámbito educativo, pues es necesario comprender los factores cognitivos y comportamiento que se encuentran relacionados en el área educativa, debido a que se ha observado que con un óptimo desenvolvimiento a nivel académico no se involucra únicamente con la competencia del estudiante, sino que también se relaciona con otros aspectos relacionados con las capacidades propias de los individuos (Galleguillos & Olmedo, 2017; Gutierrez & Landeros, 2018; Lowinger et al., 2015).

Para Prieto (2015) el soporte de la autoeficacia empieza con dos visiones teóricas: “la teoría de la enseñanza social de Rotter y de la teoría social cognitiva de Albert Bandura, considerando a la autoeficacia como el rol que ejecuta el conocimiento de la capacidad individual en la conducta humana en general.”

Los factores que influyen son:

Canto (2015), considera los siguientes factores:

La conformación de metas: El desarrollo cognitivo el cual afecta a los logros alcanzados (Bandura 1988; Cocke y Latham, 1990; Schunk, 1989) citado (Canto, 2015).

El procesamiento de la información: Este aspecto es considerado cuando los estudiantes al contar con material didáctico no comprenden, por lo cual se genera niveles bajos de autoeficacia debido a un manejo no adecuado de los conocimientos epistémicos que son primordiales para el aprendizaje (Canto, 2015).

Los modelos: A criterio de Zimmerman y Ringle, citados por Canto (2015) “los modelos coadyuvan a un predomino positivo respecto a la autoeficacia y su rendimiento (Schunk, 1995).” (Canto, 2015).

Retroalimentación: “Se refiere a la realización de una retroalimentación, la motivación continua y por ende la autoeficacia aumenta, permitiendo que el alumno asocie el logro alcanzado con el trabajo desempeñado.” (Canto, 2015).

Premios: Se traducen en estímulos que motivan a las personas a esforzarse para alcanzar sus objetivos, por tanto, son agentes que afectan el nivel de autoeficacia.” (Canto, 2015).

Según Bandura (1999) manifiesta que los procesos que inciden en la autoeficacia son: procesos cognitivos, que se relaciona a poseer objetivos personales que toma en consideración con la auto estimulación de las capacidades, es decir se refiere a lograr los objetivo con una autoeficacia percibida. En segunda instancia los procesos motivacionales, la autoeficacia desarrollada en el individuo mediante ideas anticipadas, por ello el proceso motivacional depende de cada individuo lo cual permitirá generar una autoeficacia positiva. En tercera instancia los procesos afectivos, se refiere a la creencia de cada persona sobre sus propias capacidades, las mismas que inciden en ciertos factores como: el nivel de estrés y depresión. Finalmente, los procesos de selección, tiene que ver con dos tipos de personas, las que tienen baja autoeficacia por lo que obvian las tareas complejas

y consideran que no son capaces de cumplirlas, y las personas con alta autoeficacia que insisten ante tareas complejas lo cual permite su desarrollo personal (Mena, 2019; Malkoc & Mutlu, 2018).

Las dimensiones de la autoeficacia de acuerdo a (Bandura, 1999) citado por (Tejada, 2019).

“Magnitud.- Se refiere al desarrollo de las distintas actividades, las mismas que deben ser medidas en cuanto a su grado de dificultad.

Fuerza.- Se refiere al grado de seguridad y confianza que pueda tener ante los problemas originados en la ejecución de actividades.

Generalidad.- Se considera el enfoque a desarrollar una solución para las adversidades que se pudieran presentar, es decir la generalidad permite emplear acciones o dar solución de un problema.”(p.23).

La autoeficacia se desarrolla bajo la teoría de Bandura, el mismo que relaciona las fuentes de información y sus consecuencias, de esta manera: el logro y desempeño de la información tiene como consecuencia el nivel de ansiedad/ depresión; aprendizaje por conservación, su consecuencia es la selección de la conducta, seleccionando actividades y ambientes, reacción emocional que se relaciona con los indicadores fisiológicos y su consecuencia es el desempeño, la persuasión verbal en consecuencia con la persistencia y tenacidad (Lozano & Reyes, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo investigativo es basado en un enfoque cuantitativo, pues se considera las variables de estudio son de origen cuantitativo, y se podrán evaluar con valores numéricos para lo cual se empleará el análisis estadístico logrando así los resultados (Hernández et al., 2014, p.124).

Tipo de investigación

Es un trabajo de investigación de tipo aplicado, no experimental, considerando llevarse como objetivo la aplicación de instrumentos mismo que evaluarán las variables objeto del presente estudio, y las mismas no serán manipuladas, únicamente observadas para finalmente estudiarlas como se exponen (Hernández et al., 2014).

Diseño de la investigación

Hernández et al. (2014), menciona al diseño de la investigación pretende establecer los rangos de nexos existente entre las variables, es así que en la presente investigación será descriptiva correlacional, porque se busca descubrir la incidencia de las variables, de esta manera se pueda relacionarlas. Así como también, se empleará el método deductivo, considerando que efectuará el estudio de lo general a lo particular.

Por ello a continuación se establece la correlación entre las variables mediante el siguiente esquema:

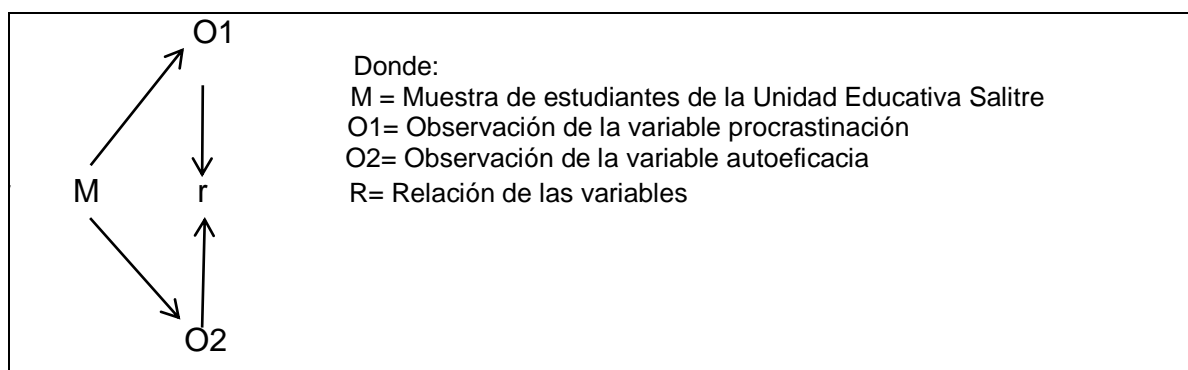


Figura 1. Esquema del tipo de investigación

3.2. Variables y Operacionalización.

Variable1. Procrastinación

Definición conceptual.- Se refiere a la postergación intencionada y repetitiva para el inicio o culminación de tareas que deben ser realizadas, lo cual está asociada a diferentes factores psicosociales (Ferrari & Díaz, 2015).

Variable 2. Autoeficacia

Definición conceptual. - Es tener confianza en las capacidades propias de cada individuo que le permite afrontar las diversas situaciones, es decir que la autoeficacia es primordial para que las personas alcancen las metas propuestas (Rodríguez, 2018)

3.3. Población, muestra y muestreo.

A criterio de Hernández et al. (2014) la población “al grupo de datos los cuales se relacionan en determinadas especificaciones”. Es por ello que, en la presente investigación, se considera como población a 40 estudiantes de la educación general básica en una Institución Educativa de Salitre.

Tabla 1.

Población de estudio

No.	Estudiantes	Numero
1	Hombres	16
2	Mujeres	24
	Total	40

Fuente: Registros de la institución
Elaboración propia

Muestra

La muestra será definida como un subconjunto de la población representativa, considerando los mismos rasgos de la población de estudio. Es así que la muestra quedará conformada por la totalidad de estudiantes en la educación general básica en una Institución Educativa de Salitre.

Muestreo

En la presente investigación se muestra se elaborará por medio del muestreo aleatorio simple.

Los criterios de inclusión serán: Estudiantes de educación general básica. Estudiantes de ambos sexos. Alumnos en edad de entre de 14 a 16 años. Alumnos asistentes al momento de aplicar los instrumentos. Alumnos que estén matriculados en el periodo escolar.

Y los criterios de exclusión serán: Estudiantes de otros niveles de educación, Estudiantes que no estaban presentes el día de la evaluación. Estudiantes que no se encuentren matriculados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se considera que “los métodos y herramientas utilizadas en la recolección de información permite la integración del esquema en el cual se desarrolla el trabajo investigativo.” (Rodríguez R., 2015, p. 40).

Instrumentos de recolección de datos

Es conformado por “el instrumento material utilizado en la recopilación de información con respecto a la variable de estudio, y se estructura con los ítems que facilitan la obtención de información.” (Sabino, 2010).

En el presente trabajo investigativo se aplicará como instrumento la escala de Procrastinación en jóvenes Edmundo Arévalo Luna (EPA), mismo que permite evaluar la conducta procrastinadora. El instrumento estará se conforma por 30 ítems divididos en 5 magnitudes las cuales son; Falta de motivación, Dependencia, Baja autoestima, Desorganización, y Evasión de la responsabilidad. Así también, el instrumento seta bajo la escala de Likert, para determinar las acciones de las adolescentes relacionadas con la procrastinación.

Para la variable autoeficacia se aplicará el cuestionario de autoeficacia de Juan Rider Bendezu, que consta de 27 ítems, y también se aplicará con la escala de Likert.

Validez

En la presente investigación serán validados los instrumentos mediante el juicio de especialistas en el tema. Por ello se considera que el cuestionario debe recabar toda la información sobre las variables de estudio, para ello es necesario determinar cuál es la población a la cual va a ser dirigido los cuestionarios que permitan determinar de manera adecuada los ítems, así como también considerando en lenguaje claro (García et al. 2015).

Tabla 2.

Validación de expertos

Experto	Grado Académico	Nombre y Apellidos	Dictamen
1	MSc.	Yéssica Yolanda Oña Guerrero	Aplicable
2	MSc.	Rosa Eulalia Mejía Valdez	Aplicable
3	MSc.	Tatiana Guisella Marcillo	Aplicable

Elaboración propia

Confiabilidad

Se consideró aplicar una muestra piloto a 20 alumnos y posterior al total de la población, lo cual permitió establecer la fiabilidad en los instrumentos.

Tabla 3.

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Estadísticas de fiabilidad		Niveles ³
	N° de elementos		
0,71	30 ítems de la variable Procrastinación		Acceptable ($\geq 0,7$ - $< 0,9$)
0,73	27 ítems de la variable Autoeficacia		Acceptable ($\geq 0,7$ - $< 0,9$)

Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Fue necesario solicitar la autorización a las autoridades de la Unidad Educativa objeto del presente estudio para la aplicación de las encuestas. Por lo cual será necesario identificar la muestra considerando criterios inclusivos y exclusivos, tanto como la participación voluntaria.

3.6. Método de análisis de datos

Las informaciones recolectadas mediante cuestionarios se procederán a procesar la información mediante paquetes estadísticos EXCEL y SPSS, los mismos que permitirán la elaboración de las tablas permitiendo de esta manera la relación entre variables.

3.7. Aspectos éticos

Cumpliendo los principios éticos de la Universidad Cesar Vallejo y sus reglamentos, se procederá a la realización de la presente investigación, basado en el respeto a las personas, mediante la protección de los criterios de confidencialidad y anonimato. Para lo cual se informa de manera clara del proceso a efectuarse a todos los participantes de la investigación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 4.

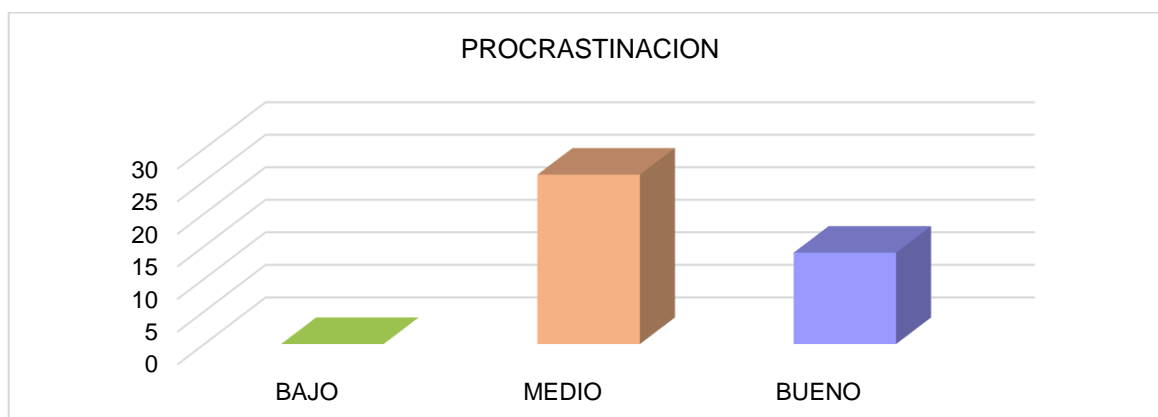
Estructura de frecuencia para la variable procrastinación de los estudiantes de una Unidad de Educativa Salitre.

NIVEL	F	%
Bajo	0	0
Medio	26	65
Alto	14	35
Total	40	100

Fuente: Cuestionario de procrastinación

Figura 2.

Estructura de frecuencia para la variable procrastinación de los estudiantes de una Unidad de Educativa Salitre.



Fuente: Tabla 04

Interpretación:

Según los resultados presentados por la tabla 7 e ilustración 1, es observable los niveles de la variable procrastinación, en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, objeto del presente en el cual se trabajó con 40 sujetos muestrales, donde el 65% ocupa un nivel medio, 35 % en un nivel bueno y con el 0% se encuentra en el nivel bajo. De esta manera se confirma lo mencionado por Tejada (2019) la procrastinación es muy tradicional en estudiantes convirtiéndose un factor alarmante para una autoeficacia académica.

Tabla 5.

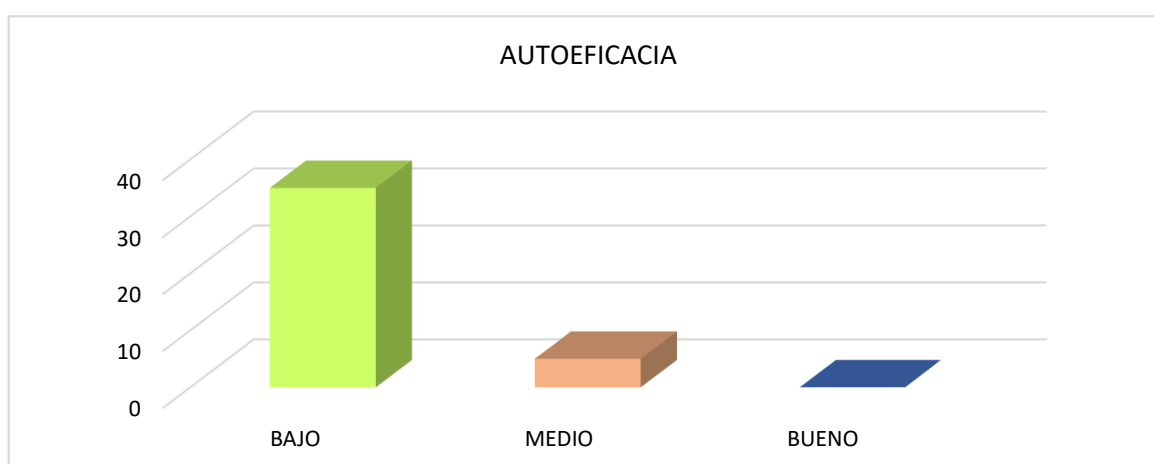
Estructura de frecuencia de instrumentos en la variable autoeficacia de los estudiantes de una Unidad de Educativa Salitre.

NIVEL	F	%
Bajo	35	87.5
Medio	5	12.5
Alto	0	0
Total	40	100

Fuente: Cuestionario de autoeficacia

Figura 3.

Estructura de frecuencia de instrumentos en la variable autoeficacia de los estudiantes de una Unidad de Educativa Salitre.



Fuente: Tabla 5

Interpretación:

Según los resultados presentados por la tabla 5 e ilustración 2, es observable los niveles en la variable autoeficacia de los alumnos en una Unidad de Educativa Salitre, en el cual se trabajó con 40 sujetos muestrales, donde el 87,5% ocupa un nivel bajo, con un 12,5 % en un nivel medio y con el 0% se encuentra en el nivel alto de autoeficacia. Confirmando el postulado científico de Medrano et al. (2016) que manifiestan que la autoeficacia es importante para la conciliación académica y que genera seguridad y autorregulación en los estudiantes.

Estadística Inferencial

Prueba de Normalidad

Tabla 6.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables de procrastinación y autoeficacia y sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación	,887	40	,001
Autoeficacia	,927	40	,013
Motivación	,951	40	,082
Dependencia	,871	40	,000
Autoestima	,878	40	,000
Desorganización	,877	40	,000
Responsabilidad	,915	40	,005
Magnitud	,932	40	,019
Fuerza	,918	40	,007
Generalidad	,950	40	,075

Fuente: Autoría propia

Interpretación:

En lo evidenciado por la tabla 6 se presentan valores que se obtuvieron en la prueba de Shapiro – Wilk la misma que se utilizó debido a que la muestra que se empleo era menor a 50 participantes, donde se observó que las variables procrastinación y autoeficacia y sus respectivas dimensiones presentan una **distribución no normal** ($p < 0.05$). De tal modo según los puntajes obtenidos para la hipótesis utilizaremos la prueba estadística de Spearman Brown.

Correlación de las Variables

Ha: Si existe relación significativa entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 7.

Correlación entre procrastinación y autoeficacia.

		Procastinación	Autoeficacia	
Rho de Spearman	Procastinación	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
Autoeficacia	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia

Interpretación:

Según en lo evidenciado por la tabla 7, es observable la existencia de relación significativa moderada entre procrastinación y autoeficacia académica de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un Rho de Spearman= 0.514 (moderada). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y magnitud en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 8.

Correlación entre procrastinación y magnitud.

			Proc	Magnitud
Rho de Spearman	PROC	Coeficiente de correlación	1,000	,455**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	40	40
	Magnitud	Coeficiente de correlación	,455**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 8, se observa relación significativa moderada entre la procrastinación y magnitud de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.003) con un Rho de Spearman= 0.455 (moderada). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 9.

Correlación entre procrastinación y fuerza.

		Proc	Fuerza	
Rho de Spearman	PROC	Coeficiente de correlación	1,000	,356*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	40	40
	Fuerza	Coeficiente de correlación	,356*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 9, muestra la relación significativa baja entre la procrastinación y fuerza de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.024) con un valor de Rho de Spearman= 0.356 (baja). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y generalidad en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 10.

Correlación entre procrastinación y generalidad.

			Proc	Generalidad
Rho de Spearman	PROC	Coeficiente de correlación	1,000	,389*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	40	40
	Generalidad	Coeficiente de correlación	,389*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 10, se evidencia la relación significativa moderada entre la procrastinación y generalidad de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.013) con un valor de Rho de Spearman= 0.389 (baja). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre motivación y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre motivación y autoeficacia en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 11.

Correlación entre motivación y autoeficacia.

		Motivación	Autoeficacia
Rho de Spearman	Motivación	1,000	,369*
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,019
	N	40	40
Autoeficacia	Autoeficacia	,369*	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,019	.
	N	40	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 11, indica la existencia de relación significativa baja entre la motivación y autoeficacia de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.019) con un valor de Rho de Spearman= 0.369 (baja). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre autoestima y autoeficacia en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 13.

Correlación entre autoestima y autoeficacia.

		Autoestima	Autoeficacia
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,491**
		N	40
Autoeficacia	Autoeficacia	Coeficiente de correlación	,491**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 13, es observable la existente relación significativa moderada entre la autoestima y autoeficacia de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un valor de Rho de Spearman= 0.491 (moderada). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre desorganización y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre desorganización y autoeficacia en alumnos en una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 14.

Correlación entre desorganización y autoeficacia.

		Desorganizaci ón		Aut
Rho de Spearman	Desorganización	Coefficiente de correlación	1,000	,499**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
AUT	AUT	Coefficiente de correlación	,499**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 14, es observable la existencia relación significativa moderada entre la desorganización y autoeficacia de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un valor de Rho de Spearman= 0.499 (moderada). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

Ha: Si existe relación significativa entre responsabilidad y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Ho: No existe relación significativa entre responsabilidad y autoeficacia en alumnos en una Unidad Educativa de Salitre.

Tabla 15.

Correlación entre responsabilidad y autoeficacia.

			Responsabilidad	Autoeficacia
Rho de Spearman	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,443**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	40	40
	Autoeficacia	Coeficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	40	40

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según lo evidenciado en la tabla 15, demuestra la relación significativa moderada entre responsabilidad y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.004) con un valor de Rho de Spearman= 0.443 (moderada). Entonces, por eso aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

El actual estudio fue determinar una relación existente entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Según los resultados presentados es observable rangos en la variable procrastinación de los alumnos en una Unidad Educativa Salitre, con el 65% ocupa un nivel medio, 35 % en un nivel bueno y con el 0% se encuentra en el nivel bajo. De esta manera se confirma lo mencionado por Tejada (2019) la procrastinación es muy tradicional en estudiantes convirtiéndose un factor alarmante para una autoeficacia académica.

Por otra parte, es observable rangos en la variable autoeficacia académica de los alumnos en una Unidad de Educativa Salitre, el 87,5% ocupa un nivel bajo, con un 12,5 % en un nivel medio y con el 0% se encuentra en el nivel alto de autoeficacia. Confirmando el postulado científico de Medrano et al. (2016) que manifiestan que la autoeficacia es importante para la conciliación académica y que genera seguridad y autorregulación en los estudiantes. Se evidenció la existencia de una relación significativa moderada entre la procrastinación y autoeficacia académica de los estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un Rho de Spearman= 0.514 (moderada). De lo cual se hace una comparación con la investigación efectuada por Villalobos & Becerra (2017) quienes manifiestan la existencia de relación entre autoeficacia académica y procrastinación misma que repercute en el rendimiento académico.

Asimismo, en cuanto al objetivo específico: Determinar si existe relación entre la procrastinación y magnitud en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, es evidente la existencia de una relación significativa moderada entre la procrastinación y magnitud de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un Rho de Spearman= 0.514 (moderada). De ahí que es importante mencionar que a criterio de Vargas (2017) la procrastinación académica consiste en posponer el

desempeño en las tareas académicas, lo cual involucra aspectos afectivos, cognitivos y conductuales.

Al respecto con el objetivo específico: Determinar si existe relación entre la procrastinación y fuerza en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, se observa una relación significativa baja entre la procrastinación y fuerza de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre, 2020. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.024) con un valor de Rho de Spearman= 0.356 (baja). Se considera lo que menciona Álvarez (2015) respecto a la teoría del conductismo que se refiere a las actitudes las cuales se mantienen o se repiten es forzado; es como decir que pertenecen a sus consecuencias.

Así también respecto al objetivo específico: Determinar si existe relación entre la procrastinación y generalidad en alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, se observa una relación baja entre la procrastinación y generalidad de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Con un nivel de sig. Bilateral (0.013) con un valor de Rho de Spearman= 0.389 (baja). Por ello Pereyra et al. (2018), Que la autoeficacia en la actualidad cumple un papel importante en el ámbito educativo, pues es necesario comprender los factores cognitivos y comportamiento que se encuentran relacionados en el área educativa, debido a que se ha observado que con un óptimo desenvolvimiento a nivel académico no se involucra únicamente con la competencia del estudiante, sino que también se relaciona con otros aspectos relacionados con las capacidades propias de los individuos.

En referencia al objetivo específico: Determinar si existe relación entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, evidenciándose una conexión significativa baja entre la motivación y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.019) con un valor de Rho de Spearman= 0.369 (baja). Realizando una comparación con el trabajo investigativo de Montesdeoca & Moreta (2019) quienes evidenciaron que la Autoeficacia predice el 23 % los cambios de la varianza de la Motivación Escolar. A lo cual Canto (2015)

manifiesta que la motivación continúa y por ende la autoeficacia aumenta, permitiendo que el alumno asocie su éxito con el esfuerzo realizado.

Referente al objetivo específico: Determinar si existe relación entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, se observa una existe relación significativa moderada entre dependencia y autoeficacia de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un valor de Rho de Spearman= 0.506 (moderada). De ahí que Cruz & Gutiérrez (2015) manifiestan que la autoeficacia se relaciona con la creencia en las capacidades para alcanzar los objetivos académicos.

Respecto al objetivo específico: Determinar si existe relación entre autoestima y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, se observó que existe relación significativa moderada entre autoestima y autoeficacia de estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre. Debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un valor de Rho de Spearman= 0.491 (moderada). Comparando con el estudio efectuado por Narvárez et al. (2018) que evidencio que autoeficacia académica es un factor primordial que genera en los estudiantes una base psicológica adecuada que coadyuva un ajuste académico. Así Cruz & Gutiérrez (2015) manifiestan que las inspiraciones sociales y los estados fisiológicos relacionados con la angustia, junto con las experiencias académicas, el soporte social, familiar, docente, y finalmente; las actividades extra-curriculares están en relación con la autoeficacia contribuye a los procesos simbólicos del aprendizaje como generadores de confianza hacia la ejecución.

Asimismo, respecto al objetivo específico: Determinar si existe relación entre desorganización y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, se evidenció que existe relación significativa moderada entre desorganización y autoeficacia con un nivel de sig. Bilateral (0.001) con un valor de Rho de Spearman= 0.499 (moderada). De tal modo Medrano et al. (2016) manifiestan que autoeficacia es primordial para la conciliación académica, por lo que es necesario contar niveles altos de autonomía, seguridad y autorregulación.

Finalmente, el objetivo específico: Determinar si existe relación entre responsabilidad y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, se observó que existe relación media significativa moderada entre responsabilidad y autoeficacia, con un nivel de sig. Bilateral (0.004) con un valor de Rho de Spearman= 0.443 (moderada). Comparando con el estudio efectuado por Guachamin & Luna (2019) quienes observaron que el 50% de los estudiantes presentan autoeficacia, la misma que les permite enfrentarse a problemas planteados en el ámbito educativo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa moderada entre procrastinación y autoeficacia académica de los alumnos de una Unidad Educativa en Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) y un valor de Rho de Spearman= 0.514 (moderada).
2. Se estableció que existe relación significativa moderada entre procrastinación y magnitud de los alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) y un valor de Rho de Spearman= 0.514 (moderada).
3. Se estableció que existe relación significativa baja entre procrastinación y fuerza, de los alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, considerando un nivel de sig. Bilateral (0.024) y un valor de Rho de Spearman= 0.356 (baja).
4. Se estableció que existe relación significativa moderada entre procrastinación y generalidad, en los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.013) y un valor de Rho de Spearman= 0.389 (baja).
5. Se estableció que existe relación significativa baja entre motivación y autoeficacia académica, de los alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.019) y un valor de Rho de Spearman= 0.369 (baja).
6. Se estableció que existe relación significativa moderada entre dependencia y autoeficacia académica, de los alumnos de una Unidad Educativa de Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) y un valor de Rho de Spearman= 0.506 (moderada).

7. Se determinó que, entre autoestima y autoeficacia académica de los estudiantes en una Unidad Educativa de Salitre, existe relación significativa moderada, debido a que se encuentra con un nivel de sig. Bilateral (0.001) y un valor de Rho de Spearman= 0.491 (moderada).
8. Se estableció que existente relación significativa moderada entre desorganización y autoeficacia académica, de los alumnos de una Unidad Educativa en Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.001) y un valor de Rho de Spearman= 0.499 (moderada).
9. Se estableció que existente relación significativa moderada entre responsabilidad y autoeficacia académica, de los alumnos de una Unidad Educativa en Salitre, con un nivel de sig. Bilateral (0.004) y un valor de Rho de Spearman= 0.443 (moderada).

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Se recomienda al director de la institución acrecentar la habilidad organizativa de los alumnos, mediante la ejecución de programas con técnicas de estudio y actividades diarias con ayuda del DECE; por ejemplo, anotar lo que realizará en el día; desde que se inicia hasta que se termina, contribuyendo a optimizar el tiempo libre.
- 2.** Se recomienda a los docentes fortalecer las competencias en la realización de las obligaciones de los alumnos, impulsando la autorregulación académica, incentivando la práctica de actividades como el ejercicio cero quejas, esto consiste en aceptar la obligación, estableciendo un momento de ocio y de estudio; o el construir un cronograma destacando fechas de presentación para cada tarea.
- 3.** Se les recomienda a los padres de familia llevar un control sobre el cronograma de actividades diarias de sus representados.
- 4.** Se recomienda a los alumnos aumentar su nivel de motivación, con técnicas de auto-motivación, el delimitar las metas es fundamental para la obtención de una recompensa; de la misma forma a través de actividades para tomarse un periodo, para el análisis los posibles resultados y beneficios al finalizar la tarea que conlleva el esfuerzo.

REFERENCIAS

- Alvarez, O. (2015). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 13, 57-82.
- Arias, G. (2019). *autoeficacia y rendimiento academico en pobblacion infantil de la ciudad de Ibarra*. Ibarra: Universidad de las Americas.
- Atalaya, C., & Garcia, L. (2019). Procrastinacion:Theoretical Review. *Revista de investigacion de Psicologia*, 22(2), 363-378.
- Burgos, K. (2020). *Procastinacion y aueficienca academica en estudiantes univeritarios*. Peru: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Canto, J. (2015). Autoeficacia y educacion. *Educacion y Ciencia*, 2(18), 45-53.
- Diaz, J. (2019). Procastination: A review of scales and correlates. *Revista Iberoamericana de diagnostico y evaluacion psicologica*, 51(2), 43-60.
- Ferrari, J., & Diaz, J. (2015). Procrastination and mental health coping: A brief report related to students. *Journal of cross - cultural psychology*, 14.
- Galarza, C., Guerrero, J., Paredes, L., Bolaño, M., & Gomez, A. (2017). Procrastinacion, adiccion al intenr y endimiento academico. *Investigaciones*, XIII(3), 275-289.
- Galleguillos, P., & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia academica y rendimiento escolar; un estudio metodologico y correlacional en escolares. *RevistaDoCrea*, 6, 156-169.
- Garcia, C. (2016). Comprendiendo la procrastinacion con el Modelo ABC de Albert Ellis. *ResearchGate*, 2(1), 7-5.
- Garcia, V., & Silva, M. (2019). Pocrastinacion academica entre estudiantes de cursos en linea. *Apertura*, 11(2), 122-137.
- Garzon, A., & Gil, J. (2016). El papel de la procrastinacion academica. *Revista complutense de Educacion*, 307-319.
- Gomez, C., Ortiz, N., & Perdomo, L. (2016). Procrastonacion y factores relacionado para su analisis en la educacion superior. *Revista de invetigaciones*, 7(1), 32-39.
- Guachamin, I., & Luna, M. (2019). *Autoeficacia en el desempeño escolar de los estudiantes de bachillerato general unificao de la Unidad Educativa Rafael*

- Larrea Andrade de la ciudad de Quito, 2019.* Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Guerrero, J., Requena, N., & Torrealba, M. (2016). Bienestar psicologico, aueficacia, estilos de humos y su relacion con la salud. *Revista Electronica, Medicina, Salud y Sociedad*, 6(2), 122-138.
- Guerrero, S. (2017). *Clima ocial escolar y procrastinacion en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de una Institucion educativa de accion conjunta del distrito de Florencia.* Trujillo- Peru: Univeridad Provada Antenor Orrego.
- Guerrero, S. (2017). *Clima social escolar y procrastinacion en etudiantes del 1er y 2do año de secundaria de una institucion educatva.* Trujillo- Peru: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Gutierrez, A., & Landeros, M. (2018). Academic Self-efficacy and Anxiety, as a Critical Incident in Female and Male University Students. *Revista costarricense de Psicologia*, 37(1), 1-25.
- Haase, J., Hoff, E., Hanel, P., & Innes, A. (2018). A Meta-Analysis of the Relation between Creative Self-Efficacy and Different Creativity Measurements. *Creativity Research Journal,,* 30(1), 1-16.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, C. (2014). *Metodologia de la investgacion.* Meico: Mexicana.
- Herrera, T. (2018). *Porque el cerebro procrastina.* Recuperado el 15 de Septiembre de 2020, de <https://www.nytimes.com/es/2018/07/11/por-que-tu-cerebro-te-hace-procrastinar/>
- Jahangir, B., Omid, S., & Sahel, K. (2020). Emotion Regulation Difficulties and Academic Procrastination. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-10.
- Karwowsk, M., Lebuda, I., & Wiśniewska, E. (2015). Measurement of crea-tive self-efficacy and creative role-identity. *High Ability Studie*, 22, 231-291.
- Lowinger, R., He, Z., Lin, M., & Chang, M. (2015). The impact of academic self-efficacy, acculturation difficulties, and language abilities on procrastination behavior in Chinese international students. *College Student Journal*, 48(1), 141-152.

- Lozano, R., & Reyes, M. (2017). Docente universitarios: Una mirada desde la autoeficacia general y engagement laboral. *Revista digital de investigacion en Docencia Universitaria*, 11(1), 134-1148.
- Malik, M., Butt, N., & Choi, N. (2015). Rewards and employee creative performance: Moderating effects of creative self-efficacy, reward importance, and locus of control. *Journal of Organizational Behavior*, 36, 59-74.
- Malkoc, A., & Mutlu, A. (2018). Academic Self-Efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University studies. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087-2093.
- Mena, P. (2019). *La motivacion para estudiar psicologia y la autoeficacia academica en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato*. Ambato: Pontificia Universidad Catolica del Ecuador.
- Mohammadu, J., Zenoozian, S., & Dadashi, M. (2018). Prevalence of academic procrastination and its association with metacognitive beliefs in Zanjan University of medical sciences. *Journal Med. Edu*, 10, 84-97.
- Montesdeoca, C., & Moreta, R. (2019). La función predictora de la Autoeficacia en la Motivación Escolar en estudiantes de medicina del Ecuador. *Episteme*, 6(4), 686-678.
- Narvaez, G., Posso, F., & Guzman, S. (2018). Autoeficacia academica: un factor determinante para el ajuste academico en la vida universitaria. *SATHIRI*, 1-11.
- Ospina, J. (2015). Si no es ahora, ¿Cuándo? *INACAP*, 1-128.
- Pantoja, J. (2015). *Etimologia de procrastinacion*. Recuperado el 12 de Octubre de 2020, de <https://etimologias.dechile.net/?procrastinacion>
- Paredes, A. (2019). *Adiccion a las redes sociales y procrastinacion academica en estudiantes de una institucion educativa del Distrito de Pajisan*. Peru: Universidad de Ciencias Aplicadas de Peru.
- Pereyra, C., Ronchieria, C., Rivas, A., Trueba, D., Mur, J., & Paez, N. (2018). Autoeficacia: Una revisión aplicada a diversas areas de la psicología. *Universidad del Salvador*, 299-325.
- Prieto, L. (2015). *La autoeficacia en el contexto academico*.

- Pychyl, T., & Sirois, F. (2016). Procrastination, emotion regulation, and well-being," in *Procrastination, Health, and Well-Being*, eds F. M. Sirois and. Elsevier, 163-188.
- Rebetez, M., RoCHAT, L., Barsica, C., & Van der Liden, M. (2018). Procrastination as a self-regulation failure: the role of impulsivity and intrusive. *Psychol Rep*, 121, 26-41.
- Rodriguez, E. (2018). *Que es la autoeficacia*. Recuperado el 10 de Octubre de 2020, de <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-autoeficacia/>
- Rodriguez, R. (2015). *Nociones basicas de metodologia de investigacion* . Madrid: DAE.
- Sabino, C. (2010). *El proceso de investigacion: EL Cid editor*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de <http://www.oocities.org/es/blancasorelly/fase3/m3.html>
- Sirois, F., & Pychyl, T. (2015). This is a repository of Procrastination and the Priority of short-tem Mood regulation: Consequences for future Self. *Social and personality Psychology Compass*, 7(2), 115-127.
- Solarte, M. (2016). *Disminucion del bajo rendimiento y e fracaso escolar mediante la implementacion de una escuela de padres y madres*. Colombia: Universidad La Rioja.
- Steel, P., & Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.
- Tejada, M. (2019). *Procrasinacion y autoeficacia en enstudiantes de la facultad de inenieria civil de laUniversidad Nacional*. Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Torres, A. (2016). *Relacion entre habilidades sociales y procrastinacion en adolescentes escolares*. Santa Matha Colombia: Universodad Cooperativa de Colombia.
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución educativa n° 126 "Javier Pérez de Cuéllar", Lima-2017*. Lima-Peru: Univeridad Inca Garcialaso de la Vega.
- Villalobos, D., & Becerra, L. (2017). *Procastinacion academica en estudiantes universitarios. Un estudio tecnico*. Facultad de Psicologia . Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.

- Zarei, L., & Khoshouei, M. (2016). Relationship of academic procrastination with metacognitive beliefs, emotion regulation and tolerance of. *Plann High Edu*(22), 113-130.
- Ziegler, N., & Opdenakker, M. (2018). The development of academic procrastination in first-year secondary education students: The link with metacognitive self-regulation, self-efficacy, and effort regulation. *Learning and individual differences*, 64, 71.82.

ANEXOS


ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación	Definición conceptual.- Se refiere a la postergación intencionada y repetitiva para el inicio o culminación de tareas que deben ser realizada, lo cual está asociada a diferentes factores psicosociales (Ferrari & Díaz, 2015)	Se compone de las siguientes dimensiones: motivación, dependencia, autoestima, desorganización y responsabilidad	Baja motivación	Carencia total de determinación en la acumulación de tareas Se presenta desmotivación No cuenta con motivación en casos poco relevantes	Ordinal
			Dependencia	Requiere el apoyo de alguien para hacer las tareas En casos particulares puede solicitar ayuda.	
			Baja autoestima	Inseguridad, de sus propias habilidades y cualidades. No afrontan las responsabilidades.	
			Desorganización	Falta de organización para la realización de sus deberes. Pierde el control de tiempo Ocurre sólo cuando considera que no debe	
			Evasión de la responsabilidad	Rechaza sus obligaciones y deberes. Diferencia las responsabilidades	

Autoeficacia	Es tener confianza en las capacidades propias de cada individuo que le permite afrontar las diversas situaciones, es decir que la autoeficacia es primordial para que las personas alcancen las metas propuestas (Rodríguez, 2018)	Se compone de tres dimensiones que son: magnitud, fuerza y generalidad	Magnitud Fuerza Generalidad	Confianza Convencimiento Autoevaluación Retos Superación Fortaleza mental Esfuerzo Habilidad Destreza Seguridad Visión de futuro	Ordinal
---------------------	--	--	---	--	---------

Elaboración propia

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA						
ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE DECIMO AÑO DE EGB						
<p>Estimados estudiantes, solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial. Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre".</p> <p>Instrucciones: Lee determinadamente cada enunciado y marque con una X la respuestas con la opción que mejor te describa según la siguientes alternativas:</p>						
5	4	3	2	1		
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca		
Me ocurre siempre	Me ocurre mucho	Me ocurre algunas veces	Me ocurre pocas veces	No me ocurre nada		
DATOS GENERALES						
<p>SEXO: F..... M.....</p> <p>EDAD:.....</p> <p>FECHA:.....</p>						
PROCRASTINACIÓN						
No	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
		Siem pre	Casi siem pre	A vece s	Casi nunc a	Nunc a
1	Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.					
2	Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.					
3	Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.					
4	Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.					
5	Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.					
6	Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades por que las considero importantes.					
7	Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien					
8	A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminaras.					
9	Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas					
10	Mis logros me motivan a seguir					

	cumpliendo con mis obligaciones.					
11	Ocupo mí tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.					
12	Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.					
13	Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.					
14	Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.					
15	Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.					
16	Acabo a tiempo las actividades que me asignan					
17	Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.					
18	Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes					
19	Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.					
20	Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.					
21	Termino mis trabajos importantes con anticipación.					
22	Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.					
23	Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.					
24	No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.					
25	Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.					
26	No necesito de otros para cumplir mis actividades.					
27	Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.					
28	No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.					
29	No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.					
30	No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Ficha técnica del instrumento sobre Procrastinación

Nombre del cuestionario	Cuestionario Escala de procrastinación académica
-------------------------	--

Autor/Autora	Edmundo Arévalo Luna.
Adaptado	Si, Aplica, Br. Lorena García,
Lugar	Unidad Educativa Salitre.
Fecha de aplicación	Primera quincena de noviembre del 2020.
Objetivo	Valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes.
Dirigido a	Estudiantes de 10mo año de EGB.
Tiempo estimado	20 minutos.
Margen de error	0,05
Estructura	Escala de Likert consta de 30 preguntas con respuestas politómicas Muy de acuerdo, de Acuerdo, Indeciso, Desacuerdo, Muy en desacuerdo.

Validación de juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Msc. Jessica Yolanda Oña Guerrero

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación. El título del proyecto de investigación "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020". Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. II PARTE.

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Br. García Solano Shirley Lorena

C.I. 0928846849

Jessica Oña

 Msc. Jessica Oña Guerrero
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENECYT No. 0043325762



CARTA DE PRESENTACIÓN

Msc. Rosa Eulalia Mejía Valdez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación. El título del proyecto de investigación "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020". Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. II PARTE.

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Br. García Solano Shirley Lorena
C.I. 0928846849

Rosa Mejía Valdez

Msc. Rosa Mejía Valdez

PSICOLOGA EDUCATIVA

REGISTRO SENESCYT No. 6043132081



CARTA DE PRESENTACIÓN

Msc. Tatiana Guisella Cedeño Marcillo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención Psicología educativa de la UCV, en la sede Piura, requerimos validar los instrumentos con los cuales realizaremos el proceso de recolección de información, necesaria para el desarrollo de esta investigación. El título del proyecto de investigación "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020". Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para la aplicación de los instrumento I. II PARTE.

He considerado conveniente recurrir a usted debido a su connotada experiencia en las áreas abordadas en esta investigación.

El expediente de validación contiene:

1. Carta de presentación
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Fichas y matrices de validación de instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted agradeciendo la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Br. García Solano Shirley Lorena

C.I. 0928846849



Msc. Tatiana Cedeño Marcillo
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SANCYT N.º 090131451

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Procrastinación La procrastinación académica consiste en posponer el desempeño en las tareas académicas.	Falta de motivación Se refiere a la carencia de iniciativa, el poco interés y responsabilidad para desarrollar las tareas.	Carencia total de determinación en la concreción de sus deberes y responsabilidades.	1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.				/		/		/		/		
			13. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.				/		/		/		/		
		En algunas situaciones tiende a no presentar motivación.	18. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.				/		/		/		/		
		Sólo en situaciones que considera poco relevantes tiende a no mostrarse motivado.	6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades por que las considero importantes.				/		/		/		/		
			25. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.				/		/		/		/		
	Dependencia Hace referencia a la necesidad de contar con la ayuda de otras personas para la ejecución de las tareas y	Siempre necesita del apoyo de alguien para llevar acabo sus tareas.	2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.				/		/		/		/		
			7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.				/		/		/		/		
			9. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.				/		/		/		/		
			14. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.				/		/		/		/		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de procrastinación en adolescentes"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020".


DIRIGIDO A: Estudiantes de decimo EGB


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guerrero Oña Jessica Yolanda

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------



 Msc. Jessica Oña Guerrero
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 6042135762

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Procrastinación La procrastinación académica consiste en posponer el desempeño en las tareas académicas.	Falta de motivación Se refiere a la carencia de iniciativa, el poco interés y responsabilidad para desarrollar las tareas.	Carencia total de determinación en la concreción de sus deberes y responsabilidades.	1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.				/		/		/		/		
			13. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.				/		/		/		/		
		En algunas situaciones tiende a no presentar motivación.	18. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.				/		/		/		/		
		Sólo en situaciones que considera poco relevantes tiende a no mostrarse motivado.	6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades por que las considero importantes.				/		/		/		/		
			25. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.				/		/		/		/		
	Dependencia Hace referencia a la necesidad de contar con la ayuda de otras personas para la ejecución de las tareas y	Siempre necesita del apoyo de alguien para llevar acabo sus tareas.	2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.				/		/		/		/		
			7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.				/		/		/		/		
			9. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.				/		/		/		/		
			14. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.				/		/		/		/		

Desorganización Se refiere a un inadecuado uso tanto del tiempo como del lugar designado para la realización de las actividades educativas	<ul style="list-style-type: none"> Carencia total de una adecuada planificación para la realización de sus deberes. 	4. Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.					✓		✓		✓		✓			
		11. Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.					✓		✓		✓		✓			
	<ul style="list-style-type: none"> De manera regular tiende a perder el control de tiempo y espacio en concreción de sus responsabilidades. 	28. No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.					✓		✓		✓		✓			
	<ul style="list-style-type: none"> Ocurre sólo cuando considera que no debe planificar, por tener el control de la situación. 	21. Termine mis trabajos importantes con anticipación.					✓		✓		✓		✓			
Evasión de responsabilidad No dan importancia a las actividades que tiene que realizar	<ul style="list-style-type: none"> Tiende en gran medida a rechazar la realización de sus obligaciones y deberes. 	5. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.					✓		✓		✓		✓			
		12. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.					✓		✓		✓		✓			
		17. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.						✓		✓		✓		✓		
		24. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.						✓		✓		✓		✓		
		30. No me gusta tener responsabilidades, porque estas implican esfuerzo y sacrificio.						✓		✓		✓		✓		

Rosa Mejía Valdez

Msc. Rosa Mejía Valdez
 PSICOLOGA EDUCATIVA
 REGISTRO SENESCYT No. 6043132081

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de procrastinación en adolescentes"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020".

DIRIGIDO A: Estudiantes de decimo EGB

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mejía Valdez Rosa Eulalia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Rosa Mejía Valdez

Msc. Rosa Mejía Valdez
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 6043132081

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Procrastinación La procrastinación académica consiste en posponer el desempeño en las tareas académicas.	Falta de motivación Se refiere a la carencia de iniciativa, el poco interés y responsabilidad para desarrollar las tareas.	Carencia total de determinación en la concreción de sus deberes y responsabilidades.	1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			13. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		En algunas situaciones tiende a no presentar motivación.	18. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Sólo en situaciones que considera poco relevantes tiende a no mostrarse motivado.	6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades por que las considero importantes.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			25. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Dependencia Hace referencia a la necesidad de contar con la ayuda de otras personas para la ejecución de las tareas y	Siempre necesita del apoyo de alguien para llevar acabo sus tareas.	2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			9. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			14. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de procrastinación en adolescentes"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020".


DIRIGIDO A: Estudiantes de decimo EGB


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cedeño Marcillo Tatiana Yolanda

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



 Msc. Tatiana Cedeño Marcillo
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 404110431

FIRMA DEL EVALUADOR

“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Escala de procrastinación en adolescentes”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				✓	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	

“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Escala de procrastinación en adolescentes”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					

“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Escala de procrastinación en adolescentes”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				e	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				e	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				e	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				e	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				e	

Confiabilidad

CONSISTENCIA INTERNA

MÉTODO: ALFA DE CRONBACH.

Escala PROCRASTINACION UNIDAD EDUCATIVA SALITRE

PREGUNTAS: ÍTEMES																															
PROCRASTINACION																															
ESTUDIANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOTAL
1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	41
2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	41
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	38	
4	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	45	
5	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	41	
6	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	41	
7	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	43	
8	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	39	
9	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	2	61	
10	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48	
11	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	42	
12	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	56	
13	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	55	
14	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	44	
15	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
16	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	55	
17	2	2	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	52	
18	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	54	
19	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	50	
20	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	51	
TOTAL:	40	23	28	32	39	36	35	39	36	34	34	31	32	33	28	25	30	31	33	39	34	36	34	28	30	27	27	29	28	26	957
VARIANZA:	0,84	0,13	0,36	0,67	0,79	0,91	0,83	0,79	0,69	0,85	0,75	0,58	0,25	0,66	0,36	0,3	0,47	0,47	0,56	0,79	0,54	0,69	0,43	0,57	0,47	0,34	0,34	0,37	0,36	0,22	52,77
SUM.VARIANZAS:	16,38																														

Coefficiente de Confiabilidad: De homogeneidad.

$$r_{tt} = 0,71$$

NIVEL DE CONSISTENCIA:

CONFIABLE

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.



MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE DECIMO AÑO DE EGB

Estimados estudiantes, solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial. Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación “Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre”.

Instrucciones: Lee determinadamente cada enunciado y marque con una X la respuesta con la opción que mejor te describa según la siguientes alternativas:

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Me ocurre siempre	Me ocurre mucho	Me ocurre algunas veces	Me ocurre pocas veces	No me ocurre nada

DATOS GENERALES

SEXO: F..... M.....

EDAD:.....

FECHA:.....

AUTOEFICACIA

No.	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.					
2	Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.					
3	Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.					
4	Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.					
5	Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados					
6	Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.					
7	Requiero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.					
8	Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme					
9	Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.					
10	Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza.					
11	Pese a las adversidades que se presentan obtengo lo que me propongo académicamente.					

12	Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen					
13	Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso.					
14	Ante una situación fatigante, soy fuerte y sigo estudiando					
15	Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles.					
16	Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.					
17	Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					
18	Los exámenes difíciles son los que más espero de un curso					
19	Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.					
20	Asisto a talleres o charlas sobre mi carrera profesional.					
21	Estoy convencido que esta carrera es la indicada para mí.					
22	Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme					
23	Confío en que entenderé lo que el profesor explica en la clase.					
24	Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita					
25	Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio.					
26	El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					
27	Estoy seguro que ejerceré mi carrera profesional en un futuro cercano					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Ficha técnica del instrumento sobre Autoeficacia

Nombre del cuestionario	Cuestionario de Autoeficacia
Autor/Autora	Juan Rider (2015)
Adaptado	Br. Lorena García.
Lugar	Unidad Educativa Salitre.
Fecha de aplicación	Primera quincena de noviembre del 2020.
Objetivo	Evalúa el nivel de autoeficacia.
Dirigido a	Estudiantes de 10mo año de EGB.
Tiempo estimado	10 minutos
Margen de error	0,05
Estructura	Escala de Likert consta de 27 preguntas con respuestas politómicas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Autoeficacia La autoeficacia es la confianza que tiene un individuo para realizar las actividades que le conviene efectuar de acuerdo a sus capacidades.	Magnitud Se refiere al desarrollo de las distintas actividades, las mismas que deben ser medidas en cuanto a su grado de dificultad.	Confianza	1. Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.			✓		✓		✓		✓			
			2. Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.			✓		✓		✓					
			3. Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.			✓		✓		✓		✓			
		Convencimiento	4. Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.			✓		✓		✓		✓			
			5. Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.			✓		✓		✓		✓			
			6. Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.			✓		✓		✓		✓			
			7. Requiero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.			✓		✓		✓		✓			
		Autoevaluación	9. Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.			✓		✓		✓		✓			
Retos	8. Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme.			✓		✓		✓		✓					

Fuerza Se refiere al grado de seguridad y confianza que pueda tener ante los problemas originados en la ejecución de actividades.	Superación	10. Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza.					/		/		/		/			
	Fortaleza metal	11. Pese a las adversidades que se presentan obtengo lo que me propongo académicamente.					/		/		/		/			
		14. Ante una situación fatigante, soy fuerte y sigo estudiando.					/		/		/		/			
		15. Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles.					/		/		/		/			
	Esfuerzo.	13. Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso.					/		/		/		/			
		16. Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.					/		/		/		/			
		17. Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					/		/		/		/			
		24. Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita.					/		/		/		/			
	Motivación	12. Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen.					/		/		/		/			
		18. Los exámenes difíciles son los que más espero de un curso.					/		/		/		/			
Generalidad Se considera el enfoque a desarrollar una solución para las adversidades que se pudieran presentar, es decir la generalidad permite emplear acciones o dar	Habilidad	19. Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.					/		/		/		/			
		26. El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					/		/		/		/			
	Destreza	20. Asisto a talleres o charlas sobre mi carrera profesional.					/		/		/		/			
	Seguridad	21. Estoy convencido que esta carrera es la indicada para mí.					/		/		/		/			
		22. Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.					/		/		/		/			
		23. Confío en que entenderé lo que el profesor explica en la clase.					/		/		/		/			
	Visión de futuro	25. Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio.					/		/		/		/			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de autoeficacia"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de autoeficacia de parte de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020".

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo EGB

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Oña Guerrero Jessica Yolanda

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto /	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------



Jessica Oña
Msc. Jessica Oña Guerrero
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 6043135762

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Autoeficacia La autoeficacia es la confianza que tiene un individuo para realizar las actividades que le concierne efectuar de acuerdo a sus capacidades.	Magnitud Se refiere al desarrollo de las distintas actividades, las mismas que deben ser medidas en cuanto a su grado de dificultad.	Confianza	1. Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.				↘		↘		↘		↘		
			2. Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.				↘		↘		↘		↘		
			3. Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.				↘		↘		↘		↘		
		Convencimiento	4. Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.				↘		↘		↘		↘		
			5. Requero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.				↘		↘		↘		↘		
			6. Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.				↘		↘		↘		↘		
			7. Requero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.				↘		↘		↘		↘		
		Autoevaluación	9. Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.				↘		↘		↘		↘		
		Retos	8. Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme.				↘		↘		↘		↘		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de autoeficacia"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de autoeficacia de parte de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020."

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo EGB

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mejía Valdez Rosa Eulalia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Rosa Mejía Valdez

Msc. Rosa Mejía Valdez
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 6043132081

FIRMA DEL EVALUADOR

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Autoeficacia La autoeficacia es la confianza que tiene un individuo para realizar las actividades que le concierne efectuar de acuerdo a sus capacidades.	Magnitud Se refiere al desarrollo de las distintas actividades, las mismas que deben ser medidas en cuanto a su grado de dificultad.	Confianza	1. Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2. Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3. Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Convencimiento	4. Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			5. Requero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6. Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			7. Requero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Autoevaluación	9. Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Retos	8. Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme.				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Fuerza Se refiere al grado de seguridad y confianza que pueda tener ante los problemas originados en la ejecución de actividades.	Superación	10. Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Fortaleza metal	11. Pese a las adversidades que se presentan obtengo lo que me propongo académicamente.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		14. Ante una situación fatigante, soy fuerte y sigo estudiando.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		15. Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Esfuerzo.	13. Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		16. Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		17. Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		24. Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Motivación	12. Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		18. Los exámenes difíciles son los que más espero de un curso.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Generalidad Se considera el enfoque a desarrollar una solución para las adversidades que se pudieran presentar, es decir la generalidad permite emplear acciones o dar	Habilidad	19. Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		26. El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Destreza	20. Asisto a talleres o charlas sobre mi carrera profesional.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Seguridad	21. Estoy convencido que esta carrera es la indicada para mí.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		22. Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		23. Confío en que entenderé lo que el profesor explica en la clase.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Visión de futuro	25. Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio.					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de autoeficacia"

OBJETIVO: "Valorar el nivel de autoeficacia de parte de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre, 2020."

DIRIGIDO A: Estudiantes de décimo EGB

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cedeño Marcillo Tatiana Guisella

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

X
Tatiana



Msc. Tatiana Cedeño Marcillo
PSICOLOGA EDUCATIVA
REGISTRO SENESCYT No. 004331451

FIRMA DEL EVALUADOR

“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de autoeficacia”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					✓
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					✓
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					✓
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					✓

**“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de autoeficacia”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					

**“PROCRASTINACIÓN Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SALITRE, 2020 ”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de autoeficacia”

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				✓	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	

Confiabilidad

CONSISTENCIA INTERNA

MÉTODO: ALFA DE CRONBACH.

Escala AUTOEFICACIA UNIDAD EDUCATIVA SALITRE

PREGUNTAS: ÍTEMES																													
AUTOEFICACIA																													
ESTUDIANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	TOTAL	
1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	37	
2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	36	
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	32	
4	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	39	
5	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	36	
6	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	38	
7	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	39	
8	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	36
9	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	56	
10	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	
11	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	39	
12	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	53	
13	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	51	
14	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	40	
15	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	53	
16	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	52
17	2	2	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	48	
18	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	1	50	
19	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	47	
20	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	4	2	2	2	2	1	1	1	47	
TOTAL:	40	23	28	32	39	36	35	39	36	34	34	31	32	33	28	25	30	31	33	39	34	36	34	28	30	27	27	874	
VARIANZA:	0,84	0,13	0,36	0,67	0,79	0,91	0,83	0,79	0,69	0,85	0,75	0,58	0,25	0,66	0,36	0,3	0,47	0,47	0,56	0,79	0,54	0,69	0,43	0,57	0,47	0,34	0,34	52,64	
SUM.VARIANZA:	15,43																												

Coefficiente de Confiabilidad: De homogeneidad.

$$r_{tt} = 0,73$$

NIVEL DE CONSISTENCIA:

CONFIABLE

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_n = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

ANEXO 3: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LA PROCRASTINACION																																					
Dimensiones	BAJA MOTIVACION					Subtotal	DEPENDENCIA					Subtotal	BAJA AUTOESTIMA					Subtotal	DESORGANIZACION					Subtotal	FALTA DE RESPONSABILIDAD					Subtotal	TOTAL	Nivel					
	Indicadores						apoyo de alguien para la realización de una actividad						falta, sin ganas de hacer o no son suficientes para						incapacidad para planificar, organizar o evaluar la realización de una																		
Partituras	1	13	18	6	25	Total	2	7	9	14	19	16	22	26	Total	3	27	29	15	8	10	20	23	Total	4	11	28	21	Total	5	12	17	24	30	Total		
Sujetos claves																																					
1	3	1	1	1	1	7	1	2	2	2	2	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	9	2	2	1	1	19	1	2	1	1	2	28	75	MEDIO
2	3	1	1	1	2	8	1	1	2	2	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	2	10	2	1	2	2	21	1	1	1	1	2	31	80	MEDIO
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	1	2	1	2	12	1	1	2	1	22	2	1	2	1	2	33	80	MEDIO
4	2	1	1	1	1	6	1	1	2	2	1	2	2	2	13	2	1	2	1	2	1	1	1	11	2	2	2	1	21	2	1	2	1	2	32	83	MEDIO
5	1	2	1	1	1	6	1	2	2	1	1	1	1	2	11	1	1	2	1	2	1	2	2	12	1	2	2	1	23	2	1	1	1	1	32	84	MEDIO
6	1	2	2	2	1	8	2	1	2	2	1	1	1	2	12	2	1	1	1	2	1	2	1	11	1	1	1	1	19	1	1	2	1	1	27	77	MEDIO
7	2	2	2	1	2	9	1	2	1	1	2	3	1	1	12	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	4	2	1	22	2	1	1	1	1	31	85	MEDIO
8	1	2	1	2	1	7	1	1	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	4	1	2	23	2	1	1	1	1	32	83	MEDIO
9	2	4	2	3	2	13	1	3	3	1	3	1	3	1	16	1	2	2	1	3	3	3	1	16	1	3	2	3	32	3	3	2	1	1	47	124	ALTO
10	2	1	1	3	1	8	1	3	3	3	1	1	1	1	14	2	1	1	1	3	3	1	1	13	3	1	1	1	24	3	1	1	1	1	33	92	MEDIO
11	2	4	2	1	2	11	1	1	2	3	2	1	1	2	13	1	2	1	1	2	2	2	1	12	1	2	2	2	24	1	1	1	1	1	33	93	MEDIO
12	3	2	3	2	1	11	1	2	2	2	3	2	3	1	16	1	1	1	2	2	2	3	1	13	1	2	1	2	25	2	2	2	1	1	36	101	ALTO
13	1	2	2	3	2	10	1	1	3	1	2	2	1	2	13	3	2	1	2	1	3	2	1	15	3	1	2	1	28	3	1	2	1	1	39	105	ALTO
14	3	4	2	1	1	11	1	1	1	1	2	1	2	1	10	1	1	2	1	1	1	2	2	11	1	2	1	2	22	1	1	3	1	1	32	86	MEDIO
15	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	2	2	1	1	2	1	11	1	3	2	2	23	1	1	3	1	1	34	84	MEDIO
16	2	1	2	1	1	7	1	1	2	3	2	3	1	1	14	1	1	2	3	2	1	2	1	13	1	2	3	3	26	1	2	3	1	1	40	100	MEDIO
17	3	2	2	1	3	11	1	1	1	3	3	2	1	3	15	1	1	2	3	3	1	1	3	15	1	1	1	1	24	1	2	3	3	2	37	102	ALTO
18	1	1	2	3	1	8	1	1	1	2	1	2	1	1	10	3	1	2	2	1	1	1	1	12	3	1	1	3	23	3	1	3	1	2	37	90	MEDIO
19	3	2	2	2	2	11	1	2	2	2	1	2	1	1	12	1	2	2	2	2	2	3	2	16	1	3	2	3	32	2	2	3	1	2	47	118	ALTO
20	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	2	1	1	10	1	2	2	1	2	1	2	1	12	2	1	1	3	23	1	1	3	1	2	35	87	MEDIO
21	3	1	2	1	3	10	1	1	1	1	1	2	3	3	13	1	3	2	1	3	1	3	3	17	2	1	1	3	31	1	1	3	3	1	44	115	ALTO
22	1	1	2	3	3	10	1	1	1	3	1	2	3	1	13	3	1	2	1	1	1	1	3	13	3	1	1	1	24	3	3	3	3	1	39	99	MEDIO
23	3	1	2	1	3	10	1	1	1	1	2	2	1	1	10	1	1	2	1	1	1	3	1	11	1	1	1	1	20	1	1	3	3	2	32	83	MEDIO
24	2	1	2	1	2	8	1	1	1	2	2	2	1	1	11	1	1	2	1	2	1	3	1	12	1	1	2	3	24	1	1	3	1	2	37	92	MEDIO
25	3	1	1	1	2	8	1	1	1	3	1	2	1	1	11	1	2	2	1	3	1	1	1	12	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	26	76	MEDIO
26	1	1	3	3	2	10	1	1	3	1	1	3	1	3	14	3	2	1	1	1	3	1	1	13	3	1	1	1	24	3	3	1	1	2	36	97	MEDIO
27	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	2	1	1	1	1	3	1	11	1	1	1	1	20	1	1	1	3	29	76	MEDIO	
28	2	2	2	1	1	8	1	1	2	2	1	2	2	1	12	1	2	1	2	2	1	1	1	11	1	2	1	2	20	1	2	1	1	2	30	81	MEDIO
29	3	1	3	1	1	9	1	1	3	1	1	3	2	1	13	1	2	1	1	3	1	1	2	12	1	1	1	1	20	1	1	1	2	1	28	82	MEDIO
30	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1	3	3	1	14	3	3	1	3	1	2	1	2	16	3	1	1	1	27	1	1	1	2	2	36	100	MEDIO
31	3	1	1	1	1	7	1	2	1	2	2	2	1	1	12	1	3	1	1	1	2	2	1	12	1	3	1	1	23	1	1	1	2	3	33	87	MEDIO
32	3	1	1	2	3	10	1	3	1	2	1	3	1	1	13	1	1	3	2	1	1	1	3	13	3	1	3	1	26	1	1	1	3	2	38	100	MEDIO
33	2	1	2	2	2	9	1	2	3	2	1	2	2	2	15	2	3	1	2	3	3	2	2	18	3	1	1	2	32	1	1	2	2	2	43	117	ALTO
34	2	1	2	3	2	10	3	3	1	2	1	2	3	2	17	2	2	2	3	1	1	1	1	13	3	1	2	1	23	3	3	3	1	2	38	101	ALTO
35	1	3	4	1	4	13	2	3	3	4	4	4	4	3	27	2	4	2	1	3	3	3	4	22	1	3	1	4	41	1	3	2	2	2	56	159	ALTO
36	4	1	3	1	2	11	1	3	3	1	2	3	3	3	19	1	1	2	1	3	1	2	1	12	1	3	4	1	25	1	2	1	2	2	38	105	ALTO
37	2	1	1	1	3	8	2	3	3	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	1	3	2	33	3	2	1	2	1	47	123	ALTO
38	1	1	1	3	2	8	3	1	3	3	3	2	3	3	21	1	1	1	2	3	3	3	1	15	3	3	3	3	34	3	2	1	3	2	51	129	ALTO
39	2	1	1	3	3	10	3	3	2	3	1	2	3	3	20	3	3	3	2	3	2	1	3	20	3	2	3	3	37	3	3	2	4	3	58	145	ALTO
40	1	1	3	3	3	11	2	3	1	1	1	1	2	3	14	1	3	3	2	3	1	4	2	19	1	1	3	2	33	3	2	1	2	3	49	126	ALTO

NIVEL	F	%
BAJO	0	0
MEDIO	26	65
ALTO	14	35
TOTAL	40	100

BASE DE DATOS DE LA AUTOEFICACIA

Dimensiones Indicadores	MAGNITUD								Sub Total	FUERZA								Sub Total	GENERALIDAD							Sub Total	TOTAL									
	Confianza				Convencimiento					Evaluación	Rotación	Superación				Fertileza/motivación				Esfuerzo	Motivación	Habilidad			Introspección				Seguridad	Visión de futuro						
	1	2	3	4	5	6	7	8				10	11	14	15	13	16		17			24	12	18	19			26		20	21	22	23	25	27	
Sujeto clave																																				
1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	11	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	10	2	1	1	1	1	2	1	1	10	31	BAJO				
2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	2	2	1	11	31	BAJO				
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	2	1	2	10	28	BAJO				
4	2	1	2	2	2	1	1	2	2	13	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	11	1	2	1	1	2	1	1	1	10	34	BAJO				
5	1	1	1	1	2	1	2	2	2	12	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	2	2	1	1	3	1	1	12	33	BAJO				
6	1	2	2	1	1	2	1	2	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	12	1	2	2	1	1	2	1	1	11	36	BAJO				
7	2	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	12	2	1	1	1	1	2	2	2	12	36	BAJO				
8	1	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	14	33	BAJO			
9	2	1	1	1	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	12	3	1	3	3	3	1	2	2	18	48	BAJO				
10	1	2	1	2	2	3	2	3	3	18	3	3	2	1	1	1	2	3	4	1	15	1	4	1	4	3	1	4	1	19	52	BAJO				
11	1	2	1	1	1	2	1	2	1	11	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	15	2	2	2	2	2	1	1	1	13	39	BAJO				
12	1	2	2	1	1	2	1	2	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	12	1	2	2	1	1	2	1	1	11	36	BAJO				
13	2	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	12	2	1	1	1	1	2	2	2	12	36	BAJO				
14	1	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	1	2	2	2	1	1	13	32	BAJO				
15	2	1	1	1	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	12	3	1	1	3	3	1	2	2	16	46	BAJO				
16	1	2	2	1	1	2	1	2	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	12	1	2	2	1	1	2	1	1	11	36	BAJO				
17	2	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	12	2	1	1	1	1	2	2	2	12	36	BAJO				
18	1	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	1	1	14	33	BAJO				
19	2	1	1	1	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	12	3	1	3	3	3	1	2	2	18	48	BAJO				
20	2	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	12	3	2	1	1	2	2	1	1	13	35	BAJO				
21	2	3	1	2	1	2	1	2	1	13	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	13	2	2	1	1	1	1	1	1	10	36	BAJO				
22	2	2	1	1	1	2	2	2	1	12	1	1	2	1	1	1		2	2	2	11	2	2	1	1	1	1	1	1	10	33	BAJO				
23	1	1	3	1	2	3	2	1	2	15	1	1	4	4	2	3	1	1	2	3	20	3	2	2	2	2	1	2	1	3	16	51	BAJO			
24	1	2	3	1	1	1	1	1	2	13	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	17	1	3	2	2	2	2	3	17	47	BAJO					
25	2	1	1	1	1	1	2	3	2	12	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	12	2	3	2	2	1	3	1	2	16	40	BAJO				
26	1	2	2	2	1	1	1	3	2	14	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	11	1	3	2	2	1	2	1	1	13	38	BAJO				
27	1	3	3	2	1	1	1	2	2	15	2	1	1	2	3	1	2	2	2	1	14	2	3	2	1	1	3	2	2	16	45	BAJO				
28	2	3	3	2	1	1	1	2	2	15	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	16	1	2	1	1	1	3	2	1	12	43	BAJO				
29	2	2	2	2	2	1	1	2	1	13	1	2	1	1	2	1	3	2	2	3	15	3	2	3	3	3	2	2	1	19	47	BAJO				
30	2	1	2	3	3	3	3	3	3	21	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	41	BAJO				
31	2	1	1	1	1	1	1	2	2	10	2	2	3	1	1	1	3	1	1	2	13	2	1	2	2	1	3	3	2	16	39	BAJO				
32	3	3	1	1	1	1	1	1	3	12	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	20	3	1	3	2	3	3	3	1	19	51	BAJO				
33	1	3	3	3	3	3	1	3	1	20	3	3	1	2	2	2	2	1	1	2	13	2	2	2	1	1	1	3	2	14	47	BAJO				
34	3	3	1	1	1	1	1	1	1	10	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	13	2	1	2	2	2	2	3	1	15	38	BAJO				
35	3	1	3	3	3	3	3	1	1	18	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	16	1	3	3	1	3	1	3	3	18	52	BAJO				
36	4	3	1	1	1	1	1	3	3	16	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2	17	2	1	2	2	2	2	3	3	17	50	BAJO				
37	2	2	2	2	3	1	3	1	3	17	3	1	1	2	2	3	1	1	2	1	13	1	3	2	2	2	2	3	3	18	48	BAJO				
38	1	2	1	3	3	3	1	1	1	15	1	1	3	2	2	3	1	3	2	1	17	3	3	3	3	3	2	2	3	22	54	BAJO				
39	2	2	1	1	1	3	1	3	3	15	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	15	1	3	1	3	3	3	3	2	19	49	BAJO				
40	1	2	1	1	3	3	3	1	3	17	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	13	1	3	4	2	2	2	3	2	19	49	BAJO				

NIVEL	F	%
BAJO	40	100
MEDIO	0	0
ALTO	0	0
TOTAL	40	100

ANEXO 4: CONSTANCIA

UNIDAD EDUCATIVA “SALITRE”

Salitre, 14 de septiembre de 2020

Lcdo. José Enrique León Jiménez

Director de U.E “Salitre”

Ciudad.-

Asunto: Solicito autorización para aplicación de instrumentos de investigación “escala de procrastinación en adolescentes y cuestionario de autoeficacia”

Yo, Lcda. Shirley Lorena García Solano con cedula de ciudadanía N° 0928846849, con domicilio Parroquia Limonal, de profesión Licenciada en educación primaria, ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que, como estudiante de maestría, estoy realizando mi proyecto de investigación titulado “Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre” con la finalidad de optar el Grado de Magister en Psicología Educativa. Para lo cual necesito aplicar instrumentos de investigación “escala de procrastinación en adolescentes y cuestionario de autoeficacia” a los estudiantes de décimo año, solicito su autorización, siendo un requisito necesario para continuar la investigación y optar el grado de Magister en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo. Piura – Perú.

Cabe recalcar, que los datos que resulten de la aplicación de los instrumentos serán usados para fines investigativo y con mucha discreción.

Segura de contar con su valiosa respuesta, suplico acceder a mi solicitud.



Atentamente
Lcdo. José Enrique León Jiménez
C.C 0908225782
DIRECTOR

UNIDAD EDUCATIVA "SALITRE"

Salitre, 14 de septiembre de 2020

Lcdo. José Enrique León Jiménez

Director de U.E "Salitre"

Ciudad.-

Asunto: Autorización para aplicación de instrumentos de investigación "escala de procrastinación en adolescentes y cuestionario de autoeficacia"

Reciba un cordial saludo y habiendo solicitado a nuestra institución educativa, la autorización para poder aplicar los instrumentos de investigación a los estudiantes de décimo año vía online por google form, sobre "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre" con la finalidad de optar el Grado de Magister en Psicología Educativa.

Esta dirección autoriza la aplicación de los instrumentos, debiendo efectuar la coordinación con el tutor de aula, para el empleo de los mismos a los estudiantes.

Se expide la presente constancia de la interesada para fines pertinentes.



Atentamente
Lcdo. José Enrique León Jiménez
C.C 0908225782
DIRECTOR

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Título de tesis de investigación: Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Objetivo de investigación: determinar la relación que existe entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

Autor: García Solano Shirley Lorena.

Lugar donde se realiza la investigación: Salitre.

Nombre del participante: Estudiantes de educación general básica.

Yo García Solano Shirley Lorena identificada con documento nacional de identidad N° 0928846849 estoy investigando la relación de la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre” con la finalidad de optar el Grado de Magister en Psicología Educativa. Los instrumentos que se aplicaron a los estudiantes, se lo realizo vía online por google form, he sido informada y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio.

Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.



Atentamente
Lcda. García Solano Shirley Lorena
C.C 0928846849

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación
Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	<i>Pregunta de investigación general:</i> ¿Existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre?	<i>Objetivo general:</i> Determinar si existe la relación entre la procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	<i>Hipótesis general:</i> H _a Si existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. H ₀ : No existe relación significativa entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	Variable dependiente: Autoeficacia	D1 Magnitud D2 Fuerza D3 Generalidad	I1 Confianza I2 Convencimiento I3 Autoevaluación I4 Retos I5 Superación I1 Fortaleza metal I2 Esfuerzo I1 Habilidad I2 Destreza I3 Seguridad I4 Visión de futuro .	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: No experimental, descriptivo correlacional Instrumento: escala de Procrastinación en adolescentes Edmundo Arévalo Luna (EPA) cuestionario de autoeficacia de Juan Rider Bendezu
	<i>Preguntas de investigación específicas:</i> 1 ¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre?	<i>Objetivos específicos:</i> 1. Determinar si existe relación entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	<i>Hipótesis específicas:</i> H ₁ : Si existe relación significativa entre la procrastinación y magnitud en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	Variable independiente: Procrastinación	D1 Motivación	I1 Carencia total de determinación I2 En algunas situaciones tiende a no presentar motivación I3 Sólo en situaciones que considera poco relevantes tiende a no mostrarse motivado	
	2. ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre?	2. Determinar si existe relación entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.	H ₂ : Si existe relación significativa entre la procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.		D2	I1 Siempre necesita del apoyo	

<p>Salitre?</p> <p>3 ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de procrastinación y de autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre??</p>	<p>una Unidad Educativa de Salitre.</p> <p>3. Determinar si existe relación entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>procrastinación y fuerza en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p> <p>H₃: Si existe relación significativa entre la procrastinación y generalidad en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>Dependencia</p>	<p>de alguien para llevar acabo sus tareas.</p> <p>I2 Necesita de los demás dependiendo de las circunstancias y la dificultad de las actividades que realice.</p> <p>I3 Sólo cuando cree necesario puede solicitud ayuda, para afinar detalles</p>
	<p>4. Determinar si existe relación entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>H₄: Si existe relación significativa entre motivación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>D3 Autoestima</p>	<p>I1 Alto grado de inseguridad, sus propias habilidades y cualidades.</p> <p>I2 Su inseguridad se evidencia de forma regular.</p> <p>I3 Sólo en situaciones en las cuales no son suficientes para afrontar las responsabilidades.</p>
	<p>5. Determinar si existe relación entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>H₅: Si existe relación significativa entre dependencia y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.</p>	<p>D4 Desorganizac ión</p>	<p>I1 Carencia total de una adecuada planificación para la realización de sus deberes.</p> <p>I2 De manera</p>
	<p>6. Determinar si</p>	<p>H₆: Si existe relación significativa entre autoestima y autoeficacia</p>		

existe relación entre autoestima y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

7. Determinar si existe relación entre desorganización y autoeficacia

académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

8. Determinar si existe relación entre responsabilidad y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

H₇: Si existe relación significativa entre desorganización y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

H₈: Si existe relación significativa entre responsabilidad y autoeficacia en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre.

D5
Responsabilidad

regular tiende a perder el control de tiempo y espacio en concreción de sus responsabilidades.
I3 Ocorre sólo cuando considera que no debe planificar, por tener el control de la situación.

I1 Tiende en gran medida a rechazar la realización de sus obligaciones y deberes.
I2 Rechaza alguna de las obligaciones y responsabilidades.
I3. Centra su interés en lo más importante, lo simple lo rechaza por su escasa relevancia a lo que esté realizando.

ANEXO 7: PROPUESTA

PROPUESTA

Programa “Mejoro hábitos 2020-2021”

I. Denominación

Programa “Mejoro hábitos 2020-2021”

II. Datos informativos

2.1 Ciudad:	Guayaquil - Salitre
2.2 Institución Educativa:	Unidad Educativa de Salitre
2.3. Departamento:	Psicoeducativo
2.4. Tipo de gestión:	Institucional
2.5. Turno:	Diurno
2.6. Duración del taller:	8 Sesiones
2.7. Responsable:	García Solano Shirley Lorena

III. Marco sustantivo

Programa “Mejoro hábitos 2020-2021”, tiene como objetivo fomentar la autoeficacia académica en los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre mediante estrategias que permitan reducir el nivel de procrastinación.

IV. Marco teleológico

- Reducir el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de una Unidad educativa de Salitre mediante la técnica pomodoro y la técnica de relajación autógena.
- Impulsar la autorregulación académica de los estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre mediante la técnica de reestructuración cognitiva y aplicación de técnicas de estudio y técnicas de resolución de problemas.

V. Marco metodológico

La metodología para este programa de intervención se empezó con los resultados observados, los mismos que presentaron niveles medio y bajo en las variables procrastinación y autoeficacia académica respectivamente, en los estudiantes de 10mo año de EGB de una Unidad Educativa de Salitre, es por ello que el programa es psicoeducativo, por lo cual, se basará en un enfoque cognitivo conductual. El programa constara de 8 sesiones cada una con una duración de 60 minuto, mismas que se efectuaran a través de la plataforma zoom con la participación de los estudiantes para finalmente efectuar una evaluación individual con el horario respectivo de sesiones de tutoría, la respectiva atención psicológica de lunes a viernes: 2 pm a 5 pm.

VI. Marco administrativo

6.1. Humanos

- Autoridades de la institución educativa
- Coordinador del DECE
- Docentes
- Estudiantes
- Investigadora

6.2. Materiales

- Computador y soporte tecnológico
- Cuestionarios
- Suministros de oficina
- Impresora

VII. Marco evaluativo

La evaluación se efectuará por medio de un registro y las nóminas por grados que se anexará a portafolios por estudiante para la verificación de las evidencias de sesiones y recopilar para el respectivo seguimiento de atención psicológica sobre procrastinación y autoeficacia académica y la aplicación de Test sobre las dos variables a los estudiantes.

VIII. Sesiones

No. DE SESIÓN	TEMAS A ABORDAR	GRADO
1	Conociendo la procrastinación <ul style="list-style-type: none">• Dinámica “No olvide mi nombre”• Explicación sobre el tema Procrastinación• Reestructuración cognitiva modelo ABC de Ellis	10mo año de EGB
2	Relajándome aprendo mejor <ul style="list-style-type: none">• Dinámica “Yo me conozco”• Explicación sobre el tema “Estrés”• Técnica de relajación autógena”	10mo año de EGB
3	Organizándome <ul style="list-style-type: none">• Explicación del tema “Falta de tiempo”• Técnica planner	10mo año de EGB
4	Estableciendo prioridades <ul style="list-style-type: none">• Explicación sobre el tema prioridades• El método Eisenhower	10mo año de EGB
5	Concentrándome <ul style="list-style-type: none">• Dinámica “Meditando”• Explicación sobre el tema “atención y concentración”• Técnica Pomodoro	10mo año de EGB
6	Aprendiendo técnicas de estudio <ul style="list-style-type: none">• Explicación sobre el tema “técnicas de Estudio”• Aplicación de técnica de estudio	10mo año de EGB
7	Solucionando mis problemas <ul style="list-style-type: none">• Dinámica “Fuera etiquetas”• Explicación de tema “importancia de establecer objetivos”• Técnica de resolución de problemas	10mo año de EGB
8	Recordando lo aprendido <ul style="list-style-type: none">• Dinámica “Balance del Día”• Resumir los puntos importantes	10mo año de EGB

Elaboración propia